

On To What In The Contemporary Russia Goes On

Dainis Zeps,

dainize@latnet.lv

June, 2017

[Project: Russia](#)

Abstract

After writing a short note on Russia, in Russian [1], I decided to start a project named Russia. Text mostly in Russian.

Резюме:

Москальское лже-правосудие придумало понятие экстремизм и применяет его искаженно. Правильно было бы сказать, по их же логике, что:

Экстремизм это попытка уничтожить законодательство собственной страны [3];

Экстремизм это попытка уничтожить гражданственность собственной страны [4];

Экстремизм это аннексирование другого государства как в случае Крыма [7];

Экстремизм это введение войны против соседнего государства Украины [9];

Экстремизм это попытка совершить мировую революцию в сознании русского человека в попытке превращения его во врага всего окружающего мира [6].

В моем проекте вместо лже-понятия экстремизм применяется более адекватное понятие пактика.

[For political lessons in Russia](#)

О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиным или В бункере фюрера с 30.11.2013, [researchgate.net/publication/316284806](https://www.researchgate.net/publication/316284806), 2017 .

[What does the word *paktika* mean?](#)

Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? [researchgate.net/publication/316972500](https://www.researchgate.net/publication/316972500)

[About propaganda](#)

Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, [researchgate.net/publication/317007127](https://www.researchgate.net/publication/317007127), 2017.

[On informational war](#)

Упорядочение информационного поля вместо информационной войны или Как избежать генеральную уборку вилами, www.researchgate.net/publication/317318244 , 2017.

About Krimnash

Ius gentium и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, researchgate.net/publication/317283019, 2017.

On The World Revolution

Чем отличается идеология от информации или О нарушении тринадцатой статьи Конституции, researchgate.net/publication/317167093

About Ukraine

Украинский вопрос, researchgate.net/publication/317128394, 2017.

Composition about *paktika*

О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

Other compositions

Об изнасиловании гардеробщицы в нюжах или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

Author's Curriculum vitae, researchgate.net/publication/317328692, 2017

Introduction

After writing a short note on Russia, in Russian [1], I decided to start a project named Russia. I don't know if there is any sense to undertake such an attempt because events in Russia are developing too fast and it isn't possible to follow what goes on even in frames of one two days. But nevertheless I am going to outline at least at some level of a project of draft intentions to say what I am about.

In Russia, processes are developing in direction of self-destruction of their country, but the main actors of this destruction are just the ruling class of the regime in Russia. Analysts are setting milestones in timeline that could be distinguished as these most crucial turning points in the history of the Russian state, mostly distinctive years being 1917, 1999 and 2013.

Why we may so convincingly and unambiguously speak about unavoidable destruction of Russian state? Because several independent processes going on with incredible speed indicate of only one outcome, namely, self-liquidation of this country as a state. These processes are

- 1) development of the movement of opposition which was traditionally very weak in Russia for many years but is growing now with an incredible force,
- 2) propaganda which was aimed to stupefy masses of folks in Russia which were not-internet-able TV watchers, but that turned out to stupefy the rulers themselves who lost the ability to distinguish reality with reality produced to stupefy these simple folks,
- 3) the regime itself, which has lost the "ideological roof of the Soviet Union," behaves barbarically not in any ethical sense, but in relation to any logic of any behaviour in general.

Sooner or later such processes independently should lead to destruction of any system that would try to live under such assumptions. But working them all in accord the process looks like what we see, when each new day brings us to see ever and ever new absurdities of Russia's everyday's life. It is incredible with what swiftness some forces within Russia try to escape immediate ruin after all this incredible

nonsense going on, but it is only for time being to spring from one such incredible situation to another in way to go on as if nothing had happened at all.

Basics of the project

As part of this project, called Russia, I'm going to write a series of articles, one of which has already been written. Below I want to outline brief theses or basic ideas of the articles of intent.

Questions concerning self-destruction of Russia

How did the process of self-destruction of Russia as a state begin and continue, and what result can it ultimately lead to?

Propaganda in Russia as the acting agent of self-destruction of Russia as a state

Propaganda in Russia, aimed at stupefying ordinary people in Russia, turned to stupefy the creators of the propaganda machine itself. In fact, these masses involved in the propaganda industry do not believe in their product and act as the saboteurs of the end product and produce a nonsense that working in the social sphere, turns into a new type of social product or obscurantism (мракобесия), which can be called New Rush in analogy with New Age. Nevertheless the process itself is socially objective reality that works on what we do not understand in the direction of what we do not understand either.

On the shaking the boat non-ideology in Russia in place of Marxism ideology in Soviet Union

In Soviet Union I remember how we were forced to use Marxism ideology based on Hegel dialectics in whatever realm of inquiry would it be philosophy or theoretical physics, e.g. quantum mechanics or Einstein's relativity. Now in Russia all is replaced with one 'not to shake boat' pseudoideology. If earlier we had books like *Квантовая механика в свете современно мировоззрения на основе марксистской диалектики* then now we expect from Russia ideologists books like *Теория струн в свете современно мировоззрения качающиеся лодок*.

On to what does the word пактика mean?

In [1] I used the word пактика, and the proof-readers tried to change it to тактика or similarly, in fact it's a new word, unless, of course, it's nothing new at all, which I do believe more. It comes from the word Pact, in Russian the same, Пакт, but what I understand by the word пактика? The Pact is a kind of agreement between the legislator and the law-abiding, but the пактика means a type of mockery over an agreement that you are not going to fulfill, but rather to exercise cruelty to the other side at your discession.

Why oil sanctions against Iran and non-oil sanctions against Russia?

Certainly, why? Why Russia is measured as if less criminal against international community than Iran? The only crime of Iran was to try to develop their nuclear program, yes, against international agreements, but Russia's crime's list is too long to cover it in one gulp. Further, what does mean the phone calls of Western leaders with Mr. Putin, the greatest terrorist of the 21st century?

On the opposition against the regime in Russia

Opposition, arising from various local movements, has now grown as a serious force, i.e. Party Parnas (Kasyanov), FBK (Navalny), movement ARTPODGOTOVKA (Maltsev) and many others. The main force now is the awareness that only together they can win the ruling regime in Russia.

Russia and nationalities in there

Soviet leader Lenin used to call Russia тюрьма народов. Mr. Lenin wouldn't believe his senses seeing in what his тюрьма народов had had turned under contemporary regime in Russia. He would be forced to switch quickly to скотобаза, if only he could figure out the extravagant ideas of his successors of power. I want to suggest to consider the national question in connection with cultural, i.e. culture of a nation may be defined as two agents, its identity and contacts with other such subjects, endowing all nations together under simple assumption to behave as a living organism, i.e. to push living spirit there, to make all alive. If some link is at war then life can't be in there, as by definition. Let us have an example, not in Russia maybe, former Soviets, but nevertheless. Armenia, Azerbaijan and Georgia are three splendid nations with excellent sense of self-identity, where with nodes is all OK. But the links between them? Some on war, some on negligence or disrespect. Disprove this and I would be happy. But there is little cultural living spirit in this unity. Extraneous observers would say. They themselves are responsible for what they have. But we are to teach them to repair these cultural links which have to provide living spirit in this cultural unity now disjoined, not to teach them to war, to provide 'international help' with ruling them on what they should do and what they should not do. Only help would be to help them to repair their cultural links to blow in living spirit there.

Who is Mr. Putin?

Western observers are accustomed to seeing in Mr. Putin a highly corrupt leader. Actually Mr. Putin is responsible for more crimes. I want to list how I see this matter, i.e., crimes of Mr. Putin:

- 1) Corruption of the wealth of state on a large scale;
- 2) Creation of non-state over-structure in Russia [that I call Moskalski Khanate in [1]] that will eventually effect in liquidation of the state RF at all;
 - i. Subduing whatever power structures in Russia to FSB;

- ii. Creating a fascistic pseudo-party Jedinaja Rosija aimed to rob and rape the nations in Russia;
 - iii. Creating propaganda machinery to stupefy people who are TV watchers, i.e. most part of Russia;
 - iv. Turning apparatus of presidency into center of international terrorism;
- 3) Genocide against Russia's people through propaganda [1];
 - 4) The gradual transformation of legislation in Russia into the пактика against the people, see point On to what does the word пактика mean?
 - 5) Turning Russia into the international center of terrorism;
 - 6) Aggression against Ukraine;
 - 7) Aggressive behavior against all bordering countries; Nuclear blackmail;
 - 8) The murder of Boris Nemtsov.

References

- [1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиним или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .
- [2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.
- [3] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500
- [4] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, researchgate.net/publication/317007127, 2017.
- [5] D. Zeps, Об изнасиновании гардеробщицы в нюзах или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.
- [6] D. Zeps, Чем отличается идеология от информации или О нарушении тринадцатой статьи Конституции, researchgate.net/publication/317167093
- [7] D. Zeps, *Ius gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, researchgate.net/publication/317283019, 2017.
- [8] D. Zeps, Упорядочение информационного поля вместо информационной войны или Как избежать генеральную уборку вилами, researchgate.net/publication/317318244 , 2017.
- [9] D. Zeps, Украинский вопрос, researchgate.net/publication/317128394

Украинский вопрос

О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путинным или В бункере фюрера с 30.11.2013

Д. Зепс,

dainize@latnet.lv

Рига, апрель 2017

Резюме

Раздумья о мракобесии в России порожденное бесноватыми безвыходностью после разгона 30-ого ноября 2013-ого года. Изложение крайне сжато: нет упоминания псевдodemократии, псевдо-правосудия, псевдо-выборов, гос-мегакоррупции, аннексии Крыма. Рекомендую для разбора в политзанятиях в российских школах, институтах и университетах.

Как я вижу жизнь в России. Я слежу за политическими процессами с января 2014 года, когда началась революция в Украине.

Почему я здесь упоминаю какие-то москаля? Идею я почерпнул у одного историка. Москалями я называю наследство потомков Чингисхана. Они руководствуются тремя правилами: 1) глумление перед гостями; 2) никогда не придерживаться к договорам; 3) быть неограниченно жестокими за спиной.

Одно дело — это конституционное государство Российская Федерация с законодательством, бюджетом и всем, что государству положено, и напротив этого Москальское Ханство, банда террористов, которые это государство захватили.

Основой этого Ханства является ФСБ, которая возродилась из КГБ.

Бандиты из ФСБ, которых аббревиатурой называют эфэсбэшниками, захватили власть и создали над РФ свои структуры власти; они грабят бюджет, создали нацистскую партию Единая Россия, превратили президентскую канцелярию в штаб-квартиру бандитов эфэсбэшников, создали свои СМИ во главе с неогейббельсом Киселевым. Почему мы можем такое утверждать? Потому что эфэсбэшники посредством грабежа госбюджета перераспределяют награбленное по этим новосозданным незаконным москальским структурам.

Киселевским бандитам купаясь в награбленных деньгах, происходит массовое затупивание российского человека дезинформацией и расистско фашистско нацистско рашистской ложью.

То, что делается с российским народом, вполне можно считать полномасштабным геноцидом.

Если мы знаем геноцид против армян в османской империи, геноцид против евреев в гитлеровской Германии, то здесь якобы не убивают или убивают выборочно, кого захотели, физически

издеваются над оппозицией, но с остальным народом обращаются как с животными или крепостными, над которыми можно издеваться своими боярско москальско ханскими потехами. Русский народ взбешивают против других народов мира истерией войны. Российские сыновья посылаются убивать в преступных заграничных военных операциях.

Во что, например, превратилось МИД РФ? Ее можно назвать Москальскими Вшивыми Делишками, которые прикрывают москальскую трехшаговую пактику. Например, когда посылают сирийским детям подарки и тут же взрывают их автобусы. Второй пункт оставляю читателям как домашнее задание. Похоже действуют, когда в Грузии обстреливают и убивают своих, а вину взваливают на грузин. Похоже они действуют на Донбассе при обстрелах домов мирных жителей, где вина взваливается на мифических украинских 'карателей', что осуществляется в тесном сотрудничестве с гос-телевиденьем РФ, превращая их в соучастники терроризма эфэсбэшников за границей.

К тому же эфэсбэшники устраивают теракты во всем мире, взрывают самолеты и тому подобное.

Западные агентства эфэсбэшников заливают Запад ложью о райской жизни и ангельскими идеалами москальской империи.

Цитата из М. Горских:

Лев Ландау — величайший советский физик, Нобелевский лауреат. Свою жизнь в СССР он считал «пленом», а удерживавшую его страну — самой несправедливой и фашистской. В деле КГБ от 1957 года приводятся его слова: «Вопрос о мирной ликвидации нашей системы есть вопрос судьбы человечества по существу.»

К сожалению, после распада СССР Россия не сделала подходящие выводы, но после 30-ого ноября 2013-ого года круто взяло курс на самоликвидацию государственности РФ предчерченную Л. Д. Ландау.

Литература

Uldis Briedis, Ingvars Leitis, Velobrauciens no Rīgas uz Vladivostoku latviešus meklējot, Велопробег из Риги во Владивосток в поиске латышей, сигнальный экземпляр, Rīga, 2016.

Имантс Лиепиньш. Украина Жизнь, смерть и внутренняя революция, на лат. яз., Jumava, 2015

А. Литвиненко, ФСБ взрывает Россию, лат. перев., Dzīvībasspēks, 2009

С. [Лойко. Аэропорт : книга о войне, которой не должно было быть, и о героях, которые хотели жить, но умирали, 2015](#)

Б. Немцов. Путин. Война, доклад, <https://www.slideshare.net/bilogorskiy/putin-voina>

[Андрей Пальваль](#), [Максим Музыка](#). Саур могила, Военный дневник, Фолио, 2017

Vilis Vītols. Раздумья о России, на лат. яз., Pārdomas par Krieviju, Jāņa Rozes apgāds, 2016.

Маргарита Горских , Академик Ландау: «Наши есть фашисты с головы до ног», mgorskikh.com/18-istoriya/2580-akademik-landau-nashi-est-fashisty-s-golovy-do-nog.

D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика?

researchgate.net/publication/316972500

Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика,

researchgate.net/publication/317007127, 2017.

D. Zeps, *Ius gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, [researchgate.net/publication/317283019](https://www.researchgate.net/publication/317283019), 2017.

D. Zeps, Упорядочение информационного поля вместо информационной войны или Как избежать генеральную уборку вилами, <https://www.researchgate.net/publication/317318244> , 2017.

Материалы для домашней работы

[Парад в Брест-Литовске, нацизм+коммунизм,](https://www.youtube.com/watch?v=S6gg1z5DovI)
<https://www.youtube.com/watch?v=S6gg1z5DovI>

Гитлер одерживал победы благодаря Сталину
<https://www.novayagazeta.ru/articles/2011/09/01/45709-gitler-oderzhival-pobedy-blagodarya-stalinu>

[Как советская пресса в 1939 году описывала и поддерживала вторжение Германии и СССР в Польшу](http://сyxymu.livejournal.com/1756803.html?utm_source=twsharing&utm_medium=social) http://сyxymu.livejournal.com/1756803.html?utm_source=twsharing&utm_medium=social

Евгений Ихлов: «Исказить» роль СССР в ликвидации Польши в 1939-м нельзя

<http://rusmonitor.com/evgenijj-ikhlov-iskazit-rol-sssr-v-likvidacii-polshi-v-1939-m-nelzya.html>

Мультфильм "Маленький и большая" <https://www.youtube.com/watch?v=gKygwс6n03s>

D. Zeps, Project: Russia, [researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia](https://www.researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia)

Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика?

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, 2017.

Abstract

We explain here the term пактика, a violation of legislation in sense of producing laws against law abiding people. I derive this word from пакт. The Pact is a kind of agreement between the legislator and the law-abiding, but the пактика means a type of mockery over an agreement that you are not going to fulfill, but rather to exercise cruelty to the other side at your discession.

Что такое пактика? Под этим словом я понимаю искаженное законодательство, искаженные законы, искаженное применение законов и искаженную их интерпретацию.

Почему мне понадобилось это слово? Я придумал его случайно и оно мне прилипло. Но оно, это слово, пактика, по моему объясняет много вещей и очень точно. При этом это слово нам очень необходимо для объяснения много странностей и глупостей, которые творятся в сегодняшней России, в ее законодательстве и правовой среде.

От чего происходит слово пактика в филологическом смысле? Я производил его от слова Пакт. Пакт, как я это понимаю, есть соглашение, как, например, закон есть соглашение между законодателем и законопослушным, а под пактикой мы можем понимать искажение этого соглашения. Более того, пактика есть намеренное нарушение Пакта, соглашения, когда по какой то причине законодатель не хочет даже соблюдать этот закон, а применять его уже преднамеренно для другой цели.

Для чего я все это говорю? Вы уже догадываетесь, что я имею ввиду российскую ситуацию с законами. Да, режим Путина изобретает все новые законы, даже пакеты законов и все это в нарастающем направлении. Есть намерение уничтожить в России интернет, как передает аналитик Белковский, а для этого нужны законы. Законы? Нет, пактика нужна, издевательство над законодательством, над законопослушными.

Я хочу даже больше смысл вложить в это слово пактика. Идею я почерпнул из статьи [1], где я говорю о правилах поведения древних потомков Чингисхана, которые состояли из трех пунктов, как я почерпнул от одного историка. Первое -- подлизывание и/или глумление перед гостями, второе -- несоблюдение ни каких договоров, и третье -- неограниченная жестокость за спиной. Ну представьте, если кто хотел бы применить эту тактику, я бы звал ее пактика, то что мы имели бы? Какую то нереальную виртуальную ситуацию? Нет, даже очень и очень реальную, и именно то, что делают правители в России. Во первых, они эту пактику применяют в международных отношениях, они это и делают по отношению своего же народа. И здесь как раз это правовое поле, о котором я начал этот разговор.

Рассмотрим точнее, как с лже-законодателя мы получим пактику вместо закона. Во первых закон будет презентовать как некое новое добро для народа, а на самом деле только подлизывание и глумление в окончательном смысле. Во вторых, закон тот никогда не будет применяться по правовому порядку, в порядочном смысле, но оно будет уже рассчитано на нарушение, но со стороны законодателя. Во третьих, этот закон будет применяться с неограниченной жестокостью против жертв режима. Дорогой читатель, если ты только сумел проследить этот ход мысли, то ты ясно видишь некую предполагаемую реконструированную идеологию неких потомков Чингисхана, которую я называю в своей статье [1] москальской. Я не настаиваю на это слово, если оно не нравится. Я был бы рад если ты, читатель, понял идею всего этого и делал себе полезные выводы.

Далее подумаем, что делают люди, которые себя называют законодателями, изобретая пактику вместо законов в своей стране.

Во первых, законы превращаются в правовые отходы, правовое говно, которое я ради приличия называю пактикой. Применяя все более такую пактику в законодательстве, создавая целые пакеты законоподобной пактики, правовое поле страны превращается в издевательство над правосудием. Такие действия означают уничтожение правосудия этой страны, где это делается.

Вы скажите, что это можно оправдать целью затеи -- для стабильности в стране, и на это можно пожертвовать законодательством. Вы так думаете? Давайте, пожертвуем правосудием ради благой мощной России. Но разве это одно только жертвование? Выбираемость власти пожертвовали, экономию пожертвовали, ради чего? Ради Яхты Сечина и замков Медведева и остальных? Ради превращения российской экономики в колониальный? Оглянитесь, чего еще пожертвовали?

Да бросьте, лучше считайте с другого конца, что вы не жертвовали? Деньги на оборонку? Военный бюджет? Право убивать на Украине? Право нагнетать международную обстановку? Право набивать головы россиян киселевской пропагандой?

Я не живу в России, мое дело было бы маленькое, но я, ради своего спокойствия и безопасности тоже, советую русскому человеку держаться за одно правило, что написано в Конституции России, и что сводится к тому, что Власть принадлежит народу. И исходя из этого никакая пактика вместо закона в России не допустима, а те, кто этого не хотят соблюдать, от власти нужно отстранять.

Ссылки

[1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиним или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D.Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319

[4] D. Zeps, *Ius gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, researchgate.net/publication/317283019, 2017.

Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, May, 2017.

Abstract

Propaganda in Russia, aimed at stupefying ordinary people in Russia, turned to stupefy the creators of the propaganda machine itself. In fact, these masses involved in the propaganda industry do not believe in their product and act as the saboteurs of the end product and produce a nonsense that working in the social sphere, turns into a new type of social product or obscurantism (мракобесия), which can be called New Rush in analogy with New Age. Nevertheless the process itself is socially objective reality that works on what we do not understand in the direction of what we do not understand either.

Я помню, что при советских порядках слово гражданин при неких обстоятельствах звучало пугающе, ибо было противоположность слову товарищ, мол товарища не тронут, а гражданина под арест, или того рода. Сохранилась ли эта коннотация слову гражданин и в современной России? Я не живу в России и не знаю, вы можете мне подсказать. Но то, о чем мне придется говорить, как-то с этим будет связано.

Гражданство и гражданин, слова, мы позаимствовали из древних греков и римлян. Интересно, что для римлян *cives* и *civitas* так и соответствуют русским гражданин и

государство, то есть образование из совокупности граждан. А древние греки имели два слова для граждан, **πολίτης** и **ιδιότης**, для политически активного гражданина **πολίτης**, и для пассивного, которому интересуют только личное но не общественное. **ιδιότης**. Слово **ιδιότης** звучит оскорбляюще, но значение идиот появилось только позже. Для древних греков **ιδιότης** означало человек пассивный и все, без какой-то надругательной окраской. Для города, государства было одно слово **πόλις** и жителями **πόλις** были как **πολίται** так и **ιδιώται**. Мышление греков, позднее византийское ближе для русского человеку чем западной части Римской империи, латинской. Но заимствования из обоих, из восточной духом, письменностью и церковной соборностью, а запада всего понимания государственного строя. И правового тоже, вспомним о недопустимости пактики взамен законодательства[1].

И то и другое для России важно. Для будущей России, свободной России. Но пока в Кремле хозяйничают нынешние идиоты, уже в современном смысле, но и этого древнего тоже, ибо эти не интересуются никем кроме себя, истинно **ιδιώται**, то можно ожидать всякого рода искажений понимания гражданственности.

Мы пользуемся беглыми фразами, когда характеризуем, как кремлевская пропаганда замазывает сознание граждан собственной страны с помощью телевидения. Например, Борис Немцов называл ТВ зомбоящиками. Евгений Киселев сказал: С человеком, который верит российскому ТВ, нужно разговаривать как с душевнобольным. В советское время был анекдот: какая разница между телевизором и горшком, и ответ был - никакой, но в горшке лучше видно. Жалко, что эту поганость Россия в обличии Кремля взяла себе в наследство.

Но я бы задался вопросом: что Кремль на самом деле делает со своим гражданином своей же страны? И далее, что стало бы с российским народом, если бы Кремлю дали бы возможность властвовать да властвовать вечно? Да, в конце вопрос. Не может ли одна эта поганая пропаганда настолько уничтожить сознание гражданина, что этой страны не стало бы больше вообще.

Я бы хотел привести здесь цитату Алексея Лебединского:

Российское телевидение нужно запретить везде - так же как пьянство за рулем, как спички для детей, как оружие массового поражения, как испражнения в публичных местах, как убийство и садизм, как прыжки с крыши голый задницей на гвозди, как удар ниже пояса, как эксгибиционизм, как детскую порнографию. Оно, как цианистый калий. Как шило в глаз. Просто запретить, и все. Да. Потому что убивает все живое, светлое и разумное.

Эта цитата чем хороша? Потому что она своей продолжительностью по сравнению с предыдущими характеристиками задает, намекает на глубину этого вопроса. Поганость пропаганды не просто пакость, а эта целая наслойка пакостей, глубокая уничтожающая

яма в государственности, где должна была быть гражданство, уничтожение самого учреждения гражданственности, соборности гражданственности.

Как пропаганда пытается уничтожить гражданина, *πολίτης* или *ιδιότης*?

- 0 Поменяя информационное поле подставным, сконструированным, заведомо ложным.
- 1 Подставляя какую-то свою политическую палитру мира вместо реальной, какая бы создалась без воздействия идеологии телевидения.

Первый пункт срабатывает для пропагандонов в случае отсутствия для ТВ зрителей других источников информации, скажем, интернета. Интернет таким образом действует убийственно на пропаганду. Второй пункт уже предусматривает доступ к информации, к интернету. Но тут мешает самим пропагандистам очень быстрая смена ориентиров, что задаются сверху, с Кремля. Чтоб как-то спасти эту ситуацию, изобрели какие-то общие принципы, методом спрощения, то есть, изобретая каких то общих неменяющихся основ. Но кроме общего неменяющегося врага пока еще ничего не изобрели, не изобрели другого кроме одного и того же, кроме США. Бедные сашисты, мне вас жалко, но что поделаешь. Для машинерии пропаганды ничего другого не нашли. Так что вам уж надо смириться. Вы вечный враг, и под Обамой, и под Трампом, и под следующим, если уж назреет импичмент последнему.

Одну строчку хочу потратить на то, почему именно США пала жертвой РП, российской пропаганды. Надо заметить, что не без основания, но не основано тем не менее сегодня. Там две как-бы причины для россиян, одно - как доллар сделался мировой валютой, и как США действовала в роле своеобразного мирового жандарма. Да, и плоть до девяностых годов, Иракской войны, которая трактуется неоднозначно, Но самое интересное то, что после российской агрессии в Украине США становится главной стабилизирующей силой против агрессии Кремля. Жандарм сделался силой гаранта против агрессии Кремля. Ну тут конечно заслуга агрессора, Кремля.

Нам остается главный вопрос относительно того, как пропаганда уничтожает гражданственность. Ведь иначе вопрос, что же так плохо, чуть обмана, но для великой цели, спасения страны, не страшно. Не так ли? Но так ли что не страшно? На это мы и оглянемся.

Представьте аналогию: для спасения страны генофонд ее надо заразить гонореей, и страна спасётся. Но страна ли под опасностью? Не просто ли режим, да, которого все по какой-то причины ассоциируют с Путиным? Не вернее ли с Патрушевым, который начинал взрывать Россию? Или с ФСБ? Что было бы точнее всего. Ну и русскому человеку выбор, или Россия с ФСБ и генофонд с гонореей, или Россия без ФСБ и россиянин без гонореи. Выбирайте. Я уже выбрал. Я не в России и мне похуй. Сидите по своим домам и ждите свое заражение гонореей.

Ну ладно, начнем. Что такое гражданин, *πολίτης*? Это ты сам управляешь, а не над тобой управляют. Все зависит от твоего можения, не кого другого. Если не ты сам, тогда кому ты доверяешь. Ибо все сам не сделаешь. Если начал с сапогами, то на то и меть свой путь. Гражданство - это свобода, свобода действовать, свобода доверять, свобода веры, свобода

выбора, свобода общаться с людьми, которые любят твою государственность, которые любят твой выбор свободы и твое достоинство в этой общности с обратимыми.

Но я все это производил из одного слова *πολίτης*. Вам ваш черед предлагать, что такое гражданство. Вы хотите изобрести свое определение гражданственности, по которой граждан России можно мочить в унитазе Киселева? Я не верю и не старайтесь. Времени то у вас не осталось. Ваша Раша рухается, так что спасаетесь и помогите тем, которые уже думают о завтрашней Россией.

Но мне еще интересует вопрос о *πολίτης* и *ιδίότης*. Ведь две эти группы не разделены какой то чертой. Есть скажем серая зона между ними, самая опасная как для социологов исследователей и думается и для пропагандонов, потому что от них ничего прогнозировать нельзя. Или иной помчится за Путиным или за кем угодно, кто попадется, то сам Трамп или Япончик. Но гражданин типа *πολίτης* определен? Многие *πολίται* есть те которые ясно себя видят с какой то оппозицией режиму, и такие, которые с Антимайданом, по грешной прежней жизни с каким то вредным движением в России, каких к сожалению навалом. Но что делает гражданин типа *ιδίότης*? Тут вообще что то понять совсем трудно. Там масса людей, и масса групп, как их распознать? Я не в России. Я мог бы некоторые группы назвать типа тех *ex cathedra*, то есть, чиновников и тех в силовых структурах, скажем, какому-то бедному бедолаги на спине написано ФСБ, но ему с этой поганщины никакой связи нет кроме что полицейская служба ему подсунута под ту структуру.

Но я хочу вернуться к тому, что Кисель и его команда хотят уничтожить, к российской гражданственности. Если у них есть цель уничтожить, то хорошо отметить ясно, чего они хотят уничтожить, сами то сами вершины того. Андрей Зубов как то сказал - Или право будет восстановлено, или государство рухнет. Он это сказал в связи с выборами, в которых хотел участвовать. Но я применю его воззрение по отношению гражданственности, ведь это тоже правовое поле, но шире чем юридическое. И тут прицеплю пропаганду, ведь она задумана, хоть не намеренно, но по непониманию вещей, на уничтожение гражданственности.

Сами то сами вершины гражданственности есть самые уважаемые люди России. Это люди которые следуют как то гражданским обликом образцу Бориса Немцова. Их возможно распознать по партийной принадлежности, например, Парнас. Но не только этой партией, их много.

Но я хочу указать, на что этот гражданский облик, типа Бориса Немцова, следует по кремлёвскому плану заменить, запуская свою пропагандийскую машинерию. Скажет ясно, на стукачах, на отбросков общества, на серую массу, которое поддается бесчисленным фашистским движениям в России, в бесконечное число профашистских движений, созданных Единой Россией, на мелких жуликов, которые хотят забраться выше по служебной лестнице, в конце концов, на все, что окончательно должно уничтожать генофонд России. Ибо только этим людям эта пропаганда выгодна, идет к лицу, работает на них. Сознают ли кремлевские бандиты, на что они идут? Я думаю, что они этого не понимают. Они думают что спасают отечество, ну да, нагрузкой, спасая свои дворцы, этого они понимают, но по ихнейшим меркам это ерунда, народ переживет, народ стерпит все, и терпение народа безгранично в понимании Путина, как это отметил Белковский. И по этому важно эти вопросы ставить крайне круто, крайне завывая опасность для России,

ведь кого чувства мы оскорбим, зашкаливая своими гиперболами? Чувства бандитов, извините, чувства извергов, у которых ничего не свято кроме Принцессы Ольги, для России оставляя место под свой толстый зад?

...

Но я хочу посмотреть на российскую пропаганду еще с другой точки зрения - как поле и арсенал и линию фронта информационной войны. Против чего и кого эта война ведется? Я скажу свой ответ: против российского гражданина и против российской гражданственности, против будущего российского гражданина, против российского государства как такого. Потому что эта пропаганда охватывает и российскую историю, мол, не читайте Андрея Зубова, а читайте говновозов информационного сранья пропагандонов Кремля. Пропагандоны собираются забраться даже в законодательстве и создать пактику[1] для того, чтоб судить за якобы искажения российской (*читай* кремловской) истории. Я, видите, как здесь сижу, должен опасаться за себя тоже, ведь я то под их пактику попаду первым же замахом, не так ли? Ведь я не проповедую их видение мирового порядка, а значит по их меркам преступник. Это может показаться шутками, но в российской жизни это уже реальность: люди сажаются в реальных тюрьмах на реальные сроки за введение себя не по правилам кремлевских прапагандонов.

Вот тебе, дорогой россиянин, твои права , *πολίτης* или *ἰδιότης*, сиди и не пирикай, а то узнаешь, что твоих то прав не существует. Ты можешь примкнуть к правам Кадырова, к правам Сечина, к правам Усманова, к правам Медведева, к правам Собянина, и так далее, пока не исчерпится Великая Отечественная Армия Товарищей, или боут[1], или Кооператив Озеро. Видишь,? Столько прав! Такой огромный выбор. Правда, не проживая в России, я толком не понимаю, как этим выбором пользоваться. Становится стукачом? Или сочинить песенки и при том умудрится заработать по миллиону? Правда, ты должен при этом съесть свою совесть и открыто показать свою подлость перед обратимым. Ведь при этом ты покушаешься на его порядочность и выбор ее в гражданском смысле. Но помни, россиянин, что на эти твои права покушаются пропагандоны, не только они в Кремле, но они тоже. Зачем они так стараются? Спросишь ты. Да, зачем, ведь все на самом деле очень просто. Открой Конституцию РФ и прочти, что сказано о твоих правах как гражданина по сути, - вся власть принадлежит народу. Но это значит, что в этой фразе закодированы и твои права быть *πολίτης*. Или *ἰδιότης*, эти твои права и твой выбор как гражданина. Ах, почти забыл. Есть еще возможность, как же я забыл. Вступить в партию Единая Россия. Но помни, россиянин, что это равносильно тому, чтоб при этом съесть свою совесть и открыто показать свою подлость перед обратимым. Ведь при этом ты покушаешься на его порядочность и выбор ее в гражданском смысле. Видите, повторился?

Далее остановлюсь на один аспект кремлевской лжетехнологии. Они часто нападают вопросами типа - Ты там был? Ты видел? Или же, Докажи! На это я и остановлюсь, на это - Докажи!

Для введения я сочинил даже не мини а нона рассказик. Я сам математик, так что детали как бы из моей реальности:

Парень направляется на защиту докторской диссертации. По пути передумывает в голове сложнейшие места в доказательствах в своей диссертации, не забыл ли что-нибудь, хоть какую то мелочь, опасаясь, что вдруг кто-то из комиссии спросит и будет завал. Приближаясь к дверям института, видит толпу, и тут и раздаются голоса:

- Докажи, где доказательства,

- Он не доказал, не пускать его войти сюда,

- Убирайся, подлец!

Через минуту звучит – Ту, ту , скорая увозит нашего героя в больницу.

Что в этой заведомо придуманной истории отражено? То, как пропагандоны пользуются риторической фразой – Докажи! Эта фраза должна звучит публично и как бы стреляет двух зайцев за раз. Во первых, она намекает на то, что крикну самому полно доказательств, а во вторых это может вызвать желание того, на кого это направлено, на самом деле тут же искать какие то доказательства. Но коварному лгуну из пропаганд-машинерии то и надо, чтоб завязать спор и как бы поставить обоих на одно положение, но тогда лгун будет применять всю свою лже-технологию а ты бедный ответчик будешь кувыркаться в своих доказательствах и в конце будешь выставлен на посмешище.

Во первых, при крике – Докажи!, ты не должен начинать чего то доказывать. Ведь помни, перед тобой в лучшем случае душевнобольной, по определению Евгения Киселева, а во худшем случае бандит, если он пропагандон из кремлевской армии лжебездунов.

И запомни, дорогой читатель, у этих кремлевских бандитов нет никаких доказательств вообще. Для произведения этих лже доказательств работают большие фабрики в России, которые эти ролики и все остальное производят. Помни, что разоблачения уже имеются. Это в деле о сбитом Малайзийском самолете. Это в деле Литвиненко. Все эти разоблачения удаются огромным усилием и не тебе и не мне это по силе. Можно, конечно, делать кое что самостоятельно. Я, например проанализировал некоторые ролики, для себя распознал, как они делаются, но я пользовался только своим воображением, потому как индивидуальный расследователь на большего не могу располагать. Но такой анализ тоже помогает. И советую это, но только если у вас есть терпение и воображение и какие то аналитические способности. Я физик и математик, и это были мои единственные оружия.

Встает естественный вопрос, кто в России верит пропаганде Кремля и в какой степени. Знаю, что по крайней мере есть какие то люди, которые этой пропаганде не верят ни в малейшей мере. Назову трех, Андрей Зубов, Станислав Белковский и Виктор Шендерович. Думаю они не единственные. Есть многие. Но одно можно тоже сказать. Если и многие этой пропаганде не верят, все же она влияет пакостно на мышление людей. Она травмирует их мышление, разрушает гражданственное сознание, мутит ориентиры, создает хаос в понимании вещей. Это хорошо видно относительно вопроса о Крыме.

Но интереснее всего, как верят в пропаганду или поддаются ее влиянию те, которые у власти. Как относиться к этому члены Единой России? Как армия чиновников России? Как армия полицейских в России? Как люди в армии вообще? Я всему этому не буту прикасаться,

ведь я многого просто не знаю. Я коснусь двух групп, кто у власти, и кто создает лжематериалы в фабриках лжи. И это интересно.

Многие в режиме Кремля знают многое. Без сомнения Сурков прекрасно знает все, что он лично творит в Украине. И так каждый, который на своем поле действий делают что-то, это понимают не так, как пропаганда вещает. Эфэбэшники, которые курируют действия за границей, знают, что они делают. Но тут важно, что они знают, что делают сами, например, организовал взрыва какого то самолета, но он не знает, что делают другие и может только предполагать, по своему опыту или подобно. Но их объединяет одно общее, то есть, большинство их верят в общий дух этой поганой пропаганды, они ей заряжены. Их гражданственность убита, они мертвы в социальном плане, они идиоты не в древнегреческом понимании только, но в самом пакостном смысле. Пропаганда их убила.

Но по другому обстоит дело с теми, которые трудятся в фабриках лжи. Они конечно понимают, что они делают, ведь с утра до вечера они делают одно и тоже. И хотя наверно там большая специализация, что делают одни, что другие, они же понимают, что готовят подделки, поддельные ролики, поддельные документы, ищут материалы для комбинации лже свидетельств, и так далее, и так далее. При том, чем выше начальник в этой фабрике, тем лучше понимает, что творится вообще. И тут интересно, они конечно понимают, что искажают информационное поле, но могут по разному относиться к второму пункту, то есть, к терянью или нет общего взгляда на вещей. Нам конечно трудно представить, что творится в этих фабриках в социальном смысле. Я делаю свои умозаключения только, как я могу вообразить эту действительность. И делать выводы из некоторых фактов. А какие факты мы имеем? Мы можем зафиксировать такой факт как **слив**. Что такое слив?

Да, что такое слив? Этому феномену в завтрашней России будут посвящены диссертации, даже воздвигнуты думается памятники. Например, документу с надписью внизу - Отрезать здесь. Но об этой позже.

Что такое слив? Но слив применяется в разных ситуациях. Например, один департамент в режиме Кремля соперничает с другим и по этому как-бы нечаянно дает слив информации о том другом департаменте, слив или оппозиции, или источнику типа блогер, и подобно. Таких сливов бывают много, потому что кремлевский режим имеет множество распаралелированных ведомств, и они конечно соперничают друг с другими. Вспомним, как это было в гитлеровской Германии, но не знаю, существовал ли уже тогда инструмент слива, потому что кому тут можно было сливать, Великобритании?

Но самые интересные случаи слива это те из фабрик лжематериалов. Да, один из красивейших тот документ с графой внизу - Отрезать здесь. Представилось ли вам, дорогие читатели, когда нибудь в жизни подписать документ, где под подписью стояла графа - отрезать здесь? Но фабрика лжи такого видала как доказательство. Когда в соцсетях этот образец циркулировал, все веселились, какие же придурки эти пропагандноны. но я узнал не глупость а слив. Я не верю случайности, глупости, и потому здесь вижу слив. При этом даже на двух уровнях. Сперва введена печать документов не на А4 листах а в типа ленты документ за документом, при чем с разделяющими графами - Отрезать здесь. Эта глупость? Не верю, это слив.

Но таких случаев слива много. В материалах о Браудере и Навального как агента Freedom ясно видны листы с грубыми ошибками на английском и того, что тексты подделки и переводы с русского. Это придурки эти фабриканты пропаганды? Я думаю, что это слив.

Я делаю один вывод. Люди в фабриках лжи меньше верят кремлёвским бедолагам лжи, чем они сами, то есть, эти кремлевские хозяева.

...

Ссылки

[1] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D. Zeps, Об изнасиловании гардеробщицы в нюзях или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

[4] D.Zeps, Украинский вопрос, researchgate.net/publication/317128394, 2017.

[5] D. Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia

[6] D. Zeps, *lus gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, researchgate.net/publication/317283019, 2017.

***lus gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов**

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, May 29, 2017

Моя учительница древнегреческого языка была и мой педагог Римского права. Я прочел ее книгу Латынь для юристов [1] от корки до корки. Она мне и много рассказывала о своем опыте, ведь ряда лет проработала на юридическом факультете Латвийского университета и когда вдруг умер преподаватель по Римскому праву[2], то ее заставили взять этот предмет.

Надеюсь я что-то помню от всего этого и значит здесь поупражняюсь.

Я хочу тронуть только один пункт Римского права, то есть, *ius gentium*, что это такое. В буквальном переводе *ius gentium* (*юс гэнциум*), это *права народов*. Как это обстояло в древнем мире?

Вообразить древний мир, невообразимо дикий по современным представлениям. Я живу в Греции и вижу соседа, который вышел прогуляться в своих новеньких доспехах, но они мне так понравились, что я беру свое снаряжение, выхожу, убиваю его и могу прогуливаться в его доспехах. Но при этом рискую пасть жертвой, что он обет меня и тогда он уж пройдет в моих доспехах. Вы спросите, не было никаких порядков, которые не дали бы мне возможность так выливать мои лжеволеизливания? Время от времени такие порядки местами возникали, например, в таких образованиях как полис, город- государство. Если в центре полиса нападешь на соседа, то рискнешь, что с тобой расправится какая-то образованная в городе стража. В древнем Риме, где создалось право и основа понимания государственного строя, всегда существовали какие-то образования, которые обеспечивали какие-то порядки, в пределах самого Рима то определено.

Эту простенькую картинку я нарисовал, чтоб дать представление о правах народов, об *ius gentium*. На каких правах можно было рассчитывать, что мы по современному назвали бы международным правом? Да, были так называемые морские договоры, каких уже упоминает Ксенофонт и Фукидид. Как понимаете, это что-то уже в зародыше напоминает о пятом пункте НАТО, если нападешь на одного члена договора, то ты в военном положении со всеми членами договора.

Но если страна одиночка? Не в каких договорах не состоит? То ты как тот сосед, на кого может напасть кому не лень и за свою безопасность уже надо постоять самому. Дикий мир, и это зафиксировано в Римском праве в *ius gentium*. Если напал на страну и завоевал, то делай с ней, что хочешь, но учти, если они победят, то они расправятся над твоей по ихнейшим соображениям. И еще важное упоминание. В Римской империи в рабство можно было обращать только посредством *ius gentium*. То есть, рабом стал человек побежденной страны. Ты не мог своего соседа сделать рабом, даже если ты сильнее его. Рабы доставались только посредством *ius gentium*, посредством войн между странами.

Но это был древний мир. Века миновали, мы уже в двадцать первом столетии. На сколько мы удалились от этой дикости прежних веков? Но подождите. Работорговля продолжалась все это время, и стало быть запрещенной, сперва в Великобритании, только в девятнадцатом веке.

Да, еще двадцатый век полный образцов *ius gentium* прежнего образца. Например, Адольфом Гитлером аншлюсы, e.g., Австрии. Потом завоевание Польши, Франции, что по сути являются актами применения *ius gentium*. Вы скажете, нужно приложить этому точку? Покончить с этой дикостью? Не того стало! Ярчайший образец обнаружился в двадцать первом веке во облике аншлюса Крыма. Наглейшая провокация кремлевских властей произвела захват суверенной территории суверенного государства.

Сам то аншлюс начался как-то нелепо. Кремлевские вояки спровоцировали Украинскую революцию и им же на зло она состоялась. Украинский депутат в Крыму Константинов набрался кредитов в несколько миллионов, так что за жизнь такое уже вернуть не было возможно, поспел на помощь мелкий вор Аксенов, да и путинскому режиму грозил крах за провал в Украинской революции, на спеху все-таки нашлись старые планы в дальних полках о захвате Крыма, ... и вдруг чудо состоялось — всю Россию охватил дикий радостный крик: Крым наш! Кремлевские верзилы не верили своим ушам, но, увы, уже было поздно. Открылись огромнейшие золотистые двери, по

ним совсем не втискиваясь прогусинил маленький человечек и выдал известие - Нынче Крым принадлежит России, ... и аншлюс состоялся.

Дорогие читатели, не смешно ли это? Ведь когда Хрущев отдал Крым Украине, это произошло чисто из хозяйственных соображений. В Крыму воцарился истинный хозяйственный крах и хрущевское присоединение как то спасло Крым. Но и в составе Украины Крым был самым запущенным регионом, что как-то сыграло на руку захватчикам. Но зато крымские татары получили свой Меджлис, русских, равно как и украинцев никто не угнетал. При аншлюсе все это было потеряно.

Но как с этим референдумом, мол, проявлением волеизливания народа? Самого то референдума там не было, была только фикция. Плебисцит по образцу Адольфа Гитлера? Частично да. Но А. Гитлер как это делал? Взял некоторый регион, где немцев было заведомо большинство и там провел свое голосование. Но думается, по немецким стандартам – *Ordnung muss sein*. то есть, честно. Правда в условиях присутствия войск, но это было единственное сходство обоих плебисцитов, гитлеровского и кремлевского. Но что делали кремлевские верзилы? Они объявили референдум по всей территории Крыма и сфальсифицировали. Сфальсифицировали все. И число проголосовавших, и кто как голосовал, и дали права армии участвовать, и один человек мог голосовать сколько раз хотел и даже в одном и том же участке, и так и возили автобусами толпы из одного участка в другой, но в конце и того не хватило, так нехватки дописали. В середине дня уже стал известен указ из Москвы, какой процент должен быть, кто проголосовал за аншлюс. В конце дня, чтоб не высветится, какие-то доли процента или процентов добавили, и волеизливание, или ее фальсификация состоялась. Если Адольф Гитлер увидел такого рода плебисцит, ему бы стало легче, что не взял Москву, ведь такого идиотизма и мракобесие и он не предвидел России.

Но вы, дорогие читатели, не смейтесь. По правде референдуму была и есть совсем другая цель. Референдум как форма запугивания. А каким образом, спросите? Так это вы уже увидели, когда подобный лжи референдум состоялся в Донбассе. Вы станете смеяться. Что нам до Донбасса. Но не смейтесь, расчет простой. Такие же ложные референдумы должны состояться везде, где бы не только Русский мир или Раша не станет претендовать на новые аншлюсы, в Прибалтике, в Европе, во Великобритании, где угодно, хоть под нос самого Трампа.

На этом можно было и остановиться, применение *ius gentium* состоялось, не допустимо для двадцать первого века. Но что поделаешь, если в Кремле царят верзилы, для которых законы не писаны.

Но крымнашисты изобретают все новые основания, почему им эта земля понадобилась, то есть, захват именно этим путем. Я услышал миленькую душеразрывающую мысль, ведь, там столько русских погибло.

Я услышал и ушам не поверил, а тут решил на этот вопрос развернуться. Ведь интересно, как каким-то простым людям идеи взбредают в их головках.

Я начал прикидывать: если имеются ввиду войны и погибшие на них, какие войны покоятся на Крымской земле. Ну ладно, не начнем с древних греков, потом тюрков, посмотрим последнюю войну. Там, да, русские, да и украинцы, да и немцы. Да и все остальные народности, которые были как в Красной Армии, так в Вермахте.

Мне станут возражать, исключи Вермахта из этого списка, ведь они фашисты. Ну для кого фашисты? Тут надо разобраться аккуратнее. Как Вермахт то до Крыма добрался, что они искали в России?

Войну, которую зачинил Сталин, можно рассмотреть двоякого, как противостояние народов, советского и немецкого, и как противостояние Сталина и Гитлера. Какие цели ставили эти - Сталин и Гитлер? Гитлер, как он сам объявлял, воевал против большевизма. А Сталин? Кто знает. Потом другие ему приписали, что воюет против нацизма. Но у Гитлера еще идея превосходства сверхрасы и антибольшевизм только притянут. А что у Сталина? Он руководствовался какими-то идеями? Бросьте. Тогда больше ими руководствовался пионер Павлик Морозов, которого можно считать биологической бомбой в генофонде России в антропологическом рассмотрении. Ведь он прадед стукачей в России. А Сталин? Виднеется, что он покончил с идеями, бросая семинарию и подключаясь идеям революций и одной особой - Всемирной Революцией. Вот где можно развернуться и творить и творить и творить, но в смысле что получилось обернулось как то в кучи и кучи трупов.

И тут мне подумалось, если уж Гитлер против большевиков пошел, то кто больше большевиков понаубивал, Гитлер или Сталин? Я считал и считал и пересчитывал и мне не как не получилось, что Гитлер как то преуспел Сталина в этом. Вывод один, Сталин убил больше большевиков. Ну тогда, как же тут нам про эту борьбу против нацизма? Как Сталину удалось надуть Запад, что он воюет против нацизма в единый фронт союзников? Ведь обманывал всех, и сам себя, и свой народ, всех в СССР, и союзников западных. Надул всех. Ведь он был просто сумасшедшим, и все на это. Политологи время от времени должны вспомнить, что существует и наука - антропология. Если не иначе назовите это человеческим фактором. А в России что это первый раз? Вспомните Ивана Грозного.

А как же с этими немецкими солдатами дошедшими до Крыма, скажем, в составе армии Манштейна? По правам *ius gentium*. Дикость, скажете? Но Крым то сам оказался в составе СССР по правам *ius gentium*, толке полтора столетий раньше. Когда ту захватила Российская империя. Кто там интересуется местными, какими-то крымскими татарами, когда британцы, да и русские, да возможно кое-какие еще другие посягали на их земли? Нет, ими можно не считаться, их даже можно депортировать, как это делал Сталин. Гитлеру до такого руки не дотянулись. Возможно.

Я тут прикидываю так. Если Россия была бы первая из стран из своего окружения, которое так и сказало: мы покончим с *ius gentium*. Мы стоим в своих границах. Нам больше не надо. Да, но России никогда в истории не было такого, что не захватывать, чтоб не воевать за новые и новые территории. Под обликом пакта Молотова - Риббентропа был как раз захват Прибалтики, Восточной Украины, части Румынии. Свежие завоевания. Зачем немецкий солдат не имеет права прогуляться по этим территориям? Ведь все решает военное искусство, сила. Так по этим же правилам армия Манштейна оказалась в Крыму, завоевала Крым. Их солдат павший в боях не имеет право там покоится во века? Кто имеет право осквернять их могилы? Только сумасшедшие.

Раздумья о битве за Крым во Второй Мировой войне могут наводить на очень интересные мысли. Армия Манштейна захватила Севастополь исключительно посредством военного искусства[4], а Советская Ставка там замарала огромное количество бойцов. В советской пропаганде битва за Севастополь занимает особое место, но по сути дело это позор Красной Армии, а триумф причитается армии Манштейна. И даже по Римским правилам, кто изобрели *ius gentium*. На триумф имел право император, если убил более пять тысяч вояк. Подумайте, сколько триумфом там заслужил Манштейн, который с помощью Сталинских генералов там замарал большое количество дивизий. А сколько в дивизии бойцов? Ну ладно, не будем считать. Я хочу передать только идею. Но помните, мы обсуждаем *ius gentium*, не более того.

Присмотримся на Россию и *ius gentium* по ближе. Как Россия выросла до ее размеров. Ну точно, только завоеваниями, только пользуясь *ius gentium*. Но весь мир уже отказался от этого, кроме

каких-то исключений. Но не Россия. И как же живет на Руси этим завоеванным народам? Как в раю? Идеолог большевизма Ленин назвал Россию тюрьмой народов. Но ничего не изменилось. Россия идет тем же путем. В книжке И. Лейтис прекрасно описывает свое путешествие из Риги в Владивосток, как они искали в Сибири латышей. Но многого повидали из советской действительности по всей России. И много ужасов, а там стало лучше? Не думаю. Все тем же макаром. Мир сотворенный одним правилом, одним правом, *ius gentium*.

Дорогие читатели, не надо дать прощания крымнашистам, они такие же фашисты как гитлеровцы а то хуже, Пусть земля горит под их ногами. Гитлеровцы это вчерашний день, а крымнашисты сегодняшний, так что они хуже.

Почему обо всем этом нужно говорят и какие выводы от всего этого?

Ведь можно было прикрыть глаза на все это и простить многое крымнашистам. Но можно ли им простить?

Нет, нельзя, ибо в двадцать первом веке не допустимо больше пользование *ius gentium* в древнем диковатом виде. Нельзя и точка. Кремлёвская Россия переходит все допустимые границы. Кремль угрожает существующему миропорядку и делает это нагло и открыто. Запад должен на это реагировать и должным образом. Запад и реагирует, но не достаточно жестко. Но все указывает на то, что терпение западных стран начинает иссякать и Кремля ждут черные дни.

Что же делать или как остановить Кремль? Международное сообщество делает многое, но если Кремль не уgomонится, то есть только один способ и тот который советует Виллис Витолс в своей книге Раздумья об России [5]. И это означает - Россию нужно разоружить. И это означает - отнять у России и ядерное оружие и конвенциональное, все. России нужно оставить только полицию и то только на муниципальных уровнях. России должна быть только одна внешняя политика и это выплата контрибуций Украине и восстанавливать Донбасс и Луганск. Крым должен перейти в международное попечение, вооружения и черноморский флот должен быть передан Украине. Россия должна развивать только свою мирную экономику и таким способом создавать мощную и великую Россию, только таким способом, но не военным. Да, почти забыл, ФСБ должна быть полностью ликвидирована. А так же вся ее заграничная агентура, шпионская и диверсионная сеть.

Чтоб окончить с чем начинал скажем, что России нужна только муниципальная полиция, чтоб россиянин не мог убивать россиянина, если приглядел его новенькие штаны или кроссовки.

Dixi

[1] Anna Rāta. Латынь для юристов, Latīņu valoda juristiem, Rīga, Zvaigzne, 1991.

[2] Voldemārs Kalniņš. Основы Римского гражданского права, Romiešu civiltiesību pamati, Rīga, Zvaigzne, 1977.

[3] Uldis Briedis, Ingvars Leitīš, Velobrauciens no Rīgas uz Vladivostoku latviešus meklējot, Велопробер из Риги во Владивосток в поиске латышей, сигнальный экземпляр, Rīga, 2016.

[4] Battlefield - World War II - The Battle For The Crimea – Documentary, https://www.dailymotion.com/video/x2j4nol_battlefield-world-war-ii-the-battle-for-the-crimea-documentary_school

[5] Vilis Vītols. Раздумья о России, на лат. яз., Pārdomas par Krieviju, Jāņa Rozes apgāds, 2016.

[1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиним или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[4] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, researchgate.net/publication/317007127, 2017.

[5] D. Zeps, Об изнасиловании гардеробщицы в нюзах или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

[6] D. Zeps, Чем отличается идеология от информации или О нарушении тринадцатой статьи Конституции, researchgate.net/publication/317167093

D. Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia

Украинский вопрос

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, May 25, 2017

Abstract

On how one should treat Ukraine in contemporary Russia

Начну с воспоминаниями и от 1994 года. Весной того года я был в Праге в научной командировке. В моей комнатке студенческого отеля поселился сперва литовец а потом русский, оба ученые люди. Как то они затеяли речь об Украине, детали, фактологию не помню, но речь шла о Кучме, как он что-то не сделал, как это полагалось бы по меркам старшего брата России, и тут они начали поносить Украину и бедного Кучку, как же он смел так предать соседа Россию. Украина конечно тогда уже была независимым государством и меня поразило игнорирование ими этого элементарного факта. Они все больше увлеклись поносом Украины как предателя, но я горел от

стыда за них. Я боялся им заметить, что ведь такое отношение к Украине явный расизм. Я вместе горел от стыда и еще от страха как бы боясь, что они угадают мои мысли и размажут меня как какого то маленького кучму по стенкам этой комнатухе в отеле на улинье 19. Листопада.

Следующий эпизод уже двадцать лет спустя, когда я был уже пенсионером.

Началась Украинская революция и я в течение несколько месяцев, с середине января до конца мая, ничем иным не занимался как следил разным новостям во все возможные источники информации, и украинские, и русские, и все остальные. Я пребывал в этом информационном мире с утра до вечера. Я на это время бросил свои занятия математикой, что я обычно делал, и жил только одним, что происходит в Украине и вокруг Украины. На пример, с утра до вечера я следил и смотрел, как происходило забрасывание бюллетенов в урне на избирательном участке в Симферополе на плебисците по образцу Адольфа Гитлера, следил за новостями того дня. Никакого даже подобия референдума там не было. Фикция была.

Кто то скажет, что я был помешан этим, этому слежению новостей об Украине. Но я многому научился. Чуточки украинскому языку, и многого другого. Я узнал, что такое пропаганда. Что пропагандой можно назвать только то, что творится в России. Ни Украине, ни какой другой цивилизованной стране такой нет. Нужно глубоко не навидеть и презирать собственный народ, чтоб такую пакость создать как российская пропаганда.

Я научился отличать разные источники информации по разным показателям. Я научился разгадать, как российская пропаганда изготавливает свои ролики. Я узнал, каким источникам можно доверять, и в какой степени и по каким критериям. Многие западные источники показывают неспособность передавать актуальную информацию. Их машинерия устарела. В этом отношении кремлевские пропагандоны их обматывают вокруг пальца, но конечно они врут и искажают, а западники просто отстали и вещают едва ли не как во временах Шерлока Холмса. Кремль умудряется воспользоваться инструментом подкупа, и если не добиваясь подмены фактологии, то смягчения преступлений Кремля уж наверняка, забывчивости, чересчур напряженного внимания на якобы недоказанности фактов, итд итд.

Что происходит в Украине сегодня. Как я это вижу. То, что происходит в Украине, нет не в одной стране мира. Не одна страна не подвергается столь тяжелому натиску со стороны другой страны как Украина со стороны России. Россия прилагает фантастические усилия для того, чтобы уничтожить Украину. В России разрабатываются бесконечное число диверсионных, подрывных и других акций против Украины и это уже непрерывно уже в течение четырех лет. Конечно на Украине воюет российская армия, там навалено российской военной техникой. Танков больше чем у Бундестага у этих террористических республик.

Но надо помнить одного. Каждый день на Украине погибают украинские военные. За кого украинские солдаты гибнут, зачем они там в окопах напротив российских войск? Они охраняют Европу от кремлевских фашистов. Многие в России этого не понимают. Они смеются над Украиной и украинцами. Над их коррупцией, их неудачами. Но помните. Украина не только охраняет европейцев, она и охраняет русских, российский народ, ибо, если Кремлю удалось бы покончить с Украиной, то очень многим российским семьям пришлось бы прощаться с сыновьями, которые бы отправились бы воевать в Украину, Белоруссию, Прибалтику, всю остальную Европу.

Да, не многие русские понимают, что делают для них украинцы. Но есть, кто понимают, например, Илья Пономарев. Он как то сказал - Даже либералы, поддержавшие Украину, не понимают, что здесь каждый день сводки с фронта, гробы, убитые и раненые. Да, не как иначе. Не надо

высмеивать украинцев, даже если они иногда этого как то заслужили. У них такая ноша, какую Россия имела разве только при Гитлере, Сталине, Ленине.

И еще одно важное дело, что россиянам не стоит позабыть. И это, как кремлевские головорезы обстреливали жилых кварталов Донецка своими градами и российское телевидение было приурочено к этому, чтоб передавать это потом как дело рук украинских карателей. Эти обстрелы проводились часто и в основном НТВ было то звено, которое сотрудничало с бандитами ФСБ теснейшим образом. Это преступление кремлевских извергов не должно быть забыто. И именно россияне должны разоблачать в этих преступления Кремля, Суркова, Путина и всех ответственных за это. Дорогой россиянин, жители на Донбассе и в Донецке проклинают и люто ненавидят кремлевских бандитов, которые ответственны за все то, что на Донбассе и в Донецке происходит и продолжает происходить. Для людей на Донбассе эти вопросы жизни и смерти, а для Кремля это только разменная монета в торгах с Западом.

[1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиним или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[4] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, researchgate.net/publication/317007127, 2017.

[5] D. Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia

Чем отличается идеология от информации или О нарушении тринадцатой статьи Конституции

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, May 21st, 2017

Какая была связь между КГБ и Всемирной Революцией? Внешняя задача КГБ была как бы действовать на той территории, которая еще не была занята Всемирной Революцией. Значит, действовать на территории врага в прямейшем смысле слов. А как намечалась эта деятельность? Не быть неограниченно жестокими, ибо со смертельным врагом другого разговора нет? Не вступать не в какие союзы или договоры, ибо со смертельным врагом ничего подобного невозможно? Но все таки агентура КГБ не могла все это проделывать открыто, она это делало конечно скрыто. Агенты крутились в цивилизованном мире, среди цивилизованных людей, в цивильной одежде, сидели в цивильных ресторанах, ездили в цивильных, западных автомашинах, владели посредством кремлевских денег заграничными компаниями, итд, итд. К чему я клоню? Вы уже поняли, что я хочу вывести на сходство с пактикой, которую я ввел в статьях [2,4], с москалями, которых я так обозначаю, но ты, дорогой читатель можешь подобрать своё название по твоему жизненному опыту и пониманию.

Но СССР и КГБ вдруг не стало, а наследниками припарковались РФ и ФСБ. И что стало с кэзэбэшниками за границей? Они стали, *оф корс*, эфэсбэшниками за границей. Не то слово стали, они там остались, но только переименовались. Да ведь это не важно, ведь на спинах у них не написано ФСБ. Все осталось. Осталось? А как Всемирная Революция? Ведь та основа всех основ была. Ведь именно потому и обоснование отношения к всему миру вне как к смертельному врагу, обоснование пактики как формы трактовки действительности во всем и вся. Перестало это быть? Этим нам теперь уже надо разобраться.

Но в девяностых все выглядело не так однозначно. Ведь было правительство Гайдара, православная жена Ельцина, и другие важные аспекты, но в недрах ФСБ уже назревало новое начало Всемирной Революции и это ознаменовалось мощными залпами в виде взрывов домов в нескольких местах в России и приходом Путина в Кремле президентом. Вы спросите, как же новые кремлевские правители так быстро разобрались с идеологическими вопросами вокруг Всемирной Революции? Вы спросите мне и я скажу, я не знаю тоже. Но будем судить по очевидными внешними проявлениями, делая выводы.

Скорее всего никаких идеологических соображений не было. Конечно, не было, вы добавите. После потери власти в СССР надо было изобрести способ, как эту власть себе вернуть. И как же вернули? Самым бандитским способом, так и вернули. Что нынче другие правила, показали взрывы домов. И другие акты вандализма, которые описывает Литвиненко[1]. Идеология заменилась насилием, вероломством, бандитизмом, и правильно написали в Конституции РФ, что никакая властвующая идеология в РФ не допускаема. Вместо одной идеологии кулак ФСБ. Но это как уже этот пункт Конституции реализовался на практике новыми кремлёвскими хозяевами.

Да, как же с Всемирной Революцией, ее идеологией? Она поменяла обличье - с марксизма ленинизма на мракобесие, с коммунистической идеологии на мракобесие, с научного коммунизма на мракобесие. Ибо эфэсбэшники занялись граблением западного капитала, приплывающего массово в Россию и до идеологии у них не было дела.

Но идеология создавалась сама собою. Ибо цель, Раша во всем мире, только начинала набирать свои истинные обличья. Или скажем иначе - идеологическую пустоту заполняло все, что мы и обзываем мракобесием, и это все - сталинизм, Ивано-Грозны-изм, путинизм, стрелкоизм, суркоизм, киселеевизм, медведевизм, крымнашизм, рогозизм с планами завоевать вселенную, кадырово-бандитизм, гейропэизм, мракоидиотизм, и все тому подобное, духовное обличье всевозможных фашистских организаций, созданных Единой Россией, нацистски-националистических группировок по образцу А. Гитлера. Статья тринадцатая Конституции

воплощалась в реальности во всю мощь, не одна компартия с КГБ под бок, а множество образований с ФСБ под бок.

А как же весь этот бардак, всю эту дебердябину подсунуть как действительность России, ведь народ встанет и выгонит ФСБ со всеми этими ее творениями? И тут обнаружилось старое и верное оружие СССР, то есть, пропаганда. Но она работала на компартию, после распада ослабла. Да зачинились какие то вредные демократические начинания в ее, которых ФСБ умело и быстро устранило, да вовремя подоспел как из гроба вылупившийся нео Геббельс на этой стадии инкарнации уже как Киселев.

И эта идея забрела в голове Киселева? Или Суркова, или кого то, кого мы не знаем, и это вернее всего, идея - заменить эту идеологию или не-идеологию на информацию, информационное поле, и это волшебство должно сотворить пропаганда, да, с помощью ФСБ. Если кто брякнет не то, то того в гроб.

А как-же можно что то на идеологию непохожее, скажем путинизм, превратить в содержание информационного поля, вы спросите? А запросто, из ТВ узнаешь, что Путин мощнейший и самый успешный президент не только в России а чуть ли не во всей вселенной не заслоня лишь солнышко КНДР. Да там идеологии не какой, Киселев вам приведет факты да факты да факты, то есть информацию. Но если вы образец догадались, соображайте и дальше. Как из сталинизма делается великий вождь, который один как некий чудотворец победил во Второй Мировой Войне. И факты, подмена фактов, то есть, будет кучей. Забудут все что укажет на обратной, на преступления Сталина, на придурковатость, подлость и трусость его, но будут лжефакты, лжефакты, лжефакты.

А как это вяжется с новым обликом Мировой Революции? Да запросто. Вся эта куча фактологии почти не как не вяжется с действительностью, как мы ее понимаем. Все как бы в кривом зеркале. Но это кривое отображение как раз нужно спроецировать в сознание российского гражданина, чтоб тот понял, что действительность не та, что вещает Запад, Европа, весь мир вне России, а то кривое отображение что создает Киселев и его команда под зорким надзором ФСБ. Видите? Всемирную революцию нужно создать в сознании российского мужика, зрящего телящик и тот вооруженный ядерными боеголовками советских времен будет пугать западного бургера, а потом уж посмотрим, кто кого мощнее перепугает.

На то и согласимся, что Всемирную революцию нужно создавать в сознании российского мужика, зрящего телящик, и тот, вооруженный ядерными боеголовками советских времен, будет пугать западного бургера. Вот и пришли с чего начали, то есть, к Всемирной Революции.

....

Моя учительница древнегреческого языка рассказывала что когда в конце войны проезжала через Германию, возвращаясь с выжившими высланными, на станциях видела грязные надписи "Мы засрали всю Германию". Вот вам и эскиз картины Всемирная Революция.

Ссылки

[1] А. Литвиненко, ФСБ взрывает Россию, лат. перев., Dzīvībasspēks, 2009

[2] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиним или В бункере фюрера с 30.11.2013, researchgate.net/publication/316284806 , 2017 .

[3] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[4] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[5] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, researchgate.net/publication/317007127, 2017.

Упорядочение информационного поля вместо информационной войны или Как избежать генеральной уборки вилами

D. Zeps

Riga, May 27, 2017

dainize@latnet.lv

[Project: Russia](#)

Что общее между генеральной уборкой и информационной войной?

Кремль занялся информационной войной, а Навальный напротив зачинил генеральную уборку. Вам не нравится такая картина? Или, то чем занимается Мальцев, разве это война? Нет, это можно сравнить с уборкой информационного поля, или, как они сами бы хотели это обозначать, артподготовкой перед генеральной уборкой.

Да, разве антикоррупционную работу Навального нельзя сравнить с генеральной уборкой против информационной войны Кремля? Но, если мы замечаем значимость и выразительность этого сравнения, это введет нас дальше, и мы понимаем, что кремлевская затея введения информационной войны идет на провал. Ведь Кремль в своей лжи все больше и больше высвечивается, становится банальнее и глупее перед всеми. Кремль вынужден браться за

судебные разбирательства, но эти в свою очередь все больше исковеркают кремлевское лицо, делают их посмешищем и позором. Как долго это может продолжаться? Пока Кремль высветить себя полностью, дойдет до полного краха в своем мракобесии, а это будет означать и крах в их затеянной информационной войне. К этому все продвигается быстрыми шагами.

Но мракобесие Кремля продолжается и важно всеми способами помогать упорядочить информационное поле для высвечивания Кремля. Кремлю вредит информация, ибо та требует гигантских усилий производства лжи, лже материалов, лже свидетельств. Для этого работают фабрики лжи, но от Кремля это требует гигантских усилий. Правда рушит кремлевское мракобесие. Если того понять, то легко увидеть необходимости порождения как больше правды, правды, правды. Информация громит Кремль, а информацию побеждать нельзя.

Когда Кремль потеряет в информационной войне, он будет вынужден прекратить играть демократию, а открыть свое естественное лицо, лицо убийцы и карателя. Но Кремль до этого дойдет, даже без помощи оппозиции, ибо процесс идет к гибели кремлевского режима по очень крутой наклонной. Для русского народа конечно эта стадия будет очень опасной, и сам русский народ только имеет право решить, как в этих обстоятельствах действовать.

Дойдет ли народ до вил? Будущее покажет. Предвидеть ничего нельзя. Ибо действия Кремля как трупа, который дергается, но очень опасного, ибо в своих конвульсиях, в предсмертных конвульсиях может сотворить много зла и ужасов.

Если народ дойдет до вил, то это будет логический шаг в процессе упорядочения информационного поля, которое перейдет уже в физическом поле, на улицах.

Но есть еще один путь, и это вот какой. Я выскажу свое субъективное видение, я не живу в России, и могу во многом ошибаться, но мне-то кажется, что главное зло России — это ФСБ. Но ФСБ само по себе очень бессильно, если ей пришлось бы защищаться только одной. Как я это понимаю? Очень просто. Народ должен выйти на улицах и потребовать, скажем, от Шойгу, чтоб тот ввел в Москву войска и объявил ФСБ вне закона. Нужно создать фильтрационные лагеря, где всех эфэсбэшников согнать и тут принудить сдать всю информацию, что кто имеет. Должен Шойгу делать это один? К нему могут примкнуть сколько угодно из тех, кто захотел бы избежать виселицы и как то спастись. Теми могут оказаться как сам Путин, и Медведев, и так далее и так далее.

Все очень просто: народ выходит с одним единственным требованием, Шойгу - вводи войска и запрети ФСБ. Во первых ФСБ не имеет таких сил, чтобы противостоять армии, и, во вторых, после этого режим Кремля рухнет автоматически, ибо тот опирается на ФСБ. А потом можно уже распускать Единую Россию и все остальной. Свободная Россия настанет.

Друзья, начинайте изготавливать лозунги — Шойгу вводи войска в Москву и запрети ФСБ.

Но, конечно, дорогой читатель, я всего математик, кто проживает за границей, не в России, многого не знаю. Если хочешь, воспринимай это как шутку с моей стороны. Но присмотришь, и возьми то, что тебе могло бы быть полезным.

[1] Dainis Zeps, О России и Москальском Ханстве управляемом роботом путиным или В бункере фюрера с 30.11.2013, [researchgate.net/publication/316284806](https://www.researchgate.net/publication/316284806) , 2017 .

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[4] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телеящика, researchgate.net/publication/317007127, 2017.

[5] D. Zeps, Об изнасиновании гардеробщицы в нюзях или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

[6] D. Zeps, Чем отличается идеология от информации или О нарушении тринадцатой статьи Конституции, researchgate.net/publication/317167093

[7] D. Zeps, *Ius gentium* и двадцать первый век или Чтоб земля загорелась под ногами крымнашистов, researchgate.net/publication/317283019, 2017.

D. Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia

О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве

D.Zeps

Supplementary resource to the project

Abstract

A brief recommendation on how to write satirical compositions. In Russian.

Хмырь : Слышь, Вован? Нам разрешили назвать нашу палату Великая Отечественная Армия Товарищей.

Вова: Хорошо, Хмырь, теперь нашу тайну не разгадает никто. ВОАТ есть то, чего нельзя раскачивать.

Академик Кади́ро: Нихт шпрехт англиш хэндэ хох.

Хмырь: Молчи, дурак.

Вова: Нашего боута нельзя качать и кто будет качать, того в тюрьму. Да, да.

Хмырь: Но они что то уже прочуяли. Угадали.

Вова: Что угадали? Каким образом?

Хмырь: Из названия Кооператив Озеро.

Вова: Как, как? Это же наш боут.

Хмырь: Кооператив Озеро и Лебединое Озеро Опера созвучны. Кооператив опера – созвучно. Чересчур.

Вова: Ну и что, что созвучны? Да та и не опера - с лебедями, танцавание. Нашу тайну они не знают.

Хмырь: Из названия Кооператив Озеро они угадали, что, когда лодка качается, звучит Лебединое Озеро.

Вова: Мы же вроде создали мощную пактику для сажания всех, кто качают лодку, то есть, наш боут. Надо посадить того, кто разглашал.

Академик Кади́ро: Расстрелять, как того квантового...

Хмырь: Кого расстрелять? Они угадали из древнего поэта, который говорил -

Подразумеваешь Кооператив Озеро слышишь Лебединое Озеро,
Слышишь Лебединое Озеро подразумеваешь Кооператив Озера.

Вова: А как мы Димку выбросили за борт?

Хмырь: А так и выбросили, боут зашатался и прозвучало Лебединое Озеро.

Вова: А почему мы тетку в мантии хотели взять в лодку? Вместо Димки.

Хмырь: Она пообещала посадить всех, кто не верит двум пророкам одновременно. Всех. Понял?

Вова : А ты веришь?

Хмырь: Кисель сказал.

Вова: Ну да, помню. Хорошая идея, и мощно и самое главное просто, никто бы не догадался, что боутисты спасутся от такой пактики. И потому тетку взяли? Ту в мантии, белой.

Хмырь: Да, затея была такова. Разделить Дымки харчи и дать их тетке.

Вова: Все этой тетке? Да там такие замки.

Академик Кадиро: Сараи, не замки какие то.

Хмырь: Том то и дело что назрела большая нужда. Дождь в Зенит арене просачивалась.

Академик Кадиро: Заглушить, замочить...

Хмырь: Молчи дурак, дыра в крыше Зенит арены и дождь через нее. А это пол беды, Керченский мост зашатался, вот и харчо Димки на то пошло бы. Остальное львиное нам старым товарищам боута пошло бы .

Вова: А Димка даже не запискал.

Хмырь: А что ему пискать? Мы заставили себя самого слить.

Вова: Кому слить?

Хмырь: Как кому? Тому одноглазому небывале на Руси.

Вова: Как так? Я могу всех одноглазыми сделать. Как могу знать кому слили?

Хмырь: Тамошний перед операцией слетел в Барселону.

Академик Кадиро: А что мне от вашёго небывалы? На мой сарайчик напали и отняли мне.

Вова: Кто отнял, кто позволился?

Академик Кадиро: Геи напали, негодяи.

Вова: А ты же сказал, что у тебя нет геев.

Академик Кади́ро: Ну конечно не было ещё вчера, а за ночь народились и уже едут на танках.

Во́ва: Слышь, Хмырь, а в какой палате Кисель?

Хмырь: Тихо, главный навалился и требует молчат в часы сна

D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

D. Zeps, Об изнасиловании гардеробщицы в нюзах или об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

Dainis Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319

Об изнасиловании гардеробщицы в нюзах или Об отправке очередной группы войск в Украину

D. Zeps

dainize@latnet.lv

Riga, May 22nd, 2017.

Abstract

A little exercises in the compositions. In Russian

Цуй, ребятишки...

Телефон зазвонил, рабочий. .

Пальмира (подумывая): Пекёт Сирийское солнце, как всегда,

(поднимает): Ты, Дербас ? Давненько не....

Костя (из Ростова на Дону): Срочное дело есть, ... провокативного порядка, понял?

Пальмира: А иначе бывало?

Костя: А ты там не басничай. Так значит, дело небольшое. На десять пятнадцать, половину детей желательно. Бах, бах. Ну ты та мастер на то.

Пальмира: Как же, как же.

Костя: На этот раз серьезно. На верхах не хотят шевелиться. Надо их поторапливать, значит, чтоб поднапряглись на более серьезные дела, значит, заспались.

Пальмира: Но ведь ты обещал, что меня на эти дела больше не пошлешь. Не молодой..

Костя: Ну понимаешь, дело очень серьезное, последний раз, понимаешь. Начальство так задумало и все.

Пальмира: Но ты же сказал, что верха заспались.

Костя: На верхах есть разные, люди, понял? Ты там не выскребай из меня секретную информацию. Тебе сказано и делай.

Пальмира: А как же обещание? Когда закончу эти дела?

Костя: Это последнее дело, понял? И начальство на это настаивают. И даже решились за это тебе орден дать. (решил понаврать), понял? Героя России. Понял?

Пальмира: Да так на самом деле?

Костя (продолжает врать): Да, из-за важности дела требуют немедленное исполнение и сможешь вернуться на родину. Тебя вытащить можем из этой дыры. Будешь жить в России, получать пенсию здесь, понял?

У Кости уже уши горят из-за собственного вранья.

Пальмира (в мыслях): Я же здесь родился, в Сирии, моя мать сирийка, о Большой Родине говорил отец, но его давно уже не стало. Давно, давно я хотел туда попасть. Но мир стал другим, туда ничего не тянет. Но крупнейший орден и такой говор вдруг, звучит заманчиво.

(вслух) А когда же дело надо развернуть?

Костя: Да немедленно, и чем скорее тем лучше. Все?

Пальмира: Все.

...

Так надо ехать за подарком. И как раз эта улица и есть.

Пальмира останавливается у невысокого здания и заходит. Сидит да, бригадир, листает бумажки.

Пальмира: Привет, Джада, мне опять дело.

Джада: Какого калибра?

Памира: Двенадцать восемнадцать.

Джада: Дай формулу, посчитаем и отсыплем.

Пальмира: Ну ладно, ладно.

Джада: Объект внешний? Или...

Пальмира: Да, внешний, ...

Джада: (подходит к полке): Знаешь? Твоего нет. Пару часов назад унесли. Спрос на это. Есть для внутренних. Есть с натяжками. ... А, здесь есть среднего калибра. На семьдесят.

Пальмира: Ты что? Я корабль собираюсь взрывать?

Джада: Ну моё дело предлагать, а твое бабахивать. Ну, ... Поставь по дальше от объекта. Сам знаешь, как надо. Первый раз это делаешь?

Пальмира: Ну ладно. А таскать то придется мне самому. Подъезжать к объекту, что ли?

Джада: А твое дело трудится. Ставка то знает, если такая спешка?

Пальмира: Да, да.

Но не прозвучало совсем убедительно.

Джада: Что, не так? Мы тут трудимся. И желаем, чтоб о нас позаботились тоже. Мы хотим от Ставки стабильности, процветания, не каких сотрясений.

Пальмира: Да, да, так и передадим.

Уезжает, по дороге читает эсэмэску: - эвакуация членов семей оппозиции ...Да, это подойдет. Здесь же в центре города, туда и подамся.

Через несколько минут подъезжает к остановке как бы автобусов или того. Несколько людей крутятся и ребятишки тоже. Поехать дальше? Пальмира выходит из авто, походить кругами. А тут отлить захотелось. Ну ладно, оставляю здесь. Толпа побольше метров сто двадцать от сюда.

- Ребятишки, что вы здесь?

- Ну ка, цуй от сюда.

Но громко Пальмира не решается это проговаривать. Ну ладно, после минут двадцать здесь будут другие люди, если будут. Пусть бабахаются, кому выпадет это. Но это уже не на меня. Хочется ссать. Надо устроить все и уматывать.

Пальмира уже отъезжает, все, сделано все, последнее дело. Проезжает улицу, напротив автобус, другой, что это? Три, и еще четвертый. Пальмира оглядывается, куда же они едут, но уже за углом. Езжать обратно? Но уже опасно. Ладно, что мне? Сделано, подумаю лучше о награде.

Пальмира уже вне города, когда слышен взрыв. Да, мощнейший получился.

А что мне этот орден, если я туда не тнусь, подумалось Пальмире. И вдруг другая картина перед глазами возникла - гроб и на гробе орден. Что означает вытаскивание из этой дыры? Разве от сюда кого-то вытаскивают? Что были случаи на редкость не ординарные. А кто он такой? Его отец то был такой какой, а его вытаскивали? Пальмира опять задумался, ... не махать ли на Запад.

Записка эсэмэска - При взрыве в центре города погибли более сто тридцати людей. . Что это бл*дь, при чем тут я?

Да, да. При чем тут я? Но я же их отпугивал.

Цуй, ребяташки,

но наверное те ушли. А кто такие там потянулись? А какое мое дело?

- Эти автобусы подъехали туда и толпа понеслась туда же. Мелькнуло Пальмире в мыслях.

Все, надо на Запад. Вечером Нюрке расскажу об ордене, весело будет. Но завтра начинаем сваливать.

...

В кабинете Кости зазвонил телефон.

Костя (заорал бы уже - Кто там, но тут спрыгнул, пытаюсь принять стойку смирна, но спохватился):
Да, слушаюсь, шеф.

Из Москвы: Да что там в твоём звене творится? Там твои бабахают?

Костя: О чем вы? Да вроде не у нас. О каких бах-бах вы?

Из Москвы: Да знаем, что вы там время от времени, ... того, но не о том. Отвечай. На вашем ли звене это было, что сегодня? Верхам нужна информация. Сто процентная уверенность, что это не было у вас. Ты понял? Ин-фор-ма-ци-я. только информация, понял?

Костя: У нас нет.

Из Москвы: Когда у вас последний раз, ... ну того, было?

Костя: Да неделю назад, так как-то?

Из Москвы: Значит не сегодня. Ну берегись, так и нам придется сообщать верхнему, понял?

Костя (притворяясь): А что было сегодня?

Из Москвы: Ничего не было. И проверка того, что ничего не было. Ясно?

...

Ты расскажи им об этих онкобольных

A18: ... нам дело есть, в связи с обновлением с вами контакта...

K321: Да, наша руководство уже восприняло известие с глубоким удовлетворением.

A18: Мы тут обдумали, вы нас тут бомбите. мы можем вам как то ответить.

K321: Прямо-таки?

A18: Мы не будем тянуть. Идея простая: мы ваш самолет могли бы подорвать.

K321: А нам радость какая?

A18: Над Украиной птичка разобьется. Нам бомбочка уже наготове.

K321: Разговор на редкость прямой, ничего не скажешь.

A18: Мы возьмем ответственность на себя

K321: Доложу руководству. ...

A18: Но ваши то не поверят и вы укажите на Украину. Запад будет вести расследования. А для внутреннего рынка, россиян, вы объясните все как надо.....

K321: Так ты, парень, вижу, стратег...

A18: Хорошо бы возобновить сотрудничество с успешной операцией.

K321: Доложу, доложу, ..

...

Сурко: Я прослушал радиogramму. Да ты точь как настоящий террорист (смеется).

Брысь: Точно. Нашлось звено, которое уже сочли потерянным. Они тут бедняжки в ИГИЛе уж загнулись под обстрелами.

Сурко: Отлично. Ставка оценит твой труд. Агентура растет и укрепляется.

Брысь: Но что с этой ихнешней бомбой? Нам пойти на это? Насчет птички над Украиной.

Сурко: Теперь слушай меня. И внимательно. Не знаю, совпадение ли это или что, но операция уже в развертке.

Брысь. Так они опять нас обогнали? Ихнешные будут ордена, а мы голой жопой, что ли?

Сурко: Не волнуйся, Брысь. На этот раз орден примеряется и под твои грудь.

Слушай внимательно, ибо времени осталось мало, все оперативно и под эффект максимально доводить до конца. Ясно?

Брысь: Бжу, бжу.

Сурко: Так вот. Самолет уже вылетел из Питера и по моему (смотрит в часы) скоро должен сесть в Египте, в Шарм-еш-Шейхе. На обратном пути птичка должна загнить над Украиной. Верхние операцию оценивают как крайне важную.

Брысь: А нам тут что. Орден ихнешный.

Сурко: Ситуация усложнилась. Питерские ребята, весельчаки, установили не тот прибор. С радио наводкой или того. Спецы сочли, что это небезопасно, могут засечь.

Брысь: Запеленговать?

Сурко: Что спрашиваешь мне? Это не в мое поле понимания. Мы решаем вопросы на политическом уровне. Понял?

Брысь: А як же, а як же.

Сурко: И здесь нужно наше подключение. Нашим надобно доставит на борт другой прибор, сменив тогогого.

Брысь: Когда самолет идет обратно? Сколько нам времени?

Сурко: Через два три дня. Тебе уже отослали технические данные прибора. И остальные детали операции. Найдешь.

Брысь: Что надо, то надо.

Сурко: Да, там на тебя, на твоего звено, доставка правильного прибора. До Шарм-эш-Шейха. На борт доставка работа другого звена, не твоего. Ясно?

Брысь: Всегда приятно работать в тесноте.

Сурко: Вали.

Брысь кладет трубку и тут же поднимает другую: Дербас....

...

Телефон рабочий опять.

Пекёт сирийское солнце, как всегда, подумал Пальмира и взял трубку: Дербас?

Костя (с Ростова на Дону): Совершенно срочное и секретное задание. Требуется немедленного исполнения. Ты слышишь там? Мобилизация сил и умения. Ты мне верный боец. Готов?

Пальмира: Что опять? Я то...

Костя: Так вот. Для карканья времени нет. Немедленно доставить для важнейшего задания. Значит так, тебе только доставка. Операция сама та на континенте за Средиземной лужей, я тебе то по секрету, чтоб понял важность дела. Значит, только доставка тебе, понял?.

Пальмира: Как Ставка требует. А чего доставка?

Костя: Как чего? Прибора, На этот раз не ты сам того, знаешь чего, а тут боевые товарищи, ну тебе этого не надо знать..

Пальмира: А куда отправлять? Кому?

Костя: Получишь эсэмэску, ясно?

Пальмира: Вроде того, ясненько.

Костя: Да не вроде и того, немедленно приступить и доложить по факту выполнения задания, понятно?

Пальмира: Ясно.

...

Что поделаешь? Надо бросить все дела и ехать.

Пальмира останавливает у Джада и заходит.

Пальмира: Привет, бригадир.

Джада: Давай, ... выкладывай, что занесло.

Пальмира: Начальство обалденно требует спешки и самый лучший прибор у тебя. (показывает эсэмэску). Такого знаешь?

Джада: Как же не знать. Такие из центра присылают. Здесь на рынке за бешеные деньги бери какие хочешь и того лучше. Все есть, только плати.

Пальмира: А надо немедленно. Понял? За какое время достанешь?

Джада: Заказать за баксы два три дня. Сделать на месте неделя.

Пальмира: Но требуется немедленно. Я сажась в авто и еду выполнять задание. Понял? Немедленно. Сообщаешь? Что тебе здесь? На месте?

Джада: Как раз на момент ничего нету. Самые то консервные банки. Дешевки.

Пальмира: Для важнейшего задания требуют специальный прибор. Специальный, понял?

Джада: С теми, что присылают из центра знаешь, как бывает? Как специальный, так операция срывается, как консервная банка, все гладко и красиво.

Пальмира: Что лепетаешь? Мне к нынешней ситуации нужно.

Джада: Ну если специальный, то заказ так сказать специальный, как я тебе побегу и достану?

Пальмира: Ну ладно, давай что есть, ... лучшее,

Джада: Какое лучшее? Денег нет больше, чем присылают. Делаю самую дешевятину. Я требую только одного, чтоб прибор не взрывался здесь на моей полке, понял? Для большего денег нет. Одно правило, как из Корана, из библии, чтоб не взорвалось здесь на этой полке.

Пальмира: Так столько этот, например, стоит тебе?

Джада: Ну на пару бутылок виски хватает тому. Обычному. Более специалистам другие цены, но я тебе сказал, на них нужно ждать.

Пальмира: Ну ладно, давай что есть, ...

Джада: А скажи, Пальмира. Почему нам так мало присылают, в смысле, баксов? Я то читал, там в Сибири дороги строят, тратят аш миллиарды. А? И тут я вычитал, понимаешь? Они онкобольным покупают лекарства за границей. Понять? Я прочел и мне так в сердце уколело, аш такая боль.

Пальмира: Чтожь так уколело?

Джада: Да понимаешь, наша агентура разваливается, распадается

Пальмира настерегся.

Джада: Какая была та во временах Андропова? Что от этого осталось?

Пальмира чувствует, что у него челюсть отвисает. От куда бригадир вдруг так?

Джада: Что, говорю стало с ней? Часть у ИГИЛа, часть в разных регионах, единого управления нету. Кто были раньше резиденты, загнили, какие новые, кому только связь с прежними центрами, объявляются, дают задания, требуют послушку. Часть агентуры продалась Западу, часть прямо туда и смахнула.

Пальмиры челюсть уж как совсем упал на землю.

Пальмира: Джада, от куда ты всего этого взял? Думал, ты как хмырь какой здесь сидишь.

Джада: Да здесь как то зашел Льеша . Перед тем, как свалил. Кое что понарасказывал.

Пальмира: А так-то оно? А я-то думал ты наш образец, самый на то блеск боевой славы, отечественной оружейной доблести.

Джада: А ты разве не знал того?

Пальмира: Я-то я, а ты я думал какой всегда. Я к тебе заходил как в мавзолее Сталина, как-то отдышитесь своеобразно.

Джада: Да ты меня под труп не примеряй.

Пальмира: Да нет, я на твои портрет Сталина, что тебе тут висит. Я зню тебе правило одно.

Джада: Так вот, дядя, что ты видишь здесь на полке, можешь выбрать. Мне все записано, что кто приносит по каким ценам. Другой раз бывают приключения. Как тот раз, когда пол города хотел снести.

Пальмира: Ты о чем? Тот раз операция сорвалась. Брось.

Джада: Ну ладно, ладно, как хочешь. Ту махину, что я дал, изготовил чувак начинающий, хотел выделиться. Так и сказал, когда принес, что вещь более чем среднего габарита.

Пальмира: А что не предупредил? Пять раз мощнее было, что ты сказал. Я-то сразу определил.

Джада: А как мне было знать, что там внутри? Я буду там заглядывать внутри? У меня знаешь правило одно.

Пальмира: Ну ладно, я отваливаю. Задание нужно выполнять.

Джада: Всего. Но Ставке передай об этих онкобольных, чтоб лучше нам что-то подсыпали. Для нужд переднего фронта.

Пальмира: Ладно, так и передам.

Джада: Ну как мило это от тебя. Сирийское солнце как то милее запекет.

Пальмира отъезжает. Да, сирийское солнце милее запекет. Но у Пальмиры другого солнца не было. Это что пекет, пекла всегда и как всегда.

В авто Пальмира опять задумался. Значит Льеша свалил. Ну если Джада правду говорит. А у него то много народу заходит. Всем нужны его подарки. Все таки свалил.

Ну с этим прибором совсем какая-то ерунда получается. Начальство потребовало спешку и особый прибор а я везу самую что есть консервную банку за пятьдесят баксов А что мне делать? Не ехать? Пальмира переложил в мыслях. Но это не его операция. Он только звено, и его вычислят наверняка. Ладно, Ставка знает, если уж настаивают на срочность. Единственное утешение - Ставка знает. Пальмира прикинул. В операции только доставки человек не менее десяти. Ведь на борту через лужу должны быть свои люди. Блин, но Ставка знает. Куда же я должен доставить эту консервную банку в целлофановом мешке? Ну на это бригадир правильно сказал, что у нас одно правило, держаться за маму и того что от нее.

Запискала эсэмэска.

...

Сурко: Брысь?

Брысь: Привет, привет.

Сурко: Важные сообщения. Выслушать внимательно.

Брысь: Бжу, бжу.

Сурко: Весельчак ты. Ну ладно. По заданию Ставки информирую, что среди некоторых источников стараются выставлять ситуацию, что вроде операция провалилась.

Брысь (делая вид непонятливого): Что ж такое?

Сурко: Да. Мол, птичка недолетав до Синая, лопнула. Даже наглость набрались, видишь,

... вроде над Украиной должна была лопаться.

Брысь: Дебилы.

Сурко: Точно ты подловил. Так видишь. Углублений анализ ситуации и всей операции показали, что все звенья поработали на отличие безупречно. С безупречным отличием, блин, ну ты сам понимаешь.

Брысь: Вижу, вижу.

Сурко: Руководство решило всех звеньев операции наградить. Передовых орденами Героя России, далее, медалями, ..ну как положено. Вам вышлют.

Брысь радостно зашевелился.

Сурко: Особенно руководство отметило тебя и твои особый вклад за развитие и укрепление агентуры в твоём звене, за привлечение ранее затерявшихся боевых единиц.

Довольно радостно, подумал Брысь.

...ты наш образец, самый на то есть блеск боевой славы, отечественной оружейной доблести - Сурко лепетал дальше.

Но начинает уже надоест. Что он несет?

Сурко: Руководство отмечает важность укрепления агентура, оснащением всего необходимого. Материального поощрения.

Брысь: Да, денежки очень к месту в нынешних ситуациях.

Сурко: Денег нет. Но, руководство отмечает прежний вклад в развитии боевой мощи, всего вклада - и материального и денежного.

Что он там несет, Брысу совсем уже мерзить стало.

Сурко: Мы отмечаем твои личный вклад выплачивании каждой копейки для введения переднего боя там в дальнейших концах агентуры.

Брысу уже чувство, что сидит на фигасе.

Сурко: Каждая копейка как из собственного кармана воплощается в боевую мощь агентуры.

Брыс уже чувствует взрывоопасную ситуацию под собою в штонках. Но тот продолжает.

Сурко: И лично от себя добавлю. Заходя к тебе, я чувствую себя как бы заходя в Мавзолей Сталина.

Вдруг Брысь видит почему то свою маму, слышит руководительницу детского сада, которая как то голосом Хмыря вихрипывает под нос - Зачем тебе этот орден? Брысь уже хочет плакать. Заник. ... а тут слышит крики как из далека.

Сурко: Ты что Брысь? Чо у тебя тут творится. Что за звуки? Ты сношаешься со своей секретаршей? во время разговора со мною?

Брысь: А, да, не, я, ... ищу ... таблеточку.

Сурко: Какие таблеточки? ... Таблетку?

Как я побывал на фабрике лжи

Так это вход здесь, грузовик заграждает контроль, пропускную, я прохожу мимо и слушаюсь, прозвучит ли -- Куда вы? Вроде слышно, но я иду не обращаясь, ... проскочил. Иду по узкому коридору, направление параллельно улицы с центра в сторону церкви. Никого нет, пусто, но здесь велись работы, пол завален строительным мусором, прокладывался видно паркет, грудки фрагментов паркета, прохожу с затруднением. Иду вперед, и поворот на право. Как же так? Как помню коридор был прямым вдоль центральной, ну ладно, опять перепутал, двигаюсь вперед.

Передо мною кабинет, дверь открыта, я захожу. Письменный стол завален бумагами, стола то невидно, на лево смотрю кресло, пустое. Присесть? Мелькнуло в уме. Поворачиваюсь на право, как же я не заметил? У стола передо мною стоит мужчина, молодой или того, с бородкой. И

перебирает бумаги перед собою. Я стараюсь не видать замешательство, жду. Тут мужик как-то продвигает бумаги в мою сторону, что то о -- Подписать, невнятно бормочет. Я понимаю, что бумаги даются на подписание. Мне. Я беру бумаги и начинаю перебирать как бы проверяя, времени мне навалом, мужчина ждет и я листаю, в мыслях перебираю - Что делать? Разыграть мужика и подписать? Мелькает мысль. Но тут я подумал почему то, что моя подпись как грязная ляпа, не умею как начальники умудренно как-то подписаться. При том я трусливый то по натуре, к чему все это может привести? Все ещё перебираю бумаги как бы передумывая. Мужик покорно ждет. Я решаюсь все-таки выходит из положения:

-- За кого вы меня принимаете?

-- Так. ... Что?, видно перепугался,

-- Нет, за кого вы меня приняли?

-- Как? ... Ведь... мужик уже упадет.

-- Я не тот, за кого вы меня приняли, я самый простой работник здесь. Не начальник какой вовсе.

Здесь я наврал, меня никто здесь не принимал. Правда, здесь бывал и разговоры какие-то велись.

-- Как же?

-- Да, я не какой-то начальник.

-- Так разве вы не Карлин? Произнесенную фамилию толком не разбираю.

-- Нет, не... И тут он мне вдруг тюкает в лицо какую то папку с фотками, и пальцем тыкает. Вы же восьмой у нас, нет?

--Нет, нет. Я не тот.

Тут мужи моментально меняется, осознав ситуацию, уже начинаем смеяться, даже в обнимку, хохотаем. И я уже отхожу. Успел еще пробормотать:

-- Да может быть по своей учености я мог бы быть у вас восьмым, но не по вашей ранжевки.

Иду по тому же коридору но уже в обратном направлении, по тот же недостроенный паркет с мусором и грудками паркетиков.

Уже выход передо мною, стараюсь не оглядываться на проходную, выходить как свояк, впереди массивная дряхлая дверь, отворачиваю, я вне уже, дверь медленно закрывается, я все еще жду реакцию контрольной, но дверь захлопывается.

Я на улице.

Я просыпаюсь.

Ссылки

[1] D. Zeps, Кому могло бы назреть необходимость уничтожить законодательство собственной страны или Что такое пактика? researchgate.net/publication/316972500

[2] Dainis Zeps, О недописанной пактике и качании лодок в законодательстве, researchgate.net/publication/316915762, 2017.

[3] D. Zeps, Куда может повести желание уничтожить гражданственность или О бюргерах под пропагандой телящика, researchgate.net/publication/317007127 , 2017

[4] D. Zeps, Project: Russia, researchgate.net/publication/316702319_Project_Russia

Cite as:

D. Zeps, Об изнасиновании гардеробщицы в нюзах или Об отправке очередной группы войск в Украину, researchgate.net/publication/317042340, 2017.

Curriculum vitae

D. Zeps

Riga, June 3, 2017.

dainize@latnet.lv

[Project: Russia](#)

Abstract

As an applicant for the [Project Russia](#) I feel obliged to submit my *Curriculum vitae*, what I am now doing. In Russian.

Дайнис Зепс

1948: Родился 3-его июля.

1955–1960: Первые пять классов в Кримулдской санатории костного туберкулеза.

1960–1963: Шестой до восьмой класс в Валгалской восьмилетней школе.

1963–1965: Девятый, десятый класс в Рижской первой средней школе с математическим уклоном.

1966: Окончание средней школы в Лиелварде.

1966–1972: Учеба в физико-математическом факультете Латвийского университета.

1972–1977: Работа в конструкторском бюро вакуумных покрытий.

1977–2011: Работа в Вычислительном центре ЛГУ, позже институте Математики и Информатики.

1986–1989: Учеба в теологическом семинарии при Лютеранской Церкви.

1989: Получение духовного сана священника первого разряда, диакона.

1985–2010: Преподавание библейский языков в семинарии, позднее, с 1990-ого года в Теологическом факультете Латвийского университета

1995–1999: Преподавание древних языков в Аугсбургском институте

2000–2003: Преподавание койне в Лютеранской академии.

1995–2000: Участие в проекте нового перевода библии на латышском языке, перевод части Нового завета и некоторых деутероканонических книг.

1995: Получение степени магистра по филологии.

1998. Получение степени доктора по математике.

2007–...: Руководство междисциплинарной группы по Диалогу между Наукой и Религией при Теологическом факультете Латвийского университета.

Основные публикации можно найти в:

researchgate.net/profile/Dainis_Zeps

<https://scholar.google.lv/citations?user=MsG4NNUAAAAJ&hl=en>

<http://dspace.lu.lv/dspace/browse?value=Zeps%2C+Dainis&type=author>

<http://scireprints.lu.lv/view/creators/Zeps=3ADainis=3A=3A.html>

Home pages:

<http://lingua.id.lv/>

<http://www.ltn.lv/~dainize/>

<http://www.ltn.lv/~dainize/idems.html>

<http://students.mii.lu.lv/DZ/>

Спортивные дела:

<http://www.noskrien.lv/noskrien/biedrs/Dainis/>

<http://skriesim.lv/athletes?id=17799>

В соцсетях:

<https://www.facebook.com/dainis.zeps.7>

<https://twitter.com/DainisZeps>

В последующем я хочу добавить короткие абзацы к некоторым строчкам моей биографии.

Как я стал читателем в библиотеке Дома художников

Когда я работал в СКБ вакуумных покрытий, то нас, группу сотрудников, завербовали в Дом художников помогать перемещать библиотеку на пятый этаж, не помню, с какого этажа, то ли второго или третьего. Трудились то ли день или больше, не помню, но когда кончили, заведующая библиотеки предложила нам стать читателями этой библиотеки. Сколько нас было, не помню, но стал после этого посещать эту библиотеку один я. Я подружился с библиотекарьшей, которая стала моей воспитательницей по русской литературе. Почему русской? Я не помню, брал я и другие книги, но по русской литературе были особые разговоры. Прочел кучу русской литературы. Астрида Альке, так звали библиотекарьшу, мне давала русские авторы такие как Астафьев, Распутин, Быков, многих, я уже не помню многих по именам. Астрида Альке была и знаменитостью в латышской литературе, одна из ведущих критиков по литературе. Я конечно должен ей много благодарностей за ее усилия в введенные меня, вакуумщика, в мире литературы и в понимание русской литературы. Я перестал ходить в эту библиотеку наверное, когда поступил в теологическую семинарию.