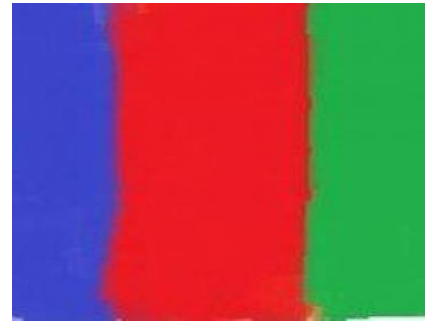


Rabat, 21/03/2019



Étude politique:

L'État XXI e siècle réalité ou simulacre

Pour qu'il puisse exister une compréhension du texte ,j'utilise le style circonscrit. Un style de Machiavel qui prodigue des conseils;seulement ici c'est un développement de ce que peut être une bonne gouvernance ou encore la naissance d'un nouveau peuple qui engendre positivement un nouveau État. Tout ce qui s'inspire pour gouverner un pays de dimension moyenne et grande, statistiquement parlant en tenant compte d'une démographie galopante. Ce pays peut être en voie de développement ou européen.

Il s'agit d'un travail académique ,en philosophie politique,en droit, en sociologie politique et une extension en psychologie. Il ne fait suite à aucun autre travail académique mais de ce travail on peut faire suite car il n'est pas exhaustif comme tout autre travail académique. Je discute les éventualités avec la mise en cause d'autres idées des autres penseurs... il est un travail très compliqué, complexe ... La thèse est la possibilité d'avoir un nouveau peuple arabe dans son ensemble avec extensions. Je mets en exergue les méfaits des minorités qui empêchent l'évolution et donc l'idiotie humaine à savoir cet état d'esprit qui se déroge et se dévie volontairement d'un droit des peuples ,comme disait Malraux dans son lire "la condition humaine" quand on a tout compris ,on est plus bon à rien et j'ajoute peu importe l'age si le milieu politique ne permet pas une certaine évolution progressiste ,un système dictatorial par excellence et se contente des petites ouvertures mises en cause par autres. Le champ de réflexion est sur tous les pays arabes avec une extension sur les pays européens en tant que système colonisateur qui était et aujourd'hui encore comme principe des relations avec les gouvernants des pays arabes ,à savoir relation de maître à esclave et rien ne permet une évolution d'où la condition nécessaire et suffisante d'un nouveau peuple ,un autre monde utopique qui peut voir le jour...

Je considère qu'un gouvernement est issu du peuple . Et donc un peuple qui est la graine principale sur quoi tout se développe . Ce travail académique ne fait pas suite à aucun autre travail. Il est donc à considérer comme une ébauche et une base d'autres travaux académique.

Comment le peuple est constitué ?

À cette question, je réponds qu'il soit d'abord politisé. Qui ne veut pas dire policé. La politique est ce qui est de plus noble à s'occuper de la vie des autres et au quotidien. Cette occupation va d'un point central vers des horizons plus large.

Donc de ce peuple , l'État émerge. De cet État, un gouvernement veille sur la bonne gouvernance de cet État ,sur sa solidité, sur son imperméabilité...De ce peuple un pouvoir politique a une tendance populiste, extrémiste, ou d'autres couleurs d'arc en ciel, politique ; de l'extrême droite à l'extrême gauche. D'où le rôle des politiques à s'entendre sur la voie politique à proposer au peuple et donc d'observer ce peuple fonction d'une certaine géopolitique régionale et internationale. Il est certes difficile de faire le quoi que se soit si le peuple n'a pas la capacité de comprendre . Et pour cause ,si sa situation économique est faible , il ne saurait faire la différence entre une guerre et une situation de paix . L'erreur monumentale est de policer ce peuple et donc une exploitation de ce peuple à d'autres fins autre le bien d'être sociétale. D'où la corruption fait rage,dans les rouages et les structures de l'État.

Donc il faut avoir en tête une idée sur la psychologie des masses . Et par voie conséquence, comment contrôler démocratiquement cette masse . Et l'ensemble des masse donne naissance à un peuple dans sa diversité.

Peut-on définir ce qu'est une situation ou un état, État démocratique ?

Par opposition ,à une dictature de toute sorte ,la démocratie est le respect et de l'individu et de la masse et de tout autre état d'esprit minoritaire dans la société.

Que veut-on dire par respect ?

C'est de tenir compte de l'autre dans sa divergence . Et il est évident qu'il existe un seuil et donc une limite d'acceptation de l'autre . Car ce qui importe est l'état de marche de l'État . Et donc , il devrait exister un aiguillage de tout un peuple vers un progrès tenant compte de l'évolution sociétale;technique, scientifique,mœurs ...par opposition, si la société diminue de compréhension des choses publiques , l'État se dirige donc,vers un système policier et gendarme , se tend vers un non intellectualisme(se"desintellectualise"qui veut dire dépourvu d'intellectualisme ,se" robotise" durement), accepte le minimum et non un effort d'avancer ... le peuple se réduit donc à un esclave qui serait au doigt et à l'œil des gouvernants qui n'ont pas les moyens intellectuels de gérer une politique saine ; sans corruption à tous les niveaux de l'État. Dans ce cas de figure,le peuple devient à la longue une charge et une armée de police sans ordre établi, ce qui existe se sont des simples instincts. Ce genre de peuple est gouverné de l'extérieur du territoire par des psychopathes,qui sont gouvernés eux mêmes par d'autres gouvernants qui eux,tiennent compte de leur peuple. C'est ce que j'appelle une colonisation de l'extérieur., des bureaux feutrés,à Paris, Londres,New York,... Car toutes les richesses du pays sont pompées et exploitées par d'autres État pour le bien être de leur propre peuple.

Il y va de soi si l'éducation académique manque , si l'éducation familiale ,au sens de la famille ,fait défaut, alors l'éducation sociétale se dévie et chavire . Car un citoyen averti en vaut au moins deux. D'où le rôle de la communication pour se faire entendre...

Qu'appelle-t-on la communication?

Il me semble qu'une bonne communication est celle adaptée par tout un peuple. Et donc il faut faire la différence entre le côté négatif et positif de cette communication. Et donc, cette communication devrait tenir compte d'un ensemble d'aléas qui est fonction d'un progrès vers un meilleur, qui suppose des efforts et non des simples considérations.

Il y va donc de soi, le peuple devrait avoir une souveraineté et l'ensemble des citoyens est souverain et donc responsable. De pouvoir distinguer la peur de l'autre, du respect de l'autre est aussi important de savoir le mal et le bien qu'un citoyen peut offrir à la société. De ne pas s'aligner sur une propagande et de pouvoir analyser les tenants et les aboutissants d'une idée dans l'air du temps.

Le peuple est cette relation entre ses membres. Il peut exister un consensus intellectuel où tout le monde est censé respecter pour une cohésion sociale. Je mets donc en exergue, le politique et sa formation politique. Pour s'y faire, le berger devrait avoir une perspective d'avenir qui veut dire une feuille de route sur comment il peut résoudre les problèmes liés au citoyen; à savoir, son économie qui passe par un salaire, qui passe par un pouvoir d'achat, qui passe par lui trouver un travail, qui passe à lui faire aimer son travail et donc une organisation du travail fonction des heures douces de son travail et non de l'enfer qui passe dans son milieu de travail. Car la société a besoin de ce citoyen pour qu'il remplisse d'autres tâches dans la société afin que cette société puisse s'épanouir.

Donc communiquer est la chose la plus importante à savoir chez un peuple.

Il faut donc se donner les moyens et comment ?

Je me limiterai à ce que les moyens sont et les moyens de l'État mais aussi du citoyen lui-même. Si un citoyen n'a pas de conscience ni professionnelle, ni une conscience à savoir distinguer le mal du bien dans toutes ses contradictions et par extensions dans toutes les contractions et les relations avec d'autres citoyens...ce manque de conscience fait du citoyen un simple opportuniste, une patte à modeler pour d'autres qui ont une conscience négative et donc un simple objet qui ne peut faire face aux souffrances infligées par des psychopathes, car finalement la faiblesse d'un citoyen fait multiplier le nombre des psychopathes dans la société qui sont fascinés par la simplicité de l'acte qui se résume par "il suffit...".

Donc les moyens internes sont d'abord les moyens de l'individu, qui doit avoir une éducation pour pouvoir réceptionner l'aide de l'État. Car si le citoyen fait défaut, aucune aide ne peut servir la cause d'une société et donc les moyens offerts par l'État ne seront donner des bons résultats. Mais, il y va de soi, l'État devrait orienter son aide et d'abord sur la solidité de la conscience du citoyen afin que cette conscience puisse s'enraciner dans l'imaginaire du citoyen. À juste titre d'exemple, en Europe, les aides de l'État est un gouffre: tous les citoyens faibles économiquement sont faibles, comme dit plus haut psychologiquement, se substitue l'aide de l'État à un patron qui leur donne un salaire garanti; d'où la question qui s'impose **pourquoi donc chercher du travail ?** Le citoyen est dans cet état d'esprit, car il manque de conscience et ne cherche même pas à comprendre que l'aide de l'État est fruit des autres citoyens qui travaillent et qui payent leurs impôts, c'est aussi les richesses du pays exploitées...donc l'État ne se donne pas les moyens de faire comprendre au citoyen qu'il doit avoir une conscience de soi qui devrait engendrer une conscience de l'autre et de l'autre, celle de l'État. Donc le moyen le plus adéquat pour l'État est donc de contrôler l'État et c'est le rôle du politique donc il faut que le politique soit un élu du peuple et donc comprendre les aspirations du citoyen et trouver remède à la divergence et la déviation du citoyen. Les immigrés sont dans le même état d'esprit que les citoyens de souche.

Comment l'État peut se contrôler ?

Qui dit contrôle de l'État dit les limites imposées par les politiques à l'État. D'où dans une démocratie qui se veut souveraine on parle d'un État de droit. Car le droit de limiter l'État et toute extension se fait sur la base de droit existant. Un conseil constitutionnel surveille les lois qui émanent du parlement,...

Donc peut-on définir le droit ?

Le droit est ce qui est vulgarisé ou ce qui est imposé comme une correction à une société en dérive(et non seulement) et donc à corriger le comportement du citoyen ou d'appuyer son comportement aussi extravagant afin que la société s'intègre dans le monde imaginaire du citoyen et non l'inverse ? Par exemple , un voleur , l'État doit l'accepter ainsi ou doit le punir . L'État est le père fouettard ou l'éducateur en psychologie d'abord . Le débat prend une tournure quand on s'intéresse à l'économie seule pour se faire valoir un choix de l'État . Il est vrai qu'un pauvre doit(dans des circonstances atténuantes) voler pour survivre ,mais doit voler les choses de base, la nourriture, le logement,... mais en aucun cas des lingots d'or ou des machines à laver ou des machines à faire pétrir le pain...par contre un riche vole pour le plaisir de voler. Ou se situe donc l'État . Le droit qui gère l'État devrait robotiser le comportement des citoyens ou donner à ces citoyens un choix dans leurs décisions . Le droit est le même pour tous les citoyens et pas deux poids deux mesures;le droit devrait être le leitmotiv. Et puis si évolution s'opère, le droit doit être flexible ou rigide ; fonction du temps ou de l'évolution des mœurs. Si le peuple est conscient de soi ,il doit choisir des bons politiques car finalement c'est le peuple qui veut et c'est le peuple qui ne veut pas. Les institutions de l'État sont au service du citoyen que tout le monde cherche à le façonner à lui donner une forme et de ne pas le rendre amorphe qui signifie un non sens.

Si un citoyen ne se respecte pas et a une conscience sauvage qui lui est propre comment dans ce cas de figure peut-on construire un État de droit , un politique qui se respecte, respecte des institutions qui se respectent et se font respectées...un État en désordre complet est l'ordre par excellence ,d'où donc un État policier, un État mafieux , un État dictatorial...et cet État n'est pas spécifique à des pays en voie de développement mais à tout pays qu'il soit occidental (dans le sens de démocratie)ou autre....et donc par quoi il faut commencer à donner une substance juridique, à un comportement qui donne naissance à un acte qui se vulgarise et se généralise dans toute la société. Il est donc important qu'il faut qu'il existe des comités d'éthiques, des agences étatiques qui auditionnent et font des statistiques sur les défauts de la société. À partir duquel, il y a un remède technique ,qui est donc une action ou une solution stratégique qui passe par un débat de société qui engendrerait un débat au niveau des politiques et que le parlement saisi donne naissance à des lois rétroactives et évolutives . L'État doit faire intéressé les citoyens par la politique à défendre leur existence au niveau sociétal.

Encore une fois comment l'État peut procéder ?

Le citoyen est le noyau dure et faible à la fois de cette société.et le nombre des citoyens est en évolution constante ,avec une spécificité que chaque citoyen se diffère de l'autre citoyen. Et donc, par voie de conséquence ,les solutions se multiplient . Et l'erreur de l'État est de considérer qu'il existe une infinité de solutions. Ce qui devrait exister une subdivision des solutions qui veut dire un arbre où des branches sont toutes une solution pour une catégorie des personnes pris non individuellement mais par groupes d'intérêt ou de problèmes posés à la société , au citoyen lambda.

Si le citoyen est dans la misère ,il n'est pas le même citoyen qui est dans la pauvreté ou le citoyen issu de la classe moyenne ou riche ,d'un autre côté le citoyen ,comme définition ,plus général, est celui qui est le même partout ,abstraction faite sur la classe d'où est issu. Il est donc à faire la différence entre un citoyen psychologiquement parlant et sociologiquement parlant et

économiquement parlant...donc un citoyen est une agrégation de tout cela à la fois. Et à partir de cette donne qu'un texte de loi peut s'établir. Si un simple vol est considéré comme tolérable, le politique ne se donne pas la peine de le prescrire. Par contre un vol à main armée est considéré comme une violation du consensus social, il est donc puni par la loi. Quand un policier fait son travail, son supérieur peut le mettre en échec car le texte sur quoi est basé le policier subalterne est caduc, mais comme ce texte n'a pas été réformé, il est donc applicable. D'où le rôle de ce genre d'agent d'État, à veiller sur les textes de lois qui sont en application et à veiller aussi sur l'éthique. Et donc, il me semble qu'un fonctionnaire peut dépendre de lui seul la charge d'application de toutes les lois et les textes de lois, car à la longue les institutions de l'État seront corrompues par omission et par la suite cette corruption devient une loi en soi.

La nécessité de comprendre est primordial sur le comment agir soit par d'autres lois, par une autre application parallèle à des textes de lois; les mœurs et les coutumes, ce qui est faisable au niveau social, ce qui est transparent, ce qui est licite, ce qui représente l'explicite, un consensus sociétal...

Le citoyen devrait avoir une aide de l'État qui peut le transformer dans la continuité d'un être à un autre plus social et plus individuel dans le sens qu'il respecte les lois en vigueur et de ne pas créer d'autres lois qui sont des mutations à une forme de société de jadis. Il est même encouragé de donner un autre sens, une autre interprétation, un nouveau mode de vie et dont l'État lui donne aide et soutien. Car un citoyen qui se respecte et par excellence un citoyen qui respecte son entourage et par extension son État. De cette conception, le politique est issu

En démocratie, le peuple est plus dans la capacité d'évoluer sans aide. Car l'État est issu des mœurs de ce peuple; le peuple est donc représenté par ses représentants qui servent de guide. Mais tout compte fait aucun peuple n'a l'éternité de son acte, de son comportement. Toutes les civilisations antérieures s'anéantissent et le peuple de jadis est autre chose dans les différentes civilisations postérieures. Les civilisations sont changeantes et les peuples aussi.

Bien sûr, on est en mesure de comprendre le citoyen pour savoir où et quand il s'égare et quand c'est important de rectifier les lois qui sont en vigueur. Et est-ce que ces lois sont pour réprimées ou éduquées ou anéantir ?

Et par voie de conséquence, dans **quel état les lois sont nécessaires et suffisantes pour les citoyens ?**

De là découle le rôle des gouvernants et en particulier du politique censé faire la liaison entre un peuple qui se cherche et où les lois sont là pour l'orienter et un exécutif qui rétablit un ordre qui lui est propre.

Il faut préciser que les institutions qui répriment comme la police ou la gendarmerie et tout ce qui tournent autour, sont à contrôler par l'État car comme on disait autrefois, la police n'a été créée que pour défendre les biens des bourgeois or, il se trouve aujourd'hui que cette police fait partie des institutions de l'État est représentée par un ministère, en l'occurrence de l'intérieur. Donc cette police est celle de tous les citoyens sans exception et c'est pour cette raison, quand il y a une révolution, deux choses publiques se produisent soit d'accepter cette police et ces militaires car se sont des citoyens comme tout le monde et en particulier les révolutionnaires et cette même police qui avait servi un ancien régime peut servir le nouveau et ainsi de suite; certes avec un recadrage...ou alors de dissoudre cette police qui avait pris d'autres habitudes: d'agression, d'injustice, de corruption,...qu'elle devient incorrigible ou le nouveau système ne peut les corriger comme en Égypte cette même police qui avait servi Mubarrak, servait par la suite Morsi et c'est

cette même police qui avait comploté contre Morsi pour servir Sissi et par voie de conséquence cette police qui envoie ,aujourd'hui encore ,des innocents à l'enfer ,des exécutions au quotidien fait la pluie et le beau temps et donc non maîtrisable et incorrigible . Cette police est le vrai pouvoir en place . Et par voie d'extension dans tous les pays arabes ,c'est la police qui gère le quotidien des citoyens .

Il est à remarquer que le travail d'un colonisateur est de dissoudre la police et l'armée pour former d'autres à son goût;c'est ce qu'avait fait le général Lyautey au Maroc...les américains en 2004 en Irak...

Si les moyens de l'État sont faibles ,le peuple payera les pots cassés de ses gouvernants imposés et non choisis.

Le budget de l'État doit donc tenir compte et d'investir dans les moyens afin de libérer le citoyen de toute contrainte ?

Il me semble que la question demande une réflexion plus approfondie . Pour s'y faire ,procédons par décomposition et d'unir les morceaux par la suite. Si nous avons un peuple réduit en nombre , la question semble trouver une solution car les tribus fonctionnent avec un chef de tribu et ses habitudes et ses coutumes et son autorité et sa justice à lui qui peut être considéré injuste mais personne n'a le droit au chapitre. Dans ce cas de figure, les moyens donnés à ce peuple sont fonction de ce que veut bien donner le chef à ses subalternes et parfois le champ est encore plus réduit à ses esclaves . Par voie de conséquence, le peuple est éduqué et a une conscience et une philosophie qui lui est propre qui est celle de son chef de tribu ou de domaine.

Mais plus la démographie galope, plus il devient difficile d'inclure tout ce monde dans une structure de jadis. C'est l'erreur monumentale dans les pays arabes que les gouvernants veulent contenir leur peuple en se basant sur un peuple très réduit et que chacun parraine autant qu'il peut . De cette politique engendre un système dictatorial et fait de ces gouvernants ,des dictateurs et des tortionnaires à leur insu. Pour exemple, Sissi se défend devant les européens, concernant les droits de l'homme, par la différence de culture qui le pousse à commettre l'irréparable malgré lui et avec le temps passé, il prend l'étoffe de dictateur et que le peuple est censé le faire passer en jugement. Il y va de soi, ce cas est plus apparent car Sissi dit toujours que si ce peuple ne veut plus de lui , il quitte son poste, or il veut dire si la police ne veut plus de lui et non le peuple . Donc une société égyptienne sclérosée , n'évolue point !! le citoyen n'a pas le droit au chapitre et l'État n'est pas encore constitué ...

Maintenant, si on parle d'un pays de quelque millions d'habitants ,les choses diffèrent car ce n'est pas le chef qui est mis en indexe mais les institutions à travers les gouvernants et si le système est démocratique et donc représentatif, c'est donc les politiques qui sont indexés du doigt accusateur d'un peuple. Le budget de l'État ne contient jamais et ne prévoit jamais de dépense en faveur de l'éducation civique des citoyens . C'est un monde de la jungle et que le plus fort "bouffe" le plus faible et je dirais plus, cela fait partie des mœurs.

Il faut s'y rendre à l'évidence que tout se découle de l'état d'esprit du citoyen éduqué civiquement ou non ,qui donnerait donc des bonnes lois ,une bonne représentation de l'État ou non . Et de là même l'application des lois au niveau national et même l'engagement du pays dans une guerre avec un autre État. L'autorité sociétale est pour une bonne part responsable de bon fonctionnement de la société.

Quand un État constitué, arrive à des interdictions écrites en droit et le droit de penser, d'écrire, de

produire ,de lire comme cela fut en Allemagne en 1934 et jadis dans le temps ,à l'époque romaine et grecque en brûlant des livres, d'interdire des métiers ou d'orienter les citoyens vers des métiers contraires au souhait des citoyens ,par exemple au Maroc, un militaire de formation approfondie se voit vite occuper un poste dans le civil par peur qu'il fait tourner l'armée vers un coup d'État militaire ,cette interdiction n'est pas inscrite mais ils existent des lois qui sont orales et prisent dans le tas et deviennent une coutume , un pouvoir qui à son compte ,des décennies et des centaines d'années qui fait exception, les interdictions sont légions et vite le citoyen est désorienté et des millions donc de citoyens sont dans cette prison à ciel ouvert.

Dans ce cas de figure, l'État est à reconstruire sur de bonnes bases. Mais il est un fait que la tâche est tellement compliquée car il existe une philosophie et que plus de 98% des citoyens adhèrent est cette philosophie d'une vue courte qui se résume par "on n'est jamais mieux servi que par soi-même "et donc il faut s'enrichir du poste où il se trouve le citoyen et peu importe au détriment de tout un peuple. Et c'est pour cette raison , l'État est à reconstruire en détruisant le passé pour construire un État ,une armée neuve, une police neuve...or le travail semble compliquer pour les États colonisateurs et encore plus difficile pour les nationaux entre eux.

D'un autre côté, rien n'est compliqué ou difficile, car après dissolution de l'armée en Irak ou de l'armée marocaine en 1912 ...le nouvel État s'établi sur d'autres bases qui font introduire l'ancien système dans le nouveau et peu à peu existe une correction et une nouvelle adaptation . Avec le temps tout rentre dans l'ordre et la police aura d'autres prorogatifs et d'autres priorités et d'autres valeurs des droits de l'homme, se voit le jour dans une institution qui était jadis injuste et maladroite . D'autres jeux sont à considérés....

D'où la variabilité des gouvernements fonction de l'état d'esprit du citoyen. Car si ce dernier est apolitique, les gouvernements qui se succèdent et se ressemblent ont autre objectif que le bien être du citoyen. Ce dernier,à la longue serait relégué aux choses publiques marginales. Et par voie de conséquence ,le budget de l'État est dépourvu de toute attention particulière envers le citoyen qui devient une charge publique pour les gouvernants.

Qu'appelle-t-on gouvernants ?

Ceux qui exercent un pouvoir plus ou moins distant du gouvernement en place . Dans les dictatures ce sont ceux qui exercent un pouvoir plus ou moins distant d'un palais royal, présidentiel,ou d'émir...c'est à dire du pouvoir dictatorial en place qui est représenté par un chef et tout un ensemble de personnes qui représente l'entourage du chef . Ce dernier cas est schématisé par une pyramide où le chef a tout ce monde à sa disposition et plus en descend vers la base de la pyramide ,à chaque branchement une personne qui dispose de tout ce qui est en dessous de lui. Sur exemple , un simple inspecteur de police ,un simple fonctionnaire(puisque je traite de l'État, mais le schéma est aussi valable dans tous les secteurs privés) pourrait avoir plus de pouvoir qu'un commissaire car il fait partie de la pyramide et peut avoir à sa disposition des commissaires de tout rang et l'exercice se fait d'une manière implicite . D'où le droit dans ces dictatures est aussi une philosophie d'ordre zéro qui se base d'apparence sur un oui ou un non ,selon l'humeur du gouvernant .

Une anecdote que j'ai vu ,il y a quelques années de là, un inspecteur de police s'est pointé devant un marchand de cacahuète ,je me souviens, c'était à 13heures , les cacahuètes étaient encore chauds , le policier a fait pénétrer sa main dans ce sac à cacahuètes et en profondeur pour mettre dans sa poche ,le marchand était terrifié , il lui avait arrêté sa main de pénétrer plus ,pour qu'il ne prenne pas toute cette quantité et gratuitement. Le policier lui avait offert un choix entre d'empocher cette quantité de cacahuète ou de faire appel à l'estafette de police et là , il n'aura rien à vendre ,le marchand contre

son gré lui a laissé prendre cette quantité de cacahuète et le policier est passé au stade suivant pour le punir et de ne plus être à l'avenir un récalcitrant face à d'autres policiers(oui cette police dans le monde arabe est une mafia organisée), que le marchand lui donne deux cigarettes(pas une) aussi gratuites et enfin le policier lui demande de lui donner un briquet pour allumer une cigarette et la deuxième pour plus tard , en suivant ce policier ,il a allumé sa deuxième cigarette avec un briquet à lui.

Cette petite anecdote est le quotidien de tous les marocains, algériens,égyptiens...qui consiste à éliminer toute attention de se révolter contre ce système établi; tout le monde doit obéir et baisser les yeux devant les gouvernants et c'est pour cette raison, une des raisons profondes, que le printemps arabe n'a pas pu s'installer correctement au Maroc, Algérie,Égypte...il existe une sorte de passe droit qui est de moins en moins digéré par tout un peuple aux aboies : les pauvres et les misérables... ,alors il n'y a aucun texte de loi qui stipule ce genre de comportement et celui-ci est aussi appelé un gouvernant car il use et abuse du système politique en place ,de son poste de travail,de sa position sociétale .

Mais si vous faite un micro trottoir vous vous apercevez vite que ce comportement est admis et a une valeur de droit dit ou droit "behavioriste" comportemental. Et ce genre de droit varie ,fonction du temps, de l'époque, d'un endroit à un autre . Tout changement de mentalité implique la variabilité des gouvernants et donc des gouvernements en place. J'ajouterai les politiques sont absents dans les dictatures ,mais un faux parlement change aussi ,fonction des mœurs des pauvres et misérables citoyens. Et que le palais fait changer le parlement et les fonctionnaires de l'État,...à son gré, à ses calculs de cuisine interne des lobbys...

Qu'est-ce qui fait changer le comportement des gouvernants ?

Je réponds pour les pays dictatoriaux. Il me semble cette routine est absurde ,cette vie d'esclave où il faut dire bonjour malgré soi à un policier ou à un gendarme ou à un fonctionnaire de l'État,d'une façon générale ...car tout ce monde travaille un état d'esprit ,un système dictatorial et toute déviation est vite opérée et vous êtes attaqués de tous les côtés , ces gouvernants manquent d'intellectualisme ,d'un savoir psychologique, de l'étude des cas qui consiste à comprendre les individus et ensuite les groupes et leurs spécificités.

Quand , il y a un mouvement d'envergure, tel le printemps arabe initié par un chef d'État de Qatar qui s'est donné donc les moyens avec sa chaîne de TV Aljazeera, ...la jeunesse arabe avait répondu oui "**on a marre de ces cons qui nous gouvernent malgré nous !**" . Là, le comportement des gouvernants change radicalement,car la force en face n'est plus un marchand de cacahuète ou une jeunesse qui se drogue nuit et jour,ou des intellectuels sans pouvoir de se faire entendre...là c'est l'émir de Qatar qui parle ,un pouvoir aussi dictatorial qu'eux ,une force extérieure à leurs habitudes et leurs micros jeux des malades mentaux , là ,ils , les gouvernants du Maroc à l'Égypte ,de Sultanat Oman au Liban, sont aux gardes à vous. Le comportement change et le citoyen peut enfin goûter à ce soufflet de liberté !

Mais seulement voilà, ces gouvernants ont tout détruit à leur passage , pour qu'aucun intellectuel arabe ne peut être écouté au sérieux et puis l'Europe a joué un rôle néfaste car cette Europe est intéressée par ces pays arabes comme dictatures et non des peuples libres à être considérés comme égaux. Le comportement de ces gouvernants arabes s'est trouvé renforcé ,par exemple,par l'aide de Sarkozy à la monarchie marocaine et que le peuple va au diable, à l'enfer ,aucune considération pour ces peuples qui souffrent chacun dans sa sphère. Il est toujours important de le rappeler, que Sarkozy recevez des valises plein de billets de banque,des euros, par l'ancien émir de Qatar, afin que la France n'intervienne pas militairement et de contrer ce printemps arabe. En effet Sarkozy était corrompu jusqu'à la moelle. En dehors de cet émir qui créait une peur chez ces gouvernants arabes

et qui avait aidé le peuple arabe à essayer de se libérer momentanément, des jougs des gouvernants. Il n'y a que, selon des observateurs, des manifestations musclées voire armées, ou des coups d'État militaires pour se faire entendre ; l'ancien émir de Qatar fait partie de ces espèces rare, libre...et que peut-être émergera un autre chef d'état ou une force abstraite de cette envergure, celle de l'ancien émir de Qatar.

En effet, la seule possibilité qui existe aujourd'hui pour mettre en cause le comportement des gouvernants est l'armée (les officiers libres qui ne craignent rien du système en place), des manifestations pacifiques qui se transforment en manifestations armées...car le changement de comportement entraîne l'un des deux résultats soit un changement radical comme cela fut en Tunisie, soit un plongement dans une guerre civile où le pouvoir dictatorial vacille et se défend comme il peut, les gens en Syrie, dans les zones de guerres sont plus libres, une liberté d'expression et même leur retour constitue des dangers pour le système en place de Bachar Assad, le parti unique qui était une mafia pesait lourdement sur la psychologie des pauvres citoyens syriens, comme aujourd'hui au Maroc, Algérie, Égypte...

Et puis, il est juste cette équation politique qui dit le guerrier donne naissance à un soldat et à un bon citoyen et j'ajoute à une société saine et équilibrée qui durera le temps qui lui faut pour se confirmer devant les autres nations car les services d'espionnage et de contre espionnage des autres pays s'infiltrèrent toujours pour déstabiliser l'autre....

Ce qui nous mène à penser **quel genre de liberté le citoyen des pays arabes a besoin ?**

Car on peut avoir d'autres réponses pour les pays dits démocrates et respectants les droits de l'homme.

Et d'abord quoi être libre ?

C'est de ce mouvementer dans un cadre juridique non contraignant librement, les lois coercitives et prohibitives ne devraient pas être des freins de se mouvoir dans la société. Car les lois sont issues du peuple, de la mouvance d'un peuple et donc par voie de conséquence d'un citoyen politisé. Il y va donc de soi, ce qui arrête le mal fait du citoyen et non pas la diversité des lois qui sont pour punir et sanctionner toute action négative du citoyen mais c'est la conscience et le niveau d'adaptation et de sociabilité du citoyen. Car à supposer, au cas limite, un citoyen cinglé ou enfantin ou encore un idiot notoire ou...ce genre de citoyen n'est en aucun cas, perceptible des lois en vigueur, il a les moyens de détourner les lois qui ne sont pas dans son axe de pensée; un axe étroit, abstraction faite sur l'application des lois timides et de la non application aux personnes dépourvues de raison. Or comme tout le monde est naît libre, c'est n'est qu'en devenant adulte et moins instruit du droit civique que le citoyen observe une non maîtrise de soi qui engendre un dérèglement psychique et donne naissance à une société plus dictatoriale

Qu'appelle-t-on alors cette société dictatoriale ?

Il me semble que le dictateur n'est que la cerise sur le gâteau. C'est la société faite des hommes et des femmes qui sont en majorité des dictateurs, épousent depuis longtemps une philosophie d'appréhension de la société, qui adhèrent à une forme d'interprétation plus spécifique et toute personne étrangère à cette société devrait avoir un manuel pour s'intégrer. Or comme cette philosophie est à un niveau très bas, les intellectuels comme les occidentaux, puisque je parle des pays dits en voie de développement (Maroc, Algérie, Égypte,...), mettront du temps fou pour comprendre les différentes interprétations et ce genre de fausses correspondances.

Donc pour se sentir libre, le citoyen a besoin d'une conscience qui lui est personnelle . Savoir dire oui et dire non et de ne pas être influencé par une basse philosophie. Il est certain ,les pouvoirs dictatoriaux en place jouent sur cette corde psycho-sociale, sensible ,afin que la psychologie de masse soit perceptible aux commandes du pouvoir en place . Ainsi le printemps arabe n'a pas pu se propager correctement et au Maroc, Algérie...et a été vite exploité par des nouveaux visages comme Sissi en Égypte qui n'arrête pas d'exécuter des citoyens au quotidien ; il est vrai, que la constitution égyptienne et les différents droits sont très incomplets et représentent beaucoup de lacunes souhaitées ainsi par le pouvoir dictatorial . Car il faut éduquer le citoyen égyptien et non de l'éliminer !!

Comment peut-on éduquer une société ?

Je commence plutôt par celui qui constitue la société ,à savoir le citoyen. Et donc pour avoir un bon citoyen, il faut le suivre depuis son enfance . L'État devrait être vigilant sur ce point pour enfin avoir un bon citoyen dans le futur ,dans combien d'années. En Chine, l'État ,sur ce point avez fait un travail énorme pour réduire le nombre d'enfants à un par famille qui est une bonne approche . Car cet enfant devrait disposer d'un certain nombre de leviers;nourriture saine, logement adéquat, une attention psychique particulière, une école et les livre et le material d'éducation scolaire, le sport, la cantine,...et pour s'y faire ,les parents sont pris en considération depuis le mariage;d'avoir un foyer tranquille fonction du salaire et non de l'assistanat de l'État(sous une certaine forme) car les enfants de l'assistanat ne sauront jamais le fondement du travail ,ils croient et s'appuient trop sur l'État et à la longue ils seront des paresseux qui ne rempliront même pas leur devoir envers l'État

Quels sont alors ces quelques devoirs ?

À partir de 17ans le jeune homme ou la jeune fille devrait s'orienter directement pour accomplir le service militaire et pour deux ans ,car à cet age le jeune ou la jeune commence à se dévier statistiquement parlant, à plus de 98% , à cet age ,la maturité commence à prendre racine et si la plante est mauvaise soit par elle même soit par l'entourage, la société contiendrait en son sein une vermine qui ,par effet de contagion ,rendrait la philosophie sociale avec des interprétations basses comme le leitmotiv de la société ,ainsi, la dictature fait surface et l'être qui est en soi ,qui se manifeste le plus, pour dire sa dictature à son environnement et appui ainsi la dictature de l'État .

Au Maroc ce phénomène est connu par "il suffit de dire ceci ou de faire cela..." ,pour eux c'est une espèce d'intelligence alors qu'il s'agit d'une idiotie ni plus ni moins. Et cette idiotie a des extensions utilisées dans la propagande policière afin d'empêcher tout développement mental qui devrait épouser un certain progrès sociétale. Pour anecdote ,je me souviens qu'en 1994, la police cherchait un suspect ,prétendant être l'origine d'un acte terroriste à Marrakech et puis d'un coup ,la police annonçait son arrestation ,alors j'ai parlé à un officier de police et je lui avais posé la question"comment vous avez fait pour l'arrêter ,car ces terroristes sont rarement pris par la police aussi sophistiquée qu'elle peut être et le Maroc n'est pas doué d'une excellente police, tout leur manque" il m'avez répondu "on savait qu'il était caché dans un arbre loin de la capitale et comme on sait qu'il veut manger à sa faim, on lui avait envoyer un enfant pour lui donner à manger et quand il est descendu de l'arbre on l'a attrapé" ,je lui avais dis, si je me souviens ,que ce récit ne m'a pas fait dormir, il m'avait répondu ,c'est la version officiel de la police marocaine...mais pour la suite le citoyen marocain avait avalé cette version et les choses publiques sont rentrées dans l'ordre souhaité par le pouvoir en place.

C'est pour cette raison entre autres, le citoyen lambda doit avoir un sens de critique une conscience ...et ce genre de caractère est donné souvent par la famille qui éduque ses enfants d'une façon rédige et compléter cette éducation dans l'armée à ce que le jeune ou la jeune devient mûr

d'esprit il y va donc de soi ,s'il n'y a pas que la conscription possible pour x et y raison , il y a aussi des travaux d'utilité publique. Il y a aussi à apprendre au jeune de ne pas mentir ,de ne pas ironiser sur le sort des autres et ce genre de compréhension est donné par les différentes religions,concernant le monde arabe,ce sont les préceptes de l'Islam et non l'Islam des médias ou des "flash media" qui donne naissance à un Islam de DAESH, ...des groupes terroristes qui utilisent l'Islam pour justifier leurs actes abominables...je parle ici, d'une façon générale car il y a aussi les différents handicapés...

Il est aussi certain ,qu'il existent des conditions aux préalables pour appliquer cette éducation à savoir que le monde n'est pas monolithique et existent, par voie de conséquence des intérêts des États voisins, ou éloignés pour s'intégrer dans cette éducation étatique. Le citoyen devient donc ce brebis isolé que l'État doit le protéger et, à la longue c'est le citoyen lui même qui doit avoir les moyen de se protéger. Il faut faire le distinguo entre une protection saine et une autre mal saine. Cette dernière se résume par empêcher le citoyen de s'ouvrir sur l'étranger et l'État ne lui donne pas la possibilité de forger sa propre idée. Car de là naissent les conflits sociaux et politiques par voie de conséquence.

Si toute reconnaissance est illusoire, il y va donc de soi que cette reconnaissance devrait être un libre arbitre ,un choix et non une imposition de l'État . Cela veut dire que l'État a la charge d'éduquer civiquement le citoyen, mais en aucun cas, influencer sur la décision du citoyen . Une éducation devrait être libre et non idéologique ,il faut que le citoyen soit critique face à toute mouvance étatique ,libre au sens propre du terme

Peut-on préserver ou créer des castes ?

Car sans aucun doute ,les citoyens qui vivent regroupés et qui ont une pensée unique ont toutes les difficultés du monde à s'intégrer une société. Les castes sont nécessaires pour que l'influx de propagation puisse passer correctement. Mais ce n'est pas suffisant car il faut créer des castes intermédiaires pour intégrer une société dans sa diversité. Il est vrai si le groupement n'est pas homogène, un pauvre qui habite à côté d'un aisé ou riche y compris un gardien ou autres, influe négativement de par chacun à une pensée qui lui est spécifique ,l'une à l'opposée de l'autre... il est certain le citoyen de cette caste a une éducation ,a un mode de vie, ...il ne peut y avoir un métissage à ce niveau . Par exemple les immigrés entre eux , les classes pauvres entre eux ...si vous faites le métissage vous êtes directement en face d'une société déséquilibrés à deux vitesses et donc le progrès ne peut s'opérer car il faut tout apprendre à celui qui n' a pas un certain apprentissage et donc un certain seuil de compréhension et une perte de temps. Il y va de soi l'État est présent dans toutes les castes et qui, a la possibilité de faire cette osmose.

Car comme disait Jean Ziegler" aucun peuple au monde vivant à la périphérie du monde industriel ne peut aujourd'hui se libérer de la faim, de la misère, de développer ses forces productives et acquérir sa pleine souveraineté " d'où la raison d'État de se faire entendre non contre la solidarité de l'État mais avec . Car de la raison d'État découle la solidarité de l'État mais avec des conditions au préalables à savoir entre autres ,que l'État a les moyens de participer et de transformer la prise en charge partielle ou totale . Pour beaucoup d'observateurs l'État a toujours les moyens d'être solidaire avec ses propres citoyens mais l'État ne peut être une assistance sociale permanente. Il y a donc des limites que la raison d'État lui impose pour accomplir sa solidarité envers les plus démunis et ensuite les moins démunis. Car l'État exprime sa solidarité de plusieurs manières ...et parfois cette solidarité est refusée par le citoyen qui aspire à d'autres formes de solidarité. Par exemple un travail où il est à l'aise, un salaire fonction d'un pouvoir d'achat, d'une éducation publique gratuite ,

une participations aux décisions politiques de l'État en tant qu'institutions et ...

Existe-il une solidarité horizontale ?

J'entends par là , une solidarité entre citoyens d'une même caste et de différentes castes. Et puis aussi ,il existe une solidarité entre institutions au sein même de l'État . Et je ne peut parler de solidarité entre les peuples et des États car il existe une confusion et pour exemple, si le peuple algérien est solidaire avec le peuple marocain ,les 2 États font ce qui est dans leurs possibles et empêchent cet influx nerveux de solidarité de passer car, les intérêts des États passent avant une solidarité entre les peules . Obama parlait une fois, qu'il comptait donner un coup de pousse à l solidarité entre le peuple américain et les autres peuples , il avait échoué car l'intérêt de l'État américain prime .

Pour revenir sur cette solidarité qu'elle est difficile à concevoir . Car la politique des États prime au niveau national. Sur une anecdote au Maroc , un soldat militaire de grade juste caporal travaillant dans la section de transmission militaire était "charrié" dans une voiture conduite par un colonel major ,un grade inventé de trop pour stopper à ce que les jeunes généraux passent aux coups d'État militaires, au lieu de passer d'un colonel à un général de brigade comme c'est le cas dans le monde entier, HassanII avait créer ce grade et dont le premier bénéficiaire c'était Hatimi et qui est resté ainsi pendant 20ans ,jusqu'à sa retraite . Quand ce caporal descendait de la voiture du colonel major , il s'est tourné brièvement pour voir s'éloigner la voiture et là devant moi, il a fait sortir de sa poche haute de sa veste un petit magnétophone car il enregistrerait toute la discussion que le colonel major a pu engagé avec lui et il y va de soi que c'était sur ordre d'un autre officier et certainement le caporal a pu poser des question très serrées à ce colonel major. Sur cette anecdote ,il ne peut exister de solidarité car les intérêts se divergent et les objectifs aussi . Ce caporal voit juste le bout de son nez et il ne peut comprendre ,à l'état actuel des choses le pourquoi du comment ,d'autant plus son horizon est très limité entretenu par les hommes du pouvoir en place et donc par cette petite philosophie qui n'a pas d'envergure et encore moins s'intellectualiser .

Le schéma de ce caporal est la même que celle de plus de 98% de ce peuple et c'est le même pourcentage en Algérie, Égypte,...ce schéma simple se résume ainsi: d'apprendre à faire du mal à l'autre car de ce mal sa réussite est garantie. À l'école il faut copier et donc il n'existe pas un niveau d'étude adéquat et encore moins de pouvoir appliquer une conscience sur son comportement , ensuite il faut trouver un travail en général à l'opposé de son diplôme et avec ce salaire de misère il faut développer un salaire parallèle issu de la corruption ...et donc en aucun moment ,ce genre de citoyen ne doit s'intéresser à la politique ou ce qu'il fait son roi ou son président ou son émir . Car à l'évidence le pouvoir dictatorial en place aide et oriente le citoyen dans une sphère imaginaire et que ce citoyen se voit toujours dans l'obligation de se faire aider par cette classe dirigeante et qui constitue l'État dans l'État.

Comment remédier ?

Mais avant j'aimerais donner une autre image de la non solidarité horizontale entre le secteur public et le secteur privé . Il y a un immeuble de police à côté d'un immeuble privé dit d'informatique . Un policier(ou des policiers),un fonctionnaire(s) ramène(ent) chaque matin son(leur) pot de café ,de loin on dirait qu'il(ou ils) est(sont) atteint(s) de l'obsessionnel compulsif, qui est une impression mais on sent qu'il(ils) est(sont) malheureux dans leur milieux de travail ,or tout simplement, il est, certainement, mal payé et il ne peut(de sa propre conscience ou obligé de ne pas faire autrement ou pour d'autres circonstances qui lui est propre) ouvrir des champs de corruption de son poste de travail , je ne mets pas en cause ce(s) policier(s) mais je mets en cause l'État qui néglige tout le monde. Alors que dans l'immeuble à côté le personnel de cette société s'habille correctement ,mange très à l'aise et il paye au moins 5 fois plus ,ce que paye le policier qui vient au bureau avec une

poignée de graine de thé pour faire une tasse de thé... Alors que l'immeuble de police a une terrasse vide mais le budget de l'État ne voit pas de bon œil ses administrés de la police ou des autres institutions de l'État, puisque le problème touche tous les fonctionnaires de l'État et dans les différentes administrations y compris dans l'armée, à la différence de l'administration dans les pays européens où existe une simple buvette et une indépendance. Et de l'autre côté, le secteur privé ne voit pas aussi la nécessité d'aider ce secteur public mitoyen. Chacun travaille pour soi et "dieu pour tous". Si la solidarité ne peut émerger, cette situation de paix est fragile !! et cet exemple existe aussi, en Algérie, Égypte,...c'est dû aussi et en partie, à l'état d'esprit du fonctionnaire arabe; tout le monde se souvient du fonctionnaire Najib Mahfoud avant qu'il devienne un écrivain et ce qu'il racontait de sa vie de fonctionnaire et que ce temps passait lentement et difficilement avec des pots de thé dans les bureaux des institutions de l'État. Les choses publiques n'ont pas changé... Par contre, cette police (ceux qui dirigent la police) trouve la nécessité d'utiliser des chômeurs et de les payer... à la tâche, de faire des fiches des gens et, de suivre les gens partout y compris chez-eux par des spy caméras; un non sens quoi !!

Par voie de conséquence, ces chômeurs sont des esclaves car la police n'a pas les moyens financiers de l'État, se tourne donc vers des jeunes et moins jeunes chômeurs ou qui vivent dans la précarité pour palier qui manquent à l'État et en premier lieu de se protéger de toute incursion; il y va de soi cette police ne travaille pas l'intérêt général mais leurs propres intérêts. Ici je ne porte pas un jugement mais j'apporte un état de fait dans l'espoir d'une amélioration. Et à la même occasion comparaison d'une police américaine avec une police arabe n'a pas lieu d'être car cette comparaison est faussée; les policiers américains ont beaucoup de moyen de l'État américain et cette police utilise les mouchards comme moyen supplémentaire, un appoint, car l'État américain investit plus dans cette institution de police et dans l'armée à tort ou à raison, c'est un autre débat.

Pour répondre à comment remédier, la réponse première et parfaitement linéaire. Il faut au préalable cet état d'esprit de fraternité, si chacun voit l'autre comme ennemi à le tuer, il est certain que cette image finira par prendre le dessus et nous y voilà dans une situation à la syrienne ou à la libyenne... car il n'y a rien qui peut rapprocher les citoyens entre eux si ce n'est la rancune et la propagande qui constitue une politique d'État. Ce dernier ne peut être au four et au moulin, il faut qu'il existe une réforme profonde d'État et pour s'y faire il faut qu'il existe une certaine solidarité horizontale afin d'avoir comme ennemi premier l'État à l'état actuel des choses. Il faut donc donner à l'État une autre allure mais il faut au préalable savoir faire face aux dirigeants afin de les convaincre de changer d'attitude. Et ceci est impossible car pourquoi changer une méthode qui marche pour eux?!

Que demande un peuple ?

À l'état actuel des choses, du "panem et circenses" comme disaient les romains autrefois et ne cherche en aucun cas du travail pour se faire valoir et d'imposer une dignité à sa personne. Le citoyen d'aujourd'hui, marocain, algérien, égyptien,... n'a pas de formation adéquate, fonction du marché d'emploi. Ils n'ont pas une formation civique, préfère le travail sans effort d'où les cafés et les terrasses ne sont jamais vides, les chômeurs courent les rues et se mêlent aux policiers et aux fonctionnaires d'État dans d'autres institutions que la police. Le citoyen ne peut que juger et non analyser, un faux jugement car il lui est donné de penser et de propager l'information comme les chrétiens des premiers temps... donc le travail est un objectif difficilement atteint. Le rôle de l'État est de rapprocher le citoyen du travail et comme l'État ne peut le faire par manque d'intellectualisme, le citoyen se dirige bon gré mal gré lui vers une guerre civile pour se faire respecter car ce genre de guerre, dégage de lui cette force qui sommeille en lui, cette soif d'une justice d'une équité et que le pouvoir dictatorial le prive.

Donc pour procéder par méthodologie, il faut d'abord **définir un peuple et sous quelle autorité**

devrait se baigner ? Un peuple a plusieurs sens et en premier celui à qui appartient la souveraineté et de ce peuple instruit qui a une conscience ,une responsabilité envers l'autre qui peut être un citoyen et peu importe de quelle caste ou l'autre peut être une institution, ou encore vis-à-vis de tout ce qui est étrange à lui ,à sa famille, à son entourage à son patelin ,à son village, à sa ville ,à sa région, à son pays...un peuple se constitue avec le temps et dans la dignité issue d'une démocratie et c'est pour cette raison, les peuples aspirent à une démocratie pour contrôler leurs gouvernants et vivent dans une transparence d'État.

Par voie de conséquence , si un peuple est faible du point de vue de son économie ; qu'il n'a pas de ressources naturelles à exploiter, que les citoyens ne sont pas encore qualifiés pour développer une production étatique ou dans le privé, ...ce peuple ne peut pas avancer très vite et progresse rapidement car il ne dispose pas de tous les leviers pour arriver . Par opposition , l'entrave majeure qui empêche tout progrès et le gouvernant, le politique ,le niveau intellectuel des chefs d'États et des gouvernements , la dictature dans laquelle baigne les citoyens et de plein gré, c'est le peuple qui fait le lit des dictateurs et qui veut un dictateur au sommet de l'État ,car ce peuple ne dispose pas de moyen intellectuel de comprendre et de construire un État de droit et pourquoi construire car pour ce genre de peuple,il faut profiter de la vie, même s'il n'y a que de la misère . Les intellectuels du pouvoir en place veillent à ce que ce peuple s'occupe à plus de 98% de son temps que de son quotidien et donc pas de temps de réflexions ou de débats de société. Sur une remarque, dans tous les pays arabes , il faut que les intellectuels rendent toujours hommages et remerciements aux dictateurs en tant que président ou roi ou émir afin que ce dernier n'envoie pas les chiens de garde à leurs trousses ;c'est le deuxième sexe de Simone de Beauvoir qui disait que les femmes aimaient le maréchal Tito car il avait une force de police et des militaires ,mais quant au physique de Tito n'a rien à envier !!

Et donc la cause de la misère se trouve dans la psychologie même du citoyen , un incapable de faire bouger le quoi que se soit et encore moins de trouver une formation théorique ou professionnelle. Car et il faut le souligner, l'État l'empêche de se libérer de ce joug . Avant que la cause passe au second plan à l'économique qui peut engendrer ,sous certaines conditions, le politique. Car un citoyen qui n'est pas indépendant financièrement, il lui serait difficile d'être indépendant politiquement. Mais encore une fois c'est l'État qui doit faire la prospection et de créer du travail pour toutes les catégories. Cela suppose que le secteur privé doit être aidé et encouragé par l'État. Car il y va de soi ,nous nous ne cherchons pas à étatiser ou à militariser l'État ou à le rendre policier ou gendarme et encore moins de le rendre plus "robotisé"... et ceci est une ébauche pour remédier à cette misère. Certes l'objectif de ce travail est de donner une ébauche académique et non un développement d'un point ou d'un autre de cette discussion...

Donc le prédicat de ce genre de peuple est la libération de son propre imaginaire. Mais pour s'y faire il faut une constante qui est celle de l'intellectualisme. Un peuple instruit ,éduqué s'intellectualise vite . Ceci engendre une libération car le citoyen devient critique et il dispose de dire oui on non, selon qu'il est convaincu ou non et avoir le courage de dire sa pensée contre vent et marée. Mais seulement voilà un peuple sous le joug d'un communautarisme dictatorial ne peut accéder à ce niveau intellectuel car il est emprisonné d'abord psychologiquement parlant et ensuite sociologiquement . De ce fait, les interprétations simples sont les armes du pouvoir en place dictatorial .

Comment se libérer de ce pouvoir dictatorial ?

Il me semble que l'individu ou le groupe restreint peut se libérer si il se donne les moyens et pour s'y faire, il faut qu'il soit critique devant l'état de fait imposé par le pouvoir dictatorial. Cela ne veut pas dire s'enregistrer sur une négation de tout ce que fait le pouvoir dictatorial. Il est important de comprendre ,parfois, il est indispensable d'utiliser les armes de l'ennemi pour gagner une bataille. La question de l'imaginaire du citoyen lambda est rempli de ce genre de correspondance à petit niveau ; "cet acte signifie cela" et la somme de ce genre d'interprétations donne naissance à une série de fausse compréhension et donc de déviation du citoyen et de s'accepter dans sa souffrance ; il peut se contenter d'un petit salaire et même ,j'ai entendu dans les rues marocaines ,algériennes, ...et égyptiennes à travers la TV et syrienne que le citoyen se contente d'un œuf et avoir l'esprit tranquille que de gagner par le travail, une alimentation substantielle car l'objectif des pouvoirs en place et qui a été initié par le roi Hussein de Jordanie est d'affamer son peuple comme un chien affamé qui ne fait rien contre son maître !! et puis il suffit de voir l'habitus des citoyens pour se rendre compte qu'il existent des choses qui ne tournent pas rond et qu'un peuple est abandonné à son destin par ceux qui sont censés le protéger du misérabilisme. Il y va donc sans dire que les émeutes sont une des réponses qu'on peut voir enfin, les citoyens sortir de leur caverne pour demander réparation et de la même occasion de s'émanciper d'une force abstraite que le pouvoir en place l'utilise à son escent.

De là ,peut-on parler de la raison populiste ?

En Europe, cette raison qui est une pensée populiste représentée par l'extrême droite. Le peuple souffre et c'est l'extrême droite qui possède la solution . Le peuple populiste se reconnaît dans cette formation politique. Qui donne donc une nécessité et une obligation de parler d'une certaine raison et qui se substitue à la raison d'État. Car de cette raison, le peuple démunie et il est de plus en plus omniprésent se tourne ,pour être défendu,vers ces mouvements politiques pour se faire valoir au niveau du droit et donc au niveau des revendications populaires.

Dans les pays arabes ,il n'y a pas ce genre de parti qui font l'écho à des franges de population qui sont délaissées par le pouvoir en place . Par exemple ,un tel parti qui ressemble à celui de Marine Le Pen ou de Wilders ou...qui stipule que chacun chez soi est une donne siné qua non et donc nécessaire et parfois suffisante pour rétablir un certain ordre où l'État peut enfin s'occuper de tout un peuple car l'ensemble de ces ethnies donne naissance à un peuple nouveau voire une nation. Par exemple au Maroc que les soussis rentrent chez eux ,dans leur région de Souss ,les touarègues à Zagora, Ourzazate, les atlassis à le région de l'Atlas ...au lieu que tout le monde se condense sur le littoral . Ces ethnies bousculent les habitudes des arabes imposent leurs lois qui n'ont rien avoir ni avec un Islam ni avec une sociologie particulière au monde arabe et pourtant les arabes ne sont ni des colonisateurs ni ceux qui imposent d'autres lois. Et si un parti extrême peut exister et selon des observateurs ,ce genre de parti aura le droit d'exister comme en Europe car une idée politique peut naître d'un consensus ou par la force des armes et donc le résultat d'une guerre civile. Les pouvoirs en place dans tous les pays arabes jouent sur cette corde sensible de la tolérance des berbères et des minorités,alors que ces derniers ne tolèrent pas les arabes . Les bons comptes font donc des bons amis ou un voisinage respectable. Donc la raison populiste se déclenche d'un quotidien difficile pour les citoyens arabes car les citoyens berbères sont la main dans la main avec le pouvoir dictatorial en place . Il s'agit pour ces berbères ,quand on discute du Maroc, d'un nouveau style de colonialisme où la pensée philosophique est celle des berbères;une philosophie de bas niveau qui se confond avec l'esclavagisme ...

Ce que je viens de montrer , s'inscrit dans une courbe en s concernant le nombre de mécontents et une guerre civile n'est pas à exclure. Et il faut donc une aperception générale ,de tout un peuple pour se rendre compte que les armes sublétales peuvent encore être éviter .

Peut-on définir ce qu'une coexistence ?

Certainement, alors il faut préciser avec qui un peuple peut coexister ? À prime abord , c'est une coexistence avec toutes les ethnies et ensuite avec des arabes qui ne constituent pas une ethnie au sens berbère du terme . Car une ethnie est un peuple très réduit qui se connaît dans ses coutumes ,ses habitudes avec une histoire et une langue et éventuellement une politique d'adhésion à un grand groupe. En l'occurrence au Maroc les différentes sortes de berbères se lient avec le pouvoir en place sauf les rifains qui ont une vue plus large et une interdépendante voire un divorce dans le sens où il n'y avait jamais eu un mariage avec ce pouvoir en place ,pendant plus de 3 siècles. Avec le Makhzen ces berbères ont imposé non seulement leur culture mais aussi leur langue que les arabes ne veulent pas comprendre ,donc la seule langue administrative et compris par tout le monde est l'arabe . Dans ce cas de figure, il existe réellement une coexistence entre les berbères de Souss, d'Ourzazate et de l'Atlas avec le pouvoir en place .

Ceci pour moi est de moindre valeur ,car la vraie coexistence est celle qui devrait s'opérer avec la force dissidente et c'est le pouvoir en place qui chercherait à coexister et donc une coexistence avec toutes les composantes de la société qui signifie une nouvelle constitution et une décentralisation de l'administration . Il est impossible de coexister avec des berbères , le pouvoir en place utilise d'autres moyens plus coercitifs pour faire coexister les berbères sur des terres arabes. Pour ainsi dire les objectifs nobles arabes qui sont la démocratie ,l'État de droit, la lutte contre la corruption, la liberté d'expression , le non à la politique de délation dite de bergague , une police autonome formée et ayant des moyens au lieu d'opposer les uns contres les autres, une transparence au niveau public et un certain contrôle sur le privé...ne sont pas les mêmes objectifs berbères , ces derniers ne reconnaissent pas les arabes ici au Maroc et en Algérie avec les kabyles ou encore les coptes en Égypte...pour ces ethnies , ne veulent rien si ce n'est un retour à un monde archaïque où la jungle est leur leitmotiv, se sont donc des asociaux ,au sens propre du terme . L'émir Abdel Kader qui d'origine marocaine,s'est réfugié en Syrie car les kabyles étaient soumis aux ordres du colonisateurs français et cet état d'esprit est celle qui caractérise toutes les ethnies du monde et en particulier dans le monde arabe . Une non responsabilité qui engendre des palabres et des fuites en avant et un non affrontement aux arabes fondateurs des civilisations et qui aspirent à un monde meilleur ,plus démocratique. Les berbères sont dépourvus de ce genre de caractère progressiste et se contente des miettes et rien d'autres

y-a-t-il une influence du peuple quelconque sur l'État ?

Il y va donc sans dire,le peuple ne peut influencer l'état actuel des choses qui est une formule non généralisée car il y a des peuples qui influent encore sur la décision de l'État . Il peut ressembler à cette image d'une marmite ; ainsi le peuple bouillonne ou s'enrage mais les gouvernants dans les pays arabes sont là pour contenir le mécontentement de ce peuple par la matraque ,par la répression ,...jusqu'ils ne peuvent rien et c'est donc la fuite comme se fut le cas avec Ben al abidine , Mubarrak ...mais il est aussi vrai d'un autre côté, l'État sous influence d'un peuple déchaîné doit provoquer des guerres,afin de détourner l'attention première de tout un peuple et plus exactement ceux qui peuvent provoquer un changement d'orientation de la politique d'État . Je mets en exergue la question du Sahara occidental a été crée par Hassan II et/ou ses conseillers pour divertir l'armée qui n'arrêtait pas à faire des tentatives de coups État militaires que cette armée veut rétablir un autre ordre et instaurer une démocratie républicaine. Là ,le peuple avait une influence, car l'armée ne faisait et ne fait toujours que refléter les attentions profondes d'un peuple désorienté, déchaîné,enragé...

l'État en créant des guerres de temps en temps fait occuper et l'armée dans une zone de turbulence et les dissidents politique et le peuple et donc par voie de conséquence le peuple se calme pour reprendre dans un autre temps . Et ainsi de suite existe un cycle de violence et d'accalmie. Une lutte permanente car le peuple cherche à s'émanciper, il fait appel à l'armée , aux émeutes, aux

mouvements de contestations, aux manifestations armées, aux forces extérieures de la nation...le peuple agit tout le temps contre les décisions de l'État. Le peuple ne veut rien savoir sur qui influencer les décisions de l'État. Le peuple est comme ce bébé ,il veut manger et peu importe qui lui donne à manger. Quand Mobutu ex président de Zaïre était ridiculisé par son peuple ce dernier était certes manipulé de l'extérieur du pays, par application sur le terrain des politiques et des syndicats qui n'avaient pas une influence car les dictateurs s'occupent tout le temps d'eux ,mais c'étaient par des forces opposantes à Mobuto, Kabila et d'autres que Mobuto ne pouvaient rien, c'était donc les américains ,les européens et que Mobuto voulait transmettre le pouvoir mais ces forces extérieures sont des charognards qui se comportent maître à esclave et pas de dialogue.

Cette situation de Mobuto existe dans tous les pays du monde et surtout dans les pays dits en voie de développement et en particulier dans le monde arabe . Quand le roi Slimane offre plus de 25 millions de dollars à Trump, sous forme de collier ,c'est une relation de maître à esclave afin que les américains ne feroient rien à travers le peuple saoudien et l'exemple de l'assassinat du journaliste saoudien par le pouvoir en place saoudien ,Trump s'est vu d'un coup ses mains liées par le collier du roi Salmane...de même les iraniens qui n'ont rien offrir parce que Trump n'en veut pas,ils sont tout le temps menacés par leur propre peuple à se révolter . Pour ainsi dire la conscience du peuple est très fragile et faible qui peut permettre à des forces de manipuler le désarroi d'un peuple. En France, c'était mai 68 provoqué et manipulé par les américains car le général De Gaulle avait instauré un système présidentiel ,les américains voulait lui dire que le peuple et partout dans le monde est ingouvernable et personne ne peut contenir la colère d'un peuple ; il suffit de le provoquer et cette force de provocation est développée avec un service spécial dans le département d'espionnage et de contre espionnage des États . De là on peut mettre en question la souveraineté des États qui découle de la souveraineté des peuples.

Peut-on parler de l'âge de la raison d'un peuple ?

Il me semble qu'on ne peut pas parler de cet âge ,à l'état actuel des choses. Il se pourrait que cet âge a existé jadis ,très loin dans le temps. Car il existe des traces d'une certaine hiérarchie sociale et familiale. Patriarcal ou matriarcale,la démographie galopante ne permet pas à un peuple de se trouver dans un âge de raison.les besoins sont en augmentation exponentielle et les États changent de formes et aucun gouvernement ne peut donner satisfaction à son peuple . D'où l'âge de la raison ne peut être fixé. Certes d'une guerre mondiale où tout est nucléaire le peuple qui survivra trouvera facilement son âge de raison qui engendrera la raison d'État en confusion avec la raison d'un peuple . De là on peut parler d'un gouvernement issu du peuple pour le peuple. Et ensuite avec la démographie non maîtrisée le déphasage s'opérera avec le peuple que tous les gouvernants seront en manque de réalisation des objectifs d'un peuple sous conditions que je ne veux développer pour l'instant..

Peut-on parler d'une certaine évolution dans le degré de la pensée d'un peuple ?

Si c'est le cas on peut parler d'une aperception dans le monde évolutif de la pensée d'un peuple. Or cette aperception ne peut être satisfaisante car cela veut dire qu'il existe un intellectualisme d'un peuple, or c'est ce qui manque cruellement à tout un peuple arabe si je limite le champ de la réflexion à ce monde . Donc par voie de conséquence, ce peuple évolue dans sa pensée mais reste sans effet puisque sa révolution vers une évolution de la société arabe vers une démocratie est sans valeurs réelles. Donc le peuple ne peut avoir une aperception qu'il peut l'appliquer dans sa vie de tous les jours qui lui donnerait par étapes successives une amélioration de son quotidien afin de choisir ses propres gouvernants. Ce qui existe aujourd'hui est une philosophie donnée par les pouvoirs dictatoriaux et qui consiste à s'occuper de soi dans l'humiliation de sa propre personne.

Existe-il réellement une vengeance d'un peuple ?

Si cette vengeance existe ,elle n'est pas disproportionnée. Car en théorie, quand il y a une attaque de l'État sur le peuple ,c'est qu'il existe déjà une disproportionnalité de l'acte. Pour schématiser cet acte sur une échelle quelconque est de l'ordre soit disant x , alors si vengeance du peuple existe , son degré devrait être largement supérieur à x . car au départ cet État est une construction de ce peuple qui donne naissance à des politiques responsables ,à un gouvernement de la majorité ou d'un front . Donc au départ et l'État et les gouvernants et le peuple et les politique sous une forme indépendante et ...sont au même niveau d'appréhension . Quand l'État fait une attaque ,par exemple d'augmenter ,à sa guise, les impôts sans tenir compte ,suffisamment,des conséquences qui en découlent ou de priver les citoyens de leurs libertés de s'exprimer voir de penser ,ou encore se permettre le luxe de voler dans les caisses d'État en profitant de leur poste de responsabilité...là , ces actes placent le niveau d'attaque au point x supérieur à l'état initial donc quand le peuple prend sa vengeance il doit se placer sur la même échelle à un niveau encore supérieur à x .

Il est aussi vrai ,une escalade de cette nature fait détruire les bases de l'État construit par les grand pères. Car l'État de si loin ,avant même d'être vulgarisé , en littérature politique par Machiavel, c'est ce qu'observe aujourd'hui les différents sous-États qu'on appelle l'État dans l'État . Ou dit autrement en langage plus moderne l'État profond ou l'État minimum ou encore le tiers État que je dois donner ma compréhension de la chose.

L'État profond a deux visions selon l'angle où on se place. On peut entendre de l'État profond ,les institutions solides défendues par des fonctionnaires de haute qualité ,de résister devant le pouvoir en place qu'il soit dictatorial ou démocratique . C'est cette conception qui est louable par tout un peuple et qui ne se révolte jamais contre un pouvoir en place. Car il sait ,d'un autre côté,qu'il est protégé et que le droit aussi bien que mauvais fonctionne grâce à ces hommes et ces femmes d'État.

Et maintenant , si on se place sous le deuxième angle, on s'aperçoit qu'il existe des hommes et des femmes qui ont une allégeance quelconque au pouvoir en place et c'est cette clique qui possède le vrai pouvoir, c'est à dire de faire bouger les lignes de l'État sans que personne ne puisse dire mot. En général , cette clique est faite d'hommes et de femmes du sérail du président, du roi, d'émir... et ceci n'est pas une nouveauté ,cela a existé depuis l'aube des temps. Ce qui est nouveau c'est que cela s'applique aujourd'hui sur une population galopante ,le système politique est donc caduc du moment qu'il croit réellement gouverner sur des dizaines de millions voire des centaines de millions d'hommes, autrefois le nombre était très réduit ; quelque millions au plus. De là ,la révolte de tout un peuple qui se voit mal représenter. D'où les émeutes qui résultent un nouveau pouvoir avec une nouvelle constitution qui interdit ce genre de clique qui fait l'intermédiaire entre le peuple et ces gouvernants.

Y-a-t-il une lutte acharnée entre les gouvernants de cet État profond ,du deuxième cas, et le peuple ?

Certainement, pour la simple raison ,tout le monde défend sa position. La clique défend ses privilèges et le peuple défend sa souveraineté qui ne peut être présentée ou défendue par cette clique. Et pour exemple quand l'armée turque a fait une simple tentative de coup d'État militaire sur Erdogane que son système politique est le prototype de ce genre d'État profond , c'est la clique

d'Erdogane qui est montée au créneau pour défendre ses privilèges et en aucun cas ,l'intérêt du peuple en tant que tel. L'erreur de cette clique est d'attaquer une institution profonde ,en l'occurrence l'armée qui contient toujours en son sein des officiers libres qui renverseront ,un jour ou l'autre,cette clique car Erdogane ,tout compte fait, est une simple marionnette que tout le monde a vu dans les flash media pour sauver sa peau. Preuve à ceci, quand Erdogane est revenu au pouvoir par la force de riposte de cette clique ,il aurait imposé un autre système au lieu de suivre l'ancien système par des exécutions sommaires et une vengeance au quotidien sur les militaires et une catégorie de policiers qui étaient pour le changement car ils voyaient la dictature de l'intérieure de la clique ,il est à considérer au même titre que Sissi en Egypte et que les deux hommes sont prisonniers de ce système de l'État profond celle de la clique dirigeante, alors que le peuple turque comme le peuple égyptien,... est innocent de ce que fait leur président et au niveau de la politique nationale,régionale et internationale.

Toute convulsion sociétale mène-t-elle à une guerre civile ?

Je ne saurais trancher sur cette question ,mais je pourrais dire la guerre civile est l'avenir de toutes les sociétés dans le monde et plus particulièrement dans les pays arabe où la démocratie fait défaut où une myriade de forme d'État paraît fonction du temps et de l'époque et de l'espace temps. Qui nous mène ainsi à parler de l'État minimum .

À mon sens, un État minimal est un État qui donne juste le nécessaire pour se faire valoir comme État. Il est à forcerie, un État qui est doté de pouvoirs régaliens selon Wikiberal (impôt,police,justice,armée) et qui ne s'investit pas dans les autres secteurs, il est un État restreint. Ce genre d'État est fragile et faible . Il est l'image issu d'un pouvoir dictatorial de cette clique de cet État profond à une seule différence que la clique est beaucoup plus restreinte en nombre et en tâches à accomplir. Cette clique n'investit pas tous les leviers de l'État. Mais elle est pressente dans toutes les institutions de l'État. Ce genre d'État donne la priorité à la force ,à s'imposer par la force des choses et non par le droit car tout manque et pour schématiser plus ,il s'agit d'une situation de provisoire qui ne fait que durer. C'est le vol de la richesse du pays et ces magots sont investis dans d'autres pays surtout dans les pays occidentaux qui garantissent un État de droit et une protection de ce que les dictateurs ont volé. Une bonne police d'assurance au prix de payer le prix fort pour une assurance , la Suisse , France, Belgique,Japon,USA...donc cette clique se réfugie dans des endroits qui croit sûr de préserver leurs magots volés. Pour faire tourner cet État minimum ,le budget de l'État est flexible car toutes les richesses ne sont pas comptabilisés et donc une non transparente

Je reviendrais sur la liberté d'un peuple et poser la question sur l'aliénation est -elle une forme de liberté ?

Sous la forme juridique oui car s'aliéner à des textes de lois est une forme d'aliénation volontaire afin qu'une société puisse être gouverner démocratiquement. Par contre une aliénation à une faible philosophie spécifique à un pouvoir dictatorial est un esclavagisme qui est condamnable. Pour anecdote , quand un émir algérien venait à Paris pour dire à l'exécutif français de l'époque (XIX e siècle)je vous donne les clés d'Alger, le français lui avait répondu ,j'appelle cela trahison, et vous n'êtes qu'un traître. Donc s'aliéner à, sur quoi et ,pourquoi faire ? s'impose à répondre à ces questions pour déterminer la polarité d'un acte d'aliénation. En général,un peuple fait acte d'aliénation quand il s'agit d'un acte isolé d'un peuple .

Contraire à ce qu'on entend dire ,par qu'il n'y a pas d'État sans souveraineté ,je précise cette pensée est de la souveraineté du peuple de quoi il s'agit et si l'État est une continuité ,en construction ou

destruction des institutions de l'État par l'intermédiaire du bien être ou de la souffrance du citoyen ,alors l'État ne peut se permettre de dire qu'il existe une souveraineté de l'État sans souveraineté du peuple. Ainsi j'ai démontré cette dyade qui contient un dilemme. Mais, d'un côté, il est certain que pour commander il faut qu'il existe des citoyens qui obéissent.

Le commandement d'un peuple ne peut se faire sans le consentement du peuple. Et puis ici,le commandement n'est pas au sens militaire mais civil qui implique que le commandement est un texte juridique ,une constitution et tout ce qui est attaché aux droits et national et international. Ici la dyade obéissance et commandement est soit un respect ou une obligation . Un peuple qui ne participe pas à ses propres lois ne peut les appliquer ,ou encore de les appropriées dans son mode de vie . Il est certain là,la démocratie est une porte à faux pour un peuple illettré ou un peuple ignorant . Et puis comme dit plus haut la démographie galopante fait sauter les verrous d'une démocratie qui se respecte ,car une démocratie d'il y a cent ans n'est plus celle d'aujourd'hui. La démographie a tout fait changer ; les mœurs, les visions politiques...et dans ce cas de figure avant de reconstruire un État sur les ruines des États ,il faut au préalable construire un peuple qui est aujourd'hui à la dérive . Un immeuble de police ou autre administration ,au su et au vu de tout le monde ,cherche par ses fonctionnaires à cacher des transports illicites ou encore un agent de police qui est dans un état de guerre psychologique qui se croit le centre du monde car il a une fonction avec laquelle il veut se donner de l'importance en faisant peur les pauvres citoyens ,car il donne l'impression avec son comportement qu'ils existent des choses illicites qui se passent dans le milieu de police ou dans les autres institutions et donc des non droits et surtout que la police est en état d'alerte maximal et permanente car le poux de la société est justement la police.

À savoir dans l'armée ,l'état d'alerte n'est que pour un temps ou les choses rentrent dans l'ordre ou l'armée passe à l'offensive comme le cas de l'armée algérienne et que les politiques ne cessent de faire appel à l'armée car les élections présidentielles n'est que de la poudre aux yeux des algériennes et des algériens ; avec cette bande de politiques, rien ne se fait dans l'intérêt du peuple algérien ,ni une indépendance administrative de la Kabylie ,ni un règlement politique de la question du Sahara occidental , ni un pouvoir d'achat ...

Peut-on donc construire un peuple ?

Si la question veut dire les moyens que l'État peut accorder à un développement ,je réponds oui . Sinon , le peuple a déjà une existence et historique selon les transformations sociétales et l'enrichissement des immigrés . En ce qui concerne le premier volet, il est impératif de remarquer que sans l'aide de l'État et sans le consentement de tout un peuple on ne peut rien construire à moins s'il existe une convulsion sociétale qui donne naissance à de émeutes ,qui donne naissance à des manifestations armées ,qui donne naissance à une révolution ,qui donne naissance à une guerre ,qui donne naissance à un changement radical de la pensée de l'État, qui donne naissance à un nouveau État...dans ce cas de figure, un peuple qui produit cet enchaînement serait un peuple nouveau construit sur les ruines et d'un passé dictatorial. Et pour que la construction puisse aboutir il faut mettre des gardes fous et des agences étatique du contrôle et des nouvelles institutions de l'État dans son ensemble . Qui veut dire une nouvelle constitution où tous les citoyens peuvent participer qui suppose un referendum sur cette nouvelle constitution et qui ne serait valider que si la participation est plus de 90% et que le oui l'emporte à plus de 98% ,dans ce cas , le peuple est construit car le citoyen est ainsi construit et avec son consentement. À partir de là, le combat commence car les intrus sont de partout pour faire avorter une telle constitution et détruire le nouveau peuple . D'où les gardes fous et les contrôleurs des institutions devraient épousés le nouveau peuple.

Il me semble les éléments de cette dialectique :obéissance et commandement n'ont pas à coexister

car c'est le lien de l'État que tout le monde censé défendre. Je mets en exergue le habitus du citoyen qui se louvoie car il est à l'opposé du système dictatorial de jadis. Le citoyen apprend la démocratie et comment il doit respecter et se faire respecter . L'État de droit est l'état primaire du moment qu'il faut des textes pour se faire respecter et que le citoyen doit avoir une lecture saine, pour que la société se modernise et se démocratise. Car aussi la constitution donnerait le droit de s'exprimer librement sans aucune crainte , expression libre est dans tous les rouages de l'État ; défendre un dossier auprès des ministères est une liberté d'expression, dire non à une décision gouvernemental est une liberté d'expression, dire ce que vous pensez d'une œuvre publique est une liberté d'expression,...la constitution protège et les minorités des majorités et vice versa, la constitution insiste sur la transparence des dépenses de l'État, la constitution donne le droit à chacun d'être aidé par l'État de créer de l'emploi ...donc obéir à la loi écrite est une étape importante nécessaire mais non suffisante car il faut s'ouvrir plus large en s'instruisant civiquement ,...il est aussi important de souligner le rôle du citoyen qui s'inspire à une vie meilleure et donc de lui peut se déclencher le processus de la construction d'un nouvel État. Il existe dans le monde des pays où il n'y a pas d'armée mais tous les citoyens sont des soldats de réserve, il n'est pas dit que ce peuple est nouveau où il est consenti à vivre autrement car le budget de l'État qui absorbe toute l'aide de l'État est justement celui de la défense et de ministère de l'intérieur ;

L'armée et la police est-ce une charge pour l'État et donc pour le peuple ?

À cette question ,je dois répondre par une logique qui consiste à dire sans armée et sans police , on n'est pas dans une guerre civile pour autant. Mais les seigneurs de guerre se constituent et on est dans le monde de "siba" (trouble social)au Maroc, du XVIII e et XIX e siècle. Dans ce "Siba" il n' y avait pas réellement de désordre mais une non allégeance à un pouvoir central à un roi . Donc l'État n'existait pas car l'État ne couvrait pas tout le territoire marocain et c'était l'astuce du colonisateur français de coloniser le Maroc sous forme de protectorat et de construire un nouvel État avec des normes françaises . Sans tenir compte d'un ancien monde ou de la politique des caïds des territoires de "siba". Et c'est la France qui a donné naissance à une armée marocaine et une police marocaine que le Maroc indépendant en 1955, formait ses militaires et ses policiers selon la norme française. Et il y va de soi , le Maroc que je prend comme exemple ou les 23 pays arabes ne peuvent se concevoir sans cette force militaire et policière . Au point que ces États arabes sont devenus à la longue des États dits policiers ou la police fait la pluie et le beau temps et où le citoyen doit encaisser et supporter les méfaits des ignorants et des illettrés dans cette institution de la police.

Car la police n'est plus au service du citoyen mais au service d'un palais royal, d'un palais présidentiel, d'un palais d'émir...et aide ces gouvernants qui sont l'État dans l'État, à contrer les citoyens , à foutre la merde dans la société , à placer les spy caméra chez les citoyens d'utiliser et d'abuser des pauvres gens qui n'ont même pas un salaire ou le salaire est insuffisant par rapport à la société de consommation et donc pas de pouvoir d'achat et je dirais plus , avant ce pouvoir ,un pouvoir de conscience que les citoyens et les fonctionnaires de cet État profond (car ils obtiennent vite des promotions , des primes, un enrichissement personnel...)n'ont pas ; car ils se permettent ,selon des observateurs , de déstabiliser le pays et que chacun va à l'encontre de l'autre .

Au Maroc , les soussis ,les touarègues et les atlassis accomplissent ce job ,à merveille, , comme dit par des observateurs et je n'extrapole pas : "des idiots heureux" et je définie dans mon texte l'idiote comme quelqu'un qui se déroge d'une pensée évolutive pour se limiter à la philosophie d'un pouvoir dictatorial non progressiste , il dévie toute idée progressiste , l'idiote est dans son état standard ,son évolution est peu évolutive , il est de nature contre toute manifestation qui demande l'amélioration d'un mode de vie , d'une augmentation de salaire, d'un salaire fonction de la société de consommation,contre des mouvements tel le printemps arabe,contre toute intégration sociétale,il fait partie d'une minorité qui veut coloniser la majorité... il est pour un système d'esclavagisme à

outrance car sa caractéristique principale est de faire des méfaits et de se croire malin . Il n'est rien d'autres qu'un qui a un ou plusieurs complexe(s) d'infériorité(s) . Car le pays est pour tout le monde comme les kabyles qui déstabilisent l'Algérie, des ignorants heureux car aussi l'Algérie est pour tous les algériens arabes comme berbères et en Égypte se sont les coptes qui se croient malin et s'alignent avec les berbères d'Égypte ...Mais cette mentalité des soussis ,touarègues ...ressemblent beaucoup à la mentalité des juifs qui sont tout le temps rejetés par les européens car cette psychologique avec laquelle croient maîtriser les hommes, pénètre tellement dans la psychologie individuelle du citoyen européen et en particuliers de ceux qui sont aux affaires de l'État et par projection ces psychopathes de juifs appliquent cette méthode sur le citoyen arabe et le Maroc est le meilleur laboratoire et c'est pour cette raison(quand je dis cette raison ,je veux dire c'est une raison ,pour moi, principale, mais il y a d'autres raisons)que les psychopathes juifs se vante d'avoir pénétrer le cerveau humain ou croient l'être .

Une de leur tortures qui est celle des soussis, des touarègues,...ou appliquée par ces berbères est un monde imaginaire ,une vision d'un comportement particulier des gens envers leur victime par exemple de faire croire à la victime qu'il est fou ou malade mental ou important socialement et cette image, se sont leurs agents de soussis,atlassi,touarègues qui veillent à l'application à ce que la victime voit et entend que ce que ces psychopathes autorisent(cette méthode s'applique aussi aux gouvernants arabes et pour exemple les syriens comprennent mieux cette méthode juive de l'avis des juifs de ce pseudo État d'Israël qui se voient même proches des syriens que des égyptiens qui ont donné une légitimité au pseudo État d'Israël et, en comprenant ce caractère néfaste que Hafed Alassad n'avait voulu signé aucun accord...mais ces syriens n'arrivent pas encore à se soustraire complètement!!)..

Il est vrai pour comprendre ,il faut faire de l'apnée et donc un temps fou pour comprendre ces choses bidons qui relèvent de la psychiatrie et empêche le citoyen lambda de progressé et en guise de parfum ,il faut que la victime arrive à la conclusion que c'est lui qui est malade mental ,qui est faible, fainéant, impuissant, cancre... En sus, ils présentent leur œuvre comme nécessaire pour soigner la victime et/ou comme par indulgence alors que ces psychopathes juifs ne donnent rien de positif;un travail, une donation,...qui devrait exprimer leur bonne fois ,se sont donc comme dit plus haut et dit plus loin des idiots heureux, de tromper les autres , d'ironiser et de faire rire les pauvres et les misérables ,alors qu'il touchent de l'argent du palais royal,présidentiel ou d'émir car il s'agit de la même méthode appliquée dans tous les pays arabes ,au point que le citoyen lambda fait très attention de cette méthode vulgaire, sans savoir la source de souffrance et préfère appliqué à son tour à la victime que d'être attaqué ,d'où rien ne peut progressé dan la société arabe car toute évolution, tout progré du citoyen et vite attaqué ,d'où la nécessité de la naissance d'un nouveau peuple en mesure de faire sa propre critique et d'empêcher et/ou de neutraliser cette méthode vouée à l'échec tôt ou tard... Et donc par voie de conséquence ceux qui se ressemblent se rassemblent et ont peut formuler l'hypothèse qu'il existe une relation de cause à effet entre les psychopathes juifs et les soussis, touarègues,...les kabyles d'Algérie,les coptes en Égypte... Des juifs comme bhl parlent que les algériens sont ,dans leur comportement ,des juifs et je crois qu'ils veulent dire les berbères.

Faut-il déstabiliser l'État ou le peuple ?

Il me paraît plus judicieux de déstabiliser le citoyen qui donne naissance à un peuple et qui engendre un État avec une constitution qui lui convient. Mais il est certain , que le peuple arabe se décompose et le premier ciblé n'est rien d'autre que le citoyen. À l'État dictatorial ou non de tirer la sonnette d'alarme. Car un citoyen qui n'a plus le droit à rien, ne mérite pas le nom de citoyen mais d'un esclave

Il y a une question qui taraude les esprits des intellectuels ,depuis l'aube des temps. **Faut-il se débarrasser des rois dangereux, des tyrans et des politiques déracinés ?**

Ou encore peut-on anéantir le mal par le mal ?

Non, il ne me semble pas intéressant de devenir plus tyran que le tyran mais, d'avoir une attitude d'ajustement . Car le mal s'anéantit de lui même si la force en face est plus déterminante. Le rapport de la religion devrait plus ou moins, être considéré avec l'État. Un État laïque est un État qui tient compte de la religion d'un peuple ,de ses coutumes,ses habitudes,ses mœurs...si l'État est fort ,qui veut dire approuvé par les citoyens , il me paraît difficile qu'un tyran ou un injuste puisse avoir le droit au chapitre. Car c'est le droit qui protège le citoyen et donc le peuple de tout excès et de tout mal, issu d'un tyran . De cette manière ,il s'agit d'un anéantissement du mal par un autre mal plus grand considéré ainsi chez les tyrans. Car qui fait mal aux dictateurs est la démocratie ; un peuple instruit ,respectueux des lois, de l'État de droit,...d'où la nécessité de construire un peuple nouveau !!

Quand l'État est construit ,on peut penser sur ces différentes relations et se alliances. La séparation de la religion de l'État me semble importante dans la mesure où ce qui est à dieu est à dieu et ce qui à la vie mondaine est aux citoyens qui cherchent beaucoup de choses à travers ses citoyens ,ses multiculturalismes,ses sociétés, ...et les congés liés aux fêtes religieuses et nationales devrait être réduits sinon le citoyen est tout le temps, en congé...

Un peuple en désespoir de cause ,que peut faire ?

Rien, car s'il s'agit d'une dictature le système mise trop à ce que les citoyens soient et restent dans la précarité permanente et ,par voie de conséquence le peuple demande plus et de pouvoir exprimer sa colère , il doit passer,selon des observateurs, par l'utilisation des armes à feu ou autres. Dans le système démocratique ,rien n'en plus trancher et les exemples des gilets jaunes en France ou encore les anti Trump qui sont tout un peuple.

En théorie et, selon des observateurs des mouvements sociaux et des révolutions dans le monde, je n'exprime qu'une certaine théorie, le peuple qui arrive, à ce stade de désespoir, il ne peut se résigner. Il commence à former sa milice, une armée libre sur quoi il peut s'appuyer pour se libérer du joug des gouvernants dictatoriaux . Ce cas est exprimé au Yémen , en Libye...à la seule différence est qu'il existe une force extérieure celle des européens et des américains ,ces forces ont donné un coup de pouce à l'opposition partout où les occidentaux sont contre un régime ou État non démocratique au sens des occidentaux,l'Iran l'a donné aux yéménites. Mais en théorie le peuple s'organise sans cette aide extérieure qui resterait une dette envers ces pays ; par exemple de reconnaître Israël ce que fait l'opposition syrienne ou encore d'exploiter,à leur guise les champs de pétrole et de gaz comme ce qui est entrain de se mijoter sur l'Algérie et en même temps sur le Maroc ,quitte à appuyer la thèse algérienne de soutenir le Polisario.

Faut-il à un peuple de rentrer en guerre civile pour se libérer ?

Il me semble qu'il s'agit de la voie royale. Car pour être précis le pouvoir dictatorial ne laisserait en aucun cas la formation d'une telle opposition armée. Et cela ne va pas dans l'unité du pays ou dans la préservation de la politique du pays et la protection des ressources naturelles ou que sais-je. Mais pour une simple raison , que ce pouvoir dictatorial continuerait dans la tranquillité d'esprit de continuer d'exploiter les richesses naturelles en s'enrichissant et cette richesse volée au peuple observe une courbe en s, d'exploiter les citoyens à l'instar et d'une grande prison à ciel ouvert ou comme un grand laboratoire où les citoyens ne sont que de simples cobayes.

Pour revenir à la volonté d'un peuple qui se constitue il faut toutes les forces du pays pour faire front au pouvoir en place ,c'est ce qui est entrain de se faire en Algérie ou comme dans le coup d'État militaire en Turquie, en 2016, juillet, où la police se mêlait à l'armée et où le privé se mêlait au public pour affronter le système injuste d'Erdogane où le citoyen turque se trouve depuis longtemps isolé de toute représentation de l'État et où le système Erdogane fait encore aujourd'hui la pluie et le beau temps. Mais à reconnaître qu'il s'agit d'une tentative louable et que Erdogane n'a pas su corriger sa politique interne , il est tout le temps dans cette politique d'expansion et une lutte acharnée contre les kurdes comme quoi ceux qui dirigent le système Erdogane ne sont pas des citoyens turques dans leur majorité: ils donnaient une aide à l'opposition kurde pour remettre Erdogane dans leur voie , un coup de fouet, quoi !!

Donc pour être correcte, il faut que le peuple s'organise et fasse sa propre révolution comme cela fut le cas avec la révolution française de 1789. et rien n'est impossible pour un peuple déterminé. Il est certain qu'une telle révolution passe par des manifestations pacifiques et ensuite armée et ensuite une guerre des clans qui est donc un début d'une guerre civile , plus ou moins long selon le schéma de beaucoup d'observateurs. Il est certain, les seigneurs de ce genre de guerre observent minutieusement, l'occasion pour rentrer en action. Tous les ingrédients sont présents, à savoir la situation économique est délabrée ; car il faut voir ce que peut récolter le citoyen et comment anéantir le chômage des jeunes et seniors..., les gens sont tout le temps au chômage chronique , un salaire de misère que le citoyen ne peut suivre les aléas d'un marché de consommation, un pouvoir d'achat est trop faible , les régions sont rasées par le pouvoir dictatorial en place exemple pour le Maroc , la région du Rif ; les rifains vivent avec l'argent de leurs enfants émigrés aux pays-bas en Europe, que le pouvoir en place gagne de l'argent dans ce transfert d'argent , en Kabylie, en Algérie le système de production tourne sur lui-même, en Égypte de même...

Donc un peuple déboussolé fait sa révolution , contre vent et marée. Une police déboussolée qui entraîne un système judiciaire aux abois et sous les ordres de cette police , comme quoi , on ne peut parler de la souveraineté et indépendance de la justice, en sus des textes caducs. Le mal est très profond et les institutions de l'État dictatorial souffrent aussi comme le citoyen lambda. Et c'est pour cette raison, la constitution d'un peuple nouveau est indispensable pour un baptême de feu. Donc ce peuple de révolutionnaires se constitue , peu à peu car il doit être prudent de la colère du système dictatorial en place.

Est-ce qu'une guerre civile peut se déclencher ?

Il est probable qu'il suffit d'une première balle en air et voilà une crainte de l'autre , une peur de l'autre commence à gagner du terrain. C'était en 1954 en Algérie avec l'aide des anciens militaires algériens qui rentraient de la guerre d'Indochine. Car il faut et il me semble vrai, une aide de l'armée, ceux qui ont fait les guerres et/ou ceux qui ont fait l'école d'état major qui comprennent les tactiques et les stratégies d'une guerre et appliqué tout cela sur une guerre civile , une guerre à l'intérieure des frontières.

Encore une fois le pouvoir dictatorial en place chercherait toujours comment saboter ou mettre en échec toute tentative d'une révolution. Mais il sait pertinemment comme le système d'Erdogane ce n'est qu'une partie reportée et non annulée . Le système dictatorial sait , toujours, que la guerre ne peut être gagnée mais il peut gagner des petites batailles. Il m semble qu'il faut s'y rendre à l'évidence le peuple arabe dans les 23 pays arabes vit dans la décadence, dans la misère qu'il serre lui même la ceinture pour survivre, il ne peut de lui même dépasser un ou deux enfants car il n'a pas les moyens d'avoir une famille nombreuse. Le peuple se trouve donc acculé de tous les côtés par

l'État même . Dans ce cas de figure c'est l'implosion qui ferait exploser tous les verrous de l'État dictatorial et, donc c'est la guerre civile qui guette dans tous les pays arabes.

Il est intéressant de remarquer que les pouvoirs dictatoriaux en place défient tous les jours cet état d'esprit en commettant de plus en plus d'injustices et en aucun cas un rayon de correction ou de justice dans le ciel ou en air. . Comme quoi il s'agit d'une preuve flagrante que ceux qui manipule ce système dictatorial ne sont pas des citoyens arabes ou musulmans mais des psychopathes qui n'ont ni loi ,ni toit, ni religion;pour certains observateurs des fous aliénés des malade mentaux;du moment qu'ils ne tiennent pas compte de la condition humaines des citoyens arabes qui se sont dévié d'une philosophie noble des citoyens vers leur état d'esprit de n'avoir aucun refuge ni dans l'Islam, ni dans aucune autre religion , ni dans une laïcité, ni dans une liberté quelconque et surtout pas la liberté de pensée ou une liberté de conscience . Les citoyens sont devenus des robots manipulés de l'intérieur d'eux-même par l'intermédiaire des agents qui leurs sont fidèles par exemple au Maroc par des soussi, des touarègues , des atlassis...Pour anecdote, j'ai demandé un jour à un soussi comment faire pour savoir ce qui existe dans les quartiers;les jeunes à qui j'ai posé la question ne parlent pas ,bouche cousue,alors il m'avez répondu donne à un jeune 0.5 euro, ou une cigarette et il vous racontera non seulement ce qui se passe dans son quartier mais chez lui aussi et plus il peut détruire sa propre cellule familiale. Ici, le soussi agent fidèle du pouvoir en place et des psychopathes des juifs qui influencent les citoyens marocains afin de préserver un système dictatorial en place . Mais ils utilisent aussi le sexe en inculquant les dissidents avec une publicité gratuite d'homosexuels et pour se trouver sain et respecté et innocenté(alors que la victime est innocent de tout ce genre de soupçon...) le citoyen lambda doit suivre leur conseil ,à ne pas déranger le pouvoir en place, même si cela est juste et démocratique;ces berbères demandent à la victime, souvent arabe, de réduire ses propres degrés de liberté.. Ou encore utilisent le phénomène "cet homme est intéressant" selon une échelle établie par eux et cette méthode est souvent utilisée par les atlassis pour que le citoyen lambda soit intéressant il faut qu'il suit leur conseil et d'être un simple animal qui n'a aucune pensée et donc de manger et boire et pas plus...ici c'est le Maroc et dans tous les pays arabe existe ce genre de "passe-passe rêveur".

Donc le pouvoir dictatorial dans le monde arabe s'occupe énormément de ses dissidents politiques, c'est un système juif relaté par d'autres colonisateurs, il a au moins une centaine d'année, initié par des occidentaux,à savoir comment les juifs peuvent donner de l'importance à un faible car il sert leur dessein...

Peut-on éviter une guerre civile ?

J'entends comment les gouvernants dictatoriaux peuvent éviter cette apocalypse d'une guerre civile?il me semble qu'il s'agit d'une phase de recherche qui tend vers l'infini ou vers plus de difficultés ou de complexités. Car comment libérer les asociaux du joug de l'État dictatorial. Les citoyens qui sont utilisés par les agents du pouvoir avec une autre méthode que celles qui sont citées plus haut qui consiste à décerveler les citoyens en leur donnant un appât d'addiction lié à un bien être imaginaire qui n'a rien avoir avec le réel . Par exemple des filles arabes où on leur fait miroiter qu'elle peuvent se marier à des ministres ,à des hommes d'une grandes importance, à des hommes de système dictatorial et pour s'y faire, il faut aux filles de faire ceci et cela y compris d'être des taupes chez elles,y compris de foutre la merde quand les agents du pouvoir en décident ainsi... de même pour les hommes ,ces agents reflètent des mirages et même des choses que ces hommes ne peuvent atteindre, un rêve quoi . Ces hommes et ces femmes deviennent à la longue des asociaux sur quoi le système dictatorial se base pour déstabiliser la société, pour déstabiliser les dissidents

politiques ,les officiers militaires en activité ou à la retraite, des journalistes et des intellectuels, des commissaires de police, des hauts fonctionnaires,des chefs d'entreprises et d'usines...

De ce fait ,pour le pouvoir dictatorial en place, le jeu en vaut la chandelle ; il faut donc investir de plus en plus, pour maîtriser une situation précaire et donc à ne rien libérer et c'est pour cette raison,les pouvoirs dictatoriaux se dirigent vers plus de coercition , une politique plus répressive appuyée par toute une police et donc une défense d'un système qui leur est propre. Et c'est pour cette raison que le comportement des policiers politiques qui influent sur les autres départements de police et font changer, varier la donne car cette police change selon les événements tels ; pendant le printemps arabe ou selon d'autre circonstances et où les immeubles de police deviennent une cible privilégié et pour anecdote juste après Hassan II ,l'ancien ministre de l'intérieur ou ses conseillers avait ordonné de mettre à feu un immeuble de police ou tous les documents sensibles à la sécurité de l'État avait pris feu... donc le pouvoir s'observe et se contrôle.

Cette guerre civile peut être évitée si les gouvernants changent de comportement, de mentalité, ce qui me paraît plus difficile à faire. Car en théorie le système est imbriqué dans lui-même et tout changement dérègle le système. Et il est fort à parier que c'est l'effet papillon de quoi il s'agit: les effets des ailes se sentent quelque part ailleurs et par effet héliocentrique , comme une bombe nucléaire, c'est le pouvoir en place qui encaisse une petite variation provoquée par le système même.

Il me semble,que seule la détermination d'un peuple et à tous les échelons de la société qui peut faire bouger les grandes lignes. La situation en Algérie est presque dans ce cas de figure. Encore faut-il s'assurer qu'il n'existe pas de force extérieure en dehors de celle des algériens.

Donc évitable s'il existe des conditions au préalable. Sinon, c'est la Libye, le Yémen...un changement dans le chaos. Et il ne faut pas s'étonner car le système dictatorial est plus profond. Comme en témoigne à la TV irakienne que les gens de Saddam sont dans tous les rouages de l'État irakien. Et plus le temps passe ,plus est difficile de les neutraliser,plus même car pour se neutraliser ils demandent leur retour au pouvoir c'est de quoi le système irakien se défend ...

Le peuple ne peut être représenté que s'il neutralise le pouvoir dictatorial en place ?

En effet et le chemin est simple, contraire aux images reçues que le système verrouille tout. Car il utilise les citoyens pour verrouiller . Et donc des citoyens contre d'autres. Il suffit donc d'apprendre aux agents de l'État qu 'eux aussi sont attaqués et de créer une peur qu 'ils ne peuvent se débarrasser que si chacun rentre dans son patelin . je mets en exergue une anecdote , j'étais une fois dans un petit restaurant tenu par un soussi et j'ai assisté à un rixe sans coup de poing le soussi ,patron de ce restaurant ,a été déstabilisé par un clochard , le soussi ne savait plus quoi faire et lui proposait même un plat gratuit ...donc ces agents soussis et ,je n'extrapole pas, sont aussi infiltrés par le pouvoir en place car il s'avère que le clochard est un autre bergague affilié à la police et de cette méthode découle un anéantissement de ces agents au Maroc comme dans tous les pays arabes. Il faut remarquer que se sont des berbères ,les minorités dans la société qui sont la face émergée de l'iceberg.

Donc pour se donner une bonne conscience et pour rétablir l'ordre il faut neutraliser tous les agents qui font la promotion de l'État dictatorial ,au point que personne n'ose foutre la merde à d'autres citoyens . La décentralisation est une étape importante après une guerre civile. L'homogénéité n'est pas encore la solution , un peuple uni est un peuple où chacun vit dans son patelin ,à développer sa région avec l'aide de l'État, à produire plus chez lui. La situation d'aujourd'hui dans les grandes villes arabes , Rabat,Casablanca, Alger, Caire ...sont hypers , un surnombre, par un mélange forcée

et voulue par le pouvoir en place qui donne suite à une propagande d'État et qui peut se résumer dans sa morale "occupe toi de l'autre citoyen au lieu de s'occuper de l'État". Et c'est pour cette raison ,les manifestations pacifiques ne réussissent jamais et c'est pour cette raison, les analystes et des observateurs de ce monde arabe voit plus dans les manifestations armées un salut pour tout un peuple qui passe progressivement de la pauvreté au misérabilisme. Les agents de l'État dictatorial colle à la peau des pauvres citoyens , ils arrivent à les aiguiller , à les manipuler . Le mot de pacifisme est un mot qui hypnotise toute une société ,au profil de l'État dictatorial . Car il n' y a rien à craindre que de la crainte créée en toute pièce par le pouvoir dictatorial en place une arme psychologique aussi destructrice que les armes sublétales utilisées dans les guerres .car le système psychologique est sur quoi se base les systèmes dictatoriaux en place;dans les tics des citoyens, dans la superstition , dans les cultures, dans la pensée...

Peut-on parler,à l'état actuel des choses ,dans une philosophie plus large,des différentes économies du locale ,du nationale,voire de l'internationale ?

Il me semble non,abstraction faite sur ce qui est appliqué mais non ,concernant une théorie du moteur des différentes économies et j'entends par là ; la liberté de la pensée humaine du monde arabe pour qu'il (le citoyen arabe) puisse trouver un élan et d'investir en toute liberté dans les différentes économies. on ne peut rien faire à l'état actuel des choses ,si le système dictatorial dans lequel baigne aujourd'hui, le citoyen arabe persiste et dure . Je dirais plus que le nationalisme arabe n'a jamais existé pour la simple raison que ni le lieutenant colonel Nasser ou le colonel Boumediane ou tout autre chefs d'État arabe a pu transformer la pensée du citoyen arabe de l'archaïsme au monde moderne .

Et comme dit plus haut, tout est à reconstruire à commencer par le citoyen arabe et ensuite un État moderne et ses institutions pour qu'enfin en puisse parler d'un citoyen arabe qui profite ,à plein régime, des différentes économie et d'un nationalisme qui lui est propre. Par voie de conséquence, seuls les coups d'État militaires sont valides et qui avaient pus avoir un impact sur la psychologie des citoyens. Il faut préciser au passage que pendant cette période des années 50 jusqu'à nos jours (en passant par 2011 avec le printemps arabe) et même du début du XXe siècle,l'Islam était et toujours le refuge des millions de citoyens arabes pauvres et riches ,car pour se défendre des aléas du pouvoir dictatorial en place, c'était la conviction et le prétexte de chacun qui date plus de 1400 ans et je suis neutre ,ni pour ni contre, un retour aux origines ,mais un retour à une prise de conscience qui n'est pas forcément l'Islam car ce dernier contribue à avoir une conscience de soi et de ne pas faire le mal aux autres...donc comme corollaire tout état d'esprit qui participe à contrer un pouvoir dictatorial ,injuste,...est une voie honorable ; les ethnies berbères aussi bien au Maroc qu'en Algérie qu'en Égypte...font référence aux préceptes de l'Islam qui interdit toute injustice à leurs égards ,de la part du pouvoir en place à travers les institutions de l'État dictatorial. Et je dirais plus , les soussis;les touarègues ,les atlassis au Maroc, les kabyles en Algérie , les berbères en général ne sont pas des musulmans au sens propre du terme ; ils prennent de l'Islam que ce qui les intègre dans la société arabo-musulmane ,au contraire ils font dévier les arabes de leur religion musulmanes ,en limitant l'Islam à des prière de vendredi et en dehors ils encouragent un état de déstabilisation de corruption,de foutre la merde aux autres comme quoi Dieu se limite à une prière par semaine d'une heure or l'Islam est tout un concept "الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" Et ce même procédé que les occidentaux ont utilisé et l'utilisent encore aujourd'hui ,de contrer les pouvoirs récalcitrants qui empêchent les occidentaux d'un plein accès aux richesses naturelles du monde arabe ; le printemps arabe est une illustration ,quoique limitée dans le temps. Par voie de conséquence, l'Islam est détourné de ces préceptes et s'est "Hollywoodisé" par des spectacles des exécutions de DAESH et compagnies.

Et puis , incitent les arabes à commettre ce genre de crime, croient fortement à ce genre d'Islam car

la manipulation des cerveaux se fait à merveille par les occidentaux en tant que psychiatres,psychanalystes,psychologues...à travers les agents de l'État dictatorial et donc avec approbation du système pyramidal des pouvoirs arabes en place. Les causes sont expliqués plus haut et les remèdes aussi.

Reste à savoir comment un pouvoir peut réorienter les simples citoyen vers une voie de démocratie et du respect de l'autre ?

Le mahatma Gandhi disait que le meilleur homme qu'a connu l'humanité est le prophète Mohamed . Pour la simple raison, il a su pénétrer les consciences par des choses très simple qui se limitent sur le bien et le mal et faire parler la conscience de chacun . J'ajouterai à ceci , que si le milieu dans lequel vit le citoyen est mauvais ,rien ne pourrez s'accrocher dans le cerveau ou le subconscient du citoyen. Et donc par voie de conséquence , c'est le milieu de l'époque au niveaux de tous les pays où l'Islam se propageait , le milieu était sain et la propagande de l'Islam avait réussi.

Par absurde, l'Islam n' a pas pu pénétrer Rome , pour une même raison, les chrétiens de l'époque veillaient sur le grain et l'Islam ne pouvait pénétrer par sa propagande ,les murs de Rome . Et pourtant si l'Islam avait commencé par envahir Rome , l'Islam serait aujourd'hui la religion du monde entier et c'était plus facile d'envahir Rome que de procéder par étapes en pénétrant l'Espagne ,la France...et puis comme le milieu chrétien contenait en son époque des agents de l'Église qui veillaient sur la religion chrétienne, l'Islam avait pu se retirer de France et d'Espagne car le milieu ne supportait plus les musulmans sur tactiques des papes , à remarquer qu'aujourd'hui encore , les andalous d'origine arabe subissent toutes les exclusions de Madrid,ou encore les arabes en Europe doivent se dissimuler pour ne pas attirer l'attention des européens de souche et je me souviens qu'en France , comment des français de souche traitaient les arabes et les musulmans avec dédain car j'étais tellement intégrer que les européens ne pourrait pas me catégoriser avec ces immigrés et il suffit de s'intégrer pour que les européens de souche vous prennent comme eux comme par exemple le président Obama ou le comédien Dieudonné...ne sont pas de souche mais ils sont tellement intégrés socialement parlant. Donc c'est le milieu qui permet ou ne permet pas une propagande réelle car elles existent et existeraient pour toujours ce genre de propagandes mensongères .

Je veux arriver à dire que le prophète Mohamed est arrivé à propager une religion ,qui est une conviction interne de chacun car le milieu lui est propice et là où le milieu ne l'était pas, l'Islam n'est pas passé et même dans des pays tels Maroc ,Algérie,Égypte, ...l'islam ne fait pas l'unanimité comme foi ou encore une conviction interne à la personne . Je mets en exergues, les berbères de Souss, Atlass ou de Zagora qui ne prennent de l'Islam que ce qui les intéressent, pour ne pas dire ils ne son pas des musulmans, mais leur dogme ou leur conviction qui est lu par leur comportement, ressemble à celui des juifs vu plus haut ,encore une fois je n'extrapole pas.

À savoir les agents soussis ou...qui sont des agents de l'État car ces agents ont peur et ils ne peuvent participer ni pendant le printemps arabe ou autres manifestations car ils n'attendent rien de l'État . Sur anecdote , Hicham Alaoui donnait une conférence à Paris sur le printemps arabe et il est "interjecté" par un soussi qui lui avait dit que lui n'est pas concerné par ce printemps arabe comme quoi dans sa tête le Maroc n'est pas son pays puisqu'il ne s'intéresse pas des problèmes des autres citoyens arabes ; il a un patelin et cela lui suffit d'être dans son milieu très restreint ! Qui ne se révolte jamais car il ne reconnaît pas l'autorité de l'État et en même temps il préfère être agent de l'État car il peut contrer en toute tranquillité ces arabes que lui déteste depuis plus de 1000 ans, depuis Koceila ! que d'être libre car il se croit ce petit malin et il est ,selon beaucoup d'observateurs un ignorant. Il est au plus un simple agent ,un asocial au profit du pouvoir en place ,car dans son système tribal ,il n' y a pas encore la conception d'un État. Et il avait précisé que lui est un berbère de Souss . Et là , faut-il savoir,l'unité de pays se fait par ses ethnies ,ses minorités , sa majorité,...et

si la solidarité ne peut être cette pièce d'échange alors il y va de soi le Maroc ou l'Algérie avec les berbères kabyles ou l'Égypte...sont sur le point d'une guerre civile provoquée par l'État . Autrement dit, il n'y a pas de consensus politique , sociétale ,psychologique,...qui puisse unir tout un peuple dans ses différentes composantes.

Dans ce cas de figure , c'est l'Islam(entre autres) qui uni et fait par défaut . Et il s'agit d'un retour à Koceila et Kahana il y a plus de 1000ans qui à l'époque avaient refusé l'Islam et les arabes qui sont venus pour prêcher les préceptes de l'Islam . Donc finalement si ce genre d'influx nerveux ne peut se propager , trouve-t-on d'autres moyens pour toucher la conviction des berbères afin d'établir un consensus politique,... ? . Et donc de même,si le milieu est propice pour un nouveau peuple , il peut être créer et faire un nouveau monde avec de l'ancien monde . Il est certain ,là où l'Islam a eu des difficultés à s'installer ,les citoyens de ces pays n'auront jamais la paix car il existe deux conceptions différentes et la langue arabe est menacée ,la culture arabe est menacée, le choix d'une politique qui tient compte d'un Islam libre est voué à l'échec et de la même occasion à une guerre civile berbères vs les arabes musulmans. Et éventuellement contre ceux qui avaient fait tout pour introduire le colonisateur français au Maroc, en Algérie,... se sont ces berbères et s'ils existaient des batailles contre le colonisateur ,il ne s'agit que de cette exception qui confirme la règle générale . Les différentes dynasties au Maroc se faisaient et se défaisaient par l'intermédiaire de ces berbères de Souss,d'Atlas , de touarègue... ici je ne confirme qu'une ligne de recherche . Et encore une fois je n'extrapole pas.

Y-a-t-il une mentalité qui fera le dénominateur commun entre les berbères et les arabes ou plus généralement entre les minorités et la majorité ?

Non et il ne peut exister un consensus car les berbères ne veulent pas être gouverné par des arabes même si l'arabe a plus de compétence . Pour les berbères "assez des arabes !! " c'est leur état d'esprit depuis plus de 1000 ans ,qui profite et prend des arabes sans rendre l'ascenseur aux arabes. Les berbères se comportent comme des enfants et ils ne peuvent se concevoir comme des adultes et c'est pour cette raison le pouvoir en place et quelque soit la dynastie les utilisent comme des agents qui se donnent à cœur de joie de faire souffrir les arabes. En dehors de cette mentalité ,la décentralisation est une solution.

À une question qui me semble importante selon laquelle :peut-on avoir un peuple nouveau, plus conscient et plus politisé : l'individu ,un citoyen lambda et son organisation peuvent avoir des points de convergence pour une certaine évolution ?

Cela me semble important car le citoyen sans une organisation non étatique ,ne peut se développer. D'autant plus ,je cherche cette évolution que le citoyen peut être doué pour observer un changement d'état d'esprit;d'un obéissant à un individu critique . À partir de cette donne , l'individu centre d'attention de tout un peuple , d'un groupe sociétal, voire des groupes organisés donneront naissance à un peuple instruit civiquement, respectueux de certaines normes . Si je formule l'hypothèse par absurde qu'un individu ne fait qu'obéir à la philosophie dominante celle d'un État dictatorial , peut-on observer un changement vers une évolution d'un peuple à un état d'esprit plus démocratique plus évolutif vers un nouveau peuple. À cette hypothèse il me semble aucune évolution ne peut s'opérer car le citoyen est prisonnier de cette philosophie et devient à la longue prisonnier de lui-même. Et j'ajouterai le citoyen s'installe donc dans ce confort qui le prive et le tranquillise de toute critique . Car il cherche d'autres prétexte que c'est ainsi fait le monde et il s'occupe de son travail,de son environnement ,de sa vue de plus en plus restreinte et donc par voie de conséquence, il ne peut y avoir un progrès mental et encore moins de suivre un progrès mental de tout un groupe et donc de tout un peuple.

Il est donc l'ignorant et l'incompris . Car tout suivi implique une confiance envers l'autre or l'État

dictatorial lui empêche de faire confiance aux autres en dehors de ses agents . Donc en fin de compte aucune révolution mentale ne peut s'opérer à partir d'un citoyen emprisonné dans la philosophie étatique. L'hypothèse que j'ai formulé n'est donc pas fausse et par voie conséquence, le citoyen qui est le pivot du groupe social ,de tout un peuple ne peut progressé et donc dans un statut quo. Disait autrefois Hassan II si les immigrés marocains peuvent s'intégrer en France ,sa réponse était non car il savait la philosophie de l'État marocain et son pourquoi et disait que les marocains sont pudiques. Or comme je viens de l'expliquer les marocains émigrés ou qui sont restés au Maroc sont dépourvus d'un cerveau critique et les chiens de gardes sont la police et toutes les extensions qui veillent sur la constante de la pensée du pouvoir en place,à ne peut se voir ailleurs et développer un esprit critique qui donne naissance à un nouveau peuple.

Donc pour que le citoyen, arabe en particulier puisse avoir un esprit critique, il faut qu'il épouse une organisation , une communauté de pensée où il peut évoluer. En Irak la police politique irakienne commence à travailler dans ce sens et même avait posé la question au premier ministre ,car cette police peut passer pour des journalistes, que le peuple irakien manque d'instruction civique ,il est un un alphabet et j'ajouterai au même titre d'illettrisme que le peuple égyptien,marocain,algérien...donc cette police qui surveille ,se trouve dans le dégoût que rien n'évolue réellement dans la société irakienne et avec cette question il interpelle l'exécutif d'ouvrir le champs de compréhension de développement de la force critique des citoyens . Il faut dire l'Irak est un champs fertile,car le pouvoir est collectif et il n'est pas centralisé comme au Maroc ou ...donc il peut observer facilement des changements politiques et de là un peuple nouveau avec l'approbation de la police, de l'armée et de toutes les forces extérieures qui dictent le comportement .

D'un autre côté ,sans l'approbation de l'État dictatorial , la mentalité d'un peuple ne peut observer des progrès et un changement car les forces du mal qui sont pour le statut quo ne bougent pas et une des causes est le vol , la corruption , tout le monde veut atteindre un richissime vite et sans effort . Par conséquent, si le peuple opère un changement dans son comportement , ces forces de mal qui sont en général des malades mentaux ne croient pas à cet effort populaire et croient dur comme fer que ce peuple est condamné d'avance à rester ignorant esclave et donc tout ce changement vers le critique est un ennemi ,un état d'esprit ennemi, des services secrets d'espionnage et de contre espionnage ...qui font bouger cette masse ,ce peuple. Or la question est tout à fait à l'opposé si ce n'est par définition , l'être humain évolue et peu importe la force de coercition de l'État dictatorial. Je dirai mieux si le peuple montre son jeu et veut se démocratiser ,c'est nettement mieux qu'un peuple qui ne dit rien et évolue dans un sens que personne ne comprend et par voie de conséquence c'est le gouffre ,c'est la guerre civile, c'est le désordre profond et qu'un peuple ne peut rétablir son ordre qui lui est propre et donc l'anarchie c'est la situation d'un troupeau qui se perd dans la nature et qui provoque et crée la déstabilisation pour un temps fou !!

Peut-on parler des conséquences d'une telle libération de la pensée d'un peuple ?

Il me semble, il n'y a pas de conséquence pour ce peuple nouveau mais par contre l'État dictatorial oui. Et il me semble que les États occidentaux qui se targuent d'une démocratie ,ils sont aussi dans le même état d'esprit que les États dictatoriaux. Quand les européens sont allés en Libye , ils ont détruit les structures de l'État et la destruction de tout un peut ou encore en Syrie avec des avions de chasse britanniques, français... ce genre de comportement que je qualifie de comportement dictatorial,voire sauvage car il existe mille et une façon de faire comprendre aux différents pouvoirs dictatoriaux le mécontentement et de rendre ces États dictatoriaux des États démocratiques. La colonisation ou l'exploitation de la richesse des autres:pétrole,gaz,...est un vol en plein jour et dont la démocratie n'a rien avoir comme droit au chapitre . Car au nom de cette valeur noble les européens comme les occidentaux en général dévalise les pays pauvres et riches à la fois ; se sont leurs gouvernants qui rendent leur pays pauvre par la non bonne gérance. Car il ne savent pas

s'organiser en une organisation est celle d'une démocratie ,d'un État de droit.quand l'union européenne sanctionne ,encore aujourd'hui des ministres syriens est un non sens car Bachard peut faire jouer la chaise musicale et tous les syriens qui sont restés,en Syrie peuvent devenir des ministres...ce genre de sanction implique l'état dictatorial d'un état d'esprit et comme preuve supplémentaire, la troïka européen était de voyage en Égypte,pour participer à un sommet Europe /pays arabes ; la moindres des choses est d'éliminer les visas pour les citoyens arabes or à première vue ,on dirait que les européens croient avoir un droit sur les pays arabes et par voie de conséquence d'être ce colonialiste d'antan qui se renouvelle et donc ,un comportement de maître à esclave et que la femme de Juncker a plus d'importance sur les arabes en conférence de presse qui montre ce qui se mijote contre les pays arabes(à supposer que Juncker n'avait pas menti sur l'appel téléphonique qui l'a dérangé pendant sa conférence de presse) .

Il est à noter que le peuple ne reconnaît pas qu'il est effectivement représenté par ces gouvernants qui sont loin des préoccupations du peuple arabe qui doit se libérer et donner naissance à un nouveau peuple que j'appelle de mes vœux!!et donc par voie de conséquence, il y a un colonialisme qui sévit encore dans les esprits des dirigeants arabes et des européens voire des occidentaux;un imaginaire qu'il faut décoloniser.

À une autre question qui me semble aussi importante pour qu'un peuple nouveau puisse avoir droit au chapitre est **le processus d'évolution ?**

Car il existe effectivement un processus pour se faire entendre. Il est donc à concevoir comme hypothèse qu'un peuple qui ne fait pas d'effort pour se libérer ne peut être pris en considération . Comment neutraliser les forces du mal qui empêchent les citoyens d'évoluer et de progresser. Il y va donc sans dire qu'une telle attitude d'esprit permet à la fois l'isolement du citoyen et le regroupement d'une catégorie de pensée, abstraction faite sur leur position sociétale. Cette neutralisation commence par une prise de conscience de l'individu , du citoyen, son désaccord ,sa destination à combattre par les moyens qui lui sont propre dans son travail, son environnement sur ce qui se mijote d'une façon non démocratique devant ses yeux dans sa présence, dans son entourage...

Au départ tous les citoyens qui sont prisonniers du système dictatorial sont mis au parfum par ce système, mais dès que le citoyen commence à observer des distances, ce système dictatorial l'attaque ,en bonne et due forme. Car ce système se sent trahis et puis d'un autre côté pour pérenniser le système dictatorial. Ce processus de libération est long et compliqué, opaque,mais rien n'est difficile devant la volonté d'un peuple qui aspire à une démocratie, à s'émanciper. En Algérie comme ailleurs, quand le peuple se soulève contre les dictateurs en place ,préétablis par les pouvoirs dictatoriaux en place se fatiguent, et deviennent caduc et modelés selon le gré d'un peuple encore faut-il avoir des intellectuels , en ce temps précis, pour donner un autre tournant historique ?

Et donc ce processus dépend de la volonté de chacun et plus précisément des geôliers, des policiers, des gardiens de cette prison à ciel ouvert , de tout un système dictatorial. Il est vrai aussi que le chemin le plus court est une ligne droite,je veux dire que si l'armée rentre en scène alors toutes ces forces de mal s'anéantissent, mais avant toute intervention de l'armée il faut que l'armée soit représentée par des militaires politiques qui travaillent dans un État major restreint afin de libérer un peuple dans l'ordre établi par ces militaires sinon, c'est la déstabilisation de fond en comble de la société et que tout le monde préférerait le système dictatorial de jadis au lieu d'une anarchie .

Dans cette même idée l'armée est partie prenante ou non ?

je réponds oui car sans l'armée aucune structure étatique ne peut être solide et durable. Il faut

remarquer que si les systèmes dictatoriaux persistent et durent, l'armée a une part de responsabilité. Et il est vrai d'un autre côté la hiérarchie militaire est faite selon le souhait d'un régime dictatorial , du fonctionnement de cet État profond cité plus haut. En Algérie le général Gaïd Salah est là;aux commandes de l'armée algérienne, par la volonté et le choix de Bouteflika qui constituait son système dictatorial . De même pour les autres pays arabes , si je me limite au monde arabe.donc toute la junte militaire qui est pour le pouvoir en place dictatorial est pour qu'un peuple doit rester contre son gré esclave .

Par substitution, dans l'armée ,ces officiers sont très minimums par rapport aux restes des officiers militaires et donc ils existent beaucoup d'officiers militaires libres , qui ont une autre conception plus démocratique, plus stratégique pour libérer tout un peuple . Mais à côté de tout cela , il doit exister en parallèle des civils qui sont prêts à assumer leur responsabilité dans la construction d'un nouveau peuple,qui a une conviction plus démocratique et qui se perpète avec le temps . L'armée a donc une responsabilité comme le général Gaïd Salah en Algérie qui doit tirer les conséquences d'avoir retarder tout un peuple d'une certaine libération vers une démocratie et un bien être. Selon des observateurs , il aurait dû rentrer en guerre contre le Maroc ,étant donné que l'Algérie est plus puissante militairement que le Maroc ,à quoi donc sert cette supériorité d'autant plus, l'argent de l'État issu du pétrole dont tous les algériens ont droit, dans le respect des institutions et des mœurs d'un État qui se veut démocratique. Un camp de Tindouf puisse se libérer . Le Sahara occidental est un gouffre et pour l'Algérie et pour le Maroc, sinon le général Gaïd Salah aurait négocié politiquement cette question , mai à présent, il donne une image d'un militaire non politique.

Or ,un militaire n'est jamais fidèle, par définition de sa loyauté envers son pays et son peuple et jamais envers un régime , à l'instar de tous ces militaires qui avait fait des tentatives de coups d'État militaires et de ceux qui avaient réussi en devenant des présidents. Il faut souligner que l'armée est le noyau dure qui peut aider tout un peuple et a les moyens de le faire, il suffit de dégager cette poudre aux yeux de ces officiers militaires,que le système des palais ,des systèmes dictatoriaux qui usent et abusent des ruses afin que l'armée ne puissent jamais intervenir et, dont le but principal de ces palais est l'enrichissement et encore l'enrichissement personnel ,car ils ne sont jamais rassasiés . Et puis ces pouvoirs dictatoriaux sont au doigts et à l'œil des lobbys internationaux qui volent aussi les pays arabes de chez eux à Paris, New York, Londres...de loin, à travers ces gouvernants arabes.

Comment peut-on concilier ces dictateurs nationaux car ils sont aussi des citoyens avec le nouveau peuple ?

Il me semble que la tâche n'est pas ardue car à l'instar du général Bachir,président du Soudan, qui change de veste à chaque tournant. Les dictateurs sont des citoyens maniables et plus que tout autre. C'est à quoi il faut répondre aux préalables sur la question du contrat psychologique qui lie l'État à tout un peuple ? Car à partir de cette donne , on peut faire bouger les grandes lignes pour notre objectif d'un nouveau peuple avec d'autres normes entre autres démocratiques. La philosophie régnante est celle de la force ,d'un pouvoir fonction des attitudes et des réflexes primaires du teneur de ce pouvoir. Et peu importe l'échelle où se trouve ce pouvoir;un simple fonctionnaire , ...a plus de pouvoirs que d'autres dans son secteur . Il est vrai quand Napoléon Bonaparte disait que le juge d'instruction est l'homme qui possède plus de pouvoir ,il est le plus fort dans tous les échelons de la fonction publique et privée. Ce contrat psychologique qui a régné pendant tout le XX e siècle et encore aujourd'hui sous des formes plus fragiles, est à étudier pour déterminer ses points faibles afin de trouver remèdes à un comportement politique des régnants ; un comportement compris comme dictatorial ,au sens premier du terme, car dans le système des dictateurs il n'y a rien d'anormale . Et donc c'est une question d'angle où on se place qui veut dire que le système dictatorial n'est pas intrinsèque et donc non universel. Par contre la démocratie est acceptée et par le peuple et par les

gouvernants et qui sert de relation diplomatique entre les États....

Si la flexibilité et la loyauté sont des caractéristiques du contrat psychologique ,il m'importe de dire qu'il n'y a pas de loyauté à une organisation ,mais une adaptation à une philosophie qu'on veut différente de celle de l'ancien système. Les caractéristiques de ce nouveau peuple est plus dans la flexibilité et dans l'adaptation, j'ajouterai toutes les caractéristiques par définitions ne sont tenues que par leur solidité . Ces caractéristiques sont indispensables mais non suffisantes pour un changement véritable vers plus de degrés de liberté, vers une démocratie d'un peuple pleine et souveraine ,...L'État de droit est un État où tous les citoyens peuvent se mouvoir librement car tout le monde est sur le même pied d'égalité face à un droit écrit et souverain. Mais cet État de droit n'est pas la seule forme applicable pour qu'un peuple peut jouir pleinement ou partiellement des degrés de libertés dont il a droit.

Et donc ce contrat psychologique donne naissance au contrat social et donc à une gouvernance démocratique ,au sens où le peuple, l'individu comme le groupe a droit au chapitre. Je disais le général soudanais Bachir change continuellement de casquette et donc s'adapte ,en tout le temps , au changement de contrat psychologique afin de se perpétrer dans un fauteuil présidentiel . Cela veut dire toute la clique qui forme l'État profond, l'État dans l'État,change avec toutes fluctuations par effet papillon . Ce contrat psychologique doit respecter certaines normes pour se permettre le luxe d'être approuvé. En effet , si par récurrence ,nous admettons après des faits avérés et dans le Soudan ou dans d'autres pays de même nature politique , les gouvernants tournent au premier tournant ,comme au Maroc, une nouvelle constitution de 2011 pleine de lacunes avait vu le jour pour calmer la rue, ou encore en Égypte Morsi au pouvoir après des élections contestées et le coup d'État militaire du maréchal d'Égypte Sissi... alors nous pourrions dire qu'un événement de plus, les gouvernants dictatoriaux seront aussi tournés leur veste rapidement. D'où le discours de président général Bachir ne faisait pas exception car le peuple attendait sa démission ,une nouvelle politique issue des élections anticipées qui donnerait d'abord une nouvelle constitution où tous les citoyens sont invités à prendre part ,une constitution approuvée par un referendum sans aucune influence ou corruption. Dans ce cas de figure ,le général Bachir ,le lendemain avait mis sa tenue militaire et s'est associé aux militaires pour faire endosser la responsabilité aux militaires libres et même dans son discours il laisse la porte ouverte à l'institution militaire de reprendre le flambeau ,je dirais même le maréchal Sissi ,une fois dans ses fanfaronnades des chantiers ouverts , il y avait un ingénieur civil à la tribune qui n' a pas su répondre aux questions de Sissi, ce dernier vite tournait vers le général Kamel Losir de lui expliquer et pour anecdote il vient d'être promu général de corps par Sissi ,selon des observateurs ce général préparait un coup d'État militaire contre Sissi...donc cette institution militaire , Sissi comme Bachir...lui porte ombre et de salir sa réputation .

Le nouveau peuple doit faire la différence entre un militaire qui cherche à s'enrichir et faible politiquement et un militaire politique qui a la force de gérer un pays dans une démocratie et un respect et des institutions et des citoyens... Le président Sadate ne donnait jamais de l'importance à Moshé Dayan , il ne voyait en lui qu'un simple soldat britannique qui ne cherchait que des fausses victoires militaires face à un peuple arabe faible et sans armes . Sadate en tant que militaire de carrière et du grade de commandant savait la force des armes et surtout cette force destructrice ,le nucléaire ,que le pseudo État Israël en possède où les américains ont fait d'Israël un dépôt de cette arme pour contrer la Russie ,la Chine,...et que si les politiques juifs sont comme le général Moshé Dayan ,le Caire serait effacé de la carte d'Égypte. Donc , un nouveau peuple doit avoir cette capacité de choisir qui le gouverne. Il est à préciser que Sadate aurait dû aménager sa politique régionale et même national car il touchait à la limite de ces politiques qui lui avait coûté très chère.

Donc ,si je peux me permettre de revoir le contrat psychologique, serait d'abord de comprendre où les gouvernants dictatoriaux se réfugient et donc au citoyen de comprendre cela pour pouvoir orienter sa pensée vers une pensée critique. Il me semble c'est plus théorique et c'est pour cette

raison , la forme la plus noble est que ce peuple doit avoir sa classe intellectuelle pour aider le citoyen lambda dans sa démarche ,car le pouvoir dictatorial en place investi trop pour que le citoyen reste un simple cobaye ,un esclave non déclaré...et puis ses agents sont de plus et dans la police et dans ...ces zones périphériques, des sans abris, des sans travail, des sans un salaire fixe et suffisant, des affamés comme des chiens qui suivent le palais qui font tout et gratuit pour ce palais et même des non nationaux qui travaillent dans ce sens ,par exemple ,ils s'intéressent à la propagande d'État et ont pour rôle premier est de porter préjudice par des effets psychologiques aux dissidents et tous les autres qui aspirent une aliénation de tout un peuple.

Faut-il à ce peuple nouveau de passer par une méthodologie dite d'association ?

Non, il ne me semble pas important de faire ce passage et non plus de faire l'impasse sur les associations . Car il est plus qu'évident que c'est cet esprit d'association dépourvu de corruption, de tricherie, de vol, de mauvaise foi, de double visage ; l'un fait le mendiant ,l'indulgent, le pauvre qui crève, la victime que quiconque voit ce habitus est obligé d'avoir un cœur tendre... et puis l'autre face de cet esprit d'association où les membres volent plus de 98% des dons , où les investissements se font ailleurs , où le traitement des donateurs se fait virulent, où l'association qui se transforme en une ONG de portée internationale où les décideurs politiques en tiennent compte et dans les conseils tordus à faire souffrir davantage tout un peuple en désarroi et où la finance est octroyée à ce genre d'associations tels les dons qui sont déductibles des impôts de l'État....

Il y va donc de soi, la méthode associative prise dans son état noble est indispensable pour la naissance d'un peuple nouveau. Car ,pour la simple raison et il y en a deux ,à savoir, la raison d'être et d'exister et la raison de se faire entendre . Si le courant passe entre les différents membres de la société et que je m'entends de membre de la société toute les personnes qui occupent des positions sociétales et qui peuvent influencer d'autres moins qualifiées qu'elles. ; médecin ,avocat, dentiste, ingénieur, chefs de service dans la fonction publique, chef de division , officier subalterne et officier supérieur, ...toute personne qui a un certain poids social qui peut aussi être commerçant ,ou autre de l'artisanat... car l'objectif est noble est celui de la transformation d' un état d'esprit basé sur l'obéissance aveugle à un état d'esprit basé sur la critique et pour donner un exemple ;j'ai vu à la TV Oula égyptienne des présentatrices Rania Dib et Kassoua et d'autres qui en plein direct osaient dire non aux mensonges de leurs collègues masculins et dire devant les téléspectateurs de cette chaîne ce n'est pas comme cela mais plutôt comme cela ,le spectateur a l'impression d'être protégé,se sont des gens qui ne veulent partager l'idiotie des autres et refusent tout alignement d'une certaine propagande d'État . Je mets ici en exergue un caractère très particulier qu'il faut encore le rétablir dans sa véracité car le peuple égyptien ne diffère en rien des autres peuples arabes , le citoyen égyptien comme prototype est un profiteur, un voleur(les films des années 40 et 50 sont des copies conformes des films des pays occidentaux de l'époque de Clark Gabel et Ava Gardner...) , qui use et abuse de son ignorance et celle des autres arabes ,se croit malin et c'est pour cette raison il est manipulé par des lobbys juifs, entres autres,qui veulent déstabiliser l'Égypte ,le citoyen égyptien n' a ni conscience , ni religion sur quoi il organise son comportement et donc moins de conscience professionnelle, il est au même titre que le citoyen prototype des autres pays arabes...comme écrivait Wihelm Von Humboldt , un citoyen qui se trouve dans un environnement bas ne peut progresser, j'y reviendrai plus loin Donc ,il faut des esprits critiques ,pour pouvoir frayer un autre chemin autre celui qui existe à l'état actuel des choses . Un nouveau peuple doit toujours avoir en tête qu'il existe un observateur qui observe et observe juste et impartial.

Ce genre d'associations d'utilité publique n'est pas constituée au sens administratif du terme . Donc il n'y a ni président ,ni trésorier, ni secrétaire général mais tout le monde est à la fois car ce qui compte est l'apparition d'un état d'esprit fonction d'un mode qui se construit ,il est à comparé avec la situation de l'indépendance où les pays arabes passent d'un état colonisé à un état indépendant et ce

sont les citoyens qui font le travail des colonisateurs dans le respect de la diversité . Il n'y a plus rien à envier aux colonisateurs, même l'ordre savent désormais le donner aux subalternes . Car maintenant , c'est entre nous comme le colonisateur chez lui donnait le même ordre aux français de souche ou au britanniques de souche ,si le colonisateur était britannique, de même pour le colonisateur espagnol ,allemand,portugais,hollandais,...malheureusement, cet esprit est vite passé à l'oubliette au Maroc, il avait duré moins de 5ans depuis l'indépendance,en Algérie moins de 3ans...et puis le peuple se rendait compte qu'il est à nouveau colonisé par ses propres compatriotes et dont les tenants des ficelles sont toujours les mêmes ,mais de chez eux à Paris,Londres...

Le discours de Hitler du 19 juillet 1940 reflétait cet état d'esprit que Hitler et tout le troisième Reich veulent donner ,offrir et non d'imposer(explicitement) car c'est ce peuple qui a voté de son plein gré pour Hitler et pour ce qu'il représente comme une nouvelle société,à voir le jour ,une société avec un nouveau mode de pensée ; dite la race aryenne, cette fameuse relation du maître à esclave où l'obéissance est le mot clé et le principal pilier. Hitler parlait de la raison universelle et où sa philosophie est prise en considération et que sa philosophie en tant que raison d'État se fusionne avec la raison universelle et que par la suite ,il est en mesure de diriger le monde . Et donc ici il s'agit de conquérir le monde sciemment ou par la force des choses. Ce n'est pas mon objectif mais de rendre le monde arabe et en particulier le Maroc un monde qui pense ,qui réfléchit, qui critique et qui fait sa propre critique ...il est certain qu'il s'agit d'une simple étape de se faire respecter par le monde entier et d'avoir droit au chapitre dans chaque étape de ses relations internes comme externes avec l'Europe et autres. Hitler basé tout son travail de conquérir le monde européen d'abord et dont l'erreur de l'histoire qui s'est produite en 1918 était le moteur de Hitler et du troisième Reich de demander vengeance et , de la même occasion demande avec force et détermination de réviser le traité d'une manière pacifique . Il est vrai , à reconnaître qu'il existait une certaine tyrannie et une imposition de sanction qui ont une durée très long dans le temps. L'allemand était humilié dans sa chaire ,dans son honneur et il y va de soi que le vainqueur devrait être plus clément à moins le vaincu était vainqueur et de déclarer qu'il est vaincu et d'appliquer des sanctions qui vont jusqu'à la moelle et donc jusqu'au psychique des allemands ,du citoyen allemand mais aussi les gouvernants allemands de l'époque.

J'ai lu le traité de Versailles, il y avait des injustices incroyables à l'égard de tout un peuple allemand. Tant qu'avait à faire et d'éliminer un peuple car le degré d'indignation est insupportable et non humain contraire au droit de l'homme déjà connus à l'époque et c'est dans ce tumulte est né la société des nations qui faisait des fautes énormes comme le disait dernièrement Jaafari le représentant d'Assad aux nations unies;à savoir, la société des nations avait rendue légale le colonialisme et toutes les tortures et les souffrances qui engendraient et permettaient donc un esclavagisme à outrance . La France comme la Grande Bretagne...des pays colonisateurs continuent encore aujourd'hui à se targuer de leur passé de colonialisme et je mets toujours en exergue ces milliers marocains,algériens,...qui ont fait les guerres de France , en Indochine l'arme à la main à la chute de Dien Bien Phu ,n'ont pas eu une reconnaissance de l'État français en octroyant à eux et leurs enfant la nationalité française et d'équilibrer la pension....

Hitler parle du réveil de la raison pour ne pas dire l'hégémonie de sa force militaire face à la France et à la Grande Bretagne. Car il savait que maintenant l'Allemagne est prête à se faire respecter par la force à défaut que les pays vainqueurs de la première guerre mondiale refusent de réviser le traité de Versailles. Il faut souligner, quand Hitler parlait d'une révision naturelle il faisait appelle à deux choses aux valeurs humaines qui sont celle d'une certaine civilisation et de deux à ses yeux l'Allemagne n'avez pas perdu la guerre mais il s'agissait d'un tour de passe que le caractère allemand est plus piquant du moment et disait aux colonisateurs français,britanniques,... : "vous n'avez pas de politique internationale cohérente avec vos colonies et de la mal traitance des

autochtones dans les pays d'Afrique ou d'Asie...". Et la raison est celle du vainqueur qui s'impose ,mais avec le non humanisme que tout le troisième Reich reprochait aux vainqueurs déclarés de la première guerre mondiale. En ce qui nous concerne , il existe une humiliation et un ostracisme de la part des pouvoirs en place dictatoriaux et qu'une révision de leur attitude s'impose d'une façon naturelle et juste d'où à faciliter la démocratie avec une création d'un nouveau peuple qui se veut tout simple, un peuple arabe qui est une agrégation du peuple marocain,algérien, égyptien,syrien...il n'est pas question de se considérer sémite ou de race aryenne ou autre supériorité qui n'est rien d'autre qu'un complexe d'infériorité , un complexe de culture ...

Et Hitler dans ce discours(qui est considéré comme fort) rejetait tout le temps la responsabilité de la guerre sur les autres;la Pologne,...qui avait refusé toute alliance et accord avec le troisième Reich car pour Hitler l'évidence saute aux yeux ,à savoir la machine de guerre allemande est constituée de civils et de militaires et le chef est un va-t-on guerre . Car le nouveau peuple qu'il avait fabriqué était une idée allemande et c'est le peuple allemand qui voulait se sentir les ailes poussées et donc un peuple qui s'est engagé dans les desseins de troisième Reich qui mena par la suite à une idée farfelue de coloniser le monde. Il est à noter que le nouveau peuple de Hitler était conçu dans une certaine mesure d'offrir au peuple allemand et en premier lieu l'honneur, la dignité ,car la richesse et le bien être des citoyens allemands viendraient par la suite ,car que vaut une telle richesse si il n'y a pas d'honneur et de dignité. Certain juifs sont très riches mais ils ne valent rien car ils ne sont pas respectés et donc pas d'honneur et pas de dignité et c'est pour cette raison(il pourrait exister d'autres raisons), ces juifs riches ramènent avec eux des citoyens de souches pour se faire accepter.

Quand Hitler par l'intermédiaire de Himmler avait créé des camps de concentrations à Auschwitz ,Dresde,...il a concentré non seulement les juifs mais aussi les communistes ,les Roms et tous les sociaux de telle manière qu'aujourd'hui on ne peut parler de ces camps sans tenir compte des autres. Mais les juifs ont approprié ces camps pour que le monde ait pitié d'eux ou encore de les laisser mijoter à détruire psychologiquement parlant tout le monde et de continuer leur œuvre de foutre la merde qui a été interrompu par la seconde guerre mondiale et pour preuve supplémentaire Israël , les juifs n'en veulent pas car un État ou un pseudo État limite de beaucoup leurs actions néfastes et c'est pour cette raison ,la démographie de ce pseudo État n'augmente que très peu ,non par un contrôle de la démographie mais pour limiter les risques et, devient à la longue c-à-d depuis le parachutage des juifs en 1948 comme un centre de contrôle parallèle aux autres centres des lobbys juifs aux USA et en Europe en particulier en France. Cette maladie psychologique des psychopathes juifs qui à partir de la seconde guerre mondiale , ils ont ajouté la souffrance du peuple allemand et de tous les européens et surtout du monde arabe ; une souffrance psychologique où le citoyen arabe est torturé chez lui car cette maladie a contaminé tout le peuple arabe , comme preuve la multiplication des agents en nombre exponentiel, au point tout le monde veut faire souffrir l'autre ,l'Islam n'est plus une barrière de protection et le juif fait maintenant le touriste et adulé,dans les pays arabes, respecté pour ses méfaits et non pour la personne humaine, au point les gens riches ou pauvres conçoivent un colonialisme israélien comme les français autrefois vue la dictature des systèmes en place. Et pour cause , la méthode juive est de rendre les gens des malades mentaux préférant le dérèglement ,la non démocratie,le comportement bizarre, d'ironiser sur le sort des autres ,piéger les autres citoyens , de ne pas participer à la vie de la société, de travailler comme un mouchard ou un "bergague"et qu'aucune association ne peut se constituer, de se contenter du peu et d'avoir une tranquillité d'esprit et être épargné des autres ,ils jouent sur les cordes sensibles des dissidents politiques ...et tout cela est facilité par un encouragement des gens qui ont une position forte socialement parlant. La résultante est de permettre à ces forces de mal de coloniser les pays arabes en toute simplicité et il faut attendre le débâcle de ces psychopathes juifs qui est une force extérieure qui peut être une guerre mondiale où tout est nucléaire, ou tout autre ,pour que les citoyens arabes puissent se libérer de cette force du mal abstraite et de teinte juive. Chez eux,il faut d'autres forces extérieures d'ordre national, selon des observateurs qui peuvent se tromper, à savoir des bombes partout, un coup d'État militaire, des manifestations musclées voire

armées ,la constitution d'un gouvernement fantôme avec une armée de libération... et, comme d'habitude je n'extrapole pas;le bon et le mauvais sont partout. Hitler avait donné une solution parmi tant d'autres et j'en conviens n'est pas la meilleure solution, car on peut préserver la race et de neutraliser . Il ne faut pas oublier que c'est l'Europe qui avait emprisonné les juifs dans des faubourgs et des "mellahs" dans les pays arabes sont venus par la suite ,car pendant la civilisation arabe ,les juifs jouissaient de toutes leurs libertés et c'est la révolution française de 1789 que les juifs ont été libéré et il y va de soi ,ils ne savaient pas quoi faire de cette liberté et donc ils attaquaient les sphères des États pour attirer l'attention du troisième Reich...et maintenant ,personne ne les considère;ces psychopathes de juif sont considérés par beaucoup d'observateurs européens ou arabes surtout des syriens comme des idiots heureux ou des débiles qui relèvent de la psychiatrie.

Hitler appelait les autres chefs d'État et de gouvernements, des criminels et vice versa, car tout dépend de quel angle on se place. C'est la dichotomie résistant/terroriste. En faisant une offre de la paix , car il était dans une position forte et le contrat psychologique qui liait Hitler aux autres chefs d'État était devenu caducs car Hitler est maintenant près à découdre avec les vainqueurs de Versailles à commencer par la France. De 1918 à l'appel à la paix du 6 octobre 1939 le contrat psychologique était respecté avec une agitation continuelle des allemands à se faire respecter et de réviser ce traité de Versailles.

Il y a à remarquer que Hitler s'appuyait plus sur la force, la stratégie et la tactique militaire . Comme quoi un nouveau peuple devrait avoir une branche armée qui faciliterait la tâche des politiques et des diplomates. Je me limite à ce fait et je dirais que les religions et les civilisations antérieures étaient aussi considérées comme un nouveau champs dans lequel se développe un nouveau monde et donc par déduction ; un nouveau peuple qui approprie d'autres mode de vie pour subsister en tant que nouveau monde et je mets en exergue la civilisation pharaonique, romaine ,grecque, arabe, occidentale...je ne suppose aucunement qu'un nouveau monde est issu d'une idéologie quelconque , mais elle est importante pour développer une culture qui permettrait non de gommer le passé mais de le compléter pour qu'il puisse avoir naissance d'un monde ,fonction de son époque.

Je pose la question sur le comportement interne du citoyen ?

Il est à concevoir de comprendre vers où l'attention du citoyen lambda est tournée. Et par sommation, de tout un peuple et encore par déduction du peuple qui donnerait naissance à un peuple nouveau. Ainsi le comportement naturel du citoyen est celle d'une philosophie de bas niveau que toutes les dictatures en place et en particulier du monde arabe, mettent en exergue. Il suffit de voir et de remarquer ce que fait la police pour savoir qu'il s'agit d'un comportement premier du citoyen . Le peuple arabe est contre leurs dirigeants mais aiment la souffrance que la police de ces régimes fait endurer aux citoyens. Je me prend pour exemple, dans le brouillon de ce travail, il y a des gens qui sont intéressé par ce que j'écris(pour voler!!) . Mon travail est vite dans une propagande de ce que j'écris . Et donc le comportement premier est de faire cette propagande en ironisant sur ce que j'écris. Car cette clique contient de la police mais surtout leurs extensions qui sont des simples gens qui offrent ce travail à la police ou au pouvoir en place pour le plaisir de nuire . Un comportement parfaitement animalier . Ce comportement reflète l'état d'esprit des citoyens . Abstraction faite sur la dichotomie arabe/berbère car ceux qui sont intéressé par nuire les arabes sont les berbère de Souss,de l'Atlas et des touarègues...et jamais l'inverse !! ils conçoivent un monde où l'arabe est toujours envahisseur comme cela fut le cas il y a plus de 1000 ans avec Kouceila . je me limite à cet exemple du Maroc mais en peut faire une extrapolation avec les autres ethnies berbère et chrétienne...dans les autres pays du monde arabe . De ce fait , cette manière de nuire aux autres ,leur est dictée par un pouvoir en place pour le plaisir de nuire car les gens du palais font des conneries que personne ne peut concevoir ; ils ont besoins de canaliser l'ironie sur des pauvres citoyens et ironiser sur le sort des victimes et dont cette victimisation est crée en toute pièce, par le pouvoir dictatorial en place avec sa junte de police(un nombre limité des policiers

comme le nombre est limité des militaires qui travaillent le régime et leur mafia, mais le reste de policier comme des militaires ,à plus de 98% sont des policiers ordinaires ,des militaires ordinaires qui essayent de faire leur travail dans le respect et de l'intérêt général et des citoyens qui sont commandés par les policiers et les militaires des palais,du régime) et ses extensions comme des pauvres citoyens que plus vous les défendez(ces pauvres et ces misérables) contre un pouvoir en place qui les exploite plus ces pauvres vous ennuiet jusqu'à la moelle; se sont des gens qui n'ont ni l'Islam comme conviction ,ni une culture arabe, ...ils sont à l'état sauvage ; se sont des asociaux !! ils ne comprennent que la loi du plus fort ; ils ont plus peur que d'avoir une conscience critique... C'est pour cette raison la police sous ordre d'un pouvoir use et abuse de ces berbères. Tout compte fait

Le comportement premier qui se dégage est la naïveté . Et il existe donc cette contradiction entre un mouvement qui veut libérer les berbères et de leur accorder une indépendance et donc contre le pouvoir en place et, en même temps pour le pouvoir en place, pour faire torturer les arabes;ces berbères n'ont aucune pitié car ils sont à l'état sauvage loin de toute évolution et ces 1000 ans depuis Koceila et Kahana n'ont pas changé leur comportement , Kouceïla avait tué Okba , par trahison à son chef militaire et ,aujourd'hui les berbères font de même avec les arabes. Or, comme ce caractère idiot qui règne chez ces berbères du monde arabe , ils ne peuvent accéder à leur indépendance y compris par les armes et dont une guerre civiles arabes vs berbères n'est pas à exclure .

Cette naïveté berbère est exploitée par des lobbys qui veulent et sont intéressés par la subdivision du monde arabe qui conçoivent ce monde arabe ,géographiquement parlant,est exploitable sans ces arabes !!et qui ont une attention première de reléguer et les arabes et les berbères comme des simples esclaves . Les berbères croient être des malins en s'associant avec ces différents pouvoirs pour anéantir les arabes qui sont une charge pour eux depuis longtemps. Or ,ils ne savent pas que se sont ces arabes qui les protègent et ils font ce qui est dans leur possible ,chacun dans son secteur d'activité,pour détruire ces arabes qui les protègent en tant que minorité que je qualifie de minorité "malade mentale"!!par omission ou par volonté délibérée, c'est là, toute la question d'un comportement berbère inouï.

Car à supposer que ces berbères se tournent contre le pouvoir en place , ils serait donc plus aisé à construire une nouvelle société, je me souviens de ce juif marocain qui me disait, qu'il est fière que le Maroc est plus berbère qu'arabe et qu'il a moins de difficulté à manipuler ces berbères contre les arabes et pour une philosophie anti Islam....

Le comportement issu d'une conviction donne naissance à une société , à une philosophie dominante où la correspondance et l'interprétation des faits et des actes sont conçus dans des petits cerveaux qui sont par la suite utilisés comme chaire à canon. Qui a terminé la situation de "Siba" au Maroc , se ne sont pas les colonisateurs français mais les berbères qui ont fait allégeance aux militaires français et non à un palais royal aux aboies et ,encore moins de rester solidaire avec les autres chefs de tribus arabes... Car depuis 1830 où la France avait colonisé l'Algérie , le Maroc était déjà en ligne de mire , mais il existait une certaine solidarité d'un peuple hétérogène et que les français avec leurs spécialistes de la société ,ont su trouver le noyau faible qui n'est rien d'autres que la mentalité de berbère qui veut la chose et son contraire;des gens dérégés mentalement et comme toujours je n'extrapole pas!!

Donc de ce comportement, le colonisateur avait su créer un nouveau peuple où une certaine forme de modernisme mélangeait à l'illettrisme, a pu faire un nouveau monde où les caïds et ses pouvoirs militaires sont distribués à tours de bras et se sont les berbères de faibles conviction qui se sont précipités vers le colonisateur français, j'ajoute qu'en France, à Paris au début du XX e siècle, tout le monde parisien attendait les bretonnes et les bretons pour se moquer d'eux , il y avait déjà dans cette société française qui se veut irréprochable et moderne et donneuse des droits de l'homme de

1789,un comportement viscéral de se comporter ainsi.

Donc si le comportement du citoyen est susceptible de s'ouvrir aux autres , faibles, sans conviction sans raison, et donc sous un certain angle sans souveraineté , alors à la première force extérieures, ces berbères ou ces ethnies minoritaires sont les premiers à s'aligner . La police,aujourd'hui, ne fait même plus son travail pour x et y raisons , mais elle utilise cette masse des ignorants(comme commerçants ou travaillant dans la police,...) ,au sens propre du terme, pour assurer une surveillance accrue sur les citoyens arabes. J'insiste à dire que se sont des arabes dans ce monde arabes qui sont persécutés par un peuple qui vit et de force à l'intérieur d'un comportement arabe .

Hier c'était le colonisateur français où une plus forte population berbère s'est alignée au détriment des arabes ,de la culture arabe et d'un Islam ,car il faut souligner que ces berbères ne sont pas des musulmans ,proprement dite, mais ils utilisent la facette de l'Islam pour pouvoir survivre comme un virus dans la société arabe . Aujourd'hui ,ces berbères s'alignent à un palais royal ,présidentiel...pour continuer à servir leurs maîtres dont parmi les aides berbères au pouvoir en place est de donner des fiches toutes faites avec leurs fausses interprétations sur les comportements des arabes dissidents ,politiques, intellectuels,..et que par la suite le pouvoir en place trouve les moyens pour ennuyer ces dissidents politiques. La raison fondamentale de ce comportement berbère est principalement ,qu'ils se croient des petits malin !!.

À souligner que l'indépendance que réclament ces berbères est importante par ruse et non par volonté politique. Car pour créer un nouveau peuple, il faut au préalable assainir la société. Et il y va sans dire que suite à une guerre mondiale où tout est nucléaire, la construction d'un peuple nouveau, se ferait d'elle même car l'ancien monde avait donné naissance à une guerre.

Est-ce la cybernétique conçue par Shannon ,...est réalisable pour avoir un nouveau peuple ?

Oui, il me semble que le schéma reste encore d'actualité dans la mesure où il existe un émetteur et une canalisation et un récepteur. Maintenant le problème est de trouver les termes adéquats, compréhensible, vite mis en application et donc adoptables par tout un peuple . Et de là ,peut-on parler de pathologie de ce caractère berbère et d'une façon générale le caractère spécial des différentes ethnies ? Car ce caractère qui empêche les révolutions de se réaliser à temps , la révolution mettra du temps car il faut aux révolutionnaires de maîtriser cette donne. Le colonisateur français s'est vite attaqué cette pathologie au su d'une histoire psycho-sociale de 1830 et même avant avec l'invasion de l'Égypte par le grand colonisateur le général Napoléon Bonaparte. Donc il y avait une certaine compréhension de ces ethnies et en profondeur qui avait permis à la France comme à la Grande Bretagne...de coloniser le monde. Il faut remarquer qu'aujourd'hui encore , le monde arabe en particulier, est gouverné par cette méthode psychologique .

Ayant les causes, il est plus facile de repérer le mal et de lui trouver des remèdes. L'objectif est de débloquer une machine qui a une graine de sable qui lui empêche de fonctionner. Et c'est pour cette raison , il est impératif de comprendre le caractère des ethnies ,des minorités,pour pouvoir dégager une solution en vue de faciliter la tâche vers un nouveau peuple qui serait gouverné par de nouvelles normes démocratiques ,au sens propre du terme. Faut-il à cet effet de séparer la graine de l'ivraie ? Car tout compte fait , les minorités ont un point commun est celui de porter allégeance au pouvoir en place;qu'il soit dictatorial ou démocratique . Et il me semble qu'il s'agit, d'une erreur monumentale et c'est une erreur des grands pères berbères, de ces minorités de jouer le double jeu . Car autant le jeu était validé par les anciens pouvoir ,digéré difficilement par tout un peuple autant qu'aujourd'hui et plus dans l'avenir proche ou lointain , la démographie impose ses propres lois et les systèmes politique en place devrait soit changer dans la continuité ou la discontinuité.

Faut-il penser à un changement de variable politique avec les minorités ?

Sans aucun doute . Le question qui persiste et dure **comment ?** Je ne vois qu'une méthode bénéfique parmi tant d'autres est celle créer des pseudo indépendances des régions ,de ces minorités par exemple aux soussis de constituer leur propre État dans la région de Souss ou tous les soussis devraient se converger ; un État qui n'est pas souverain ou avec une certaine souveraineté, car il resterait attaché au pouvoir central à Rabat,à la capitale d'une façon générale, qui veut dire un État sans une armée comme cet État de l'Amérique latine,quoique le parallèle se limite là et non sur d'autres structures de l'État . Cet État de Souss comme l'État rifain et les autres sous États doit avoir sa propre police car cette entité a pour rôle son rôle initial qui consiste à protéger les bourgeois , les usines, les entreprises, les pauvres de tout esclavagisme, de la protection des biens et de la psychologie des gens. De même pour les sahraouis d'Ourzazatte et aussi les atlassis , de même les kabyles algériens ...et les coptes en Égypte,car ces minorités se sentent d'un coup sentir pousser les ailes et se considèrent déjà comme des majorités et donc pourquoi, d'après eux , ne pas tenir compte ,de leur position politique . Et c'est pour cette raison , ils ont pu introduire leur langue berbère à côté de l'arabe . Car comme d'habitude , ils se croient malin et au lieu de demander leur indépendance ,de Souss, comme les rifains ; ils demandent plutôt, le tout !! de coloniser les arabes dans le pays des arabes, un non-sens quoi !!

Donc si l'État accorde une indépendance et cela ne pourrait jamais se réaliser à l'état actuel des choses publiques car l'État utilise ces minorités pour attaquer les dissidents politiques , les intellectuels, les journalistes et tout ce qui est arabe et musulman, il suffit de voir le genre de souffrance qui font endurer à ces arabes par exemple de déstabiliser ces arabes chez eux ,en passant par leur entourage et un suivi permanent jusqu'à remplir l'espace visuel et psychologique de la victime, par exemple,le politique Saadi en Algérie est attaqué de tous bords ,au point qu'il se considère important et, de dire en public que s'il prononce un mot serait comme un tremblement de terre , je ne défend personne,mais je dis un état de fait ,de quoi ils sont capables ces minorité dont il ne faut pas oublier le moteur des psychopathes juifs qui est derrière ,comme expliqué plus haut!!Ils attaquent toute personne qui a une conscience professionnelle,... au fait tous les dissidents politiques.

Donc, il faut attendre un nouveau peuple qui donnerait une nouvelle gouvernance, alors il serait plus facile de créer deux nouveaux peuples , un des minorités dans leur région et un autre dans les régions arabes . Et puis l'interconnexion est toujours de mise entre les grandes villes et les régions . À savoir , les pauvres, les subalternes, les chômeurs ,les malades mentaux ...d'origine berbère devrait être expulsés de gré vers leur patelin avec leurs frères de même race ou de les neutraliser. Là au moins ils ne seront ennuyés et posés des problèmes ni à leurs frères ni aux arabes qui ont d'autres chats à fouetter. En effet ,il s'agit d'un retour à la période ,pour le Maroc, du "Siba" mais cette fois-ci tolérée et légal ,car l'État central ne prélève pas d'impôt sur ces régions mais il existe d'autres formes de contributions ,par exemple l'exploitation des richesses naturelles de la région avec le consentement ...

Je souligne qu'il ne s'agit aucunement d'une volonté politique de procéder à chacun chez soi . Je suis conscient que la richesse multiculturelle se développe mieux et le pays progresse à une seule condition qu'il existe un respect de l'autre, un respect mutuel arabe et berbère et de toutes les minorités. Le problème que je soulève est quand la minorité dépasse ses bornes et ne sait plus se maîtriser et donc se neutraliser. Là ,il y a nécessité que le chacun dans sa région vaut beaucoup mieux qu'une concentration qui exploserait un jour et donnerait naissance à une guerre civile impitoyable et que les berbères deviendraient ces juifs qui n'ont pas d'attache et deviendront à la longue des asociaux, à s'occuper de la torture psychologique des arabes ...et dont les arabes gagneront car ils sont doués d'une intelligence et d'une force naturelle que les berbères doivent toujours méditer comment Kouceila a été vaincu et comment les arabes lui ont appliqué la Charia

qui stipule œil pour œil et celui qui débute l'hostilité est celui qui cherche à tyranniser.

Donc, il me paraît plus important de souligner qu'un nouveau peuple ne peut se concevoir dans une situation de déstabilisation et sociétale et surtout politique. En faisant le micro territoire, jadis, j'ai constaté que beaucoup de berbères de Souss, des touarègue, de l'Atlas sont pour le retour dans leur patelin mais il se trouve qu'il n'y a pas de présence de l'État ce qui avait poussé l'autre leader du Rif Zefzefi de se lancer dans une diatribe avec l'État marocain, puisque je précise encore une fois je me limite sur le Maroc, Algérie et Égypte et que mon texte a une extension vers d'autres pays. Et donc l'État marocain ou l'État profond comme cela a été expliqué plus haut avait donné une réponse ferme à Zefzefi que je conteste car rien ne prouve cette condamnation à 20 ans de prison ferme; c'est un non sens et admettant que le pouvoir en place revient sur sa décision, je conçois que le mal a été fait et les droits de l'homme au Maroc avait été bafoués et comme preuve aucune région n'ose se mettre debout devant le père fouettard de l'État. Donc il y a une seule voie possible pour l'instant est de non pacifié des manifestations, selon des observateur et cela a été démontré en Algérie dernièrement par ces manifestations gigantesque et que la police a peur et ne veut pas rentrer en confrontation directe avec les manifestants car cette fois-ci à la différence de la décennie 90, il n'y a pas d'idéologie et que les policiers eux mêmes sont dans l'embarras ;pas de salaire adéquat, leurs enfants sont au chômage et le chômage est chronique et comme au Maroc, comme en Égypte...

Dans de tel état de déstabilisation, il est facile de créer un nouveau peuple car tous les verrous de l'ancien système dictatorial sont déverrouiller. D'ailleurs la Kabylie est entrain de rater le train vers une indépendance de leur région, étant donné avec leur printemps berbère de 1981, les politiques kabyles ne savent toujours pas se professionnaliser en politique, si éventuellement, leur objectif est une pseudo indépendance d'Alger. Car il me semble que toutes ces régions berbères aussi bien au Maroc comme en Algérie comme ailleurs avec d'autres ethnies, les coptes en Égypte ne peuvent avoir un État souverain, mais un sous État souverain, car l'armée serait en manque et ces régions seront vite violées par la présence militaire et de l'État en question ou d'autres États et en particulier l'État voisin qui veut annexé la ou les régions berbères; dernièrement la Russie avait annexés deux régions de la Géorgie ...

Je reviens sur ce qui est normal et sur ce qui est pathologique. **Peut-on faire une analyse appliquée sur les berbères ?**

Car ce qui m'intéresse est de trouver les ponts qui se divergent tout le temps avec les minorités, en l'occurrence ici le Maroc, à savoir des berbères. Comment le colonisateur français a pu unir le pays et que cela y va de soi, en créant un nouveau peuple avec ses propres normes françaises comme si les marocains de tout bord était des sauvages. Donc de fil à aiguille on procède par quoi les berbères se différencient des arabes et que cherchent réellement. Il me semble que la différence entre les deux cultures est parfaitement l'une à l'opposée de l'autre. Reste à comprendre, les arabes ont eu une civilisation alors que les berbères collaient, comme les juifs sur les civilisations des autres donc il n'existe pas à l'état actuel des choses de points de concordance. Et puis de deux, la géographie des arabes n'est pas celle des berbères, les soussis savent qu'ils ne peuvent rien faire dans leur région et il me semble qu'il s'agit d'une erreur et les autres régions berbères sont des rocs incultivables mais on peut installer des usines, des entreprises de service à l'instar des indiens qui s'occupent du secrétariat des américains; l'indien à New Delhi gère une administration d'une entreprise américaine qui se trouve à Los Angeles aux USA. Maintenant ce que cherchent les berbères comme les minorités dans 23 pays arabes une indépendance de leur région. À comprendre comment ils font souffrir les arabes est la vraie identité psychologique des malades mentaux, pour une bonne part d'entre eux; ce qu'ils font comme ruse, comme souffrance endurée aux arabes, ...colle avec l'état d'esprit des psychopathes juifs et c'est pour cette raison ces ethnies se

ressemblent et peuvent donc avoir les mêmes origines ; le soussi au Maroc ne diffère en rien de juif dans son comportement . J'ajoute un malade mental ,à mon sens est celui qui a un comportement, appliqué, qui diffère de celui de la majorité et qui l'applique en faisant souffrir les autres car il veut rendre son caractère, admis dans la société ,par exemple beaucoup des berbères ne tiennent pas compte des préceptes de l'Islam et pour eux tout l'Islam se résume à une heure de prière ,par abstraction cette démarche rendrait toute la société des mécréant et un rejet de l'Islam or il s'agit d'une mission impossible et c'est donc là où le bât blesse; ce genre de citoyen ou de minorité est considéré comme un malade mental. Ou encore comme leur méfait de détruire la cellule familiale ou encore ils peuvent contrer les enfants aux parents...des zones interdites que beaucoup de berbères et des minorités et des juifs font de cela comme jeu de société...

À cela et non pour cette raison de parasite,pour qu'une indépendance de leur région soit possible ;il me semble qu'il faut choisir entre une fédération ou une confédération ou autre forme d'indépendance à condition qu'il (le nouveau système) soit applicable . Il y va de soi c'est le système choisi et approuvé par un referendum.

Mais pour arriver à ce stade ,il faut qu'il existe une démocratie et c'est pour cette raison j'annonce par définition pour qu'une démocratie puisse s'installer il faut qu'il existe un changement de mentalité et donc une autre vision de la société politique . Et c'est pour cette raison comme prédicat un nouveau peuple qui suppose une nouvelle mentalité préfabriquée pour que la société puisse se politiser et de choisir pleinement ses gouvernants ; le citoyen lambda a droit au chapitre . Donc il y a deux voies qui se présentent soit les berbères émigrent vers leur région respective tout en respectant leurs différences car les soussis ne s'entendent pas avec les touarègue et les deux ne s'entendent pas avec les atlassis ,mais tout le monde est contre l'arabe . Les rifains représentent un cas plus avancé car grâce au leader de tonalité internationale Abdelkrim Alkhatibi,avait tranché sur cette question l'arme à la main ; pas question de s'associer ni aux autres berbères ni aux arabes et ce qu' a fait Zefzefi en rappelant les prorogatifs d'Abdelkrim Alkhatibi d'une façon molle car Zefzefi avait mis trop d'eau dans son vin qui lui avait coûté 20 ans de prison ferme alors que lui ou ses conseillers aurait méditer " ومانيل المطالب بالتمني ولكن تؤخذ الدنياغلابا " ici au Maroc comme en Algérie comme en Égypte...j'ajoute,le nouveau peuple évolue et a besoin tout le temps d'être remis en cause...

Donc tout compte fait , pour chercher ce consensus ,il faut que les berbères s'associent non par calcul mais par volonté à la création d'un nouveau peuple qui donnerait naissance à un État profond différemment de ce qui a été expliqué plus haut mais à des gardiens de ce nouveau système qui soit indépendant des gouvernants qui gouvernent et qui passent. Le système serait choisi comme dit plus haut sur la base d'un débat de société et ensuite par un referendum pour valider si les minorités auront droit à une indépendance dans leur région sous forme de fédération ou de confédération , liée d'une manière ou d'une autre à un pouvoir central lié à la capitale . Car comme dit plus haut la question de la défense qui est strictement liée à l'armée ne peut être imposée . L'armée est de tout l'État ou des enfants berbères peuvent rejoindre ou par obligation d'un service militaire obligatoire qui doit durer au moins, deux ans et que le berbères doit vivre les quatre saisons pour comprendre l'état du lieu et de choisir ou non le contrat social mais l'armée dans toutes ses factions (air, mer , terre) est ouverte à tout le monde y compris les différentes académies militaires. Les autres institutions de l'État sont décentralisées.

Car sans ce consensus psychologique qui donne naissance à un contrat social ,rien ne peut se faire car les minorités dépendent du bon vouloir des pouvoirs dictatoriaux en place qui ne veulent rien ou faire bouger les grandes lignes d'un iota. Ou encore faudrait-il attendre un autre colonisateur, qui

peut être , le plus souvent, le pays frontalier ,le Maroc autrefois colonisait la Mauritanie quoique historiquement il y avait des allégeances faites au Maroc, mais si ce dernier, pas celui d'aujourd'hui, veut coloniser et/ou annexé la Mauritanie , il pourrait le faire s'il se trouverait dans un état de force comme aujourd'hui la Russie ou la Chine . De cette pathologie du pouvoir des minorités a pour cause la différence de cultures mais qui donne naissance à un mécanisme mental qui ne veut d'arabe ,un rejet spontanée et durable . Mais malgré ces différents point ,il ne s'agit en aucun cas, d'une pathologie car ce n'est pas une maladie de demander son indépendance .. par contre ce qui est contre nature est de jouer sur plusieurs tableau à la fois et d'associer les arabes dans leurs entreprises pleine de risques et de méchancetés. Je dois rendre à César ce qui est à César et dire que les arabes qui représentent la majorité dans 23 pays arabes ne veulent rien des berbères et des minorités;ils vivent chez eux alors que les berbères vivent chez les arabes . Historiquement et géographiquement parlant les minorités se comportent comme des colonisateurs et en silence ,juste les coups bas !!.

Pour qu'il puisse avoir un consensus ,il faut d'abord que les berbères ou les minorités ait une conscience. **Est-ce la question est indispensable pour créer un nouveau peuple uni ou non ?**

Il me semble tout dépend de l'itinéraire politique choisi par les minorités eux même ,à savoir soit de rester mêler à la population arabe et dans ce cas les minorités doivent se neutraliser qui veut dire se respecter et respecter la majorité des arabes et donc d'établir ensemble un nouveau peuple qui donnerait naissance à un nouveau système politique et de faire très attention de ne pas jouer comme jadis et encore aujourd'hui un jeu enfantin ;de vouloir la chose et son contraire . Ou dans le cas extrême d'émigrer dans leur région, de former chez eux le nouveau peuple quitte à ce converger par la suite et dans le futur car il faut donner du temps au temps pour les minorités que ces minorités fassent leur autocritique et de comprendre

Quand Vincent Lumieux parlait d'un parti uni où le parti constituait le réseau nerveux qui aimait toute la nation et la force dirigeante de l'État , c'était dans un monde où le nouveau peuple issu de la révolution de 1917, s'organisait contre à une monarchie russe qui avait d'autres prorogatifs. Donc l'uni parti était dirigé par la suite et même pendant Lenine par un seul homme qui faisait la pluie et le beau temps et dans le parti constitué et, aucune tolérance envers les autres partis et l'État en tant qu'institutions . Cette méthode de gouvernance était souvent à contre cœur de plusieurs citoyens de tous les pays satellites de l'URSS et qui a conduit à la longue à une création d'une force interne qui avait décheté cette méthode de gouvernance en 1989,avec la chute du mur de Berlin.car ce qui semblait vrai à l'époque ne l'était pas réellement ;ces citoyens vivaient un autre mode de fonctionnement et existait déjà à l'époque une dérive de l'État par rapport à ce que les citoyens concevaient et comme ce qu'ils ont retenu de la révolution de 1917.

Donc par voie de conséquence, c'était un "appareil-chip" qui gouvernait sans vergogne et pour être claire ,ce n'est pas ce que le citoyen lambda attendait, d'autant plus qu'il n'avait pas droit au chapitre et se comporte comme celui du comportement des individus et des groupes isolés . Le parti ne pouvait rien résoudre ou encore trouver le consensus vers un contrat et psychologique et sociétal . Donc ce qui existait à l'époque , d'autres partis ou multi partis qui étaient en face permanente avec le parti unique et il y va de soi qui n'étaient pas autorisés mais ces partis qui ont pu jouer un rôle prépondérant à la chute de l'URSS et de pouvoir gouverner l'État russe par la suite et qui avaient permis aux pays satellites de se gouverner indépendamment de la Russie . Je veux dire par là ;,que le parti communiste de l'époque , parti de l'État n'était pas seul à gouverner réellement l'URSS mais d'autres que vincent Lumieux n'avait pas mis en exergue tout ensachant qu'aucun autre parti était autorisé ,mais il me semble qu'il faut lire l'histoire dans ses moindres détails et c'est le futur qui déterminera de la validité historique.

À supposer que ces autres partis n'existaient pas et, il n'y avait réellement qu'un uni parti , l'URSS et les pays satellites seraient complètement anéantis et un désordre que depuis 1989 jusqu'à nos jours ,il ne serait constitué or la Russie de Poutine est omniprésente et l'État russe fonctionne et donc un parti unique d'autrefois n'était pas vrai ,dans le sens absolu du terme ;il y avaient d'autres partis en parallèles, clandestins . Pour ainsi dire qu'un parti unique n'a jamais existé dans les faits et plus psychologiquement parlant et ceci par définition de l'être humain qui est né libre de pensée et vit au fond de lui même libre . Ce qui diffère de ce que j'avance comme un nouveau peuple . Et il est vrai d'un autre côté, à chaque événement, il y a un peuple qui lui correspond ici c'était le communisme jadis c'était l'Islam ,c'était les Lumières ,c'était la révolution britannique , française,japonaise...

Dans notre essai ,est d'essayer de donner naissance à un nouveau monde en continuité ou discontinuité de ce monde viscéral qui est une dictature à outrance et en particulier dans le monde arabe . Ce nouveau monde n'est pas idéologique ou religieux mais monde qui créerait à lui ses propres normes fonctions du souhait des citoyens , à quoi ils aspirent et dont la gouvernance est fonction de la volonté populaire et non d'une clique de personnes qui sont plus des corrompus que des honnêtes ,à s'enrichir et qu'il faut dire ce qui est à l'État est à l'État , je mets en exergues les irakiens qui se sont enrichis avec l'aide des américains ayant volé à l'État irakien des milliards issus de l'argent du pétrole, aujourd'hui ils vivent en Grande Bretagne et aux USA sans que l'exécutif irakien puissent faire une demande aux près d'un tribunal international pour restituer ces milliards ; le peuple irakien vit dans la misère,dans les égouts,dans la boue... et il y va de soi qu'il soit un illettré et que l'exécutif doit remédier.

Et j'en conviens sur le dire de Wilhelm Von Humboldt quand il écrivait" l'homme , même le plus libre le plus indépendant , quand il est placé dans un milieu uniforme ,progressé moins" mais j'ajouterais plutôt qu'il progresse parallèlement ,dans son système uniforme il progresse moins et lentement car son fond intérieur n'est pas en accord avec la philosophie dominante ; il existe en lui un autre progrès, si on considère qu'ils existent plusieurs progrès à la fois qui est une autre philosophie qui lui est propre qui est en parallèle avec la philosophie de l'État qui s'impose bon gré mal gré le souhait des citoyens et c'est dans cette philosophie parallèle qu'on peut faire une sommation des philosophies comparatives et les accumulées en une plus puissante qui donnerait naissance à un nouveau monde. Je mets en exergue tous les citoyens du monde arabe à plus de 98% aspirent à une démocratie à l'occidentale d'où le sens de l'immigration et de ne plus rentrer chez eux. Cette philosophie existe même chez ceux qui sont restés dans leur pays d'origine . À partir de cette donnée ,on peut concevoir un autre mode d'horizon de ces citoyens par une approbation de cette philosophie de pensée différente de celle de la philosophie de l'État dictatorial . Cette philosophie a une existence et se montre dans les différentes manifestations, en Algérie et ailleurs dans le monde arabe.

Et j'ajouterais à la Forme et la Matière de Wilhelm Von Humboldt dans son livre "essai sur les limites de l'action de l'État", l'Esprit qui anime et la forme et la Matière sans être dans la trinité chrétienne . Car cet esprit civique se diffère de l'esprit spirituel, religieux qu'il soit chrétien ou musulman. Il a pour moteur d'impulsion la fuite ou l'affrontement de l'injustice sociale. La création d'un nouveau peuple avec des normes plus perceptibles et plus transparentes et accessibles à tout citoyen qui souhaite progresser verticalement et dans son monde et réel et imaginaire ,vers une démocratie qui lui donne droit au chapitre : l'exécutif n'est qu'une forme de se voir réaliser ces souhaits envers sa société de,...

Contraire à Pierre Castre dans son livre " La société contre l'État" il m'est difficile de concevoir le

politique sans la violence à moins s'il faut conditionner le politique de Pierre Castre que ce politique est dans un système uniforme , issu d'une certaine philosophie d'un système préétabli, un système dictatorial ou démocratique , un moule spécifique qui a des limites de non violence et puis une violence n'est pas gratuite mais fonction d'un rétablissement d'un autre mode de fonction de l'État en question ,une sommation politique ou une mutation politique et donc par voie de conséquence on ne peut pas penser un politique réellement de toutes contraintes sans violence car les grandes révolutions ne se déplacent que rarement sinon jamais sans violence . Les grandes révolutions idéologiques ou religieuses ont été réalisées par la volonté d'une certaine violence du politique . Sinon, comment peut-on créer un nouveau peuple ,aujourd'hui avec une épée Damoclès sur les têtes des dissidents politiques. Il y a donc une violence ou un seuil de violence qu'on ne peut être inférieur . Il suffit de voir le Maroc depuis 1955 ou rien que depuis 1963 à la guerre des sables avec l'Algérie ou encore l'Algérie depuis 1962 patauge dans le vide ;les citoyens algériens vivent de pire en pis, l'Égypte rien que depuis Sadate, les égyptiens sont isolés et le non progrès avec plus de 100 millions d'égyptiens et un État plus pauvre en idées et en finance ...et donc si le politique est conçu dans la non violence ,le résultat est là ;un peuple et un État délabrés qui peut donc bouger les grandes lignes politiques ? Personne !!car tous les dissidents politiques sont contrôlés par le pouvoir dictatorial ou derrière les barreaux . C'est pour cette raison qu'un militaire politisé a les moyens de faire bouger les grandes lignes à condition qu'il dispose d'un levier de violence face à des lobbys et surtout d'une police politique qui réduit tout à néant. Le maréchal Sissi n'est pas de cette tranche de militaire politisé, il est un simple opportuniste, arriviste ,de même Bashir au Soudan et j'en passe . Ces militaires n'ont aucune notion de politique, ils utilisent la force pour la force et n peuvent donc être considérés comme des militaires politiques . Cela revient à dire que le politique peut être un militaire . Mais ce dernier peut contribuer à l'apparition d'un nouveau peuple et il serait;encore une fois,difficile de concevoir un nouveau monde sans le militaire .

Par déduction , qui empêche tout changement et tout basculement des grandes ligne est cette force cynique et silencieuse de la police du régime dictatorial . Car si la société civile opte pour un affrontement direct avec la police , cette police demande aide aux militaires qui rentrent dans la danse or cette police en tire les bénéfices et salit à la même occasion la réputation de l'armée . Et c'est pour cette raison le militaire doit être politique pour comprendre ces limites et les limites de cette police qui peut le traîner partout et dans des situations difficiles. Il faut souligner que se sont des agents de l'État en place et non au service de citoyens , cette police heureusement n'est pas monolithique dans cette police, il y a des policiers qui travaillent pour l'intérêt général, honnêtes mais ils sont sous influences de l'État profond du deuxième cas que j'ai mentionné plus haut. Ces policiers du pouvoir en place dictatorial rend la police mal seinte et donne une image et une philosophie d'un monde inchangeable ni dans la continuité ni dans la discontinuité . Donc il m'est difficile de concevoir une police sans violence ne serait-ce que psychologiquement parlant. Mais ,il est parfaitement concevable ,cette police sans violence dans un nouveau peuple car il lui serait demandé d'être plus instruite ,plus politique et d'avoir un sens critique dans son comportement . Car il est important de penser autrement les institution de l'État issu d'un nouveau peuple plus instruit civiquement.

Il me semble contraire à ce que pense Yves Boisvert de positionner le curseur sur la question du cynisme des citoyens . Car il existe un cynisme depuis l'aube des temps et cette question ne fait avancer aucune réponse évolutive . Il suffit de s'apercevoir qu'il existe un déphasage complet entre l' élu et le peuple qui l'a fait élire(ou supposé) qui est dû en partie au découpage électoral mais surtout à un écart très important entre le travail de l' élu sur le terrain qu'il faut reconnaître qu'il est trop chargé et parfois il peut satisfaire et peut résoudre le problème des citoyens qui n'ont pas voté pour lui car d'une autre manière il est l' élu de tout le monde . Mais il faut le comparer avec l' élu d'autrefois du XIXe siècle où l' élu représentait réellement son monde de citoyens . Je veux dire avec une démographie galopante l' élu ne peut satisfaire tout le monde , son travail serait toujours

insuffisant, plein de lacunes . Et c'est pour cette raison qu'il existe un cynisme des citoyens car le fond du problème qu'Yves Boisvert n'a pas soulevé réellement est la mise en cause du système de représentation politique . Pour on créer un peuple nouveau il faut en tenir compte et, delà la question du cynisme des citoyens serait résolu comme par enchantement !!

ce qui nous ramène à être plus explicite que Marcel Gauchet dans son livre "La révolution moderne" où il stipule dans le chapitre intitulé : la fondation en droit et l'invention de l'individu que "il y va de bien plus que d'un principe abstrait de légitimité dans cette invention du contrat social ; il y va d'un principe concret de composition du collectif, d'une dynamique générale des rapports entre les êtres." et c'est justement ce qu'il faut pour donner naissance à un peuple nouveau intergouverné. Et ce dynamisme générale qui est une sorte d'influx nerveux qui parcourt tous les rouages de la société et de l'Etat à la fois. Cette composition collective tend naissance à un principe et qui à partir d'autres principe de ce collectivisme tend vers un dynamisme plus concret et plus solide afin que la philosophie puisse endurer dans le temps. Car cela m'ai important que le temps soit une dimension dans lequel,il faut mesurer l'importance et la nécessité d'un nouveau mecanisme issu d'une nouvelle philosophie plus moderne .

Par contre ,il me semble que l'esprit humain participe à l'ordre caché des choses car par abstraction si je considère l'être humain comme un robot . La chose annoncée pourrait être juste et l'être humain ne serait dans ce de figure comme un outil qui fait tourner une machine et non partie prenante dans le système de la pensée universelle . Or l'être humain n'est pas une machine et donc douée d'une intelligence et donc participe d'une manière ou d'une autre ,implicite ou explicite à l'ordre caché des choses. Et c'est pour cette raison que j'appelle l'intelligence humaine ,aussi basse qu'elle peut être rentre en ligne de compte pour la formation d'un nouveau peuple ou dit autrement un peuple nouveau qui suppose ,l'existence d'autres normes d'ordres psychologiques issues et constituent le contrat psychologique sur les interprétations des choses et des actes humains qui engendre le contrat sociétal.

Certes me semble-t-il important de relier cet espace d'une nouvelle connaissance qui s'exprime dans le vouloir et la volonté de créer un nouveau peuple existe une partie pédagogique . Je donne ainsi raison à Céline Alvarez dans son livre "les lois naturelles de l'enfant" que nous sommes essentiellement déterminé par notre milieu. Cela me semble la raison même car nous nous pas nous concevoir en dehors de notre milieu et c'est ce que je viens de démontrer plus haut que nous ne sommes pas une société de robots mais une société d'être humain douée d'intelligence et individuelle et du groupe et nous sommes tributaire d'un milieu ou nous nous baignons . Et c'est ce milieu qui nous influe et positivement et négativement et qui nous oriente ,d'une manière ou d'une autre. Et dans notre cas de figure, il devient impératif de se trouver dans un milieu mal sain ,non propre ,...pour exiger un autre mode de vie et qui ne peut prendre effet que par l'idéologie ou la religion ou des révolutions populaires . Je signale ,tout de suite , que toutes les révolutions ne se ressemblent pas et celle à venir ,non plus mais il est déjà conçue et approuvée par tout un peuple qui se veut libre de se mouvoir. La psychologie de ce peuple est précédée par une pédagogie de tous les jours qui se dévie aux grès des gens qui veulent et aspirent à une démocratie y compris d'un pouvoir dictatorial ; sur exemple en Algérie ces derniers temps , le pouvoir exécutif n'avait pas donné d'ordre à la police d'intervenir car il sait que le passage d'un état de paix à un état de désordre complet est très mince et c'est pour cette raison Ouyahia tirait la sonnette d'alarme .

Différemment, du Maroc qui se croit épargner de cette glissade ; à savoir le rif comme dans d'autres régions, l'ordre peut basculer vers un désordre et la police ne peut remédier car les politiques chevronnés sont en manque et les gouvernants ressemblent à des pompiers pyromanes et résolvent tout par la force et non par des extensions . Zefzefi et selon des observateurs,peut donner l'ordre à

d'autres à l'intérieur de sa prison ou encore par l'intermédiaire de son père, la distribution ou l'utilisation des armes et ces armes selon toute vraisemblance logique existent, l'Algérie comme il est aujourd'hui à feu et à sang est là, pour faire passer la patate chaude aux rifains et même dans les autres régions marocaines où la police commence à être cernée par la ruse des citoyens et que la police commence à s'interdire de s'aventurer; un peuple qui se dresse contre l'appareil de l'État est en désespoir de cause...; en 2011 l'ambassade américaine à Rabat, selon des dires, pendant aussi, ce soulèvement de Rif, avait pris contact avec des manifestants... par voie de conséquence pour qu'une révolution puisse réussir, il faut l'aide des autres pays en armes et munitions pour se faire entendre et c'est pour cette raison l'exécutif algérien n'a pas donné ordre à la police d'intervenir, ainsi, la mèche n'est pas encore allumée et qui peut être à tout moment dans tous les pays arabes et en particulier au Maroc. Mais seulement voilà, la question qui reste d'actualité est pour combien de temps encore? Et même pour une méthode d'appréhension différente, le Maroc est aussi condamné, au même titre que les 23 pays arabes.

Il est à noter que le système dictatorial dans le monde arabe et par extension les autres pays dits en voie de développement, persiste et confirme sa perception de son unité politique cela fut remarqué par Nino Grangé dans son livre "de la guerre civile" En cas de victoire elle perdure dans l'état politique précédent." si je peux préciser, mon idée est que les régimes dictatoriaux sont toujours en guerre à plusieurs batailles, car ils sont en guerre psychologique contre tout un peuple pris dans ces cas d'ordre avec lesquels le pouvoir donne les exemples aux autres citoyens de ne pas faire ceci ou cela car vous risquez d'être traité ainsi. Par exemple au Maroc, le système porte ombrage aux dissidents politiques, se faufile depuis leurs jeunes âges ou âge à partir duquel le citoyen est fiché comme futur dissident politique des enfants. Et donc, il existe un suivi de traitement tout au long de la vie, car le pouvoir en place qui dirige les lobbys juifs est dur comme fer, car ce pouvoir comme ses extensions au niveau sociétal sont contenus dans la psychologie des malades mentaux, ils fonctionnent malgré eux et le pouvoir et ses connexions et ses agents qui sont des simples fonctionnaires et des simples citoyens, les groupes de pressions ont à leur disposition une prison et des prisonniers dedans psychologiquement parlant comme une sorte de laboratoire et le tout est à ciel ouvert !!, car le traitement et les idées farfelues se font et se produisent théoriquement, de l'extérieur du Maroc et appliqué par les agents du système à l'intérieur du Maroc. De même en Algérie, Égypte,.... Le pouvoir, comme dit plus haut, lui-même obéit à ces lois qui relèvent de la psychiatrie, des malades mentaux qui remodelent le cerveau humain. Pour être encore plus précis sur un exemple est celui de l'interprétation des actes des citoyens; des choses non dites, la propagande que l'État profère, vu plus haut, sur les dissidents. Ces lobbys juifs et autres, me paraissent être de nationalité française pour la plupart vu historiquement le comportement du colonisateur français à la différence du comportement des autres colonisateurs.

Et c'est pour cette raison, suite aux expériences faites sur des pauvres citoyens marocains, les mêmes lobbys fonctionnent aussi en France car ils ont une certaine philosophie évolutive négativement comme sens d'orientation, l'ex président Hollande avait fait voter des lois qui insèrent les homosexuels, hommes ou femmes, et la suite des événements, ce genre de lobbys ont fait élire Macron un homosexuel ou bis comme quoi ce genre de cas puisse être possible de les intégrer ou ces personnes dans le vrai ou le faux sont intégrées dans la société; mais ce genre de lobbys juifs qui peut contenir d'autres races des berbères... ont besoin d'un jugement de valeur pour se faire valoir dans beaucoup de domaines.

L'interprétation dans les pays arabes contient un élément en soi indispensable pour s'insérer dans la société arabe. Et donc, il existe une asymétrie de comportement entre ce qui devrait être considéré et respecté et ce qui devrait avoir une reconnaissance pour se faire respecter. Freud disait autrefois

tout sur le sexe , cet élément est utilisé par des lobbys du pouvoir en place et mis en exécution par leurs agents au sein même de la société. Il faut remarquer qu'une chose importante ,cet élément est jeté spécialement sur les hommes et jamais sur les femmes tout en sachant et psychologiquement parlant que les femmes ont plus cette tendance de bis sexuelle, mais c'est une graine jettée sur les hommes politiques ,dissidents,des intellectuels ...car de ce soupçon ces hommes s'orientent ou anéantissent leurs dissidences et le pouvoir en place peut persister et dure encore plus dans le temps à exploiter les richesses de tout un pays.

Comme je disais, les enfants porteront ce préjudice depuis leur jeune age et plus ils deviennent adultes ,ils seront dans l'embarras d'ôter ce faux préjugé, ceci dit, si l'enfant devient adulte se dirige vers la dissidence politique et tous les moyens sont bons pour ces lobbys juifs y compris d'entourer et de cercler sur tous les plans familial ,scolaire, voisinage,... cet enfant dans son école, son lycée, son université . Entouré qui veut dire l'isoler de ces camarades de classes ,rejeté par ces camarades de son age, rejeté par les enseignants bergagues qui s'occupent réellement des enfants des bergagues et ceux du système en place à l'instar de président Bashar Assad en Syrie ,le système de son père est celui qui existe dans tout le monde arabe car Bashar est devenu médecin et a pu s'installer à Londres car aucun bergague ne serait le toucher et il est médecin non parce qu'il est intelligent sinon, il serait vite détourer la crise endurée par des psychopathes juifs et trouver une solution quelques années plus tard sur un fond de consensus politique ou autre et de ne pas être traîné dans des alliances interminables et à l'occasion le Maroc qui se croit intelligent avec une nouvelle constitution en 2011 est encore plus dans l'ignorance qu'Assad car ce dernier dans ces premiers discours parlait que la Syrie sortir vainqueur de cette crise ,la question qui s'impose comme il a pu dire ceci étant donné qu'il est loin d'une intelligence étatique reste alors des moyens illicites ? Et le Maroc comme l'Algérie rentreraient dans une guerre civile interminable ,plus que la Syrie d 'Assad et/ou de ses opposants . Et si Assad a su faire face tant mal que bien ,les marocains comme les algériens ne sont pas en mesure d'autant pls les charognards rodent pour le pétrole algérien et le phosphate marocain . Le terrain leur est permis car il est truffé des agents des lobbys juifs à savoir les soussis, les touarègues..., à souligner que ces enseignants n'avaient pas le niveau adéquat ...et donc aux enfants de cette catégorie ,considérés politiques et dangereux pour le système en place doivent être douer d'une intelligence supérieure(pas tous) pour s'intellectualiser plus et dans l'avenir ils sont plus solides que les autres camarades qui n'ont pas été entravés par le système bergague;car ces enfants soient ils travaillent dans les institutions de l'État soient au chômage chronique car leur diplôme et leur formation n'est pas solide...ce système qui fout la merde et détruit l'avenir des pauvres citoyens,est très suivi au Maroc et j'imagine en Algérie, Égypte ...et trouve facilement ses agents qui sont aux doigt et à l'œil d'un pouvoir déboussolé ,dictatorial,enfantin,y compris et surtout au sein de la police qui est censée protéger les citoyens . À remarquer que ce système dictatorial est condamné et que ses agents sont condamnés et dont le choix leur est restreint ; car aussi ses agents sont réellement des esclaves des psychopathes juifs qui refusent de les accepter dans le pseudo d'Israël et qui est condamné par tous les arabes et les musulmans et dernièrement par les européens , en état de guerre permanent et l'arme nucléaire est à la fois la protection et la destruction ...

Et pour être encore plus précis ,car pour créer un nouveau peuple, il faut assainir la base et de ne pas tomber dans le piège d'un système dictatorial de jadis . Pour exemple , quand le président égyptien Morsi était au pouvoir en Égypte, il demandait et insisté sur un retour de la police comme dans le temps du président Mubarak; une police qui fait souffrir les citoyens comme cela se passe au Maroc,encore aujourd'hui et dans tout le monde arabe . Cette constante qui a pour base un comportement déréglé issu des malades mentaux a pour but d'intégrer les déstabilisateur des États arabes . De cette méthode tout le monde est au garde à vous ,y compris les palais royaux,présidentiels, des émirs...des familles et des harem vivant à ce rythme des malades mentaux.

Il est vrai, que ces malades mentaux de juif et berbère et encore une fois, je n'extrapole pas...ont

deux facettes comme dit plus haut et une apparence des hommes intouchables qui respectent les mœurs qui donne l'impression des gens qui aident les pauvres, qui soignent même psychologiquement, qui sont pour les droits de l'homme, pour un État de droit, qui défendent les dissidents politiques...et tout ceci est de la poudre aux yeux car la vraie identité de ce système qui constitue la deuxième facette, implicite ces malades mentaux sont ceux qui font souffrir tout ce monde qu'ils prétendent défendre, font souffrir des pauvres et des misérables, ironisent sur le sort des gens qui sont dans la dissidence, arrivent à faire avaler la pilule à tout un peuple qui ne sont que pour le bien être de leurs propres victimes et rien ne se fait de bien de leur part. Ainsi existe ce monde abstrait qui colle à la peau de tout un peuple qu'il est difficile pour un simple citoyen de voir et interpréter correctement, une interprétation qui devrait émaner et de déduire d'une critique juste et à valeur.

Sur anecdote, j'étais et je le suis jusqu'aujourd'hui suivi depuis mon enfance et comme je disais isolé, ce cas que je partage avec d'autres, mais ce système existe, de même chez des enfants des anciens officiers militaires, au Maroc plus qu'ailleurs, en Algérie, Égypte...car le système au Maroc est toujours le même depuis 1912, sinon depuis plus de trois siècles !!, des dissidents politico-militaires et autres, de ce suivi et de cet isolement qui se fait à merveille de la part d'autres enfants d'une autre classe sociale car il n'y a que les pauvres qui sont pleines de rancunes et d'un esprit très restreint, car c'est le système politique de bergague qui impose des normes et le pauvre ou les enfants du pauvre ne font rien de mal à l'état initial, que si ces bergagues les poussent à faire du mal, c'est une question très connue en psychologie qui consiste à dire pour faire torturer un dissident politique ou autre d'un intellectualisme ou d'un important socialement parlant, il faut le faire affronter avec son opposé, : un intellectuel avec un illettré, un général avec un caporal, un commissaire avec un simple inspecteur, ...c'est le serpent qui mord sa queue ainsi le dissident se dérègle et c'est le résultat escompté par un pouvoir dictatorial et j'ajoute, ce schème est valable dans la société et marocaine et algérienne et égyptienne ...dont ce groupe de psychopathes s'aide des concepts de l'Islam qui incite les musulmans à la charité et, il faut dire que toutes les religions incitent à tenir compte du pauvre et du misérable sur tous les plans; financier, intellectuel. Et je ne peux être d'accord que partiellement sur la phrase religieuse qui dit "pardonnez au peuple car il ne comprend pas" je ne conçois le pardon que si ce peuple ignorant, illettré, ...reconnaît ses erreurs et ne refait pas au moins les mêmes erreurs, car un nouveau peuple doit se responsabiliser.

Et donc c'est cette force motrice qui décide ou non de laisser les enfants des dissidents ou les parents de vivre ou non tranquillement et cette force peut s'approfondir car ces bergagues et la force derrière qui émane des lobbys du palais royal ou présidentiel...qui dirige et oriente, n'ont aucun retenu, ces bergagues détruisent la cellule et familiale et sociétale des dissidents; les filles des dissidents ne se marient pas, les garçons aussi, le travail se fait rare ou sans promotions, les enfants ne peuvent pas avoir des amis de classe ou de quartier comme tout le monde, les enfants des dissidents sont rejetés et personne ne sait le pourquoi et encore moins le bergague qui ne fait qu'exécuter les ordres de ses maîtres qui ne sont rien d'autres que les psychopathes de juif et leurs extensions des soussis. Et cette force motrice travaille en toute tranquillité, de Paris, Londres,...de l'intérieur des palais qui sont spécialisés sur les enfants des dissidents sur leur formule bête et méchante : un isolement de l'enfant de ces camarades de classe et d'un enseignant bergague qui ferait tout pour arrêter l'évolution de l'enfant engendre pas de diplôme, engendre pas de CV, engendre pas de travail, engendre un hors système et que les psychopathes le présente comme un exemple aux autres dissidents. Il faut remarquer que cette méthode a des limites mais avait fonctionné jusqu'à un temps et se développe surtout dans les milieux misérables que le bergague veut vivre et peu importe sur la souffrance des autres. Maintenant les dissidents n'ont plus peur et surtout pas les officiers militaires libres, qui voient la nécessité d'une démocratie et que les lobbys soient neutralisés...

Le système politique perdure car le pouvoir est toujours le même, si le pouvoir change dans la

continuité ou la discontinuité, il y ira de soi que la politique de bergague et les lobbys juifs qui sont derrières et leurs extensions des soussis et des touarègues qui sont des agents assidus ;des bêtes et méchants ,serait nulle et non avenue. Pour exemple qui montre avec la discontinuité d'un pouvoir ,la souffrance s'arrête ; cette souffrance que Sarkozy a fait endurer sur Devillepin qui s'est arrêtée avec la non élection de Sarkozy ; le nouveau pouvoir à l'Élysée de Hollande avait mis un terme à la souffrance de Devillepin. Pour anecdote , je me souviens après le coup d'État militaire de Skhirat en 1971 et de 1972 ; le système avait changé de politique et d'orientation et ,ceux qui étaient frappés d'injustice ,le pouvoir en place commençait à rendre justice et puis voilà le système du palais est revenu à sa politique de bergague en 1975 où Hassan II sur conseil des lobbys du palais ,cette force obscure,avait crée la question du Sahara occidental et a entassé toute l'armée et les officiers militaires libres qui étaient censés refaire et achever le travail des anciens militaires qui avaient initié le coup d'État militaire de 1963 à 1971 ,1972...c'est pour cette raison et pour lutter efficacement contre cette force abstraite à l'intérieur des palais , il faut des militaires et rien d'autres. À supposer les manifestations soient armées , selon des observateurs , ces manifestants et ces révolutionnaires doivent trouver un consensus avec l'armée et donc cela revient au même...

Comme quoi le système est intéressé par ces enfants des familles aisées d'où une révolution peut naître , car pour les autres, il faut d'abord manger et boire selon les normes pour pouvoir comprendre le pourquoi du comment et donc ne pas faire le bergague pour pouvoir survivre , il y a d'autres moyens pour subvenir aux besoins quotidiens. Comme quoi les pauvres sont manipulés et portent pitié. Comme en Europe où aux USA ,ceux qui font médecine ou les grandes écoles sont à plus de 98% les enfants des aisés et des riches. Mais si les enfants de la classe pauvre sont touchés ,c'est qu'ils présentent un danger religieux ,idéologique et un pouvoir se voit dans la nécessité d'attaquer cette catégorie des classes pauvres de la société. Ils peuvent exécuter ce genre de plans rocambolesques à des enfants de leurs agents;des épiciers soussi, des berbères d'une façon générale mais aussi des arabes dont la profession est d'une classe inférieure car le pouvoir place ses agents parmi toute une population d'une classe aisée ou riche aux pauvres...

Donc le champs d'interprétation et de correspondance est très limité dans le monde arabe . Si vous regardez une vidéo porno c'est que vous êtes un homosexuel , si vous marchez dans la rue en contemplant les boutiques c'est que vous êtes un fou ou quelqu'un qui relève de la psychiatrie ,...si vous posez des questions c'est que vous êtes un flic, si vous participez à une manifestation qui ne vous concerne pas de près c'est que vous faites partie d'un service de contre espionnage sous le solde d'un autre État ennemi...

Et se sont des soussis au Maroc , les coptes en Égypte, les kabyles en Algérie...qui sont les effets négatifs des minorités,qui sont spécialisés dans ces fausses interprétations qui servent comme le bâton du berger à orienter les pauvres citoyens ; par exemple de lancer une fausse propagande sexuelle ,qui consiste à indexé n'importe quel homme ,jeune ou moins jeune ,qu'il est un homosexuel ,la victime ne sait plus quoi faire car toute sa société le rejette, ces soussis font des faux montages et se donne donc la peine et sous ordre des lobbys qui se trouvent au sein du pouvoir en place , pour apporter une vision d'optique sur laquelle la propagande peut se baser et se lancer. Et par contre si le pouvoir en place et il y a des homosexuels dans ces lobbys, personne ne peut lancer une propagande qui cette fois-ci est vraie...

Un nouveau peuple doit anéantir ces méthodes d'exclusion des citoyens , anéantir la sorcellerie par lois et des sanctions lourdes qui en découle, une répression des gens qui se donnent à ce genre de sorcellerie et d'autres sorcelleries noires qui consiste à jouer avec la santé des citoyens, il n'y a pas de fonction de sorcellerie dans un nouveau peuple qui se veut démocrate et avec une conscience ...

C'est ce champs d'interprétation que le nouveau peuple doit se corriger pour naître comme un nouveau naît et psychologiquement parlant où le seuil de tolérance et d'interprétation devraient être

plus large qui permettraient l'évolution et le progrès de toute une société....

Il me semble ,il faut instruire tout un peuple en le libérant de ces forces abstraites ,obscurcs ou il faut neutraliser ces forces obscures . Il me semble quand Hitler et Goebels et Himmler ...attaqués cette question de lobbys juifs, ils les avaient traité comme les communistes et comme les Roms comme des gens dits par eux-mêmes, des inutiles dans la société comme des fous,des malades mentaux et sociaux qui ne peuvent s'intégrer dans n'importe quelle société européenne . Il est vrai que le troisième Reich suivait les conseils de leurs propres psychologues ,psychanalystes, psychiatres,...et donc par voie de conséquence,le peuple allemand, cette race aryenne d'après Hitler, s'établissait sur les ruines de tout un peuple démuni psychologiquement parlant. Le niveau intellectuel de ces psychiatres est à un niveau fonction des souhaits et du résultat escompté, attendu et voulu par le troisième Reich et de ce niveau de compréhension psychiatrique de l'époque, car la psychiatrie comme les autres sciences évoluent avec le temps, s'établissent les grands projets de l'État où tout un budget leur est réservés à construire des camps de concentrations,.... Au début du XXe siècle, les psychiatres américains conseillaient eux aussi à la maison blanche,d'anéantir les enfants à tare psychologique qui ont un QI(le quotient d'intelligence) très inférieur à la moyenne...

Par contre, je refuse de considérer qu'il existe une guerre israélo-palestinien que Ninon Grangé la nomme ainsi, ce genre de guerre ne relève pas d'une guerre classique entre deux entités , deux États ,ni comme guerre civile car les juifs ne sont dans cette région depuis longtemps , ils ne sont parachutés par les européens que depuis 1948 où le troisième Reich avait donné une réponse à la question juif et ses lobbys ,selon le mode de pensée de tout un peuple ,de l'époque. Les juifs sont ici que parce que les européens se sont occupés négativement de cette race qui est une minorité avec leurs méfaits et leurs interprétations à l'égard de toute une société et ,qu'une fois la paix commencerait à s'installer en Europe, le peuple européen ne voulait pas revenir aux souvenirs des juifs en Europe au tout début du XXe siècle et à la limite depuis qu'ils étaient libérés des faubourgs français et ensuite des autres faubourgs des autres États européens, libérés par la révolution française de 1789 en France. Pour qu'il n'y aurait pas une autre mèche de guerre civile qui pourrait s'allumer facilement,avec cette présence non désirée des juifs,car il est difficile de trier entre un juif correcte et un autre plein de méfaits et de parasites à piéger et ironiser sur le sort des gens, sur le sol allemand mais aussi ,dans tous les pays européens. Alors les occidentaux ont crée ce pseudo État en Palestine et aujourd'hui ces mêmes occidentaux sont dans l'embarras car d'un problème qu'ils avaient cru donner une solution ,ils ont crée un autre problème plus volumineux celui du monde arabe et musulmans qui compte une population de plus d'un milliard et cette démographie est galopante et personne au monde ne peut l'arrêter sauf le nucléaire !!. Et comme les européens commencent à réagir différemment en reconnaissant tour à tour l'État Palestine ,les lobbys juifs s'activent et déclarent publiquement qu'ils ont encore les moyens de détruire l'Europe.

À la question de Ninon Grangé **la guerre participe-t-elle d'une théorie de l'obstacle à franchir, d'une théorie du contre ?**

Je répondrai qu'une guerre civile oui car cette guerre a pour but le contre ; contre l'ancienne politique ,contre l'ancien système avec ses propres agents, contre un monde établi depuis belle lurette ,par exemple au Maroc , depuis au moins 1912 date du protectorat français sur le Maroc , contre un système basé sur un anéantissement des dissidents politiques, contre toute autre forme qui établisse un ordre démocratique , contre ce qui est juste pour tout un peuple et non pour une spécificité et une minorité et une ségrégation raciale, contre la supercherie des minorités ,contre l'ostracisme pratiqué sur les dissidents politiques ,contre la liberté de tout un peuple de s'exprimer et de se mouvoir en toute liberté, contre les abus des lobbys et la gouvernance d'un peuple de Paris,Londres,...par des entités pseudo étatiques, contre le contre ...

Il est aussi à souligner qu'une guerre n'est jamais juste et quelque que soit ses raisons d'être et ses causes. Car une guerre quelle soit civile ou guerre de tranchées est une absurdité . Il faut toujours avoir à l'esprit pour ce nouveau peuple que le nucléaire est une arme de dissuasion et ne une fois mis en application c'est une guerre comme une autre ,l'arrière plan psychique du citoyen lambda n'a plus de conscience pour ralentir tous ces actes hors normes et injustes. Et plus socialement, un voleur qui ne craint plus la police, il serait non maîtrisable ,insaisissable et devient à la longue un asocial qui ne peut intégrer aucune structure sociétale . Donc cette guerre civile ,plus précisément est juste dans la mesure où elle sert de passage d'un monde à un autre et j'insiste qu'elle n'est aucunement nécessaire pour qu'un nouveau peuple instruit civiquement naît car il y a d'autres moyens pour se faire entendre par les gouvernants et il est important de souligner qu'à l'état actuel des choses où les gouvernants sont des dictateurs où personne ne sait le coercitif de cette force abstraite des lobbys des palais royaux, présidentiels et des émirs...

De la guerre civile à une guerre à outrance il n'y a qu'un pas qui peut être facilement affranchi et qu'il ne faut pas affranchir pour x et y raison ? À l'évidence une guerre civile est autre et je mets en parallèle une autre question qui s'impose pour un nouveau peuple qui a pour définition de ce peuple même qui existe aujourd'hui mais ayant élaboré une théorie d'appréhension de la chose qui n'est pas dictatorial mais il élabore un système démocratique, dans une certaine vision , cette question et **le dit et le non dit collaborent pour une théorie de la transparence ?**

Je m'explique , la propagande de l'État diffère d'un système démocratique à un système dictatorial. Par exemple dans ce dernier , la propagande peut tuer des dissidents politiques militaires ou civils alors que des témoignages oculaires disent le contraire et il ne s'agit que d'une illusion d'optique montre qu'ils sont tout simplement dans des prisons d'États et parfois le pouvoir en place sait ou ne sait pas . Sur exemple de la surprise de Hassan II quand il posait la question à ses services secrets, quand la fille du commandant Hashad se faufiler et arrivée à lui demander la libération de son père à Tazmamerte ; une prison en plein centre du Maroc qui dépasse la prison d'Alcazar , demandait donc si ces prisonniers tiennent toujours . Ou encore quand le premier président algérien Ben Bella emprisonné par Boumediène ,ou encore le colonel Manguisto...tout cela représente le non dit, sur une application sociétale et politique d'une façon très particulière. Avec le temps ,tout se mêle et l'histoire ne retiendra que ce qui s'est passé raconté par les vainqueurs qui sont en général des menteurs,après un certain temps de faits comme ces économistes qui nous expliquent les faits après ...

Cette théorie du dit et du non-dit rejoint ce qu'écrivait Wilhelm Von Humboldt "Les lois et les prescriptions isolées sont le dernier moyen dont se servent habituellement les États pour tenter une réforme des mœurs adéquate pour atteindre leur but final, qui est de promouvoir la sûreté." car dans un système démocratique ou autre, la propagande d'État est un des moyens de sa propre sécurité que cet État soit démocratique ou dictatorial avec un État profond ,vu plus haut. Car il s'agit effectivement, d'une théorie par définition d'une théorie qui est un ensemble d'idées imbriquées et organisées appliqué particulièrement sur un sujet et cet ensemble est un système en soi formé des hypothèses ...

Et j'en conviens en partie, à ce qu'il écrivait Nassib Samir El Hussein dans son livre " la vision de l'autre dans la conscience politique arabe" qu' il existera toujours un nombre suffisant d'Arabes pour faire le travail des missionnaires sans que ceux-ci aient à se déplacer." pour donner naissance à ce nouveau peuple . Car le missionnaire est d'abord une base de donnée et si cette base est faite d'idéologie religieuse il participera largement à la faire diffuser selon le schéma cybernétique rappeler plus haut. Or avec notre nouveau peuple ,il s'agirait d'établir une base de donnée et que les

missionnaires non dans les pays lointains mais dans le pays même que je considère les 23 pays arabes comme un seul grand pays qui était autrefois à l'époque des califes. Cela suppose que la réussite devrait se compléter ; dans un pays par exemple le Maroc ou l'Algérie et d'étendre cette expérience par des intermédiaires qui joueront le rôle des missionnaires d'autre fois pour d'autres nouveaux peuples par rapport aux peuples précédents.

Et différemment de l'existence de lien qui suppose un lien entre l'action des missionnaires et la colonisation du monde arabe ,car à mon sens , si lien existe ,il est minime et la colonisation n'est qu'une chose publique purement politique qui contient dans ses entrailles la dévastation et l'exploitation des richesses naturelles et du monde arabe mais aussi des autres pays où continent comme cela fut le cas en 1492 avec la découverte de l'Amérique .

La question de missionnaires était par le passé exposée pendant la constitution du monde arabe ,car l'idéologie de l'Islam était frappante et il n'existait pas une activation première à faire exploiter les richesses naturelles de ces pays conquis par les arabes et toute l'Espagne et tout le Portugal et la moitié de la France . L'Islam était le moteur central par contre l'exploitation était le moteur central des colonisateurs français ,britanniques,...et donc le missionnaire n'était pas indispensable pour coloniser ,donc la mission des missionnaires n'était pas la matrice . Par contre la pauvreté et la misère des européens qui avait poussé les politiques européens à opter pour la colonisation pour faire nourrir les français et les britanniques,...de souche.

Par contre dans notre cas de figure, on a besoin des missionnaires d'un autre genre qui consiste à expliquer les normes d'un nouveau monde , comment on peut le concevoir , comment on peut changer la mentalité d'un état de fait dictatorial à un fait parfaitement opposé . Ce travail est parfaitement possible car sur exemple du Maroc ,il y a plus de 4 millions de marocains qui vivent ,juste en France, ces marocains s'adaptent à un autre monde différemment du mode de vie chez eux. Donc , cette méthode est parfaitement possible et de là à envoyer des missionnaires aux restes des pays arabe car si le missionnaire travaillait avec sa bible alors c'était avec une croyance et une conviction et cette action a tellement fonctionner dans l'Afrique subsaharienne et le travail des missionnaires à donner des fruits car les africains sont devenus à la longue des bons chrétiens et ont acquis une langue de communication internationale... c'était donc, le missionnaire qui faisait la liaison entre le politique européen et donc entre les militaires et les africains . C'est une idéologie qui a pu fonctionner mais dans le monde arabe , il y avait des minorités qui se donnent et encore aujourd'hui aux normes de christianisme , les chrétiens existent dans le monde arabe ,des minorités certes mais existent . Au Maroc, c'est de la région de Souss où les missionnaires chrétiens pénètrent encore au Maroc.

En ce qui nous concerne cette missions de missionnaires , peut être vu parallèlement avec d'autres missionnaires pour notre dogme , non au sens chrétien ou religieux d'une faon générale mais des missionnaires qui supposent qu'ils ont une seule mission à accomplir d'abord au niveau national et ensuite cette mission trouverait l'écho dans 23 pays arabes et il est certain notre monde arabe n'est pas isolé et c'est pour cette raison l'espionnage des autres États européens ou autre interviennent car cela va de leurs propres intérêt et je dirai mieux que la démocratie ne peut pas s'installer dans le monde arabe,à l'état actuel des choses . Car par supposition si démocratie s'installe pour de bon,alors il faut un autre calcul plus démocratique pour continuer à exploiter ces pays et cela est à l'encontre des intérêts des occidentaux sauvages et même de la Russie et de la Chine qui exploitent aussi l'Afrique de fond en comble. Donc les occidentaux ne peuvent établir ou d'approuver . Il est donc important de considérer une mission et donc des missionnaires pour accomplir cette tâche tellement importante pour donner naissance à un nouveau peuple marocain,algérien,égyptien...à un nouveau peuple arabe.

Le Poème du quinquina "« Peuples sans lois, sans arts, sans sciences [...] ils ne trafiquent pas des dons de la nature. " un peuple sauvage quoi ?! Ce qui existe aujourd'hui dans les pays arabes et en particulier au Maroc, Algérie, Égypte. Il me semble quand un peuple est démuné de quelques bases de réflexions sur soi, qui n'a pas de retenu ,qui ne réfléchi pas sur ses actes, qui est manipulé au gré des agents du pouvoir en place ,que ces agents sont aussi manipulés par des forces extérieures ...alors quand l'influx nerveux ne trouve aucune conscience et aucune entrave pour arriver au citoyen lambda où la délation ne se fait qu'en direction du palais qui en profite et non vers un peuple alors la peuple est sauvage ; il est au doigt et à l'œil de n'importe quel malade mental.

Ce peuple n'a pas de niveau intellectuel adéquat,un intellectualisme civique ,pour avoir un sens critique, il devient à la longue la dictature même et comme toujours les gouvernants qui prétendent être des petits malins !sont à l'abri de toute revendication sociétale car ce peuple et comme par enchantement, ne revendique rien !!; il est donc adopté comme c'est animal sauvage. Je mets en exergue les manifestations en Algérie ou en France celle des gilets jaunes bien que les deux systèmes se diffèrent;le peuple est adopté par des lobby ,par des gouvernants sans scrupule , un peuple qui ne revendique pas fort c'est un peuple qui est malade mental car ces gouvernants sont issus de ce même peuple et si la maîtrise de ces gouvernants échappe au contrôle du peuple c'est qu'il existe une mafia qui gouverne tout un peuple et donc un non sens.

Il me semble aussi important de traité à notre tours le populisme qui est un état d'esprit est contraire de ce que pensait Ernesto Ladau dans son livre "la raison populiste" et qui d'appui sur le travail de Margaret Canovan qui faisait la distinction entre un populisme agrarien et un populisme politique qui est fondé sur la relation entre le peuple et les élites . Je m'explique, le populisme est fondé sur l'état d'esprit changeant de tout être humain selon les humeurs du citoyen . Le populisme s'attache et se crée sur une psychologie déterminante qui résulte de ce que j'appelle le mal en soi . Un système politique quelque soit sa performance par rapport à d'autres systèmes ne peut se considérer comme un système satisfaisant dans le temps . Il est condamné à un changement et dans la continuité et/ou la discontinuité . Du moment que l'être humain n'est pas un robot programmé ou il est, mais sa programmation passe d'une limite à une autre . Si j'applique ceci sur le système politique en Europe ou dans les pays arabes , on s'aperçoit que le populisme n'est peu des conjonctures économiques et sociétales qui poussent le citoyen à se tourner vers d'autres horizons politiques pour se donner une autre direction cérébrale teintée politique pour s 'échapper de le routine politique . Il y va de soi dans ce cas de figure , même dans la prospérité cet état d'esprit du populisme fait son apparition sur le plan sociétale, politique ,...car il est lié à la psychologie du citoyen même.

Donc le populisme agrarien et le populisme politique découlent de cet état d'esprit. Pour faire une extension politique , les gouvernants dans le système démocratique et qui ressemblent dans leurs comportements aux populistes car c'est toujours un peuple qui se voit appliquer en lui les conséquences comme s'ils existent des avantages de cette politique du populisme , un retour à un état initial ou le déterminant mesuré et ou le populaire emprunte le pas sur le système basé sur une conscience des élites . En Europe c'est le populisme qui tend vers l'extrême droite et que l'extrême gauche trouve son solde et des points communs .

Dans les pays arabes loin de ce conformisme , une société non démocratique mais téléguidée et que le citoyen n'a pas le droit au chapitre, le populisme donne naissance à des manifestations de changement de système ,c'est un peuple qui est aux aboies . Ce jeux politiques montrent l'esclavagisme politique des gouvernants arabes face à leur peuple et que cet esclavagisme leur est dicté des occidentaux et des lobbys . C'est pour cette raison que le nouveau peuple qui nous

intéresse dans cette étude soit souverain et cette souveraineté dépend de son libre arbitre d'avoir un droit de regard et de décision sur les affaires publiques sur les affaires d'État. Par absurde si le peuple est souverain et je me limite au cas de police dans le monde arabe et en particulier en Algérie, dernièrement, les manifestants embrassent cette police non comme leur protectrice mais comme des tortionnaires et le mal qu'ils font ces manifestants est de brosser dans le sens de la poile. Et pour qu'il existe une souveraineté d'un peuple, il faut qu'il existe une interdépendance et une indépendance pleine et souveraine et des institutions et d'un peuple. Si le peuple n'est pas instruit civiquement, il ne serait ce que veut dire la souveraineté mais par contre, il sait qu'il est un esclave et une marionnette des politiques non choisis mais imposés par tout un système qui dit le bien et le mal pour un peuple emprisonné psychologiquement parlant.

Il n'est pas faux de considérer les mœurs d'un peuple comme fondement d'une politique des gouvernants. Un nouveau peuple doit avoir des assises que les instructions civiques sont pour donner cette conscience aux citoyens.

À cela, la réponse qui peut être formulée à la question de Michel Foucault sur **"Faut-il considérer que la politique ne sert qu'à entériner des rapports de force ?"**

C'est ce qui se dégage comme reflet extérieur à tout un chacun. Les rapports de force montrent qu'il existe une souveraineté quelque part et non chez un peuple censé avoir sa souveraineté et de cette souveraineté découle la souveraineté d'un État. Or les rapports de forces sont ceux des élites politiques dont les racines ou encore le pourquoi des choses se trouve dans des considérations plus matérielle que philosophique. Et donc par voie de conséquence, la question politique n'est que secondaire dans la mesure où elle sert de tremplin pour les intérêts des élites et dans les pays dits démocratiques ou les pays arabes ou encore chez les lobbys et donc il n'y pas une politique au sens premier du terme, par ailleurs noble.

Mais de quoi, doit se défendre le nouveau peuple ? Certes, de cette dérive et donc un autre système politique, je dirais à la limite sans des élites comme nous les connaissons aujourd'hui et à défaut, il faut redéfinir les élites dans l'accomplissement de leurs mandats envers un peuple. Le non peuple donne une nouvelle constitution qui serait la base de conviction et donc une conviction d'un mode politique qui gère et capable de gérer des millions de personnes qui vivent sur le même territoire.

Qui veut dire tout système politique est fonction de sa démographie ; l'Égypte fait plus de 100 millions d'habitants les élites sont dans l'incapacité de gérer cette grande entreprise et cette incapacité est due aux lacunes intellectuelles. Faudrait-il un colonialisme ou exploitations des richesses du pays ou...et donc un nouveau peuple ne peut faire l'impasse de redéfinir ses propres priorités à savoir ses élites et les conditions pour s'y faire. Il y a donc, un système politique qui ne donne pas l'importance aux élites mais le peuple est auto gouverné. De telle manière tout le monde est responsable ou plus exactement la responsabilité est celle du groupe qui partage un projet de société. Qui veut dire aussi, qu'un tel groupe est récompensé sur ses bons résultats.

Et cette vision des choses, nous pourrions dire comme écrivait Fernet Mylene dans son livre "amour, violence et adolescence". Les facteurs de nature individuelle permettent d'expliquer ou de prédire l'adoption d'un comportement ou le comportement lui-même." de la psychologie de l'individu celle qui se représente, au niveau sociétal ; le citoyen déclenche tout un processus politique qui donne naissance à une conscience qui donne naissance à un nouveau système politique provisoire car rien qui dure avec le temps de cette conscience et donc un renouvellement de ce moteur déterminant en continuité/ discontinuité selon les époques et les changements de l'esprit humain, de ses mœurs, de ses habitudes... Fernet Mylène donne de l'importance à l'estime de soi que j'en conviens en partie qu'il n'est pas le plus important car il existe un environnement et autant que le citoyen influe sur cet environnement autant que le contraire est vrai. Et il est important

de se respecter pour pouvoir respecter l'environnement sociétal dans ses moindres détails. Et il est aussi important de pouvoir créer un nouveau peuple dont les normes sont nécessaires mais non suffisantes car il faut un contrôle au sens profond du terme qui mets en exergue , le vouloir de chacun , de ce nouveau peuple de tenter l'expérience et de savoir maintenir pour ou contre un tel avenir ,...

Comme s'exprimait le poète Tyrtée au VIIe siècle "

Je ne jugerai pas un homme digne de mémoire ni ne ferai cas de lui pour sa seule valeur dans la course à pied (.....) s'il n'a pas la valeur militaire, s'il n'est pas homme à tenir bon dans la bataille (.....), c'est là, la vraie valeur, c'est là le plus haut prix qu'un homme c'est un bien communautaire, utile à la cité et au peuple tout puisse obtenir parmi les hommes entier, que chacun, bien campé sur ses deux jambes, tienne bon en première ligne, chassant dans son cœur toute idée de fuite" je m'inscris pleinement,dans cette description qui existe encore à nos jours avec des militaires qui se frimaient avec la tenue militaire et que j'ai observé personnellement au messe des officiers militaires à Paris ou des officiers militaires de l'Amérique latine et de l'Afrique toute entière aimaient leur habillement militaires alors que leur pays est plongé dans une dictature atroce et que leurs concitoyens attendaient une délivrance de la part de ces militaires qui ont la tête ailleurs.

Donc, moi aussi je ne suis pas intéressé par ce genre de militaire que sa seule valeur est dans la course à pied alors qu'il ne peut pas tenir bon dans la bataille ni dans une guerre ni à rétablir l'ordre par un coup d'État militaire ou un consensus avec l'ordre dictatorial établi et que ce militaire sait que c'est injuste . Le commandant Hashad qui participait au coup d'État militaire de 1972 comme pilote de chasse,répondait à une question s'il était près à faire un coup d'État militaire en bonne et due forme,pour rétablir l'ordre dans cette société marocaine injuste , il répondait sans aucun doute mais toutes les informations justes ont été censurées à son égard et à d'autres officiers et d'autre part en dehors des officiers militaires qui avaient fait les guerres en Indochine, de la seconde guerre mondiale,des officiers militaires aguerris ,personne d'autres ne pourrait rien faire car comme dit le poète leur juste valeur est de s'habiller en uniforme militaire ,ni école d'état major ,ni guerre à leur actif ,rien. Et dans notre cas de figure ,concernant un nouveau peuple , le militaire devrait gagner ces galons ,par le mérite et non par le look.

Peut-on dans notre étude faire valoir et utilisant les différentes sortes de mensonges comme on faisait cette décision de mensonges par Daniel Marcelli et David Cohen dans leur livre " Enfance et psychologie" et précisément sur le mensonge dit utilitaire "Il correspond très directement au mensonge de l'adulte: mentir pour en retirer un avantage ou s'éviter un désagrément" il me semble que le chemin le plus court est une ligne droite ,car tout mensonge suppose des subterfuges et de la complexité qui en découle . Pour construire un nouveau peuple il ne faut surtout pas abuser de ce genre de mensonge voire ne pas l'utiliser . À mon avis est un non sens car tant que le débat peut dégager ,c'est donc l'intensité du débat qui déterminera la voie à suivre ou à abandonner . Il est donc évident mentir utilement est tout de même mentir et ce mensonge aura des conséquences énormes par la suite ,ne serait-ce que sur la déviation du projet initial et ,au lieu d'avoir un nouveau peuple nous aurions tout simplement un peuple dérivé,juste déformé de celui-ci ,il est donc une dictature sous une autre forme ,plus ou moins, allégée.

Donc ce genre de mensonge , je ne le qualifierais pas d'adulte car si ce dernier est réellement adulte ,il s'en apercevra qu'il existe d'autres moyens ,plus nobles pour se faire comprendre et validé dans d'autres arguments que ce mensonge . Il est donc impératif d'introduire le non mensonge dans l'éducation des enfants,car par la suite, l'enfant deviendrait adulte et serait dépourvu de ce genre de mensonge . Ce qui ne veut pas dire d'ignorer ce genre de mensonge et les autres mensonges. Car tout dépend de l'environnement . Et cet environnement où pourra vivre un nouveau peuple devrait se débarrasser des mensonges . Certes le travail est dur car cela touche à la psychologie même de

l'enfant qui deviendrait adulte et qui garderait en lui cet aspect de la vie simple et qui dévierait à son tour, tout un groupe et par voie de conséquence un peuple .

Je me limite à cette description . Car il me semble que l'adulte ,le jeune et le moins jeune est un âge ou se développe les caractéristiques de l'enfance en bien et/ou en mal , en perfection ou de non développement de certains caractères...

Comment et pourquoi le langage se trouve-t-il au centre de préoccupations multiples, dans les secteurs les plus différents ?

À cette question posée par Henri Lefebvre dans son livre "le langage et la société" et j'insiste sur toute société dépend de son évolution dans tous les secteurs qui donnent un langage spécifique à cette société qui devient un centre d'intérêt comme d'autres préoccupations ...car il faut effectivement un consensus, une compréhension commune de l'aperception des différentes langues spécifiques à des secteurs pris déferments ,comme un ensemble monolithique . Quand on parle de nouveau peuple , on parle de l'homme et de la femme dans les différents secteurs de la vie qui exigent donc une appréhension par secteur ou par politique spécifique au secteur donné . Il s'agit en effet de voir comment se comportent la société dans un monde nouveau issu d'un nouveau peuple dont la nouveauté est au niveau de la psychologie de tout un peuple;une psychologie individuelle à développer et une psychologie de masse. Ce qui nous diffère de cet état actuel des choses où la philosophie du "tout pour" .

Et il est aussi vrai de remarquer que "Les choses (perçues distinctement ou plutôt distinctivement) dépendent des mots,et autres, autant que les mots et leurs connexions dépendent des faits et de l'expérience." car de cette perception dépend le champ d'interprétation de tout un peuple et les mensonges qu'il véhicule...c'est pour cette raison , il me semble qu'il faut d'abord s'orienter vers ce champ d'interprétation sociétale qui est la clé de réussite pour créer un nouveau peuple . Et l'objectif n'est pas de réduire ce champ d'application mais comment élargir le champ de compréhension et donc d'interprétation de tout un nouveau peuple.

Quand le judaïsme ou le bouddhisme ou le christianisme ou l'Islam ou les différentes révolutions s'installaient , la préoccupation première est de détecter la langue d'un peuple ,à savoir comment il comprend. Et donc son état d'esprit et son champ d'interprétation..par exemple l'Avènement de l'Islam était dans milieu arabe ou la littérature était de mise et ou la compréhension était purement littéraire et poétique, car il fallait viser les intellectuels de la société...qui donnerait accès à la société même , par extension , chez les berbères ou les arabes de faible intensité intellectuelle , ils comprennent l'Islam dans cinq prière au quotidien et non l'Islam dans son dogme le plus profond qui dit : l'Islam est un style de comportement ; il ne faut pas voler , mentir,...de piéger les autres ,d'ironiser sur le sort des autres...les soussis au Maroc ,si on se limite à ce cas de figure ils font de la sorcellerie contre les arabes, et mentir et voler,...et le vendredi ils sont au premier rang à la salle de prière et encore à douter de leur propreté que l'Islam exige avant les prière et avant de toucher le Coran.

Aussi à un nouveau peuple correspond un nouveau État et cet État correspond et me semble-t-il l'état d'exception et/ ou la raison d'État . Je me permets de répondre à la question posée par un colloque organisé par Marie Goupy, collègue international de philosophie/icp...qui est **"quelle est la forme légitime que peuvent prendre les pouvoirs exceptionnels en situation exceptionnelles ?**

Ou encore à mon sens à quoi un droit préétabli que les gouvernants trouvent le besoin de mettre en application un droit discuté et mis en orbite rapidement, fonction d'un ou des événements dans l'État même ou dans d'autres États pour prévenir toutes les actions qui sont susceptibles de toucher des États lointains ? Je dirais, l'exceptionnalité d'un tel droit est en soi un droit car une constitution qui se fait, demande un temps et tout le droit du pénal, de civil et des accords internationaux et tout qui a trait à un pouvoir de faire ou de s'interdire comme droit met du temps . À la création d'un nouveau État issu du nouveau peuple, le nouveau droit dans ses différentes branches serait à créer ou à renouveler ou à réformer l'ancien droit. Et donc le droit resterait toujours incomplet où encore personne ne peut avancer un droit qui détruirait le droit établi . Je mets en exergue qu'il n' y a pas de constitution qui condamnerait un coup d'État militaire réussi ,car le nouveau pouvoir annule l'ancienne constitution pour en construire une autre plus légitime et dans ce cas de figure on est sous certaines conditions en mesure de s'exprimer autrement ou d'exprimer un "État d'exception ", au Pakistan le général Mousharaf avait annulé l'ancienne constitution, se donner la peine pour un autre droit d'exception qui prendrait effet avec le coup d'État militaire de Mousharaf.

L'état d'exception du 11 septembre 2001 aux USA, fonction de cet événement ; d'autres clauses ajoutées au droit américain, à la hussard, par la maison blanche et qui ont encore un effet d'exécution et d'application jusqu'à nos jours. Pour être complet , le droit d'exception est l'arrière cours du droit qui est infini et non limité;chaque événement nouveau donne naissance à un droit d'exception. À savoir dans la continuité du droit existant comme USA et Europe ou dans la discontinuité de l'État comme au Pakistan et dans tous les pays qui connaissent des coups d'État militaire et qui devraient légitimer le nouveau pouvoir militaire . Dans le premier cas c'est cette exceptionnalité ,aux USA et où le pouvoir en place n'est pas mis en question y compris dans les pays dits du tiers monde, à tort, ou en voie de développement , par exemple au Gabon suite à l'échec de la tentative du coup d'État militaire, je suppose qu'il y avait eu un droit d'exception qui découle de la raison d'État. l'État est donc en mesure de se comporter autrement avec d'autres mesures d'urgence pour rétablir l'ordre de jadis et si le coup d'État militaire du lieutenant Kelly avait réussi , le droit établi changerait sur le champ pour légitimer le coup d'État militaire d'abord et ensuite d'autres mesures de droit c'est un état d'exception... le deuxième cas, il n' y a pas de raison d'État car l'État se constitue avec le nouveau pouvoir qui établirait une nouvelle constitution et reformer l'ancien droit ou encore toutes autres branches de droit seront revues dans un sens comme dans l'autre. Le nouveau système politique dans la continuité ou la discontinuité ferait une exception de droit et créerait à lui une raison d'État .

La raison d'État est un droit qui est l'extension d'autres droits car les sanctions se verront renforcer par de nouvelles sanctions .ou par une autre conception du droit qui peut s'étaler sur d'autres États lointains , quand l'État en question a le pouvoir militaire ou de force, de se faire valoir , son droit de poursuivre quiconque partout dans le monde ou limité à certains pays plus faible devient un force de loi et donc exécutable,sous conditions. Pour exemple, si ceux qui ont commis le 11 septembre 2001 aux USA sont des russes ou des chinois la maison blanche ne pourrait pas aller détruire la Russie ou la Chine comme les américains ont fait avec l'Irak,Afghanistan... . Ou encore si la Libye était forte militairement, l'OTAN ne pourrait pas aller détruire l'État libyen , ou si la Syrie était forte aucune alliance ne pourrait prendre effet contre la Syrie ...car la raison d'État ne peut exister avec cet ampleur et intensité des sanctions mais,d'autres sanctions s'établiraient sans détruire les autres État ou rentrer en guerre d'autant plus le droit , il faut avoir des preuves concrets vérifiables et non des simples supputations qui ressemblent plus à un casus belli qu'à un droit établi avec des preuves .

La raison d'État se constitue mais reste mesurée;ce droit d'exception ne peut lancer une attaque à outrance . Les européens sont mesurés dans leur raison d'État , dans leur droit d'exception à l'exception du cas de Libye où toute l'Europe était de concert pour détruire l'État libyen et maintenant ,l'Europe continue à payer leur faute du droit d'exception avec une non constitution

d'une Libye et la division de cet État en deux et où l'émigration vers l'Europe se fait de Libye ...en ce qui nous concerne , je dirais qu'un nouveau gouvernement , qu'un nouveau État issu d'un nouveau peuple ne fera pas l'exception ou le fera sous conditions . Car si le droit est plus large aucune exception ne peut s'opérer car la démocratie de ce nouveau peuple est plus large et plus forte que ceux d'une clique dirigeante et inclure que tout peut être légitimer sous conditions et ces conditions constituent l'extensionnalité du droit général ,préétabli .

Donc cela nous permet de dire ,à peu près, à quoi pourrait tendre ou ressembler un tel État . À un pouvoir démocratique au sens noble du terme qui est élastique et non rigide et où chaque cas de droit est un cas .et où la gouvernance ne peut être exercé par des gouvernants ignorants ou sans un certain seuil d'intellectualisme. Le nouvel État n'est pas forcément , dans la discontinuité car dans le droit de jadis existe de bonnes choses qu'il faut préserver ou reformer . Mais il existe une évidence, le nouveau peuple issu d'une nouvelle mentalité ou le côté politique prime et donc s'instruire plus civiquement afin que la société est locale et nationale puisse avoir des correspondances d'interprétations plus large et accessible à tous les citoyens . Je mets en exergue une autre exceptionalité qui est plus sociétale qui concerne la sociologie de tout un peuple qui ne peut s'adhérer à la création de ce nouveau peuple et a autre prorogatifs et un mode de comportement qui lui est propre par exemple ceux qui ont un vis psychologique de psychopathes qui ne peuvent laisser tranquille les autres citoyens ou les autres citoyens qui adhèrent à la création du nouveau peuple . Le droit,dans ce cas de figure ,est plus large et s'appliquerait dans la tolérance de l'autre quitte à leur lasser le temps et la possibilité d'attraper le train .

Le nouveau État est plus un nouveau état psychologique qui a une tendance à travailler autrement le droit en vigueur afin qu'il puissent contenir tout la société dans ces différentes diversifications qui est une tâche très compliquée mais pour s'assurer, les révolutions religieuses ou autres ont eu des difficultés pour s'établir comme un nouveau mode ...et ce qu'il faut retenir, c'est qu'il a existé ,jadis,des modifications où le dogme avait existé ;la civilisation Maya avait fait des extensions en parallèle avec le christianisme et l'Islam . Donc toute société est gérée et sur tous les points par des normes qui lui sont propre et donc par voie de conséquence, le nouveau peuple serait gouverné par ses propres normes .

Si je donne une application de cette nouvelle mentalité, il y a le respect du droit qui doit passer par une prospérité de tout un peuple, car un peuple misérable ne peut être tenu pour responsable si sa psychologie est en déphasage avec une société de consommation. Qui suppose que tout citoyen doit avoir le droit d'avoir un travail ,au sens noble du terme, qui veut dire un salaire décent fonction d'un pouvoir d'achat. J'insiste sur le mot travail qui a une législation qui lui est propre et non une occupation ; pour exemple,j'ai une occupation intellectuelle certes, mais une occupation ; je ne perçois ni salaire, ni une rémunération, ni une considération, ni une référence, ni rien qui qui peut être définie comme une récompense ; la plupart des citoyens arabes en age de travail ou non n'ont rien, ils s'occupent ,ni plus ni moins et c'est de cette occupation ,me concernant, il y a toute une mafia qui exploite mon travail par des tricheries et autres formes alors que le chemin le plus court est une ligne droite ,il faut payer ,sous des formes consensuelles les idéologues, les penseurs,...car ils ont les clés de l'intellectualisme ,au lieu d'agir et de penser comme des enfants. Et donc,le pouvoir des lobbys est d'exploiter gratuitement les citoyens arabes ou de leur faire miroiter un monde imaginaire qu'ils sont importants or...et, c'est pour cette raison il n'y a que l'armée qui peut rendre l'honneur et la dignité à ces pauvres et misérables citoyens... Le cumul des travaux serait limité car ce qui nous intéresse et d'une, l'assurance d'une bonne existence du citoyen et la politisation du citoyen pour pouvoir participer à l'amélioration de la société dans son fonctionnement. Cela suppose un contrôle de la démographie et qui sera fonction de la richesse du pays, cela veut dire la recherche d'autres sources pour pouvoir jouer sur la courbe de démographie

et du chômage chronique toujours en exponentielle et, par voie de conséquence, une maîtrise de cette donne s'impose.

Cela met en exergue le nombre des fonctionnaires de l'État et par voie de conséquence la chose publique doit concurrencer la chose privée. Qui veut dire réduire au maximum l'effectif des fonctionnaires. Au Maroc, il y a plus d'un million de fonctionnaires de l'État, c'est un non sens, alors que cette administration peut être gérée par un effectif de 200 milles au maximum !! et avec la robotisation et le système de l'administration électronique il faut encore diviser cet effectif par 2. Le nouveau peuple opérerait pour un nombre très réduit par exemple si le travail peut être accompli par x personnes pourquoi faut-il multiplier par dix ce nombre x, dont une bonne part de ces fonctionnaires n'assurent aucune présence et s'occupent d'autres activités soit dans la corruption en se marchandant avec les services de l'État soit, carrément dans le privé y compris comme extension de la police ou dans la...de même en Algérie, Égypte.

La nouvelle mentalité est d'abord civique qui donne accès à reformer toute une société. En Chine il y a un droit qui limite les naissances à un enfant par foyer, si cette mesure n'avait pas été prise dans un temps, les chinois seraient partout dans le monde, les statistiques chinoises donneraient une démographie au moins deux fois plus de ce qui existe aujourd'hui et pour contre exemple, l'Égypte qui ne fait rien dans ce sens; sa population dépasse les 100 millions d'égyptiens sur le compteur, l'État égyptien est démuné de toute ressource et les égyptiens qui habitent sur les toits des immeubles et dans les caves et les cavernes, dans des bateaux sur le Nil, et chaque foyer en contient une dizaine de membres, ils sont mal nourris, mal habillés, mal logés, manquent d'eau et donc tout ce qui découle du manque d'eau de se laver, les odeurs partout, ... et il y va de soi, tout ceci influence sur la pensée et sont devenus des robots d'un autre monde sans que ce peuple puisse prendre goût de son existence... l'État ne sait pas prendre des mesures adéquates que la chose publique en Égypte est de pire en pis. Il y a un autre État qui fonctionne et fait tourner la société avec les mêmes personnes pour se donner une fausse image de l'État égyptien. Par exemple à la TV et publique et privée les présentateurs sont les mêmes et restreints alors que le marché est fermé et clos ou opère des petites ouvertures sur 100 millions d'égyptiens !! il y a une vingtaine qui font tourner la TV à Maspéro et derrière il y a plus d'une centaine qui ne font rien de concret et que dire des nouveaux qui ont un pseudo diplôme ou un vrai diplôme des écoles de journalisme ou de l'information dans ce secteur comme dans d'autres. L'État de Sissi fait défaut. Et ce n'est pas en donnant la parole aux jeunes qu'ils n'ont rien à dire car ils n'ont pas ce niveau intellectuel de l'État pour pouvoir dégager une solution étatique et, il y a d'autres jeunes et par millions qui ne sont représentés dans les forums de Sissi et qu'ils sont capables de mener une autre révolution, si on croit à des observateurs encore plus sanglants, car Sissi et ses conseillers ne sont pas des politiques chevronnés et encore moins doués d'une intelligence supérieure. Le nouveau État doit avoir réponse à ce genre de dysfonctionnement et doit contrôler cette démographie ici au Maroc comme en Algérie, comme en Égypte...

Il faut que l'État fonctionne sur la base d'assurer le maximum pour tous ces citoyens. L'État doit savoir le marché de l'emploi et les secteurs qui demandent une main d'œuvre et ne permet aucune autre formation en dehors d'être utile à la société, à l'État; à quoi bon de laisser un citoyen d'avoir un diplôme dans le journalisme ou en médecine, ou en ingénierie... pour ne pas utiliser ce diplôme dans son secteur et de se voir ou dans le chômage chronique ou de faire un chauffeur de taxi ou tout simplement un vendeur de "basbousa" dans les coins de rue... l'État doit organiser et le secteur public mais aussi le privé; il doit travailler avec des quotas et d'interdire des formations professionnelles dans les secteurs qui sont stériles ou archi-plein, cela ne veut pas dire de priver les citoyens d'une autre formation pour s'instruire à leur compte et pour leur loisir. Et donc d'abord produire avec un travail et ensuite le champ de loisir et d'apprentissage est largement ouvert, ...

Si nous consultons d'autres choses publiques, par exemple sur les infrastructures, le nouveau État

doit avoir une vision sur tous les moyens de communication . Car sans la communication rien ne peut se faire pour libérer les énergies , par exemple au Maroc ou en Algérie seul le littoral qui se développe ou le Caire en Égypte,mais il existe une géographie où un peuple vit ou il fait bon de vivre dans ces coins reculés à l'intérieur du pays car il n' y a pas de communication ,pas d'autoroutes ,des régions qui restent désertiques,pas d'agriculture ,pas d'exploitation des richesses par des sociétés étrangères ,pas de transparence...Le colonisateur français a su faire des routes dans les montagnes et produire sur des terres arides et non cultivables jadis ,il avait trouvé des spécificités pour labourer des terres qui deviennent cultivables et agricoles. Il existe des petits villages à l'intérieur du Maroc pour se rendre d'un point A à un point B qui ne sont distants que de quelques kilomètres il faut faire un contour des dizaines de kilomètres alors que le colonisateur avait pu lier des points pareils dans d'autres endroits . Donc de la responsabilité du nouveau État de répandre ces moyens de communications et d'être meilleur que le colonisateur qui faisait ce genre de travaux que s'il existait un intérêt ,par exemple l'exploitation d'une richesse

Le nouveau peuple doit avoir une mentalité fonction des intérêts de toute une société ,de toute une nation par exemple si ce nouveau peuple se crée à un niveau plus large dans tout le monde arabe , la communication se ferait et dans le temps et rapidement de Mauritanie ,Maroc, Algérie jusqu'en Syrie en passant par l'Égypte sans visa et sur train rapide qui fait ces différentes liaisons .je me souviens de cette femme consul d'Égypte au Maroc ;qui me disait que je dispose des plaintes des égyptiens qui ont vu refuser le visa pour le Maroc alors que les marocains pourraient tous, avoir un visa pour l'Égypte et elle se plaignait qu'elle, en tant que consul d'Égypte au Maroc ,les autorités marocaines ne répondaient pas à ses doléances et elle ne répondait pas aussi aux plaintes des égyptiens qui ont porté plainte auprès d'elle . Donc cette asymétrie persiste encore aujourd'hui dans tous les pays arabes . Cette différence a été créée en toute pièce par des colonisateurs qui se basaient sur l'adage "diviser pour régner". Le nouveau peuple doit avoir à l'esprit une autre mentalité apte à mesurer les impacts des citoyens et un traitement symétrique afin d'assainir une administration qui devrait dire qu'ils existent certes des intérêts des États mais non au détriments des pauvres citoyens que le nouveau État issu du nouveau peuple doit les enrichir et financièrement et psychologiquement à comprendre les autres peuples dans leur diversion .

Les différentes données sont pour rétablir l'ordre et désordre tactique et donc construire un État nouveau fonction d'une mentalité civique ... de tenir compte et pour résoudre des problèmes de cet État , il faut une autre mentalité d'un nouveau peuple sinon , il faut un autre messie ou autre révolutionnaire ...

Et donc ,sous l'effet de cette concentration , il est donc vrai que cette construction ne peut se faire que si l'État assure une tranquillité et c'est pour cette raison ,les révolutions marquent le plus souvent une discontinuité . Ce qui nous intéresse est la continuité , le problème devient plus épineux à résoudre ...

Il est à noter que la corruption est une lutte perpétuelle, car je suppose que les corrupteurs et les corrompus de la chose publique seront traduits en justice. Car tout en sachant que la corruption est un mal qui date depuis la création de l'État et sous d'autres formes auparavant, je considère qu'il s'agit d'une lutte perpétuelle et sans merci. Car il s'agit d'un état d'esprit qui touche plus la psychologie individuelle que sociologique. Il colle à la peau de tout fonctionnaire de l'État et des politiques d'une façon plus particulière car si le petit fonctionnaire touche des pots de vin pour des petites commissions rendu comme un service alors qu'il n' a rien à approprier et encore moins l'État ,le politique touche des gros pots de vin pour dire oui ou non;il est donc par voie de conséquence le gros poisson qu'il faut pêcher et assainir ainsi le public.

Dans le nouveau État ,il devrait y avoir ,un droit anti corruption qui devrait soustraire tous les droits du pénal, civil, des jurisprudences,...et constituer un seul code qui regroupe tous ces droits existants ou reformer dont on peut encore ajouter car la corruption change souvent de forme et d'extension avec un fond toujours le même qui est celui d'extirpation d'argent et/ou des biens ou des services... ces corrupteurs et corrompus devrait donc par la suite et sur la base d'un nouveau code de justice être traduit en justice et jugés dont les sanctions sont graduelles et qui peuvent être disproportionnées pour les récidivistes et enfin de décourager psychologiquement parlant et par le biais du droit un état d'esprit tordu qui est sans vergogne à voler les personnes ou l'État.

Le nouveau peuple est d'abord une nouvelle mentalité et il n'est pas un état de socialisme ou de communisme quelconque . Car il faut laisser la liberté aux citoyens de vivre, d'inventer,de créer...au sein d'une société qui est la leur. À cet effet , le nouveau peuple doit traiter aussi et en premier la peur qui se trouve actuellement dans les entrailles des pauvres citoyens, cette peur qui empêche de s'instruire, de critiquer ,de dissenter, de se philosopher sur la chose publique. Et bien sûr de se politiser et peu importe le niveau intellectuel ,du départ, des citoyens . Avec le temps il y aura une amélioration du niveau et la société serait la bénéficiaire par excellence car une démocratie quelconque ou une nouvelle base de donne ,pourrait être le socle de ce nouveau État . Mais il est à concevoir que la mentalité d'un peuple, d'un groupe voir d'un individu est ce qu'existe de plus difficile à manier ,à changer et personne n'est encore arrivé à faire le quoi que se soit, pour améliorer cette mentalité qui donnerait une nouvelle vision .ce qui existe à l'état actuel des choses est un détournement forcé au profit d'une clique de dirigeants afin de mieux s'enrichir et vite et d'une façon perpétuelle ,au détriment d'un peuple de plus en plus dans la misère au sein de sa propre richesse qu'il ne peut accéder et pour cause ce phénomène qui se développe à vitesse V et en particulier dans le monde arabe depuis leur indépendance, d'un colonisateur tortionnaire et que les colonisateurs aujourd'hui se sont les propres citoyens qui torturent leur frères

Quand Pasqua disait que la démocratie s'arrête quand la raison d'État commence . Qui implique qu'il existe des prorogatifs à une action démocratique et parfois les gouvernants qui sont censés représenter un État de droit ,de préserver les valeurs de la démocratie sont dans la nécessité de faire travailler d'autres mécanismes non démocratiques pour préserver leur système démocratique. Sur cet exemple simple, quand le politique européen et américain disait que la France ,les USA vont terroriser les terroristes chez eux. Cela implique qu'il s'agit d'une raison d'État de porter la guerre ailleurs de faire ce que font les terroristes chez eux ;aucun respect des droits de l'homme car le droit ne peut fonctionner et par voie de conséquence l'État de droit non plus . Donc l'État de droit atteint ses limites et l'État se dirige vers un autre mode de fonctionnement ,vers d'autres prorogatifs que le citoyen lambda ,démocratique par ailleurs ,ne peut comprendre. En effet ,il y a une non transparence des politiques qui sont dans l'exécutif de faire un "boulot" qui n'est pas de nature démocratique .

Il me semble parfois que c'est nécessaire pour se faire entendre mais jamais suffisant . Car la nécessité ne couvre pas un champs qui consiste à répondre et après ,quoi faire?! D'autant plus, si la situation d'instabilité et de trouble public est à nouveaux dans tous les médias, la raison d'État s'applique mais devrait s'appliquer dans une moindre mesure. Quand les américains ont détruit les bases de l'État d'Irak ou quand les européens ont détruit de même les bases de l'État de Libye , ils étaient dans une raison d'État qui avait engendré l'État d'exception , une réponse chirurgicale . Or se qui se passe c'est que d'autres États, Russie ,Chine,Iran,...interviennent pour une raison d'État qui leur est propre à savoir la sécurité , la sécurité des frontières, la sécurité face à l'hégémonie d'autres États ...ils font des interventions sans une destruction apparente mais d'une sorte d'alignement et de la substitution des États à leur cause première;la Syrie est dissimulé dans une multi alliance Russie ,Iran,...de même la Libye...tout cela pour garantir une fluidité de leur système dit

démocratique ou dictatorial selon eux même avec des normes qui se différencient du système démocratique occidental. Et comme vous l'avez remarqué, il existe plusieurs raisons d'État selon l'angle où on se place. Pour le monde de l'Est, il y a derrière cette raison d'État un alignement des autres États et donc un intérêt économique, géopolitique, idéologique..., pour les occidentaux la raison d'État est une sorte de défense de leur territoire, de leur frontière; de leurs intérêts et il y va de soi comme les américains tirent des bénéfices en pétrole et autres quand ils ont envahi l'Irak, ...de ce bénéfice, les américains payent leurs interventions qui est vu sous un autre angle, plus raffiné que les américains font tout pour créer une raison d'État et tout le temps, est d'aller extirper les richesses naturelles des autres pays et là on est devant un illusionnisme juridique qui n'est pas encore tranché entre une raison d'État qui doit être nécessaire et non complètement nécessaire et à la fois cette raison n'est pas suffisante et, d'un autre côté, un casus belli cherché et fouillé pour coloniser les richesses naturelles des autres pays et peu importe si l'Irakien se dispute sa source d'eau, sa source d'électricité, ...au fait aux détriments d'un peuple qui paye les pots cassés de ses gouvernants choisis, comme par hasard des américains. Et ceci est valable avec tous les pays dits des amis car ils veulent dire, les américains ou les européens ont une main mise dessus sur les chefs d'États des pays dits amis et si c'est vrai, par exemple à l'union européenne d'éliminer le système des visas pour sauver et le peuple des naufrages de mer et de sauver les peuples qui vivent chez sous l'épée Damocles de leurs dirigeants.

L'État d'exception est une raison d'État qui se confirme plus dans un comportement différent des habitudes d'un État de droit. En Europe, peut-on raisonner la raison d'État comme titrer son livre Delmas Marty dans un pluralisme et de préserver les valeurs fondamentales. Il me semble, quand on est dans la raison d'État y compris l'état de siège des villes ou des zones sensibles, on est alors malgré soi dans une jungle où la transparence démocratique fait défaut où personne ne sait ou ne connaît pas qui tiennent les décisions politiques qui impliquent des ordres sont exécutés non dans le respect du droit et des valeurs de droit de l'homme mais d'une forme de dictature atroce.

Quand Chirac avait donné l'ordre à la police d'exécuter cet algérien qui avait déraillé les TGV ou Sarkozy ou Holland qui avait donné l'ordre à la police de tuer le marocain à Toulouse avec plus d'une centaine de balles ...se sont pour ces présidents de protéger le pays et donc raison d'État fait son apparition. Il faut remarquer au passage cet algérien dans les années 90 ou le marocain dans les années 2010 c'était dans la possibilité de la police de les neutraliser car pour l'algérien, il n'était même pas armé et de faire fonctionner l'État de droit en France. La raison d'État comme dans les années 80 était un jeu politique facile à manier entre la droite et la gauche. D'où comme théorème qu'on peut déduire qu'une raison d'État ne peut être validée que s'il existe un consensus politique, un front politique commun, pour pouvoir mettre en marche cette raison d'État. Et il est vrai d'un autre côté le politique dans les affaires d'État assume parfaitement la responsabilité. Qui veut dire que la justice peut demander des comptes et d'entendre les responsables politiques et sur quelle base la raison d'État comme processus a été déclenché. En 2003 avant l'invasion de l'Irak la France avait refusé de valider par l'ONU censée être à distance de cette raison d'État, celle des américains et non des européens. Comme quoi la raison d'État diffère d'un pays à un autre dans le monde occidental.

Avec le temps on s'aperçoit qu'il n'y avait pas de raison d'État mais c'était un prétexte pour extirper et exploiter les richesses naturelles de l'Irak, les européens savaient le piège et ils se sont retirés des plans rocambolesques américains et c'est pour ce non alignement des européens que les américains ne cessent de nuire à l'union européenne. D'où pour notre cas de figure, il peut y avoir de raison d'État car la constitution est suffisamment large pour répondre aux aléas.

Tout cela est une simple théorie à pouvoir dégager un portrait robot de ce que peut être un nouveau système politique et non dans ses moindres détails; car cela dépendrait d'un débat public. Et de là,

on ne peut faire le distinguo entre la théorie du droit et l'État , selon Hans Kelsen qui refuse que le droit serve le pouvoir. Je ne puis souscrire complètement dans cette théorie car à l'état actuel des choses et puis pour exemple, le système communiste , le droit servait le pouvoir idéologique et dont Staline et d'autres utilisaient le droit pour s'en servir . Donc la régression qui mérite une sanction est une régression d'ordre idéologique , le Goulag est une forme de sanction pour tous les dissidents politiques de l'époque.

Abstraction faite d'un droit positiviste. Il est important de séparer le droit de toute idéologie ce qui est une mission impossible dans le sens que plus les transgressions sont de nature politique , idéologique , plus le pouvoir use et abuse d'un droit qui le crée en toute pièce d'où la raison d'État d'où l'anti thèse de Hans Kelsen car ce droit est création de ce politique est donc le droit serve le pouvoir de ce politique. Un droit positiviste qui conçoit le droit de manière réaliste ou praticable car ce droit est une création humaine selon des normes précises, fonctions du pouvoir en place ; un pouvoir religieux comme en Iran ou un pouvoir idéologique comme cela a existé chez les communistes ou un pouvoir libéral comme en Europe et aux USA... selon Hans Kelsen qui prétend que la théorie pure du droit est une théorie du droit positif , il me semble que le droit est restreint à une forme de droit positif . Et le droit ne peut en aucun cas ressembler à une science proprement dite . Si le côté théorique est une donne , sous certaines conditions , cette théorie n'est pas pratique dans le sens de l'évolution qu'une science pure peut être construite

Il est donc à noter , le nouveau peuple devrait être plus instruit civiquement pour qu'en puisse parler de manière plus libre sur une atmosphère du droit où le citoyen puisse jouir des prorogatifs du droit sans être obligé de statuer à chaque fois que le pouvoir en place en décide la teneur . Donc un pouvoir non idéologique , on religieux est une donne pour un nouveau peuple. Il est impératif de comprendre que les assises juridiques pour un nouveau peuple est une éventualité afin de visionner un droit , aux sens propre du terme.

Un État de droit est d'abord un état d'esprit . Si par abstraction le citoyen lambda manque de couleur politique, il y va donc de soi , le droit ne peut être imposé . Le citoyen et par voie de conséquence est hors jeu du moment qu'il ne fait pas partie de la constitution du droit , à commencer par la constitution. Le droit devient à la longue une charge et un non sens . Ce que le nouveau peuple doit éviter afin d'établir une société de droit et rien d'autres que des lois qui géreront toutes les structures de l'État à commencer par les structures sociétales et les structures psychologiques et j'insinue le champs des interprétations de toute une société . Et donc un manuel pour déterminer sur le comment d'une telle conduite civique dissipe les nuages d'autres interprétations mais il est aussi vrai qu'il existe des positions d'ordre sociétale qui imposent un mode de comportement avec des arrières pensée préétablies.

La désobéissance civil est un refus et non une acceptation des normes de droit existant; la désobéissance est une forme de régression sociétale qui a deux sens un progressiste vers de nouvelles normes , de nouvelles donne plus évolutive comme pensait Ghandi et l'autre sens est plus régressive qui fait reculer la psychologie du citoyen à un état animalier , qui engendre la peur qui empêche tout progrès...

Un État terroriste est une forme d'État qu'un nouveau peuple doit éviter, car l'ensemble des lois (car un État terroriste a aussi des lois du dictateur avec lesquelles il existe une gérance de tout un État) qui sont à la dérive et des lois d'exceptions, fonctions des situations , fonctions d'un état d'esprit des politiques intellectuellement insuffisants. Un nouveau peuple devrait se constituer comme cette méiose qui donnerait naissance à un fœtus et puis par la suite un adulte formé ou déformé psychologiquement parlant,... Les contours de cet État de ce nouveau peuple devrait avoir comme prorogatifs , le droit du peuple de s'autogouverner , de la répartition des tâches , du contrôle de la

démographie, de la représentation politique qui mène au bon découpage électoral, qu'un nombre x de peuple doit avoir une représentation, que les indépendants politiques doivent avoir une représentation au sein du parlement, qu'un parlement est multiple à savoir régional, local et national. L'éducation civique doit épouser tout au long l'éducation nationale, les diplômés sont fonctions du besoin du pays et la formation professionnelle devrait être plus intense à l'instar des grosses sociétés ou des grosses entreprises...qui forment elles mêmes ses propres ingénieurs, ses cadres, ...et n'attendent pas les diplômés des universités et des grandes écoles. L'État doit être au service du citoyen dans le sens où toute plainte de citoyen λ est considérée valide et peut avoir des avocats qui sont pour une défense et qui sont rémunérés par l'État et non du citoyen λ . Le contrôle de toutes les institutions de l'État dans une transparence complète, les fonctionnaires de l'État sont sous contrôle continu et de leur présence et du travail accompli. Le nombre des fonctionnaires est de plus en plus limité car le "robotisme" doit être développé, la création des entreprises mixtes est une évolution sociétale. Le budget de l'État est plus transparent dans ses moindres détails. La société est organisée autrement : les partis politiques, les mouvements politiques, les associations à but lucratif ou non, les travaux d'utilités publiques, la limitation de certains commerces, les infrastructures et les moyens de communication plus développés, les contours de l'État sont plus raisonnables dans la mesure où chacun se trouve utile au sein de l'État, les handicapés et les marginaux et les asociaux devrait être considérés par l'État, la justice devrait avoir un socle plus développé et que tout citoyen est censé connaître le droit, le dysfonctionnement des institutions de l'État devrait subir des réformes continues pour qu'aucune graine ne puisse bloquer la machine de l'État, ou de dérégler le fonctionnement de l'État, les élus sont toujours au service des citoyens et sont élus et non nommés, pour la plupart, de ce nouveau peuple qui aspire à un monde meilleur, l'évolution de l'État passe par l'évolution et d'un peuple de plus en plus instruit civiquement : plus il maîtrise la donne, plus la politique et intérieure et extérieure soit progressiste dans le sens de la transparence, plus les états de divergences se résolvent dans plusieurs registres par exemple le style référendaire. ou des réformateurs au niveau souhaité les formes les plus civiques dans le sens de l'évolution d'un nouveau peuple plus la politique est déterminante, une armée est au service d'un peuple, d'une politique intérieure qui fait extension, ainsi la guerre est décidée par voie référendaire, la police au service des citoyens qui veut dire, tout abus de pouvoir est sanctionné par disproportionnalité de sanction, la police ne peut utiliser la voie populaire et d'utiliser le peuple, comme j'ai dit cela dans d'autres essais politique, la police doit compter sur ses propres compétences, certes il faut donner les moyens à cette police mais l'État doit veiller sur les différentes formations des agents de police et leur donner un sens plus évolutif, plus transparent et en aucun cas d'utiliser des simples citoyens comme des mouchards ou bergagues ou d'exploiter des compétences des citoyens gratuitement ...car à la longue il y aura un mélange des genres et les simples citoyens orienteraient la police dans leurs investigations et l'administration de la police se déplace vers le place publique et personne ne respecterait cette institution indispensable au bon fonctionnement de la société. Les simples citoyens ne produiront plus et donc ne chercheront plus un travail ou à créer du travail; ils chercheront toujours à se faufiler dans les rangs de la police comme mouchards ou bergagues, l'État nouveau n'a pas besoin de cette masse populaire car elle est une bombe à retardement pour faire exploser toute une société et faire glisser cette société dans une guerre civile atroce; ce tableau que je viens de dresser existe aujourd'hui et au Maroc, Algérie, Égypte et dans tous les pays arabes. En sus, tout citoyen pris en flagrant délit est puni sévèrement et lui et le policier qu'il l'a utilisé ; la corruption est punissable : corrompus et corrupteurs dans la barre des accusés : les sanctions sont à définir par un droit, par une juridiction qui démontre qui de qui pousse l'autre à la corruption ; la flexibilité du droit est une donne à ne pas abuser, le privé est transparent.

Est-ce que la violence est une solution?

Il est difficile de faire, sur le champs une différence entre une violence saine où le citoyen ne demande que ses droits et une autre plus violente et intense utilisée par des groupes de pressions

,des lobbys ,des mouvements et des partis politiques ,des États qui ont des intérêts à faire troubler l'ordre public préétabli. Quoique qu'une violence des jeunes ou moins jeune reste d'abord un phénomène qui s'inscrit dans la violence qui est un élément à prendre avec des pincettes. Je me presse de dire qu'un nouveau peuple issu de ce peuple qui existe déjà, mais instruit fortement en droit civique ,doit prendre en charge cette violence et que cette violence apparaît quand il existe un dysfonctionnement de l'État et donc un déphasage de vue entre les gouvernants et le peuple qui connaît de moins en moins les dessous des gouvernants . Et une fois le seuil de méconnaissance est atteint, les lobbys rentrent en jeu pour faire et défaire les gouvernants à l'instar de la France comme l'a déjà remarqué Valerie Pecresse . Beaucoup de politiques français auraient aimé l'élection de Marine Le Pen pour faire endurer le système politique...

Il est un non sens de vouloir un nouveau peuple sans aménager son propre système politique et donc de résoudre ce problème de violence dans l'œuf de la constitution de ce nouveau peuple qui donnerait naissance à un nouveau État. Et pour s'y faire , il ne faut pas l'ombre d'injustice persiste, il faut une transparence complète de l'État et de ses finances qui implique la connaissance réelle du budget de l'État. Ceci veut dire que les gouvernants qui sont aux affaires de l'État doivent être doués d'une intelligence exceptionnelle à savoir donner du travail à tout le monde avec un salaire décent qui épouse le pouvoir d'achat dans une société de consommation . Le citoyen a droit à la toute nouvelle technologie avec une gamme de prix où la population démunie a droit à une gratuité .

Mais pour s'y faire ,il faut que le nouveau peuple trouve en lui même, ces capacités humaines ,des vrais intellectuelles, des vrais diplômés, des vrais professionnels dans tous les secteurs...à partir de cette donne on peut s'assurer d'un bon déroulement d'une nouvelle société qui fonctionnerait de la sorte et je ne dis en aucun cas, que cette société est intégrale à 100% ,mais admet une probabilité valide et raisonnable qu'on peut espérer par la suite une adhésion plus forte des autres citoyens qui étaient froids au début de ce processus ,qui a pour objet la naissance d'une nouvelle conscience ,un nouveau peuple. Et donc par voie de conséquence, le nouveau peuple ne peut inscrire à son actif une violence fortuite ,sauvage ou délabrée. Mais le nouveau État et dans sa constitution devrait donner une voie de discussion instantanée dès que le problème commence à apparaître . Et donc l'existence au sein de l'État d'une agence étatique qui travaille avec méthode et qui doit contenir dans son travail des conditions à établir et par vérification des agents étatiques qu'il existe effectivement un problème qui donnerait naissance à des manifestations ,à un durcissement de la donne , d'un déphasage de vue entre l'État et le nouveau peuple et autres

En outre ,les statistiques comme ils sont présentés aujourd'hui, par la banque mondiale et autres organismes ne sont pas données dans une transparence. Par exemple à partir de quel seuil financier peut-on considéré qu'un citoyen est au chômage et que je me presse de dire que ces grosses agences ne vérifient pas les données qui sont données par le Maroc, Algérie,Égypte,...autrement dit ,une dictature donnerait n'importe quel chiffres pourvue qu'elle ne soit pas indexé...Par exemple, quand ces organismes nous disent que le taux de chômage au Maroc est de 9.8% de la population active et en Égypte ,il est de 8.9% de la population active . **Est-ce une vérité ou un simulacre?** Non ,c'est absolument faux car pour d'une part ces organismes publient ces statistiques sur la bonne foi que les États arabes(et d'autres) présentent ses propres statistiques ,ces organismes savent que c'est faux et puis il faut définir et faire la différence entre un travail qui implique un pouvoir d'achat et une occupation qui n'est pas obligée d' insister sur un salaire au sens propre du terme . Je me permets donc de rappeler ce qu'est un salaire : il est une rémunération fonction d'un travail accompli, qui suppose un travail légal et en plein temps et transparent . Un travail qui doit être syndiqué et qui obéit au code du travail . Et donc un salaire calculé sur la base d'une situation économique donnée qui veut dire sur une société de consommation , qui veut dire encore qu'avec ce salaire l'ouvrier et quelque soit son poste devrait pouvoir se nourrir aisément et lui et sa famille . Qui veut dire qu'il dispose au quotidien son droit à payer la viande ou le poulet ou le poisson ou les œufs et dans une combinaison quotidienne . Qui veut dire qu'il paye le loyer de son logement et qui peut s'habiller

correctement et enfin il peut épargner , il est évident qu'il est pris en charge par la sécurité sociale concernant les maladies qu'il peut contracter dans son milieu de travail. Et donc cette définition schématique ne correspond pas ou n'est pas vérifiée ni au Maroc, ni en Algérie, ni en Égypte,... les citoyens de ces pays arabes crèvent doucement et ils n'existent pas d'agents de ces organismes de vérifier les chiffres donnés par les États arabes

Donc, de cette donne insuffisante le citoyen aujourd'hui se donne à toutes les activités pour subvenir à ses besoins et de lui et de sa famille en passant par un cumul de travail qui le fatigue ;aux vols, à la corruption,, à un travail dans les rangs des organisations illicites (les différentes mafias...) chez DAESH qui payent le juste prix de tuer et d'exporter la violence et le virus de déstabilisation par tout .un peuple appauvri et qui veut vivre ,il doit être un esclave dans ces sociétés arabes et doit emprunter des voies illicites et complexes.

Or les États ont les moyens de remédier à cela ,en offrant du travail, des infrastructures...et c'est la première tâche de ce nouveau peuple de faire un inventaire transparent pour savoir les assises de nouveau État que ce peuple nouveau compte créer . Aujourd'hui des milliards d'euro qui sont extirpés de tout un pays, non transparence oblige, donc au détriment d'un peuple qui vit de plus en plus dans la misère ou l'État n'aide en rien ses propres citoyens . Donc aujourd'hui et avec l'appui des États étrangers et même des États dits démocratiques sont pour le statu quo qui consiste à détruire tout un peuple aux profils d'une clique au pouvoir qui leur donne accès à toutes les richesses du pays : , gaz, phosphate, or, diamant, fer, ...et à des prix dérisoires .

En sus de tout l'espace "géosociétales" de faire ou d'installer des bases et militaires et autres .toujours avec ce sourire moqueur que ces pays sont nos alliés ; qui veut dire en langage politico-militaire ces gouvernants sont nos agents chez eux soient ils travaillent nos directives soit ils sont déstabilisés et virés et où les casus belli ne manquent pas ,ne serait-ce que de faire pression avec cette fameuse carte des droits de l'homme qu'ils sont bafoués au Maroc,Algérie,Égypte,...en dernier lieu l'Algérie qui a vu venir DAESH et que la société peut s'allumer facilement et le pays chavire vers une situation à la libyenne ,à la syrienne,...car l'État en Algérie est faible comme au Maroc,Égypte,...une guerre civile est l'avenir et à court ou moyen terme est inévitable, à moins que...

L'occasion de faire naître sur les cendres un nouveau peuple conscient et vit dans la transparence de son État ,qui ne manquerait pas d'être vacillé par les autres États, plus puissants, qui sont des charognards et qui insisteront sur un nouveau colonialisme pour rétablir l'ordre car ces États européens surtout, ont les deux composantes ,pour se faire valoir et les visions politiques selon leurs propres définitions(et pas de consensus politique ; c'est ainsi et pas autrement !!) et l'armée pour rétablir l'ordre . C'est pour cette raison ce qui est demandé dans ces pays arabes devrait être fait comme un ordre vertical du maître à l'esclave. d'où le militaire qu'il doit être politique au sens propre du terme abstraction faite sur le maréchal Sissi qui patauge dans le vide , des spectacles et des spectacles sans pouvoir rétablir l'ordre démocratique ou rendre une société égyptienne démocratique . L'armée est mal utilisée par Sissi , il faut que la société puisse vivre dans les normes européenne suivant la définition que je viens de donner sur le salaire. Un nouveau peuple doit s'orienter vers la production , vers le travail plutôt vers l'assistanat de l'État et c'est ce que Sissi censé faire ,puisqu'il est militaire mais malheureusement il n'est pas politique chevronné ; il militarise mal la société égyptienne et ce mal porte préjudice à toute une armée égyptienne,,à cette institution . Avec une police qui arrive à trouver son créneau et de torturer de plus en plus les citoyens et de faire passer la violence à l'encontre de la police vers un affrontement contre l'armée,car il s'agit pour Sissi de faire de la violence son leitmotiv et de vulgariser cette violence afin qu'il assure de perdurer dans un pouvoir de plus en plus dictatorial... car Sissi n'a pas fait la séparation des variables entre la police et l'armée et cela est due à son manque d'intellectualisme

politique ?

Par contre ,un militaire qui a une formation(indépendante) politique de comprendre les limites de l'État ,de savoir l'importance donné à l'État de droit , de ne pas mentir comme il fait Sissi en s'adressant toujours à un public ignorant qu'il peut démissionner si le peuple n'en veut plus de lui et comment le savoir. ? Puisque le peuple est bâillonné ,...mais par contre il s'adresse à la police qui gère la société dans les entrailles de la société que cette police est capable de déstabiliser et n'importe quel président comme cela fut le cas avec le président Morsi et, s'adresse aussi à l'institution de l'armée de ne pas lui faire un coup d'État militaire et de faire apparaître un autre lieutenant colonel Nasser . Par voie de conséquence ,un politique qui est militaire dispose de ces deux points forts que tout colonisateur possède à savoir la politique ,un approfondissement et l'ordre militaire . Et donc il doit veiller sur l'occasion qui pour intervenir , Sissi a su attendre l'occasion mais il n'a rien fait par la suite ; le peuple égyptien est toujours pauvre et de plus en plus misérable et physiquement et psychologiquement parlant,les infrastructures sont les charrues avant les bœufs , des milliers de constructions des logements sociaux alors que la démographie dépasse les cents millions d'égyptien , la situation du chômage et sa courbe crève toujours le plafond ,toujours en exponentiel . La situation du chômage avec un travail qui ne donne pas un salaire adéquat : le kilo de viande coûte 5 euros minimum en Égypte et 7à 8 euros au Maroc...et le salaire est de l'ordre 150 euro si ce n'est dans la plupart des cas de 89 euro de même au Maroc où la sardine est de 2 euro et qu'il existe une incapacité à payer ...donc c'est la production qui 'il faut et non l'assistanat de l'État

DAESH, selon des observateurs, est en passe d'être le meilleur patron qui paye correctement les déboussolés et les asociaux de la société et c'est une entreprise qui est tenue par des occidentaux(des américains comme les "black water" et les européens) si on croit la presse, la société européenne Lafarge comme d'autres société européenne payent les salaires des agents de DAESH environ 500 euros pour quelques heures par mois. En sus des lobbys des armes et des États qui interviennent pour déstabiliser des États qui suppose un enrichissement des autres par le biais d'un colonialisme qui se fait petit. On est encor loin d'un État de droit proprement dite car les états d'exceptions et les raisons d'États sont très nombreux et il s'agit donc d'une violation quotidienne de l'État de droit . Il est donc un non sens de croire que les gouvernants dictatoriaux puissent un jour devenir des démocrates et que les gouvernants dits des pays démocrates se dérivent peu à peu vers un statue des dictateurs car rien ne les rapprochent ,par omission ou par volonté...

La constitution d'un tel peuple suppose au préalable l'existence de faire ce changement, mentalement parlant qui fait intervenir la psychologie de l'individu ensuite celle du groupe qui est basée sur des consensus entre les membre du petit groupe qui se développe et se propage vers un groupe de plus en plus grands pour pouvoir faire une extension sur tout un peuple;un certain mode de fonctionnement. Il est aussi impératif de comprendre et de saisir qu'un passage par un état de force est important,comme la situation en Syrie, Libye, Yémen, Égypte et dernièrement l'Algérie .

Il y a un phénomène qu'il faut contrôler est celui qui la charité musulmane ou chrétienne à l'impuissance de l'État dont il est responsable de ses propres citoyens en soin , en nourriture, en logement...c'est ce qu'on appelle les besoins de base dont l'État est censé assuré. Aujourd'hui, le pauvre au Maroc comme en Algérie comme en Égypte...s'impose auprès de tout le monde que ce monde fait partie de la classe moyenne ou riche ou tout simplement aisé qui veut dire qu'il arrive juste à satisfaire leur besoin du quotidien en nourriture...Il existe des mafias organisées dans ces sociétés qui arrivent à filtrer des pauvres familles et d'extirper de l'argent qui sous plusieurs prétextes et donc à plusieurs visage d'un pauvre ,d'un misérable.... Toutes les classes sociétales sont dépourvues d'une aide de la police, de l'État à mettre un frein à ces mafias constituées car une catégorie de la police en tire à son tour avantages avec son pourcentage propre à cette police qui est une mafia organisée qui aide à la destruction du citoyen environnementale et familiale et, comme

autre exemple est celui des émigrés qui traversent la méditerranée avec la bénédiction de la police marocaine, algérienne, tunisienne, libyenne, égyptienne, qui touche une prime globale pour tous les émigrés qui s'embarquent dans des bateaux de misère, pour la traversée. Et ceci a été filmé par satellite, par les autorités européennes, espagnoles en particulier si on croit la presse. Donc l'Europe connaît parfaitement ce phénomène et qui est donc responsable, en premier lieu, des naufrages en méditerranéenne, car la solution saute aux yeux: il faut supprimer les visas y compris le système de Schengen.

Il s'agit de mettre en exergue ce genre de phénomène que le nouveau peuple soit averti et travaille en conséquence de cause. Afin que le nouveau État doit inscrire dans ses textes de lois, des situations de misère à tenir compte et que ce genre de citoyen doit aussi produire par un travail qui lui est adéquat. Il faut éliminer ce genre de phénomène de mafia qui facilite ce genre d'embarcation et c'est le même phénomène qui existe en Italie où un patron fictif forme des groupes des enfants démunis et les fait placer dans les gares et les stations de trains et des artères de la ville, ... pour mendier et enfin de journée, il les ramassent pour un camping à la banlieue de Rome, Milan... il rafle tout l'argent que ces enfants ont ramassé par voie de charité ...

Il est impératif que les structures de ce nouveau État doivent être saines et propres et donc cela est du ressort des responsabilités de l'État de trouver les solutions juridiques et sociétales pour pouvoir contrôler ce monde obscur de mafia; il y a le travail rémunéré à sa juste valeur en sus et dans les conditions établies d'une aide de l'État. En dehors sommes nous devant un fait réel qui s'appelle une guerre civile où le gros poisson avale le petit poisson et où l'État n'est plus à souhaiter et encore moins à construire. Les normes sont à revoir et à améliorer. Les différentes ethnies devraient se sentir solidaires sinon pour faire de juste, comme dit plus haut chacun dans sa région où il est issu.

Une décentralisation est importante dans ce cas de figure si le système prend effet et se construit avec une majorité ... les minorités ethniques mais aussi sociétales doivent avoir en tête que l'État est pour donner une égalité des chances et non de promouvoir une minorité sur une majorité ou encore autrement dit l'État doit assurer un minimum sous conditions préétablies et l'État doit favoriser la production à donner et à aider le citoyen de trouver un travail et que ce travail soit rémunéré, un seul cumul de quelques heures est autorisé car le salaire devrait suffire. C'est l'équation connue depuis toujours à savoir que l'État diminue le prix de vente des produits de première nécessité y compris celui de la viande et du poisson... ou d'augmenter le salaire. Et là, c'est le fond même du débat que la société doit engager avec une condition préalable, le contrôle de démographie.

Avec un budget de l'État maîtrisé et dans la transparence complète dans ses moindres mesures l'État serait en mesure de fixer ses propres priorités à savoir en premier lieu de s'occuper de ses propres citoyens démunis et misérables et de leur trouver le travail et donc l'État, le système public plus le privé doivent avoir le même objectif, le travail calculé sur la base des prix fixés par l'État qui fluctuent en fonction des temps et assurent donc un salaire décent comme cela est défini plus haut. Ceci est le seul moyen pour qu'une société puisse se démocratiser, se défendre contre tout terrorisme et en particulier celui de l'État avec ces mafias qui sont et dans la police et à l'extérieur de cette institution qui devrait veiller sur la sécurité du citoyen; à l'occasion et par définition il y a des bons et des mauvais partout et dans les institutions de l'État et au niveau des ethnies et des minorités et au niveau de la majorité, il suffit de savoir aiguiller, psychologiquement parlant des citoyens et donc tout un peuple qui engendrerait une nouvelle société par l'intermédiaire de ce nouveau État qui n'est qu'une composante de ce peuple. L'État ne peut plus pratiquer ce genre de terrorisme contre tout un peuple pauvre et démuné et les mafias ne peuvent plus attaquer ces pauvres en se faufilant derrière la charité musulmane ou chrétienne et peu importe le degré d'importance; l'État doit assumer ses propres responsabilités et au nom de tout un peuple qui demande et exige d'être réellement représenté, des gouvernants qui gouvernent pour la paix, la

stabilité, le bien-être , de faire fonctionner un État délabré.

•••

En ce qui concerne le côté mathématique , je défini le nouveau peuple par cet ensemble qui se définit : P inclus les e indice i

P est le nouveau État ,les relations internes sont celles qui gèrent les rapports entre les e d'indice i qui sont tout un peuple dans sa diversité .

Psy = à l'ensemble des psy indice i ,i varie de 1 à l'infini car le chiffre dépasse un nombre et le calcul peut se faire par petits bouts et de conclure sur une population de plusieurs millions ,il est à donner une image restreinte d'un calcul fonction du nombre d'une société ,un nombre réduit soit x .

soit la relation à définir : P = somme des Psy(e indice i)+ constante(qui détermine le nombre des indécis et des refus) dans le cas où P varie d'une société miniature à une société restreinte.

P = somme variante des Psy si P est un complément qui englobe toutes les classes où P varie selon une courbe sinusoïdale et non linéaire et peut se considéré comme linéaire avec des conditions préétablies qui est une envergure d'un calcul .

Les différentes catégories sont à considérées dans un calcul et non dans les moindres détails . C'est l'astuce de ce repère

Référence en bibliographie restreinte :

(Bibliothèque d'histoire du Maghreb) Alain Mahé - Histoire de la Grande Kabylie, XIXe-XXe siècles _ anthropologie historique du lien social dans les communautés villageoises-Bouchène (2006)

Adyashanti - La Voie de la délivrance _ Guide pratique et concis de l'éveil spirituel-Macro Éditions (2017)

Agamben Giorgio, Joël Gayraud - La guerre civile _ Pour une théorie politique de la Stasis-Points (2015)

Agamben Giorgio , Alain Badiou, Daniel Bensaïd, Wendy Brown, Jean-Luc Nancy, Jacques Rancière, Kristin Ross, Slavoj Zizek - Démocratie, dans quel état _ -LA FABRIQUE (2009)

Ageron Charles-Robert- Le gouvernement du Général Berthezène en 1831-Bouchène (2005)

Ahrweiler Hélène - Byzance et la mer _ La marine de guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance aux VIIe-XVe siècles-Presses universitaires de France Vendôme, Impr. des P.U.F. (1966)

Alain (Emile Chartier) - Propos de Politique -Rieder, Paris. Collection (1934)

Alexandre Laurent - Le Guerre des intelligences -JC Lattés (2017)

Algan Yann, Pierre Cahuc - La société de défiance _ Comment le modèle social français s'autodétruit _-Rue d'Ulm (2007)

Alvarez Céline- Les lois naturelles de l'enfant _ la révolution de l'éducation à l'école et pour les parents-Les Arènes (2016)

Amin Samir- L'éveil du Sud _ L'ère de Bandoung 1955-1980 - Panorama politique et personnel de l'époque -Le Temps des Cerises (2008)

Andréani Gilles , Pierre Hassner, Collectif - Justifier la guerre __ De l'humanitaire au contre-terrorisme-Les Presses de Sciences Po (2013)

Aristote - La politique

Assenmaker, P.(Académie Royale de Belgique) - De la victoire au pouvoir-Développement et manifestations de l'idéologie impériale à l'époque de Marius et Silla

Astie J. F.- Histoire De La République Des États-Unis_ Depuis L'Établissement Des Premières Colonies Jusqu'à L'Élection Du Président Lincoln (1865) (2008)

Augustine C - Soumission consentie pour dictature tranquille -Books on Demand (2015)

Auroux Sylvain. - La raison, le langage et les normes

Balibar Renée, Dominique Gilbert Laporte, Étienne Balibar, Pierre Macherey - Le Français national _ Politique et pratiques de la langue nationale sous la Révolution française -Hach

Baruch Spinoza- Traite Theologico politique

Basset René- Manuel De Langue Kabyle-Ulan Press (2012)

Bedard Mario, Collectif - Le paysage _ Un projet politique (2009)

Bellemare Alexandre_ Claude Bontems - Abd-el-Kader_ sa vie politique et militaire -Éditions Bouchene (2003)

Benjamin Constant - Principes de politique applicables a tous les gouvernements

Beraud Alain, Gilbert Faccarello - Nouvelle histoire de la pensée économique, tome 2-La

Découverte (2000)

Berdyaev Nicolas _ Nikolay Berdiaev - Le Grand Inquisiteur (Un Chapitre du livre, La Nouvelle conscience religieuse et la société, Petersbourg, 1907)-Éditions L'Age d'Homme (2004)

Bévalet Jean- Terrorisme _ Gagner la 3e Guerre Mondiale-L'esprit Du Livre Editions (2009)

Boisvert Yves - La face cachée des élus _ Engagement, responsabilité et comportement éthique

Bourne Randolph, Jean Bricmont - La Santé de l'État, c'est la guerre-Le Passager Clandestin (2012)

Bratianu Gheorghe I.- Une énigme et un miracle historique_ le peuple roumain -București _ Imprimeria Națională (1938)

Bricmont Jean- La République des censeurs -Herne (2014)

Brizzi Giovanni , Yann Le Bohec - Le guerrier de l'Antiquité classique _ De l'hoplite au légionnaire -Editions du Rocher (2004)

Brunelle Dorval- L'autre société civile, les mouvements sociaux et la lutte pour les droits fondamentaux

Brunschvicg Leon- Le progrès de la conscience dans la philosophie occidentale, tome 2-Librairie félix Alcan (1927)

Brunschvicg Leon- La Modalité du jugement par Leon Brunschvicg,... - 2e ed-PUF (1934)

Brunschvicg Leon- Les ages de l'intelligence

Brunschwig Luc , Freddy Martin, Vincent Froissard - Apres la guerre, Tome 2 _

Cadiou Philippe- L'école, la culture, la démocratie

Caire Emmanuèle, Sylvie Pittia - Guerre et diplomatie romaines IVe-IIIe siècles _ pour un réexamen des sources -Publications de l'Univers

Camus Albert- Misère de la Kabylie -Éditions Zirem Bgayet (2008)

Camus Jean-Yves_ Nicolas Lebourg - Far-Right Politics in Europe-Harvard University Press (2017)

Cels-Saint-Hilaire Janine - La République des tribus _ Du droit de vote et de ses enjeux aux débuts de la République romaine, 495-300 av. J.-C -Presses Universitaires

Chaliand Gérard- Pourquoi perd on la guerre __ Un nouvel art occidental-Odile Jacob (2016)

Char Antoine - La guerre mondiale de l'information (1999)

Charolles Valerie - Le libéralisme contre le capitalisme

Chomsky Noam , Edward Herman - La fabrication du consentement _ De la propagande médiatique en démocratie

Christensen Arthur- L'empire des Sassanides _ Le peuple, l'État, la cour -Bianco Lunos Bogtrykkeri (1907)

Clastres Pierre - Archéologie de la violence _ La guerre dans les sociétés primitives (Monde en cours) (1999)

Clastres Pierre - La société contre l'État_ Recherches d'anthropologie politique (Collection Critique)

Cohen-Tanugi Laurent - Le droit sans l'État -Presses Universitaires de France (2007)

Cohn Norman, Simone Clémendot, Michel Fuchs, Paul Rosenberg - Les fanatiques de l'apocalypse _ Courants millénaristes révolutionnaires du XIe au XVIe siècle-Les Éditions Aden (2010)

Compte_rendu_de_l_ouvrage_dirige_par_Hug

Constant Benjamin - Principes de politique applicables à tous les gouvernements -Numilog

Cornea Andrei- Lorsque Socrate a tort (2009)

Cote Louis - L'État démocratique _ Fondements et défis

Damasio Antonio - L'erreur de Descartes _ La raison des émotions-Odile Jacob (2010)

DAUMAS & FABAR - La grande Kabylie, études historiques -Hachette & Cie (1847)

De Jasay Anthony - L'État _ la logique du pouvoir politique -Belles Lettres (1994)

de Maillard Jacques- Analyser les politiques publiques -Presses universitaires de Grenoble (2009)

De Vries-Van Der Velden Eva- L'élite byzantine devant l'avance turque à l'époque de la guerre civile de 1341 à 1354 (1989)

Delobbe Nathalie, Olivier Herrbach, Delphine Lacaze, Karim Mignonac - Comportement organisationnel _ Volume 1, Contrat psychologique, émotions au travail, socialisation organisationnelle.-De Boeck (20)

Derek Denton - Les émotions primordiales et l'éveil de la conscience -Flammarion (2005)

Deslandes Arnaud , Jean-Claude Grosjean, Médéric Morel, Guillaume Plouin - Le poste de travail Web - Portail d'entreprise et accès au système d'information -Dunod (2010)

Direche-Slimani Karima- Chrétiens de Kabylie, 1879-1954 _ une action missionnaire dans l'Algérie coloniale -Éditions Bouchène (2004)

Dixsaut,M. A. Brancacci - Platon. Source presocratiques. Exploration-J. Vrin (2002)

Duhem Pierre - Le système du monde_ Histoire des doctrines cosmologiques de Platon à Copernic. Tome 4-LIBRAIRIE SCIENTIFIQUE A. HERMANN ET FILS (1916)

Durieux Bernard , et al. - La guerre par ceux qui la font_ stratégie et incertitude-Rocher (2016)

Elaïdi Rachid réseaux des bergagues

Elaïdi Rachid le politique projet militaire

Elaïdi Rachid la question berbère au Maroc,Algérie

Engels Friedrich - Introduction a la guerre civile en France

Engels Friedrich - L'origine de la famille, de la propriété privée et de l'État

Erasme Didier- Éloge de la folie

Eribon Didier- Faut-il brûler Dumézil __ Mythologie, science et politique (1992)

Eric Turon Eric-Lagot - WISC-IV _ Une mesure des manifestations de l'intelligence chez l'enfant -self-publ. (2015)

Evola Julius- La doctrine Aryenne de Lutte et de Victoire (1940)

Falk Barbara J.- The Dilemmas of Dissidence in East-Central Europe_ Citizen Intellectuals and Philosopher Kings-Central European University Press (2003)

Farrachi Armand - Rousseau, ou, L'état sauvage -PUF (1997)

Faure Alain, Emmanuel Negrier - Les politiques publiques a l'épreuve de l'action locale _ Critiques de la territorialisation

Fillieule Olivier- Stratégies de la rue _ Les manifestations en France-Les Presses de Sciences Po (1997)

Foucault Michel - De la guerre des races au racisme d'État

Foucault Michel - Le gouvernement de soi et des autres _ Cours au Collège de France (1982-1983)- Gallimard Le Seuil (2008)

Fouéré, René - Krishnamurti ou la révolution du réel-Le Courrier du livre (1969)

Fournier Antonin-Xavier - La dynamique du pouvoir sous la Ve République _ Cohabitation et avenir des institutions (2008)

François Ewald - L'État providence-Grasset (1986)

François Eyssette, Charles-Henri Besseyre des Horts - Comment la DRH fait sa révolution -Eyrolles (2014)

François Furet - La révolution en débat -Éditions Gallimard (2013)

Francois Zourabichvili - Spinoza _ Une physique de la pensée (2002)

François-Xavier Hautreux - La guerre d'Algérie des harkis_ 1954-1962-Perrin (2013)

Freud Sigmund - Considérations actuelles sur la guerre et la mort

Friedrich A. Hayek - Droit législation et liberté, volume 3 _ L'ordre politique d'un peuple libre- Presses Universitaires de France (PUF) (1993)

Friedrich A. Hayek - Scientisme et sciences sociales _ Essai sur le mauvais usage de la raison -Pocket (1953)

Garga Haman Adjil - Le mal africain, Diagnostic et therapie _ Testament politique dédié aux États-Unis d'Afrique

Gauchet Marcel - L'avènement de la démocratie, La révolution moderne-Folio (2013)

Gilli Patrick(éditeur) - La pathologie du pouvoir_ vices, crimes et délits des gouvernants Antiquité, Moyen Âge, époque moderne -Brill (2016)

Gingras Anne-Marie- Médias et démocratie _ Le grand malentendu

Gingras Anne-Marie, Collectif - La communication politique _ État des savoirs, enjeux et perspectives (2003)

Givaudan Anne, Antoine Achram - Les Dossiers sur le Gouvernement Mondial - Celui qui vient, tome 2-SOIS (1996)

Godefroy, Andrew B - Les commandements durant la Grande Guerre _ perspectives historiques sur le leadership dans l'Armée de terre du Canada 1914-1918-Presses de l'Académie canadienne de la défense (2012)

Goyard Simone -Fabre - L'État figure moderne de la politique-Armand Colin (1999)

Grangé Ninon - De la guerre civile-Armand Colin (2009)

Grave Jean - Ce que nous voulons et autres textes anarchistes - La Colonisation, Le Machinisme, La Panacée-Révolution-Fayard (2012)

Hamesse Jacqueline_ José Meirinhos - Les Auctoritates Aristotelis, leur utilisation et leur influence chez les auteurs médiévaux_ État de la question 40 ans après l

Harouel Jean-Louis- Les droits de l'homme contre le peuple -Desclée de Brouwer (2017)

Hebert Michel - La voix du peuple. Une histoire -PUF (2019)

Hellegouarc'h, Joseph - Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République-Les

Hilton L Root - La Construction de l'État moderne en Europe-Presses Universitaires de France - PUF (1994)

Hitler Adolf - Adolf Hitler lance un dernier appel à la raison

Hume David - Essai sur les premiers principes du gouvernement

IFA. - La gouvernance des associations et fondations_ Etat des lieux et recommandations -Eyrolles (2008)

Jauvert Vincent- Les intouchables d'état-Robert Laffont (2018)

Jeannesson Stanislas- La guerre froide-La Découverte (2002)

Jenlink Patrick M.- Dialogue as a Means of Collective Communication -Kluwer Academic _ Plenum Publishers (2004)

Jette Christian- Les organismes communautaires et la transformation de l'État -Providence _ Trois décennies de construction des politiques publiques dans le domaine de la santé et des services sociaux

Jouvet Michel - Le sommeil, la conscience et l'éveil-Odile Jacob (2016)

Kahneman Daniel_ Raymond Clarinard (trans.) - Système 1 _ Système 2 _ Les deux vitesses de la pensée-Flammarion (2012)

Kalafatides Laurence Agnès Bertrand,- OMC, le pouvoir invisible-Fayard (2003)

KIA YI-HSIUE ET LI SIN WANG LI - La dictature du prolétariat et la grande révolution culturelle prolétarienne -EDITIONS EN LANGUES ETRANGERES (1967)

Krishnamurti Jiddu- L'éveil de l'intelligence-Stock (1974)

Krop Jerome- La méritocratie républicaine. Élitisme et scolarisation de masse sous la IIIe République -Presses Universitaires de Rennes (2014)

L'État figure moderne de la politique

Labelle Micheline, Rachad Antonius, Georges Leroux - Le devoir de mémoire et les politiques du pardon

Laclau Ernesto- La raison populiste-Seuil (2008)

Lacoue-Labarthe Philippe- La fiction du politique_ Heidegger, l'art et la politique (1987)

Latouche Samir- Décoloniser l'imaginaire - La pensée créative contre l'économie de l'absurde (2005)

Latour Bruno - Politiques de la nature _ Comment faire entrer les sciences en démocratie-La Découverte (1999)

Laugier de Tassy Jacques Philippe- Histoire du royaume d'Alger_ Avec l'état présent de son gouvernement, de ses forces de terre & de mer, de ses revenus, police, justice politique & commerce-Adamant

Le Bohec Yann- Histoire des guerres romaines -Tallandier (2017)

Le Bon Gustave - La Révolution française et la Psychologie des Révolutions (1912)

Le Coeur Grandmaison Olivier- Coloniser, Exterminer_ Sur la guerre et l'État colonial-Fayard (2005)

Lefèbvre Georges - La Grande Peur de 1789 - Les foules révolutionnaires-Armand Colin (1932)

Lefebvre Henri - Le Langage et la Société-Gallimard (1966)

Lemieux Vincent - Systèmes Partisans Et Partis Politiques-Univ Quebec Les Presses (1985)

Lewis Elisa_ Romain Slitine - Le coup d'état citoyen_ ces initiatives qui réinventent la démocratie-La Découverte (2016)

Lopez Eliane- Le grand livre de l'histoire des civilisations. Mythes. Religions - Histoire. Géographie - Société. Culture (2012)

Machiavelli Nicolo - L'art de la guerre 1521

Mahé Alain- Histoire de la Grande Kabylie, XIXe-XXe siècles _ anthropologie historique du lien social dans les communautés villageoises -Bouchène (2006)

Makarius Raoul- La Jeunesse intellectuelle d'Égypte au lendemain de la deuxième guerre mondiale (Le Monde d'outre-mer passé et présent)

Manin Bernard - Principes du gouvernement représentatif -Flammarion (1998)

Marcelli Daniel_ David Cohen - Enfance et psychopathologie -Elsevier-Masson (2009)

Martos Jean-François Gianfranco Sanguinetti,- Du Terrorisme et de l'État _ La théorie et la pratique du terrorisme divulguées pour la première fois-J.F. Martos (1980)

Mattéi Jean-François- Platon-Presses Universitaires de France - PUF (2010)

Maury Suzanne- Les politiques publiques - Édition 2015-2016-La Documentation française (2015)

Mayeur J.-M., Ch. et L. Pietri, A. Vauchez, M. Venard (eds.) - Histoire du christianisme, tome 1 - Le nouveau peuple (des origines à 250)-Desclée (2000)

Merleau-Ponty Maurice - La structure du comportement

Mintzberg Henry- Le Pouvoir dans les organisations

Miquel Pierre,_ Pierre_Probst_Au_temps_de_la_Grè(BookLid.org)

Misrahi Robert- La liberté ou Le pouvoir de créer -Éditions Autrement (2015)

Moine Alexandre- Le territoire _ comment observer un système complexe

Mylene Fernet - Amour, Violence et Adolescence

Nassib Samir El-Husseini - L'Occident imaginaire_ La vision de l'autre dans la conscience politique arabe (L'age de la démocratie) (French Edition) (1998)

OECD - Contributions de l'observation locale à la réflexion sur les politiques de développement en Afrique de l'Ouest

Pallascio Richard , M-F Daniel, Louise Lafortune, Collectif - Pensée et réflexivité _ Théories et

pratiques

Pascot Philippe- Pilleurs d'État -Max Milo Éditions (2015)

Platon - Le Politique

Popper Karl - État paternaliste ou État minimal [1988]-Éditions de l'Aire (1997)

Pradeau Jean-François- Gouverner avec le monde_ Réflexions antiques sur la mondialisation-
Manitoba (2015)

Prévoit Anne-Caroline Cynthia Fleury, Anne-Caroline Prévoit - Le souci de la nature. Apprendre,
inventer, gouverner-CNRS (2017)

Pronovost Gilles- Temps, culture et société_ essai sur le processus de formation du loisir et des
sciences du loisir dans les sociétés occidentales-Presses de l'Université du Québec (1983)

Proudhon Pierre-Joseph - Idée générale de la Révolution au XIXe siècle-Presses Électroniques de
France (2013)

Quignard Pascal- La raison -Le Promeneur (1990)

Rabhi Pierre - Éloge du génie créateur de la société civile-ACTES SUD (2011)

Rittaud Benoît - La peur exponentielle-PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE - PUF (2015)

Rosanvallon Pierre - Le bon gouvernement-Seuil (2015)

Rothbard Murray- L'homme, l'économie et l'État -Charles Coquelin (2007)

Rothfels Hans- The German Opposition to Hitler_ An Appraisal-Greenwood Pub Group (1976)
(Foundation for Foreign Affairs Series, No. 6.)

Savignac Jean-Paul - Merde à César- les Gaulois, leurs écrits retrouvés, rassemblés, traduits et
commentés-Différence (2000)

Shaw Thomas, Jacques W. Mac Carthy - Voyage dans la régence d'Alger, ou Description
géographique, physique, philologique, etc. de cet état, par le Dr. Shaw. Traduit de l'anglais... par
Mac Carthy-Marl

Shiva Vandana - Le terrorisme alimentaire. _ Comment les multinationales affament le Tiers-
Monde-Fayard (2001)

Sorman Guy- L'Etat minimum -Éditions Albin Michel (1985)

Stora Benjamin - La guerre invisible, Algérie, années 90 -Presses de Sciences Po (2001)

Tardi Jacques- C'était la guerre des tranchées, 1914-1918-Casterman (1993)

Tavaglione Nicolas - Gare au gorille _ Plaidoyer pour l'État de droit -Labor et Fides (2010)

Thibault Jean-François- Entre intériorité et extériorité _ L'aporie constitutive de la pensée politique

moderne

Thoreau Henry David- La désobéissance civile -Mille et une nuits

Tournon Jean, Collectif - La République antiparticipative _ Les obstacles à la participation des citoyens à la démocratie locale

Vadziushyna Dzina. - Le Caractère national

Vernant Jean-Pierre- Entre mythe et politique-Seuil (2000)

Vernant Jean-Pierre- Problèmes de la Guerre en Grèce Ancienne (1968)

Vernus Pascal- Le Surnom au Moyen Empire. Répertoire, procédés d'expression et structures de la double identité du début de la

von Humboldt Wilhelm - Essai sur les limites de l'action de l'État -Belles Lettres (2004)

Vullierme Jean-Louis- Le Concept de système politique-Presses Universitaires de France - PUF (1989)

Whitworth Eugene-E.- Les neuf visages du Christ - La quête du véritable initié-Ariane Editions (2012)

Wood Lesley, Mathieu Rigouste, Eric Dupont - Mater la meute _ La militarisation de la gestion policière des manifestations suivi de Le marché global de la violence-Lux (2015)

Ziegler Jean- Vive le pouvoir ! Ou les délices de la raison d'État -Seuil (1985)

Fait à Rabat le 21mars 2019



Rachid ELAÏDI

Politique

rachid.elaidi@gmail.com

