

## ZA SCHODY

Ten nápad s tím, že částice neexistují a veškerá informace je obsažena v jejich poli, je myslím dobrý. Měla by to tak každá částice, relativita zde a tam, je to pouze silnější stupeň relativity. Tím už to může pracovat v OTR, neb bodovost zmizí. Navíc je energie částice nelokalizovatelná, stejně jako v OTR. Informace ubývá s R2 a to může být interpretace Verlindeho gravitace. Klidová hmotnost částic (proč je taková, jaká je) by pak mohlo být jakési equilibrium mezi částicí a jejím polem - složité vazby. Co je pěkné, je jedno, v jaké formě máme danou informaci, např. spin, zda v částici nebo v mé hlavě, stále je to informace o spinu, např. změřím spin a informaci o tom posílám nějakou částicí a do mé hlavy až, ale pokud se na to podíváme pohledem, že info je v poli okolo a ne v nosiči, pak podoba informace se nemění, je obsažena v poli kolem. Také určitá provázanost, telepatie atd. by toto mohla "objasňovat" a samozřejmě NDE a posmrtný život - postupné mizení ve vakuu. A co je nejvíce možná zajímavé, proč jsou čtyři dimenze plyne ze samotné gravitace. První dimenze je rychlost, neboli potenciál pole, druhá dimenze je síla, třetí dimenze jsou slapové síly. Až dosud je to statické stále, neb mám třeba Zemi a Měsíc a všechny tři složky mezi nimi, ale až změna slapových sil je čas a probíhá v čase. Pátá už není potřeba. To, že pociťujeme tři dimenze je tím, že nějak vnímáme slapové síly. Tři generace částic může s tím souviset, různá míra self-slapových sil.

To "proc jsou 3+1 dimenze" je asi blbost, ve 4+1 by byla jeste dalsi slapova sila atd.

Priznavam ze neznam ty teorie moc matematicky takze umim vypravit jen obrazne... ucil jsem se hodne chybami - vselijake otazky na foru na webu a odpovedi odborniku n ne.... napr letici teleso se zhroutj do cd? Ne a vysvetleni proc atd... a neustale omylani... neznat matiku muze byt i mala vyhoda pro kreativitu a nezatenost a nadhled?...trochu...

Tak a rozhodl jsem se odejít do vecneho duchodu uz, tam a tamted'. V mysli, vlastne uz navzdly. Je to jiny pristup k zivotu, vice pohodovy a jakoby na prazdninach stale - normalni stav. Bez křeče, a nežití, bez žití kdesi zavřený uskřipnutý někde. Vuci tomu je vse relativni. Kdyz uz clovek nebojuje a nechce, ... od boje, lidi, zen... Ale vztah ano, časem.... Chodi se do prace dal ale.... Už s tebou Animo (resp. Anime v ženě, šikaně) nebudu bojovat, už mám důchod od toho. .... Neresi se, provokace ... jen dovolena vlastne doživotně- ne prace/boj ale koukani do lesa a dela co chtel vzdycky. Uz to neni mimo krajinu okolo tak jako je prace (nerealne, abstraktni, mimo, iluze) a vsechny dalsi iluze a idealy a fanatismy...

Gravitace souvisi s pn a vlnove casticovym dualismem (energie, hybnost, cp, spin, vln-ca, pn, Pl konstanta). Pred "narusenim symetrii" byla asi vlna i castice zaroven A i E, coz nejde popsat matematicky a o to jde. Je to matematicke i nematematicke. A ve vesmiru je to naruseno a vlna a castice je neco oddeleneho. Vlnča dualismus, či spíše obecně pn, nebo g a pole (obecně rozpor přitahuje, gravitace také), susy, nic a něco ... to vše je gravitace, ... a proto pád (nic a něco, odděleně nějak...), .... Kvantum čp jsou částice samotné v těchto hypotézách..., zkusit říct postulát „veškerá informace o reálné částici je obsažena nepřímo v jeho poli“... a pak zkoumat důsledky, popř. i upravovat postulát...

Je mozne ze existuje tedy vakuum - chuchvalec s min energii - sum, realne castice - specificky chuchvalec a cosi jako castice (chuchvalec) ale bez preferovane interakce (sterilni neutrino apod.)....

Vlastně moje sexualita je antisexuální, je proti sexualitě-šikaně. Mužský princip o tomto anitsexuálním i je. Radší do análu než do ženského přirození ... ne nepříjemný život a celé to šikanózní něco.... Sexy nakazit se... Zatmco dříve jsem měl nepříjemné vnucující se představy, teď je zaženu právě tím, že jdu za hranu, do špíny dovnitř, a to je muž vlastně, hovno, ego, jeho podstata. To mi chybí, jsem krvavý, mám jakoby malého úzkého překrveného pindoura jako opice a potřebuje být ve sračkách a špíně, zdravých parazitech ne těch z vnitřnosti a kuchyňských linek a domácností také...,mám malou překrvenou hlavičku bez kůže, chybí mi kůže.... Není to, že bych na to byl vysazený, nevoní mi to, v představě je to jiné ... tím jsem spokojen i... / Tam se žena neodvází, musela by tam být konfrontována se sebou totiž, a s rozumem apod. , neb je smrt, co chce žít maximálně - tak to tam mám...barví si to na růžovo a je za tím archetypální agrese. // je to sajrajt ale lišejníkovitý spíše pevný více abstraktně než omáčkovitý...až na ty hovna... / teď už tam mohu a nespadne mi to... už tam není to děsivé neurčité a moc moc jasné a škrťivé apod..., ale je tam jistota – neživot, hovna apod... // u gayů ale vidím totéž co u žen – posedlost šikanou atd... a koneckonců skrze Animu i u ht mužů...

Fanatismus a antiego spolu souvisi... // projekce ega na zájmy, fyziku apod...prostě ego..., úleva že šikana je mimo duši tím pádem, neosobnost...

Mlci - to evokuje - rika jo nebo ne?

Oscilace neutrin asi vedou na to ze mohou byt jen liche pocy skupin leptonu a kvarku neb jejich spin musi dohromady byt +- 1/2.... //Podle te myslenky kde za gravitaco je na velke vzdalenosti odpovedny elmag hlavne, maji neutrina a dalsi castice problem tvorit sve g pole....bud maji maly gravitacni dosah nebo existuje/ji dalsi castice. Co by bylo sterilni neutrino? Obecny chuchvalec cehokoli?

Kontakt s B je smrtici, kontakt s Nic, je to jako nekoho videt poprve a hned ho napadnout ... cokoli mimo to je ego, uz predstava samotna (toho Nic) evokuje "certovinu" ale to uz je to ego, tezkne to pak a na tom je zivot o tom je zivot - a spojeni toho ega a Nic, smrti apod. je Laska...

Tuseni a napojeni je vsak nelokalni bych rekl .. behem kontaktu se peovazeme ... bud laskou nebo egem (potlac agrese) a pak jsme korelovani ... ale neprenasi se tak informace... max sum... avsak citime ze se neco stalo mozna ... a zbytek si domyslime a ma citovy vyznam pro nas pro nas vztah:), abstraktni...fyzikalne nic takoveho neni ale ma to vyznam pro nas a tvori skutecnost ...

Kazda castice ma kolem sebe chomac pole a u elmag az donekonecna...

Za milion let budeme uz asi na druhem brehu a jen opecovavat planetu a jine civilizace.....toto je seznameni se, ze jsme tu byli...

Dnes je misto ohrozeni na zivote ohrozeni ztrapneni dost, u domorodcu ale taky takto...

Jde divne nelidsky lovit zvirata a projikuje si tam manzelku....

Hmyz nici rozpalcelovani krajiny, postriky, sucho,...

Pole kolem nas obsahuji emoce nasich predku a jako ozveny se tu domola siri ... a pusobi na nas zpetne..vse je jednim jazykem ... je to nevedomi vlastne i asi... pro nas je to neco neskutecneho a naopak my vedomi jsme nic ci Nic coz dava dobry souhlas neb to je E povahy.

Vse muze byt jinak ... u te fyziky apod. .

Ublizuje to vlastně ty představy, nebavím se s ním ... je vyčerpaný duševně a odhozený potom ...

Mezi setrvacnosti a gravitaci je asi jeste uzsi vztah. Dane hustote energie odpovida dana dilatace casu neboli rychlost neboli Doppleruv jev neboli zakriveni cp. Jedna se podle te myslenky defakto o elmag pole (mnozstvi informaci v nem). Tedy v silnem poli se telesa mezi interakcemi brodi omackou a to je zpomaluje zhmotnuje apod. V singularite je pak jen tato omacka a cas nejde merit vubec (jakekoli hodiny se roztavi, pokud budu mit velke chladne hodiny, uz tam zas nebude singularita). Pojem geodetika lze chapat mnoha zpusoby, jako nejdelsi vlastni cas, nejmensi mnozstvi energie nebo sumy rychlosti na ceste apod., kvantove teorii je vsak blizka interpretace "entropicke sily" - je vyssi pravdepodobnost, ze castici naleznu tam, kde interaguje vice a mozna kde je proste vice interakci neb to misto je vice videt.... (?). Slo by popisovat cp ciste pomoci hustoty energie? nemohu to mit v euclidovskem prostoru, jedine ze bych to bral jako mnozinu bodu.... /V STR a setrvacnosti je deformovane take g pole rychlosti (zrychlenim). Kdyz budu daleko od zdroje poli, tak hodnota g (elmag) pole bude minimalni, nikdy vsak nulova a vzdy tam bude alespon atom co mi zrychluje a ten tam bude vnaset g pole. Prave toto pole se vlivem rychlosti zhusti vlivem kontrakce delek a dilatace casu. Vlastne tam bude silne g pole ale jen "potencialni", az kdyz se to srazi s necim, zinteraguje a zastavi, tak je to tezsi nez predtim (u castic to tak je alespon) vlivem relativisticke hmotnosti. Foton nejde urychlit timto zpusobem. Ve vysledku se vzdy kombinuje g pole a STR pole, ale pro danou rychlost je hodnota hustoty energie dana nezavisle na gravitaci/setrvacnosti/STR. Pro hmotne castice pak existuje i klidova (setrvacna/gravitacni) hmotnost neco navic (uveznena rychlost, opet interakce ale co nejde zrusit - s Higgsovym polem napr.). To vse je o krivosti cp a ta je zavisla na podsvetelných rychlostech, avsak existuje jakoby jedina rychlost a to je c. Proto ma cenu mluvit jen o hustote energie a nikoli o case v singularite kde jsou castice uz asi nehmotne a nebezi jim cas. Cas vsak bezi ale ne makroskopicky ci podobne..., interakce jsou cas... // casoprostor jsou castice a pole samotne - kvanta casoprostoru...// Mam telesa v klidu s danym g nabojem (energii), dodam mu energii (elmag polem mu dodam hybnost, energii) a ta odpovida narustu energie jeho g pole neb vse jsou jen pole, castice neuvazujeme.... Nebo je to raketa a hybnost meni chemickými elmag procesy - spalovanim....

Elmag pole me tu zajima jen co se tyce mnozstvi informaci nikoli efektivnim prenosem hybnosti, proto pocitam veskery naboj Zeme (muselo by se tam pridat i zarení jako castice+anticastice) a vyjde ohromna potencialni energie elmag pole jejich

hodnota se blíží pro  $r=1m$   $E=mc^2$  hmotnosti Země tj  $10^{40}J$ . Takto to bude pro všechna tělesa...problem je s tím  $r$  (Schwarzschildův poloměr?). Ne je to pitomost, je to dáno tím, jak si zvolím jednotku el naboje.

Neutrína nejsou jako ostatní fermiony, chovají se jako poslédkové spise...Musíme si uvědomit o vlastně jde - je to jen spin defakto, opět to může být čistě virtuální pole z mnoha virtuálních fotonů, elektronů či preonů? Pak by mělo normální působení na dálku...a navenek se to jeví jako částice se spinem (magneticky se chová).. takto jsou všechny částice ... reálný foton je chuchvalec všeho možného a na větší vzdálenosti zbyde jen elmag (gravitační) síla. / Ono před narušením symetrií je vše jednoduší, boson Z splývá s fotonem, jsou totéž..., bosony W jsou "superpartnery" elektronů, pozitronů, zmizí tři rady částic asi i a je jen elektron pozitron a dva kvarky, gluon je specifický foton atd...

Jsem vlastně hrozný člověk.. socha Marie

Možná má vesmír pravidlo autocenzury, kdy jakýkoli rychlost tělesa musí mít původ "gravitační", tj neexistuje případ, že by nějaký pozorovatel sledoval volně inerciální těleso, a někde opodal někdo k němu přibližuje těleso -desku aniz by mezi nimi byla komunikace. Tedy mám dvě volná tělesa a pozorovatele co je sleduje. První těleso zrychlí najednou aby pak letelo směrem k druhému tělesu. Jeho pole na to reaguje rychlostí světla směrem ven a konečkoncu o této změně se ostatní doví rychlostí světla (zatím známe jenom foton co toto umí). Tedy to, že druhé těleso "padá" na první musí všichni vidět jako zhutnění pole kolem něj na úrovni dané hustoty energie. Pokud budou ti tři tvořit rovnostranný trojúhelník doví se to spouště, ale nikdy pozorovatel neuvidí "padat" druhé těleso jen tak. Mám tu na mysli kolizní trajektorii...// Samotný cp se zhutní vlivem Lorentzova koeficientu... // Pokud by zdroj bylo světlo? Zatačení rovnoměrné? Paradox dvojčat – je to ekvivalentní gravitaci samozřejmě, udělat otočku při 299 000 km/s nebo jinak to poskládat různě, tam bude slušná dilatace času...

A co ale rovnoměrný pohyb po kružnici? Má v gravitaci analogii? Orbita to není tam není cítit zrychlení...ma analogii -jde tam o odstředivé síly (z pohledu pozorovatele uvnitř) a je to jako zrychlení v rakete. // Možná to, že každá částice neexistuje a její informace je vepsána do částic v jejím okolí „řeší“ vakuovou katastrofu (120 řádů rozdíl mezi energií vakua a temnou energií), neb pak to nemá energii jakoby...

Při společenském setkání má každý dilema - na jednu stranu nenapadnout druhé na druhou stranu se neudusit (odejmutí agrese) a na jednu stranu nespádnou do nějaké divné role kterou nejsme.

Konstantinovy lázně.

Někdo udržuje napětí a přírodu aby to nespadlo v detinskost a udusenost zvrátky... tím ale vlastní i agrese druhých a je ve výhodě...pohotovější je atd...

Ráciem jsem se nakazil moc.

Zit na vesnici. Lide si tam pomáhají, musí vlastně. Nikdo úplně nevypadne.

Vztah...nebat se jej .... nebojs e toho, kdo jsi, neschovávej se za myšlenky, překotnost, kašpárkovitost radši, ... ukaž kdo jsi .... i se sochou svatou neumím se otevřít nebat se ... obvinování se.. nemluví se mnou nikdo odjakživa.... Jak jsem zapomněl, kým jsem, děvče ve mě... , nejde se otevřít, něb nikdy nebudu, kdo jsem .... ale to se ti zdá, ... tvoří se to všude, tady i tam asi, a většina je pšt a tedy nemá význam je to rej much...ale nejde právě vidět černobíle..

Na konci časově (více času...) a prostorově má vesmír možná vakuum a filozofické ontologické vakuum - chaos, nic, B... ne že by toto zde bylo něco jiného. ... Je to jako cd, když tam vyslu něco už se to nevrátí a Nevím. Zde jsme nevím co hledá co vlastně je zač.

Plzeňský dialekt je pekny...

Nevíme jak to je....

Přeměna já v sumu až na onto a jiné já také ... to co jsme byli vždy a jiné já - reinkarnace...

Tunel ven virtuální částice...do jiného světa

Smysl - obsahnout svět...

Lidi nezmenis at kazdy jak je ....sejdem

Boji se toho ze by nekdo mohl byt mimo partu pri kontaktu se mnou a nevi zda me maji vyloucit ci ne... od mala jsem vyloucen, nechci s cizimi mluvit, otevirat chrtan...

MLádí je krásné.

Pro pšt je typický rozpor, přiživování rozporu, přilévání oleje do ohně..., některé ženy vykadřují neustále rozpor (Anima), aby se skryly a muži naopak Animu, aby se skryli... ego se typicky obviňuje, že chce udělat něco špatného, obecně rozpor id a superega vede na sebeobviňování i skryté a ego toto živí... v lásce už tento rozpor není, i mj. proto asi že je s ním i smíření se, že je... rozpor někdy ve stáří přejde do bláta, změní se v bláto, zralé ego, přezrálý plod, ale ....

Když někdo přijede do ciziny, nejde mu vymluvit, že nejde generalizovat i, toto je Česko, máte to tady takto a obrací se k celému národu vlastně:...)je to poučné to vidět se jinak, ...

Někdy je dobrý vypadnout ze stereotypu... a pak je hezčí být doma a nebo v Brdech atd.

I zvířata mají větší či menší náznak ega, neporvou se hned... ví, co je běs a někdy si myslím, že si myslí, že jsem duch...vnímají přeludy apod...

Zkusme tedy vyslovit postulát, že veškerá informace o reálné částici je obsažena v poli kolem ní (ve virtuálních částicích) a tedy je zbytečné o částici uvažovat (je to duplicitní). Z toho plyne, že teorie relativity a kvantová teorie pole jsou pak přirozeně spojitelné - to, co je pole kolem částice je gravitační pole a i zdroj tohoto pole v obecné relativitě. Může to být špatně a může to být i jinak, modifikováno, ale zatím vycházet z tohoto... hustota pole - energie má přímou souvislost s křivostí čp na daném místě.

Rozdíl mezi bojovníkem a lovcem není ve výsledku veliký, jde o lup vždy, u bojovníka poctivě vybojovaný a u lovce taky, ale jinak...// Axion a další částice interagující s neutrinem, virtuálně, by vyřešili chybějící prvky pro g (elmag) pole kolem neutrin, fotonů apod. // Pokud je veškerá informace o částici v jejím poli, pak se energie částice přirozeně odnáší g vlnami. // Možná tu máme opět představu éteru v podobě zakřiveného časoprostoru z gravitonů, samotné částice-vlny mohou být časoprostor (jejich vazby vzájemné, přeměny) - to je ale také éterovité třeba...

Je v ní vidím malé krvave hovno, nikdy nikdy nespí, "září" chce pozornost, rozpor-lež neustále....

Jádro povahy ega je v tom, že z normálního stavu najednou potenciální agrese, ale ta zapadne, neprojeví se a pak je tendence ji dodatečně vybíjet jinde a jinak, už jsme prošvihli přítomnost. Z tohoto plyne i schéma - když mám já, druzí to nemají a naopak, digitálnost a také kopírování. Ego je jakoby hnědý trpaslík vedle hvězdy (podobné velikosti), vsaje do sebe negativní energii a je zvrácený, jeho střed není láska ale prázdno a rej much. Tam kde má láska A, má ego prázdno a naopak. Smysl ega je v odvrácení přímého boje mj., ale je komplexní a proto i boj vyvolává. Zauzlení, křeč, apod., sebe-převrácení... Vlastně je stav normálnější, v lásce, a z něj se oddělí část a doplní se komplementární částí a tvoří celek, ale nebaví se spolu .....ale není to úplně přesné, nejse to popsat....., , .... Tak jako symetrie:))...

Nebudu s tebou bojovat ale bavit taky ne...jak si myslíš... Dožadování se vysvětlení neustále...ale v mé hlavě o tom co si myslí oni...

Pro mě je to normální, konečně jsem si to prosadil .... // v lidech evokuji pošetilost, ale to není pšt, ... možná. / není to, že jsem muž co je transvestita apod., prostě jste mimo.

B na ty teorie mlčí, tak nevím, co s tím. // Inteligentní člověk si tvoří promyšlené bludy, jsou jaksi ořukané ze všech stran a nejsou tvrdé, ale přirozeně autoritativní...ale mohou to být kraviny.

Zdá se mi, že kvantová teorie pole a obecná relativita si budou rozumět, pokud platí: "veškerá informace o reálné částici je obsažena v polích kolem ní (virtuálních částicích) a není nutné proto o reálné částici vůbec uvažovat". "Existují" tak jen virtuální částice a není pak již duplicita informací (částici dáváme vlastnosti a jejich kopie je v poli kolem ní). Je to holografický princip vlastně. Energie reálné částice je pak vepsána do hustoty pole kolem ní (množství informace) a tato hustota dle obecné relativity odpovídá dané křivosti časoprostoru - ať už vlivem gravitace nebo ve zrychlené soustavě bez gravitace - v obou případech je pole deformováno, zhuštěno - v případě soustavy kde se projevuje setrvačnost je to vlivem kontrakce

délek a dilatace času - pole (časoprostor) je hustší pro všechny pozorovatele. // Spekulace plynoucí z toho: Samotný mechanismus volného pádu pak může připomínat entropickou sílu - částice (resp. virtuální šum) najdeme s vyšší pravděpodobností tam, kde interaguje více, tj. v nižším gravitačním potenciálu. / Možná, že gravitace je projev důsledku elmag síly (nikoli ve smyslu výměny bosonů, ale o tom, co jsem psal minule), doplněná o další poznatky (axiony atd.). / Pokud by stejný princip platil i pro virtuální částice, ... pak třeba zmizí vakuová katastrofa. / Interpretace kvantové mechaniky (interakce je pak interakce šumů polí a nikoli dvou částic). Vlnová funkce (definovaná energií a hybností) je pak šum polí...? / Vysvětlení vystoupení z těla po smrti. // Problém samozřejmě bude s experimentálním ověřením, jedině pomocí zážitků blízkosti smrti asi. // žádná reálná částice by tam nebyla, jen chuchvalec virtuálních částic odpovídající tomu, jako by tam byla. např. elektron je brán jako kvantum pole elektronového ... v této myšlence je elektronové pole důsledkem ostatních polí a elektronové neexistuje, stejně jako každé další to mají stejně...// jestliže platí ještě užší vazba mezi gravitací a setrvačností, pak lze na všechnu gravitaci nahlížet jako na setrvačnost (pohyb těles, částic, a z ní plynoucí zahuštění).

Když to říká, že po smrti vystoupíme z těla, tak proč tak nejsme odjakživa? Na to nedokážu odpovědět. ... když jsme hologram, můžeme paradoxně něco konat, když jsme to, co fakt jsme - šum virtuálních částic, tak už toho moc dělat nejde...ale jde dělat něco jiného zase... Co to vlastně pak je smrt? Má to analogii u částic? vlnově-částicový dualismus? kámen a smrt?...

Pak by vše byl důsledek čisté náhody - reálné částice by byly jako Boltzmanovy mozky vygenerované přirozenou selekcí z nekonečného množství uspořádání vakua s tím, že se musí par veličin zachovávat, což ale plyne z veličin samotných (energie-čas, hybnost-prostor...). Není pak velký třesk iluze? // Nj. po smrti prostě zmizí ta iluze, hologram, to je celé. Zrak máme dál např., neb veškerá informace o něm byla celou dobu "jinde" ... a vidíme lépe, neb pracuje naplno přirozená selekce z možností.

Může to řešit problém renormalizace v tom, že divergence do nekonečna neexistují, neb neexistuje částice, která by je způsobovala. // A co to pole (čp)? když mám částice a neinteraguje, je inerciální a je to STR - pohoda, pole je zahuštěné relativně, pro ni je zahuštěný celý okolní prostor - pokud si představíme, že částice jsou šumy, pole, pak lze obě pole ztotožnit, jak to, co vidí někdo na nástupišti, tak to venku, co vidí někdo z vlaku. A co zrychlená soustava? Tedy částice přijme či odevzdá virtuální částici (např. částice přijme foton a změní hybnost, zrychlí nebo se rozpadne a tím také změní hybnost (princip raketového motoru, z nulové hybnosti se udělá mínus a plus hybnost). Jak je to zde? Bohužel navíc částice toho pole způsobují ono zrychlení. / Částice při interakci klade odpor vůči zrychlení. Pozorovatel z nástupišť ok - částice (její pole) přijalo hybnost a pohybuje se a postupně se tato informace šíří polem a pohybuje se a zhušťuje se. Platí, že energie přijatého/odevzdaného fotonu odpovídá nárůstu energii pole kolem částice - energie se rozloží postupně...? Pohled od samotné částice resp. pole kolem ní je stejný - přijal se foton a jeho energie se rozprostřela do okolí a tedy pohybují se zrychleně (pohybují se jinak než předtím, vážím více). Navíc zdroj toto fotonu se pohybuje zrychleně ke mě, ode mně a jeho pole je relativně hustší... problém?xxxx Musí to platit bez rozdílu znaménka jaksi, když energii ztratím, získám rychlost ... pak by se za čas vše zhroutilo... je třeba i zpomalování...spíše jen zánik částice existuje...// Takže ještě jednou - Mám dvě interagující částice, které jsou však pole (hustota klesá od středu) a na částice zapomeňme. V STR - pole jsou hustší vlivem dilatace času/kontrakce délek, nedochází k interakcím. Odpovídá to stavu vlny. Pak si začnou vyměňovat bosony virtuální, ztrácet a získávat energii, což se projevuje v celém jejich poli a vede to na zhuštění/zředění celého jejich pole, postupně, rychlostí c. Potom se setrvačné a gravitační jevy ztotožňují úplně. Pád tělesa ve zrychlené soustavě působí z pohledu zdroje i padajícího gravitačního zhuštěného pole...ovšem vysvětlí si to každý jinak. Pro nehmotné částice je to pak stejné, jen bez vlivu koeficientu gama z STR... obecně str je další podobná iluze jako reálná částice vs. pole kolem ní.../Takže pole vyšle do druhého pole energii, to druhé pole si tu energii rozloží do svého pole a tím ale ovlivní zpětně i to první pole, co vyslalo tu energii, takže jde spíše o prolínání vln velkých.../ Setrvačnost je padání vlastního pole do sebe, gravitace je, když druhé pole celé padá do jiného, vždy do vyššího potenciálu.../Ve skutečnosti s padající částicí nejde spojit vztažnou soustavu (s tělesem už ano), musí klást odpor, aby existovala - "braň sel:". // Máme dvě tělesa, jedno stojí, druhé se k němu zrychleně pohybuje - to stojící padá proto, protože se zvyšuje potenciál pole tím, že se k němu druhé blíží, což je totožné s tím, kdyby stálo a zvýšil se mu všude potenciál. To je vlastně ona modifikace principu ekvivalence. Pole mají obě tělesa samozřejmě. Ale co když se malé těleso pohybuje k velkému? to je asi v pohodě, přitahují se, a pak se přitahují více... ale je to relativní pak, pohyb vzájemný? pak by zas neplatila STR a to by zde vyvracelo samo sebe:)// Nehomogenní pole kolem částic je v rovnováze odpudivé síly (entropické), snažící se vše vyrovnat, všechny potenciály a gravitační (také entropické), směřující blíže ke zdroji. // není to tak, že reálné částice neexistují vůbec ale, bez nic by virtuální nebyly a naopak i. // Tohle vše už v OTR asi je, i samotný čp podléhá kontrakci délek a dilataci času, to tam už je...// Existuje jen rychlost c, ale shluk částic se může pohybovat podsvětelně, ale všechny pohyby musí vidět jako c, neb jsou c, neexistence univerzální vztažné soustavy možná plyne z toho,

že vlastně žádná ani neexistuje, když se vše pohybuje rychlostí  $c$ , ... obecně rychlost  $c$  je vlna mezi interakcemi a inerciální stav, proto zpomalení z rychlosti světa, je naopak zrychlování z klidu...// Takže jak vznikly reálné částice na počátku kosmu? - z nehomogenit vakua? // Spinová síť to není...// takže jak by vypadala interakce elektronu s fotonem? je jakýsi shluk fotonů, virtuálních párů, Higgsův boson tam je, a vakuum je okolo polarizované a vyjde z toho něco podobného, jen není vakuum polarizované a neinteraguje to s Higgsovým polem... mikrostruktury jsou schopny zachovávat veličiny neb sami o tom jsou...? asi vše nutno hledat na počátku vzniku těchto stabilních shluků...udržují sami sebe gravitační silou - setrvačností, prostě tím, že stále interagují se sebou. Nebude to asi daleko od popisu speciálního plynu s pružnými srážkami jeho částic... / vlastně, Higgsův boson může být jen nějaký specifický shluk a nikoli částice samostatná, takových může být více...vlastně všechny jsou takové...to je už těžko představitelné, že virtuální elektron neexistuje a je vyjádřen částicemi okolo... - to nevede na nekonečna, nemusí, ustálí se to na nějaké podobě... takže je spíše lepší uvažovat o částicích jako o nábojích, elementárních... spin a elektrický náboj (což také souvisí), vše ostatní už plyne samo, např. barvy kvarků, neb jinak by nemohly tvořit dva kvarky jeden stav kvantový... takže ten spin jenom zbude vlastně, pomocí spinu lze popsat všechny kvantové vlastnosti možná...// spíše uvažovat, že např. foton je superpozice částic-antičástic, fotonů apod... když tato vlna interaguje, někde dojde náhodně ke kontaktu a to je kolaps vlnové funkce, který ale kolapsem vlastně není...// např. foton je dlouhá řada virtuálních částic, jejichž součet dá dohromady spin 1 atd...? - to by se zachovávalo samozřejmě virtuálně při interakcích...energie je spíše jen statistický než nějaký součet všech energií, i když... a kdo ten součet provádí?...//Tak jako je velké těleso - má náboj celkový 0, ale může mít třeba jeden náboj, tak stejně by byl elektron - šum, kde se zachovává jeden náboj navíc neustále... ale náhodně ... pak je vše reálné virtuální, pohybuje se "nad tím vakuem" a je symetrie mezi reálným a virtuálním...

Přebíjená energiemi - na moc živo mrtvo a pak i trochu živo na to - karty.

Každému argumentu druhých se vysměju, třeba nejsi dospělý jako my apod., zjetý a smířený, všemu ... Bohužel to člověka staví i mimo společnost, na jednu stranu a na druhou to připomíná, kam tím mířím...

Sen někdy dokáže předpovědět budoucnost, otázka, zda budoucí realita se odráží ve snu nebo sen tvoří realitu...

Nebojovat je jediné, co lze dělat (ale ne úplně) a pšt odejde do nevědomí ... jaksí na jednu stranu jí jsme a na druhou stranu nejsme... netlačí nijak, je tam pohoda, (moc jsem se v životě věnoval této kravině, pšt, ale i to něco přineslo...) pšt stále říká že jsi to a to apod..

S nesbr je možno manipulovat nebo může manipulovat (objektivizace B), se sbr už ne. // Nakonec to budeš ty, kdo se s nikým nebaví...// Celé to o nereálnosti reálných částic je lepší brát jako matematický trik (nepracuje se s elektronem, ale s jeho polem celým), ano informace o částici je ukryta i v jejím poli okolo, je tu tedy částice vs. pole, určitě budou i nějaké přechodové stavy. Spíše je to, že informace je dvakrát přítomna a chová se i jinak a možná se i ovlivňují vzájemně...//

Samozřejmě jsou i teorie, třeba superfluidního časoprostoru,... // Vlastně úplně základní východisko je, že časoprostor už kvantován je, a to jsou kvantové částice právě a teď s tím pracovat tak, aby vyšla gravitace z toho. Měl bych se vlastně stydět, nevím o tom skoro nic a fantazírui nad tím, jako bych byl akademik...

Pokud se zeptáš všeho, vždy najde argument proti a pro, D touží po moci, B už ji nepotřebuje... a Láska ...// Vlastně každá pšt je schovávání lidskosti a slabosti...

Měl bych být zase více mužem...

Gravitace závisí na gradientu, nikoli na hmotnosti tělesa – nemusí to tak být, jde o křivost, hustotu, ale ani o tu nejde. V těch úvahách působí padání těles gradient (změna) potenciálu a vlastně je jedno kolik energie tam je. Vše tak může být vlastně vysvětleno gravitačně, i setrvačnost. Máme tři tělesa, A, B a C. Tělesa A a B mají zanedbatelnou hmotnost – gravitaci, ale nějakou mít musí. Těleso B je volné, v inerciální soustavě, těleso A najednou zrychlí k B a jsou v kolizním kurzu. Těleso A tedy pociťuje, že má vyšší hmotnost (tíhu) a tedy i silnější gravitační pole. Pozorovatel C to vidí tak, že A se pohybuje a tedy postupně od něj se pole zhušťuje vlivem kontrakce délek kd/dilatace času dč. A to tak, že právě přesně způsobuje gravitaci navíc, resp. gradient se zvětší a díky tomu těleso B padá. Nikdy to neuvidí jinak. Když bude sledovat oba A i B ze stejné vzdálenosti (rovnoramenný trojúhelník), pak dorazí informace k němu o zrychlení A .... Možná tedy lze vše vysvětlit gravitačně, i setrvačnost ... v OTR to je možná myšleno jinak trochu... Co když je B těžké – pak je to stejné, jen tam je gravitační přitahování ještě více navíc...

Protože realita je nereálná, tak potřebuji něco nereálného kde to evokuje realitu duševní...

Odhodit masku nedotknutelnosti a profesora a nadřazeného (je to i mužský způsob určitý – vnitřní hluboká nepřístupnost určitá, tak to je, jistota) být přístupný i lidsky...

Vlastně nenávidím je, protože mě nebraly jako holku když jsem byl malý resp. obojí - nená neb Ani ž a m

Tlak se vyrovná- mluvil jsem, že tlak částic pole z hustšího místa ven se vyrovná s gravitačním pádem v rámci pole - tedy pole je vyrovnané, ale částice v něm padají...(ověřit...)... // Je typ mužů, často robustnějších, kteří to mají tak, že zatímco normální, tedy spíše introvertní, je říkat Animě ne, tak oni říkají schválně ano - toto vůbec nechápu, tento svět. Ve smyslu "má se říkat ne, a just ne, já budu říkat ano, a tím je v tom i ne, neb je to překroucené".

Možná se některých konstant zbavit nejde - jde o empirii, půlka světa.

Ženy kontinuálně pracují s negativní energií a muži jí nevnímají, potlačují, a pak explodují třeba... - problém s Animou právě, ...

Každá sebevražda je z přepracování vlastně asi.

K tomu padání vln-částic v gravitačním poli a souvislost s vlnově částicovým dualismem (de Broglieovou vlnou): empiricky si zjistím pro danou hmotnost částice její rychlost padání v daném gravitačním poli (etalon, ... ale jako etalon mohu vzít jakkoli těžkou částici). Pak odvodím, že díky vlnově částicovému dualismu budou padat všechny stejně rychle nezávisle na hmotnosti: de Broglie: vlnová délka  $L = h/mv$ , a perioda  $T = h/mc^2$ . Těžší částice má třeba o 0,3 větší vlnovou délku (délku), ale o 0,3 i delší periodu (tikání, proměny z vlny na částici a naopak), takže výsledný poměr těchto veličin je vždy stejný. Méně hmotná částice dělá sice velké skoky, ale s malou frekvencí... Je to díky tomu, že jak délka, tak čas závisí na hmotnosti... (???). Klidně mohu za rychlost částice jakoby dosadit: vlnová délka/perioda. Pak mám zvolený etalon a zjistím, že jiná částice má o 1,5 větší vlnovou délku, tedy měla by být rychlejší (urazí při každém tiku delší úsek dolů), ale pak zjistím, že tiká pomaleji, než etalon a to stejnou měrou, takže: vlnová délka x 1,5/ perioda x 1,5 a výsledná rychlost je stejná, protože jediné, na čem to závisí je hmotnost. Lze si představit vlnu jako čtverec velký a druhou těžší vlnu jako menší čtverec, oba postavíme do stejné nadmořské výšky, tj. tak, aby středy čtverců byly ve stejné výšce, a řekneme, že za jeden tik se posunou o 0,1 své délky dolů (ve skutečnosti muselo být těch tiků velmi mnoho, aby se pravděpodobnostně dostali o kus dolů)... potřeba ověřit přes náhodnou procházku nebo tak nějak....popř si představit, že dělají uzavřené kružnice a padají... Nebo si představit oscilátor jak vytváří na podjíždějícím papíru vlny...není vlnová povaha způsobena podjížděním čp pod částicemi, co oscilují tam a zpět?:).../ už to vidím, totiž vykrátí se ony hmotnosti ve vzorci  $L/T = h/mv/h/mc^2 = mc/mc^2 = c^2/v$ , rychlost pádu nezávisí na hmotnosti, ale jen na rychlosti částice a to je rozumné, je to její rychlost jako když míč letí rychle neb jsme jej hodili a něco jiné letí zase jinak... Takže opravdu princip ekvivalence plyne ze samotné podstaty toho, že hmotnost částice je úměrná vlnové délce/frekvenci. Když zrychlím podložku pod nimi (padání čp), bude to pořad stejné, budou padat stejně rychle - o tom to je, uvažuji, že se pohybuje podložka, čp, to už je princip ekvivalence...jenomže zde mám tu podložku z potenciálů pole a nic tam nejede jakoby, tedy jede, neb čp padá i do sebe, ale ..../ To je tautologie, neb říkám, že padají stejně rychle neb pod nimi podjíždí podložka stejně rychle ... ale to právě v principu padání psí hypotézy tento předpoklad není automaticky, plyne až z mechanismu padání. ... ale protože to lze vyjádřit hustotu energie jako křivost - tedy rychlost padání, tak ... //plyne to z matematické, nikoli fyzikální podstaty. // a co grupová rychlost? - ta je přeci jen důležitější:) - to je jen nějak prohozený zlomek, u té rychlosti, takže by to mělo být stejné...snad. // na vlnách je zajímavé, že mám strunu a vlnu (otáčení kolem dokola) a posouvá se mi to samo.../ nědy dokonce fázová rychlost míří na opačnou stranu než grupová... v tom mechanismu je důležitá vlnová délka a frekvence a potenciály pole, nic jiného...navíc to pracuje s vlnami pravděpodobnosti... třeba to nevychází celé, když se jde do hloubky. / Ale to vůbec není o fázové a podobné rychlosti, to je důsledek blikání v gradientu pole, ... jsou i dlouhé vlnové balíky s krátkými vlnovými délkami ... Tyto věci by platily pro nehmotné částice, ale každá částice je jakoby nehmotná do doby interakce...nesmí jen trilion trilion krát za sekundu interagovat s Higgsovým polem... třeba to nějak vyjde, když se to rozebere...//

Takže shrnuto k té fyzice, ty koncepty vycházejí z představy, že časoprostor kvantován už je – částice-vlny jsou kvanta časoprostoru a křivost, dilatace času je různá „hustota interakcí apod., omáčka“, což svádí k tomu, že by to šlo znázornit do euklidovského prostoru, ale nejde... i samotný papír to zkřiví. Protože to je samotný časoprostor a už není na nějakém papíru na pozadí. Mohu si udělat projekci do euklidovského prostoru, toť vše... // S rovnicemi jsem v kontaktu s přírodou i v civilizaci...// ego je substituce i, když cítím úzkost asi v sobě a prázdno, sáhnu po fyzice ...

Takže „ už s tebou nebudu bojovat“ jsem si uvědomil a žiju klidněji daleko. Prožívám více jak jsem chtěl. Tím se má člověk i více rád. Je to jiný svět, jiný, než zde, vědomí, že akce a reakce spolu souvisí a proto nebudu bojovat. I ego v tom je silně, ale jaksi proměněné, spojí se ego a láska v tom. Je to stařecký postoj určitý. Avšak láska a cit to není, jen je to umožňuje, více, než stav bojování. I když... Boj je pšt a ego, ať už v přímé nebo nepřímé archetypové podobě - boj jako orientace na něj. i ty myšlenky jsou ego a boj vlastně - ... vše se zklidní... V ženě je to v archetypální podobě, boj, a nemá cenu s tím nějak zacházet, vlastně je směšné, že jsme všichni v této situaci zde, do ní vrženi, a řešení nemá, je to o ničem, je to péče o rej much, resp. je nebojovat... Když vidím někoho – nebudu s tebou už bojovat, a je klid. Není to nijak agresivní a prudké .... /zde boj a tam ne.../ Vše to relativizuje... / souvisí to s tím, jít do důchodu už, nebojovat už. / pak se člověk i normálněji a klidněji baví... a druzí nejsou podráždění tolik.... / ale i jo boj samozřejmě, boj je jen překrvené božství/ .... Vlastně je to i dost racionální zbytečně... / Příroda a B s tímto souhlasí vůči nám, toto je náš smysl. /Je to také už s tebou nebudu bojovat mamí a tak dále. / Boj nechceme i chceme, o tom totiž boj a pšt je. //

Jsem moc hlídač jenom, mantinel, a vůbec nežiji, ... jít ven více.

Vztahy jsou důležité pro přežití - udržování vztahů je důležité pro přežití...

Vlastně tyto poučky i je to jakoby, že člověk je o krok napřed... // U indiánů všichni pracují, i ve stáří...// Asi jsme museli boj dohnat do extrému, abychom pochopili....//

Boj má mnoho podob. Např. jsem slušná a ty ne apod. Řeknu boj je náš problém a bude mi odpovězeno – takže ty chceš být laxní atd.? A mohu to opakovat znova... Samozřejmě nejde mi o nic vlastně, nejde mi o to svět změnit do nějaké jiné podoby, to vůbec ne, to bude vždy omyl a křeč ... Boj má mnoho podob, fanatismus, být buddhista, být někdo jiný atd., být tichý, ... Ovšem toto „už nebudu s tebou bojovat“ je určité racionální gesto a emoční složka to vnímá jinak, proto to může vést na vtíravé negativní myšlenky apod... ženy boj objektivizují a jsou na něj orientovány... ale někdy figurují jako mediátor, jako někdo kdo nebojuje – klid božský. Sexualita je boj atd...

Z ž čisí prudkost, zrcadlo uvnitř, oči všude, jako lesklá plocha naleštěná, ale pod ní tmavo, prostě jako zrcadlo...

Jestliže by existovala čistě jen rychlost c, pak mnoho jevů zmizí - magnetismus, spin a i samotná gravitace vlastně apod. - resp. objeví se jako "iluze" způsobená podsvětelnými rychlostmi, které jsou makroskopičtější, než c. / Všechna tato fyzikální povídání, kdyby to však viděl odborník, tak to zavrhne asi či spousta věcí už určitě v nějaké podobě je ..... // U gravitace asi nejde již pracovat s částicemi, ale pouze s jejich poli kolem, kde je uložena stejná informace, jakou nese částice. Velmi to připomíná popsané ego – pole kolem objektů, a je to onen svět, jen z našeho pohledu je to vnímáno jako ego a negativně... egoismus právě říká, že i toto pole vlastní... Je z toho nějaké východisko, zde a tam-pole kolem? To pole je spíše brána do jiných světů i, ale je to veliký rozkol, zde a tam a to právě buddhismus se snaží řešit např... a každé transcendentno ... opět je to nějaká křeč, a umět nebýt apod...

Pak úplně splynou pojmy gravitace, setrvačnost, a jediné je padání pole do sebe: mechanismus volného pádu - částice se nachází na dvou místech najednou, v jednom však interaguje více a tak tam je více. Představme si, že vznikne virtuální částice někde v prostoru a nachází se na více místech současně (pokud však řeknu, že veškerá info o částici je popsána v poli mimo ni a pokud to platí i na virtuální částice, pak ztrácí smysl mluvit o částici jako o vlně...), takže je na více místech současně a v jednom interaguje více (asi bude existovat univerzální částice či soubor částic, interagující se vším, velmi hustě...) a tam se objeví více - takto celý časoprostor padá sám do sebe - je to gravitace i setrvačnost. // Pokud by vesmír zkolaboval do singularity zpět, budou tam jen reálné částice - nic, a žádní pole kolem...// Celé je to nelineární, neb ten proces ovlivňuje sám sebe a pochází ze sebe apod....// Gravitační vlna jsou ovšem virtuální částice, jejich vlna, v tomto pojetí...: mějme dvě neutrální tělesa, složená z nábojů ale, - když se jedno zrychleně pohne, tato informace se šíří k druhému a projevuje se na něm jako gravitační vlna - slapové deformace, stejné jako v normálním gradientu potenciálu...// Samotné částice nejde přiřadit hmotnost, náboj apod., vlastně je to virtuální vlastnost, kterou jim namalujeme na triko, ale její fyzikální podstata je daná komplexně polem okolo .... / S polem jde pracovat stejně jako s částicí, kontrakce délek, dilatace času, nárůst energie všude apod...// Tak oprava asi, náboje jdou přiřadit dané oblasti prostoru, ale energie je věc komplexní a jedné jediné částici nejde přiřadit...tak jak si myslíme. V tom je ten problém totiž asi. Jak plyne z OTR energie je nelokalizovatelná záležitost. // Možná je to jednodušší s tím padáním a jde prostě o nelineární efekt - každá částice působí sama na sebe silou vlastní (je zamotaná v poli okolo). Když si představím dvě pole - centrální pole s potenciály, jedno je silnější a druhé slabší a skládají se z virtuálních částic - různě hustého šumu .....: vlastně dochází k určitému přebíjení vlastních setrvačných sil (padání na sebe sama) ... // Pokud se uvažuje tato interakce: je foton, rozdělí se na virtuální pár částice/antičástice a z tohoto páru vyjde



virtuální foton a spadne do reálného elektronu o kus dále. Dojde k nějakému ovlivnění - přenosu hybnosti? - domnívám se, že ne asi, neb to pochází z virtuálního páru z fotonu. A toto jsou interakce, které právě působí gravitačně... Podobně neutrino se rozdělí na plus mínus W boson (nehmotný) a ten dále vyše virtuální (s neutrinem je to těžší, zda je virtuální a až ty tři jsou něco reálného apod.), existuje virtuální neutrino?... Možná musí být na obou stranách virtuální - toto virtuální předávání hybnosti se neprojevuje na reálné částici, ale jde o informaci a má vliv už pouze gravitační, tedy např: foton se rozdělí na virtuální elektron/pozitron a ten vyše virtuální foton, který přijme další takový pár na jiném fotonu nebo jej přijme virtuální pár v okolí elektronu.../ Ale jo asi, elektron se rozpadne na virtuální boson W a neutrino a opět se spojí. Nebo dva elektrony letí a mezi nimi čtvereček z dvou bosonů W a dvou neutrin. //Ono je to celé asi jinak. Přenos virtuální částice mezi reálnými č je jako oscilátor, probíhá naráz v celém prostoru, probíhá díky neurčitosti energie, momentu hybnosti (ten působí přitažlivé, odpudivé síly), přitažlivé jsou přenos momentu hybnosti od přijímající k odevzdávající, existence virtuální částice plyne z toho, že na čas je energie neurčitá, vznikne částice virtuální, ale energie elektronu je dál stejná... (energie se zachovává v rámci diagramu)..., nadsvětelnost není, neb každý měří náhodné výsledky, až když by se setkali, zjistí, že jsou korelované... atd., . Takže pokud je hustota vakua všude stejná, pak by ten mechanismus padání nefungoval, včetně g vln a co povídání bez ovlivnění?. Oprava?: bral jsem to tak, že elmag pole je různě husté kolem částic, neb z principu neurčitosti plyne energie přenesená na vzdálenost  $r$ :  $mc^2 \cdot r/c = h$ , tedy pokud  $h = c = 1$  je to:  $r = 1/E$  a  $E = 1/r$  - tato energie tam je, i když tam není žádná částice, která by ji přijímala, to byl předpoklad, když tam posadím částici, bude s touto energií komunikovat a výsledkem jsou slapové síly.../Vykreslení prostoru např. Schw. metriky - žádné těleso se tam nemůže pohybovat, není tam čas, a pak už to nejde nakreslit, snad ani kdyby byla jedna komponenta prostor a druhá čas do 3D...omezeně to jde... je možné že to jde jen matematicky a ne graficky? .. / Předpoklad je, že energie je emergentní a nejde ji lokalizovat - možná to souvisí s relacemi neurčitosti... to, že my to tak děláme je jako říkat, že strom je les, tu nálepku tam dát jde, ale je to nálepka čistě.../ možná stačí říci, že každá částice či spíše energie přispívá svým objemem do objemu časoprostoru (objem navíc v  $1m^3$ ) a to je celé, nic víc pak už není potřeba..../Tyto hendicapované částice by se dosti na gravitaci podílely, různý náboj, nesmyslný úplně nový náboj, zmizí a zase se objeví apod. a tvořily by i temnou hmotu asi z části... jde stále o energii, informaci. // Existují i jiné možnosti, např. elektron vyše foton a ten se změní na smyčku bosonu Z, ale i naopak, ve vakuu vznikne foton a odletí do elektronu, vůbec nic se nestane, ale má to vliv. Lze se na to podívat obráceně, virtuální částice s vyšší pravděpodobností vznikne blíže reálné částici, má-li si vybrat, bude-li lokalizovanější dál nebo blíže částici, bude blíže, neb tam bude více interagovat (možná)... Ve skutečnosti z relací neurčitosti to vyjde jako  $2r = 1/E$ , což odpovídá pohybu od částice a zpět k částici - elektron si pošle foton sám sobě, ten cestou může dělat další různé věci. Takto elektron půjčuje energii vakuu kolem, ale lze to chápat i naopak, že toto je energie elektronu, jeho část nějaká. Má-li ve vakuu na čas vzniknout částice, vybere si místo, kde více interaguje a tím se celý prostor "posouvá" ke zdroji...ale to je nějak naivní a éter... / Každá částice je schopna půjčit vakuu svou energii  $2r = 1/E$ , toto je jakoby její energie, když si to předsdtavíme jako šum, síť, co je hustší směrem je zdroji, tak tento šum bude deformovat stejné síť ostatních částic směrem ke zdroji...zároveň to je i setrvačná hmotnost.... Po dobu  $dt$  nemůžeme energii znát lépe než jako  $dE$  dle principu neurčitosti a tak tato energie a menší může (musí) existovat...// Takže modifikace - vznikající virtuální částice mají tendenci vznikat blíže zdroji g pole a tím se celý prostor posouvá, ale nezávisle na setrvačné hmotnosti těles v něm (proč? - . Princip ekvivalence potom je klasický, pohyb prostoru vs. "statický prostor" a pohyb rakety aktivní... samozřejmě díky nelokalizovatelnosti virtuálních částic atd, se to dá vyjádřit jen křivostí čp. G vlny? - změny v tomto toku, singularita?...

Nevím a nejistota nemusí znamenat hned boj...

Takže vlastně v bytí existují jen dvě složky – klid a omyl. Buď je klid a nebo je to omyl. To jsou dva základní prvky existence. Omyl samozřejmě působí skutečně a víc, proto je to omyl. Samozřejmě, např. až poznáním dojdeme klidu atd., někdy se obě složky prolínají silně apod. Pak je vše toto vlastně trapná hra, svět kolem...podlehnutí omylu... // Proto gravitace by měla být založena na omylech, nedokončené interakce, špinavé částice s divnými vlastnostmi apod., postižené částice...

Zdá se, že něco v poznání fyzikálním prostě chybí a proto jsme mimo, ale hlavně, narážíme na experimentální limity.... il když, ty jde obejít třeba...

Kdo dává facku, sám si ublíží a potřísni se... // Otázka, zda není případ, kdy není vyžadován boj a je to vážně nějaké zlo jakoby už... takový případ ale neexistuje. Vždy se jedná o boj typu, že když protistrana ustane, boj ustane, .... Každý je v nitru asi normální:)

Ono se to nezdá, ale stále vedeme boj, děláme naschvály třeba, drobné, nepatrné, ale není to „nebojuji s tebou“, i toto lze brát jako dělání drahot apod.

Hra musí mít nejméně dva hráče – to stojí i nad egem a láskou...// I dorost tam je, v chaosu...// Také, nejhorší snad je jistá anakastická osobnost, lidé, co nikoho neruší ale přitom vyznačují, je to útok, jako každý boj a je to nakažlivé, jakoby zadrhnutou v nitru... né, všechno je v pořádku přece. // částice a lidé zanikají, ale náboj se zachovává, tedy alespoň někde...

Anima i taková musí být, negtaivní, pohlcující, aby to fungovalo zde, a muž byl kým je... // anankastismus – hlídají se, ale i je chápu, ale absolutně nezabývat se, neb nakažení hned, zadrhnutí, úzkost, kontrola pohybů a spontaneity apod. a zadrnutí atd... to přenášejí... je to skrytá hysterie... a pak to má blízko k cholericnosti atd...//Jsme na boj vysazení atd.... A také nebát se toho, nebojovat... // Tam šlo o kontakt co nejbližší, o špičky penisu s ním – jeho hovnem, tam ona nejde... nakazit se, tím se přebije ona, ... za čas bude vše zase jinak a budu již vyzrálější a bude v tom více spontaneity a nestrachu a lásky a lidskosti možná i. // K tomu ebojovat se musí dopět, to mladý člověk nepochopí, tento nadhled a své věci konečně si to člověk užívá, a není mimo přírodu a všehomíra, k tomu se musí dospět jedině životem, i více sám sebou člověk pak je,. /// Mnoho toho nevíme a nebudeme vědět. /// Pořád nechápu jak to, že pouhý fakt, že Pythagorova věta o energii a hybnosti – odmocnina vede na plus a minus, což je čistě matematika, ale plyne z toho existence spinu a antihmoty – to bych u STR čekal, že to bude ze spojení prostoru a času plynout, ale... a také, že z relací neurčitosti vyjde Coulombův zákon, úplně nesouvisející a ....// možná je důležité se zeptat, co to je vlastně energie, frekvence, ... pokud by to byla emergentní záležitost, pak i gravitace je emergentní, //

Pšt, to je potlačené já, které nejde integrovat, nezná hranice, obsadí já a je jak orgán jenom, „už nám nic dalšího neříkej, už nic nechceme slyšet“, musíme přežít a žít s pohodě a ne si na něco hrát a být v líbezném napětí růžovém kdesi mimo tento svět, velice to láká, nakazit se, a jednou to přijít muselo, neb vše co je v nevědomí, bylo jednou ve vědomí asi. Vlastně jsem lezl ve všech případech, kam jsem neměl. Takže to je tak vše, co jsem chtěl říci.

Když nevíme, co to je a bojíme se toho, zajímá nás jak to je. / Ještě to může fungovat tak, že mechanismus pádu platí na virtuální částice obecně, tedy na pole kolem reálných částic - virtuální částice a i každá částice je dosti nelokalizovaná, ale má tendenci se lokalizovat tam, kde potenciálně interaguje více a pak zmizí, to je důležité, že zmizí a objeví se další...takto se celý prostor virtuálně posouvá směrem ke zdroji pole, ale nejde o klasický pohyb, to vůbec... co je důležité, padání je nezávislé na hmotnosti (asi spíše hmotnější částice více bliká kolem a více by padala, ale její vlastní hmotnost to vyruší, popř. je to jednodušší - když se to představí geometricky, tak různě těžké částice jedou s prostorem ke zdroji pole, ale protože úměrně i mají zpětný proud sami k sobě, tak padají stejně rychle všechny... - ale ne, je to elegantnější asi - částice těles poslouchají dané pole zdroje a tak padají tělesa stejně rychle...). Samozřejmě částice si utvoří pole a už na něj působí samo na sebe padáním.. Gravitační si tak lze představit jako hustotu energie, nebo jako tok energie, nebo jako tok prostoru ovlivněný o efekty STR - křivá geometrie... // vždy musíme mít navrch, a tak vrstevme vrstvy půdy).// Já vím co chcete, abych se nakazila a byl lidský ale to neukazu a děsí mě to, a vy pak nelidsti a lidští zároveň a radující se že jsem nakažen a taky člověk ... Toto vše právě opustit a pak přirozenost....//U extr někdy jen řízení se vnější situací a tím zachování si pevnosti v sobě jakoby... //Vykouření oné mikroflóry nebezpečné - umělé, umělé barvy - to se používá všude po světě...a je to pro m hlavně asi...// Prevence pšt i...// jakmile se zajímáš už o pšt druhého, už není jasné kdo z vás je pšt, a před tím to bylo jedno ...// pozvracet se z toho... // to nebojvat automaticky vyvolává ego vlastně v nás, ale jaksi nenemagivní zdá se... je to ztráta postřehu a vitality i...// Když nevíme, co to je a bojíme se toho, zajímá nás jak to je.

31. května 2019

Za schody 2:

Když vyjdu čistě ze vztahu relací neurčitosti (virtuální částice kolem reálné), kdy vypočtu potenciál kolem této reálné částice s energií, kde  $d$  je "odchylka delta" a  $h$  je redukovaná Planckova konstanta,  $r$  je vzdálenost od částice, kam až může virtuální částice sahat, pak:  $dE \cdot dt = h/2$ , dosadím:  $dmc^2 \cdot r/c = h/2$ , úprava:  $E_p = 1/2hc/r$ . Pokud z tohoto vytvořím rovnici pro gravitační potenciál, tedy dosadím ještě jednou  $E$ :  $E_p = 1/2hc^3M/r$ . Pak konstanta  $1/2hc^3$  je  $8,879 \cdot 10^{-9}$ . Rozměrově  $kg \cdot m^5 \cdot s^{-4}$ .  $G$  je  $10^{-11} m^3 s^{-2} kg^{-1}$ . Když se to vynásobí konstantou jemné struktury je to skoro těsně velikost gravitační konstanty:  $1/2hc^3a = cca G$ . Ne, i bez konstanty jemné struktury to je rozdíl  $G / 1/2hc^3 = 0,422$  tedy velmi malý rozdíl:  $G = 0,422 \cdot hc^3$ . Tedy potenciální energie je o cca 2,37x menší než bez korekce a musí být o toto číslo vynásobena:  $2,37 E_p = 1/2hc^3 M/r$ . Tato přídavná konstanta má rozměr  $2,37 kg \cdot m^5 \cdot s^{-4}$ . Ale vlastně toto je částice, která urazí vzdálenost  $r$  od zdroje, ale potenciál je cesta tam a zpět, tedy bude 2x menší, takže faktor už je jen 1,185. Takže gravitační potenciální energie je defacto elmag pole možná. Chyba, koeficient je 4,220 resp. 0,237, a 4,220 je cca  $4/3\pi = 4,18$ . Takže s docela vysokou

přesností platí:  $4/6\pi hc^3 = G$ , o 1,007, to může být dáno naším špatným změřením konstanty G na malých vzdálenostech, toto je průměr od 0 do nekonečna. G by mělo slábnout se vzdáleností...? Problém, chyba - uvažuji  $Mc^2$  a má tam být jen M. Takže znova: Když se vyjde z relací neurčitosti:  $\Delta E \cdot \Delta t = \hbar/2$ , dosadí se za  $\Delta t = r/c$ , pak se získá vzdálenost, kam může virtuální částice od reálné částice nejdále doletět rychlostí světla, její energie pak je  $\Delta mc^2$ . Pokud se to přepíše jako rovnice pro gravitační potenciál:  $mc^2 = \frac{1}{2} \hbar c M/r$ , pak konstanta  $1/2\hbar c$  odpovídá 4,22c2 krát G (gravitační konstanta). Např.  $4/3\pi$  je 4,18. A M můžeme psát jako  $Mc^2$ . Asi se musí být opatrně s tím, co je  $mc^2$  v rovnici pro potenciál najednou, je to původně  $\Delta E$ ... Konstanta jemné struktury je  $1/137 = 0,007$ , ale bohužel ... Chyba výpočtu - c3 jsem počítal jako c(3), takže to vyjde úplně jinak.

Opomněl jsem rozpínání vesmíru. Bude s ním psí mechanismus souhlasit? Rozpínání je gravitační jev a je taktéž nezávislý na hmotnosti částice, fotony, nezávisle na své energii, se rozpínají stejně, z toho lze vydedukovat, že gravitace bude něco podobného, jako rozpínání. Dokonce bych se i odvážil postulovat, že je to symetrické. Co by to pak znamenalo? Jestliže rozpínání je přibývání částic, pak gravitace musí být jejich ubývání, což psí hypotéza docela tak je... navíc, reálné částice jsou nic a tak do tohoto nic jakoby vakuum padá, do topologické díry (viz superstruny a graviton jako uzavřená struna), čím je díra větší, tím to má větší energii a tím více tam vakuum jakoby padá. Recykluje se stejně jako litosférické desky. Jsou tedy částice, co nemají kolem sebe skoro žádné pole neb jsou polem - vakuum, a pak jsou reálné částice, které vůbec neexistují a jsou emergentní a jejich zápis je vepsán do množství virtuálních částic kolem nich - třeba to tak je. Je to opět křiklavý rozpor, pšt. Člověk pak to vakuum vnímá jako ego, negativně, nebo pozitivně a sebe - nic, pak jako něco, a je to ještě asi jednou či vícekrát překroucené. Jaký vliv to pak má na interpretaci kvantové mechaniky? Možná, že vlna je nic, pak ve dvouštěbinovém experimentu to je jako .....Bude se v psí hypotéze napínat vlnová délka fotonu? (je také hezky vidět, že tam zákon zachování energie je, neb vlnová délka se rozpíná, na úkor nově vzniklé energie vakuu cca. / Jak je to s vázanými systémy? gravitačně a elektromagneticky např. - ty se nerozpínají, i když galaxie asi trochu ano od počátku vesmíru, to určitě... / také to je jakoby tak, že čp se ztrácí v gravitačních zdrojích a vzniká mezi galaxiemi. Obecně čp se rozpíná v homogenním g poli, zatímco tam, kde je nějaký gradient energie je i gravitace. OTR by byla proti, neb umí i to, že je prostor vyplněn energií a čím jí je více, tím se bude více smršťovat, je to otázka, zda je k tomu potřeba gradientů polí, pokud by bylo supertěžké vakuum, zda se bude smršťovat...asi jo...pak by psí hypotéza nefungovala....

Mám tenkou kůži, opět vlivem genetiky postižená a vlivem málo testosteronu v těhotenství, a snažím se to dohnat, mít ego ... ženy řeší podobnou věc, - něčím se obléci, popř provokují odhalením...

Na postesk nebyl ani čas.

Dokážu se úplně odstříhnout od lidí kolem ale ne uzavřít se ... přes nevědomou likvidaci planety a všeho u mě nejede vlak, ale velmi velmi hluboko .... identifikace s planetou které je také ubližováno a citění e"... Konec komunikace najednou ... ne jako reakce na něco, toto je navěky a nicím to nezachráníte.... klidně bavím se všemi roky a pak odejdu bez rozloučení a bez jakýchkoli pocitu viny neb nejsou normální vztahy. To narazíte na něco nelidského a archetypálního, kde není. Tam neexistujete, za to co jste udělali. Nejste.

Takže je to nesmysl, ale možná kombinace pí, h, c3 dá G nějak.  $2\hbar c^3/\pi^4$  se tomu blíží třeba...

Chtít po cizích lidech venku nebo v práci něco lidského, abychom se měli rádi atd, to je pošetilí i právě dost, ale pak to celé vůbec nemá cenu, ten systém takto... jen poznání vědecké cenu má bych řekl....pak by byli okrsky vědy a dorážející primitivní obyvatelstvo na ně...tak to i je jakoby v myslích i teď....mimochodem, všda je dost pošetilost sama o sobě...

S archetypem boje nejde bojovat...

Světlo - vzpomnutí na to že mám srdce a že jsem špatný že jsem zapomněl úplně...zapadnete a nemůže ven moc....

Taky je dost prudící, že nade mnou stále bdí Bůh a odkazují se k němu a jsem konfrontován stále s ním a jeho dokonalostí lásky, kterou mám také v sobě mít, mám, ale v rachotu kolem nepoužívám a pak se cítím provinile, tak to má každý v sobě bych řekl..., že není co je, lidský normální a láska. Až tam nebude potřeba toto jho, tak tam nebude asi....

Teď budu psát o něčem, k čemu nemá reflexi ani muž ani žena. Buď je toto, nebo pak už je Nic. Jde o mužskou pošetilost. Víím, že toto pomůže ženám a jsem za to rád, neb jsem tu psal o nich negativně. Mužská pošetilost je méně nápadná než ženská, může taková být, muž nabude inertnost tím, že se spojí s měkkostí. Za jeho inertností stojí měkkost (Anima), v něm, na pozadí, prostě to splyne. Na jeho slova nejde nic říci, neb nejsou založena na tvrdosti a přesto to je právě inertní. Týká se

to i tohoto textu dost. Takže existuje buď tato mužská pošetilost, filozofie, nebo její protiklad, ženský Animus, kdy je slovo jen objekt, tvrdý objekt. Ale obojí je ve skutečnosti iluze. Protože iluze je, když polarity jsou, ale nepovídají si spolu, je to totiž až ta poslední možnost, na smrtelné posteli, aby si začaly povídat, komunikovat. Tento stav pšt není jen tak, potřebuje i nás, abychom jej živil, neb nemohou jen tak přežívat vedle sebe, potřebují nás, kde tyto entity spolu občas konunikují, neb zde jsou definovány i... .... Totiž muž to chápe tak, že alternativou (polaritou) k tomuto je jakýsi introvertní muž, pohlčený vnitřně ženou, který je jako žena Animový, tj. orientován na tvrdé objekty, a říká, vnitřně fanaticky, že muž je tvrdý objekt, co nemluví, - tichý dravec, příroda čistá, fraktálovitost, schizofrenie, ale tak to samozřejmě také není. .... Pro muže je mužské, že vlastní ženu v sobě, a je to nevývratné, absolutně. On je tlupa, zastřešení tlupy, je zabřednut do země, ale na rozdíl od ženy, tím neříká, že sám je na nebesích, tam je automaticky, a jen je zde pošetile zabřednut do lidství, přizemnosti, primitivnosti a jednoduchosti, o to silněji na ni v dnešní době upozorňuje, k tomuto návratu, Pjér to hodně představuje toto. Je to vlastnění lidství, hoven jakoby, neb to je lidské, právě tím, že je to přizemní, a pošetilost by se toho nikdy nedotkla. Muž nemá problém s tím, že je svět zde jeho a nějaký jiný, ale vše ostatní je pošetilé a nechodí tam, např. je to přírodní a slabošské. Na tuto formu pošetilosti nejde argumentovat, neb v tom je, skrytě, vynikající. A dokonce na ni nejde ani ženskou energii použít, tedy neumím to, nebudu podlézat, a tak jediné, opět co na to může být, je Nic. Paradoxně právě muž má k Nic blízko, ale to by zase bylo argumentováno, že je to introvertní pohled na věc. Co je však podstatné, žena nevnímá, že je to pošetilost. Protože tomu nerozumí, a láká ji to i, neb to je pošetilé a sama cítí dluh a provinění, že je sama pošetilá, vlastní muže v sobě, že on si to může dovolit taky. Není vnímáno, že by to bylo pošetilé, v tom je náš problém, proto také jsme kde jsme. Muž pak slyší přikyvování své Animy, neb mu říká, co chce sám slyšet, u ženy je to obdobné, právě iluze umí omýlat dokola totéž. Asi málo rozumím mužům a sám sobě. Toto, ale co jsem psal, nemá alternativu, na tom je mužství postavené, jeho identita je spjata s veřejným míněním. Těžko se prohlédne, že jde o inertnost, právě tím, že je to otiskuto, spojeno, s měkkostí, ale nikoli růžovou či laskavou, prostě s měkkostí jako takovou. / Každá iluze, veřejné mínění, ego, imago, skrývá pod sebou nás samé, seberefektivní část nás samých. V dnešní pošetilé době tato pošetilost mužská právě přizemní jakoby doplňuje dnešní pošetilost, vrací k základům, k zemi, k vnitřní primitivnosti.... Žena a já v tom iluzi nevidíme, je to normální, nerozumíme tomu, nechávají se těmi pravidly, která nejsou rigidní, ale naložena v měkkosti, vést... On to nemá překroucené, přes deset kolen, o deset kroků napřed, řekne, neb to má vnořené do měkkosti, ale ve skutečnosti to je přes deset kolen přelámané, muži se mnou budou nesouhlasit, neb toto je drženo jako tabu... Jasně, takové tajemství mít muži musí, je na tom postaven jejich identita, ale toto je uprděné dost...mužství není o hovnech tolik... říkám, nanajde se alternativa k tomu, co to je mužství, když toto není, pak je jen Nic...možná to tak mám jen já, deformované změkklé.../ teď si někdo pomyslí, že se obrátím a budu se bavit se ženami, ne, nikdy jsem se nebavil s nikým...

Už začínám rozumět tomu, že vše kolem je iluze a jen láska mezi bytostmi jí není.

Ono to je tak, že všude v bytí je všechno vždy. Jen je to jinak. A tak na tomto světě je všechno, úplně všechno, jen je to jinak. Např. jsou polarity a jsou jen vedle sebe a nepovídají si a v jiném světě si povídají, ale vždy tam je všechno, i v muži je žena a naopak, v každém je celý svět a bytí, ale jinak jenom a o tom to celé je. Všude je vše, jen je to jinak. Bůh je vše, ale jinak, než zde a proto i zde všude je. Pšt je vše ale jinak. Je to asi tím, že vše je Nic, a v každém "bodě" je toto Nic a Nic je všechno ale i. // Bůh asi nechápe naše úsilí o poznání tolik asi, neb vše je vždycky nějak napůl. Nedivil bych se, kdyby vesmír či vesmíry byl i nebyl nekonečný a měl i neměl hranice.

Všude všechno už je, jenom touha se bojí, že to tak třeba není a tak po všem touží. Bez toho by nebylo poznání ale.

Samozřejmě věda je nakaženost taky....

Na to m pšt nejde někdy ani Nic použít, neb on je Nic...// Z po, ps a pšt se nevyspíme, ráno je zas takový, nevyspal se z toho, nikdy nespí. // Neuvědomuje si to, ale neustále se přebíjíme nějak...// Pst ps atd ale cit na podstaty věci...a smysl, a ničí nesmysly včetně civilizací...// Ráno po dvaceti minutách jít ven ve městě a metrem a vždy šok - lidé jdoucí do práce, kolem nekonečný čas a prostor a vesmír a splývající binární černé díry a zde uzavření do spěchu do práce kde děláme že to úžasné. Největší rozpor ... je to koncentrák ale tak zamaskované a překroucené "že to tak není". Je to jako někam (do sebe) spěchat v moři času kolem .. D nic v sobě nemá a tím vlastní vše, rika... Je to jako pocit uvěznění v padajícím letadle... Či autobusu rozjetém do křižovatky...

Pokud je částice-vlna spíše nic v rámci vakua (inverzní interpretace), nemusí být hranice ostrá, ale připomíná to černou díru - hmotnost odpovídá ploše, objemu a holografický princip... Mnohasvětová interpretace pak vypadá tak, že se toto Nic štěpí na mnoho světů...je to přijatelnější, než množství světů, kde je něco... Jako "pravděpodobná" se mi jeví interpretace, že

"existují" mnohé světy, ale jen v jednom z nich se zachovávají kvantové náboje jako elektrický např. (Nic), (spící reality, jak jsem psal, kde je jen gravitace a může to být ta temná hmota...), světlo svítí jen někde...

Analogicky zase, může se na to dívat tak, že reálná částice nemá energii a půjčuje si ji z vakua, a tím se vakuum posouvá a zakřivuje, ale to lze chápat i tak, že tam je staticky umístěná energie a zakřivuje a nebo jako pohyb prostoru, který ale by dal další zakřivení navíc... Při nedostatku energie - v gravitačním poli, částice požírají jedna druhou a prostor se smršťuje:). Obecně, je li někde hustší a někde řidší hustota energie, pak se to jeví jako tok energie od někud někam, existuje ale i opačný směr - tlak, difúze?... Obecná tvrzení - časoprostor je kvantován dle jednotlivých polí v něm a nemá smysl kvantovat samotný časoprostor,, energie částic nemá původ přímo v nich samých, ale je důsledek globální a polí, podobně jako bytost potřebuje jíst, aby žila (holografický princip) - toto zamezuje divergencím do nekonečna vlastně. V singularitě tak může být jen nic a informace o hmotnosti je okolo apod. ...Je vidět, že v rámci Nic bude vždy docházet k zachování všeho, všech nábojů, neb Nic či spíše nic je nula. Vesmír tak může být protkán vlákny nic, reálnými částicemi...apod...

Neintegrováný Animus se projevuje nicotou, není živěn laskavostí a drhne a je prázdno...

nenavidi nebo oblíbenec šplhoun jsm

Všude je všechno, ale existuje bezpočet vyjádření tohoto všechno a tak pšt sice je vše, ale jen jako jedna z jeho podob - vše, ale bez vzájemné komunikace a tak jak moc působí, tak stejně je samo-izolováno a degradováno... Tato "vše" pak spolu komunikují aniž by ..... Na svět lze nahlížet z mnoha hledisek ale vždy to bude totéž.... např lze říci že vesmír je nic apod ... Někdo namítne - jestliže je každý veschno pak není možná komunikace - to je právě pohled ze vše znamená pytlík s věcmi.. kde něco a nic je odděleno.....

Bez identifikace s něčím bychom byli nic vlastně i. Pomáhá i škodí.

závist a ničení toho co je závodění....

Je to o špíně celá ta orientace moje...

Když se nám něc stane třeba výchova... opičíme se nebo poučíme....

Všechno ti dovolí, i si počítat fyziku v práci, neb to je něco civilizace, ale říci ne systému - Bohu, to neprojde.// Dilema id a superega vede na vinu, buď že chceme něco udělat, nebo že jsme neudělali nic...// Tedy, jsou polarity a je mnoho způsobů jak je uspořádat, ale v každém bodě bytí vše je... je to vše na všechny způsoby.

Pšt má dvě podoby u m-ž principu: např. žena je tvrdá, nebo naopak měkká, chápe muže jako citovou kouli měkkou. Obojí je projev ž ega.

Asi jsem moc čistý .... / totiž být v sobě ž - automaticky nepříjemné a vinné ...

Pst jaksi lze proto a je mu to jedno, neb "prohlédl", že vše nemá smysl - civilizace, rodina atd... a vyžaduje nesmyslná pravidla i, aby je právě porušoval... Hodně je to o adrenalinu, třeba stávající premiér to podle mě dělá jako sport...

Pokud je společnost připravena na vynoření se něčeho z kolektivního nevědomí, tak se to vynoří a přes někoho to jde, nějakého "vůdce"... Co byly dřív boje jsou dnes korupce...

Křivý prostoročas vs. množství událostí vnořené do euklidovského prostoru (neříkám, že čp je euklidovský), chuchvalce...promyslet...

Extroverze je přemnožená prostě...boj je směr ven a v člověku pak zbude neseberefektivní měkkost, povolenost...avšak i prázdno tvrdé...

Hra musí mít dva hráče, když jeden nereaguje, je to jakoby by neměl sbr, popř. ji právě má...

Vlastně, je to zázrak, když se objeví třeba autobus na planetě Zemi ve vesmíru, je to božské, ale bohužel to nezná míru.

Jsou i přepracovaní, kde je to normální a není to přepracování - jižní národy tzv.

Tak zase zkusím postulovat - gravitace je způsobena, je, nehomogenním polem jakéhokoli druhu. Homogenní pole (bez potenciálu) pak produkuje rozpínání, pokud je celý vesmír homogenní (singularita), gravitace neexistuje a celé se to nafukuje a pokud je homogenní pak, zrychluje se to... Gravitační a setrvačné působení závisí pouze na gradientu pole, na ničem jiném (to je ten postulát), to, že blíže tělesu je gradient větší je dáno oním polem, jež má průběh  $1/R$ . Vysvětlit samotnou křivost a padání pak jde tak, že např. působí obecné slapové síly, odnášející prostor ke zdroji gravitace - delokalizovaná částice cítí silnější pole blíže zdroji - a jakoby se tam deformuje, celé vakuum je takto deformované, ale lze to vysvětlit i tak, že různý potenciál pole je různá hustota událostí (časoprostoru). Otázkou je, zda musí každá částice s tím polem interagovat a nebo nemusí a šíří se po geodetice hustým prostorem...asi ale jo... I setrvačnost lze vysvětlit čistě gravitačně - zrychlená deska směrem k volnému tělesu - volné těleso cítí změny gradientu pole, jež odpovídají zrychlenému pohybu (celé pole se pohybuje a naroste gradient tím pádem) a proto "padá" směrem ke zdroji...i setrvačnost probíhá rychlostí  $c$  a nikoli okamžitě pro všechny pozorovatele - cenzura... jakákoli vzniknuvší částice ve vakuu, samozřejmě nelokalizovaná cítí tyto slapové síly a natahuje se směrem ke zdroji, což lze pak vyvodit jako zakřivení nebo padání prostoru...,

Hodně toho nevíme, hlavně o nových částicích...

Často se znázorňuje, že pro slapové síly je nutná rotace, ale není nutná, slapové síly - je nutno odečíst samotnou gravitaci a nechat jen slapové síly a blíže zdroji je síla směrem k němu a dále od něj, nemění se objem. Analogie se setrvačností jde možná bizardně tak daleko, že pokud budu u volného tělesa pohybovat deskou, s různým zrychlením, bude se slapově deformovat... a bude to způsobeno umělým nárůstem gravitačního pole vlivem zrychleného pohybu... možná by to mohlo ověřit celou tuto hypotézu toto... možná je to ale stejné jako v Newtonově a Einsteinově gravitaci... Ne, v rámci rakety by muselo být různé zrychlení, ale to vlastně asi bude... / nezávisí na množství, hustotě, pole, ale (i?) na jeho gradientu... Na míč, který je na podlaze takové rakety opravdu slapové síly působí a byl by hypoteticky elipsoid, ale podle mě působí i na míč volně ve vzduchu, právě tím, že gravitační pole podlahy se dynamicky vůči němu mění...otázka je, jde změnu zrychlení vyrobit, třeba dva motory rakety...zapne se jeden a pak druhý... jo to jde, stačí se pohybovat rovnoměrným pohybem po spirále, co má vyšší a vyšší křivost zatáčky... nejtěžší je zařídit, aby to bylo v jeden časový úsek - různá zdánlivá zrychlení působící na jedno volné těleso... / E je sucho, A je vlhko...// k tomu že čp je chomáč různě hustý ... možná není třeba, aby s ním daná částice interagovala a stejně se "prodírá" delší cestou a je tam dilatace v hustším chomáči. pokud pozorovatel interaguje s chomáčem, vše mu přijde pomalejší (jeho vlastní čas), jako by se to tím chomáčem prodíralo také...třeba neutrino, / Pokud je homogenní hustota v nějaké oblasti tak sama o sobě nekolabuje pokud není okolo nic (prostor), když má okolo prostor s jinou hustotou, začne kolabovat, ...)

31.5.19

///Nejistota mizí, chci se nakazit m mami, imaga mizí...nebo ona jsou asi hovna..., asi je to nějaká podvědomá věc- že ze spermatu v něm vzejde nový život:...naklást tam něco ... /// Radši mám stejný ego názor, jak ten šílenec, abych nebyl napadnut - automatická reakce podvědomá.../// Hmyz je pryč a my jsme tedy hmyzem. /// Ve veřejném prostoru, kde veřejné mínění zakazuje slabost, když vidíme brouka, chceme ho zabít, žádné city, obecně šikanózní prostředí.../// Ž má jako boj vše kromě boje, manipuluje i pomocí něho a jím, tedy strava, milování, sebestřednost - formy boje. /// Pšt typicky má problém s pšt a neví jak na ni - sebe, musí si to žít...///

Inteligent dokáže nic nevědět a přitom to vypadá, že ví. Je to pro něj důležité, aby neztratil statuskvó...///Příklad toho, že pšt je i není život, jen jinak, je např. když houba napadne mozek mravence a ten se chová zmanipulovaně, je to život nebo není? je to obojí nějak.../// Jak to celé ukončit toto, to je moje největší přání... abych zase žil, i když dříve...../// Pšt - vidím ji v lidech, ale přitom je to projekce i, je i přiživována námi samotnými, nastavením momentálním apod.../// V noci jsem měl sen, jak bratr dostal Nobelovu cenu za chemii a jeho bývalá žena za literaturu, ale vlastně jsem to dostal já za fyziku, což je celé sjednocení toho nějak, sny nelžou právě:). /// Vlastně je nutné vždy se nad vším pořádně zamyslet - to, že jsem vyjekl, že NDE souvisí s tím, že informace je mimo nás o nás, tak jde namítnout, že zemřeme a tedy mimo nás je informace, že jsme zemřeli a nebudeme tedy dále existovat... , ale je to pole, info se šíří neustále ven, tedy kontinuálně jde informace o nás "ven", takže v tom poli je i naše poslední chvíle života a i potom neživot náš - už bez vědomí. Někdy odcházíme postupně... a neb jde o virtuální částice neustále vznikají a zanikají, ale info nezaniká, a jsou to nelokalizované částice, takže klidně můžeme být kde chceme apod... dokonce i minulost tam lítá pořádně apod...a budoucnost? vzhledem k čáchrům virtuálních částic je přípustné prakticky skoro všechno ... pak je ale i filozofické vakuum, chaos, Nic, láska. ... Takže je třeba se nad tím pořádně zamyslet:) /// Problém s hmotností je myslím připodobitelný tomuto -

Existují dva módy, hoj a klid a láska, ale nikoli odděleně, je to složitější, láska je také "boj", žádný boj je jakýsi strach z boje a vykastrování apod...a pšt nakonec...uvědomit si, že to tak je, není to jen věc bytostí, je to fyzikální i ... obecné.... Boj nemá sebereflexi a smyslem člověka je, aby tu byla, a tím boj ustal..../// Když jsme oslabeni, upozorňujeme, že nás je víc - je nás více - veřejné mínění je na mé straně apod. ///

Několik předpokladů:

1. Fyzikální podstata hmotnosti a energie není lokální.

Kvantové částici přiřazujeme energii a hmotnost, ale její fyzikální podstata je odvislá od interagování této částice s polem okolo ní. Vlastní energie částice je také daná interakcemi (které možná neznáme). Je to holografický princip (avšak informace je uložena nejméně ve 3D) - vlastnost částice je daná jejím polem okolo a nemá původ ve vlastní částici. Obecná relativita, která je "teorií o energii", pracuje s hustotou energie a ne s bodovou hustotou. Energie je nelokalizovatelná a je spíše emergentním, globálním, jevem. Množství energie odpovídá množství informací, jedná se tedy o veličinu popisující kvantitu. Jev zážitků blízkosti smrti může toto vysvětlovat - informace o nás je uložena mimo nás, okolo nás.

2. Setrvačnost je také gravitace.

V obecné relativitě jsou setrvačné a gravitační účinky lokálně neodlišitelné a spojují se dohromady. Když se uváží, že každé těleso má gravitační pole, pak je možné říci, že setrvačnost je taktéž projevem gravitace. Příklad s deskou ve volném prostoru mimo gravitační pole popř. ve volném pádu, která je vlastní silou urychlována směrem k volnému tělesu (např. míči). Míč bude relativně padat na desku, což oba vysvětlí změnou gravitačního pole samotné desky - jak se deska blíží k míči, roste v míči gradient a síla gravitačního pole desky a to "vede" na "padání" míče na desku. xxxxxxxxxxxxxx Pro gravitační sílu je důležitý zejména gradient gravitačního potenciálu bez ohledu na velikost potenciální energie xxxx. Všichni pozorovatelé konstatují, že veškeré pohyby gravitační i setrvačné jsou způsobeny gravitačním potenciálem, o tom to je....

3. Kvantování časoprostoru a mechanismus kvantového volného pádu.

Je možné, že časoprostor není třeba kvantovat, neb už samotné kvantování polí znamená kvantování časoprostoru.

Mechanismus volného pádu: xxxx setrvačná a g hmotnost: xxx - pokud by to záviselo jen na gradientu to padání, pak je ekvivalence setrv a grav hmotnosti jasná .....xxxxx

4. Matematické vyjádření: Tedy daná částice, těleso, má svoji klidovou gravitační energii, ale pokud se relativně pohybuje, její pole se se vlivem kontrakce délek/dilatace času zhuští a má tedy vyšší hustotu energie. Z toho mohu vypočítat rychlost volného pádu tělesa, které bude v jejím poli a i rychlost daného pole vůči někomu. Částice, které nemají klidovou energii, pro ně je to stejné - mají vlastní gravitační pole kolem, a pokud jsou "urychleny" v gravitačním poli, mají energii navíc relativně, vlivem Dopplerova jevu defakto.... ale Dopplerův jev v STR plus i mínus...xxxxxxxx xxxxxxx Rychlost gravitační + rychlost kinematická = hustota gravitační energie + hustota kinematické energie (změna hustoty pole kolem částice daná speciální relativitou - energie navíc), neboli: /// Tedy  $m_3$  na  $m_3$  (kolik se  $m_3$  vejde do euklidovského  $m_3$ ), je to bezrozměrné číslo, na levé straně rovnice by pak bylo také bezrozměrné číslo, např.  $v/c$ , pak by šlo najít i přirozené jednotky z toho..../// Změna slapových sil je vlastně gravitační vlna?, rozměr času,  $R_4$ .)/// rovnice: rychlost gravitační + rychlost = hustota gravitační + hustota relativní. Energie kinematická = energie gravitační + energie kinematická = 0. // + toky hustoty energie. /// Hustotu energie můžeme vyjádřit např. jako množství  $m_3$  v jednom  $m_3$ , popř. raději v infinitezimálním objemu. /// hustota energie, hmotnosti, množství událostí, informací. /// je to pak konec kilogramu, hmotnosti a i energie, je jen  $m_3/m_3$ , či  $m_4/m_4$ .... /// Všechny interakce mají stejnou energii a záleží jen na jejich množství? /// Bohužel když mám onen euklidovský prostor a v něm hustotu prostoru, tedy  $m_3$  na  $m_3$  objemu, stejně to je asi nesmysl a musí se to popisovat zakřiveně, jde dát 4D křivost do 5D, to ano, ale takto?...musí se být v tom obecně, jakoby ta křivost k tomu donutí, že nejde být mimo čp.../// Tedy ani vlna ani částice jsou kvantové "objekty"?, ale něco většího...  $E = hf$ , tedy E je jen sumační číslo.../// a co další interakce, taky takto? u gravitace na rozdíl od ostatních jde o změnu potenciálu hlavně./// Představit si volné těleso - průhledný míč, kde vidíme v rámci něj potenciály - a je jedno pohybuje li se míč dolů, padá, nebo se potenciály pohybují nahoru - je to stejné a neodlišitelné...///

Geodetika? /// Gravitační vlny? /// Singularita? /// Interpretace kvantové mechaniky? /// Elektromagnetismus? /// Je veškerá gravitace kinematická - sloučení?

Tu myšlenku o hmotnosti-energii bych připodobnil k tomu, že máme jeden hektar lesa, vybereme si z něj jeden velký strom a ten označíme za hektar lesa, ale tím se dostáváme do neřešitelnosti, neb to neodpovídá realitě... /// Asi to nejde - gravitace je i o velikosti potenciálu pole. /// Co je to vlastně obecně rychlost?

Být více venku, zase realita, život, písně, vztahy... a vzpomínka na lásku v mládí. .. a veřejné mínění, společenství..., neb dává mantinely a řád určitý... být více venku, v realitě, ne v tomto...nebo tam to je.

Vlastně mám (své) m jáství spojeno i se špínou (spíše podvědomě...), to mi neberte a toto jsem atd....a toto jste udělali...(?) atd atd.. /// Vlastně je to stejné jako v OTR asi. Každý pozorovatel vidí pohyb (volných těles) jako důsledek gravitačního pole. Mám desku a míč vedle, deska má silnější gravitační pole třeba, ale slabé, až když zrychlí, či se pohybuje rovnoměrně přímočaře, tak hustota pole rovnoměrně naroste o gama faktor a nebo to lze asi i chápat jako smrsknutí potenciálů a míček padá neb je tam zakřivení - nemám to ale ověřené, zda to funguje..... Naopak míček za deskou se vzdaluje. Všichni pozorovatelé, i vnější, to vysvětlí pomocí gravitačního pole. / asi přestat blbnout ve všech oblastech....

Extrovert si je vědom svých nedostatků, stejně jako introvert, ale právě introvert si není vědom své extroverze v nevědomí a proto ji moc nemusí ve vnějším světě...

K tomu mechanismu volného pádu částic. Blikání reálných částic radši ne, ale blikají virtuální částice ve vakuu. Takže máme reálnou částici ("nic", pole kolem ní), co si posílá sobě částice a tedy utváří kolem sebe pole, co klesá s  $1/R$  přibližně. Ale vakuum je plné částic, nelokalizovaných, a jejich výskyt bude (pokud s tím polem interagují) posunut směrem ke zdroji. Např. virtuální pár částice/antičástice na virtuálním fotonu vyslaném z elektronu "pochází" z oblasti dále od zdroje. Je to celé samozřejmě nefyzikální, spíše jen taková hra, ale je to "proud" prostoru a tedy i gravitace směrem ke zdroji. A co jiné částice v tomto poli? Pouze virtuální částice na to reagují - proto vše padá stejně rychle - je to přitažlivá síla a pokud to je přitažlivá síla k sobě samému, je to setrvačná hmotnost... Teď mi těžší tělesa padají pomaleji ale:), ne, je to v pohodě ... ve zdrojovém silném poli se těžší těleso (jeho pole) a lehčí těleso (jeho pole) - proudy se vykrátí (např. směr dolů je pro oba plus 5 dolů, těžší má plus tři dolů a minus tři nahoru a lehčí plus jeden dolů a minus jeden nahoru - je to jako by žádné zdrojové pole ani neexistovalo...

To padání prostoru je však ekvivalentní statickému gradientu pole... to padání je dynamická interpretace...cp je hladky díky vlnové povaze - delokalizaci.../teorie qg vlastně kvantují energii/cp samotnou - zde je však energie jev nelokální a emergentní a nemá své kvantum... vystava až z interakcí a je neuchopitelná...//

Pro malé dítě a každého je důležitá důvěra v někoho - vazba která je a nemusí ale přítom.

Každý psát má pocity viny že nepracuje a tak nemůže přestat něco dělat - bojovat...

Skrze to Pole právě všechny "nadpřirozené" věci fungují ... synchronicita, telepatie, souvislost mentální a fyzická např u nemocí...v poli je vše v kontaktu totiž...při představě že není nic jiného než ta pole... real částice a pole má analogii totožnou asi v telu a mysli...real částice jsou porucha ve vakuu samoudržující se (živá)...my si sem jdeme i udělat krustu (ego a my dohromady) - není jednoduše tu být...o to jde.

M z podrží při org aby se nerozpadla - z rozkolu se udělá - to že se rozpada a něco jí podrží... m naopak - ze spojení...?

Proč lpíme na tom, mít u sebe to, co od nás odpadlo, je to jako s nevědomím - jejich spojením vědomí a nevědomí vzniká něco vyššího i...hovno je také šum, tedy jako božský, ale jinak...

Přít jakoby je strom co vlastní celý les kolem a sám není, je to zvrácené a nefunkční, křeč. ale patří to k celé věci...// kvantování energie/časoprostoru je pokračování éteru, který také neexistoval... problém nemá řešení tam, kde vznikl.../ energie je intuitivně vše a nic, jako krása obrazu jak psal pan, kde je více krásný, trochu to určit jde, ale... / pokud není konstanta G relevantní, tak i Planckovy jednotky nejsou a opět neexistuje kvantování energie...// povídají si pole, ne my:), spíše obojí jakoby...a jeden druhému se jeví virtuální...//

Nepropadat bohorovnosti, á už jsme v kuchyni Boha apod....vybereme tam všechno, my to dokážeme apod....

Reálné částice tam to blikání bylo nejasné, ale virtuální částice blikají a proto ony padají a s nimi celý prostor, gravitace tak má původ v samotném prostoru. Také, virtuální ano reálné částice nemají energii, mohu jim přiřadit, zobrazit na ně, danou či rozmazanou energii, ale pokud chci fyzikálně vědět, co energie je, narazím.



Rozkol je instantní božství. // Typicky někdo nám dá nálepku a my si v duchu řekneme - a just a jsem takový, a už to je nálepka, vnější, se kterou se identifikujeme. Otiskne se do nás. // Pšt pole vlastní v sobě a kolem jej nemá...// ego zažene přímý atak, např. i v rodinných vztazích, ale pak to bublá a chceme atakovat, mluvit o problému, a chytíme se každé kraviny, každého gesta...//

A tak mi došlo, že jednoho dne budeme muset říci, že poznání je stejně pošetilost a je lépe se tím nezabývat, důvěřovat prostoru kolem, aniž bychom museli vědět, jak to přesně funguje. A myslím, že ani Bůh to neví, jak si můžeme představovat... to není když ne já, ani ty ne... / zdá se, že v jedné linii, v jedné interpretaci, svět vznikl přirozeně a je poznáván, a pak třeba stvořen, inteligencí apod., ale je i další interpretace, že byl stvořen od začátku apod... nějak vše.../ Problém je vždy potlačený boj, nesebereflexe, ne-sbr je i božství, když se mu odejme slovo např.. /// Jasně, musíme poznat, jak to je, ale také musíme důvěřovat Nicotě.

Pšt – živení je důležité, existenciálně, ale jinak...// Je prakticky vždy jasné, že s čím máme problém, je problém v nás, neb mít problém je problém. // Původ toho zde je v ne-sbr dosti. // Tak asi je lepší si představit, že částice padá, protože její pole interaguje s polem zdroje (ještě je možné, že vůbec nejde o interakce - částice má kolem sebe pole, to změni hustotu kolem a už to je křivý čp a v něm se druhé částice pohybují - to by bylo absolutně bez interakce a egům se to podobá... a dost možná to tak je – gravitace působí nejsou li síly..., i neutrino si posílá Z boson), tedy virtuální částice - blikají, a celé to padá...// Informace může mít mnoho zápisů, ale myslím, že ne úplně libovolné, je to ženský princip - nosič informace, ale zase ne jen jediný možný zápis ... navíc informace bude souviset s nosičem a jde spíše o interpretace...než informace...vyvstává z množství jevů (jedna informace, emergentně, svět není čistě rozložitelný na části...) a tak to má každý jev, viz kladný a záporný náboj např., nejde říci, který je který..., jen interpretujeme informaci...a tím ji ovlivňujeme zpětně....

Ta varianta, že spolu částice vůbec neinteragují je spíše jen interpretace, pohled, v rámci té psí myšlenky... ale je to myslím filozoficky velmi důležité - tím se existence částic stvrzuje více, i když neinteragují, tak se ovlivňují a stmeluje to celý čp dohromady.... opět je asi důležité, aby hmotnost částice byla vepsána do jejího pole právě... může na daný čas půjčit neustále celou svou energii virtuálním částicím..(?), to přesně odpovídá jejich self interakcím se sebou:  $dE.dR/c = h/2$ , tedy  $2dE = hc/R$  - vyšle si a přijme virtuální částici a nikdo nic nepozná, a je tam i to, že se vyšle a přijme zpět (dvakrát R), no a energie je změna objemu čp a v něm se pak druhé částice pohybují po geodetikách, pokud spolu neinteragují - nemusí...Toto ale je těžké dokázat či dokonce vyvrátit....Taky to, že reálná částice je schopna všechnu svoji energii předělat na virtuální částice (do doby měření), je její vlnová podoba asi...

Energie je úměrná objemu. Zachování objemu je zachování energie. Tok objemu je hybnost. Jde o objem navíc v euklidovském prostoru. V objemu se ostatní objemy pohybují... Tedy různé amebovité jevy - rovinná vlna vs částice.. zachování poměru m a s je konstanta c a změny tvaru konstanta Planckova. G není třeba.... Výběžky jsou náboje? Je to jako voda ve vodě.... // V (volume) hypotéza, prostě jen sliz nějaký: vychází se z toho, že křivost prostoru (časoprostoru?) je objem navíc (či méně) v objemu euklidovském. Tomu je přesně úměrné množství energie, tedy od teď není třeba uvažovat o energii, ale o objemu. Tok objemu je hybnost. Zachování objemu je zachování energie apod. - je to jako u slapových sil, které jsou typicky gravitační, podobně černá díra je také objem atd. Lze vydedukovat, že částice je objem, který se zachovává - vlna je rovinný útvar, částice je třeba kulička, může to mít vlákna, chapadélka k dalším částicím (spojení fermionu a virtuálního intermediačního bosonu v jeden objekt? - neodlišitelné, viz SUSY), spin je nějaký výčnělek apod., stále se však zachovává objem, je to spojení vlny i částice do jedné "améby", rozmazanost energie je pak fiktivní. Planckova konstanta pak jen vyjadřuje změny tvaru améby. Konstanta rychlosti světla je "konstantní poměr prostoru a času v amébě?", améba se může pohybovat jako celek - rychlostí světla, avšak její části se mohou pohybovat okamžitě v celém prostoru - kolaps vlnové funkce. Améba může obklíčit jinou atd. Je třeba si uvědomit, že je to jako voda ve vodě. Dokonce všechny děje jsou fiktivní - mám homogenní látku, vodu, a vní si mohu představit virtuálně nejroztodivnější přesuny hmoty, ale vlastně se neděje vůbec nic - polní interakce, všechny možnosti existují. Konstanta G může G zmizet úplně. Pohyb se pak uskutečňuje po geodetikách, bez nějaké potřeby interakce. Co však rozpínání vesmíru - změna objemu - vlastně žádná není, neb je to euklidovské neustále, tedy Nic ..... zachování plus mínus křivosti bych čekal i v rámci vesmíru,ú...odchylka od euklidovského prostoru - ten sám o sobě je Nic. Jak je to s časem? hustota událostí je úměrná objemu? Zůstalo jen měření prostoru a času..... Rovnice by pak byla o změnách objemu v prostoru, resp. např. infinitezimální objemy euklidovské, kartézské, ale každý bod má hodnotu (odchylky od euklidovského) - z toho plyne funkce v prostoru, času, jež už křivost vyjadřuje, změřím si křivost a toky a znám vývoj tak nějak.... Je zde i sebe-gravitace, např. objemnější a méně objemné částice (améby) spolu - celé se to stahuje do sebe postupně....A co STR apod...je třeba si uvědomit, že změna hustoty pole je nárůst objemu... Ještě zpět k představě, že reálná částice neexistuje a je jen pole kolem ní - pak virtuální fotony třeba tvoří kruhy větší a větší a nic jiného tam není vlastně...a

kruhy se i vlní sami, neb vznikají, zanikají, přesouvají se, vlivem nahodilostí... // přenos virtuální částice si lze představit tak, že na dovolený čas je energie reálných částic neurčitá v celém prostoru a to dovolí pod touto rouškou přenést hybnost mezi reálnými částicemi.../ samozřejmě, že ty améby, časem by z toho byla teorie strun či něco podobného:)...nezná se mi ale ta přesná definice velikosti struny byť kmitající - to je moc makrosvětové....moc určité.../// Ostatně mezi objemem a plochou to věř i u lidí a všude - projekce.../ směřujeme stále více na projekční plochu monitorů otisknout se...splynout s projekcí - egem...///Zdá se vše náhodné, ale pokud to zkorelujeme, není to náhodné - není to porušení max. rychlosti přenosu informace c. Dvě částice si posílají virtuální částice (informace se přeneše okamžitě třeba) ale nemohou si posílat informace, avšak pokud se sejdou, zjistí, že jejich měření (pole) jsou korelovaná. /// K bouřlivému vypařování čd by mělo docházet při splývání dvou horizontů - když se poprvé dotknou - malý poloměr tam je a je to jako malá čd?...neznám matematiku toho... /// Vlna-částice připomíná superfluidní tekutinu - čím lépe změřím nějaký úsek (zmáčknou jí), tím více mi uteče do stran, ale např. objem se zachovává... jsou to slapové síly nějaké...vakuum se chová jako jedna velká částice, objem se nemění i když se vesmír rozpíná, neb euklidovský prostor neznámá objem jakoby, je to 1. // všechny interpretace kvantové gravitace jsou jaksi podobné a setkávají se v té amébě možná - Verlindeho gravitace - plocha améby odpovídá její hmotnosti, když tam vložím malou amébu, bude se pohybovat po zakřivených drahách, které jsou diktovány ostatními amébami...jejich objemem.../odpovídá to teorému Noetherové, energie se zachovává nemění li se čas, tedy nemění li se objem/plocha, částice třeba plocha dělá objem apod. a pokud je stejný, zachovává se energie...../V STR změna hustoty pole je totéž jako nárůst křivosti...jež odpovídá dané rychlosti.../// Popř. hustota pravděpodobnosti odpovídá křivosti čp ... a deformuje tak i tuto hustotu pravděpodobnosti samotnou - souřadnice, ve kterých hustotu zobrazujeme a počítáme a to změní rozložení hustoty a pak dále souřadnice zase atd. Toto by se týkalo i jedné jediné částice ... ///Gravitace také může být čistě statistický jev - když mám "Gaussovu" křivku rozložení pravděpodobnosti částice v prostoru (gravitační pole by opět bylo to, že na čas daný relacemi neurčitosti může být energie této částice všude kolem), ale to mi vede k deformaci samotných souřadnic - čp (kterou nejde odstínit přechodem do jiných souřadnic), ve kterých to počítám, čistě z důvodu, že vlna-částice je totéž jako časoprostor. Do pokřiveného světa jednou souřadnicí (posun souřadnic je tím větší, čím strmější je vlna pravděpodobnosti) vložím další částici a ta už musí respektovat dané rozložení čp, apod.... zde i jedna částice působí gravitačně sama na sebe, což je důležité... a je to její setrvačná hmotnost a vlastně to je právě hmotnost - nehomogenita rozložení pravděpodobnosti - někde jí je více a někde méně .... u jedné částice nedochází asi k nelineárním deformacím až do nekonečna, souřadnice se zdeformují jednou a to je celé? neb je to způsobeno naší neznalostí přepisu, toho že čp=vlna-částice, používáme dva koncepty a příroda to má jako jeden jediný...tím, že začínáme s kartézskými souřadnicemi a hodíme tam nehomogenní rozložení částice (pravděpodobnosti výskytu) - to si totiž už odporuje vzájemně a nic takového v přírodě nenastává (vyvrací to samo sebe a to že zakřivení = hmota, neb dáme do nezakřiveného prostoročasu hmotu) - vede to pak k divergenci do nekonečna třeba.../ Už samotné to, že je to vlna je důsledek gravitace - deformace čp (relací neurčitosti). Takže se to nějak celé zúžilo na tyto postuláty: 1. vlna-částice je časoprostor (z toho plyne deformace vlivem nehomogenního rozložení výskytu částice, vlnová funkce nemusí být reálná, čp nemusí být reálný fyzikální objekt...). 2. vlna-částice na základě relací neurčitosti je schopna svoji veškerou energii rozpustit do okolního prostoru po danou dobu tak, aby si vyslala částici a zase ji přijala:  $dE \cdot 2dR/c = h/2$ , tedy  $dE = hc/dR$  (což je rovnice pro potenciální energii - avšak zde částice sama sebe rozmísťuje kolem sebe, ovšem toto je rovnice pro jednu virtuální částici vyslanou ze zdroje...). Je vidět, že průběh gravitace nebude asi čistě  $1/R$  se vzdáleností (neb  $2R$  znamená cestu kolmo tam a zpět apod.) a to by mohlo tento předpoklad potvrdit, pokud to je schopno vypočítat na základě kvantové teorie pole průběh přitažlivé síly se vzdáleností.... Možná máme pak špatně odvozené hmotnosti galaxií... pokud " $1/R$ " klesá ve velké vzdálenosti pomaleji, mělo by to být tak, že galaxie mají menší(?) hmotnost, než měříme z výpočtu přibližování galaxií k sobě a na malé vzdálenosti bude " $1/R$ " strmější možná - třeba to vysvětlí část temné hmoty.... Pak je třeba hledat i částice, které si vyšle foton, neutrino apod...(?). ... Je tam jen třeba nějak hustotu pravděpodobnosti výskytu částice (o které předpokládáme, že neexistuje atd.) převést na křivost čp.

## Psí hypotéza

### Předpoklady:

#### 1. Vlny-částice tvoří samotný časoprostor.

(Vypočítám rozložení hustoty pravděpodobnosti částice v prostoru, ale to mi pokříví dané souřadnice, ve kterém jsem to počítal směrem k místům s vyšší pravděpodobností výskytu částice, právě díky tomu, že „hustota částice“ je úměrná „hustotě“ prostoru samotného. Potom do tohoto pokřiveného prostoru přidám další částici a ta už musí daný pokřivený prostor respektovat, neb nic jiného tam neexistuje).

2. Každá reálná částice budí kolem sebe gravitační pole, jehož odvození je možno získat z relací neurčitosti. Toto pole také zakřivuje prostor (časoprostor), avšak je to „jakoby“ dotyčná reálná částice.

Odvození gravitačního potenciálu z relací neurčitosti:

$$\Delta E \cdot \Delta t = \hbar/2$$

Za dobu  $\Delta t$  může virtuální částice vyslaná a pohlcená zpět stejnou reálnou částicí urazit vzdálenost  $2\Delta R = c\Delta t$ . Energie této virtuální částice je „půjčená“ od reálné částice, která je považována za zdroj gravitačního pole. Úprava rovnice:

$$\Delta E = \hbar c / \Delta R$$

Nyní je třeba dosadit faktor, který mi určí, kolik takových virtuálních částic může být vytvořeno a tím faktorem je energie zdrojové částice. Přidáme tedy faktor  $E = Mc^2$ , neb zdrojem mohou být i nehmotné částice:

$$\Sigma \Delta E = \hbar c 3M / \Delta R$$

Což je rovnice pro potenciál gravitačního pole, buzeného hmotností  $M$ . Gravitační pole je už tedy „nakvantované“.

Zbývá však interpretovat konstantu  $\hbar c 3$  (její rozměr je až na „metr<sup>1</sup>“ jako u gravitační konstanty a její velikost je „přibližně“ stejná:  $G = 6,674 \cdot 10^{-11}$ ,  $\hbar c 3 = 2,840 \cdot 10^{-9}$ ). Lze se domnívat, že její velikost by byla přesně  $G$ , pokud bychom se nedopustili zanedbání v tom, že virtuální částice od zdrojové „letí“ jako  $2\Delta R$ , tedy kolmo tam a zpět, pak bychom našli myslím přesně  $G$  (kvantově-polními výpočty). Musíme tedy přidat nějakou prostorovou korekci (měřenou v metrech), aby vyšla gravitační konstanta, hodnota této korekce musí být přesně  $0,0235$  což je např.:  $1,0293 \times 4/3\pi^3$ . Tedy zápis rovnice pro gravitační potenciál by byl:

$$\Phi = K \hbar c 3M / R$$

,kde  $K = (1,0293 \cdot 4/3\pi^3) - 1$  a  $K \hbar c 3 = G$ .

Poznámka k předpokladu č. 1, u něj lze namítnout, že když zadám v euklidovském prostoru hustotu pravděpodobnosti částice, to mi prostor pokříví, což mi ovlivní hustotu pravděpodobnosti, což by vedlo ve výsledku ke zhroucení do singularity – tak to být nemusí, pokud si uvědomíme, že to je naše špatné uvažování vkládat částici do euklidovského prostoru, neb částice a prostor (a čas) je totéž. Na úrovni více částic už to možné je - mám rovný časoprostor, vložím do něj hmotu a ta mi zpětně ovlivní rozložení té hmoty atd., to se nezhroutí, neb tam jsou např. elektromagnetické síly. Možná pomůže, že částice není stabilní, interaguje, a neustále se vlnová funkce obnovuje a tedy nestihne se zhroutit do černé díry či do něčeho podobného. Na úrovni jedné částice je to čistě lineární a časoprostor = vlna-částice, avšak pokud mám větší a větší tělesa, začíná to být nelineární - snad tak. Pokud by toto vše nepomohlo, pak třeba pomůže rozpínání vesmíru, které zabrání postupnému zhroucení veškerých částic do sebe... Zkusme to spočítat: vlastní gravitační zrychlení částice o hmotnosti  $10^{-27}$  (proton) je ve vzdálenosti  $10^{-18}$  m cca  $10^{-20}$  m/s<sup>2</sup>. Za jednu vteřinu se  $10^{-18}$  m hypoteticky rozšíří (Hubbleova konstanta =  $67$  km/s/Mpc) o cca  $10^{-37}$  m, což je dost málo, snad by i pomohla temná energie, ... ovšem neznáme gravitační podmínky v mikrosvětě. Možná pomůže tzv. vakuová katastrofa (energie vakua v podobě temné hmoty je o  $120$  řádů větší než měřené temné energie) - gravitace se vyruší s naprostou většinou energie vakua. Pokud by k hroucení opravdu docházelo, pak by to trvalo "třeba" velmi dlouho. Druhou věcí, která by pomohla, je "zrušení" reálných částic jako takových - jejich veškerá informace o nich je obsažena totiž v polích kolem nich (holografický princip), popř. považovat energii za nelokální emergentní jev, který sice jde vztáhnout k jedné jediné částici, ale jehož fyzikální podstata vyvstává z interakcí mnoha částic, což je vlastně i analogie předchozího. Je to jako mít hektar lesa a říci, že hektar lesa je jeden jediný strom v tom lese. / Ale co částicový charakter? ten taky zakřivuje? Reálná částice může být chápána za specificky virtuální - když ji neměříme, je její energie v poli, když ji měříme, už to není ona, takže ji nikdy nevidíme vlastně. Po danou dobu může být energie reálné částice neurčitá a může se předat hybnost apod. jiné reálné částici ...

Experimentální ověření?

Je nutné asi, aby byly i další částice, ale teoreticky foton se rozdělí na virtuální pár a ten vyšle další částici atd., a neutrino si pošle nehmotný boson  $Z$  apod...

Kam mě dáte tam budu..../udržíme si rány abychom úplně cit neztratili.../ Klidně po deseti letech přátelství apod. stačí moment a konec navždy jako by nic celou dobu nebylo neb nebylo..... projevení "pravdy" - s nikým nenavazují vztah a když tak v sobě silný a kdyby bylo prostředí ok tak...../ Pocity ... být bezdětný..../// Takže nezabývat se tou fyzikou atd to nejlepší - nebojovat nepracovat...důvěřovat.

Ona to je vlastně maska všechno - iluze... je co není apod... Ps lže stále, až je právě za vším pravda, bagatelizuje pravidla, která jsou v dnešní době sama o sobě i ps ... čímž je hrdina, ale ....// Ono, pšt lidé jsou nakaženi už - bojují proti pšt právě nějaké, a někdy je myšleno, myslím v dnešní době, že se dá pšt nějak zbavit - to negativní dát mimo nás - to ne, tak to ne... a navíc je myšleno, že to bude úžasné bez negativy, ale to je pšt právě taky, pokud je to myšleno absolutně apod....

My vyšeptalí, ale zkušenosti a jdeme už domů - úleva, místo nás noví zase....ale ještě ne úplně vyšept...

Ono to tak rychle uteče ten život.

Nechat tedy druhé šťastné a vzájemně přání dopřávat...

Ž při kontaktu s pšt ji podlehnou, ale nějak se dostanou z toho - a to je strategie určitá, neumí říci ne tomu... kam si mě v práci dáte, na jaké místo zavítám, tam jsem...

Jsou to jen plátna, projekční plochy... ve fyzice se mluví o tom, že informace je obsažena na ploše, ale tam je i ta iluze právě a promítání na ni...je to vzájemné....

Ono když si uvědomíme, že každý to má jako iluzi, že každý má stejnou iluzi, pšt, tak to nabývá dojem, že se toho tím zbavíme resp. odtsčíme pryč, někam do pralesa, ale to ne právě, je to nic...a i láska je napůl iluze...

Můžeme si říci, tam ve třetím světě, žijí přirozeně, jde o přežití a jsou zdraví a průbojní, ... ale to je zase zvrácené - přelidnění, přidělový systém, to není harmonie lovců a lesů a vesmíru a bytí - tam vidí k podstatě, k Nic, jsou v ontologickém kontaktu... to je, byl a bude asi i zase nejvyšší stav lidské mysli, ale už zmoudřelí a laskavější....

Právě když v někom vidíme skrytou agresi, chceme, aby to šlo ven a ulevilo se...

Něco za něco i bývá. Něco se musí zlomit i v člověku... pak má klid...

Se s ním nebavíš, máš fetiš, jsi uzavřen...ubližuje mu to i pak..

Chybí mi tam ale skutečné interakce s jinými částicemi, ne jen sama se sebou..., ale to stejně je sumačně energie dané reál částice....

Častý je jev, že se snažíme zbavit dotěrných entit, brouků, lidí apod. aby byl klid takzvaně, pošetile pošetilsti.../// Ž podlehnou myslím fyzické reakci na pšt více leknutí... emoce...///Typické D u přitažlivých sil - lze je interpretovat tak, že částice vyšle foton na západ a do druhé narazí ze západu... - je to dané i tím, jaký nástroj poznání používáme, měřící přístroj má na měření vliv, ale nejen fyzikální, ale i filozofický - metoda poznání samotná ovlivňuje to jak se realita jeví - to jaká je - je to zobecnění principu měření v kvantové teorii. /// je o krok napřed - už ví že nemá sbr a tedy už mu ani to nejde říci...///Anankastismus souvisí silně s vykastrováním stejně tak matematika fyzika a přesná technika a racionalita....čistota... ///Ž ego je blažene když je m citlivý.....

Konstanta K v rovnici oprava - má rozměr až na (m) gravitační konstanty, má tam m<sup>2</sup> místo m<sup>3</sup>. Pokud to ze srandy vezmeme do Plankových jednotek, vyjdou ..... Oprava, konstanta K, kde  $Khc^{3/2} = G$ , tak má rozměr 1/E. Dále v rovnici bych nedával 2R, jen R, neb nejde jen o self-interakce. Pak konstanta K vyjadřuje jakousi korekci, má velikost 0,0470 - tím je snad vyjádřeno to, že směr není jen radiální, že tam jsou i právě self interakce apod., je to jako konstanta jemné struktury trochu...///U m jasné - chce polaritu chybějící - něco jako duševno, u ž jde naopak o souvislost s parazitem kterého živí nechce atd .... parazitismus definuje ve svých očích duši neb je jejím opakem jakoby a souvisí s ní napůl ... a take takto jsem nedopadla, potenciál .... stále jej má v sobě jako kámen....

I civilizaci ano, pohodlí - prostředí pro filozofy a teoretiky... /// ž názorne ukazuje co je pšt neb orientace na to....///Snažíme se druhým ukázat co mají v sobě a tím se nakazíme i ..../// Pozor na postupnou lhostejnost k druhým v konfrontaci s pšt...///Zakřivování čp vlnami (částicemi) lze interpretovat různě - i jako hustotu událostí (ct,x,y,z), interakcí částice s polem, a to je rozložení energie právě.../// Jsem třetí pohlaví ... mimo, a dají pak pokoj neb to v nich evokuje zmatek ..a tedy

předpojatosti a nálepky...//// Když ps otevře srdce a city - je to děsivé a nakažlivé a odmítám ukázat city jako on.... je to jako u m - nezralé, hned čeká že bude vše krásné že už se polepšil .... celý tento koncept je špatně...////Tím Nic nezabývat se apod. na pšt se ukáže totiž možná oč jde, Nula ... ale ne ve smyslu, že Něco je lepší, vše je Nula, jenom to může být i jinak...a samotné jak je pšt často, resp. může být... není to vůbec apriori...// každá ž má v sobě poklad a m také..., ž má v sobě stravu kterou jí m rád přenechá, neb je duch...// Nesbr je to, že se snažím bez znalosti matematiky a fyziky o rovnici QG, směle .... a pšt to je.... ovládaná pšt! ne toto///// Na jednu stranu si ulehčujeme práci ale to vyžaduje mnoho práce a navíc pocity viny že nic neděláme (rozklížení). //// U šik je vždy přenos - máš se na něj naštvat a být negativní a zmatený.////

Hraju si - teorie a skrývám se za tím...Sebevětší komentář a sebezpozorování nevede na sbr:)...//// Předpoklad je tam vlastně jediný a to ten, že vlna-částice je časoprostor. Že nemá cenu hledat variety časoprostoru. hledat kvanta časoprostoru apod., kvantum časoprostoru je vlna-částice. Musíme si vystačit s tím, že časoprostor je vlna-částice. Pak se dojde k tomu, že hustota pravděpodobnosti souvisí s hustotou energie a zakřivením časoprostoru a že energie je nelokální fenomén, je to něco, co vytváříme všichni společně a z čeho i čerpáme síly... to už samo o sobě vede na eliminaci částicové povahy, reálná částice je imaginární jev, nikdy jí nikdo neuvidí, stejně jako virtuální. Do doby měření je reálná částice v podobě pole kolem ní a měřením je zničena. Plyne z toho určitá symetrie mezi virtuálními a reálnými částicemi, daná relacemi neurčitosti, a holografický princip v neklasické podobě. Samotou gravitaci pak mohu interpretovat geometricky nebo jako směr k vyšší entropii - ....// 1. Časoprostor jsou vlna-částice. / 2. Pak je třeba konstatovat, že hustota pravděpodobnosti souvisí s hustotou energie a zakřivením čp...// B úroveň informace už zápis nemají, jsou nepodmíněné .....// Hlavní předpoklad je, že energie není lokalizovatelná veličina, byť se to tak jeví. Co vlastně víme - existují nějaké vnitřní náboje, jejich rozložení a výměna je věc právě energie. Avšak energie souvisí i s existencí oněch nábojů, neb se projevují právě až při pohybech a distribuci... // Máme nějakou věc - jablko (gravitaci) a jde popsat mnoha jazyky, a všechny jazyky mají pravdu, a říci, co je jablko nejde ale, a bez jazyků by ani nebylo to jablko... vždy se musí použít nějaký jazyk na popis, a ten ovlivňuje, oč jde, ale může to být zkreslené, což nejde poznat... nezávislé je jen Nic (všechno)...// Když se zavede onen holografický princip (informace o reálné částici je v jejím poli, energie je nelokalizovatelná, třeba i v rámci více realit apod.), pak je logicky hustota pravděpodobnosti úměrná zakřivení časoprostoru a to lze interpretovat jako hustotu událostí. Pak z toho plyne automaticky zakřivení a gravitace, dokonce to nemusí ani blikat a padá to, neb jde o čp zakřivení a je jen prostorové, jak jsem uvažoval...částice letí časoprostorem a musí padat, automaticky do vyšší hustoty událostí, směr k vyšší entropii, co není jasné, zda musí padající částice interagovat s g polem nebo nemusí a jde to vyjádřit geometricky. // Revidování pohledu: holografický princip zmíněný, kdy mohu prohlásit, že reálná částice není potřeba (ne, že neexistuje, ale nepotřebuji ji znázornovat). Tedy co je pak vlnová funkce, resp. vlna pravděpodobnosti? Čím vyšší je energie, tím více tam je uzavřených smyček virtuálních částic a to se jeví jako energie navenek, může to mít více center. Interakce dvou reálných částic je interakce jejich polí, náboje a další věci se zachovávají virtuálně, jsme "hologram". Obecně pak, čím větší hustota událostí, tím hustší (křivější) časoprostor. Proto asi existuje nějaká částice, univerzálnější, která je odpovědná za tyto smyčky...ale možná být nemusí...nejde o hmotnost, je to obecně energie. Vtip je v tom, že hmotné částice přímo s něčím interagují (elektron s virtuálním Higgsovým bosonem, nebo s vlastním virtuálním fotonem, boson W zase přímo interaguje s bosonem H atd...), ale pokud jde o interakci nepřímou, skrze virtuální částici, narůstá jen energie a nikoli hmotnost reálné částice, třeba foton se přemění na pár částice/antičástice a tento pár vyše někam foton atd... a zase virt foton přijme - tím narůstá energie reálné částice, ale ne její hmotnost (energie je to, jak moc působí, dokáže ovlivnit další pole - zde je patrný trochu i boj, ale energie je i kooperace - interpretace různé...). // Informační paradox černé díry je jakoby znázornitelný na dvou propletených částicích, z nichž jedna spadne do černé díry a informace o ní "zmizí", jakou hodnotu pak přiřadit té druhé. To vede na myšlenky rozdvojení světa, holografický princip apod. V té psí myšlence je vlnovou funkcí oblak virtuálních částic vznikající a zanikající (permanentní (možná) jizva ve vakuu) nesoucí informaci o částici, tedy za prvé nemá cenu mluvit o vlnové funkci apod. a pokud tedy něco spadne do černé díry, tak v odpařovaném záření je informace o tom, co spadlo dovnitř... sice vzniká náhodně, ale je korelované s tím, co je uvnitř...tím si nejsem jistý...// Do doby měření není jasné, např. v "EPR" paradoxu, ani svět neví,co nastane...v holog principu to tak je třeba také...// Magnetické pole u magnetarů např. je velmi husté a jde o virtuální částice. Energii však naměříme jen v soustavě, kde má zdroj nulovou hybnost (kg.m/s, tedy i kg je nula)- asi proto, abychom neviděli tutéž energii dvakrát, ale jestliže reálný elektron neexistuje, pak má nulovou hybnost všude a energie je jen v poli kolem...// Stěžejní je asi ten holografický princip - veškeré info je v poli kolem částice - Mohou existovat pouze takové částice, které to takto mohou mít, a co informační paradox černých děr potom? // Pak ale nevíme, zda vlnově částicový dualismus vůbec existuje a jak... virtuální částice částice jakoby nejsou ... /////Ono to bude mít i praktické důsledky - např. strach z něčeho co to může přivolat - právě skrze pole a doplnění principů A a E..., také neživení pšt - neb tím to slábne, je to logické docela...// Svět se v mnohém podobá samotné matematice třeba - zkoumání, nevíme co vyjde, souvislosti, abstrakce, objekty, jazyk nutný znát a pomocí něj to vlastně celé existuje apod. //// Lze asi ukázat, že nejsložitější je systém právě s entitami, kterých je více, jsou nezávislé, autonomní, jedinečné a neví o sobě vzájemně nic a musí se bavit spolu...

Odum A - v tom je pravda, všude kolem jsou hovna nesbr co mají rádi když se to blýská. // Existuje magnetické pole před narušením H pole, kdy vše "létá" rychlostí c? ono právě nelétá asi...// pokud homogenní g pole má tendenci se rozpínat, pak je vakuum nekonečné, ale ono si to může dovolit...// v NDE jsme z virtuálních částic a proto umíme dělat všechny možné kousky... ovšem vše je Nic je třeba si uvědomit, náboje...// Konstatování, že energie je nelokalizovatelná, lze namítnout, že mám nějaký informační bit a ten má energii, ale informace je také nelokální - potřebuji něco, co mi tu zprávu přečte, a odešle zase něco, informace sama o sobě neexistuje - to je právě jen projekce, že tam něco je.... a uvěřit tomu je o ego dost, ale uvěřit, že jsme pole kolem nás je právě pšt a ego - šumy...// Gravitace se musí představovat jako interakce celého pole s druhým polem kolem těles, částic. Běžné interakce působí lokálně, gravitace globálně, neb vyžaduje změnu potenciálů. Když se představí gradient radiálního pole kolem zdroje a o kus od středu slabší radiální pole, pole spolu interagují - je jedno, jak moc spolu interagují, vše bude padat stejně, pole se slapově prohnu a budou padat po stejné "trajektorii", pokud se představí i čas (ověřit), ta samotná slapová síla způsobí onen pád. Vyskytne se tam totiž i časová slapová síla a ta způsobí ten pád - blíže zdroji se částice zastavují, prodírají se polem a výše letí pole rychleji a celé se tak deformuje a padá a je úplně jedno jak je těleso těžké, co padá (jak intenzivně interaguje, trochu musí, ale jde o poměry, nikoli o absolutní hodnoty)...dole je vektor pohybu padajícího pole kratší a nahoře je vektor pole delší a tedy se to ohýbá více a více směrem ke zdroji... je jedno, jak moc ta pole interagují, padá to vždy stejně ... toť gravitace!:) .

Když útočím nemluví už, je to primitivní, beze slov... //// Když někdo burácí, lépe odejít stranou, jen málokdy můžeme pomoci. //// Přitažlivá síla ke Světlu, ale i boji, je stejný princip, jen abstraktní - je tam více událostí, ba všechny události co byli jsou a budou, je život i smrt. //

Quantum Free Fall Mechanism? /// Suppose, that the whole information about quantum real particle is in the fields around it (it is like a "holographic principle"). /// Suppose, that (virtual) waves-particles are spacetime and they are "quanta" of spacetime. /// Suppose after that that energy or information is not a local phenomenon - each one bit of information is just a projection of global structure (we must include detector, understanding, sending) and energy is emergent-like phenomenon. Localized information is an illusion like "there is one hectare of a forest and I say that one tree in it is that one hectare of forest" - in gravity this cannot be applied and we have to consider the delocalization of energy, "energy is something like we made and we also pump". Suppose that in gravity we cannot assume that there are particles, there are just quantum fields and its development. Gravity should appear automatically if there is mentioned assumption. ///Field itself falling..../// 1. Localization, delocalization, wave - particle/// 2. Spacetime development. - density is particle localization and within the field near the source is more localized. /// Pokud má zdrojové pole dostatečný gradient, vznikne v padajícím poli další centrum a toto se přitahuje s centrem padajícího pole k sobě... //Picture:...// Source of any quantum field with gradient - levels of "field event density" - nearer the source there are more interactions. //Little field of falling particle....// The marche of time at different levels creates a shear, torsion, and some tidal effects within the little field. //time , space x y, source, falling field .....Time goes slower in below and it differs more and more with higher altitudes... //Each field will fall by the same (equivalence principle) - if there will be heavier or lighter particle - its field respectively, the ratio will be the same within the field - the ratio between interactions below and above will be the same. Lighter particle can interact weakly but it does not matter, the ratio will be the same. It suppose, that gravitational waves are made of virtual particles. It maybe says that electromagnetic field causes the gravity. It also says, that homogenous fields do not produce gravity at all. It also interprets NDE for example. This is like entropic force so it helps with arrow of time. Verification needed? Yes. //// Problém působení slapů sama na sebe, v rámci malé části vlastního pole. //virtuální částice je delokalizovaná, ale zaniká "lokalizovaně" - princip vlna a částice a díky tomu to padá vše...// Zajímavost je ta, že na druhé straně Země by byl ještě jeden Měsíc menší neviditelný - malé odchylky od lokální gravitace Země... neb tam je pole také směrem k Zemi slapovými silami deformované... také otázka jak je to s podélnými deformacemi? ////First interpretation: two steps must exist - "wave" and "particle". a, Wave - an area of one particle interacting within this area with many particles (there can be gradients) developed from particle. b, Particle - localized particle... /// Samozřejmě když rozdělím částici do dvou ramen, budou se jednotlivé "poloviny" jedné částice přitahovat také. /// Slapový efekt - odpudivé síly na velké vzdálenosti u gravitace? (pole se protáhne do elipsy) ... pak to ale nepadá? /// Slapové síly působící na pole (ze všech stran v okolí zdroje...). /// pole s neustále obnovuje a informuje okolí, kde se střed nachází...// Je třeba si uvědomit, že slapové síly působící na pole kolem radiálního zdroje jsou dost složité, se vzdáleností to působí jednak protažení vlivu gravitace a na ještě delší vzdálenost odpudivě (temná hmota a energie)...// slapové síly - to je vlastně Riemannova křivost a OTR sama o sobě... - pohyby atd...kvant slapový jev - nehomogenní distribuce interakcí...////Zdá se, že to může být souhra všeho vyjmenovaného - 1. neustálá sebeobnova pole, 2. slapové síly vzniklé nehomogenním polem - velmi složité v případě polí (působení sama na sebe slapově, dále když je pole kolem zdrojové kulatého, tak na druhé straně např. Zeměkoule je místo s vyšší pravděpodobností výskytu dané částice, která je ale jinak na druhé straně atd...). Tedy je to neustálé natahování slapové a to je padání?, na velké vzdálenosti je nejdříve gravitace silnější

než 1/R, na větší je pak odpudivá, díky slapové deformaci... toto zachování objemu je podobné černým děrám... Záleží na tom, kam si to pole nasměřuje, pak se pohybuje křivě, jako u gravitační čočky apod....A je dobré, že to nezávisí na hmotnosti, to padání, na množství interakcí ... např. lehká částice nahoře interaguje 3 a dole 6, těžší nahoře 9 a dole 18, budou padat stejně.../představit si to s časem.../slapové síly jaksi působí neustále, jakoby slapový vektor vzniká znovu a znovu, neb pole se stále obnovuje... což je dáno vlnově částicovým dualismem... - permanentní slapové síly...stahování kružnice do elipsy vlastně. a je to pro všechna tělesa stejné v dané oblasti..... g vlny jsou časové změny slapů....//

Jsme rádi že se to stalo druhým a ne nám - je v nás digitální princip. /// Na pšt, neschopnost se zastavit pomůže i útěcha od někoho, okamžitě to zmizí, jako pláč malého dítěte... útěcha a nebo nezabývat se. /// inertnost není při a potřebuje život,.../ změna je život řekne - neumí mít zodpovědnost... sbr. /// V tom, když se žena stane poprvé ženou, obecně v .... - je to negativní (bolest) a je to pozitivní a příjemné (pozitivní a příjemné není automaticky totéž...) - je tam vše a v tom je to dosti .....prostě vše.../// Božské je nehodnotit, ale bez hodnocení ani B není kým je...opět spojeno nějak třeba...///Ono tyhle komentáře stále je snaha vyhnout se zodpovědnosti.../// Pšt je vždy inertnost a zpečení s něčím, vizí apod.../// Takže nejlepší je OTR, je to ego, utvoří to,co tu už je, dojde k tomu, co tu už je.../// Po tom, že zde a vakuum je info, je pak více chápáno, proč jsme oddělení a musí to tak být jak to je.... /// V domově a kolektivu je klid ale žádné poznání světa - může tam být dusno a těsno, mimo kolektiv je stres, pšt, ale i poznání - kompenzace vzájemná, oba světy ani černá ani bílá, obojí.../// Ž zdravá přechází plynule do pšt ženy... u m asi taky...///Přepracovanost i z nudy je problém. ///

Na vlastní kůži jsem poznal jaké to je být označen za pšt a být exkomunikován, opět, typicky pocity i nenávisti sebe sama a snaha to před sebou nějak změnit, prázdno a vše možné v sobě, a neschopnost cítit k jednotlivci lásku, už mám na to jiný pohled, na tyto lidi, vlastně soucit.....

Pš tedy digitální vidění světa je nakažlivé protože svět je z A a E a manipuluje s nimi, pokud se chytíme, jsme v digitálním světě, mám ty nemáš apod./// Pšt vás typicky vyruší když usínáte - neb v tom je onen rozpor, uvolnění vs. facka. Ty facky jsou z nepodmíněna, stejně jako láska....ale jinak/// Pšt vyruší nesmyslem a vydírá v tom, že se potýkáš s s tím že je neslušné jej odmítnout - přenos hysterický. Kam s tím odpadem se stále ptají.../// U ps typicky není chápán jakoby strach,...zahrabaná slabost, ale bez ní není to celek...a neustále s ní soupeří.../// Gravitace je možná dost o slapových silách. Gravitační vlny jsou slapové síly, a veškeré pole gravitační a hmota v něm je popsitelná slapovými silami, mohu určovat poměry hmotností těles ... Je možná příroda bližší vyjadřovat energii a její rozložení ve slapových účincích....ty nejde obejít totiž, v setrvačnosti nejsou a nejde je setrvačností simulovat..... Myšlenkový experiment - např. těžký jeden atom v superpozici na dvou místech a sledujeme gravitační pole v té oblasti. Naruší naše měření superpozici, vlnu - gravitace bude jen kolem jednoho ze superpozic? Má každá superpozice polovinu hmotnosti? superpozice klidně můžeme držet v pasti a zkoumat gravitační pole dlouhodobě. atomů nemůže být víc než jeden, neb by se ovlivňovaly ... Podle mne by se vlnové funkce slapově deformovaly, gravitace je univerzální a bude na sebe působit i jedna jediná částice, s gravitací kolem nich je to divné ... mohou být od sebe hodně daleko ty dvě superpozice jednoho atomu ... měření gravitace může být naprosto bez ovlivnění dotyčné částice, vlastně je to, jako by se vyslala elektricky nabitá částice, a měřilo se elektrické pole - takže měření by mělo narušit superpozici i v tomto případě...a asi snad i naruší, ale jaká interakce za tím je? podle té psí teorie se atom rozdělí na dva, ale náboj negravitační nějaký je jen na jednom náhodně v době měření... dám li mezi ty dvě pozice tyčku, zkrátí se tak, že hmotnost se zachová a z obou konců se zkrátí, ale pokud budu měřit pole např. zrychlení u jednoho či obou.....složitě. Asi ale gravitace působit moc nebude mezi nimi, nebude to měřitelné přímo určitě, půjde třeba změřit slapový jev,.....Nechám se podat, jak je ta kvantová gravitace, stále jí musím dávat facky a lézt tam..., nebo lépe už s tím nic. /// Chtějí vědět, co se mi líbí, ale byli by zděšení a to právě chtějí být. ///Zde je to chyba a omyl, chodíme sem dělat chyby, abychom se jich po smrti ponaučili...výjimečně před smrtí.../// Opomíjel jsem formy pšt jako alternativismus, alternativní všechno možné, vesmírné, všude kde se říká - ne, já to vidím, vidím boží tvář, zlato vidím a drahé kamení.... Pošetilosti našťestí podléhá jen člověk. Něco vlastnit znamená, že to přestává žít...///

Slapové síly působí více blíže tělesu - větší gradient. /// Jasně, že formalismus kvantové teorie asi neodpovídá skutečnosti - body (částice) a vlnové funkce. /// Gravitace (a setrvačnost) jako "pravděpodobnostní síla", příklad s potenciálovou jámou, svíslá osa V (růst potenciálu směrem nahoru) a osa x vodorovná, výskyt hladin. V jámě se nachází částice, nebo lépe si představit dvě interagující částice. Po dobu danou relacemi neurčitosti je energie obecně neznámá a poloha také ne a může dojít k výměně virtuální intermediální částice, celý systém (reálné i virtuální částice je rozmazaný jakoby v celém prostoru), virtuální částice se předá a částice se "lokalizují" - je však vyšší pravděpodobnost, že se lokalizují tam, kde je "větší hustota interakcí", a tato statistická síla je gravitační přitahování. Je to nezávislé na volbě pole, má to jen podmínku nehomogenního pole a interagujících částic. Tento efekt nastává ve všech případech - poslání si virtuální částice sama sobě, dále i pokud

vznikne a zanikne samotná virtuální částice a i samotná reálná částice, pokud ji budeme opakovaně měřit v nehomogenním potenciálním poli - prostě všude, kde dochází k delokalizaci a lokalizaci (vlnově částicový dualismus) v nehomogenním poli, lokalizace a delokalizace může být i superpoziční (obě fáze najednou - přechodové stavy, při výměně virtuálních částic). Tato statistická, pravděpodobnostní, síla bude vždy přitažlivá. Obecně přechodový stav, který dovoluje výměnu virtuálních částic se nevrací do původního stavu (pokud zanedbáme samotnou výměnu virtuální částice), ale do stavu kdy jsou k sobě částice blíže, neb je vyšší pravděpodobnost, že budou tam, kde je větší množství informace (ve vyšším potenciálu druhé částice) - je to možná naprosto univerzální a i sama na sebe takto částice působí. ... . Podobně fungují slapové síly působící na vlny-částice, ostatně vlnová rovnice je rovnice difúze. Pokud by šlo kvantovému poli přiřadit teplotu a entropii, tak to porušuje termodynamické zákony - směr od nižší do vyšší teploty a pokles entropie - utváří to samo nehomogenity, podporuje to jejich tvorbu (potenciálů samotných), ale jde přitom o směr k vyšší entropii, samotná vyšší entropie tu je zdrojem, ke kterému jsou částice přitahovány. Lze to interpretovat i tak, že v době delokalizace daná částice "cítí" všechny interakce v prostoru a je více lokalizována tam, kde jich je více. Popř. si lze představit, že perturbační, přechodné stavy, jich je více v jeden čas a ovlivňují se vzájemně... Matematicky by to šlo vyjádřit jako rozložení množství informací v prostoru (hustota energie) atd.... Obecně, dvě částice si pinkají částice, čím jsou blíže, tím více si pinkají, protože jsou na čas nelokalizované, vrací se tam, kde si pinkají více, což je úměrné jednak gradientu pole a jednak síle pole... Popř. to lze chápat jako přebíhání, jsou o krok napřed a už si vyměňují další částici ("kolize")... Možná i lehce pomůže nekonečným a jejich renormalizaci, neb se částice nevrací na "stejně logické místo", což zamezí nekonečným smyčkám. /Vlastní energie částice je vyjádřena interakcemi a hlavně sebe-interakcemi, hmotné částice si posílají sami sobě, nehmotné toho jsou schopny pouze nepřímo přes virtuální páry, na které se dělí (foton se přemění na virtuální pár a ten vyšle virtuální foton, který následně přijme další virtuální pár z fotonu) ... klidová hmotnost gluonu - ..... ale asi to tak není. /// Pro jednoduchost je lepší vymazat přímé posílání virtuálních částic mezi dvěma částicemi - uvažovat dvě částice, co si posílají každá sama sobě částice - obě jsou zapletené vzájemně, a vyskytuje se tam ona pravděpodobnostní síla... dokonce lze reálné částice úplně odmyslet a uvažovat jen o oblacích jak interagují... Nebo se dá vyjádřit jako kvantový skok reálné částice, kdy úplně zmizí (přejde na virtuální páry) a objeví se jinde - tam, kde je interakcí více, neb to znamená "tam jsem", částice neodlišují, které virtuální částice jsou koho, a platí pro ně pravidlo, jsem tam, kde je oblak nejhustší, a protože je hustší nějakým směrem, tak tam směřují, identifikují se s ním. (to připomíná to, že D je nelokalizovatelný, jakoby je v každém). Ohýbá se do hustšího místa, neb to znamená "tam jsem". // Jinak ještě - když definuji, že reálná částice je nejhustší místo v rámci oblaku virtuálních částic (byť delokalizovaných apod.) a že tento princip je nezávislý na samotných reálných částicích - pak pokud mám nějaké místo s hustým oblakem, ale v prostoru je jakýsi gradient hustoty oblaků, pak bude oblak tento gradient sledovat...// asi bych to uměl vysvětlit malému dítěti - tělesa padají, protože dole si povídají vzájemně více (a logicky je tam tvář tvář nicotě najdeme více). / Tato "síla" vyjadřuje právě hmotnost, energii, informaci a gravitaci a definuje je...(možná)// pokud reálné částice jakoby neexistují, pak je odstraněn problém nekonečných smyček...// je třeba sledovat dynamiku samotných virtuálních polí kolem reálných částic tak, jako by tam nebyly...resp. ty možnosti, jak interagují, neb je to jen schéma bez lokalizace.//// Částice-vlny prostor a čas sami tvoří, proto také dochází k tomu jevu. Lze si to představit tak, že každá částice se střídá v tom, že je částice a pak obdélníček, v rámci něž se vybírá, kam se lokalizuje, ale protože je určitý gradient hustoty vakua, lokalizuje se častěji tam, kde je hustší, neb jej samo tvoří a musí tam tedy být více. Podobně, vybírá li si částice jako blesk, kam půjde, vybere si místo, kde je jich více, neb je samotným stavebním kamenem toho místa. Takto ale postupně dochází k tomu, že gradient narůstá, což je pro gravitaci, kdyby nebyla kompenzována rozpínáním, zahušťuje se to samo, až to může dojít do kosmologických rozměrů, kdy už není žádný prostor a čas kolem, ale tato kosmologická singularita je stále více homogenní a homogenní a nepůsobí tam už žádné gravitační síly, podobně jako v centru gravitujícího tělesa (gravitace je plná analogií, hozený kámen do výšky a nebo padající, rozpínající se vesmír a nebo kolabující, a stav, kdy nedělá ani jedno je nestabilní...). Je tedy třeba zavést pojem hustota vakua, který už ale existuje, počítá se s ním třeba u elmag pole magnetarů. Proti smršťování působí rozpínání, homogenní místa a možná i jakýsi tlak, difúze, ale to je asi právě rozdíl mezi mikro a makro. // Kosmologická singularita, když je dokonale homogenní, není již žádná gravitace, je to vysvobození ze samsáry na chvíli:) a postupně se rozpíná přirozeně, difúzí, a pak nastupují fázové přechody a ty to urychlí katastrofálně...v homogennějším vesmíru gravitace více a více slábne opět.../// Problém s hustotou vakua - představa, že vakuum je plné částic je mylná, nejde o částice v pravém slova smyslu, je to matematika, čistě jen hra veličin samotných.../ hustota vakua se na Casimirově jevu neprojeví asi, neb obě komponenty jsou výraznější...nevím.../ hustota vakua, el. pole, je kolem elektronu s R4 jsem četl, místo s R3 (slapové síly - to odpovídá gravitaci.. a té psí myšlenka vlastně)...// Vlastně by se to mělo projevit, ta g síla, v Casimirově jevu, ale nevím, zda vůbec měřitelně, plátky by musely být hodně lehké, a nepřitahovat se gravitačně a změna hustoty pole by musela být velmi ostrá...byla by to umělá gravitace vlastně...neměly by se tedy přitahovat tak, jak je předpověď.... Náznak je možná v tomto experimentu např.: Nature Communications - Strong Casimir force reduction through metallic surface nanostructuring ... otázka je, zda tato umělá gravitace bude dostatečně silnější než gravitace samotných destiček, chce to více destiček apod... jde tam o to, jak velký



rozdíl hustoty tam je.../ tedy experimentální důkaz by byl: dej velmi tenké lehké destičky blízko k sobě, utvoř tam zlom, gradient elmag pole, spočítej odpovídající g zrychlení (jako by odpovídalo tomuto zlomu na větší vzdálenosti) a měř, co uvidíš. / No jo, ale Casimirova síla dokládá přesně opačný jev, onen tlak ve vakuu, který by byl směrem od zdroje a působil by proti gravitaci..../ aby to nakonec nebyl ten Casimirův jev ta gravitace ale v rámci gradientu polí, kde místo desek jsou potenciály pole ... vlastně je to jedno, taky se to bude přitahovat ta tělesa...ale jiným mechanismem - přitahování směrem do místa mezi tělesa to je, z vyššího do nižšího potenciálu ....., na to jsou už myšlenek od myslitelů hodně...//

V televizi vidíme přesně to, co jsme vytěsnili a co potřebujeme, (k celku), např. přírodní katastrofa, vyšší moc, jinak se tou vyšší mocí prohlašujeme... /// V konfrontaci s pšt jaksi ustoupím a nezabývám se tím... ale jaksi vše kolem je vlastně pšt, a tak nedělám skoro nic jiného, ale to není život, to je upjatost.../// D říká i - hele, jak se všichni identifikují, naivové, pak se já nemusím identifikovat s nikým a být vším, oni jsou mrtví, identifikují se se svými náhrobky atd.../// Ono, ty ž vlastně jen zrcadlí atmosféru v daném místě, třeba metru (dobrý nástroj pro poznání, asi to je i význam této civilizace, že to vyprodukuje...), ale neví to, a identifikuje se s tím, a neidentifikuje, atd.../// Na naše pohodlí se strašně pracujeme a pak máme pocity viny, že jsme moc pohodlní... je to strašně iracionální. Jdeme dolů, ale přitom jdeme v našich očích nahoru...rozkol, rozklížení.../// Proti tomu, co vidím v ostatních a zde, je právě moje orientace něco úplně normálního a kompenzačního a přírodního. nekosmetického...///Máte pravdu, nejsem žádný Einstein. Myslitel. Vlastně mají pravdu.... a tak jdu domů, mezi pár svých, z velkého bojiště vesmíru...///

///Světlemalinová záře z Černobylu vyprávějí místní - je to vlastně úžasné, a pšt... neviditelné malé záření a kousičky prachu neviditelné všude a nevíme kde...///Obecná definice pošetlosti je vlastnit v sobě protistranu, na kterou jsem např. orientován, a vždy to působí bohorovně a interně, takže např. ženu, muže, Boha, protivníka, prostě protistranu, popř. tam je jen ta digitálnost. Na jedné straně tam je spleení dohromady a na druhé straně nekomunikace polarit, což je v základu stejný princip jako u lásky, ale úplně jinak....každé hodnocení pšt nemá moc cenu, neb jej živí a jaksi nikdy není objektivní, je pod nátlakem, ale trochu to jde.... protože je to celek, ta pšt, platí na to ono Nic, neb přes Nic se všechny varianty Nic transformují. Pšt dohromady dává Nulu, což je patrné, když to hovínko malé černé v někom přestaneme živit svoji pozorností a přitakáváním, tak zmizí úplně, rakovina, je to parazitický prvek..... Ovšem zde jsou oba světy, pšt i nepšt a právě jejich jakási souhra svět tvoří a jinak to nejde, prostě démoni existují jakoby, ale ne reálně, je to jen jaksi přirozené a když se s tím ohněm zachází normálně, je i svět normální.... to není vyloučeno, že dva celky z Nic mohou kooperovat a být vedle sebe, právě abychom viděli ty rozdíly... Nic je hodně flexibilní..... v B úrovni již asi nejsou žádná jak, jinak, jiné Nic a pak zase jiné, neb to samotné jak je pšt i..... pšt je jako žít Boltzmannův mozek - něco co vzejde samo z vakua a chce to také žít, ale nekomunikuje to v sobě..... vztah pšt a nepšt je složitý a nepopsatelný vlastně, pšt tu je a je dobré když tu není atd.....V pojmu vlastnit už je zakódováno kopírování, ne-autentičnost. A každý máme snahu svět popsat, uchopit, právě ze strachu. Ale v tom je vidět právě spolupráce pšt a la - nejde mít svět, který by i nebyl uchopen. ... přes Nic se právě dá dostat do normálu, ale Nic není věc, je to nezabývání se tím prostě....Jak bylo řečeno, třeba je to tak, že ..... všude už vše je, ale jde to jinak vždy i. Peklo se složením neliší od nebe, jen je to jiné ..... jakoby celý svět, bytí, přejde v jiné tím že přejde v Nic a pak zase v něco jiné právě.... //U šikany mám pocit, že v dotyčném je nesbr (na které je orientován) podobě jakési soli roztavené, rozplácly komár, vnitřnosti a nic víc.... nic jiného neexistuje, jen rozprsk a nic víc a to desintegruje jáství a osobnost a nakažuje - hraje to na tuto vibraci v nás.... roztavený solný krystal narůžovělý a to je konec jáství....stejně jako u Boha, ale jinak.... tato orientace zpětně zničí i původní osobnost dotyčného a je nedohledatelná už, u ps apod... //Temní čarodějové a čarodějky mají jeden problém a to je, že se nakazí sami tím, co přichystali druhým.../// Nám přijde v dnešní době, spíše trochu minulé, mluvit o sexu apod., že je to něco, přesah starých dob, myslíme si, že v tom něco je, pošetile,že na tom je něco, ale je to jen rozpor a šikana, a tak až vyšší úrovně, přesah...u starších lidí přejde sexualita buď do čisté šikany, nebo je přesažena jaksi... //Tento můj současný anti-pšt postoj, sice už vím, co na pšt platí, ale dělám to pořád, "bojuji" pořád a nežiji skoro....ale už to netíží jako dřív tolik.... pak stačí výdech doma a konec.... už taky tím, že ego trochu přirozenější, ne antiego silné apod. mám a nejsem zranitelný tolik.... //KTP používá elektronové pole, fotonové pole apod., ale je to myslím moc dávání suverenity částicím, spíše existují náboje samotné a tvoří kombinace... //připadám si tu jak na planetě bláznů. Bláznovství, pšt, je do nějaké míry prospěšné, reflektivní, veselé, ale právě ..... nemáme žádnou duševní hygienu a duchovní a duševní život...// Je asi jasné, že po smrti tato pšt zmizí, neb už jsme tam, na co jsme orientováni a pšt je naopak jít zase sem zpět...nejdeme sem ale za trest jenom, ale máme tu i jiné úkoly a poslání, a žádné apod...každý nějaký, fragment celku...// Takže třeba elektron ze sebe udělá na čas virtuální elektron a foton a pak je z něj zase elektron, ale protože byl delokalizován, byť virtuálně, pokračuje o kus jinde, tam, jde je více povídání, disturbance pole, je to "gravitační skok"... ono to je až po mnoha měřeních se to projevuje jako tendence k padání....proto je i tak slabá možná, gravitace...// Nemluví, abych měl navrch, neb dokud tam není lidský kontakt a mluva, mám navrch, atmosféra..., někdo to má právě naopak, a je veřejně lidštější asi, přízemnější..., ..... potřebuji souhlas od druhých ve svém konání vždy (to je normální podvědomě, ale může to být dusící, ve stresu...), že

mám rád muže a koukám po nich apod..... neb od mala cítím, že mě chtějí zabít všichni, jaksi archetypové to je.....  
/////Vakuová energie je odhadována na  $10^{11}$  J/m<sup>3</sup>, což je dost:), a měla by zařivít dost čp, ale v psí hypotéze to je docela obejděno, gravitace souvisí s energií jiným způsobem...hlavně to, že ji způsobuje až nehomogenní pole, což v OTR není a naopak je v Newtonově teorii možná...jasně, krychle s homogenním polem, hustotou energie se bude smršťovat, ale díky tomu, že v okolí je prostor řídký...ne, vlastně se to nebude moc smršťovat...., samozřejmě, vzniknou tam nehomogenity mikroskopické a ty se budou zvětšovat časem...// Možná to padání lze interpretovat i tak, že vakuové fluktuační, živé místním polem jsou občas silnější a jakoby kolabují vlnovou funkcí virtuálně nějak nebo jen mění její tvar, jako se natahuje a smršťuje světlo ve vesmíru a v g poli...a toto natahování a smršťování je jako pohyb housenky trochu, vždy o kus dál trochu...níž respektive. / Měly by myslím existovat univerzálnější částice, jakási síť časoprostoru, graviton má spin dva a to se mi nelíbí, to, že se rozpadne na dva bosony je pěkné, ale čtyři fermiony se stejným spinem 1/2 už je takové nepřirodní, kdyby to byly dva kvarky a leptony a jejich spin dohromady byl nula apod., bylo by to pěkné, ale takto je to divné....možná existuje trochu divná částice, s vlastnostmi ega, podílející se nepřímo na gravitaci - "selfino":), které interaguje prakticky jen samo se sebou, dokáže napodobit každou částici, parazitovat vlastně na nich, .... může se zdát, že je to božská záležitost, ale je to parazitismus, až s nějakou jinou částicí vlastnostmi fotonu by tvořily...??? nevím toto, ale to selfino - např. letí elektron, přemění se na selfino, selfino vyše selfino a do interaguje s jiným selfinem apod.. a elektron se zase přemění zpět, selfino by mělo všechny spiny, všechny náboje apod., resp. neidentifikovatelné, nenarušuje ale celkové zákony zachování (asi) a je asi pouze virtuální - reálná částice má dané vlastnosti jen..., využívá jakoby částice, aby se mohlo množit.... a právě toto selfino utváří potřebná gravitační pole kolem částic, ve kterém padají podle psí myšlenky:)... // Když se položím a uvolním, a jsem v gradientu pole, cítím jak se něco musí dít, buď já padat dolů nebo celý prostor nahoru skrze mne, právě z důvodu té lokalizace (je to i obdoba jakési dekoherence vlivem okolí, které je teplejší níže)... Ten Casimir efekt - tlak ve vakuu asi nebude, virtuální částice jsou něco odlišného, jakoby ale v mikrosvětě by tlak, podobná síla působila opačně, do hustší oblasti, ale v makrosvětě obráceně, je to určitá symetrie potom..vlastně je to dilema každé hvězdy toto. ... přitom obojí je směr k vyšší entropii, což je ale normální fyzikálně asi...//je to samozřejmě i narušení symetrie času a šipka času, gravitační, tělesa nepadají nahoru. / Taky není to pohyb, těžko se s tím spojí vztažná soustava, což je v pořádku...// Nemusím pořád uklízet, každý víkend, a myslet na to...// Už aby mi Anima dala pokoj, už chci jen koukat v lese do lesa. // Ž pečuje o duševní, m o duchovní, pak je vše ok.... ž v civilizaci jaksi úpí více než m myslím - neb nutí být na veřejnosti hodně, ona tam chce, ale doma je jinde...doma, to si vynahrazuje pak leností, jídlem apod., ale m už také. // hysterický přenos - typicky tuhnutí končetin a jejich odumírání až - nebezpečných penisů, výčnělků, vše musí být vyhlazené...i to je ale boj ta vyhlazenost..je i není samozřejmě/// Polarita jsou také neměnnost a proměnlivost, ty vše tvoří a důležité jsou obě...//// Myslím po tom všem, že jediný důvod, proč jsem chodíme, je, abychom se zde každý dostatečně ztrapnili a pak se tomu (společně) zasmáli na druhé straně.

7. červen 7h 2019

Pak dát do jednoho souboru vše.

Za schody 3:

Každý se tu dostatečně ztrapní, i duchovní učitelé všichni, co tu byli. Každý tvor a úkaz. / Po smrti už právě není pšt po životě silná, nemusí být. // To selfino - přiletí na částici, třeba elektron, elektron se změní na selfino, které se namnoží a opouští elektron (selfino musí vždy alespoň jednou interagovat samo se sebou), a změní se na foton a ten na pár částice antičástice a to na selfino a na mion třeba atd... Selfino tak odděluje fragmenty, kde platí zákony zachování, ale i vše spojuje... způsobuje i mizení částic, letí foton a pak skončí, ale změnil se na selfino.... pak zničí svět.... Otsíhnout je od zdroje...pak vlastně by zmizel i parazitismus v makrosvětě a ego bych řekl.... i sterilita je pšt. /// Jsem jako Babiš duchovna, .... antiego, a přitom chladný a bezcitný chvilkově, za dveřmi... ale tak to není naštěstí.... / To selfino vlastně interaguje gravitačně jen - energeticky a může jít o sterilní neutrino i třeba...// To selfino jaksi je to moc okaté a jasné, kdo je parazit, tak to nebude, bude to jinak asi. /// Premiér Babiš jen ztělesňuje archetyp, který tu má dobrou půdu, je jím zneužit a využívá jej, ... přísná paní, matka, v té roli a navíc v roli toho, kdo překračuje její pravidla, a také obecně fascinace otravami a chemií atd a určité silné antiego. D je vždy o provokaci .... populisté se stylizují do role běžného občana a vystupují tak a jaksi mají jej za zády, publicitu, bulvár, ze všeho si dělají srandu a těží z toho i.... ale jaksi se zamotají do toho.... působí to jako dech normalizace rok 74, komunistické reklamy, plakáty, výrobky, chemie, zrnění - špatné barvy do olivova vše zbarveno, nepříjemné svetry, lyžovačka v Krkonoších... s tím vším identifikace....týden jako Robinson, touha být pohlavěrem a jezdit v Tatře....mafiánské praktiky... /// D se stále někam odkazuje, na větší zlo ještě, B už právě nikam neodkazuje.... resp tento stav myslí, lépe i mluvit o D a B jako stavem myslí....///

Jestli ona to není blbost to psí padání. Je to jako červ ve mě, ale úplně v nitru, jako kořen mého života, tam se to usídlilo, sem to já, je to život, kořen života, po tom totiž ten červ baží asi a nejde tomu říci ne už, už se tam musím stále vracet. // Muže nakazí žena růžovou něčím v nitru, u gaye v jeho já, a na to pak už působí jen obcovat s mužem - s malým černým hovnem tvrdým v něm, neb tam není onen život, onen červ kořene života průchozí, alkoholový, toluenový, svíravý ale to není správné pojmenování, ale ne ospalý apod..., je to jako mít v nitru srdce tvrdý alkohol či desinfekci. M se dosti brání sterilizování obecně... a přechod třeba do citlivých zubů na teplo a chlad po sobě, ten pocit...// každý potenciál změní vlnovou funkci asi a když funkce letí tak padá někam, to je analogické tomu padání v psí hypotéze..., qft to vysvětlí přenosem hybnosti a dalších nábojů, (vlnová funkce obsahuje veškerou informaci o částici, info = energie), toto psí padání je o něčem jiném - mám vlnovou funkci elektronu - ta se mi změní vlivem potenciálu, změřím elektron, najdu jej níže, a zase je nová funkce (už byla před měřením) a opět a padá to....// magenistmus a gravitace, STR, OTR? - působí na všechno, skrze spin prý. Vše to je nějak složitější a vlastně jednodušší než zde....taky ta hmotnost klidová je věc, že jakoby na diagramu udělá částice skok, běží jí tedy čas vlastní...vychýlí se jakoby...//V drahých hotelech už nejde o peníze, už jsou o krok napřed, před veřejným míněním ani o moc tam nejde, víš... prostě..... i před krokem napřed:). // Tak radši jenom co vím - časoprostor je vyplněn poli a jejich kvanty, pokud se řekne "toto je časoprostor", neustále vznikajících a zanikajících kvant polí ovšem neklasickým způsobem... Základ je homogenní vesmír, nic, nula, pak tu jsou fluktuace a pak permanentní disturbance časoprostoru - reálné částice (jako permanentní magnety podobně a možná to souvisí...) ... a tedy nehomogenní disturbance polí. Protože časoprostor je tvořen částicemi a někde je částic víc a neustále se nahodile obnovuje, (ale info se zachovává), pak jakoby existuje "tok" směrem od řídkých do hustších oblastí, ale částic v řídké oblasti neubývá, proto jednak dochází v řídkých homogenních částech k rozpínání a v hustých ke smršťování, částice musí zaplňovat ta místa, kde jich je více, neb samy jsou stavebními kameny. Takže lze to chápat staticky jako zakřivení čp, nebo dynamicky jako virtuální tok, který stejně vede k zakřivení. Ostatně Švarčildova metrika je jako by Newtonovsky těleso padalo z nekonečna a upravíme to o Lorentzův faktor jenom, rychlost a tedy tam je pak pokřivení čp... to díky Newtonovské limitě asi takto funguje...která také stanovuje úměru hmoty a křivosti v otr rovnici...(asi). Pokud se chuchvalec otáčí v prostoru, tak prostor logicky padá stáčivě..., geodetika je pak věc automatická .... Takže to souvisí jen s rozložením potenciálních energií v podobě disturbancí v čp... energie na disturbance je neustále odčerpávána z časoprostoru na tvorbu těchto permanentních disturbancí, ale tak, že nechybí, je jí stále stejně, to však je temná energie, která však způsobuje nafukování a tím si energii bere zpět, potlačuje smršťování...(není temná hmota z části energie gravitačního pole?, pohyb čp je gravitační energie jakoby....) ... možná dochází k ekvilibriu - nafukování je kompenzováno právě smršťováním někde a je to statické g pole potom...// ego souvisí s holografickým principem, projekcemi, identifikací, tím jsem v životě byl, hele na tom plátně.../ale už se tím nezabývám, nechci se nakazit zase.../ Tedy každá reálná částice se skládá z disturbancí polí kolem ní, které jsou neustále obnovovány a transportovány z celého vesmíru, nejde říci odkud, nejde říci odkud ta energie pochází...křivost čp je nevyhnutelná při popisu toku čp... kdybych vyřízl Sluneční soustavu od Slunce po Zemi, tak za x dní? je celý čp ve Slunci, v singularitě nakonec... v čp homogenně vznikají částice a jsou "směrovány, teleportovány, či jednoduše vznikají automaticky více" tam, kde jich je více.... toky informací, tam, kde jich je více....ego manipulace prostě:) // Problém je ten, že v kvantové úrovni nejde mít vztažnou soustavu, to jen my si je vytváříme a tím ale ovlivňujeme ten mikrovět, který je i rád, že se jím někdo zabývá...// jsou jen ty disturbance a ne reálné částice, proto nepůsobí nijak "proti"...částice, stejně jako živé organismy požívají sami sebe, aby přežily, a možná je mezi nimi i přirozený výběr, kopírování apod..../ Když se to spočítá pro Zemi,  $E = 10^{40}$  J, každou Planckovu sekundu toto Země pohltí, rychlostí 11km/s, tak to dělá  $10^{83}$  J za sekundu. Rychlost 11km/s odpovídá toku energie  $10^{15}$  J/s, pokud počítáme vakuovou energii jako  $10^{110}$  J na  $m^3$ ...samozřejmě to není klasický pohyb...jde o delokalizovanou částici, jež se "lokalizuje" tam, kde je hodně disturbancí, ale už to není ani statistický jev, ale čistě materiální - protože jich je někde více, je jich tam více:)...prostě extr:), nejde žádným způsobem tento tok dohledat...ale probíhá tam....projevuje se jen navenek, a tak neutrino je totéž, neutrinové pole které je lokalizované někde - a právě ta lokalizovanost "ubírá" energii jinde, je tam tok, ale žádný tam není, neb energie se neustále dodává homogenně nová a to je temná energie....tam někde ..... je vlna, a částice, vlna má stejnou energii a tedy rozprostřenou, a částice lokalizovanou a mezi nimi je určitý tok....u virtuálních částic chybí to, že je vlna, kolabuje a pak je nová, neb ta nově "vznikající" vlna by působila antigravitacně a to právě u virtuálních není, ty prostě zaniknou....virtuálně:)))/ no nejdůležitější jsou ti kolem nás.

Taky je to o tom, že nějak je chápán že ž je život záře a m je tma, je to dost jiné než před deseti tisíci lety, kdy ne že by to bylo naopak, ale nebylo to jen takto, schováváme se, jsme pšt a odráží se to v můj mysl...

Je to prostě pšt - rány, trvalé disturbance, co se musí stále žít. Pokud se řekne, že reálné částice jsou z polí jen, a neexistují jakoby, pak ke vzniku reálné částice dochází neustále, obnovuje se neustále....Toto bych malému dítěti už uměl vysvětlit, Zeměkoule a všechny věci a hvězdy mají gravitaci, protože mají hlad. Lze si to představit tak, že se má zrodit někde částice, ale zrodí se v g poli, neb tam musí žít tu ránu. ..// prostě z ničeho nic, bez důvodu, mi ublížili, a zase jim musím dát facku a

ještě jednu, a to nestačilo..... a nakonec mě vůbec nevidí, ne, všichni mě uvidí, celé lidstvo mě bude obdivovat, a i vesmír nakonec.....// když nešikanuješ a nesměješ se šikaně k tobě mířené, nepatříš do společnosti, jeho iluze....je hrozné, jak tomu věří, člověk když je zmanipulován, tak je to děsivé, neb neví, že je zmanipulován...a o tom to je...

Tedy kdyby to bylo tak "zde je prostoru více, tak musí téci odněkud", je to dublování téhož, spíše energie nezakřivuje lokálně časoprostor, ale projevuje se jako tok prostoru k ní, což je ekvivalentní zakřivení čp....Nebo první věta platí, je to ekvivalentní sobě, zakřivení a tok p, jakoby v té křivosti je řečeno obojí - prostor navíc i tok prostoru je totéž....příčinou jsou permanentní disturbance neustále se obnovující a to vyvolává ono vysávání z okolí. Nejde o interakci, ale o vlnově částicovou povahu hmoty.../ Takže je normální vakuová energie bez gravitace, ale reálné částice jsou neustále vznikající a zanikající disturbance "navíc", a tak vzniká virtuální tok prostoru směrem tam, avšak energie příliš nezaniká, pokud se stihá včas doplňovat - temná energie....g síla na sebe nepůsobí slapově, to je snad jediné....možná, to by pak vysvětlilo temnou hmotu i částečně...../v kosmologické singularitě už nemají co k jídlu a tak to zaniká celé třeba...a proč se to rozepíná?...je to jakási interpretace OTR z pohledu KT - neustálé živení poruch - což lze vidět staticky jako zde je více energie a někde je méně, nebo jako tok energie, prostoru samotného...když se však pak vesmír třeba hroutí zpět, tak od určité fáze už není dost materiálu na živení poruch a ty musí zmizet a je tam obyčejné vakuum potom..../(možná ty naše představy navíc, superstruny atd., o tom budou až další vesmíry:)... v konečné fázi kosmu také už není energie na živení disturbancí - vyhlazení....možná i samovolně zanikají, rozpadají se - pole..... kladná energie (reálných částic) je kompenzována na úkor energie vakua všude ve vesmíru..... není to že by čp fyzicky tekla, je to virtuální, někde mám více energie, na úkor někde méně a jeví se mi to buď jako zakřivení nebo jako tok energie-prostoru, což je totéž jen jiný pohled.....podobně když se pohybují svoji silou prázdným prostorem taky tam je i není pohyb..... sice to je nelokální, ale jde si říci - někde se mi má objevit virtuální částice, ne, nemůže, musí se objevit v Zemi někde... "interakce" je okamžitá, ale projev navenek je podsvětelný, tedy jen pokud nejsme pod horizontem událostí apod.... je to jako interakce, ale taková, že někde něco zanikne a jinde se to objeví, opět okamžitě, najednou v celém prostoru, jako u ostatních interakcí, zde se to týká ale celkově všech kvant, co existují, když se to zprůměruje, je to tok prostoru a gravitace...(?), také se zde přenáší energie a hybnost z místa na místo....ta hybnost tu hraje roli asi..... - projeví se to pouze až když to je jak porovnat, jak měřit, třeba padající jablko, vidět hvězdu daleko, info musí i klasickou cestou asi....tím se to "zpomalí" na dané rychlosti prostoru?..... možná že to že nevím odkud to pochází vede na onen tok - rozmazání celkové..... opět tím zmizí G konstanta, neb mám někde tolik a tolik energie a stejné množství mi tam musí přitékat v podobě vakua..... nevíme, jak moc to ale žere v rámci času....to jsme možná schopni zjistit tak, že známe energii vakua, které to pojídá, jako že neznáme, ale dejme tomu těch  $10^{110}$  J/m<sup>3</sup>, Země pojídá povrchem (holografický princip)  $10^{108}$  m<sup>2</sup>...../ samozřejmě je to vlastní setrvačná hmotnost toto// ... je to jako u jiných interakcí - jsou dvě místa, od jednoho se pikne energie k druhému, a já občas měřím polohu obou a zjišťuji, že se mi přibližují.... akorát že zde je to teleportace jakási... ale vlastně se to ani moc neliší od ostatních sil... zjistím si hybnosti a zjistím, že se mi předala hybnost s místa na místo, přesunula a proto se mi to blíže zdroji pohybuje více...jeví se to jako tok hybnosti v čase..... například z milionu částic se jich 100 musí pořád přeposílat na nějaké místo, když to spočítám, je to tok nějaký..... tok se zachovává, mění se jen přijímající plocha, rovnice kontinuity by na to šla použít asi nějaká..... mohu to převést na rychlost p nebo na potenciál pole - zakřivení apod..... zatímco v ostatních interakcích jde o "lokální" přenosy hybnosti a nábojů atd., zde jde o globální přenosy, celého prostoru..... tvořící ty částice samotné..... protože dle otr je energie a prostoročas totéž, tak se při přemísťování energie přemísťuje prostor, ale lze to vidět i jen jako zakřivení.....jsou to přitažlivé nebo odpudivé síly? spíše ani jedno, přenáší se jen energie....někde je prostoru v prostoru více a někde zase méně ... a to lze interpretovat tak, že prostor teče..... ale kde je ho méně?.....všude, to jednak, pak hlavně mezi galaxiemi, a.....to i vysvětluje zcela přirozeně, proč je křivost vesmíru nulová, musí být totiž vždy taková, to je ono vyrovnání...../ je to ještě obecnější asi, každá virtuální částice existuje na úkor jiné - neb jsou neodlišitelné, lze tam hrát tyto šachy, ale nemá to vliv navenek, pokud je vakuum homogenní, toto vysvětluje asi to, jak se mohou domluvat vzdálené oblasti ve vesmíru ... problém horizontu apod..?, singularity pak není problém, neb bez živin zmizí, ..inlace tam asi musela být ale.....//předpokladem pro to je opět onen holografický princip (veškerá info o reálné částici je v jejím poli), a že pole-částice jsou časoprostor . K tomu další předpoklad je právě o této interakci gravitační (sebe-interakce)....Tedy hybnost někde získám, celý prostor jej získá, a někde se ztratí, je to jako slapové síly podobné, ale je to relativní, např. v místě A se ztratilo "S" hybnosti, v místě B přibýlo "S" hybnosti, prostor směřuje od sebe na oba směry.... přičemž ke zdroji se "přibližuje".... (gravitace je vlastně odpudivá i přitažlivá), je však třeba počítat průměr, takže mi může místo A stát a místo B se pohybovat trochu od něj, resp. také stát pokud beru v úvahu energii jenom...../ Tahle vlastnost divná se projevuje v temné energii - čím více jí budu mít, tím více se mi bude nafukovat prostor - opět vyrovnání jakési...// Takže to že se vesmír rozpíná je důsledek toho, že je v něm gravitace a tyto síly by se měly rovnat.... avšak temná energie, jak se rozpíná tak se rozpíná víc a víc, neb je v něm víc a víc té energie temné.... /// Čůrák největší to tam je, provokatér pořád, uzavřený srdce vole, sračky pořád hází kolem a provokuje nechutností v něm, psychopat!... ten by koukal..... někdy je třeba uvědomit si pravdu, stále druhé vytahuje ze židle, aby nikdo nemohl jeho....on je chudinka, pořád stejné, pokouší a zkouší pořád druhé, zkouší stále něco..... utéct (i). a

hlavně nedoufat, že se to změní a nepředělat, je to nesbr.... a nesnažit se pochopit....že ti to za to stojí .... ale drž hubu...  
///ostatně vesmír je pak jen zvětšené vakuum se stejnými principy - když je inflace, logicky se musí vytvořit reálné částice aby dorovnal inflaci gravitací, ale to běží současně, ... a hlavně, tedy ty pohyby rozpínání a smršťování (gravitace, nejde o tok, spíše je to smršťování prostoru globálním pohledem), je jako přesuny hmoty ve vakuu, ale navenek se nic neděje, takže bytí vesmírné je jaksi statické nekonečné, ale v rámci něj lze nalézt kompenzující se pohyby, jako by se ale nic nedělo navenek..../"vnější" pozorovatel by viděl prostě vakuum////

takže raději do přírody jdu.

Ne je to projekce mojí ne-sbr vlastně....

Takže pak kosmologická singularita - nemůže se zhroutit do nekonečna atd., je to disturbance nějaká a je kompenzována opačným pohybem, tedy rozpínáním. Tedy mám virtuální částice v oblaku elektronu třeba, ta vznikla na úkor místa jinde - matematicky to místo jinde je mínus energie, mínus křivost a mínus hybnost třeba i a je nelokalizovatelná, ještě více než ta virtuální (ne více vlastně..., nemusí být) a až ta křivost způsobuje pohyb, nebo naopak to lze chápat tak, že pohyb prostoru je křivost časoprostoru....podobá se to Hawkingovu záření, kde je také plus a mínus energie - takže přirozený proces plus a mínus energie se tam realizuje ....zviditelněje....

Je otázka, zda ta gravitace takto může dle současných poznatků fungovat - hmota (virtuální pole kolem ní) je na úkor záporné energie (hybnosti, tlaku?) víceméně rovnoměrně kolem ní ("virtuální" částice). Tedy jakoby od nikud částice letí tam, kde je nic, aby tam něco bylo. To se jeví jako rozložení kladné a záporné energie, křivost kladná a záporná, a nebo jako pohyb prostoru, či časoprostoru (?). Tedy pokud někde ve vakuu vznikne disturbance, celá oblast se začne nafukovat, pokud má disturbance přežívat. Pak ale možná vstupuje do hry temná energie, záporný tlak...což je skoro totéž jako předtím. Nekonečnému (možná) vakuu je jedno, jestli se přifoukne nebo ne. / teoreticky vznikající virtuální částice už se těší, že bude tady, ale ne, musí do míst disturbancí, na svět... a tam zaniknout do rány, jako spermie a darovat život. Jsou to stále tytéž principy. a i zkřížení vzájemné - rána je nic místo aby byla hmota, a spermie je hmota... Je to o třech postulátech (čp jsou částice-pole, hologr princip, gravita interakce je interakce samotná bez reál částic)...interakce je obecně přenos energie, hybnosti, nábojů apod. a to je gravitace vše dohromady (nevyměňují si to reál částice lokálně, ale je to globální, aby ty reál částice, resp. jejich pole, vůbec existovalo). Nejde říci, že negativní energie je lokalizovaná a ani nejde říci kam to doputovalo ... Nic se ale nikde nehromadí, neb to vzniká a zaniká stále. Kdybychom měli někde místo odkud proudí částice na jiné místo, tak tam bude přesun energie a hybnosti a všeho možného.... (náboj je také hybnost vlastně, moment hybnosti to jak se částice vzájemně chovají, začne zatáčet směrem od elektronu jiný elektron třeba).... / Je divné, že virtuální částice porušují zákony zachování, ale je tedy divné, že zde jej dodržují, ... je třeba se na to dívat tak, že někde vzniklo něco, kde platí zákony zachování a virtuální částice to jen poslouchají. Na vznik částice zachovávající si energii je potřeba dostatečné množství energie, ale když se prohlásí, že taková částice neexistuje (ta reálná), pak tento proces vzniku reálné částice probíhá jaksi neustále a odráží se do celého prostoru kolem..../ sjednocuje se zde OTR s KTP a rozpínáním vesmíru a s nadpřirozenem (NDE, posmrtný život atd.)... je to tak i není asi.... // Anima už nic neříká, už to je ok. Hlavně se jí líbí to, že tam jsou dvě energie, celek. Mé ego si může dát pokoj, jde jí o mé ego, ona jím i i je dost.... možná i to naštvání, ale ne moc...

Ps říká jsi srab. // On jakoby se všemu neustále vysmíval, vnitřní chichotání nepřijemné, na zvracení, všemu lidskému a vztahům a přítom je v nich ponořen, je to sexuální celé a šikanózní. Vše shazuje, úplně vše, nic nemá smysl - vše je "sranda", vysmívá se srdci jako takovému. Hluboký vnitřní neuvědomovaný výsměch. ... Místo srdce tma prázdná a "smích". Automatická reakce na vše citové a normální apod. Nevím, odkud na to přišel....Samozřejmě to není sbr pro něj... Ps ale není odstřižen od srdce, je to důležitá věc a tak se je snaží vlastnit. Naši nesbr vidí druzí, mi moc ne, my jsme právě v boji a přehlédli jsme spoustu věcí... Vůči tomuto "smíchu" už nevyžaduje ani potvrzování jej moc, je to silně dráždící smích, ... nesbr - roztavená sůl v nitru...."jádro". Protože smích je vždy o nějakém rozporu, tak přitahuje ps a pšt. Když se tím identifikuji, vcítím, na což čeká, tak je to hnus prostě..... protože každý se nějak vcítuje do druhého, když s ním mluvím..."běsnící hovna už jenom"...vůdce říkající, že všichni jsou špatní, pořád do boje někde musíme, a nakonec takový člověk opatrně ze strany celku skončí mimo společnost, se všemi se identifikuje totiž víc než je zdravo, neb je osamělý, - ne, nejsem osamělý, celý svět je se mnou, nebo proti celému světu bojuji apod..... Prostě srandista. Je s ním prostě srandá --- tam si to trochu uvědomí. Nic nemá hodnotu apod.... je to výsledek vývoje samozřejmě duševního, nikdo mě nemá rád, nevidí mě apod.... Nejde to popsat, .....//

Tato společnost je jaksi paradoxně posedlá životem, vytěsnili jsme smrt (smrt neexistuje - haha, .. což se odráží v našich představách, že osídlíme celou galaxii apod. a smrt přenecháváme šarlatánům a nebo není vůbec, nás nenapadne, že by to

mimozemšťany zajímalo co je po smrti a byli tak někde jinde - smrt patří introvertním šarlatánům, my máme život - trháme hmyzu křídélka - to je život víš, šikana je život pro tuto společnost. To je ten důvod proč od mala tíhnu ke smrti, introverze o tom je - orientace na Ducha a smrt a klid neb to je pak život, kde je smrt, je zdravý život, prožití, cit, vnitru.... extrovertní duše touží po ženském elementu, introvertní duše po mužském elementu, je to nezávislé na pohlaví..., introverze je pro dnešní lidi krajně podezřelá, ono nabírá nezdravou podobu v podobě schizofrenie až právě, v konfrontaci s extroverzí, rozmáchlou, hysterickou, bojovnou, ušvaněnou, stříkající šťávy a améby na všechny strany..... myslím, že tato přehnaná extroverze je živena předěláním, normální extrovert takový totiž není.... právě mají největší problém s introverzí potom, předělání... Vyžívají se v obviňování a vině ale cítit neumí, ač se o to snaží, stejně jako hysterie, . Zejména hysterie má tendenci si čas od času hrát na introverzi...//

Dostat se do m prdele a dostat tam do sebe zdravé mikroorganismy, cítit, sdílet s ním jeho ego, jeho... neb jsou za to odpovědné i nějak, tyto organismy, za pocit jáství a jedinečnosti myslím a pohlavnosti.../ jdu si tam pro svoji smrt, pro normalitu, nešikanu, netupost, dám cokoli za vteřinu mít pocit být mužem.... plavu v ženské šťávě stále....ale jsem to já no... a bývalá citlivá dívka kdesi uvnitř již zmizela .... právě na toto se řekne - můžeš si za to sám, a je to i tak trochu, ale jaksi je to už z těhotenství....ženy se chtějí zabývat problémy druhých, což je asi šlechetné ale někdy pošetilé. // V civilizaci neustálé sebezapření, a postupné tuhnutí z hluku, je to moc stravy pro psychiku a jako každá strava, mění se to na tuhé hovno, co nejde vytlačit... proto snaha o propíchnutí toho, vydechnutí, není to fyzické, stačí to propíchnout, uvolnit se, cítit hlavně něco - normální stav ve smyslu být v kontaktu se sebou a okolím, napojen na stav okolní, jako v lese a přírodě... mysl je zvláštní v tom, že tam jde o procesy, tedy "propíchně se to" všelijak a odečte to apod., ale jde tam o to propíchnutí samotné, nikam to neodejde, je to Nic celé dohromady.... z pšt se stane Nic, tak jak to je.... Jde tam o směr, nikoli o objekty. Je to prostě abstraktní, máme v sobě něco, propíchneme a zmizí to, aniž by to někam odešlo... mysl je "celek", alchymie určitá...rozpustí se to jakoby..., to mysl umí, změnit to na nic....

A co je nejdůležitější, je ticho, ... žádné vnitřní komentáře a myšlenky. (V té psí gravitaci současné je duchovní princip ona záporná energie všude kolem jizvy a tam muž dlí nejraději, v nic, u extroverze se to zaměřuje za to být ve šťávě, ale to není nic právě... ..Po Duchu a m toužím vlastně, začínám si tím uvědomovat i to, že jednou umřu, že odejdu a budu se transformovat v někoho jiného, celkovějšího, co jsem byl vždy... .Já nic jiného než orientaci nemám vlastně, neumím dát své ž....

Totíž my chceme aby ten rozpor energií jež vyúsťuje v šikanu měl nějaký konec, ale žádný nemá, proto tu je, je to rozpor opět konec chceme a on není apod., je to dráždivý prvek, element, existence, který nemá počátek ani konec, je jako koření třeba...

Z otr plyne, že máme rozpínání a kinetický člen a gravitační soupeři. Zde je kinetický člen a gravitační vždy sobě rovny a znamená to, že vesmír se rozpíná, když si jsou rovny...existence gravitace vede automaticky na rozpínání všude v prostoru ... (možná tam jen nějaké narušení)... rozpínání a kinetický člen jsou stejné.... ve vesmíru ale dochází k pohybům hmoty a jejím srážkám, relativisticky tak klidová (gravitační) energie těles narůstá a tedy musí i klesat zase někde.... - zrychlená expanze? jako bych měl plyn a tam se shlukovaly částice, kinetická energie, které tam je stejně, se mění na gravitační... také g vlny v tom mohou hrát roli.... // není samotný pohyb částic způsobem gravitací nějak?... konstanta c... //konstantu G je možné objasnit teoreticky a mohla by zmizet, jak to pak bude s Planckovými jednotkami? změní se jen lancjova hmotnost, neb  $h/c = 10^{-43}s$  (to je právě ten chybějící čas, v toku prostoru na plochu Země např.?), pak dopočítám metr z rychlosti světla, a pak  $10^{-35}$  na druhou děleno  $10^{-43}$ , což je 10 na plus 27 kg, aby  $h = 1$ , což je asi nejvyšší možná hmota tekoucí  $1m^2$  za  $1s$  v Planckových jednotkách? Je to asi také max možná hustota v singularitě, tedy nemůže být nekonečná..... hustota energie tu je:  $10^{40}J$  na  $10^{-105}m^3$ , na  $1 m^3$  pak  $10^{145}J$  cca?. Teoreticky celá hvězda se smrskne na planckovu plochu nějak... // (energie není statická věc, jakoby nevydrží na místě, hýbe se, i ve vakuu se částice vzájemně kradou stále...čisté vakuum se ani nesmršťuje ani nerozpíná, ale pokud tam je reálná jizva, rozpíná se....ZZE nemusí platit v časově proměnných dějích, ale to zde právě není, pokud se to vezme infinitezimálně, kvantově....// G konstanta může zmizet ve smyslu, že už to není tak, že hypoteticky může existovat vesmír, kde stejná hmotnost evokuje větší gravitaci. / (je to asi šílenější, jiné vesmíry jsou všude kolem, ve vakuu...)/ Bohužel oprava - gravitující hmota se vyrovná se zápornou energií a žádné nafukování nenastane, pokud je dostatek prostoru kolem, což se právě netýkalo asi kosmologické singularity (počáteční disturbance?), a tak automaticky hmota vede na nafukování, je to totéž, a v inflaci také, inflace (počáteční) je toto.. a další vzniklé disturbance (nově vznikající hmota) opět vyvolá nafouknutí... nutno promyslet....//hypoteticky měla kosmo singularita hmotnost cca malého Slunce ( $10$  na  $27$  kg.....)

Průběh gravitační interakce pak připomíná mexický klobouk obrácený ... kladná křivost v okolí tělesa se na velkou vzdálenost mění na zápornou křivost tak, aby daly 0. Jak kladná, tak záporná křivost se hromadí, podobně jako se rychlosti, zrychlení

těles sčítají, např. pád na Zemi, na které je skála těžká. // Půjde to dát do rovnice? Nakvantovat pole, najít toky hybnosti, ty opravit o relativistické efekty (gama faktor pro rychlost) a to je výsledek? Bude asi nutné již počítat s celým kosmem v rovnici..., jakoby: kladná křivost plus záporná křivost = kladná + záporná energie = 0. // V tenzoru energie a hybnosti by měla zmizet hustota energie, statická energie neexistuje, existují jen toky, hybnost..., ale ona tam také není statická vlastně...pohybuje se v čase...//Z prvním předpokladu bylo, že částice-pole je časoprostor. Tedy pohybuje li se, pak se pohybuje čp, to si ale neumíme představit, protože si to dáváme do nějaké vztažné soustavy, ale tam žádná není vůči čemu by se to pohybovalo, pohybuje se celý prostor...// Všechno můžeme zobecnit a chápat jako toky hybnosti, momentu hybnosti. Kvantovat čp znamená kvantovat hybnost, čtyřhybnost, spin už kvantován je. Příklad takového kvanta je pak foton, elektron atd. a třeba i jiné potvory. Bohužel je relativní a navíc může být rozmazaná. U virtuálních částic ale pokud vím, je hybnost přesně definovaná, ale není definovaná vůbec poloha, takže může být kdekoli. Interakce jsou přenos hybnosti, gravitace je totéž, a zastřešuje to, každý tok hybnosti je zároveň i gravitací - tokem prostoročasu. Můžeme to definovat jako hybnost/za 1 Planckovu sekundu na 1m<sup>2</sup>, to odpovídá gravitačnímu zákonu síly v Newtonovské gravitaci, ale ta interpretace je jiná - v tomto místě vzdáleném R od zdroje, proteče za jednotku času dané množství hybnosti. / Může se to i vidět tak, že si jednosměrně pinkají částice částice, které neexistují, jde o spontánní tok virtuálních částic směrem k tělesu, kde musí vyplnit místo, být stavebními kameny. // Gravitace je vlastně slapová síla, neb slapové síly nejdu (nemám to ověřené) nijak simulovat neinerciální vztažnou soustavou bez gravitace. Proto stejně jako v elmag, i gravitace má jakoby dva náboje, potřebuje alespoň dvě místa v prostoru, není bodová, je o rychlosti mj. Takže asi platí (nemám to načtené), že pokud naměřím v dané oblasti prostoru dané slapové síly, vím, kolik energie v daném prostoru je, ta může být i záporná, pak je tam záporná křivost. Taky je silná analogie s elmag v tom, že je prostor teče a to vyvolává křivost, a právě na tu křivost je vázaná gravitace v OTR, v Newtonově teorii na tu rychlost, v OTR na tu křivost (gama faktor), který v sobě info o rychlosti již obsahuje. No a to je jako magnetismus, magnetismus je důsledek právě relativistických efektů jsem četl. // Proč pak vlastně tělesa padají? Nechtěl bych, aby to bylo tím, že virtuální částice narážejí do kamínku a ten padá k zemi. Gravitace je zvláštní tím, že rychlost pádu nezávisí na hmotnosti. Představme si, že máme tok prostoru zdrojového pole třeba 100 jednotek, umístíme tam těleso, co má 10 jednotek a 2 jednotky - tedy ze všech stran na jejich povrchu naměříme tok prostoru 10 a 2, pak nad tělesem se účinky se zdrojovým tělesem sčítají a pod ním odčítají, což dá nulu. (např. 100+10-10) a padají obě stejně rychle. I kdybych měl někde meteor s tokem 1 cm/den, bude stejně přitahovat Zemi jako balonek vedle ní tou rychlostí 1cm/den. / Je však divná představa, že letí virtuální částice, což už je divné, a když tam něco dám, musí to padat dle toho, jak to tam letí ... to nevypadá dobře:). Spíše je každý zdroj gravitačního pole sólista, vysává si prostor kolem a celé je to obráceně - nepadá částice, ale ..... Ve vakuu bez hmotných zdrojů je kladná i záporná křivost vyrovnány lokálně všude, u reálných zdrojů je to na velké vzdálenosti, jako by to bylo nafouklé vakuum doslova, fluktuace, resp spíše stabilní v čase, resp. čas jim vůbec jako takový jde, ve vakuu ne. Ten problém padání - protože platí druhý předpoklad (holografický princip), pak neexistují reálné částice, jen virtuální, a pokud se pohybuje prostor, nekladou tomu odpor, respektují to ... (. Tok hybnosti je u zdroje radiální, ale jeho kompenzační záporná křivost je naopak rovnoměrně všude v prostoru, proto se projeví až na velké vzdálenosti, kde je gravitace zdroje už slabá. Toky (hybnosti) se sčítají, nejde říci, že jde o částice, je to hybnost samotná jakoby, tento tok nejde odstínit, jeho analogický projev je křivost čp, což je lepší nástroj jak jej popisovat - / z tohoto pohledu by i výměna bosonů mezi částicemi byla tokem prostoru a měla by zakřivovat... neb je také od nikud nikam, neb reálné částice neexistují jakoby a pro gravitaci je to neodlišitelné! vše je tok virtuální částice od nic k nic. // platí rovnice continuity pro tok prostoru, či časoprostoru? protéká právě R<sup>2</sup>, plochou kolem zdroje gravitace, plochou koule třeba, tok je stejný, jen jak se mění R, tak zrychluje, aby za daný čas stihl protéci...// tachyony tu nejsou - odejmutí částice od někud vede na zápornou křivost, takže se to jeví jako záporná energie. // takže pomocí zakřivení - hybnost přispívá k prostoru a času...// Už chápu, proč je tak třeba kvantovat samotný čp (má energii) - zadám hmotu v čp, zakříví se čp, a čp má vlastní energii, kterou zpětně ovlivní pohyb a umístění zdroje a ten zase ovlivní čp atd...bez rozfukování vesmíru by se to za chvíli zhroutilo do singularity celý vesmír takto.... šlo by použít je jednu veličinu, např. objem čp jak jsem psal, ale nevím no...// zde to je tak, že čp je částice-pole...když se to vezme doslova, lze jim přisoudit tedy nějaký objem, který vyjadřuje jejich energii...resp. pohybující se plocha co vytváří objem.....// v rovnici otr mohu mít na pravé straně pohyb prostoru a na levé křivost a vyjde to nastejno... // je třeba si uvědomit, že tu není nějaký zdroj, jen částice putující od někud někam...nikud nikam...vše je jen pohyb, který je však vyjádřen pomocí změn hybnosti v prostoru, ... právě protože nejde o pohyb prostoru uvažovat, je lepší uvažovat o změně rozložení.....// Vesmír může být rovina, nebo válec, třeba stočený..tam je křivost nulová, plochá.....// Prostor se pohybuje, ale velice specifickým způsobem - jde o přenos hybnosti, dále z celého prostoru náhodně někde zmizí jeho část, nevím odkud, a někde se objeví jinde, opět nemohu v principu dohledat, odkud kam mi to letí, proto to není jako pohyb, lze to chápat jako ustavičnou redistribuci prostoru.....po určité době (teoretické, avšak neexistující) se mi to jeví jako statické zakřivení čp, změna v křivosti prostoru. Navíc ten pohyb je okamžitý, v celém prostoru zanikne něco a objeví se jinde...až jakýsi součet mi dá tok prostoru...Tok je křivost a křivost je tok...jiné vyjádření rychlosti. - to už nesouvisí s STR a

gama faktorem, ahá... to jakoby si namalují křivost a tomu odpovídá rychlost, rychlost z toho až vyplyne...dávat gama faktor na tok prostoru je totiž i divné...nebo jsem v nějaké vztažné soustavě vůči které se prostor pohybuje...to odporuje relativitě...prostor stojí a vše k němu padá, jde tento pohled mít, nejde s ním spojit vztažnou soustavu.... pokud se úplně zbavíme vztažné soustavy...? / no interpretaci OTR z pohledu KTP máme, to je celé. zkoumat, zda částice je objem čp...nevím...../// Možná je pro pochopení gravitace nutné brát vesmír jako celek, popř. něco pochopit "za vesmírem", co nám uniká právě.....

Tak nějak je to vše "Zákon zachování objemu". Gravitace je o slapových silách - zachování objemu. /Křivost vesmíru je stále plochá, vyrovnává se plus a mínus objem nějak... / Jde asi o objem časoprostoru a snahu nasbírat co nejmenší objem cestou nebo plochu (podobně u kapaliny) - geodetika. // E může odpovídat ploše, hybnost objemu, spin chování této kapaliny....?./ Vlna pravděpodobnosti také nemění objem, je to ale v jiných jednotkách, avšak jde také o hustotu energie jakoby a je (snad) to možné převést na objem.../ G vlny jsou slapové síly.. / Kolaps vlnové funkce s tím může souviset, vlnově částicový dualismus (právě přes h konstantu - srovnej se spinem) - změna tvaru, ale zachování celkového objemu soustavy.../Princip ekvivalence, STR změny....? / Zachování objemu by platilo i pro virtuální částice. / Jde ale spíše o zachování objemu celého pole kolem dané částice. ... V STR to tak právě není, tam se to zahušťuje, ale to je správně, energie narůstá, "nezachovává se". / Samotné slapové síly mají původ možná ve snaze zachovávat objem tam, kde je částic hodně...a hodně přidávají do společného objemu....// Pokud by se pole kolem galaxie slapově měnila na elipsy - bude to automaticky deformovat časoprostor - nejde na všechny strany kolem mít elipsy - celé se to prohne, na dálku bude gravitace silnější než podle našich výpočtů (temná hmota) a na ještě větší dálku bude dokonce odpudivá (temná energie, rozpínání samotné spíše). /Čím více energie vesmír má, tím více se rozpíná?...// Ale jo, představme si, že máme pole v podobě kruhu, radiálně klesá jeho účinnost, pokud si tam dosadíme jiné, homogenní pole, budou na něj působit slapové síly, bude se celé měnit na elipsy tak, že se musí celé ohnout do 3D, smrskne se v úhlovém směru a protáhne do dálky a navíc se protáhne i do centra zdrojového pole.... původní rovné čáry budou nyní křivé, ale stále nejrovnější v pokriveném čp.

Pojem rychlost je v tom holog principu ještě více vzdálen té věci v makrosvětě, neb částice je z virt částic. //

Ne-sbr je typicky vidět třeba v prohlášení skupinky lidí v autobuse, že kam tolik lidí jedou? Nad svým osudem a druhých nepřemýšlíme. // Sebestřednost je také obrana v přírodě - radši je lepší, že ten predátor chce sežrat mě neb si to nemyslet a tak uteču apod. // V přírodě ale existuje harmonie mezi důvěrou a ostražitostí.

/ Nevysávají spíše časoprostor dokonce? / Lze si (snad) představit, že máme imaginární toky v prostoru, a musíme počítat až s křivostí časoprostoru - ta způsobuje padání, STR efekt. // Dlouhou dobu jsem nechápal odlišnost dilatace času v STR a zrychlené soustavě, třeba vlaku, neb v STR je čas delší a ve zrychlené soustavě je dilatace, neb je čas kratší, hodiny tikají pomaleji.... je to tím, že v STR je to o dvou soustavách, v OTR jen o jedné i.../ jsou to rovinné vlny - částice.../ Vše gravitační by mělo plynout samo ze sebe, ze slapových sil - také jsou blíže zdroji přitažlivé a dále od něj odtaživé...kruh se změní na elipsu. / geometrii OTR si nejde představit a to ani 2D do 3D prohnutí, neb je i čas deformován a stále se to vyvíjí atd..., jen lokálně si to lze představit, po krátkou dobu.../ Je to Ehrenfestův paradox, otáčející se disk, bohužel a to se dalo čekat, je to i NeRiemannovská geometrie...možná, že vesmír má neriemanovskou geometrii na velké vzdálenosti....či nějak.../původně kruhové pole se změní na květinu z elips...ale i to není dobré právě.... navíc slapové síly nebudou všude stejné.... slapové účinky na samotné g pole jsou změny slapových sil v prostoru? Země by byla jinak deformovaná Měsícem v 1AU než nyní...klesá to s R4 ale toto...závisí i na tom, jaký kus vesmíru beru v úvahu, pokud za horní okraj pole beru konec galaxie a za dolní okraj střed galaxie, slapové síly jsou veliké... .. třeba to vysvětlí nevysvětlitelné zrychlení sond ke Slunci apod. anomálie ve Sluneční soustavě měřené....příčin toho může být ale mnoho včetně tepla sondy pry...

Dotyčná vyznačuje nepříjemnou energii, jde o nezpracovanou agresivitu, kterou vyhazuje ven, aby byla čistá, neumí se ušpinit (ale toto právě je ono ušpinění se, tato pšt), neumí přirozeně projevovat negativitu, je vlastně svatá, ale září jako by snědla hovno, schválně si sedne tak, aby provokovala a byla vidět.... /// zvířata už vědí vše více než my, ale ne vědomě...my více nevíme a snažíme se proto vědět, .... rozkol větší.../// Nemít strach je právě znak psychopatie (není spojeno uvědomění si strachu a nějakého centra v mozku...otupí se to, neumí se leknout, to dělají ženy když provokují okolí a muži to mají automaticky i nějak:), ale tento stav je důležitý se naučit, otrkat se, duchovní mistr také nemá strach ale také je to známka jeho ega... Mít celý život strach také nejde.... // Pšt a ego, to jsou komentáře pro sebe, buď vědomé, nebo už nevědomé, velmi se to podobá generování vlastní hmotnosti u částic, kdy si sami sobě posílají např. fotony virtuální a nebaví se s nikým... komentář pro sebe je důležitý, je to i živná půda (pšt ale není hmota, je hmota i nehmotnost, v nekomunikaci nějak, hejno hmyzu), ale zde je to morbidní a šikana. Komentář je přesně to, co je v kvantové teorii vlastní hmotnost. Smyčky to dělá atd... Co je pozoruhodné, jediná částice z celé zoo částic, která to nedělá je světlo, foton (gluon, H boson, neutrino je zas o něčem



jiné taky zacyklenost...), foton takový není, a hlavně právě viditelné světlo, neb vyšší energie už se snadno rozpadnou na pár částice antičástice, takže Světlo je něco, co není takto pošetilé. Je to jakási ontologická souhra, fyzická a duchovna, která není výsledkem toho, že jsme lidé a bytosti a takto to vidíme, je to věc jaksi nastavení jako takového, jako jedna a jedna je dva.

Vše je vidět na mravencích a vztahu k nim:) - když po mě leze mravenec odfrknu jej, tím ale přiláká další apod, neb tam zanechá značku, vydržet to, že tě zkoumá a pak odejde, to je věc vůle a citu, ale může to spadnout do stavu otupělosti, i tento stav je trochu potřeba zde (ego), když je to moc, už odpadne....

// Něco špatného snědl...asi zvíře, co měl v ohradě za domem nebo upravenou pšenici. // Ublížíš někomu šikanuješ ho a pak jakoby když jsi v úzkých ho voláš ať ti pomůže, neb on je ten, kterého jsi odsunul do archetypového světa (vůči kterému jsi se uzavřel a máš vůči němu okno), ponížil ho tam a ten zná odpověď, je tvůj rádce .... takto neskutečně sobecky to vidí pšt. /// můžeš si za to sám - málo vůle, to že problém se ženami... a chceš m.../My v archetypovém světě vidíme pohádky, lži a smrt, je tam mnoho výmyslů, ale jde o pocity a vztahy v tomto světě, ne o objekty, jde o kontakt celku a s celkem.... vesmírem. .../ Už vím co chci...

Šílený vědec zkoumající smrt, na zvířatech pokusy, fanatický .... ti ho hnali potom.....// Civilizace je i náš domov už. // Vnitřní komentáře - to je tento text celý...

Ostatní - nikdy nechápali, vnucují m orientaci stále, šik atd... nechápou moji hloubku a zaměření.... vidí v tom pšt, ale není to pšt, to jsem normální já, ne ego....

Snad bude mít tento text nějaký užitek. Nejsem si tím jist už.

Ohlédnutí - láska k lidem a přírodě a místům, ale nebyla vidět navenek, dětství, mládí, jiné, nyní nevyprázdněnost hovno v mysli, tlačit, brečet nejde...

Nejlepší a nejpravdivější je ticho.

Už to chápu, prvořadá je křivost způsobená hmotou, to, že tomu odpovídá rychlost je druhořadá a až to z toho plyne.../pokud si vezmi libovolný kus vesmíru, tedy čp, působí na něj slapové síly a deformují jej... /co je důležité, ať je deformace sebešilenější, zachovává se objem...// Slapové účinky na výřez prostoru či dokonce časoprostoru vedou na ne-riemanovskou geometrii, tedy na jakési rozkouskování na částičky, na kvanta časoprostoru? // Možná v popisu kvantové gravitace nepůjde už vůbec o prostor a čas a jen o vztahy, prostor a čas může mít libovolnou podobu, je to postupné zabstraktnění..., z hlediska matematiky jsme ve fázi přechodu od jablka na čísla, první stupeň abstrakce. // Možná, když mám rozložení hustoty pravděpodobnosti částice, je třeba tam přidat i zápornou pravděpodobnost (místo, kde částici nenajdu), např. stejnou všude v prostoru kolem, tím se pravděpodobnost trochu zmenší a je to i chápáno jako odliv směrem do prostoru, ale je to naopak. Každá částice je pak zakřivením prostoru, kladná pravděpodobnost kladnou a záporná zápornou křivostí, a pohybují se v sobě potom... Existuje tam tak tok pravděpodobnosti od záporného místa do kladného, jeho "rychlost" je gravitační zrychlení jakoby asi...není ta rychlost daná rozložením všech těles ve vesmíru...?/ Jedna komponenta ve vlnově částicovém dualismu chybí a ta by měla vyústit ve gravitaci, jde o trojjednost, viz dále, vlnově částicový dualismus není asi pochopitelný racionálně, tak jako trojjednost. Je to jako u neutrin prý - každé jedno ze tří neutrin je směsí těch tří neutrin. Boha, božství, Nulu, Celek, je myslím vždy nutno chápat alespoň trojjedně. A to jako část celku, celek a prostředí vně celku. Tyto tři aspekty tvoří Nic a jsou v každém kousku bytí a tvoří harmonii. Mravenec, mraveniště, prostředí kolem. Právě pošetilost je z této věci na větví doslova, nechápe to, nechápe sebe sama, neb to je ona, nemá sebereflexi, snaží se to napodobit, dráždí jí to všelijak, že to netvoří jednotu, ačkoli li právě tvoří, a pak se promění z toho v Nic, zmizí. Právě je paradox, že každý jsme svůj vesmír a je jen jeden vesmír, neb vždy jsou tyto tři složky přítomny, vše je i není spojené....část vyjmutá z celku není totéž jako ta stejná část v onom celku, nekomutuje to:). Trojjednost nejde proto nazývat celkem nebo úplností atd., není to (jen) uzavřené. Takže je částice, vlna a prostředí kolem...a ještě dál možná...kde vlna se skládá z částic a částice se skládá z vln (jejich průniků apod.). Stejně tak je člověk duch či reinkarnace, bytost a meta-něco. Pak matka, otec a dítě, atd... A i samotná pšt, láska a něco neutrálního apod. Když je myšleno, že toto uskupení nemůže mít nějaké poznání, neb si něco povídají mezi sebou, pak je tam právě onen vně-stav, Duch - rozeptutí prostoru do daleka, nekonečna a pochopení, že si jen něco pro sebe povídají, apod... vše co jsme je i součástí celku, neb jsme ze stejných materiálů fyzických, mentálních...

Pšt říká, že svět je reálný a tak trojjednost nemusí být v harmonii, jde o dvě podoby Nic - pšt a trojjednost a že není úplně platná všude, pšt je vůči ní (trojjednosti) v jakékoli roli z těch tří a i naopak trojjednost vůči pšt.

Žádnou orientaci nemám něco čemu bych podléhal jako druzí pošetile - objekt vášně kterému vášnivě nerozumíme, to je mate, celý jsem orientace...kompenzačně...

Virtuální částice je jako krátká fibrilace srdce, přechodový stav, disturbance. Pokud získá dost energie (lásky), může být reálnou. Ale takto ji vidíme my. / Tak jsem si to nenačtl správně, např. reálný elektron je jakási superpozice všeho možného, disturbancí polí.... reálná částice je "nic" co narušuje pole (elektronové, fotonové, elmag,...) ve vesmíru... a těmito narušeními sám je....?/ je pole, co se vlní a kvantuje.../ hmotnost se generuje tak, že je nějaký děj co trvá nějakou dobu v KTP.../ vždy je dobré si dobře ujasnit co víme, a co jsou domněnky, viz text zde..., i velký třesk je konečkonců domněnka, černá skříňka...// Váha neukazuje hmotnost - ve stejném g kdybychom měřili různá tělesa a porovnali jejich účinky na váhu, tak dostaneme jejich hmotnosti ... hmotnost je také čistě relativní jev...zachovává se poměr jejich....

Před příchodem člověka na Zemi tu bylo velké napětí a očekávání a teď i uvolnění přírody, že to konečně vidí a bez lidí tu bude i smutno a opuštěno a nevědomo. Stejně tak jako s nimi i:) // Pokud jsou entity, které nejdou spojit nijak, jako láska a pšt a otr a ktp:) - ale to není pravda, jsou na to teorie,,, pak nezbývá než to, že je to totéž a nebo Nic obojí a dohromady, ale musí se nad tím ještě zamyslet..... je pšt, láska a Nic, avšak i Nic je obsahem pšt a lásky už. Je to stále v duchu trojjednosti, neutrin atd... Viz přidat k ktp anti-pravděpodobnosti a objeví se tok sebe sama...

Jde se do finále.

Pšt, Láska a Nic jsou také trinita, láska je svébytná a je i není na pšt závislá (pšt pomáhá definovat, co láska je), však pšt je plně závislá na lásce, parazituje a bez ní je Nic, všechny tři složky tvoří trinitu, kdy jedna obsahuje i dvě zbylé, pšt je láska a nic bez kontaktu a tedy proměna obou aktérů, apod. Není odštěpek, část celku tak úplně, ale vlastně ano, ale snaží se obsahovat zbytek a být vše apod.

K té gravitaci - každou energii lze vyjádřit gravitačně, jako zrychlení, či rychlost z nekonečna, kterou uděluje kolem, uvnitř je nic, díra třeba... představa reálné částice, jež je vlastně dotována neustále energií virtuálních částic, a to je její energie, neustále k ní přichází z prostoru a nejde možná odlišit, zda ten tok není naopak. Ale asi je to tak, že přichází dle principu neurčitosti - čím dále od ní, tím méně přichází (je to přesně s  $1/R$ , což je dobré...)... rychlost prostoru, což je spíše jen nálepka, kterou tomu dáme, (musíme poznat, díky slapovým silám, že jde vážně o gravitaci), už má v sobě relativistickou opravu a tak je prostor a čas křivý a v něm se zdroje pohybují trochu jinak, než kdyby nebyl...jakákoli interakce je gravitační interakce, a ni jiného ani neexistuje, vše je "tok virtuálních částic od místa A na místo B", což je ale jen "nálepka", kterou tomu dáme.

Je to lidské po B toužit, mít tendenci k pšt, neb tím jsme dole, u m to ale vede někdy k jakési (byť někdy prospěšné) posedlosti lidstvím, všichni musíme být dole, tam nepůjde nikdo, toto je realita apod. /// K ps, pšt máme tendenci se obracet jako k Bohu, ale dotýčný si na to jen hraje, je to omyl. /// Často se obracíme k Bohu, ale je to naše ego, to k s kým mluvíme, bude tam vždy ale asi.../// Na pšt platí i jakási útěcha a ženskost.../// Každý by měl čas od času strčit nos do svých hoven, aby věděl, kdo je. ///Oni se, hlavně extr, chtějí se mnou nějak identifikovat, vědět, kdo jsem ... ale to nejde, nejsem lidský a myslí si, že jsem z nebe či co. Ani se nepokoušejte se mnou identifikovat, neb to je slepení. A je to tak. /// Pšt se projevuje tak, že oba neví, ale jeden z nich ví. Má navrch. // Pokud jsou pro mě všichni pšt, měl bych se nad sebou i zamyslet, přijde to samo... bojovat od věčnosti k věčnosti proti pšt byť nevíš si jí, je asi o ničem...i když to po jistém probuzení tak bohužel kolem i je.../// To, s čím si nevíme rady, bojíme se toho, s tím se automaticky identifikujeme, snad aby nám někdo nevzal naši cennou negativitu v nás, nebo jako obrana, kde jsem já, je klid, mít to pod kontrolou, a právě tato identifikace právě vede k tomu, že se někdo stává negativním - uzavřený kruh. /// Pšt je hlavně archetypizovaný boj, postupně archetypující se, přecházející do archetypu z vědomí aktuálního, protože je potlačený boj, proto vyhledává boj. // Hlavně jej zajímá, zda si o něm nemyslím něco špatného:). // Jsem kurva, podívejte se, co mi udělali, co teď musím být, říká ...///Kdo si myslí, že když tu nebude pšt, že tu bude láska, tak tak to není. Bez pšt v nevědomí a někdy ve vědomí mírně by lásky nebylo zdá se.

Je to logické, pokud se na pšt použije Nic, vyjde z toho láska, neb to je ona trojice.

O. zavolal nečekaně. To mě povzbudilo ... ale uvědomění si že žijí sám a úzkost a srdce slabé bez síly ... když s nikým nejsem je to lepší i...resp ještě jinak nějak mezi ve výsledku..../ Více svoji smrt si uvědomuji pak, po tomto probuzení, ..../ špína co čistí...///

///Parazit se usídí v srdci místo Boha nebo někoho, koho máme rádi, do doby, než si někoho najdeme...vlastně vztahy jsou dost o parazitismu...//Takže je to blbost ty teorie moje asi zase. Zámysl byl takový, že je to jakoby interakce, přenos hybnosti, akorát že částice přesouvá sama sebe, to teoreticky virtuální částice si mohou chaoticky proudit prostorem jak chtějí asi i v dnešním pojetí, zde je však jakýsi "uspořádanější tok i", a ten se musí nějak projevit...

Prostor sám si řekne, jestli chce být poznán, jak to funguje celé (myslím, že svět je a také i není poznatelný, nejde vše poznat z principu, opět trojjednost). Trojjednost je i, ten princip, polarity a jejich spojení... Prostor si řekne sám, a když ne, tak se nic neděje asi...Vždyť vše co tu je, je to co vše je a nic víc a vše máme v "rukou", jiné už to nebude tady. Mnoho toho ještě určitě nevíme.

Jít žít, normálně, zapadnout zpět mezi lidi což nejde popsat neb se utvářejí čtenáři komentáře..... Asi je to normální, každý tam takto chodí .... // Odejdu sám na druhou stranu?, to by bylo hrozné....

Když vidím lidi a jejich vztah k duchovnu, je to zvláštní - nevědomé, jako mít Boha centimetr u nosu a nevidět ho a věřit nějaké iluzi - prázdnu před sebou raději... nejlepší je se o B nebatit vůbec, je to celé pšt, úplně to nechat uhasnout a znormálnět..., neb B je pro nás (naše) ego, boj a musíme bojovat za sebe, je tam pnutí vnitřní pošetilé svíjivé jak had, výčitky proč jsem zde bože v nevědomosti, zrada, zhrzenost, a díváme li se na Boha díváme se často na své ego, nezdá se to... celé to dohromady, zde i tam je ego... O B nejde nic říci, právě přesně Nic lze říci:), ... // Nezdá se to, ale duchovní učitel apod. je to vždy o egu, je to role, je to být někdo, znát víc apod., a je to na nic skoro. /také D neumí přirozeně důvěřovat, buď nevěří nebo věří moc...viz napsal bych sem, že to není moje zhrzenost že nejsem duchovní učitel.....

Existuje složitější iluze, na kterou jsem u někoho narazil - obecně je iluze nějaké plátno, 2D, ale může být i 3D, zvláště pro muže je Anima 3D a je iluzí pro ně, pak je tam 2D i 3D iluze nějak dohromady:). ///M hrozí fyzicky a ž psychicky, že by mohli ublížit, je to velmi podobne, m maska, a vnučování svého světa (který je tak jednoduchý uvolněný a samozřejmý a který právě potlačuje opak), svět - ti jsou modří ti jsou bílí. .... Pod tím je anima, a pod tím teprve on... Ty to neživíš, jsi odvázný, řekne - .... Nemusí být svět podle něho...jak si vymohl výhrůzkami apod... vůdcovský typ.... ...mají to i ž někdy tento postoj .... / pro extr dříve bitevní pole, dnes korupce.. intr většinou shoří sami sebe pokud korumpují..... ///

Nevím zda když vidím svět, lež, touhu nevědomou, mám vydat toto, neb po tomto textu právě touží ostatní atd...

Když se někdo identifikuje s vaší maskou, každý si řekne - jo, to jsem asi já, a žíví se to:).../// Tak budu sama asi - taktež nakaženost nepřímo to je vlastně.../// Druhy manipulací si nerozumějí...// Nejlepší manipulace jsou ztuhlouši, sedne si a je tuhý, tuhá, nic nedělají (přece). Vykakají se a jdou zase. /// Obecně pšt začíná dost tam, kde dítě poprvé má stoličku a dívá se na ni - to nejsem já, já to jsem já, to není moje fuj - ale tvoje apod. Rozpor.... avznik lidského já -komplexní, troj a více jediná entita. (trojjednost není, že je Bůh a dělí se na tři entity... tak to není myšleno právě...), je to v tom slově...///To s čím se identifikujeme to jsme...hmmm/// Pšt a ps je typicky vytěsnění strachu, např. z neustálého strachu a bojů, proto tam je přenos strachu... jde tam hodně o strach ze strachu, čímž se strachu nezbavíme, ale časem člověk každý otupí, je to i ego, pokud je to moc, je to silná pšt jenom.../// Hloupí, resp. ti s maskou hloupích a jednoduchých a praktických a intuitivních nemyslicích jsou genialní, zasažení i nezasažení právě vůbec pošetilostí tohoto světa. Vychytané.../// To co jsme vytěsnili, s tím se identifikujeme, třeba velmi nepřímo, a je to totiž náš celek, božství, proto je to pro nás tak důležité.../// Proč mě tak zkoušíš Bože? Abys byla silná odpoví třeba.../// Jak jsem psal, hloupí lidé, řeknou si oni jsou blbí, protože myslí, moc myslí ... a je to velká pravda, nejmoudřejší je paní uklízečka ... ale neberu to takto, je to role člověka, není ani dole, ani nahoře.... a ani to nebrat takto, být vždy o krok napřed:)) ///Čím se žívíme to jsme, fyzické a psychické živení, popř kombinace. A také věnovat pozornost tomu, co žívíme sami... vědomé jezení atd...// Extrovert v introvertním světě propadne dojmu, že jsou ostatní chladní a nepřístupní a pak to dohání to masným egem...vzájemné reakce a // Ž a Animy se na svět často dívají jen klíčovou dírkou, bez uvolněného nadhledu, filozofie, a tak spíše lpí na mechaničnosti a kopírování...ženy mají nadhled, ale jiného typu, vnitřní nadhled. // Ž jsou na první pohled více pošetilé, jaksí se snadno převalí přes bariéru, a projdou bariérou, hranice, (toho si lze pak jen už právě nevsímat, neb už je všude, viz - vše je Nic, jen jinak, nevsímáním jednak se změní svět a jednak se pšt vytěsní jakoby "nikam"...), tedy je to dané tím, že pečují o děti...// Problém vytváří i muž samozřejmě, permanentní, zlobí, je nestoudný a sobecký a necitlivý - ž se snaží jaksí vyhybat, oplácet, prosazovat se také, přemýšlet nad tím, jak to udělat, jak to světlo vypnout, co pořád zapíná apod...// Jo tak on nechce pracovat ... to se podívejme! - zde se projevuje rozpor, sami nechtějí a musí žít svoji masku. // Jsou tu jevy na světě, které jsem netušil vůbec, že mohou existovat...// B nás nechává v klidu a nevsímá si nás, neb se hněváme a jsme tak trochu nemešla, kontakt člověka a Boha či tohoto a onoho světa je

podobný anihilaci hmoty a antihmoty, není dobré si příliš povídat, aby tu něco bylo vůbec, byť je to hmota..../// Na pšt právě reflexe od druhých nezabírá, ale už jí živí, neb je tato reflexe (správně i) pojímána pšetilostí jako nesmyslná, ale je to pak i její záminka... reflexe je důležitá od druhých apod.,.../// Facka z čistého nebe je součástí světa, je to druhá strana mince nepodmíněnosti, věci, za které nikdo nemůže - nechtěné ublížení třeba rozšlápnutí hmyzu ... a neustálá kontrola také není sbr. /// Narodit se slabý, postižený a jiný obecně je dost děsné, jakoby mě chtěli všichni sníst kolem, oni jsou ti silnější, apod. - je to lež, identifikují se se mnou a dokazují si něco jiného, o tom je ego, ego nesnese nedokonalost. Dívám se proto na svět z pohledu tam odtud...vytlačen tam, na pomezí, ne úplně zde....// Takže jsem prostě jiný, už mužům nelezu do řemesla apod. a ženám také ne. // Ne-sbr je typicky čistě látka v člověku, svítivá potemněle trochu, bezstrukturní, popř. moc jasná apod. S látkou se pojí slovo a pak to je B, ale v podobě trojjedinosti...///

Zjistil jsem, že doopravdy božské poznání tkví asi v tom, že již poznal, že svět poznat nejde. Je k tomu ale dlouhá cesta právě. Toto si nosíme stále v sobě, a tvoříme to a je to i cíl, to je alchymie bytí, trojjedinost apod...Nesouvisí tři dimenze s tím, že je minulost, přítomnost a budoucnost a v jiných by to tak nebylo? existuje ale více časů, jazykových...///

Když je částice delokalizovaná ale má přesnou hybnost a pak má polohu najednou a zanikne - je to jako přenos hybnosti z celého prostoru na jedno místo...// Nebo bude teorie, kde samotný čp vyvstane jako limita, např. pokud se vše pohybuje rychlostí c (i nyní), neexistuje žádná vztažná soustava a tedy ani STR a asi i křivost... šlo by popsat svět utvořený pouze ze světla? // Tok hybnosti = prostoročas. // Záporná pravděpodobnost řeší kvantovou gravitaci? tok z míst, kde není částice tam, kde je, tam je automaticky...Samozřejmě musí dát nulu s kladnou pravděpodobností. A tak nikdo neexistuje vlastně:). Na počátku vesmíru, kdy byla kladná a záporná pravděpodobnost v jednom místě (klidně o velikosti balónku) tak se to muselo rozpínat chtě nechtě asi... //

Relace neurčitosti mohou sami o sobě být možná právě kvantovou gravitací. Určování polohy je rozpínání, smršťování...Supersymetrie možná je sjednocení symetrií, ale gravitace je již sjednocena s ostatními interakcemi, neb ostatní interakce ke svému působení používají právě gravitační veličiny: hybnost, energie, délka, čas, spin, vše je vyjádřitelné těmito veličinami, i barevný náboj (fermiony, co se musí nějak lišit, nemohou být ve stejném stavu...), a hmotností jsou odlišeny částice i apod...a vše se to potkává právě v relacích neurčitosti. / Relace neurčitosti samotné a gravitace. Sjednocení s ostatními silami - již bylo řečeno. Pokles účinků s R na dálku z nich plyne automaticky. Celý svět je odchylka měření, omyl i (k relacím neurčitosti potřebuji ale opakovaná měření mj.). Větší přesnost polohy - menší hybnosti, tedy rozpínání vesmíru, kinetický člen. Větší přesnost hybnosti - menší přesnost polohy - smršťování?

Jsou tady i další možnosti, např. problém je, že v kvantové teorii si narýsuji krásně souřadnice a počítám si v nich, ale ty souřadnice jsou přesné a já vím, že přesné měření polohy vede na nepřesné měření hybnosti ... takže musím započítat i chybu způsobenou fluktuacemi vakua a nebo si zkusit sestrojít souřadnice z kvantových částic - dost dobře to nejde... právě v tom může být ukryta g.../// A nebo ty vlnky:). každá částice vyplňuje celý vesmír svoji nějakou funkcí, vlnkami, mohu mít euklidovský prostor a v něm vlny (2D třeba) a čím větší amplituda, tím křivější časoprostor, každá částice pak přidá další amplitudu, a počítá se až s vlnou pravděpodobnosti, součty, to ne .... tam mizí ta křivost... křivost je v tom, že mám více vlnek s větší amplitudou než jinde, když budu měřit jeden metr v méně zvlněném prostředí a v toto málo zvlněné přenesu do více zvlněného, bude jakoby se mi v mé soustavě zdát kratší ten metr tam kde je to více zvlněné...jestli není čp i imaginární...samozřejmě my žijeme na těch vlnkách a pro nás je čp hladký...a vlnky se sčítají popř. jezdí jedna po druhé...

Neživit tu ránu, jež vede na pšt, omílání dokola..ale i to je život..... pak je to vysvobození i, když se to neživí.....//

Vlnky - vlnící se čp, ale další vlna jde přes tyto vlny ... jako by souřadnice byly na povrchu vlny, žili jsme na převrstvujících se vlnách... globální křivost kolem těles je pak schovaná v lokální křivosti, jakémsi průměru křivosti na daném místě... (Holografický princip a interpretace KM - D. Bohm) - představa celku v každé části odpovídá prý např. paměti, vzpomínky jsou rozprostřeny v hlavě a při odstranění části nemizí, v extrémní podobě, ontologické to je pak Nic, totální symetrie...každá část Nic je stejná jako Nic...a je vše apod... ono to je logické, že lokální jev je výsledek působení všeho, celku, okolo, stačí si představit ekosystém a složité vazby ... to je myslím jakési "zdravé jádro" té myšlenky holografie... // Schizofrenie - postupně uzavřeny boj neprojevené ne uvnitř. Deprese skoro totez jen jiným způsobem (poklička).// Každý ač se to nezdá zažil lasku a má někoho rád.// ps dobře ví cítí že se něco děje ze např civilizace nici planetu - od toho poruchy osobnosti atd jsou - mají plus i mínus vyznam...//ve smrti není agrese a (celá) pravda jak se domníváme...///

Celou dobu chci vlastně být jako druzí - také tak zlý a mít vše na háku...je to samozřejmě iluze neb oni právě.... ale došlo mi že se narozdíl od druhých nemusím vůbec snažit právě - to co jsem (psychicky hermafrodit) je už i zlo samo o sobě...a mám tak

navrch.... je to mít vs být .... a obojí je iluzní. Iliuze, pšt, identifikace apod. je včleněna do byti a ....//Pořád jsem se musel celý život přizpůsobovat druhým..a nikdy to co chci ...vždy ojedinělý okraj...// Kdo právě přestane poslouchat komentáře druhých tak uzavře své srdce...//Ego pochází ze š a je na ni citlivé a je jí.. // V dnešní době místo přímé agrese používáme sexualitu, je to přesně ono ego, podobně fanatismus na něco - vpije se to do toho, obsahuje to a potenciálně to může být ono.... // Archetyp je jako potenciální energie...// Lidé velmi zajímá sexualita, role, žena, muž, vyžívají se v tom, myslí si, že v sexu je něco, že tam je pravda, které nerozumí, ve výsledku je to ale pšt. ale to nevysvětlíte stejně jako nejde dospět k sbr lusknutím prstů... je tam boj, nevíme co to je, přitahuje nás to apod...jde o neprojevenou agresi v průběhu života vlastně i... z ní je onen svět i tvořen dost... neb je to vytěsněno...// To - vzali mi zlo řeší úplně každý a o tom to je, v nich je (moje) zlo, závidím jim, že jsou negativní apod...je to orientace na to...// Gravitace, to je prostě jen přibližování dvou bodů prostoru, pokud je kompenzující rozpínající tendence, tak není přitažlivá síla tak silná (připomíná to právě elektromagnetismus). Prostě dva body prostoru se přibližují, to je celé, to že tam je nějaké stabilní kompaktní těleso, je již jiná interakce. Příčina toho může být různá.... je otázka, co je prostor i... Příčina může být statistická, pravděpodobnostní apod. a třeba i všechno možné dohromady, projev..., . Může to způsobovat jedna jediná částice, co vznikne a letí na místo, kde zanikne, v místě vzniku je záporná hybnost, v místě zániku kladná (jde o hybnost samu o sobě, ne o hybnost částice v prostoru, prostor = hybnost dle definice), jde o vyšší stupeň abstrakce, neb hybnost již nemá nositele, pokud budu pole hybnosti kvantovat, dostanu kvanta atd... Jakoby se "polarizuje" sám prostor v okolí disturbancí v něm (reálných částic) na jednu stranu ubíhá směrem od ní a blíže k ní běží směrem k ní (výsledná hybnost je 0), nejde však uvažovat o toku prostoru, ale o zkracování vzdáleností mezi body v něm... v g poli, čím se jde dál od centra, tím se vzdalují pomaleji, což je opak rozpínání. Protože částice prostoru (virtuální) jsou nelokalizovatelné, lze o uvažovat o pohybu prostoru jakoby...byť to není k čemu vztáhnout a jde jen měřit vzdálenosti mezi body, metriku...

Samozřejmě ego lákají i parazité a ošklivost...// Pšt také v malém prospívá, ve velkém (což nejde charakterizovat), škodí...jediné, co tomuto moc nepodléhá je láska a Nic...// Když je někde pšt, otočím se hlavou ...// Bohužel lze toto, nevšímání si apod., zneužít, víte více trochu než druzí atd...// Maska je typicky ego - těžko se sundává...//

Na me se nikdo nemůže zlobit, protože to neumím.... Pak budu překvapený třeba...// Ego je vše, boj i neboj apod. a i ne-ego je, které vlastní... ale co potřebuje k úplnosti je pozornost od ostatních, neb je úplně jen lokálně jakoby, chce vyhrat všude v prostoru a času. Viz tento text psaný tak že se bavím se všemi...veřejným míněním...// Ž taky tak že neumějí zlobit neb nemusí ... ale to m taky...// Pro mě je dobro nekro atd neb okolí a vnitřek i můj je dosti stížen opakem, šikanou...ale nekro ji jen přikryje...ani to nejde jinak.... tvoří to celek...//

Uzavřené srdce vlastně mám ... ono to v životě přijde ke každému, je to asi potřebná věc, je to i prospěšné trochu v životě...už chci jen být s kamarádem na skalách a vylézt nahoru... otevřít srdce postupně ...ne jen hmotou obalit, podbalit..

Když ht muž odmítá muže homo (uvnitř myslím), je za tím Anima resp je na ni spíše odkazováno jako na záchranu - její odpor k mužům, podobně u ht ženy...a stejně tak je za sblžením....// Spermie je také parazitoidní entita - je to totéž princip...// Pšt jaksi vyvolává boj nebo lepi na povrchu, přitahuje k boji apod.... je to gravitace, její princip - informační síla je to možná...// extr má pravdu že zkoumání pšt (lezení do druhých) je pšt...// Také míra zničení je přímo úměrná množství peněz. // Asi vše co nejde ukrást či odejmout asi neexistuje, abychom si toho vážili a ono to vzít nejde vlastně...// Potřebuji souhlas od druhých, že to není špatné, že nejsem úchyl apod... neb jinak neudělám v nitru ani krok tím směrem myslím veřejně....to je jedna stránka věci...// Pšt i jakoby zdravá .... mladý postoj k cizím lidem - gestikulace, radost apod., vyjádřená agrese jaksi přijatelně a nevědomě....// Lpění na reprodukci a jaksi nadřazenost ryzího zdraví je i paradox, neb právě kopírování je znak pšt...// Depr i schi jsou nakažlivé, jako každá pšt...// I stereotyp je potřeba, kolegové v práci jaksi udělají vše proto, aby jeden den nebyl stejný jako druhý..., hysterické to je vlastně...// Extr se v hnízdě derou k jídlu sobecky až, jsou bojovní a vyléávají z hnízda první, intr šetří energii a v sobě mají ženskost a jsou orientováni na Ducha...a rádi říkají že extr Ducha nemá :)...int mají blízko ke smrti, ale etrx ji mají v sobě vlastně (temno a prázdno), introvertovi hrozí vnitřní pohlcení objektem, hmotou apod. a extrovertovi vnější....spíše... //

Pak je tu poslední možnost, jít až na informační úroveň. Postulovat, že vakuum je korelované, tyto korelace ale nejsou dohledatelné, stejně jako přenos virtuální částice, ... všechny částice jsou korelované, provázané. Pak by bylo možno usuzovat, že z toho plyne vlnově částicový dualismus.../Je částice a je tu nekorelace a korelace, .... blikání, vyšší pravděpodobnost že uvidím komunikující než nekomunikující entity ... proto padají. Spíše než s pojmem energie, říci, že jde o informaci... /Gravitace tak může být "informační síla", mám částici a těleso a povídají si, a celé to bliká, tedy objevuje se znovu a znovu, ale trochu jinak pokaždé (reinkarnace kvantového světa..), z velkého množství možností jsou vnímány (existují) ty, které jsou nějak nejsilnější (jde o variační počet, ale jaksi logický), a to buď co do kvantity, nebo do kvality, obojí

může souviset spolu.... představme si, že máme orchestr, co hraje každý podle svého, nedává to smysl, tahá to za uši, je tam chaos, ale ozývá se tam i melodie, a to je informace, a ta bude vnímána (vědomím, bytostmi, proto existují?, nejde mi ale o antropocentrismus že až my dáváme smysl kosmu, opět to bude napůl jenom asi...). Takže existuje mnoho "realit", a vidět jsou ty, kde se děje něco informačního, vyměňují se informace, je to směr k tomu - to je gravitace. Naopak existuje i opačný směr, k chaosu a vakuu, rozpínání...po smrti přibude třeba informace na úkor šumu....ale bude to vypadat i jako šum právě:)... Takže obecně nemusí tam být vlnově-částicový dualismus pro to padání, i když s tím asi souvisí v této myšlence.... přirozená selekce, korelace, výběr z možností - více či kvalitnější info...., ... Možná je prostoročas síť...ovšem díry jsou ne-čp, a částice se pohybují v rámci sítě, jako neurony v hlavě..., a jeví se jako vlny potom, i když jsou malinkaté, neb je tam mnoho cest kudy mohou běžet...samozřejmě hustota sítě odpovídá silnějšímu gravitačnímu poli.... prostě v mikrosvětě selhává makroskopická představa o objektech... takže struny, brány atd...asi nemusí být adekvátní, ale spíše trojjedinost obecně tam je možná ....

Neumím zlobit, je to asi tím, že nemusím ... už zlobím tím co jsem, dráždím lidi už jen tím co jsem, jednak pohlavně a jednak mentálně jaksi, orientací jinou úplně, zájmem o fyziku a věci, co lidé nesnášejí, iritují jim.... a já to archetypově navíc ztvárňuji, jako vyzrálé E', lidé nenávidí inteligenci a že by jim někdo mohl říci pravdu ..... jak iritují oni mě, tak já je vlastně a bojím se, že budou útočit a proto...

Pšt ps se často staví do role zkoušejících, těch, kdo připravují zkoušky druhým, aby byli nebo nebyli hodni, hrají si na přírodu nebo pánaboha, jsou veřejné mínění které může vyzdvihovat nebo linčovat slabé apod., skrývá tím i to, co mu hrozí a je to spíše nákaza samozřejmě... otočit se vůči tomu zády, nic.

PMA Diracovo moře a existence záporných pravděpodobností pro každou existující částici to docela připomíná, vlastně je to jakési hlubší pokračování a každá částice má tento korelát...je to určitá symetrie... také ty výsledky, které nejde integrovat s kvadrátem vlnové funkce z řešení rovnic mohou být nějak uskutečňované v přírodě... Je to jakési "hlubší" Diracovo moře ... všechna znaménka jsou opačná, tedy i fermiony a bosony se prohazují? asi blbost... (pokud je potenciál prostorově uzavřený, objevují se diskrétní hodnoty energie, jinak ne....). /// Znáám je všechny osobně....)/// Zatímco ego krouží v kruhu, kolem létají linie, ale ty pokud jsou samy o sobě, jsou také pšt (homogenost, linearita, sterilita, kruh ve smyslu vágnost....)...

Nemá moc cenu neustále se zabývat bojem s negativitou .... a spíše se věnovat tomu hezkému a tvořivému...

Svět s komplexními čísly je vícedimenzonální a s umělými barvami a kýchovitý...souvisí již s barvami, neb jde o jakési třetí znaménko, a to je o třech barvách...s barevností souvisí i asi... možná s vnímáním barev apod., qualie...///Negativní en v č děrách - stačí za daný čas dolétnout do singularity, proto čím menší poloměr č díry tím lépe to probíhá...///symetrie něco a nic je možná důležitá, a jejich prohození, viz u reálné a virtuální částice - pro nás je reálná částice reálná, ale neexistuje a naopak virtuální částice je to, co existuje... Zde už se spojuje filozofie s fyzikou.... //Nerozlišitelné částice - prohození vlnových fcí, kvadrát (bosony, fermiony), stále používání pouze dvou matematických znamének plus a minus.../// Ve vesmíru je to ok se zápornou pravděpodobností výskytu částic a polí, pokud je rovnoměrně rozprostřena v celém prostoru, je to neměřitelný úbytek pravděpodobnosti ve vlnové funkci, pokud je ale vesmír malý, a částice rovnoměrně rozprostřena, nastává paradoxní situace, že buď neexistuje nic, nebo je "chaotický tok od záporných pravděpodobností do kladných" a možná i naopak...

M mají pocit, že jim svět, jejich pohled na něj, je to jediné...a že je to všude na světě... ale je to uzavřené, obklopené džunglí Animy a Anima...a citění E'... - to je spíše stav rozpadu na dvě půlky toto.... /// Stav boje je podobný perturbaci kvantového pole - na daný dovolený čas dojde k něčemu, co nemůže nikdo vidět a měřit (alespoň si to myslíme, ale to je právě asi ten B, který všechno vidí - virtuální č:) a nikdo neví, kde co kde kdo je, a stav potom je nějaký jiný, ale vlastně se nic nestalo... - stav narušení, rouška, černý box, kde není jasné, co vyjde na konci, "plesk" a viditelnost jako před oddělením světla od látky, tedy na milimetr..... Stav boje a stav normality jaksi bez nějaké formy umí přejít jeden z do druhého, jako by nic doslova a i to tak je...je to nic a mění se to přes Nic.../// Když někdo nerespektuje princip rozhovoru a je to "já mám pravdu", převálcuji tě apod...pak to není rozhovor, ale vnitřní monolog, a strachuplné šeptání pro sebe. /// Máme pocit, že koukáme B do kuchyně, pošetilost..., při objevování přírodních zákonů atd..ale třeba to tak není i. /// To je pro dospělé, to není pro lidi...///

Existují tak jakési dva světy, v jednom je nedokonalost, která to dohání manipulací a vymůže si tak úplně stejné postavení jako Nejvyšší a je to tak..., v tom druhém světě je to vlastně přesně naopak - něco máme a nemanipulujeme. Samozřejmě existuje i první stav v podobě manipulace "už nemusím nic dělat, už vše mám":) . Klidně může být nedokonalost, ale nemusí dohánět manipulací. A i manipulace je třeba pro poznání světa. A ta manipulace je iluze, a je v ní samozřejmě vše a působí opravdově či opravdověji než opravdovost...ovšem i tento stav může být o lásce, jen jinak... Ono to ale není tak, že B není ta

první úroveň a je jen ta druhá, nebo je spojení obou v celek, to také ne...nevíme, cítíme...pšt tam je i není...totiž chtít obsáhnout onen celek to chce ta první úroveň hlavně...druhé jde o to, aby to fungovalo nějak celé a prosperovalo ...

Existuje případ pšt, kdy je nějaký ideál, např. aby všichni byli šťastni a nebojovali spolu, ale bohužel z toho vyzáruje agrese právě:)// Na počátku je zlo, pak je zjištěno, že je to pšt a pak je zjištěno, že nemá definici a že neexistuje ale ne ve smyslu že tu není... maximální spojení negativního a pozitivního je B, neb negativní je dost o oddělení ... ale i to tak není asi...

Tři předpoklady, které nejsou úplně nezbytné, podstatný je ten, že v gravitaci interaguje celé pole kolem částic a ne částice samotné. První - pole a jeho kvanta jsou časoprostor, samotné gravitační pole a jeho kvanta možná není třeba, vystačí se se stávajícími či dalšími novými poli. Druhý - "holografický princip": veškerá informace o reálné částici je obsažena v jejích polích kolem ní, a není jí třeba ani uvažovat. Je to určitá symetrie mezi reálností a virtuálností. Třetí - princip volného pádu: kolem každé reálné částice je pole, ... existují tak jen disturbance ve vakuu kolem reálných částic, jež nemusí existovat, tyto disturbance mají omezenou dobu života díky relacím neurčitosti (a díky nim i existují jak známo...). Je vyšší pravděpodobnost že se tyto disturbance vytvoří blíže zdroji pole, tedy celé pole padá do silnějšího pole (nově zdrojivší se disturbance se s vyšší pravděpodobností objeví v hustším poli – důvodů, proč to tak je může být více – interpretací). Je to úplně univerzální jev, který prezentuje princip ekvivalence setrvačné a gravitační hmotnosti. I samotné pole jedné částice takto padá samo do sebe (projev setrvačné a gravitační hmotnosti). Nejde však o žádný fyzický pohyb prostoru. Takže na sebe působí i slapovými silami asi... G vlny jsou utržený kus tohoto pole...odnášející tedy energii, v extrémním případě to má vliv na samotnou reálnou částici – odnese se značná část informace o ní a to může být i katastrofické pro danou částici – je „vadná“ nebo není taková částice už vůbec. / Je možné i experimentální ověření možná – pád nehomogenního el, mag pole nebude podle klasické geodetiky OTR (možná, nevím) – pole samotné bude ovlivňovat zdrojovou částici a její trajektorie bude odlišná, neb padá pole a ne ona... /Při popisu g pole v jiném g poli se však narazí na to, že geometrie už nemůže být euklidovská a ani asi riemanovská... / Možná z té neriemanovské geometrie - slapové deformace pole v gravitačním poli - limita té geometrie je riemanovská geometrie OTR...je to snad logické...(?).. Je potenciál pole kolem koule a jak se bude deformovat druhé pole v okolí tohoto pole slapovými účinky? složité... a je to o plochách, ne bodech, neb to jsou slapy.../ Hypoteticky by mělo být možné budovat OTR z interakcí polí, jež se slapově zdeformují - na počátku jsou např. v euklidovské ploše dvě pole, jak se ale slapově ovlivňují (mechanismus volného pádu psí hypoté), celý prostor se deformuje.... objevuje se křivost .... Ze slapových účinků poznám i hmotnosti zdrojů...//Elektrostatické pole padající v g poli - zrychluje ale nemění tvar, neprodukuje se elmag vlny, ale slapové síly na větších vzdálenostech už pole deformují... to se týká i gravitačních vln. // Vlastně g pole kolem jednoho zdroje na sebe působí i slapovými silami pokud platí ten psí mechanismus - a zakříví se to automaticky, je třeba počítat s křivostí.//// Tedy rozdíl g potenciální energie vede na pád, který kopíruje onen potenciál ... je třeba upravit o Loretzův faktor nějak...// Představme si pole kolem tělesa, dole bude na něj padat rychleji, nahoře pomaleji, celé pole se plasticky (snad) zdeformuje, a dokonce tam bude i temná energie v nově vzniklém prostoru, záporný tlak, který to bude rozfukovat a možná se to dokonce bude i rozpínat...prohlubovat slapové síly...

Totiž mám asi navrch (ale je to relativní naopak je to i děs), že je překvapím, že nejsem ht apod. Vlastně bojuji se svým (ž) já, což nikdo z druhých moc ne... /// Tak jako se dívá dospělý člověk na malé dítě co samo jede do školy mezi dospělými a dělá že je dospělé a je za tím strach apod. , tak se B dívá na nás a naši pošetilost. .. Ono je to známka lidství a je za tím i lidství, bezbranné, dohánějící to manipulacemi a právě lidství tam jde i vidět, když iluze, hrozba zmizí.....// Obecně vše pšt vzniká za strachu, nebo ze strachu ze strachu.// Ve strunové teorii jsou také interakce polí - to je g, ne přímo interakce částic, ale jejich polí (prý)...//Nevíme vůbec, co je na měříkách 10-35, vždyť to je 15 řádů které nevidíme... /// Konečně našel toho parazita a teď se ho bude ptát ekolog, proč to tam tak špiní apod. - opět iluze, iluze antiéga. /// Postupně se muž obalí ženou a žena mužem a pak se zraňují Anima a Animus, žena bodá v muži jeho tupost (Animu), pohodlnost, rozplyzlost a nestoudnost...ale jsou na tom stejně... už to jaksi přejde do karikatury, už se spolu baví paní hodnota a pan pojem, nekomunikace obecně... /// Jakoby za vším v této civilizaci stála Anima muže, muž: tupá, opilá, ukecena, v ženě se to projevuje orientací na sebe sama, sebestředností a šikanou - za vším je ž pro mě... m není m, chybí tu Duch. ////

Obecně chybí důvěra - např. pracovní pohovor, zkoumání, zda něco umím, ... každý by měl přirozeně vědět na co má a na co ne...zkoušky jsou ok, ale ne takto....// Ono ego, iluze, identifikace, je právě tak skutečné tím, že to zasáhne srdce, a s ním se to pojí, ale paraziticky. Zní to drsně, ale ten parazit napadne neslabší část člověka, jeho nejnítější srdce a tam se živí a užirá, až tam je díra třeba ... ale parazité jsou 1. prospěšní (mikroflóra) a 2. definují cit a lásku tím že jsou tak nějak opak...a 3. negativní projevy parazitismu... ten parazit v srdci je i jaksi opora, ale působí tupost spíše... pomáhá tam i definovat co srdce je...je to složité, celé srdce je jako parazit i z určitého úhlu pohledu... když někoho máme rádi je to hlad srdce (parazita).///gravitace je přidávání prostoru na úkor času.../ g jako korelace nekorelace částí vakua?, ovšem nelokální a

nelokalizovatelných.../// Ž chápe argumentování jako boj, vidí v tom divočinu (má však i pravdu, je to boj..), argumenty jsou transformovaný boj, podobně jako láska vs boj./// Nakonec dojdou k tomu, že nejlepší je OTR, podobně jako my k tomu, že nejlepší je svět jaký je, poznání je kopírování i ...snad i ale tvorba dotváření, spoluúčast... co je láska, to projde, co ne, nemá smysl pro celek.../// Na někoho to může půlsobit tak, že východní nauky, Čína apod., že jsou blíží přírodě, ale myslím, že nejsou...je to určitá póza, cvičení v přírodě a krásných zachradách, není to realita, jen vygradovaná jedna část celku, je vůbec zvláštní, že i přes rozdělení lidstva na kontinenty apod. stále tvoří duchovní celek díky odlišnostem na každé části ...//// tichá voda břehy mele.../// Když jsme pod vlivem ega, které nenávidíme, nějaká energie, co nemusíme, ...mít něco vlastního, kam člověk unikne, ke svému egu, které jako fetiš uchová naše já.../// Ego nesnese aby někdo byl B, neb ono je B, v tomto nikdo nezná bratra takříkajíc. neuvědomujeme si to.../// ///Provokuje a chce vedet co je smrt, chce abys jej zabil ... Za m se vzdy sklebi Anima... vzdy za ni schovava trapne i kdyz je brutal je tam pokud je to extr pšt... - Za tím stojí lidska zvedavost po smrti a tedy nejistota co je po ni ... neverici lide toto pachaji... ono je to prilis jednoduche zabit nekoho a ulevit mu od toho trapeni co je po smrti....//// Provokující říká - musis byt jako já - prelitit (na to je vazane jeho ja - ma navrch apod...), je divné, že někdo může mít své já spojené s tímto - s přelstiváním druhých, porucha o. /// Ukaze mekkost aby uvnitř byla tvrda. //Odhazovat zbytečnosti když se naakumuluje moc věcí...// extr si myslí, že vlastní lidství. vlastní jej, ale doslova:) //Vždy tam cítím za ním Animu tupou, a to je jeho slabé místo také. Skrývá se za ní stále...// hrdino!...../Ono je třeba např. projít si manažerskou pozicí, neb tam jde o "čest", umět prorazit, nebýt srab, nebýt sluníčkář a nějak s tím vším vyjít... no a pochopit, že to je nesmysl ale už je to jiné, už to nepotřebuji a nemám v sobě slova Animy, že jsi to nedokázal, (i Animu ignorovat právě někdy) .... ale zůstat sluníčkář vždy je právě tam bude pnutí vnitřní, že něco nedokázal, zůstal dole apod...zkusit tu roli, např. i to jak ti dole proudí apod...// Oni si právě myslí, že jsem na straně ž potom, ale tak to není...////

Takže, štve mě ta tupá Anima, muž, i žena (Animus), atd. - vše tupé, co ničí přírodu a přirozenost (tupost hmota v nitru druhých, provokující, šikanující přírodu). Je to pohled Lilith i dost toto. Ona je hrozně užvaněná - prostě ne, nebude tu pohodička, a nekomunikace k tomu, žádný Duch, nebude to... za mnou stojí, chtěl bych to, ne veřejně mínění, ale příroda, Duch, stav mysli v lese, zvířat, se kterými jsme napojeni a rozumíme si... Udrzuj aby tu bylo bozství ale je to me ego a uzavřenost a muj problem vlastně, viz dále... Opravdu s nikým se nebavit, jako když primitivům v džungli vysvětlují lidé z civilizace, jak to tady je, že si lidé tady berou sami sobě život - už nám nic neříkej dál (jak říkal PLŠ)... klidně od nich utéct, od všech..... přitom nejsem ekolog, to je taky nálepka a alternativec apod... a když jsem to za sebe nějak doslal, jakoby okolí říkalo "tak o toto ti šlo", ahá, a vlastně to není nic, oni takoví tolik nejsou, je to nabubřelé, iluze, ale ne, že bych byl mimo a bylo to jen v mojí hlavě, tak to i není.... Ale je to vlasně můj vnitřní boj s Animou apod.

Nakonec jsem vážně naivní holčička v lese - co vytváří teorie, co nefungují a text co si myslí že je dobrý ...

Schwar. řešení je prostě jako padat z nekonečna na těleso a opravit rychlost o relativistický faktor gama. //Naštěstí to tak nefunguje, že když někoho napomeneme, že se změní - naštěstí to tak není, neb ten celý stav obou myslí je nesmyslný a přirozeně to "je věděno". // Vlastně m jsou pohlceni ž a ž také, egoistické, byť v onom ženském duchu... na m není nikdo... a ty snad jo, miluješ jej?... jsem jako ty starší opuštěné pšt dámy co místo v kočárku mají pejska ... / přisedne si provokatérka, hysterie, a nejen ona ale i ostatní sledují jak se zachováš, nevědomá identifikace, čest apod. a tak otočím hlavu vůči všem:). /// Můžeš být rád že tě bereme a mlč mi vlastně lidé říkají ... ale to ne. /// Ani příroda, ani civilizace....///

Celé je to v trojjedinosti. Např. část celku (autonomie), celek, a okolní prostředí (vně celku) pronikající do celku ... ono všechny tři složky se i prohlášují za vše co jest a souvisí spolu, autonomie má blízko k okolnímu prostředí neb proniká do celku apod. Pokud se jeden naruší, celé to spadne, i ty zbylé dvě stojí za nic... a tak pokud se znečistí prostředí, těžko může člověk žít v harmonii s lidmi a se sebou... Pšt je když tam ta harmonie není, ale spíše je to jakýsi čtvrtý člen dole (zahrnuje vše co je v té trojjedinosti ale zvráceně nějak...moc dohromady, moc bez komunikace), či mezi apod. harmonie je to, co je "spojuje a tvoří" - B jakoby a pšt je naproti tomu... , ale pšt je normálně v trojjedinosti už obsažena, pšt je od toho, že to komplikuje, to je celé:). Normálně je trojjedinost a to je celé, to je i nirvána apod., má to mnoho podob, stupňů atd., i když to není správně označení asi.....malý kruh, vedle velký kruh, protnutý rovinou a pak dole a nahoře třeba něco ...ale je to jen taková hra trochu...není to to, oč jde, je to popis...

Co nesnesu je jaksi technický svět ten bazální - ž to bere tak, že se dotýkají jí samé a tak divně a bez citu a s opovržením zachází s věcmi...// nvydirtln. //Celou tu dobu ti ta ž v tobě, prudící při ero představách ukazovala kdo jsi kam ses dostal kohos v sobě ztratil atd... kdo tě nakazil, vše dohromady...připomíná a neví už jak to má říci...ale je to i parazit...// Když jsem Animem působil na tupost v muži, Animu, ... muži jsou jiní pak člověk zjistí, když už jsou více kdo jsou potom.... přirozeně sem pak patří... neb dojde k harmonizaci a není tam nějaké přiskřipnutí úzkostné ve mě asi a v nich.... / kdo je upřímný, nemá pro sebe komentář tolik.... právě i jakási povolenost a co slovo to na jazyku je o komentáři, ale není už vidět, je to o hmotě mana



atd.../// Do těch míst žena i s jejím Animem nebo čím nejde - anál, neživo, prázdno, hovno. tam ten sladkoparazit ve mě (ona) nejde.... viz kočky se bojí okurek, hoven a falů.... ///Zde se trojjednosti nepodobá vůbec nic, jen ten celek celý co tu je.../// V té myšlence, nevím, zda pokřivením slapovými silami vyjde křivost jako v OTR, pokud mírně odlišná, je to dobré a testovatelné...Co je zajímavé, aby šlo pole zdeformovat slapově, samo sebe, musí mít uprostřed díru, právě to místo, kde není reálná částice, Jára Cimrman:), musí se prohnut, deformovat radiálně natáhnout a úhlově smrstit, což nevím, zda riemanovské metriky umí...asi ale jo, je to odchylka od euklidovské geometrie.../ možná má hmotnost, energie, jednotku, a to elektrický náboj, ... kolik se v poli vyskytne el. nábojů, takovou má daná částice energii, hmotnost. /// S tou pšt je to asi tak, že právě, když jsme pošetilí, lezeme kam nemáme, máme více zdrojů, tak můžeme uživit mnoho ... parazitů. zde je vidět, že je to neoddělitelné od naší představy B, protože ten také poskytuje apod... když budeš pšt, budeš živit parazitické energie vlastně automaticky...v každém živení to je nějak...ale už jinak právě...// pád pole kolem náboje např. do zdrojového pole je zajímavý, objevuje se podružné maximum na druhé straně toho zdroje, resp. padá z obou stran najednou, z jedné více, z druhé méně a tím možná ještě vyzařuje gravitační vlny trochu...Tedy otr křivost když se opraví o tuto slapovou sebe-křivost navíc, je to pak asi ok....možná ne. ..chytáme g vlny, ale nevíme, co to je vlastně, jsou různé možnosti...

Celou tu dobu to byl boj s tvým vnitřním já...../ opravdu to je ego toto, nejde to psaní zastavit. tak snad ještě pár posledních poznámek: pošetilost, ego je vlastně něco co není normální, co nám, dotýcnému přijde normální, protože je to reakce (anihilace) něčeho, co není normální. Je tam i patrný onen přenos, Někdy je to čistý přenos, opičení se...nezpracovaný horký brambor co se předává...strojovost ...// historie duchovna by se dala vyjádřit tak, že z počátku byla harmonie, ale nějak si lidé řekli, že takto ne, a duchovno pojali jako věc, náboženství, ke kterému měli ambivalentní vztah, pak se z něj jakoby vymanili a v dnešní době jaksí je to jen fetiš, relikv, jsme nejistí v těchto věcech, nebo se snažíme věřit apod., opět je to perturbace, rozpad na části či spíše černá skříňka a pak nový stav, stejná mysl jako v těch "harmonických dobách", ale přeci jen jiná, stejné jenom jinak, i ta mezidoba je to stejné, jen je o vše fragmentované, pro nás je duchovno a smrt něco jako objekt pošetilosti, mimo, něco čemu nerozumíme a tak tomu kompenzačně "velmi rozumíme", což je ta fragmentace právě...// není doufám cílem aby (tu) byla idyla (navíc, co to je?), asi jen idyličtější či vědoměji ... totiž to jde zlepšovat pořad...ale není to honba za známkami...- teď je to ono:).

My na to máme přesné pojmenování - je to jako mluvit s orgánem. // nepotřeb aby lidé měli strch z me ..., / neustálé hledání se - bytí ... něco se zruší aby se to našlo jinak.../// Vyladěnost není samozřejmá, je neustále narušována a je o ní snaženo, totiž Nic má více podob, a ty se vyskytují i současně, a tak se někdo celý život snaží o něco, neb v jeho životě bylo mnoho opačné energie apod...vyladěnost a nevladěnost jsou také polarity a v různé míře namíchány skrz bytí....řeklo by se, vyladěnost je automatická, tak proč stále se snažíme o ni ... ona tu už je, ale....nevím.

Vlastně já toho ps vedle sebe potřebuji, jako oporu, sám jsem ps, jako vytěsněnost svoji, to je důležité uvědomění si a možnost to tak nemít... a mít normální život. Je to o tom že pšt, ps stav mysli - nemá se rád, to je celé. Vlastně se nemám rád. s láskou k sobě je tam i láska k druhým a světu. Každý se vlastně asi nemáme rádi, ono je to automatické, takže když se to řekne nahlas, hned se toho chytí ego "mít se rád" v podobě ega...ve výsledku tam i toto trochu je, sobectví.../ vím, že mu to vlastně ubližuje, uvědomit si např, že se nemá rád, že jej to vnitřně popouzí, ale....///// Ž jakoby snáze podlehnou pšt, viróze a zase se jí snadno zbaví, měkkou tkání proniknou lépe a lépe se tam jakoby živí, ale vytvářejí díry ... , ž, respektive Anima dokola opakuje muži stejnou větu, aby něco dokázal, na vše co udělá, to zesměšní a řekne, že to není dost, není .... jakoby existuje v dnešní době nálada ve společnosti shazovat muže, dělat si z koblížků srandu, oni proti tomu neprotestují, naopak, já dříve také ne, ale cítím, že mi to ubližuje, a mám pak v sobě koblížek, místo sebe ..., ž v určitých stavech vlastní všechny hodnoty dané společnosti, všechny E´ ... -- nezabývat se tím, ž a Anima jakoby stále u všeho musí být přítomna, musí tam být ona, aby to nebylo jinak a neděly se tam neplechty (proti ní) a vůbec, aby byla všude... , nechat ženám tak asi 60% planety ž a m průniky do ní a bude to ok... /Po tom všem má ale ž pocit, že jí nikdo nic nedává a nikdy nedal a že m jsou bačkory, tam nebude sebereflexe, to je boj, kastrování apod. Pšt je boj, který není přímý popř orientace na něj - opět, je to ok, neb jinak by tu už nebyl nikdo, ale jde i o dost morbidní zvrácenou záležitost, D také spadá do definic pšt... Ale ž nemůže používat moc "nezabývat se pštlostí" - zaleze pak do nitra kamsi a zmizí, neb to jí není vlastní... Bude mít spoustu otázek, ž či Anima, a chtít to vyřešit, ale chce vyhrát či být poražena apod., vyřeší se to tak, že se to neřeší...a samo se řešení najde... .... Boj ona/on vlastní. ... A otázka stále dokola - kdo je tedy ten špatný, kdo za to vše tady může, což může mít až ontologický aspekt - myslím, že odpověď na tuto otázku neexistuje asi stejně jako řešení pšt, je to snaha odhalit co je po smrti, víc to není asi... To nezabývat se apod. je ale forma vítězství pokud je to tak bráno a pak to i trochu živí ten boj....///Asi je to moje předpojatost vůči ž a tedy bude tam to co chceš potřebuješ aby tam bylo .... prožívat si staré věci znovu a znovu .... o tom život stále je... ///Mysl si že jsi m, co nenávi ž, ale nevid ž duši, tu Animus ani vidět nemůže, neb by ji hned zničil.... ž velmi touží po m citech, je to i forma egoismu. /// Určitý archetyp je zvíře snědené i s ochlupením ..ocásek co kouká z tlamičky...či peří ..určitý

syndrom to je.. lidé se identifikují s různými zvířaty.....//////////////// Anihilace jinak hned, viz proč je něco a ne nic - je jen nic, proto i zvrác (nepřirozenost) a tedy půda pro něco... // Bytí je stále o stejných "energiích", jen to vypadá jinak vždy, může to být Nic, a+(-a), a + 2ab +b atd..., namíchání pšt a la, či jen la apod..., zda a tam, a účastník je součástí bytí samozřejmě. /// G vlny psí hypotézy mají možná problém, neb při průchodu vlny jsou deformace v ose x, v jakém se vlna šíří v ose kolmé na směr šíření nejsou .... ale ne, jsou, všude asi .... je to jako průchod postupně silnějšího g pole, silného, slábnoucího g pole, slabého, silícího atd... a měřitelné jsou jen slapové účinky, neb zrychlení gravitačnímu podléhá všechno stejně (?).... -- longitudiální g vlny prý nejsou, longitudiálně se šíří jen právě změna "tlaku" čp. /// To, proč to zní divně, že tu jsou energie a ty dávají harmonii, tak proč tu není - neb se toho účastníme, jsme tím... /Zde jakási práce - vyladění... vyladovani.... Snažíme se neustále kompenzovat energie .. být už vyladěné být mohou.....////Už jsem to trochu prokoukl tady (v této části bytí) - vše je forma boje, boj, ego, milování, a když se člověk toto uvědomí a řekne si, že boj dá pryč, přejde jen do nevědomí, ... boj ale jaksi trojjediný tolik není, chybí mu prostředí okolní docela asi... (věc úhlu pohledu asi), je tam zde a tam apod. a samozřejmě to živíme, jsme na to orientováni a celé to je o nemožnosti vidět to, co vidí a cítí druhý a také strach ze smrti... člověk by chtěl aby to takto bylo pořád a možná je i rád, že už to tak není...ale nevím...bojím se také... Protože to je boj, je to tu tak "nízké" i, jsou i jiné podoby "trojjedinosti", láska atd..(je to to samé, jen jinak).. vše je orientováno na to vyhrát, v la to je také obsaženo ale jinak úplně..."boj" to bude všude, všude se setkávají "energie", polarity...bytí jsou alternace ze stejné matérie či na stejné téma. //// Nezdá se to ale musíme vyhrát... B není ani vítěz ani poražený.// Pšt předává, háže m na ž. //// Jsou i sebereflektivnější stavy než boj. //Není divu vlastnostem poruch osobnosti apod. - bez svědomí, viny atd. neb je to jako boj, jen chronický. Už jste viděli někdy někoho kdo bojuje, že má sebereflexi, svědomí, pocity viny za to apod.... /// Ale nevím nic, jak by si někdo mohl myslet, že něco vím.../ skrývá tam malý nádůrek v sobě, hovínko, ... to láká, to je princip sexuality i atd... /// Existuje tak tedy jen gravitační hmotnost a ne setrvačná v těch úvahách...v psí myšlence se "slapové" jevy objevují už na úrovni potenciálu. ... Možná, že čistě slapové jevy polí vedou na zakřivení čp a pohyb po geodetikách následně. // zde se formy Nic jaksi mísí, nic tomu nebrání vlastně....

Samozřejmě v boji jsou komentáře, předvídání, co protistrana udělá apod. /// To, že setrvačná hmotnost je gravitační je ... těleso letí po geodetice a kolik síly na vychýlení musím vynaložit, takovou má hmotnost... je to i v tom padání na sebe vyjádřeno.../// možná existuje určitý zákon minima interakcí nebo zachování počtu interakcí ... pak výsledek měření třeba není náhodný, ale je výsledkem toho, že musí být minimum interakcí v polích kolem... (to není skrytý parametr asi...), ale samozřejmě, nejsem proti naprosté nahodilosti z ničeho doslova..../// Po velmi dlouhý době jsem šel mezi lidi s kamarády do hospody, ... a dost jsem uzavřel srdce vlastně za tu dobu, ale za chvíli to bylo už dobrý.

některé ž jakoby vnitřně vyschnou až na vlhkost 0%, fénem, nezpracovaný animus, dávení se peřím apod..., domodra až... neprojevené emoce se posléze projevují úchylkami - orientací na emoce.../ doopravdovou – díky smrtelnosti a smrti...// To je mezi námi - tito paraziti, to nevadí.../ Asi je to ponaučení prostě jenom, musíme to vidět, zkusit si to, že ps a pšt nemá smysl. že to co je normální - lidská komunikace nemusí být samozřejmě a normální tedy .../ / samota vede na strach a nejistotu a závist a ocd atd...// V teorii relativity je metrika přesně měřena, v kvantové teorii by se dalo říci, že je vůbec důležité metriku samotnou měřit - vzdálenosti, silnější gravitační pole tak může být schopnost lépe měřit vzdálenosti, při opakovaném měření a méně chybami. Ono nejde ale říci - zde se lépe měří, protože už o to "zde" samotné tu jde. Je nerozlišený prostor, nevíme kde co je, absolutně - pak si tam něco začne povídat a tedy ví, jak jsou od sebe daleko, ale neví, kde jsou... to je reálnější, než dívat se na to z výšky...i když i tento pohled je možný, ale až když to vše zažiju, prožiju, celé pochopím - pšt právě se na to dívá z výšky příliš brzy, ona si to trénuje, to je asi důležité, co jí v budoucnu čeká, ale to je celé, nakonci se podíváme na bytí z výšky, opět jedinec, celek, okolní prostředí.../ tedy gravitace a rozpínání může být obecně o tom mít vedle sebe více možností, v některých si povídám více, v těch existuji - to je přitažlivá síla (z nekonečna se to lokalizuje na danou náhodnou vzdálenost jež je menší než nekonečno...), musím ale mít pro srovnání ty možnosti, kde se neměří, neb bez poražených není vítězů.../ pokud reálné částice neexistují, pak nutno chápat feynmannovy diagramy jinak, pole bude tvořit síť, byt' delokalizovaných virtuálních částic... pak je zajímavá interpretace kolapsu vlnové funkce možná - interagují spolu pole, a náboj je něco, co se zachovává, ale co vůbec neexistuje, stejně jako virtuální částice pro nás...mějme elektron, co dopadne na stínítko - bylo bezpočet dalších možností, kam dopadnout, ale vybráno bylo jedno místo...v této interpretaci nebylo vybráno jakoby žádné, to, kde se uskutečňuje zákon zachování je opět nelokální, zákony zachování běží pokud existuje Nic, může tam být nic a my si to interpretujeme jako že se něco zachovává, všechny zákony zachování dohromady tvoří nic, nulu, .../ Taky si představit dvě částice co spolu komunikují - protože je lehce delokalizovaná a vysílají si vzájemně najednou více virtuálních částic, tak se budou posilovat ty, které to stihnou dřív, tedy budou sobě blíže postupně...přibližovat se, budou se posilovat ty intermediální bosony, které to stihnou dříve.... toto se ale netýká asi "inerciálních soustav", elektrostatického přitahování, to je totiž okamžitá korelace na dálku, nekonečnou rychlostí, až zrychlení a tedy produkce vln, ty se šíří rychlostí c... to je celou dobu problém./ bude to v tom samotném problému měření vzdáleností asi... místo křivosti lze užít rozložení veličiny chyby

měření souřadnice, ovšem je třeba dbát na to, že to nelze mít v prostoru, neb to je o samotném prostoru, jde nám o samotné měření "pozadí", na kterém si malují pak obrázky... v tom je totiž vyjádřeno najednou energie i křivost....v rozložení delta x v prostoru, který mi to ale ovlivní...takže provádím opakovaná měření vzdáleností prostorových a časových a zjistím odchylky - to už samo o sobě je také nesmysl neb neměřím přesně nikdy...mohu však zhruba žít iluzí, že zde je takováto chyba měření, i kus dál je větší, a tak se může stát, že částice z míst, kde je chyba větší se může občas vyskytnout i v místech, kde je přesnější měření, neb má větší rozptyl...a to je gravitace možná...tedy čp není tvořen metrikou, ale "metrikou chyb měření metriky" a to mi udělá onu křivost metriky...protože se to "místo" od místa liší...samozřejmě v mikrosvětě to znamená kratší vlnovou délku a více energie a gravitace tedy...to vede na to, že vzdálenosti nejsou stejné, když je měřím přesněji, jsou kratší, když méně přesně, jsou delší...geodetika pak odpovídá extrémům, kde.....spíše jde o superpozici všech trajektorií s přihlédnutím k chybám měření polohy a času?...možná je to naopak, v g poli měřím hůře...ale ne, představme si že máme hodit těleso na povrchu země do výšky, udělá parabolou a spadne - v této interpretaci si to lze vysvětlit tak, že směrem výš se zmenšuje přenos určení jeho polohy, jakoby kužel to dělá a ten stejný je i na druhé straně dopadu směrem nahoru, potkávají se nahoře dva rozšiřující se kužely...jakoby z obou míst částice unikla donekonečna - dva protínající se kužele pravděpodobnosti výskytu částice, avšak klasická trajektorie je parabola...kde je max pravděpodobnost jakoby...Je to logické i směrem k setrvačné hmotnosti - menší chyba měření - menší výchylnka a větší hmotnost, větší chyba měření - větší výchylnka ..., problém je ten, že jednotlivá měření jsou ovlivněna mírou chyby měření v daném místě...což koresponduje s nelinearitou gravitace...stejně tak jako nejde odmazat křivost, ... každé souřadnice, co si tam nakteslím, budou mít danou chybu měření... rozpínání vesmíru je možná relativní ke gravitaci, jde o místa, kde je nepřesnost větší a tedy naměřené vzdálenosti budou mít větší rozptyl, a tento rozptyl je vlastně rozpínání vesmíru....chyby se akumulují možná...ale spíše ne... /možná že teorie relativity - změny délek, časů, hmotností souvisejí s přesností měření... - rychlost je neschopnost určit polohu dobře, větší rychlost tak znamená neschopnost určit polohu a čas (a hmotnost) správně, v gravitaci je to naopak, tam blíže zdroji je větší přesnost... čím méně jsem schopen určit rychlost, tím větší rozptyl tam je a tedy "rychlost"...možná rozptyl zůstává stejný - vyšší rychlost (rozptyl) se kompenzuje menším rozptylem (zkrácení délek a času...), místo těles posílám chyby měření v těchto úvahách vlastně....samozřejmě chyby měření se snižují, pokud si tam více povídá...má to vyšší sebereflexi asi pak://// je tu pěkná zahrada vlastně za domem.../ když je někdo sám, a ostatní mu říkají, že je sám, bude sám dál, neb k tomu ho vedlo právě toto - zasklení se před druhými, jsou divní, za sklem...//// nakonec už jenom pravdu, v komunikaci s ním ... vyjádření a komunikac pravdy, v pravdě je i to ego naše i láska naše...pocity potlačované a aktuální nepotlačovat hněv na něj atd... že jsem tu sám celou dobu... protějšek utěší i ale nejde to takto pořádk... apod...naladěnost...a je to doopravdy...

Jestliže rychlost je daná velikostí rozptylu, pak se jakoby zdá, že příroda má dohodnutou nějakou nepřesnost měření, které odpovídá konstanta c (hned tím naskakuje souvislost s konstantou h). Jak pak chápat Lorentzův faktor - menší rychlost než c - menší rozptyl (díky interakcím, sebe-interakcím apod.), nižší rychlost než c je možná naše projekce - normální je rychlost c, ale při rychlosti nižší, jakoby dotyčný objekt cestuje šikmo k nám nebo od nás (stále rychlostí c) a my si projikujeme jeho polohu na rychlost c a tak vidíme, že urazí kratší vzdálenost - má menší rychlost než c ..., ačkoli se pohybuje stále rychlostí c. Gravitace je ale totéž, jde o rychlost - je to napínavé, gravitace je pak ale také jenom projekce...jak to interpretovat ale .... když poletí od nás (bude to mínus rychlost). ..... gravitace je pak špatný úhel pohledu na rychlost c....(ten úhel je rapidita vlastně asi, také souvisí s tím, že interakce kde je úhel tak té částici plyne čas a má hmotnost a podsvětelnou rychlost, ale je to projekce....).... ale kde to hledat v gravitaci a ve světě, projekční plochu atd. ? úhel odpovídá síle gravitace...vše je projikováno na jakousi plochu (nebo naopak my jsme projekcí) a rychlosti jsou menší než c... - takže my sami jsme projekcí vlastně.../// Ostatně co jsou souřadnicové soustavy a relativita - je to projekce. V gravitaci je to už neodmazatelné...budťo je tak křivý čp, nebo je tam více interakcí apod.../// Vlastně ego je jakoby dítě Boha, neb jednou se z něj Bůh stane (ovšem transformací jeho), i B podléhá rození a umírání jakoby - ale myslím, že to my náš svět si projikujeme do tohoto vyššího a obecnějšího světa, zobecnělého, a může to být jen třeba půlka pravdy. Obecně ale toto pravidlo poloviční pravdy platí, je univerzální, je nevýratné i :), neb neříká skoro nic, ale přitom hodně.../ právě projev ega člověka je projev lidství v určitých úhlech pohledu, / existuje entita a úhly pohledu na ni, ale ta entita i není nazávislá na těch úzích pohledu...///

Nejhorší je nejistota, když má člověk někoho rád, zda to má protějšek také tak, a vlastně to tak je se všemi, zda mě přijímají... protože jsou to city, není to ovlivnitelné, je to to, jak to je, srdce, ale to je právě odraz toho, kdo jsme a jak na tom jsme....

Ono je nejlepší na to vůbec nemyslet vlastně, nehrabat se v tom, v čem jsem se tu hrabal...

Princip poloviční pravdy - jaksí nejde se splést. Všichni jsme si rovni, ale někdo je důležitější prostě tím, co dělá (ne tím, co je, vždy je to tím, co dělá), pak nastává přesně obraz ega, někdo se cítí podveden, cítí nespravedlnost (ale není kým, je to nepodmíněné) a cítí, že něčeho se mu nedostává (má tedy touhu a závist) a vlastní toho, kdo je podle něj výš, stačí už jen to

že cítí zášť.... a snaží se to dohnat na jeho úroveň nekalými praktikami.... Ego vlastně manifestuje princip růstu, souvisí s ním... Opuštěnost, odmítnutí, křivda - ti všichni to kompenzují jaksi tak, že to tam je vidět, až na zradu - ta se kryje dokonalostí, úsměvem, "silným tělem a duchem", komunistické budovatelské postavy 50. léta... a velmi to souvisí s hysterií, protože je tam ten rozpor největší... a s extroverzí to souvisí, viz náboženství blízkého východu...náboženství lovců určitě nebude mít stěžejní prvek nějakou zradu, ... také to souvisí s mana apod... někdo naopak tíhne k obyčejnosti ...

nejlíp když se nemyslí, jak to k nám mají druzí a vidí se to přímo ... ten hnus:) (ten je zakryt paradoxně tím...).

nejkomplikovanější osobnosti jsou předělání intr na extr a naopak, schizoafektivní... / ž vytěšňuje hrubost a to vede na to, že je více hmota, jaksi s ní pak obcuje s hrubostí, a má vůči jí blok, což je právě ona hrubost ale také..., m to naopak, Vlastně už jako malá jsem chtěla všem vysvětlit, kdo to je B, neb mi přišlo, že to nevědí a proto jsou tím, kým jsou...ta trojjednost se vlastně uskutečňuje neustále, není to hotové apod...

(Ps) bych se nejradši nebyl ... ale to není ok taky...// Vlastně i dost staropanenskost, nebyl jsem s m tak dlouho... jsem kráva:) . // Ego není jen věc lidí, všude v živé a neživé přírodě - nedojde k anihilaci hned a utváří se ego. / Veřejné mínění i jaksi ego "ničící" např. když se chceme do společnosti umít a nebyť zahuhňaný v sobě...ale je to relativní dost...// Jakoby bych chtěl něco říci a nemohl jsem, od mala... sám si moc povídám a pak s lidmi mlčím, neb nechci propadnout patlání se a křeči...// Vše gravitační by mělo jít odvodit z relací neurčitosti:). Samotná rychlost je jakási neměnná chyba měření - rychlost c, která se asi akumuluje i nějak, rozptyl. S relacemi neurčitosti (nekomutativnost, měření ovlivní, co měřím) souvisí vlnově částicový dualismus - právě ten rozptyl... / Chyba měření, kvadratická odchylka, je vždy kladná, je to na druhou. Představme si, že si v prostoru a času chceme udělat souřadnice, ať si uděláme jakékoli, bude tam stejná chyba měření, což nás překvapí, principiální, daná kvantovou mechanikou, tato chyba může odpovídat křivosti (odchylce od Euklidovské geometrie). Pokles gravitace s 1/r lze také odvodit z relací neurčitosti - po danou dobu narušení může být částice kdekoli rozteklá v prostoročasu, popř neexistuje vůbec a toto je g pole:  $E r/c = h/2$ . / Je otázka, zda chyba měření je větší v silnějším g poli, nebo slabším, otázka principu ekvivalence, apod... pak je rovnice geodetiky snaha o minimální množství chyb měření - rovná linie...minimální, nikoli nulové, množství chyb...samozřejmě i nárůst p, E vlivem menší x, t....samozřejmě více částic tam vnáší více chyb.

Člověk a jeho projevy nejsou až tak inteligentní, jak si myslí, člověk není inteligentní, ani ty naše teorie, odkazuje se na B, ego, E''... // Snad nejsem tak špatný člověk --- v mysli mi říkal, že to není špatné, že jej mám rád a tak, to ego hrozně léčí - neb je na to vázané, a mizí potom...

15.6.2019

Když říká že nejsi šp, pak není třeba vůbec ani sexu...// když ego plus Nic dá lásku, platí i že lá plus Nic dá ego, to tak je i, jako dvakrát to samé, to si nepovídá...

16.6.2019

ši - kompenzujeme egem - nakažení, i nakažení nenávisť sebe sama

eg jedná jen s eg, rolí...

Děti jsou také pšt, někdy hodně, ale oni to zatím jen trénují...jsou citliv na (vasi) pst.

Když ji m poslechne, má ego, pak se mu ž vysměje, že je mrtvolka a ona je život a city, vlastní je - orientace na ego (to má m taky) ...pak m opravdu použije ego a... / nepodmíněná facka, bez důvodu, vs nepodmíněná láska.// Iluze nas i chrání.../ Nekdy je však iluze tzv realita, napr u trans lidí...//Domov souvisí s pst.../ Sblas je důležitá a u me potlačena ac to není videt...// To, co člověk nemá zpracované to přesně vysílá do okolí a to přesně je nakažlivé, ovšem je to i tak, že pomyslí na E a ty musíš být A a opačně, asi i zároveň.../ příklad - baví se, ale manipuluje vlastně, totiž nechce se s nikým bavit a být tam, ale to není slušné a tak to potlačí a nakonec to budete vy kdo se s nikým nebaví a oni se baví se všemi dobře...někdo dokonce toho využije a manipuluje s tím jejich problémem o kterém neví, ale spíše ví jakoby.../ ž nechápe, že m má i city, a tak si myslí, že ši nevnímá a vše je ok, ale tak to i není...// jsem v sobě intr žena co má ráda čistotu a Ducha, zasněná, ale je tam navíc to, co nikdo už nechápe, že mám rád odum A, neb to je protiklad i, stále však v oblasti intr, a ne extr. // pšt intr ženě přijde že všichni m jsou pšt... a extr. // asi se nám všem uleví, když řeknu vyjádřím že vás nenávidím a závidím apod a chci muže, jednak sebe a jednak vyjadřuje zpětně mě - ž, a už si i umím vidět krásu co mám v sobě....a umím ji dát a přinést je společnému stolu ...samozřejmě je to jen půlka ta druhá je to jak to je - žije nemanip...// tady prostě před asi 12000 lety začali

vznikat zemědělské kultury, extrovertní společnosti, kdy zase zanikne tento extrovertní humbuk je otázka (resp. pošetilá extroverze, nikoli extroverze), ale extr by si přál aby intr měl identitu intr, ale tu on mít nebude..., on je na identitu orientován spíše..., vyskytují se tu tak dvě podoby extroverze, jedna aktivní, druhá skrytá - introvertní ženská šikanózní, orientace na šikanu je vždy znak extroverze ale,- jídlo, voda, boj, na stole leží kousky masa, ale je to věc, nemá to duchovní rozměr, zachází se s tím povrchně neskutečně, jíst maso jo, když to má nějaký duchovní rozměr, duchovní rozměr tu není, je to bezduché tady, náboženství je také extr prvek, ...když se bavím se zvířetem nebo rostlinou, bavíme se skrze Ducha, napojení, kontakt se vším okolo, ponor v tom, Duchu., který je cítit...a vyvolává cit a lásku a nepodmíněnost... /// Na D si jen hrají a já jej mám jako archetyp...a složitě ladně vyzařuji. - ž ego - hele jak dokážu vyzařovat... ž si usurpuje atmosféru, prostředí, ale je její jen zčásti...je to mužský element navíc...avšak m atmosféru dělat neumí, resp.jinak...pokud není posedlý animou.../// Pochopil jsem, že to okolo je psychická porucha, civilizace ... jsme blázni, toto může udělat jenom blázen, zničit si sám sebe... má to ale více hledisek... obecně poznání, jež za civilizací stojí stojí na intr a extr jen zužitkují to, co intr uloví, je vidět jak to je zvrácené, extr je v poloze ženy v tomto ohledu...je to o orientaci...///

Přijde D, E', a za ním B - neb B neposílá na D sebe...a oba s cílem vrátit přírodu jakoby (to není zničení lidstva...), že by byli proti němu, ale hněv a moc tam je.../// Když je to hodně porouch - nejdříve kůra a pak již samoléčb...kontaktem s sebou.../// všude právě vidím ty malé 3D iluze, animky.... ono už je to prorostlé od mala do mého já, středu ... / extr je jakoby hovno a na něm jazyk lepkavý a celé to prorůstá ten jazyk do hovna a splývá, introvert je naopak, je jazyk a na něj hovno nebo anál spíš...a opět je to zkřížené intr míří do nebe a přítom je to směr dolů a ext je přizemní a míří nahoru.../// D a B jsou i nejsou sjednoceni, což je opět ono sjednocení.../B je nejvyšší harmonie. Harmonie trojjednosti je i není samozřejmá. Proto se každý musí snažit.../// B si chtěl povídat se sobě rovným a nevyšlo to:). // Lidé touží po B a myslíci že přijde - všimněme si, že to je přístup Animy (viz extroverze), která je dole na Zemi a čeká až si ji někdo vyzvedne nahoru, tu ovečku. // Samozřejmě, když se každý zamaskuje za svoji orientaci pošetile už nikdo nikoho nepřitahuje...// Po zmanipulování už nechceme to co máme rádi a co jsme - normalitu svoji, stejné je to i se závislostí...// Extr se snaží vše rozklížit aby to změklo...a rád se obléká do tygřích šatů...///// E' pomůže s tím vůbec něco cítit (souvisí s tím), ale pak zůstává a i právě naopak může působit necitlivost - neb vše je ambivalentní. /// Jak se (mi) může zdát přírodní poznání sebedůležitější, tam je to jedno asi. /// Existuje i abstrahování od abstrakce? ... // Pšt neví, že má otočit hlavu nebo něha apod., proto podléhá pšt...// Když to neumíme prožít v sobě, musíme to vidět na druhých - princip sadismu...//všechno tam uvidí radši, než moji orientaci, i malé holčičky a chlapečky - neb to je ženské.../// Je to jednoduché, je tam tupá Anima v něm, v nich, ž já ji propichuje, ale já i orien na ni, na odum A narodil od toho jak se ž tváří na to... --- Ale - je to můj problém, tedy i ž to tak mají, když jsou vnitřně povadlé - svoji archetypální podstatu vidí, projikují si, v m. /// U extr jaksi orientace na růžovožlutou atmosféru (něco podobné má intr a ž v sobě), na jemné květy růže průhledné, není tam příroda typicky, jen krev - je to celé uvnitř těla nějak, a dusí se to, tak tím, jak to je až průhledné, tak tam je jakoby Duch, ale tomu je z toho i špatně asi... /// Právě choroba tkví v tom, že dotýčný neví, že je nemocný, to onu chorobu vlastně způsobí a to jsou její příčiny - omyl to je obecně. .../// Děti apod. jen vyjadřují, co je v dané atmosféře cítit. // / Lidi napálím jaksi hned dvakrát, neb tomu nerozumí, celkově anti-sex, anti-ž, anti-živit, ale právě to je život a ž a m..., neb si myslí třeba jo ten je g ten bude s kamarádkami, není... a pak to nechápou.../// Vlastně tento svět je psychicky narušení a nevíme to, doopravdy blázni..... mimo a už nejsem toho součástí, už mě to nepřesvědčí, že je to ok... .. Snad to tu existuje jen proto, abychom mohli studovat (psychické) choroby. ///

Už se nebudu snažit udržovat nejvyšší stav harmonie, udržet to na vyšší úrovni, prostředí lidí a přírody kolem, je to vlastně hrozně pracné, a vůbec, že jsem to dělal si uvědomuji, v jistém možná napětí na nejvyšší vibraci jakoby...neb to je mi přirozené... ale už si to zkuste sami, schválně, jak vám to půjde... možná si druzí i uleví... ale cítím, že tím ztrácím srdce...proto to nejde opustit úplně toto...vykašlat se tady na všechno... Už to předávám... otázka zda to předtím nebylo také uzav srdce ale né...///

A nechceš to mít normálně, dva lidé, co se mají rádi, je tam lidský kontakt, ...toho se bojím, to je přirozenost a to nemá grády, je to nuda, to je moje normalita... no, ...///Mohlo by to nabývat dojmu, že pšt, ps apod. je psychická získaná vlastnost člověka, ale vše je spojeno, je totéž, a tak vrozenost i má vliv a někdy velký, mutace...protichůdné pocity již plodu sama nad sebou...///// ..... Už přichází předpojatá/ý k novým lidem, či známým neznámý. (nesouvisí s minulou větou) /// Archetyp boje je iluze - jakmile má být boj, zmizí.../// Ps nesne mit strach a tak jej vyvolává...pokud už strach takzvaně nemá, nikdo už nic ale nepozná - neb o tom to přesně je...zamaskování, srdcem to poznat někdy i jde. / říká se že pravda se nepotřebuje maskovat, ale úplně to není pravda...// Aby tu mohla být odvaha - musí tu být překážka nějaká (např. prudění, zrada) a také neodvaha, iluze, je to něco vyššího nebo nižšího, to co tyto překážky tvoří? je to schizofrenní dost, nemůžeme si to tvořit sami, jak si právě myslí pšt, tvoří se to samo ... tvoří to něco vědomého nebo nevědomého naopak? - Možná je to jen o tom,

že tento svět (odvrácená strana, ta co tvoří překážky a nechutnosti apod.) - jde obecně o nekomunikaci polarit a tedy plyne to samo ze sebe - možná druhá polarita než se kterou se identifikujeme je vlastně ona překážka, něco z čeho máme strach, a cíl je I, individuace...// Také předávat další generaci ...a ne jen na sebe...// Vždyť polarit, ač se to někdy nezdá, jsou na sebe orientovány.

A tak nakonec hledám někoho na bydlení ve dvou, hlavně kvůli hypotéce, nezvládám sám žít a se všemi bojovat...) když jsou dva, spotřebují méně energie, než jeden, potřebují toho méně, sdílí totiž část... pokud je sdíleno úplně vše, je to už nula, Nic...

Světlo ví o každém všechno, o jeho nejnítěnějších pocitech a tužbách, které jsou však jaksi jen to, že jsou, a takto to má ale ke všem - neb je to u všech stejné, sdílíme...ač to tak nevypadá. Je to zvláštní, ale láska je celé bytí, D také, a kam se tedy poděje? jednak D i La jsou Nic každý zvlášť a i dohromady tedy, a obě entity jsou utvořeny ze stejné látky, láska nesmí být posazena příliš vysoko, pak je to D a moc energie apod...bez pšt by nebylo lidství, ono s ním souvisí, že jsme ti pšt, neb právě nejsme B, lidé touží spíš po něčem zvláštním než po obyčejnosti..., ale pšt právě i souvisí s nelidstvím... takže to kam se poděje d? není to zmizení, stále to tu bylo a klidně může být, neb la i d jsou např. z A a B, jen v d si nepovídají - je tam tma a prázdno a v něm objekty...je to jako mít svět d, ten zničit a utvořit svět la a je to totéž, jenom jinak, harmonie trojjednosti - autonomie, celek, prostředí kolem...celé bytí. a samozřejmě existují směsi, vedle sebe obě entity la i d, bytí je jedno, jestli to bude la nebo d, takže d nezmizí, ale transformuje se v la - kdyby se to vážilo, bude to vážit stejně jakoby..., je to prostě jen jakási auto-nstavení, konfigurace, rozložení..... transformace přes Nic...nebát se, čím méně bojíme, o sebe apod., tím líp..., netoužit zbytečně moc ... a tak dál asi...

Pšt žje v domění, že je na všechny hodný - vy budete rádi až budete ode mě pryč že... velmi se diví, není tam sbr, žije v dojmu, že jej všichni milují, neb mu na to nic neříkají..., neb to celé jsou city ale jinak... / samozřejmě lá i pšt zahrnuje... / zde se učíme, např. odloučení vede na to, že se více./ chceme mít čas na sebe a na druhé už nezbývá, na děti apod. a pak jsme i nešťastní právě ze sebe a chceme mít na sebe čas, je tu moc kotel, cizích lidí.../ celek jsou i dva, ne celá skupina.... právě na dialogu (dvou) vzdájmě je trojjednost i postavená.../ když bude stav lá jen pro sebe, proto aby tam nebyl d, je to na nic.../ už chápu proč se extr dívají někdy divně na intr jako na parazita - mlčí a nic nedává do společného prostoru, nic viditelného...každý to tam vidí jinak právě a i naopak úplně.../ právě tak jsak jsem to psal o d a lá, tak to vidí hlavně d, ... mé srdce patří přirozeně ht muži nějak, už jinak než dřív, ale zase by to šlo asi, .../ takže asi - všichni si oddechnou, až nebudeš udržovat na nejvyšší harmonii svět:)...

17.6.2019

Nestačí ti málo, když jsi sám, stále stupňování deviace, závislostí...hovno jako náhražka za muže, to je jeho ego - on, ještě teplé, já tam doopravdy šahám pánovi, tam má hněv svůj, božínku.... my tady máme hojnost... falus je to mj. lidsk.../mužská identita je na vlastním hovnu a penisu a koulích založena, ž nevidí h nikdy jako h... všechno ano, jen je h. //... Ekologická záchrana spise jen pridava olej do ohne - nedelat nic, cekat az se to samo zahoji...// Orient na nezivot.. presny opak nez maji kluci asi...cim vic mrtv tim vic stoj ---nehrozi tam nebezpeci v riti ale musim si to vedome uvedomit...Moc ruchu a zasahu a prelidn kolem...detstvi problem...

Nejsem m jen orientvan spis bohuzel...ztracene ja (vlastne jak m, tak o ž)... Pak nepotrebuji aby byl nezivy...tam to bohate staci a spina potrebna.... - je ve me moc zivota totiz...// Projikuj si do extr a ž jakysi objekt 3D iluze Animy - jakoby tupa holcicka ale neni to tak ... jo, jsem asi blba:)// Plane zvasty..hrozne vadi.//Jidlo ne - abstraktno ano - odum A sediva hmota- m pohoda bez ž...// Pst prekvapují stale necim chronicky - reakce na nejaky prozity des co neumeji prozit a jen jej opakují. To je problem hysterie...intr ma toto v nitru...// Uz je mi jedno - iluze zastrasovani spadne...//odum A - ego to je samozrejme potlac boj..hmota.....vydechnuti

Pst imponuje ambi a nevi ze ji tim zivi...- hluboce automaticke to je. //Ve spolecnosti ego jaksi vzniká postuchovanim a postuchovanim se ale i umirnuje - ambi.//Zkusit si poctive z kvantovych castic utvorit souradnice a ne uz je tam mit predem...V gravitaci by kazda sourad soustava mela byt stejne deformovana - invariant krivosti...napr dana souradnice ma urcitou amplitudu pravdepodobnosti ale i kazdy dalsi bod v prostoru jej ma - tedy i v ramci dane amplitudy... asi to nebude tak ze jednotlivá mereni jsou presna prave ale co s tim potom? ... Zda se ze prave krivost je dulezita aby vubec nejake pozadi meritelne existovalo - abych vedel jsem dal nebo bliz od bodu A?...Tam se da ocekavat neco noveho - jak vubec videt cp...// clovek by mel rozum kdyby tu nebyla davova hysterie a hrozba - hrozba smrti, kastrace, ztraty, odmitnuti apod. - takže problem je ze nevime co nas ceká a nevime co mají v hlavě druzi...a souvisi to spolu...// i potrebuji byt sam, neb tam jedine

sam sebou nehrať si na něco - hloupý apod... prohloubení...zadné tuposti v druhých.../// Boj s egem apod nemá smysl neb je to boj s Nic a nesbr. Ale rekneme si posetile - co kdyby... tím bojem tu iluzi že tam něco je jen živíme. //

V nejisté době media ovlivňují to co svět je.../// Setkal jsem se na pár hodin s lidmi primitivními bohatými (to je jedno i) a vypatlanými jednoduchými a když pominulo des z toho ... přesně toto potřebuji ... na nějaký tábor s primitivou co nemyslí aby mě i hlídali zda nemyslím náhodou a trestali za tuto pšt... pak cítím pravdu - že to myslení si pro sebe pramení z mrtvolý gumové ve mě tupe co neumí cítit je ... obsedantní i... a oni si říkali že potřebuji více jít do sebe nebyť roztekli vlastně (ale to já jsem taky) a myslet o vesmíru smyslu apod...///

Když to bolí ještě to žije a chce žít. // gay je i paraziticky na htm vlastně...reakce na parazitismus vůči němu ze strany z apod. ///

Nemusím hrát hloup v lese a sam - jediný normální stav bez tuposti co v nich vidím. ///Aspon budete utracet peníze za něco jiného než za blbosti. /// Pst vidí ve všem pst. /duse si i jde nevědomě za pst...//vyprovokují v nich boj neb je to lepší než napětí a hned si nevsímám a otáčím hlavu - tím moudří uci se...//Typický boj může bezet na pozadí děje jako tzv. demon - program a v normálním světě vše ok - jako lava a nad ní země...///Ja-m je spíše iluze maska, Duch, co zmizí ma-li se projevit jako m... neumím se uvolnit jako m mám zaklopku vůči této pšt - tak to cítí každá z (pocit že se na ni vrhnou potom když bude uvolněna), a m zase neumí uvolnit se jako z. Neumíme být druhým pohlvim a to je ok...// Nejlip pro mě nemluvit - baví se a přitom se vůbec nebaví - tím jejich napětí ale i živím... udržet ticho - tendence mluvit je znak výsmechu Duchu. Samozřejmě on je slovo, ale kvalitní nizkoentropické... pak i mízi komentáře vnitřní posetile apod...ženy si pak rády slovo usurpují když m mlčí a tím je kastrují...Problem dneska je nekvalitní komunikace - mnoho šumu. /// když neumíme věc vysvětlit laikům moc tomu nerozumíme (Feynm.)...///Samota vede na stres a úzkost i ... a zpětná vazba chybí...ranu tam má každý nakonec zjistíme vsichni tam a nový začátek.../// Existuje typ vyhublých antiég - dotýcný je o mnoho kroku napřed a není ps precí...urputně se drží a je vyprázdněný - tím je ego dokonale maskováno... souvislost s nekrofilii narcismem perfekcionismem kastraci (prázdně) apod... ale platí na to vše co na ego tedy Nic ...musí se to vychytat ... Nejde jakoby říci že je to nic neb je to na nic orientováno. Je to silně o imagu...2D. Silný vztah k nějakému systému - jakmile se zde odebere objekt ega ego nezmižie neb je vázáno na samotné abstraktní E', neb je tam orientace na E'...opet nesnáží se bojovat nezmečkovat jej...nebo proto je jak tvrdá spejle. Identifikace s archetypem (v tomto případě s výzabným Duchem) byva vždy hluboký problém...zvlášt když je to vaše parketa a nevíte jak na to reagovat... archetypu ne nejde říci ne o tom to je... na zadný ldotaz dokonce neodpoví...//m tam resi něco společně vypada to hrozně důležité ale svět je jinde i a je to bublina...//m dělá hodně pro to aby se neztrapnil neměl strach, ale z to klidně udělá a hraje si se strachem (m) což zneklidňuje m.../// Samozřejmě cokoli uděláte bude špatně. //Co to je pochvala? A má smysl? Pochvala souvisí s hrozbou...ve stavu lasky ale je vše jinak, pochvala existuje a hrozba vlastně ne ... nikdo vám nechce ublížit, nejde tam vlastně o nic - tedy o všechno.

Jde o výsměch Duchu a my máme mana apod. páchnoucí smradloň atd...co mlčí, my si povídáme - hlavně když si povídáme, .../ studium lidí - sledují je jako zvláštní existence určité, chaotické, divné, předvídatelné, se stejným problémem... ono se to nemusí zdát, ale emotivita je i dost mechanická a tedy manipulačtivní - akce a reakce.../// V archetypu roztavené zářící (neprůhledné) soli, orgány na kaši, viditelnost na 1 mm, plazma, třesky plesky, ničení jáství druhého, ne-sbr, zde je jaksi touha asi někoho, aby toto bylo prostředí, touha ega aby ono (vnitřek těla) bylo vše kolem....

Když se to pojme zobecněle, je smyslem všeho kvalita komunikace. Zní to moc technicistně, ale právě - zde je pohled na smysl světa jaksi v matematickém duchu, když se objeví věta, je univerzální, nezávislá a to toto je. Je jedno, jestli je to v místě kde je moc objektů, jestli tam jsou nevědomé bytosti hříšné apod., někde dole, jestli je to Nirvána, jestli je to fialové nebo žluté, jestli tam je forma nebo není, těžké nebo lehké, špinavé nebo čisté, neprůhledné průhledné, je to jedno, smyslem je kvalita komunikace. To, kdybychom věděli, uvidíme, že zde je mnoho nekvalitní komunikace, kterou nemá cenu žít a i se objeví, že tam, kde komunikace vážla, se objeví hlubší srdeční láska, neb toto se pozná srdcem, jestli je komunikace kvalitní, ale na druhou stranu i rozumem, např. experimentální důkaz. Kopíí může být bezpočet, světů a všeho možného, a. B zajímá možná právě jen kvalita komunikace, neb stejně je všechno ontologicky nijaké, jeho nezajímá jak je svět veliký, z čeho je složen, zda hrozí nebezpečí od démona, zda svět je démon, neb to pracuje na principu komunikace stejně všechno, budu-li chtít vidět svět, objeví se mi atd... . B nezajímá nic jiného (možná) než kvalita komunikace, vše ostatní je iluze, proti tomu totiž je vše iluze...ty objekty jsou úplně jedno...to na čem lpíme, čeho se bojíme a co si myslíme, že tvoří bytí... Technika je i trochu kvalita komunikace, ale . Ovšem hodnotit stále zda je komunikace kvalitní nebo není vede na nekvalitní komunikaci. Boj spíše není kvalitní komunikace, a pšt je velmi nekvalitní komunikace. Žijeme v jakémsi vadném světě, kde je málo kvalitní komunikace vlastně.../ é, zdá se mi, že v prostoru této místnosti není kvalitní komunikace, odcházím tedy:), ..... a je to:). / samozřejmě komunikace je se sebou, s druhými, s prostředím a naopak...abstrakce zobecnění je komunikace atd... je to

nezávislé na m a ž principu apod., na tom zda jsem nebo ne, a je to láska samozřejmě.. a pravda... a život, když to nekomunikuje kvalitně, zahyne to. za jakýchkoli okolností a u kohokoli toto má smysl... v jakémkoli množství, ...přst je vždy jednodušší, je to jaksi snaha o komunikaci, popř. instantní komunikace, mrzák, co neumí komunikovat, tak má dva objekty co obcují spolu, energie polarity,...jsme dole a neumíme komunikovat, místo toho je pro nás fetiš třeba komunikace, střet dvou entit apod., máme navíc, ale jaksi z vlastní sebenávisti sebemrškačství děláme toto, .....a tak změna vztahu k nepřátelům, rodině i... spodní proud se objeví, láska a povrchní šarvátka a iluze a opony mizí... 18.

To byl fakt případ složitý dlouhán, tam když odstraníte tuto iluzi, tak tam není jeho lidské já, tam žádné já totiž není, oploštělost celkově..., snaží se tě překvapit, samozřejmě se to musí žít potvrzováním vynucovaným od okolí, jinak to vadne, nejde se tam napojit na lidské srdce, přesto působí jakoby lidsky, ale není to tak...to by bylo na delší studii toto... zde nechce sebereflexi, odmítá ji absolutně, neb je archetypové E´ a prázdno a to přeci "ne" už je asi...láska to není, opět, mám pocit že ano, neb to je čistě o abstraktu, dotyčný, je vlastně strašně obyčejný (a být nechce asi a vyžívá se v obyčejnosti i apod.)...utěct apod. ohromí vás a chcete nevědomky zůstat, ale...otočit hlavu a odejít...(říká, že hmota, objekt, neexistuje, automaticky jej obsahuje tím ne)...překvapuje vás tím, že tam objekt není v něm... tak zdegenerované osobnosti jsou možné jenom zde asi:) ..hrozně se objektu - ženy, srdce svým způsobem, bojí....potřebuje utěšit i tímto srdcem... možná je to moje ženská umanutost a ego, že tato měkká výživná hmota musí být v každém.../ stačí když něco udělá, nějaké gesto apod. a skončí pro mě, z minuty na minutu, nic nebylo nikdy,...tak to bylo spíše dříve našťestí ...je to hloupost a nevědomost, a nemám pro to pochopení.... Otázka je nad fatálností, zda může existovat ... musí se v to věřit i, je to opět zda může vyhrát na plně čáře absolutno nad relativitou, to je myslím špatný pohled, důležitá je jejich harmonie, která sice zavání "vítězstvím" relativity, fatálnost, navždy se vyskytuje, vše je navždy svým způsobem...vy chcete něco fatálního, a toto celé je takové ale... I láska tě chce překvapit, ale jinak.../ to kňučení je tiché a o to účinnější...propíchně hnis za den...a nádech a výdech..., / ž pečuje o atmosféru.../ m opravdu vlastně žijí v bublině mimo realitu (a ž taky z pohledu m), toto je svět si řeknou m nebo ž a není, p. Šmoldas myslím - m řeší jaký je politický názor naší rodiny na situaci na Korejském poloostrově a ž ty podružné věci, jako peníze, jídlo apod. /nutno uznat, že příroda a naše civilizace jsou i na stejné úrovni kvality komunikace... /pak i ten problém být akti mizí nejspíše.../ ž - agresivní růžové peklo - jemné závoje, opary, růžová je krev ale... vnitřek, agrese, ničení identity apod. - hele toto je božství říká, mám jej, a je ještě o krok napřed před tebou takže vyjádří že to není její vlastně... je to srdce na cáry jemné / Je třeba to chápat tak že např nirvana je jedna z podob kvalitní komunikace ... Avšak není to úplné... pojí se to se špatnou komunikací v komunikaci a to je reálnější...bez ní by to i nebylo...a s prostředím kolem se to spojuje....kvalitní komunikace nemůže být vytržena z kontextu, ... no vlastně může...je to celé bytí...kvalitní komunikace již zahrnuje v sobě i nekvalitní, není mimo ni jakoby vytržena od ní a je její součástí jako šum i, ego splyne s..., tak jako d manipuluje s la tak teď to může být naopak ale nedělá to ta kk (je důležité mít dobré kákáčko:), čistá digitální komunikace to není samozřejmě právě...

Když už mhd mě zajímá apod. to je.../// Svět i samozřejmě není úžasný, v tom co je nejen v tom, co v něm je...aby se vše kompenzovalo./ Svět je uzpůsoben tak, aby nás uklidňoval i zneklidňoval, kdyby tu byl jakýkoli jiný, bude to stejné// Ego to vnímá tak - jak to vidím já tak to vidí i druzí, proto .... udělat druhému radost jak to chce on... aby to nebyl obchod ale.....///vše převráceno - s ž pral s m spal app.../// i vzor mít kdo je na tom podobně, Sidi...//Ego radši než agrese která stejně nejde projevít tak máme koníček zájem i společný a někdy se to stejně zvrtné v destruktivní povahu. ///Potřebujeme vidět rozdíly, jsme ontologicky mladí. ///Max blízkost prave.../// //A právě hladové srd snadno podlehně parazitismu, identifikaci atd.../ a tak si i ž přeje aby ta díra-paraz - m sama cítil něco, aby nemusela mít práci žádnou, ona to není práce ale právě... a typicky ž ego = citliv m.../// Musí nám něco vadit, jinak by svět nefungoval.../ potlač agr vede i na přeslazení a uvnitř právě ta díra uzavřená.../// Ž má problém potlač agrese - ne, užívám si to říká, překrouť to a váže se na m spojení břich tyčí (falem?) pupeční snurou, brutálně drží m u sebe atd .... otočit se vůči tomu...v otočce je E, transformace, které kterou si usurpuje... //každá ž má v srdci vrozené až jakoby díru (prázdna temná kulička po vyjedení parazitem, a může být až uschlá uvnitř a chlupatá uvnitř...). /// Pst si myslí je o tom max přesvědčena že má něco víc něco zajímavého něco božského a odkazuje na to ... co ostatní blbí neprojevují neb to co druzí potlačují já jsem (agrese a navíc sladká sladce...) ale je to díra v srdci a sladko kolem ... ne není zalže atd... ale pst není na tom jinak než zbytek ... neví co na pst platí a tedy neví že pst je iluze ... samozřejmě ví to je o krok napřed:)...///Pst si vynucuje lásku a opravdu se jí to podoba jakoby stále na něj myslíte atd... je to že tleskne vy se leknete akce a reakce - digi.../// Kvalita komunikace nezávisí prakticky úplně na všem včetně množství atd. je jedno jak - toto je podstata.../// Už je nechám být kolegy v práci atd.../vlastně hrozně zanedbávám neteře synovce...a jen své ego a všichni lidé a....////////Princip minima interakcí popř energie na cestě pro částici nebo pole (či až v mega měřítku pro vesmír od počátku do konce). Předpokládejme, že množství interakcí ubývá od zdroje (elmag, strong, weak, gravity). Je to nezávislé na časoprostoru, na vzdálenostech v něm, jde jaksi o logický prostor, kde vzdálenosti nehrají roli, jde o počet interakcí na "cestě", ale ta nemusí být už tolik uvažována, čp jaksi vznikne sám emergentně z toho.



(Paradoxně těleso směřuje do max. interakcí, ale pokud se vezme trajektorie mezi dvěma body, je to taková, kde je interakcí nejméně (parabola např.), musí to jít dohromady i se speciální relativitou). Třeba to souvisí s interpretací KM apod. //// Intr složka radši s každým v páru povídá.// gayi dost nedostatku sbr na velmi hluboké úrovni. /// Jestli není náhodou zdrav proto že všichni okolo jsou pro něj slabší apod... tak buď jak já rekne..//lezt kam nema je důležité při empatii ale mj, při empatii jsou důležité vlastní zkušenosti s danou situací, proto se rozvíjí celý život....// Asi mám pochopit že jsou svině a červi, nechci od nich nic nikdy, vše je falešné, vše je sobecké, pod dlouhé době mi došlo, že je, jsou to svině... co v dáblu vidí svého Boha, protože má moc, a ochrání je před (sebou samým). Dobře, toto je tvůj Bůh, toto je tvůj stvořitel a soudce. Nejvyšší k sobě nikoho neláká. Když je pro tebe B slabošský blbeček, dobro,... on ti nic dokazovat nebude, obhajovat se, to že máš pokřivený obraz vlivem pokřiveného světa kolem je tvoje věc.... Celé je to v duchu D, a B neexistuje tak, v takové podobě, jak si myslí/me. Nechci aby to byla projekce něčeho v mém nitru, je to obecné nitro. Lidi hrozně baví a zajímají šmejdi, je to dokonalý svět D, nakažení, nejde jinak než se nakazit od D. Pak už je to tak, že už "nepotřebuje" být nikým živen jakoby...atd., proroste až do la sfér... vlastně lidi jsou svině. v tom je to nakažení potom postupně... // vlastně pro mě celou dobu v sobě mám ženskou úzkost, je to malé hovínko, co se nesnese jakoby a lpí na čistotě a světle a je pro m nesnesitelné, jak lahodně pro moji bytost pak je někdo, muž, kterému špína nevadí, zalezeme si na posed a krknu si a nikdo mě neosočuje, jsme ve špíně a nikdo na nás nehuláká, (špína jsem já, viz vykuřování zlých duchů - vlastně těch civilizačních v domorodých kulturách, aniž by o tom věděli...), tam ž nemůže, ale je to i pšt pokud je to moc...přijde mi, že civilizace je tato ž energie, sterilizující a otravující umělotinou... Ačkoli to zní divně, toto celé je souboj, souboje energií a nejvyšší to nezajímá:). B nezajímá, že jej opustíš, ty mu to chceš nandat, ale jeho to nezajímá, postupně to dotyčným dojde:). Systém D a B (co si nevšímá D) je myslím velmi propracovaný a fungující, archaický, vyvinul se a je i věčný ale, díky němu je svět zde a tam takový jaký je, proces smrti po smrti apod. proto i toužíme po spojení obou, v rámci milování apod. Oni tito lidé lpí na tom, aby tu byl D, protože "pámbíčkářský" svět je D a neví to, na toto je vázáno jejich ego - neb vidím tu radost, když tuto větu ode mne uslyší..., opět toto je lidská věc, B se to netýká, vše je to dětské ... pořád dokola bude opakovat stejný argument (projekci) - druzí jsou slabší.... nenechat se zmást sladkými slovy...nenechat se zmást tím, že mocná gesta apod. jsou kvalitní komunikace jen proto, že se týká všeho atd.... zde dobro musí vyhrát si říkáme, právě to je D...ale zde to tak být musí...

Ž uklízí a sterilizuje mj. pro to, aby tam byl proces příchodu parazitů opět zpět. // Chce li někdo fatálnost, pak fatálnost je, že jakýkoli kontakt s D vede na nakažení se, např. i nebudu si toho všítat, budu mít svůj svět - a jsme tam:). // Bůh je něco velmi důležitého, neb pošetilstoj jej chce tak, že se jím stane, je to princip pošetilstosti - stát se tím, na co jsem orientován, a tím se zamezí dialogu. Když začne vést D dialog s B, zmizí dost i... nakazí se:).// Blondatí lidé, zvláště jsou li to celé rodiny, jaksi se vidí v ráji, ve světle, v oparu na louce, v čistotě, ale je v tom cítit nadřazenost a boj, blondaté geny jsou extrovertní docela...oni to mají nevědomě, já jsem anděl, kdo je víc - v tom je ta tím cítit démon...nevinně, a i to sami moc neví, ovčí způsoby...je to asi určitá maska a obrana před nepřáteli...

Cokoli uděláš, nakazíš se, můžu si to opakovat pořád:)... Ale i si tím lze být lidský - lidé jsou omylní a propadají tomu, neb chtějí dobro a B... pak je možná i lidský pohled na lidi, když si to uvědomím(e.../// Stane se i, že dotyčný už nejde ničím nakazit, je to známka démona první kategorie a m se tomu podobá i tvrdostí a ž měkkostí, je to známka toho, že už nejsme otevření a nenakazíme se, neb to, že se nakazíme, je známka toho, že máme ještě otevřené srdce. Ve skutečnosti se musíme nakazit i, kdo se nenakazí vůbec je B nebo pošetilec anti-ego, co se stejně nakazil....

Bůh není ani Bůh ani Ďábel, podle této logiky, je pružnost. Co je Nic? Pružnost. Co je věčnost? Pružnost. Pružnost je cestování v čase a prostoru. pružnost je známka D i B. Umět nebýt např. Ovšem to není pružnost vůči tuhosti, to je i pružnost mezi D a B, mezi inertností (nepružností) a láskou, tedy i pružnost mezi digitálností: nepružný/pružný a pružností. I sama pružnost je intertní svým způsobem jako Ježíš. Malé dítě, čím blíže po narození, je maximálně pružné, od D k B a zpět. Pružnost je neomezenost. / A tak by se mohlo říci, že pružnost se bude odrážet i v čp a fyzice, nebude asi tak dokonalá jako "B", ale bude tam nějaká. Vlnově částicový dualismus je pružnost, rychlost je pružnost, (nemyslím jen natahování a smršťování), pružnost je maximální schopnost "symetrikace"...nejvyšší symetrií je pružnost. Pružnost ale nemusí být zběsilé digitální něco, nemusí to být dokonce ani čp, ale jen abstraktní, logické. Nejvyšší forma pružnosti je nula, Nic. Vibrace plynou z pružnosti. Jde o zobecnělou pružnost, symetrie je pružnost např. / možná je podstata křivosti jen v čase nebo jen v prostoru a druhý element (prostor nebo čas) se automaticky totiž přizpůsobuje tomu druhému. Částice jak letí v čase, letí křivě, tvoří křivé ... ale to je čp už:)... ostatně klidně může být čp trochu jako trampolína, pružný, prohne se pod energií... ale není to trampolína, ta pružnost tkví v tom, že to není éter právě, není univerzální vztažná soustava v něm, cesta je cesta pružnosti. Nabité dovednosti umět pružně používat, ale ne digitálně zas moc...pružnost právě spojuje digitálnost i lásku, obě je pružné...

D chce abys jej odmítnul, nebo se ti zhnusil, neb tím se nakazíš. // Komunikace samotná je prostoupena pružností a je o ní, max. prožití, spojení A a E... nikoli že dvě věci se potkají otkávají a jdou dál ... to není vnitřní komunikace...zpružnění vnitřní...//Pružnost je známka mužství i ženství, pokaždé jinak trochu, a i dětství, a mládí a stáří... / Zobecnění pružnosti - schopnost proměny, přecházet jednoho do druhého, nebo sama do sebe, apod...schopnost toku a deformace, psychika je velmi pružná, ... pružnost mezi nepružností, objektem a pružností, nebo mezi D a B - v tom bych viděl Boha...i klimax je pružnost...Pružnost není relativita a není nijaká, je i inertní svým způsobem... Můžeš být D, ale musíš se umět vrátit.... Život je také pružnost, jako guma, natáhne se a pak se vrátí zase zpět ve stáří, ale je už vytahaná:), s vyšší entropií. V pružnosti se spojuje entropická gravitace (entropická síla) a normální kvant gravitace...Nepodmíněnost je pružnost atd.

Možná tím, že reál částice nejsou jakoby, tak i "virtuální částice" nejsou částice, což stejně nejsou, ale jsou to jen jakési vadné elementy, které emergentně utváří reálné částice.// Křivost čp, gravitace atd. je vlastně odchylka od konstanty c ("zrychlení" maximální možné rychlosti přenosu informace - závisí na tom, jaké hodiny pro měření c použiji, Rindlerovy souř. soustavy atd...) , pokud je s ní svázaná i konstanta h, i ta se mění (např. energie je konstantní, mění se h a vlnová délka), tedy gravitace se projevuje změnou konstant sv čp, neb o nich čp i je, tedy přítomnost hmoty se projevuje změnou konstanty c a h třeba...ale v průměru je to konstanta globálně...plus se vyruší s mínus a  $ax=-c^2$  je Rindlerův horizont...závisí tedy konstanta h na zrychlení? možná i G nějak... (c speed =  $c(1+ax/c^2)$ , x je vzdálenost ode mne, světlo se pohybuje v ose x. Při volném pádu je otázka zda to je taky - v nehomogenním g poli asi ano.../ Pružnost je to co spojuje KT a OTR...co je oproti klasické fyzice jiné.../ samozřejmě zastavení, hmota, neměnnost, lpění na neměnnosti, ego, je taktéž součástí světa - bez toho by nic nebylo, a jeden z "konců pružnosti".../ pružnost je hra a smích ... / je třeba ji brát zobecněle, i abstrakce samotná, zobecnění, je pružnost ...////////

M jsou často nevázni rozklizující a červoviti, žijící v nitru těla nikoli v přírodě je to únik nějaký do vagíny....//Neumím být zly normalne ale až zly doopravdy vážně ... smrt bez kompromisů. Nic se mnou nehne proti té rozklizující energii vůbec nic. Potřebuje smrt a zchladit a v priode být ale vlastně je to můj problém ve mě a touha být v přírodě zchlazen . Krajina bez lidí bez smejcich se vnitřnosti...// Kdybych měl pejska a tedy měl něco cítit k němu budu nejdříve hrubý abych pak byl normální zase jinak to asi nejde... kde jsi byl, nenávidím city apod...// nerozdíl od druhých jakoby nemohu nic použít na ně, jen Nic, a to je dar docela...// ž rády odívají do šatů civilizace. / Na inertnost používáme digitálnost (rozpory), aby změkla, ale ta digitálnost se sama změní či je inertnost. / pružnost je i život. / Nikdo z nás neumí být tak pružný, aby z D přešel do nejvyšší L. - tím druhé manipuluje i nemanipuluje ale... a stále si udržuje kontakt s celkem.../ Hudini - umět se vyvléci z D a druhé taky z toho vyvléci...// Když se mu/ji nedostává citů, útočí na citlivá místa.// Pružnost je něk být a chápat svůj stín nebát se jej. // Když neodpadnu vyčerpáním dlouhodobým, dopíšu to... nejlépe už se nijak nesnažit působit na všechno v sobě a ležet a nedělat už radši nic... // Pravda je stejně pružná i nepruž jako lez...// M jaksi podlehe citum od ž ale 99,9% to je manipulace což ví ale neb nemá city není v nich pevné doma neumí jimi ani moc manipulovat i když to je relativní dost...z mi berou moji zbraň proto....

Teď už je mi to jedno, co se jim stane... / Pochopil jsem, že (můj) problém je prostě přelidněnost, ..... Rozesmati a rozklizující vnitřek člověka a potřebující už smrt ... totiž ti, kdo šikanují i ti, co jsou šikanováni, tak oba mají problém s přelidněností, vadí jim lidé kolem... prostě chceme podvědomě vyhubit značnou část lidstva a nebudu říkat že to není v pořádku, to je pravda hlubší, která nás trápí ze všeho snad nejvíc. jediný komu to tolik nevadí jsou praví extroverti a těch moc není ... ž jen vyzívají se v problému ... trapna snaha to prozít...zkopíruji to co tam je, za atmosféru, tot vse. nesnaží se to řešit... Klid bez šikany lidí kolem.../ uvědomit si, že prostě je chci zabít, to se mi pak i ulevilo, ale ve výsledku to stejně nikam nevede..../ to je to moje - příroda atd. bez lidí...bez orgánových dusících provokujících entit nechápajících a nevidících atd...

Projevit uvězněné negativní je zdravé i ale jen do nějaké míry pak se to stane buď vážně negativní že to něco udělá nebo to je chronické antisociální a neprojevuje to ale vnitřní negativitu už ....// Lidé jsou překv co je ve mě za zlo uvězněné ... ale to je i v B a tam jsou také překvapení potom, že tam je...// kdybych měl psa, nejdříve bych jej musel zmlátit, neb kde jsi byl, nesnáším city, potlačené zlo se projeví a pak může člověk být zase normálně a být napojen srdečně na druhého, na druhou bytost... ale to pak nejde... vražděním se člověk umaže hrozně, a i spadne do fyzické úrovně, .... zvláštní že přivázané prase u indiánů bylo klidné a pohodové, ačkoli má jít na porážku, možná je to tím, že oni vědí, co je smyslem člověka, zpracovat svoji smrt, což tam je dost, to právě zvířata nemají takto a proto jsou tam klidná, když to vidí...// m jaksi ví, že má proti sobě rovnocenného soupeře, ale ž je každá svoje planeta a všechny viry musí zničit, tam není pochopeno soupeření rovnocenných...tak to i mám...// Deláme druhým to co nechceme aby se nam delo...a tím svůj problém vyjadřujeme, neb stejně se provalí ven, na povrch a atd...// Vzdy s najde blbec s roztaveným reaktotem v sobě provokujícím - je to stejne uz nepracuje uzitcne a muze zamorit okoli...takže zasypat piskem....znaci ze se moc dostal do ž

Jo, už jsem to pochopil... je to ten A komplex, jak jsem o něm kdysi dávno psal. Ten má většina lidí a ti mě přesně nesnesou a já je. Jde o potlačení slabosti (v sobě), a já jsem silný, ty ne. Vždy použijete tento argument, jiný použít neumíte, výsměch slabosti, typické je to pro ruskou a stepní oblast a východní Asii, ale je to úplně všude, souvisí to s špína/čistota, s kastročným komplexem, ostrostí, je to dosti hluboké a primitivní a velmi nakažlivé, ... ale uvědomil jsem si to, že takový je, a všichni tam vlastně, neb těchto lidí jste většina, ... a jsem o krok napřed, byť to není jednoduché, neb je to velmi silné, ... člověk aby byl silný, musí ukázat někam, kde je slabost, je to kolovrátek pak... Existuje opačný mód, a ten představuji asi tedy já i, byť i ten A-komp tam je, že si uvědomuji svoji slabost, ale pozor, to ženy také, ale ony tím vydírají a nejsou slabé, mají A - komplex, pošetilý samozřejmě to je, s tím se pak bavit nedá, a souvisí to s veřejným míněním - my jsme silnější... nemá vůbec cenu se to snažit měnit v tom člověku, spíš jen nepodlehnout jeho představě, že je tu slabost a síla, co je automaticky lepší ... úplně jít mimo to, nezabývat se tím... Je to velmi hluboké a ještě hlubší. Kdo právě překoná tuto úroveň A - komplexu, je osvobozen dosti. Takže ten jiný mód je, že negativní je ta síla spíše a tento A - komplex, oni to nepochopí, neumí se uvolnit přirozeně a normálně žít, prostě slabost jim imponuje a mají ji mimo sebe. Tak to mají i primitivní národy někdy...slabé, nemocné atd... ale to není to, že se mají opečovávat slabí a nemocní, to je právě ta zaujatost tímto. Jakoby to kastročně imponuje člověku nějak...s A - komplexem. Starší generace to mají více...Je to hluboké, ale ještě hlubší je příčina toho ... není to vázané na pohlaví jedno...samozřejmě z toho plyne určitá necitlivost, nekontakt, se sebou a s okolím apod...to není o tom s tím něco dělat, je to jen cestou uvědomit si to...

21.6.2019

Dotisk: Text byl boj. /// J ne neb jsm bezbrann vzali m zbra, ale Duch ti ukáže sopky a otrávený vzduch apod - pak jich bude míň./// také ty jsi v nich stále viděl ego hele.../ a ke stáří už člověk ví že se nikdo nezmění vlastně.../// Upjatost také není sbr, je to jakoby reakce na ne-sbr a jakási záchrana ale není to sbr. // Když se člověk zanedbává a není realizován tak čas od času se mu to kompenzuje ne-sbr egem sobectvím apod. /// i m umí hroznou atmosféru a E'uvnitř apod., má problém /// Poslední dobou jsem dost kráva. // Nebyla řeč o prvočíslech a sudých a lichých číslech ve vztahu k A a E a QG atd...// Takže aby jsme tu mohli mít pěkný klidný život smysluplný vytěsníme D, potom ve výsledku ale spojení s D, znamená že to co jsme byli bylo ale i nebylo nic moc (právě D na to upozorní) a stejně tak i D je i není nic moc (něco říká, něco ne) a to je celé a to je to spojení:).///. Ve smrti se ukáže pravda, sbr pomocí Nic a "spojením s ním", ... jaký jsem byl apod., uvědomit si to v sobě, ne pomocí nadhledu, ale in situ, to je vlastně ta sbr... /// Čísla, to je vlastně úplně fundamentální věc - ten pocit nejde vyjádřit, Nic, ale jsou závislá na nás, na schopnosti abstrakce, a asi budou existovat i zobecnělá čísla, kterým nerozumíme a navíc čísla jsou jen půlka světa. // očekávání předpojatost - většinou to tam uvidíme, ale je t přibarvené, ne že by to tam nebylo asi, ale je to přibarvené dost. /// taky jsem udělal dost blbostí a chyb.druhým asi..// už se nebudu snažit někam patřit...// Tohle vše co tady bylo jsou vlastně posbírané věci z různých zdrojů, ... samozřejmě d je pružný taky jako v pohádkách - inertním způsobem a B taky je pružný...i ufo je pružné.../ pružnost, to je i to, že vůči pšt je Nic, je jako nic, dokonalé pružnosti se dotknout nedá, ustoupí.../ dobrý čaro ovlává bílou i temnou ma ale jaksi to neprožívá moc a dobrý čaro použil v boji temnou ma a poučil se z toho, pozná že má moc a že je na nic, dobrému čaro to funguje právě někdy, povede se mu to...// S věkem se sbr snižuje určitý typ a určitý typ možná roste. // Na zdraví potomkům!. //Důležitý je spánek, odpočinek...//V reálu to smrdí./// Iluze je součástí světa - je vpletena do něj, např. to že jsem silný - jaksi to je důležité pro .../// pšt neboli ego má tisíce podob, třeba obdivování a uctívání (vztahování, libidózně sadistické) nebo naopak žádné uctívání. Ego je svět sám pro sebe - např. někdo již zjistil, že se s ním nikdo nebaví a jediný on si připadá pak normální a všichni okolo jsou oploštělí, a tak ještě udělá to, že začne dráždit, neb mu chybí kontakt a dohání to drážděním, a pak druzí reagují na provokace, a druzí si myslí, že když mu něco na to řeknou, že toho nechá, ne, toto funguje, konečně něco funguje...Další složitější je spasitelský komplex, třeba když nějaká paní chce, aby na sebe byli v metru všichni hrozně milí. aby nemusela být v sobě konfrontována s agresivním Animem. // J a ps jaksi nereagují na ž manip citovost, neb to nejsou city a agrese...//zrychlení vůči prázdnému prostoru - ne, trasa mimo geodetiku a pocit zrychlení...a setrvačnosti vlastní....

21.6.2019

Zbytek: Jestliže pšt je určité podvádění, mimo pravidla, překonávání hranic ... - i tento element je velmi důležitý a velmi podstatný v životě a bytí, pšt jej však dohání do extrému i jaksi a nezíská tím nic. /// Ty chceš vlastnit bytí? to Nic? mít nad ním moc? směje se B. Zkus nemít moc. a uleví se ti. zlidštíš i. /// Pružnost je i právě mimo všechno stvořené a je i sama o sobě, je to vlastnost (abstrakce) i hmota. Pružnost má více podob. // My se před D modlíme k B, ale je to třeba tentýž subjekt:). Prvotní duchovní smýšlení člověka bylo o spojení D a B v jednotu, hluboký ponor a vhléd do věcí.../ Protože existujeme jako bytosti, z touhy, musí se toto kompenzovat, na onom světě, aby to dalo Nic dohromady, takže například

ničím...ale je to propojené hodně, zde jsme nic+něco, tam něco+nic např...je to pružné.../ když se spojí (v nás) D a B, pak je to doopravdy už smrt, vnitřní nadhled absolutní nad životem zde... vše bylo ok a potřeba. ////

Taky mám A-komplex, viz "tomášek" v textu - kluk koblížek, projekce. // Člověk s A-komplexem si neustále nevědomě a polovědomě a vědomě říká - jsem silný, nejsem jako intelektuální blbeček s brýlčkami, teploušek, ale ono jej to dožene a bude se s těmito lidmi setkávat, a opačně to platí taky. /// Tlustý chlapec je také pohlcen Animou a šikanou a jsme na tom vlastně podobně, ale jinak, tlustý i hubený kluk je pohlcen Animou...

Negativní při onanii je rychlé tempo, které je při normálním milování nerealizovatelné...to zažehuje D v nás...včene ocd myšlenek apod. Taky je tam negativní to, že se člověk uspokojuje fyzicky sám jak se mu zlíbí, a hlavně není psychicky po čase zdravé absence kontaktu fyzického s druhým - když to řeknu natvrdo - člověk se neudělá třením o někoho nebo on vás neudělá atd.... // ž působí tou svoji energií, ale umažu ji tváře jeho h a je pokoj dost:).

Ženy mohou mít syndrom prostitutky - svoje ne, autonomie a vše negativní dá do kuličky a projikuje si na muže, a váže se s tím, je k tomu přikotvená a sama je nijaká, je oba zároveň, už onen vztah je E princip, ta kulička taky... je to jako když se med natáhne do dálky, lepší to..., vůbec není A potom ta žena...radši veškeré rozhodování, vztah se světem a další negativní věci dá na svého muže a tím je s ním pevně spojena, morbidně slepena, vlastně s tím hnusem, parazitem apod...právě když si této pšt nevíšimáme, tak to mizí...a pevný morbidní vztah, jho uvnitř zmizí...ještě se musíme hodně učit, jak dosáhnout harmonie. /// střídání B a D samozřejmě je manipulace. ///

Jakýkoli ideál, když se přestane žít okolím, zmizí, např. se setkávám s feminismem v této době apod., vyžaduje pod výhrůzkou neustálý souhlas se svým hnusem a zlem v ní...když se tím nezabývá člověk, otočí se vůči tomu, tak to zmizí... - ono to dohání ta ztracená léta ženství... ženy se ale jaksí v těch polaritách samotných vyžívají, objektivizují, a pak uniká ten život a harmonie, který nastává právě, když se tím nezabývá člověk a plyne to samo....

Už asi chápu, proč mi ten typ m tlustý robustní vadí, máme něco společné totiž, asi jakési ovlivnění matkou - jsou to muži, co jsou spíše obéznější, domácí typ, ale bojovný a připadá si mužně, fscinuje jej šikana a je fixován na matku, transvestiticky, identifikace s matkou, as ženskými pracemi apod. a má to jako fetiš a jakoby se tím chlubí i a "on na to vyzrál" a nevidí v tom nic nemožného, což právě ona ne-sbr, neb jako opak toho vidí hubeného kluka, co je blbeček a u maminky taky, lovec hubený, co nemá co do huby, ale to právě vidí svět digitálně už jenom. Jeho matka je asi extrvertní hysterická, zatímco u těch hubených je introvertní hysterická - neustále něco desinfikuje, sterilizuje... takže toho máme společného asi dost, ale jsme jiný každý, a je to můj stín vlastně, ale tyto složité stíny které jsou protkány pošetilostí jsou prostě složité a integrovatelné jen do malé míry, resp. značně neintegrovatelné vůbec, neb pšt je neintegrovatelná, na pšt platí jen nezabývat se tím, nebo citovost vůči tomu, ... zde mi vadí na tom ta ztuhlost vnitřní v něm, koule tuhá těžká, projikují si tam něco ze sebe, ale protože to je pšt, nejde to integrovat, a proto i na to používám digitálně nezabývání a cit - neb rozkol to dokáže vnitřně vysvobodit, vyprdět, uvolnit... právě ale toto je pšt mužů (vlastní ženu) a je to koule, zatímto u žen je tam i prvek právě rozpadnu na dvě půlky, extrémny ve kterých se vyžívá..., on si říká, že na to vyzrál, že vlastní ženu a ještě je navíc chlap bojovník - je to prostě jiný svět a nerozumím tomu, na vše řekne, že je to projev slabosti a rozumování...

Extroverze je lhostejná k prostředí okolnímu, usne i na bojišti. / U silné hysterie se objevuje i jakési zvrácení na introverzi, a introverze je chápána jako cesta k sobě. // Nebát se i fixace na rodinu --- jak to říkal Pjér, i v tomto jsme rozpadlí na dvě strany, protože jsme velmi zaměřeni navenek mimo rodinu, tak se to kompenzuje přikotvením nevědomým, fixací morbidní, tíží s rodinou, jho a to se projevuje jako potlačená agrese a d. /// Člověk propadá pošetilosti, tedy stavu, kdy jsou obě polarity v jednom, to příroda nezná, jen tuší, vycítí archetypově, .. člověk abstrahuje, od sebe a tím vnímá své já, není to tak, že pokud nemá bytost já je objekt, je A i E, až pak se vnímá jako objekt, ale i subjekt vlastně.../ nad tím je jen abstrakce od pošetilosti, a to je již božská úroveň.../ až člověk přestane bojovat se svými větrnými mlýny a zjistí, že jediný s kým bojuje, je on sám se sebou, bude to hezké:)...

Už si na nehrát na to, že jsem někdo jiný, byť už to tak nevypadá, že jsem namyšlený, jsem někde jinde prostě divně... už jsem něco dokázal a už nemusím dál být v této roli... už si nechci na nic hrát, chci být obyčejný s normálními lidmi a situacemi... to nemluví nyní roztavená sůl ve mě, bezduchý blogger či blogerka ...

Příští týden Evropu zasáhne horký vzduch, který tu ještě nikdy nebyl ve Francii a střední Evropě, tedy podle předpovědi, ale emsemblový model má malé odchylky docela už... , díval jsem se, ani v roce 2003 teplota v 850 hPa (cca 1,6 km, v tlakové výšce ale výš), hlavně ale nabere vlhkost a teplota rosného bodu ve Francii i 27C dle předpovědi modelu GFS, ten mi přijde dobrý...taková teplota a vlhkost a tlak v 500 hpa tu asi ještě nebyly - tak rozsáhlá oblast horkého vzduchu nad Evropou.... Tyto

věci, kdy zasáhne příroda jaksi prožívají hysteričtí introverti - konečně je to sežehne, otráví, smete, ty lidi... nakazí .... a identifikují se částečně s oním Duchem, "zlem", co přijde... je to boj, který extr nechápou...

Mít už jen jediné přání - přestat myslet o tom a psát.

Já jsem to nepsal, neumím na sebe vzít tu zodpovědnost a hlavně sebereflexi - svěřování cizím lidem (prostitutoidní syndrom, zneužití vlastními v rodině a stěžování si jinde, tam bych viděl toto původ, část původu - původu nepůvodu, a zde je i původ hysterie mj.).

Někteří např. psychicky nemocní lidé manipulují ale jaksi svoji ubohostí, nemusí o tom ani vědět, on prostě potřebuje víc, je nějak oslabený a potřebuje víc - bohužel ne, v tom přesně tkví ta choroba, v této nesebereflexi, že jsem ubohý a potřebuji víc než druzí a úlevy. Jsem tlustý, mám nárok na to a to apod., cítit tam je hovnovitá tuhost v tom člověku... a samozřejmě to je nakažlivé. Schizoafektivní porucha je dost komplikovaná - robustní schizofrenici např... /// Ono, při boji není to, že sebereflexe zmizí, jen je zvýrazněna reflexe, a jaksi dojde asi k oddělení na sbr a ne-sbr část, neb veliké úsilí je věnováno většímu boji a strategiím apod., má to svůj smysl, opak je patlat se v sobě, ale ono patlání se v sobě je právě ne-sbr, a tak sbr lze nabýt i pomocí právě boje, ale i ji ztratit pomocí toho... tedy pomocí reflexe od druhých..., což je značně omezené ale ve své funkčnosti. /// Obecně každá část v bytí je harmonická, obsahuje trojjednost, ale jaksi není úplně harmonická, něco tam chybí, např. muži žena, člověku dítě, životu smrt apod. /// dříve jsem měl potřebu jako někteří muži si zahrát na čas ženu, ale po tom všem už to nepotřebuji, ale proto, protože to mám pochopené dost v sobě asi a vím, že tam ž je, jsem a nedělá mi problém se žensky chovat na chvíli, už nereflektuji to, jak to vnímá okolí, identita určená vnějškem... // je dobré spát místo psát, čím více spím a pracuji tím méně je času na myšlení a psaní.../// Vlastně je to můj stín, ten chlapec pohlcen Animou tlustý - je to složité, D nejde integrovat, neb je vše, jde jen části integrovat..., zde např. to je i tak, že on ve mě vidí slabého kluka, což vidím, že on vidí ve mě a tak v něm vidím toho kluka, kterého jsem vytěsnil třeba...jde o komplexní stín, 3D, kde je jak jedna složka, tak druhá opačná projikovaná v jednom objektu najednou...on si hraje na siláka, ve mě vidí svoji slabost a to vše reflektuji v sobě a vidím v něm oboje opět že on je slabý atd..., takže extr. kluk fixovaný na matku je můj stín, je to pšt pro mě, takto žít, extrovertní pošetilostí... jestliže si uvědomím že je to stín, lze do toho proniknout a ne to integrovat, ale uvědomit si, že to asi se mnou nějak souvisí, když mi to bije do očí...///

Gravitace může být čistě produkt zákona zachování (momentu hybnosti, energie, "spinu - Lorentzova transformace")... Pokud si představím, že pole kolem částice rotuje dle rotace částice, např. pole se skládá z virtuálních částic, byť to není dobré to takto vidět, ale budiž no, ale nejde odlišit, že tato částice patří tomu a tomu poli dané částice ... pole se chová jako celek, není tu tedy éter, že by se prostor nějak otáčel, neb pole je prostor. Takže třeba zachování momentu hybnosti, plochy za čas kolem tělesa, popř. objemu?, druhý Keplerův zákon...

To k tomu obéznímu klukovi, co na vše vyzrál, je to vlastně můj stín. Už toto si uvědomit, je dost vyléčení od toho a procitnutí, neb on je jakoby neustále jako tíha ve mě a vztahují se k němu, ve stresu asi...a nechci jej tam. Ono to vyjadřuje právě to, že já sám jsem pšt, ž i m, a on také a vidím v něm pšt, např. to, že ženu vlastní jako kořist objekt v sobě, což nesnesu asi...ale to samé dělám já mužovi asi i... Uvědomil jsem si, že mi to říká - takto dopadneš, dopadl jsi, a něco s tím dělej se sebou, a je dobré dělat přesně opak, než to, co to vyzařuje... integrovat lze jen část z toho, je to guláš všeho možného dohromady, je to specifický stín, pšt - všechno, proto to nejde integrovat celé, ale jen vybrané části z toho si uvědomit... je dobrá i komunikace s tím, právě to, že začnete komunikovat je léčba..... Stín je jakési naše vadné já, ale zde je i ten stín deformovaný, smazané rysy obličej, a to je ten stín právě... Je v tom i to, že opačné polarity, právě v pšt podobě, rozpadnutí na dvě půlky, se i přitahují, neb ví, že jejich spojením vznikne láska a něco životachopného...

pět je o překvapování negativním.../// Pjér říká, je to tak vlastně - my lidství bereme jako něco intimního a božství tolik zas ne, a mělo by to být přesně naopak, pšt - která je v našem vztahu k Bohu někdy i dost přítomna, je naše intimní věc, každého z nás. /// m jsou tupí nějak prostě citově a ženy se s tím musí i smířit, patří to k tomu a je to to co na mužích ženám imponuje v dobrém i zlém, naopak je to zase stejné jen jinak... prostě jde cestou, ona vedle něho a nevidí, že tam, kde jde ona je louže, křoví a že musí jít křivě nebo dokonce šlápnout do té louže a nepohodlně jít vedle něj džunglí, nevím co má v té hlavě, si řekne žena a ono muž na něco myslí nebo spíše skoro na nic ... asi to nevidí.

Sice se to nezdá, ale jakékoli zranění, nehoda apod. je důsledek právě nekontaktnosti se sebou celkem a okolím, ne-ponor, ne-kontakt obecně...jakákoli vada je vlastně pšt povahy, možná vznikají i náhodně, čistě náhodně, pak to ale bereme jako zradu a je to uzavřený kruh.../// Ono je to normální, že život dokáže produkovat něco, co jej hubí, a to je člověk, virus atd.../ člověk je více pružný ve své identitě než zvíře, každý kus druhu daného je stejný pro nás, možná se to zdá jen nám..., ovšem zvíře je

tase pružné jiným způsobem...//// Nešťastná láska vede k sebevraždě jen v prostředí civilizace, kde je láska potlačována a je tu nenormální vztah k ní apod., jako když se zamiluje muž - najednou přivalí emoci a třeba deprese až z toho potom, potlačována a mnoho věcí projde...//// Moc jsme v poloze, že jsme pasivní oběť bytí, která je vláčena zákony bytí a čekáme, co bude, co bude po smrti apod., jde o pasivitu, pošetilost vlastně. Samozřejmě i zkoumání, jak to je se nevyhne pšt... Jsme nic, co je v neznámém prostředí bytí, ale zároveň i naopak něco, co nechápe nic. //// pšt je o tom stát se tím, čeho se bojím, pak je to bezpečné a povídáme si v rámci mě, o tom je pšt...// D řekne stejnou větu jako B, ale má jiný význam: vše jen je, u d ve smyslu - existují nekomunikující věci v prostoru, ale to jak se jim žije, je jedno ...všimněme si, že zde "jak" vede na B...//

Když jsme citově deprivovaní, bez kontaktu, tak když pak na někoho chmatáme milostně, a jemu se to nelíbí, naopak zintenzivním to, co se mu nelíbí, neb konečně je to něco, co je opravdové, citové, srdceční, a to odmítnutí mohu i přemoci neustálé, toto je přesně pšt a zdravý člověk tomu nerozumí do značné míry. To je přesně to, co jsem psal o pšt, ten projev, že odpor to jenom živí. Jde tomu o kontakt, neb to jediné tomu chybí k úplnosti... Je to krásné, že se na mě usmál, tak se na mě nikdy neusmál, dlouho jsme se neviděli... pochopil jsem, že v jeho lásce ke mě vidím svoji potlačenou sebelásku k sobě, která mi chybí a on to zaplňuje tento element, navíc tím se projevuje moje dívčí nitro citové a živé...taky je vidět, že to není tak, že v lásce zmizí projekce, on je mé já nějaké, ale je tam obojí - je tam ta projekce ale i je plně sám sebou, jinou svobodnou bytostí...také láska i může jaksí vycházet z forem, formy se milují, láska je mezi nimi, ale takto čp způsobem to chápat nejde právě, je to spojené a součástí lásky asi nějak, ale i to nejde takto chápat, neb to je opět čp pojem, který láska i přesahuje... (to že se skládá pšt a láska z materií nějakých je jen půlka světa)... toto je vášnivá láska, zbrklá, existují i jiné podoby lásky, klidnější, i ten klid v ní je, ale nedostatek lásky vede na vášnivost a tou se musí projít asi ... // láska, co jsi v životě projevil, se ti po smrti vrací prý...// už chci jen lásku od něho.... pak už člověk není schopen "aktivně" milovat ale chce lásku je vyčerpán tím, že jej nikdo nemá rád a je asi sobecký v tomto....// proč se láska vrací po smrti...? zdá dávat a tam dostávat a naopak...? asi to tak platí i... je vzácné a normální, je li to vzájemné najednou - to je Světlo mezi světy asi...// D se může zdát, že je někdy velmi pružný, nezná hranice, je roztavenost všeho..., ale ačkoli se to pružné velmi jeví, není to maximálně pružné zdaleka...

Parazit si vlezte do vašeho srdce místo toho, koho milujete, nejste schopni být v konatktu se slabostí a city svými - jsou moc nebezpečné, mohli byste se rozplynout, což se právě stane touto pšt ale paradoxně:), ... // hrát si na malého trpaslíka, co potřebuje lásku, dychtivě - to jsem já - on, je to lidské toužit po lásce..., u mě jde o potlačenou lásku k sobě samému - muži, - v něm ji, se, vidím právě a chci to implementovat do sebe...a nebýt hermafrodit ...ale to prostě jsem..., jakoby chceme něco prožít, umřít, neb smrt znamená prožívat... viz deprese je potlačená smrt.../

Pořád se v sobě patlám, jak tam mám hnus, otupělost, je to tak, ale tím, že se to snažím ze sebe vyprdět, zkoumám to, propichuji to, snažím se cítit, tak jsem pochopil, že tím to jenom živím. Když se mám vrátit do časů o deset let zpět, kdy jsem byl zamilovaný, a bylo to opravdové a smrtelné, bytostní, tak právě přesně když nedělám nic, beru to jak to je, a nevíš si toho, tak se to mění na lásku. Totiž pšt a láska jsou stejná "matérie", představme si že pšt je A a B, ale nekomunikující a vedle sebe a láska je A s B komunikující, je to materiálně totéž, a ta změna proběhne tak, že nežijeme už pšt...změkne to celé, prohloubí se apod... není to ale klasická matérie. Je právě naše začátečnická chyba, že se s tím snažíme něco dělat, je to právě lidské a "nízké", myslím, že to je i problém našeho poznání, naše poznání je o tom, že na pšt se snažíme něco dělat s ní - rovnice matematické, fyzikální apod., ale je to právě jakési falešné poznání mj...

Proto pšt je potenciální láska, matérie, ze které může vzejít, proměnit se v ní...(přes Nic...)...//// Hněv je projev lidskosti (nikdp mě nemá rád, miluj mě, potlačované já celou dobu jsme potlačovali sebe kvůli celku druhým lidem a teď...) a nebo nelidský, božský apod.. - záleží na situaci...obecně situace je velmi podstatná, okolnosti... a ty souvisí i s celkovým vyzařováním, jak to působí, co v něm je apod...zda to je ož odpadlé nebo ještě přítomné a živé...// milování fyzické máme jako instantní lásku...je to rychlé a na čas účinné ... má dva významy - rozmnožovací a udržovací, což je totéž...// Když něco nemusíme a děláme vše pro to aby tam ta energie nebyla a byla opačná naše tak stejně dojdeme k té potlačované energii...// dá se předpokládat, že tak jako se zahrnutím speciální relativity do kvantové teorie objevil spin a antihmota, že se při přechodu do obecné relativity či gravitace objeví další nové vlastnosti částic, které neznáme...

je projev veliké lásky být nahoře a vydat se z lásky dolů, a je projev veliké blbosti se tam vydat...

Jung, Pjér - zvíře a člověk přírodní se vzájemně krotí a oba jsou zdraví, zvíře (nevědomé) evropana je nemocné... neintegrován a tedy občas zuří...

Ten stín - je to můj opak, a otec je přesně stejný a matka s tímto měla přesně stejný problém. Právě protože to je opak něž co jsem, tak mě to dráždí. Jde o něco, co je naprosto uzavřené duchovnímu světu, co lpí na povrchním lidství, každodennosti, na jednom oboru, ale co je zvláštní - na vše duchovní tomu řekne že je to pohádkové naivní, ale taková je jeho Anima, na ni toto vše hodil a ač je rozumový dosti, tak říká, že toto je iracionální a patří do popelnice, ale právě to je iracionální argument a ne racionální, nemumí vůči "ženě" mít mužské stanovisko, ale hned je ženou pohlcen a používá její energii, kočící resp., a ještě navíc si u toho připadá jako chlap, všem vezme veškerou Istivost a zradu, neb toto sepřesně bojí... vlastní kočku - nejnížší Animu, Lilith mj., pošetilé energie, je kocourek, je její vazal také.... Jednak v tom vidím svůj opak, ale i máme něco společného, autistické naladění, proto je to složitý stín...a chci aby to uznal, že to tak je, jinak se zblázním, jinak můj svět není úplně všude... navíc je to strašně inertní, vlastně neustále to říká totéž - duchovno je blbost. Je vůči tomu vykastrován, neexistuje to pro něj, zná jen techniku, svůj obor, ale vyznívá to, že zná celý svět, dohání to Istivostí, a to žena nese nelibě, neb tím jí bere její zbraň a proto to dělá...prostě moje ego jej musí dohnat k duchovnosti, Duchu a citění, neb právě to je můj stín ve mě - gumový utopenec bez citu, oteklé extrovertní prsty bez citu, zavodnělé... bohužel se zde perou i pošetilost má a jeho, jejich... Jakoby člověka překvapuje, že něco takové může být a je určité taky - neb je přeci z mého pohledu samozřejmé, že člověk je citový a vnímavý a to opačné jsem právě vytěsnil ... a považuji to za pšt... a chci tomu dávat cit automaticky, ale ono je to nějaké divné, manipuluje to city - vlastními city v sobě, řekne si ne.../ ještě další věc k tomu - já jsem sám a citový a jaksi je to divné, ale necítím potřebu s někým být, a oni upozorňují na to, že jsem sám a nevidím to a to mi možná vadí...někde hluboko ale vědomě to nevnímám, totiž budu i stejný jako otec asi někde....hraješ si na citlivého úžasného a přitom jsi sám a nikomu nic nedáváš...je to boj, všichni jsou nepřátelští, proto jsem sám...je to zatvrzelost hluboká, ale oni jsou také stejně inertní a ještě mají tu drzost se s lidmi bavit a nemohou jinak než je šikanovat, to já právě nedělám.... a nikdo nechce udělat první krok, být ten slabší.../ Je to boj Mága a Krále... král se mu vysmívá, že je slabý a jen tak čaruje apod...(intuice se mnohrát splete pokud chce mít jasné závěry... ale obecně je výhodnější než žádná - nekontakt možná...) Merlin a Arthur...a pak se tomu smějou třeba někdy.../ je to jakási autorekace "vesmíru", když se energie vyženou, přeženou, jsou pšt, tak si vzájemně imponují a chtějí se zničit a zase se nastolí rovnováha...

Je docela vtípné vidět extrovertního člověka, spíš kolektiv, co když přijde introvert a mluví o prostředí a přírodě, třeba se vyzná v počasí, a řekne, že bude fronta studená a on isi řeknou - jo, tohle tu chybělo, tohleto nám hříšným chybí, co sledujeme sociální síť atd..., tohleto a budeme tu mít všechno, nějaký šílenec co si povídá s prostředím... viz D je o tom je tu všechno, ale nepovídá si to spolu... extrovert a introvert vystupují zvráceně i extrovert v ženském stylu a introvert v mužském.... Žena pokud má problém s muži, vidí svoj ineschopnost být žena jako problém v mužích, že jsou neochotní, necitliví apod...// ono je to ok, pokud se setkají lidé s odlišnými názory, ale to úplně není tento případ, neb např. extrovert je spíše o tom, jsou dva lidé s opačným názorem a introvert není o tom, že jsou oddělení lidé s různými názory, musí se pohybovat jaksi všude, ve všem, vnitřně... a nemůže přistoupit na tu hru, že má jen jiný názor, pak je to již extrovertní svět...// na vše použije stejný argument - je to slabost... // protože tomu nerozumím, nemám ten stín zoracovaný, tak tomu podléhám, věřm té lži, nemohu jinak, než to pod nátlakem násilí a sladkosti potvrzovat, že to tak je, ostatní to nedělají, jen já blbec.... ostatní si jej nevšímají a já jej chci zachránit asi...// je to zbytečný ten boj neb pak není čas na vlastní život...// strach je obecně dobré překonávat apod, ale pomocí něj cítíme i...// závidím mu vlastně, ... že to funguje, já šlapu do kopce poctivě a on podvádí a je tam blíž a ještě mu to nevadí... // změnit se musí obě strany, proměnit...// jsou i jiní prostě lidi, každý tu má své místo... je to snaha, aby vše bylo jako já, žádný odpor nikde...všichni musí souhlasit - tak to má i Bůh, všichni musí souhlasit, ale u D je to zase jinak, pod nátlakem..., // je to boj anti-ega s egem, a je to o ničem.... ego je mrzák na trůnu co se směje a provokuje antiego co jej nesnáší a nechává se vyprovokovat....

tento svět pšt a lásky je jen asi limita zase nějaká v rámci bytí, resp. to pšt...no, nevím, je to vše právě tma i objekty co nekomunikují.... bytí, jež je širší ještě...?

Inertnost je důležitá, velmi důležitá, neměnnost, věčná, ale pokud se na ní trvá, už je to rozjeté, jsme v nějaké kaši a hledáme inertnost jako záchranu - tam už to je regresní, incestuální a morbidní, obsesivní např apod. ... ač se to nezdá, inertnost je pružnost, a pružnost stojí za úplně vším a je úplně všechno ... proto gravitace s tím nějak bdue souviset, čistě třeba na základě pružnosti vlna-částice. Jen malé dítě, kojeneček, a pánbůh asi dokážou přejít od pošetilosti k lásce během chvilky, a je tam stále obojí současně... v tom je ta pružnost...

většinou to co bere něco to přesně to samé i poskytuje .../ integrovaný d znamená světlo, láska pšt již zahrnuje v sobě.../taky stačí si o problému pokecat a dost zmizí, sdílet...

K tomu stínu (specifický typ muže, extr atd. jak bylo psáno) - vadí mi prostě, že nekomunikuje, je tam absolutní ne a výsměch všemu co "jsem", v co věřím... proč to ostatním tak nevadí? asi totiž nejsou pošetilí jako já a neprojičují si tam tolik pšt:). Totiž

já to hrozně prožívám, řeším, anti-ego z toho udělá vesmírný problém, nafoukne se do kosmu, stačí říci jednou ne a je to, ale on právě toto nafouklé kosmické vlastní, tak je to těžké i. On právě i zkouší, kdo je pšt a kdo není, kdo není, ten si nevšímá a umí říci i ne tomu, neb je jen člověk. / Sere mě, že nemám sílu, vše by bylo jednoduché, vše je jednoduché ve světě síly, neb je to vidět jakoby, takový svět, kde je fetišem síla, je jednoduchý, jsem slabý tak si nevyskakují apod. Všechno hrozně řeším - ale právě bez toho by tento text nebyl, kdybych byl jednoduchý, ne anti-ego apod., kdyby se to nerozvinulo v toto ego, o tom ego je - brzdí i a umožňuje čas na probádání věcí, např samotného ega...i když nevím, co to je vlastně. Je to z jeho strany pšt, neb si usurpuje veškerou šikanu, což je doména ženy...)/ Je to iracionální, silní útočí na slabé, ve stresových situacích, které mohou být i chronické... samozřejmě si tam projikují slabost svoji a slabost i potřebují vedle sebe... berou i lovectví druhým, aby nebyli loveni... nejsem vlastně moc lovec, asi i nějaký skrytý extr či co.../ proto je třeba umět nebýt imponován slabostí, což není vůbec jednoduché... jde to schovat do intelektuality nebo prožití, ale není to jednoduché - zpracovat slabost, skutečnou bezmoc a ponížení. // Tak jo, tak já svět taky uvidím jednoduše, ale slabí budou ti, co si hrají na siláky.../ pochopil jsem hlouběji, že vážně ženy se schovávají za myšlení, řešení neustále něčeho, a muži na to reagují tím, že jakoby neřeší nic, vlastní hmotu, vidí věci jednoduše, hmotně, silově, ale to je přesně pošetilst obojí - vlastnění energie, na kterou jsem orientován jako žena nebo muž a je to horší a horší v rámci staletí, takže se dá očekávat, že za nějaký čas se nebudeme bavit už vlastně vůbec. Není to ale, že muž je Duch a žena hmota, je to opět harmonizované, identita (to je špané slovo, moc povrchní) s orientací (také moc povrchní vyjádření). Extrovert je samozřejmě kde si v nitru prázdný Duch a introvert plná žena, ale právě jsou zaměřeni na opak.../ samozřejmě D problém nemá, to vy máte problém.../// Nirvána je jaksi příliš jednoduchý odchod ze světa, je to brzy...// A pak už je všechno jedno tyhlety věci všechny.

taky nadávám na to, že jsem zmoknul a štípou mě komáři...// uvědomění si významu až když to jednou není, až když přijdeme o pohodlí, uvědomíme si jaké to je...// je o krok napřed - jednak má absolutní pravdu v dané věci a jednak ale vyjadřuje i, že to nemusí být, ale to vám právě vezme, váš vklad do "rozhovoru".../ příroda si neuvědomuje demony a zradu apod. (viz nekomunikující objekty tvořící celek, to si umí představit jen člověk), spíš až člověk a zdomácnělá zvířata...// Asi by se hodilo říci, že jsem prdlej.

Vlastně mi chce říci, a vnutit mi, abych nic neřešil a viděl věci jednoduše, fyzicky vlastně, spontánně, uvolněně, což hodně hodně potřebuji. / je tu složitost a jednoduchost jako polarita zase... ///Je krásné objevovat nové věci a B to asi ví také...///

Jak se pozná ďábel od Boha? Rozdíl je v té pružnosti. Když někdo vyzáhuje, že je vládcem celého vesmíru a kdo ví čeho ještě, tak mu dejme tedy zkoušku, jsi li Bůh, proměň se z tohoto ďábla v lásku a nepodmíněnost a Boha a toho, kdo mě úplně zná. Ďábel to neumí proměnit se z ďábla v Boha, a pak se projeví, že dotyčný je jen člověk, a nebo je to jenom démon nějaký. Totiž nejvyšší dokáže být vším, co bytí obsahuje, levou zadní... On se třeba promění, ale ne během pár chvil. Malé dítě toto umí také, je tedy Bůh jakoby, ale právě Bohem není, protože si neprošlo životem, neumí mluvit a tak dále. A proto se rodíme a umíráme. Každý je tak trochu Bohem a každý kouká k Bohu...a Bůh sám o sobě není jen bytost, je i neexistuje vůbec jakoby třeba... Navíc umí být obojí najednou, či vše najednou... Nic... ??? nevíme o tom jakoby nic. ... Nevím jak vy, ale já to neumím, tuto proměnu, ..... takže moment, já nejsem Bůh? To je ... budu muset mít vyšší míru sebereflexe v sobě, neb to tak neumím vnímat:)). Musím si to zkusit před zrcadlem:). Samozřejmě D bude tvrdit, že D (a ani B) není třeba...že je anděl třeba apod. Tou zkouškou by neprošel. I člověk může dávat zkoušky...

smích je vlastně také ego, ale jinak, také je pod ním agrese někdy, vždy nějak.../Já jsem na zabití, kdyby mě viděl ht muž v 19. století, zabije mě, jako mutanta. / radš mít v hlavě kostku než tyto věci - myšlenky a psaní, je to už automatický, už nic neudržím.../ A co ta Hermína? a Josefína? měly přijít na čaj. ...pouličník mi přinesl do bytu pátek, to je krásná teorie, velká, a pak budeme všichni pohromadě... musím si odpočinout, už nikdy nepracovat a

V tom stínu je vlastně můj Animus, ale je tam i ona - Anima, neb je to pšt stav dotyčného...//

Co tedy z vlastní zkušenosti vnímám, tak ženě st. Osamostatnit se v této civilizaci, kariéra apod., to je jen malá část osamostatnění, a je to velmi povrchní a nemá to význam pro svět zde i tam. Až když žena začne rozvíjet své spodní ženství v sobě, v hlubině, nejde o to to dělat vědomě, bohužel na to dnes nejsou moc podmínky, tak je naplněná a nepotřebuje si hrát na muže, neb už tam vše je, je naplněná bytostně, ženě stačí když si čas od času odpočine od dětí a jde si projít někde, ona má vše u sebe, vše je, její mysl je doma, proto když ji to vezmou stane se její mysl prostitutkoidní, vykastovaná, bodnutá do slabin, vazovitá, ale jestli si žena myslí, že jí to vše patří nebo že to vše je, to je právě tak není a sdílí to s mužem a muž jí to i bere a ona jemu apod. Žena ví, že to zde už vše je, na pár metrech čtverečních..., proto dnešní ženy propadají hluboké touze po nicnedělání, lenosti (mít borce který ve zařídí a o všem bude rozhodovat neb ona potřebuje mít, být A, ale pak se jí to nelíbí samozřejmě atd.), neb jsou tím zmožené zde... U muže je to úplně stejné, taky má pocit bytostního naplnění, je vším,



když je sám sebou, a ženě dává v sobě hranice apod. je to složitější, není to takto jednoduché... Kariéra ženy má význam pro danou společnost a ne pro ni, pro ni má význam jaksi malý, nemůže tím dosáhnout vnitřní spokojenosti, věčné spokojenosti, pro svět tam to nemá význam moc bych řekl. Pokud bude žena pečovat jen o přírodu, je to jako by pečovala o parazity, je vykastovaná, staropanenská potom, šílená vlastně... už není cesty že budou mít ženy spoustu dětí a tak je asi jediná cesta - umřít, stát se bytostmi, a pečovat o Zemi z druhé strany. Možná toto je "crazy" právě...

Nám se zdá, že čas běží lineárně, události navazují, ale globálně jsou události spíše společná dohoda celku od počátku do konce, ... bytí je věčně ve stavu dokončení i nedokončení, není to že začalo a skončí někdy, byť i tento úhel pohledu - pasivní, je možný. Nám se zdá že jsme vlečeni časem, ale my i události tvoříme a ovlivňujeme .... spíše je čas viděno globálně dohoda mezi všemi účastníky od počátku do konce (zachování nejen nyní, ale i v rámci časů, polarita A se kompenzuje polaritou B za mnoho let potom apod.), protože je to dohoda, tak to není rigidní vše úplně, ale ani úplně volné... je tam místo pro volnost určitou...asi. / Rozdíl mezi vnímáním času (a prostoru) zde a tam je možná v tom, že zde vnímáme, že existují okrajové podmínky, počátek a konec, ale tam právě je to naopak, žádné okraje neexistují..... v tom je ona "věčnost".../ čas a prostor neexistují, existují pouze události... / pokud se na čas a prostor a potažmo bytí díváme pohledem jako na dohodu mezi všemi aktéry, pak to vypadá jinak - jsou zde přírodní zákony, pak touha bytostí, to je někdy proti sobě, a je až dohoda, jaký je výsledek... takto budoucnost může varovat přítomnost, že něco bude, máme H, to se vyvine ve vědomější I, které dokáže tomu H něco sdělit, a tím jej navést na cestu zdokonalení - vypadá to dost nelineárně a nelogicky, je zde totiž jak element pracného dosahování dokonalosti tak i jakýsi věčný element, kde je to jedno....? Tohle je i ten důvod, proč zde nikdo nepomůže vyšší zásah moci, neb se zde ta dokonalost i tvoří teprve a je tu.....nedávalo by to logiku i.../ události jsou dohoda, každý chce mít svůj vliv a výsledek je takový jaký je, ...

Ano, existuje asi více realit, ale jen v jedné, či pár, jsou kvantové náboje a světlo tedy ..., v ostatních je jen gravitace, svět duchů (možná svět temné hmoty)... nejde však říci, zda naše hmota je původcem temné hmoty nebo naopak temná hmota tvoří nás....gravitační interakce je spíše než interakce částic, tak interakce jejich polí kolem...// jestliže geodetika je trasa s nejméně událostmi - kvantovými interakcemi, pak i v obyčejném elmag poli "generovaném" el náboji najdeme gravitaci? nějak si to interaguje, ale musí toho být nejméně na dané trase...mohou se klidně započítávat trasy na všech možných trajektoriích a interakce na nich...

Bez D by nešlo po smrti ani umřít, lekneš se a umřeš, a změníš se v někoho jiného..., hrozí vlastně, a jeho i poslechne člověk pokud za tím cítí dobro i zlo..., bez D by svět nefungoval, pokud si odmyslím D, svět skoro zmizí, je v protikladu k lásce, protože B souvisí s bytím jako celkem (bytí je trojjediné, a pojem celek úplnost tam nemá místo, jde o "průnik do celku", resp. celek je jen část trojjedinosti), pro to je třeba aby tu byl D a Láska, D je vpit do lásky mj.

Neskákejte z oken, kdybych vám to povídal... sám mám ten pocit, že kdyby to řekl P. tak to udělám:)... chce to mít i vlastní úsudek a nevěřit automaticky všemu co jsem psal....

Necítím naléhavou potřebu to vydat, jako dřív, nic se nestane, když se to nevydá, jsem spojen s oním světem...asi. Pro vydání je ale nutné určitě pro vydavatele, aby k tomu byly recenze, neb je to autentický text, kdo to bude číst panebože?! Úpravy textu ne, protože to by uškodilo...

Každý má co nabídnout, něco ze svého srdce, toto není zas až tolik ten případ, tenhle text...je i není... Je dobré si občas uvědomit, co opravdu v životě chci (např. bydlet v malém městě u lesa apod., mít přátele apod..., bydlet sám a občas někdo přijde...), bez vlivu okolí, byť je důležité i se naučit jaksi sladit s celkem a podřídit se "vůli nálady společnosti" - srazit bytost dolů, vytvoří se ego a i to ego srazit dolů:)...nemáš pak pšt tendence někde dělat světu pánaboha...jsi na pěti metrech čtverecích...

Ateismus má své místo i v citění B, ateismus dnešní je reakce na náboženství, která tu jsou ... především otázka zda B je nebo není či víra v něj - o tom to právě není (je to pšt) si myslím....

Bydlení, práce, partner (už to sama nezvládám, potřebuji pevnost vedle sebe - je to iluze za sklem jsem, vím no... - sbr mi chybí - jsem uvnitř želé a potřebuji se probudit..., byla bych mu ž i m, a kde jsou ž?) přátelé, rodina, text... a dovo

Je to psáno tak proto, aby to někomu pomohlo.....

ž provokují svji hloupostí že skrývá m v sobě potom nepřímou, nebo chytrostí (iluzní ale, ostrost je jakoby chytrost) a pak opět berou muži jeho samotného... m to dělají také, když hrajou hloupého (i chronicky) a nebo chytrého..../ co vnímám na sobě,

tak ž řeší pojem autonomie a cti (svoji ale, to neví někdy ani) více než m, cítí se pasivní, nijaká, zahozená, zneužitá, rozteklá neschopná se rozvinout v člověka, mít autonomii, tu nabyde až láskou k m, rozvojem sebe sama, paradoxně právě rozvoj toho A, toho "želé"... , ono to E přiláká k sobě do sebe automaticky..., pak již tyto pocity nemá...tolik:)... pak již netouží podvědomě po životě kdy ona nic nemusí, je leklá ryba se kterou manipulují, a m vše dělá a rozhoduje, neb jí právě chyběla ona - pasivita.

může to být jinak všechno

Jeden pohled na čas a prostor je kauzální, kde má počátek a konec a je již tedy i hotový a deterministický (a to i v kvantovém světě - pravděpodobnost známe), to je jen půlka pohledu, vše je i nedokončené věčně, neb pak to žije. Kdyby byl opravdu svět již hotov, pak nemůže vyvinutější radit méně vyvinutému já v minulosti, ale protože to je i věčně nedokončené, tak se to dít může - zdokonalování složité a nedokončené... - obě složky ještě nejsou uzavřené, dokončené, tedy jak to minulé tak to budoucí já..., a nebudou třeba nikdy, ale i jakoby jo někdy:).

já mu nemám co dát, m, jsem jen parazit, neumím mu dát ž a nebo m i ...ale nejsi... nejsem předučen na to s někým být moc no....

Takže nelinearita času je způsobena tím, že vše ještě není hotové a tvoří se stále (neurčitost v kvantovce jakoby), nemám to ale promyšlené moc:). // Bez bosonů a fermionů by čp vůbec neexistoval, bosony dodají to, že v něm nejsou (moc?) díry a fermiony to, že má strukturu, kostru...// Jako malé dítě jsem měl(a) pocit, že někde je čert a chce mě píchat a působit bolest, dospělá žena s tímto obcuje potom i částečně...// Démon je zvláštní věc, je duše věčná klidná, přijde D, způsobí jí citovou tupost, pak ale přijde ten samý D a způsobí jí citlivost, rozbřečí se z toho apod. jakoby je to zbytečný svět navíc, ale asi i není... celý d se dokáže převrátit a být láska atd..., on sám to neumí, ale jde to, je to transformace určitá ... Démon je složitá věc a trvá dlouho to rozlušit, to proto, aby byl dostatek času na tvorbu světa, delší čas = dokonalejší výsledek i, ale zas moc dlouhý asi... D je svět sám pro sebe - zakoření v nás, je . Je to jako působit si bolest, řezat si pod sebou větve, nevědět proč to dělám, svádět to na druhé, nebo na něco, že to má příčinu někde, je v tom hloupost a ne-sbr a tupost a snaha vědět co je smrt, nevíme co děláme, máme pocit, že se nám to děje zhůry, prosíme o spásu, ale to celé, ten svět D, je svět sám o sobě a "můžeme si za něj sami" jakoby ... je to iluze do které jsme zamotáni, obmotáni a "jednou to odpadne", až si to uvědomíme...živí to strach a nevědomost a touha...// Takže D je iluze určitá, B samozřejmě také, ale jinak...nikdo za to nemůže, že tu je, apod. je to iluze... sebepoškozování vlastně nevědomé, ...// možná vidím moc svět rozpadle na D a B!

Bez D nemůžeme přijít o své já po smrti, jinak by bylo věčné a v utrpení i dost...// každé já je jakoby vše, celé bytí, a každé já je jiné, ale materiál je stejný, a materiál je B a D třeba...// Hrubost evokuje city, mužná tvář evokuje city...

B nás vidí jako D, není v tom rozdíl, je to orientace na B, bez které by B i nebyl asi kým je...ale to je ta iluze právě... zbavit se té iluze znamená poznat smrt, nelpět na sobě, klid, propojení ontologická úroveň apod..., a ujištění že je to ontologické, konenčné? srdcem, rozumem, když už se nic neobjeví dalšího - výzva, tak... a nebo je to jedno jestli to je finální nebo není jestli to je skutečné nebo není, prostě to je, -... takové jaké je.

D je zvrácená kopie duše, aby si uvědomila kým je, popsala se apod...? Pořád nabádám, abyste cítili a sám necítím:)).// Buď jednodušeji přitom mu říkám (chci je zabít ale nějak to neumím a on je jednodušeji a neřeší to a pak ty imaga mi do hlavy neskáčou, neb už to není křoví, ale jednodušeji, pohyby tam a zpět..., zabije to prostě...).. / Jsem pasivní a časem budu asi i více, ale mám pocity špatné, že pak nejsem dost muž, to musí pochopit i druzí..., ve stáří se pak tyhlety věci už neřeší vůbec. .... I ten stín mizí potom, neb to je necítící Animus-Anima, tupost, guma ve mě uprostřed - ego..., zatumlost, zácpa..., pasiv je dost ceněný mezi muži..., je to jako být už tam - v božské úrovni, když je se mnou...proto jsem posvátný i... // nejvíce nám vadí to, že se tváří, že je pánem světa a my jím nejsme...

D paradoxně dodává někdy reálno, ... až jej nebudeme potřebovat, zmizí to, to sebepoškozování, d/// jestliže d a la jsou stejná materie, polarity atd... pak tvorba d umožní z něj udělat la, ale i právě d je o tom, že ubírá la, je na úkor la...// kdo jebe, potřebuje být jebán (sbr), vyjadřuje to tím vlastně, co od druhých chce, sbr. /// je otázkou, zda naše logika, se kterou tu operuji, zda vůbec tato logika - pro nás přirozená, je i ontologická apod., ale jsme součástí bytí tak používáme jeho logiku a ne jinou, možná jsou ale i jiné logiky, které nechápeme neb na to nemáme smysly apod....//

Je vlastně pravda, že pokud někoho důvěrně známe, známe se delší dobu, pak si dokážeme představit v duchu, že se změní z D na L no...// Často chceme aby potlačená negativita šla nějak ven z nitra...je to ok, někdy ne...// ž si hýčkají ve stresu v sobě svého parazita...//

Vlastně si už delší dobu nikoho moc nevážím, každého, kdo by trochu mluvil ke mě bych si vážil...///

Všemu zdá se vévodí princip minimální energie, příroda a vše s energií šetří. To, proč tu je parazitismus se dá domnívat, je tím, že tu je právě tento princip... jednak samotný parazitismus je princip min energie, pravda trochu zvrácený (láska je také min. energie, ale jinak), obecně sdílení může vést na nižší energetickou náročnost, geodetika v obecné relativitě není nic jiného asi než princip min. energie, .. tedy zde máme parazitismus, a je to asi méně energetické, než kdyby každý měl vlastní energii a nebyl parazit, což je utopie vlastně, někde se musí čerpat...jen B to má tak, že...(?). Asi princip minimální energie pme souvisí i s principem Nuly, Nic. Když poklesne energie prostředí, elektrony se začnou združovat s protony a neutrony do atomů, a přebytečná energie se vyzáří v podobě fotonů, poklesne energie a vzroste entropie, možná že gravitace (ta psí:), kde geodetika je minimální možné množství událostí na cestě, je o onom pme, neb je to směr k min. energii a tedy může to souviset s gravitací. Proč je princip minima událostí? možná tím, že kdyby se realizovaly cesty s vyšší energií, tady počtem událostí, muselo by se to dle principu Nuly kompenzovat zápornými událostmi, a ty neexistují, množství nenastalých událostí, no možná nějak jo...Ten princip minima událostí a energie může platit i globálně, pak není výsledek měření v kvantové teorii náhodný, ale v globálu (vesmíru od začátku do konce třeba) bychom viděli, že jakýkoli jiný výsledek by vedl na vyšší energii...dráhu s vyšší energií než ostatní dráhy... Princip minima energie ctí D, L, B, princip Nuly a i fyzika... Je tu tedy na jedné straně touha bytostí a na druhé straně pme jako korigující element. ... Minimální energie, to je láska vlastně, a Duch, přesně tento princip hledám, v přírodě jej vidím, u lidí ne... proto je dobré nechat vše na pme, pme to vždy zařídí, resp. absolutně vždy... To mi přesně "chybělo", je to Duch, to pme, ví přesně kolik, šetří, a je laskavý... je to náš cíl paradoxně, stav pme, z něj jsme i vyšli, on tu už je, ale mi k němu musíme jakoby mentálně dojít, ono to tady už je, ale my k tomu musíme dojít vlastně, je to jako s poznáním apod. ... protože civilizace nadužívá energie, bude jednou energii poduživat a pak bude teprve pme třeba....možná jsme neužívali dříve energii a teď užíváme, kdo ví:).../// Myšlení je vlastně boj, rozum je boj, s něčím, cítění je také boj, a láska je také boj, ale úplně jinak, materiálně to je boj, ale jinak.../// Příroda nás učí, je nejlepší učitelka, a my ji to jednou i vrátíme, co se učíme, vracíme, to je onen nelineární čas.../// Postupně se zbavíme pšt a budeme světlené bytosti:), vyoperujeme si to z hlavy, a nebudeme toužit po potomstvu, ale co mi přijde jako nejdůležitější a trochu možná pšt otázka pro někoho:

Větší smysl pro nás, než otázka, co je po smrti, má otázka co je to život vlastně... co je můj úděl, co tu máme dělat, a hlavně: přispíváme poznáním světa k jeho existenci, bude existovat svět když jej nepoznáme jak funguje? musíme se stát "Bohy"? bude pak ten krásný svět existovat? je to divná otázka pro někoho, ale myslím, že v ní je jádro pošetilosti, kdybychom znali odpověď, může to být vyjádřeno i delším obdobím ta odpověď, ne jen slovy apod...

Větší smysl pro nás, než otázka, co je po smrti, má otázka co je to život vlastně... co je můj úděl, co tu máme dělat, a hlavně: přispíváme poznáním světa k jeho existenci, bude existovat svět když jej nepoznáme jak funguje? musíme se stát "Bohy"? bude pak ten krásný svět existovat? je to divná otázka pro někoho, ale myslím, že v ní je jádro pošetilosti, kdybychom znali odpověď, může to být vyjádřeno i delším obdobím ta odpověď, ne jen slovy apod... Tedy ta otázka je - když nepoznáme, co svět je, jak funguje a nebudeme (jakoby) B, bude existovat nebo je na nás nezávislý a nemusíme se o nic starat ..... když to teď zabalíme, celé to zmizí a co se stane apod..... má svět původce, nebo je emergentní ... ono to bude třeba zase vše dohromady, ... nechci připustit, že bych byl jen jakási figurka ve světě bez možnosti je spolutvořit....

Příroda je i o tom, a vše existující, se předvádí, a je sobecké.. ale je to úhel pohledu.../// Světlo sice září hodně, ale je to princip min energie stále, klid atd., a proto možná i může zářit tolik... Možná jsme jen shránka pro život po smrti, naše nevědomí je životem po smrti..., a fyzicky je tak žps odděleno od tohoto světa, skrze nás...

Oslava narození potomků.

Domů

Pořád ve mě ryje, ... tak do něj neryj, nezajímej se o něj.../// Je to typ komunikativních a komunikací chtivých ps - ti právě potřebují si uvědomit, že se vlastně s nikým nebaví, oni jakoby se chtějí bavit pořád s lidmi... ale můj typ ps právě je o tom, že se nebavím s nikým, mám rád, když imaga, lidé v hlavě zmizí úplně a nikdo neexistuje, a nikdy s nikým žádný už vztah mít, do smrti apod... a to právě vycítí a hrozně jim to vadí, to je projekce vlastně asi nějaká od nich na mě. ///

Jsou to vynucovací vztahu, ti co je nemusím moc (muzou si nyní připadat více než ten polobuh co tento text psal neb jej dradzi...jsem jen clovek...), no takže existují určiti lidé co si vynucují vztahy, ono když nekomu date nuz pod krk jasne ze bude reagovat nejak otazka je zda to ma smysl... prave vim ze o tom vztahy nejsou jsou o svobodnem rozhodnuti srdce ... mam to

presne naopak vlastne ... to vynucovani vztahu - urcite fackovani v nitru druheho cimz vznikla vazba mezi lidmi bez vule mechanicky - je vlastne ubohe a neni to normalni svobodny vztah ... mit se rad mit rad apod.

Vlastne mam opacny postoj - jakysi chlad avsak se zachovanim opravdovosti avsak jen v nitru bez projevu na venek jen v sobe to je... zadne vynucovani vztahu i jako reakce na toto a mam to asi v nevedomi ale u pst to takto uplne neni ... no a integrovat to (vynucovani vztahu) - tento stin jednoduse nejde, nejde integrovat manipulaci....tam je treba se podivat na to ze obe ty polarity jsou jaksi ujeté a pst...avsak jejich komunikace je trochu nutna a zadouci.....

Je vlastne ubo vynuc so vztah neumi mit normalni pratelstvi spojnectvi neb to vidi ze takto to maji ustraseni blbeci neb pratelstvi je upevneni prave vuci demonickym vyssim energiim ...

Bezpečí je u lidí mj.

Tvoříme si bludy, ega raději než kontakt s božstvím přímý, ten je smrtící, ale opravdový.

Jo, extr jaksi např, odbourají stres tím, že nejdou do sebe, ale jaksi se nechají jen hladit a omámit mana energií, nebo se baví s lidmi - to vše je ale boj, a nebo to boj přikrývá...///

Přát všem božský klid, neb to je velmi silný klid. Domov, sejdeme se známí a vlastně si přejeme božský klid věčný... ///

Pomoc někdy potřebuje každý, ... proto umět pomáhat, a umět si nachat pomoci i někdy, když jsme v úzkých, ono nám stejně nic jiného nezbyde:)

23.6.2019

Myslite si že jsem uzasny - pak ne - vše co vim jsem napsal a nic vic nevim./// Pst ps neumi mit normalni vztahy s lidmi, klidne, tot vse... a ty? taky ale je to mene napadne... nedostatek vztahovosti dohani horlivosti...aby to nevypadalo ze je proti-socialni paradoxne.../// Nekteri pst a bohuzel i ja nyni - snedli svoji schranku jakou ma snek .../// Je dobre i nemyslet jen na sebe dulezite ale na presah - potomci a lide kolem a neco vyssiho vesmir celek atd...jo jo. ///

Civilizace vše sterilizuje, snažíme se vše sterilizovat a pak se v pátek večer válíme v hospodě ve sračkách... muži doslova a ženy se prodávají...

m formy pšt třeba i nenápadné - uvěznění druhých a i sebe a nekontakt s květinami, zakazuje mít kontakt s okolím, ...

Pracujeme na mechanismus odměny a hrozby - manipulujeme sami sebou vlastně, máme to takto, ve své bublině, protože to potřebujeme.... nevíme co děláme, není tam láska, pak by to nebylo ani tyto digitální formy rozpadlé...

D se nikdy neukáže, vždy je to jen hrozba něčeho, ono to někdy nastat muselo, něco hrozného, nejde jen hrozit, musí to mít i reálný podklad - ale analogicky, láska je také odkaz na něco vyššího někdy...no asi ne, ale u B je také odkaz někam výš...ale to je o egu právě....

Obecně i vzhlížet k nějakému přesahu sebe, ideál, potomci, atd., ....

Nejradši by m, aby vše bylo odříznuté od zbytku světa jako je on, ale to je jeho věc. M ma urcitou (v teto civilizaci tolerovanou a nenapadnou tedy) pst: odriznuti od okolniho prostredi - druhe odrezava od okolniho prostredi a hlida si sve stadecko - je pro nej vse, on, nikdo nesmi nic citit ke kvetinam okolo...neni to ostre ale je to skryte hrube a nasilne. Pusobi to abyolutne - nic jineho neni jen my zde v teto kouli dusici se - ma to mnoho duvodu pro m... je to uduseni odumrelou Animou... //Jsou to proste terci plochy neb nikdo nic nema automaticky atd...//Lakmusovym papirem cloveka je to zda umi neco citit ke kvetine okolo - kontakt...//

/// m proste potlačuje prozivani to je cele ... proto jsou tak hrube citovi a nesnesitelne v tom bojisti mrzi nimi byt...u z je to jine jen jinak...///

Nebyla moc řeč o chladné verzi D - pedantství, anankastismus ci jak to je, schizo, apod... popř. cholericnost., je to jen obrácení chlad teplo.....někdy tam je oboji zaroven, je to chlad a led a kamen ale vzdy to bude doplneno horlivym d neb to je o digitalnosti.. / chladná verze D je - nejsem neurotik, všichni ostatní jsou nějakí neurotici divní,...démon první kategorie

Pokud se užívá nějaký argument příliš často, jaksi ztratí svůj význam, zhmotní se, přejde na úroveň A/E, či E', kde již význam slova nemá smysl a je jen hmota, prázdno, síla apod.

Někdy lepší než umělá snaha o sbr je přirozeně žádná sbr a projekce a ulevování...kontinuum...

Vynucuje si agresí vztah vlastně, ale otom jsem už psal hele...

Je to divné, ale "tam" je asi svět jednak oddělenější než zde, ale zároveň spojenější než zde... ty polarity (viz nebe peklo, m a ž svět, svět každé duše, ale zároveň je tam spojení živ a smr a m a ž atd. a to vše najednou i třeba..., tedy je to asi vyšší level jakoby celkově, popř. se toto jeví i tam ve směru sem...

Už nechci psát!

Trénovat v mysli - mít kamarada, vzpomínky jaké to bylo dřív,...představovat si, že jsme kamarádi - opora duševní normalnosti ... , otevřené srdce (d má někdy otevřené srdce ale jaksi doslova...).

Měkkost povolenost v nitru kompenzace tvrdostí, ta je nakažlivá, celé...

m vytěsňuje city a to je celé....

Pochopil jsem že jsem prostě citlivější než všichni ostatní, jsem pšt asi, měkký dosti, povolený (právě to, že jsem slabý mám tak schválně - říkám tím sobě a druhým že síla není potřeba, ale inteligence... na to odpoví ti, co jsou silní tak, že já ti ukážu že není potřeba a uhodí mě - o tom to celé je, vytěsnění opačného fyzicky i a projekce atd...), takže jsem o 3 řády v citovosti jinde, jsem stále doma, šmátrám, cítím velmi nuance, neb jsem měkký, měkká mysl..., je to můj svět a nechápu tenm vás užívám si svoj citovost asi - ale ne jako m jako něco na co je orientován a ani jako pošetilá žena, co se vyžívá v tom že je citová, že má city, že je žena, to je už znak toho že není v sobě, dívá se na sebe z pohledu E' apod..., musí se člověk potopit do měkké šedé hmoty, aby cítil...a, souvisí to s čist/špín... a božst ... můžete si dělat co chcete stejně jsem B. // u ž divná ostrost a nepochopení a u m klid a cit, odum A..// vás nepotřebuji mám vše v sobě...

Lovec si nehraje na lovce, právě mnoho lidí si hraje na lovce, ale je to parodie...

Jsem jaksi dost mimo kulturu a umění .... kultura je přitom vysoký produkt člověka a kultivuje jej a společnost kultivuje a smeluje - rituál, či spíše dílo společné a ovlivňující celek...

Bohužel někdy se dělají jednoduchá stanoviska ale situace je složitější - ve vede je to typické musí se to znát co nenahlouběji dana problematika... a někdy jsou zjednodušení, vystihnoutí podstaty právě důležité

Samozřejmě pro ni jsi necitlivý ty -projekce a pro me ona - projekce.

Závist automaticky souvisí s nepřejicností až samocinnou...

Když ne vy m citlivý když vás nepředelám lidé tak budu sám citlivý to co jsem byl vždy ... nechám si tento čistý citlivý a inteligentní jemný nuance ponor i nadhled zároveň svět v kouli kolem me hlavy a těla...

Bez přirozeného drsného výběru by vlastně nebyla ani příroda a krás kolem...to je důležité si uvědomit...člověk to narušuje/přesahuje...

Co je myslím také pro normálního smrtelníka zvláštní, že B dokáže být nejvyšší láska a i odmítnout někoho či něco ... například člověk je jednostranný - je měkký, pohlcen hmotou a těžko se mu odmítá, všelijak to chce říci jinak než ono ne, náznaky, vyzařováním v sobě, cítěním "ne", tvrdostí v sobě apod...(.... od lá a odmítn, člověk například neumí říci ne tak jednoduše.... - to je právě onen růst, atd...)

m také vezme ž ne, překvapuje ji pořádek... vlastně vše co dělá nějak zlobí ž. A je to i naopak - definuje nicí podporuje tvoří opacnou polaritu...

Člověk když ztratí toho proti komu bojuje, tak se sám proměňuje v protivníka, což nese nelibě... m v ž, ž v m, síla v intelekt blba apod...

V lásce můžeš mít všechno, jen ego si myslí, že když něco má, druhý to mít nesmí, a nebo naopak a nebo nemá nic a musí mít všechno tedy. /// Projekce je vlastně předpojatost, ... imponují nám právě ti lidé, kde je projekce a tedy může být nějaký boj a vývoj v lásku a větší poznání - proto nám to imponuje, neb to vede k reflexi, bytí směřuje k větší sebereflexi obecně, ale i opačným směrem samozřejmě, ... ne-sbr: s bílou tmou v člověku, neprůhlednou roztavenou solí se mluvit nedá. Projekce jsou někdy komplikované - projikují si tam to co si projikuje do mě atd...

Vlastně každý si to může představit - od mala se všichni okolo ptají, je nějaký divný, je kluk holka, líbí se ti holky nebo kluci - od mala velmi hluboko všichni ve mě zarytí, a pořád se ptají, nejistota v nich budí předsudky a s těmi se identifikovat nechci, že jsem nějaký jejich předsudek, lidé co si tvoří předsudky mají rádi čistotu, naopak lidé, co si předsudky moc netvoří mají rádi špínu - předsudky, E':) asi.... Od mala tuším, že si nemůžu z principu nikoho k sobě najít, muže ht vlastně, proto pocit - a to mám zůstat doma s rodiči, incestuálně, regresně? takto právě zůstávají postižení lidé a rodiče jsou na ně fixovaní a to jim ubližuje...závislost. Naštěstí jsem se osamostatnil. Ale je to jen půlka světa, druhá půlka je rodina právě...Co je ale podstatné, vlastně - svět není pro mě, ty věci zde, to není pro mě.... to co vás baví a těší, to není pro mě. Aspoň mohu jít trochu do sebe, sice je to boj a skepse, ale je to lepší sbr asi i...či, je to jiný pohled.

Ps jen odhání neustále ostatní a vše od vzácného místa lásky (v sobě apod.).

nějak je mi líp celkově autonom větší i , dosp ž, že ty cit sama,, nelezu nikam už...no...

Nikdy mě neberou vážně neb bláz a ui na alšp si hraji neb vím že mé poselst je tak vážné že musím být kašpar a skrývat se...

Jablko v ráji, to je ego, z ráje a návrat pracný nahoru zpět... byli jsme zrazeni B a uděláme si vlastní svět božský.... indián to cítí daleko méně toto, a člověk je vývoj od B k jablku a zpět k B ale jinak...asi ...// m mohu dát jen hovno:), jezdí ve mě, nakazí se...nakazíme se spolu...

tys byl tak veselé dítě - šťastní to je pravda...a stá...

ž když je orient na ž hodně tak potřebuje sama sebe, projikuje na m city a sama je potřebuje být...my si ale pleteme být a vlastnit někdy....

M naivne říká v civilizaci - hlavne zadnou pst, je hlidač aby tu zada pst nebyla:).

Prekrvena Anima - běs, souvisí s impotencí - vysoká entropie, šum, místo ztopoření... - zadny sex radsi

Tak si trochu liznes no...

Zde plus geometrie a vse ma okrajove podminky vsetne mysleni vsechno v tom tim zije a tam negativni geometrie tedy bez okraju tedy vecne a jastvi v teto geometrii prirodzene neni ci je jine...temna energie vakuum ... vakuum je cesta do jinych svetu....v nem jsou nejsme jeden cp je jich tu spousta cp i nema dno nema varietu....// ego muze velmi rychle prechazet mezi svetem zde a tam ale neni B...je to i neni vyhra tu byt...

už ať si dělají co chtějí, byl to můj problém.... jako když je někdo protivný, pak jej opíchá někdo a vše je ok... na všechny útočí a pak je klid:))...

Dýchat nosem je dost důležité, já pořád dýchám pusou skoro pořád a je to ona povolenost.../// Mysl neumí kakat, to je její problém. Musí na to jinak, je ale pružnější než tělo v něčem, jsou věci, kde je možná i tužší:), ///

Nevím, kde se to v nás bere, ale žena si připadá dospělá, když si vezme podpadky, když cítí E'', chlupatou obludu jakoby, a je v tom čpavek ve všem, ale to je pošetilost (jsem vše), je to rychlé, hned, instantní dospělost, je to první fáze dospělosti...kde je láska, bytost, nadhled, soucit apod....Ve skutečnosti si touto fází ale musí projít, jinak by byla jen láska a nic, infantilní... vlastně.

Kyje: princip ega spočívá v tom, že je odrácením boje, dva se setkají s chtějí se bít, ale jeden vytáhne kyj a ukáže mu ho, druhý vytáhne ještě větší kyj atd. a nakonec odejdou bez boje, ego tak odvrátí smrt, anihilaci, vstup do Světla a umožní život, je hmota, ale zároveň je onou smrtí, je morbidní, je nesmrtelné, neschopnost umřít až...pokud se to přežene s ním. Je dobrý sluha a zlý pán jak se říká. Proto k boji přímému někdy opravdu i dojít musí... Vyplývá z toho možná to, že vlastně tento svět, pokud je egem, je negativní a onen svět je pozitivní, snad se tím vyrovnává křivost zde pozitivní a tam negativní, ale to už moc fantazíruji:))...

Muž má hluboký vnitřní pocit, že všemu šéfuje. Každý muž to tak má. Je to pošetilé a v dnešní době tato pošetilost je naprosto tolerována. Muž je v tomto stavu jaksi ponořen celý do šedivé hmoty, odum A, (nikoli mana, to je už velmi pošetilé potom), neprůhledné, do Sofie? dle Junga, a v tom je vlastně vyjádřené, není prázdný, to právě muž nesnese, být úplně prázdný, pak je zranitelný i, což je relativní ale... Když se to muži řekne toto, odpoví - přece nebudu introvertní lovec a blb co mu žena -, Věstonická Venuše, šéfuje. Muž samozřejmě právě i chce být prázdnější a víc sám sebou, bez hmoty... Neumí to vidět jinak než takto digitálně a je mu to asi i přirozené. On je šéf tlupy, většina mužů tento jev má. Stejný blud má totiž i tato civilizace - myslíme si, že tomu tady šéfuje, ale to je hluboký omyl!). ... Zde přichází na scénu Lilith a je dobře že přijde, ale nesmí já být zas moc, a řekne, ne šéfuji tomu já, jsem džungle kome tebe, muži, prohodí si role, on je tlupa lidí a ona je prostředí kolem ní,... toto je právě bych řekl chyba žen a introvertů také někdy, že použijí stejný princip a řeknou ne, šéfuji tomu já, přitom žena myslím bude o mnoho šťastnější a naplněnější uvnitř, plná, (což introvert je a i to zahuhňání právě nesnese a touží po prázdnu a Duchu), když bude sama sebou a nebude dělat to co muž. Totiž nejšťastnější ega ženy a muže jsou, když "žena vším je, a muž všemu vládne". Pak jsou oba úplně naplněni a sami sebou, muž je uvnitř vlastně prázdný a žena plná přirozeně, žena je v kontaktu se vším, se vším si povídá, za vším je ale E''... samozřejmě tam vznikají třecí plochy, nepříjemné, nikdy to nepůjde zařídít aby tam nebylo tření, ale může to být boj a nebo i láska, závisí na míře odvahy a poznání to takto mít, ale pokud si předtavujeme, že to jednou bude ideální, tak to je přesně pošetilost právě, že už nebude žádný boj. Takže vznikají tam ty třecí plochy, totiž být vše znamená i trochu tomu vládnout a vládnout znamená i tím trochu být a i tak to je ok právě....strašně rád bych byl, aby už se neprali a nebojovali, jako vy a každý myslím po tom touží a píšu to jen tak, aby se neřeklo, aby to bylo dle božských a ne lidských přání...pošetilých...:)

Je ale těžké pro mě tedy bylo to prohlédnout, že je to jeho blud, že všemu šéfuje, samozřejmě hrozí, když si to máš uvědomit, když kladeš odpor, čím větší, tím je to horší, je to skrytá hrozba a asi i oprávněná... je velmi důležité to uchopit, neb ego je rádo neuchopitelné a bez hranic a nejde s ním tedy manipulovat, ale v dobrém slova smyslu, uchopit to, dát hranice....

Vlastně asi více než je zdrávo něco před všemi tajím, jaksi je to automatické, ostatní lidé jaksi netají v sobě, namají v sobě uzlíček, upjatě a pak večer musím vydechnout a řvát venku třeba někdy... Proto mě i lidé nemají rádi, neb před nimi něco negativního tajím a průběžně neprojevují, ale tak to i být musí...u každého to tak má v nějaké míře. A tak jsem i hrozný četník, protože vidím problémy lidí, vidím člověka a hned vidím jeho energetický problém, tupost a sebepoškozování které svaluje na druhé to je většinou, projekce, tupost v nitru, nakaženost, a hrozně jim chci něco říci, třeba něco podvádí apod. a hrozně asi chci něco říci, člověk chce řvát, když vidí podvodníka, o kterém to všichni vědí, takových situací v životě je mraky, a když je děláme my, je to ok, neb na to máme právo a o tom to je. Totiž vy dotyčného k sebereflexi nedonutíte, ba ani Bůh, ani Ďábel, to musí přijít z čista jasna, a trvá to celou věčnost, neb to je náplň věčnosti, po smrti, náplň obecně celého bytí, jen zde je to koncentrované. Ano, musíme něco i říci, ale myslet na to, že on sám si to musí uvědomit, neb je to i naše projekce na něj toho samého v nás, té tupé nesebereflexe v centru bytosti. To není, že tam je jen toto v centru, bytost je pružná, vše je pružné, skoro vše, a v centru je vše možné... Nikdo nemůže nikoho donutit k sebereflexi, ba ani on sám sebe skoro ne, proto jsme asi zde, abychom tento nesplnitelný úkol plnili...a B se jen dívá...neb nemůže donutit k sbr nikoho, je to nejtěžší úkol, stejné jako překonat závislost apod.

Jsem tak vlastně moudrá transka. Budu jednou když se to povede stará moudrá transka, když dojde na přetahovanou kdo má větší kyj, tak na mě nemají, jsem muž i žena v jednom těle, oba jsme, ale musím žít proto v ústraní. Je moje pravda, že přirozeně bych byla s heterosexuálním mužem, byli bychom muž a žena a muž a muž, ... víc o tom mluvit nebudu, to je moje věc od mala, ..... je to pravda ega, je to reaktivní pravda i jakoby - stane se mi něco nenormálního, tak použiji něco nenormálního co je pro mě normální, neb to anihiluje to nenormální, ale pro druhé to normální není a ba co navíc, není to normální pro ty, co vládnou energií co je pro mě právě nenormální,...:), takže existuje i hlubší pravda, lidštější, většinou. Toto evokuje už lidskost, ale spíše jako nůž to zajede a není to klidné.... takže si pak říkám mám nárok se dívat na muže, očima je vlastnit, apod., neb jsou nedostupní pro mě,... ono to tak úplně není, vím své, ale je to tak dlouhodobě.... mohu mít přátele a i blízké gay přátele, ale... nevím, nezkusil jsem to nikdy s někým být... mám odpor asi, a jsem čaroděj a hejno much a nikdo se mnou nebude a prokoukne to, že jsem šilený...ale ve své pravdě...v tom tkví právě to ego... to nemůže ten stín pochopit právě... jsem moje matka s mužem i vlastně nějak nevědomě a se indentifikuji s otcem, skrze odum A ... hlavně nezkoumejte můj mozek po smrti prosím. Takto to má spousta lidí na světě, jako já... uvědomuji si ale, racionálně, plně, že budu asi tedy sama, a prázdná, jako hovno a na něm mouchy a ani to hovno už tam není:), to jsem - stárá pana,... je důležité si to uvědomit a i jít deprese a pak se na to celé jen usmát.

Nejde o to ale nebýt nic a ničemu nevládnout - tak to vidí antiego, jako extrém nějaký, la ale není neutrální (jen), také obcházíme onen boj, strach, ego, spatlaná koulička v nitru ... lejno vlastně. /// Ono je lepší když lidé sbr nemají, neb to je

komentář vnitřní, co by měli ..... a mají přirozenou sbr...resp. nesbr ... toto je jen půlka světa a méně, to vědomě mít sbr. // Je i pšt kdy m vše je a ž všemu vládne, ale nikdy to není extrém - úplný opak .... vlastně v duchu je žena mužem a muž ženou a až navenek jsou co jsou někdy to tak je...

Jaksi jakasi povolena hmota sverac co uz nic neudrzi - toto v nas, veřej míneni (souvislost s pokakanim jako mali a stud a okoli odmíta nas?) chce presne abys nekdo byl nejakou masku mel nejakou roli neco tvrdeho o co se da oprít a kazdy to po drugih vyžaduje aby v nuch tato nijaka nepruhl hmota nebyla neb si ji vzajemne projikujeme neb nikomu nepatri a vsem patri...

sladk py, cit, je tam vsechno vse tam je...

Vlastne ž je nastavena tak ze musi byt vsude ... napr. se kouknu po muzi a ona hned vi oc jde a zacne vysilat vyzarovat vsechno mozne i se jakoby diva taky abychom na tom byli stejne ale jedine o co tam jde je ona a aby tam byla ...to pusobi Animus tuto nevedomou sebestrednost na sebe potrebu byt vsude... neb z jakoby ego nema chybi ji- vnima to tak a je na jastvi a ego i dost orientovana....//Ž zajimaji negativni skryte ego umysly a na ty dostane kazdeho ale vzdy tam nejake takove jsou snad i B je ma asi a neni to novinka - pro pst co chce vsude klid a dobro a lasku - tu to trapi hodne....

Samozřejmě až když ž není nic a m nic neovld, pak chtějí mít vše...// M má tendenci se identifikovat a lpět na svém dvorečku, na našem území, tlupě, je to velmi pozemské a je to to, co není a kde se dusí hmotou (řád) - on je prostředí okolo toho dvorečku... ale to muž nedovolí být ž aby byla prostředí kolem, ona říká pošetile že vládne prostředím vakuem okolo přece...., m se snaží odříznout vše od prostředí okolo...zavřít do věže.// pozoruji vás a dělám si poznámky...

Setris si to asi to udereni na nesbr druhych (protivna vyzivava mekkost atd atd) a pak uderis na tupost ale boli to hrozne citim to vlastnim jeho nesbr

Jsem dospela...

Matka atd studuji toto taky m a z ale i jinak...ony to jsou a ja tomu vladnu...

Princip min e viz jen 3 prost dimenze...mozna jsme pokus v laborat a musi nam to stacit:).

Proto se z dotyka kdyz m hrube s necim nejakou veci spatne zachazi...bez citu.

A neni to iluze byt vse vlastnit a ovladat? Je prave a velika jde o ego....

Hyst se neumi nakazit smichem a lask neb v tom nevidi dobro to je cele kazdy vidi dobro kompenzaci v necem jinem

Je to muj prblem uz nevim co ale....

Trans je i maska moje samozrejme - abych nekdo byl .... bud jsem m iluze nebo v nitru z a z iluze apod...vzdy iluze a i vagni hermafr kase tuzsi nepruhledna je iluze a choroba...

Pst jedine chce uplne dobro vsude...la se nezajima o negat...kazdy musi sam najít sbr a la... coz je vec ciste o spodni nepodminenosti z ni sbr prijde z Niceho...

D je neunavný, člověk ano, bude věčně šťouchat aby dosáhl svého cíle, pozornosti .... dělají to opice, straky, a další zvířata, včetně hmyzu, kde je to spíše emoční, fyzické... není to asi moc strategie. // To, že nás nezajímá smrt - asi to potřebujeme v tomto vývoji..., stejně tak teismus a ateismus - asi to potřebujeme. // Princip minima energie souvisí s tím, že se musíme požírat tady vzájemně - D dokonce prohlásí, že je pme - jen se živí jinde:). // Geometrie koňského sedla, která je možná "tam", tak je samozřejmě všude, v každém místě (pro daný objem koule bude její povrch větší než odpovídá jejímu objemu), jako zde gravitační geometrie, možná je to ještě i jiná geometrie - myšlenky tam budou jinak zabarvené, kdybychom já dali chuť, bude mít prostě jinou chuť...// Pme je i to, proč tu jsou 3D prostorové, je to nejmenší možné pro existenci bytostí s trávícím traktem..., // samozřejmě ego a lá jsou obě křivosti zároveň (negativní je když se rozbíhá na dvě strany, u pozitivní, tíže, jdou na stejné strany - povrch koule...)... negativní křivost působí negativní tlak nebo energie asi..., proto je tam klid, neb není střetů, vše se rozbíhá a je tedy láska důležitá, ta i sbližuje..., rozbíhavost může znamenat i věčné osamocení ale... zde žijeme v geometrii jež budí ve všem okrajové podmínky, včetně pocitů, ne že by pocit měl okrajové podmínky, ale je to v něm už, je onou geometrií... negativní energii mají např. virtuální částice, negativní tlak temná energie, což je (snad) totéž. V pozitivní geometrii automaticky vnímáme, že věci mají počátek a konec a tedy existuje kauzalita, tok času od do apod., ale v negativní geometrii je vše "věčné", nemá okraj, jde o pocit..... a pozitivní a negativní geometrie se přesně kompenzují na



nulu asi... /// vyšší dimenze než 3 jsou důležité pro nadhled asi.... Světlo je rovina? snad i vše nějak..... negativní geometrie může být i karfiolovitá, topologicky nesouvislá (?) a tedy asi i konečná.../// Občas nastává právě pět situace, čím více se klade odpor, tím je to horší a dotyčný je zatvrzelejší, má důvod ke svému postoji více a více... a démon 1 kategorie už ani toto neřeší:) ... D 1 kat. - ještě existuje fáze, kdy je nepříjemně ztuhlý a jde o potlačenou agresi, chce klid, mrtvo, ale to jde ještě dál a pak už i ten běs uvnitř zmizí a není to chlad, je to i neutrální a chová se docela normálně.... ///Nesbr nás láká velmi neb je to B pro nás...tam se to rozhodne, budeme vědět co je smrt

Někdy dotyčný neumí být d, ale odkazuje na něj - m proto, protože jeho svět je svět lidství - tlupy a politicko-geografický, pozemský a ž, protože je alibistka... - pak je to stejná otázka, zda se umí změnit na L, ale na toho, na koho odkazuje..., popř. jen hrozí, že by mohl tam d být... --- ta otázka jakoby nedává smysl, proč by měl člověk takto zkoušet B ale.....

Někdo vnucuje nějaké noviny nesmyslně - chtěl tím ale vnutit sám sebe a ještě je hlubší úroveň, kde je to celé blbost ty dvě věci před tím...

Domov a pět souvisí spolu.../// Rád/a přináší špa zpráv že to bude něco... - orient na Ducha a D...identifikace s ním... - myslíte si že planet vlastníte, katastrofu na vás...apod. - je to selektivní sebereflexe či reflexe, reflexe to je, ale ne úplná asi.....// V té jakési orientaci na h je hojnost a m princip zároveň, intim, kárání, plácání.../// D i aktivně vystupuje proti reflexi a poznání apod. /// V určitých sociálních skupinách, kde dominuje spíše šikana apod., jde o dvě věci - každý je vztahově deprivovaný a unavený a láká do své pasti druhé aby mu pomáhali a byli s ním apod., nebo chce jejich intimní informace atd. - zkouší zda umíte říci ne (té práci, démonu apod.), což se mu nedaří samotnému..., ale zároveň je tam právě mód a umění se tomuto vyhnout, a je to všemi oceňováno, že nenaletěl ... je to simulace světa jakoby - je tam všechno:)...všichni přitom vykazují oba dva módy - lákající do pasti a strategie jak se tomu vyhnout, jak odmítnout, ta je velmi důležitá a ceněná jak jsem psal.../ běžné je, že lidé z opačného konce spektra se jaksi střetávají, inteligentní odstrčenec a (např. tlustý) odstrčenec co si neumí tvořit vztahy (z jeho strany je kontaktován ten intel odstrčenec, neb je v roli ženy, kterou je pohlcen - kontaktuje - zvrácené prostředí prostě.....), snad ve snaze utvořit nějaký střed také, anihilovat apod. Opět, jeho představa života je trhání křídélek - v tom je život pro něj a je na něj orientován.../// D chce brutálně držet v nevědomosti - proto poznání je problém veliký i, ale toť vše nic víc v tom není asi..., ale zároveň je velmi blízko genium....

Bys o to mohl přijít - o poznání, obavy z toho ... to d pracuje...taky nesvádět vše na d...

Ne-sbr je právě to měkké v nás, povolené, co neudrží stolicí...

M a extr žije jen tím co je vidět - jaksi nemá žádná očekávání, jen se dívá sleduje, co z toho vyleze a tomu věří, té masce, co je druhý, to je jeho svět, svět cti... pak je ale i svět náznaků, sdílení, šestého smyslu - kdy cítíme, jak na tom druhý je, aniž bychom se jej na to museli ptát... to ženy milují zase, když si myslí, že muži toto nesledují, protože také vnímají to vyzařování druhých, jak se cítí... vnucují mužům cítění... a nejlepší je zdravá harmonie mezi tím...

Para se živí city. /// páteř je také E', tvrdá, opěrná, ale je pružná, ohebná, ale ne shrbená... // každé místo pak má plus nebo mínus křivost v daném světě...je to geometrie..., asi to nebude takto triviální a bude to složitější možná, neb geometrie je A princip jenom atd...kdo ví no.

Vidím to - vyda se to a pak kamarádi v hospodě - urcite uznani, uz me berete? ale nejak jo... pak mi nabídne cigaretu, dame ruce kolem ramen, reknu ze jsem hrozne nestastny vnitřne, sam, udelam cokoli abych byl soucasti skupiny..., ale hlavne ...sice to je ego cele toto plac na rameni ale o to tady nejde jde o to gesto a krok vuci skupine proste slozite gesto.

Vlastně prohození - on je intr a ja extr a tato prohození jsou casta dost.....

Expanzivní systémy, jakmile přestanou expandovat nebo je klid, začne v nich vnitřní boj, přestane být soudržný a rozpadne se nejméně na dvě půlky, a začne občanská válka např.

Snad je tento text střípkem zdravého rozumu v dnešní době, kdy mi přijde, že si nerozumíme sobě, navzájem a okolnímu prostředí. To jde ruku v ruce s nedostatkem komunikace, neb kdy něčemu nerozumím, jediné, co jde, je se ptát. Skončila doba filozofů a duchovních vůdců, jsme příliš povolení a kompenzaci k tomu co je teď by byl jen ostrý fanatismus a totální bludy, neb když něčemu nerozumíme máme tendenci to kompenzovat pravdou bludem, který je podpořen silou a lpěním a výhrůzkami a není to princip minimální energie pme. Já vám ty pipinky vyženu z hlavy:)). ///

Co je zvláštní a akauzální, že v sobě máme onen vzor, jak by vše mělo být, co je max poznání apod. - poznali bychom to, kdyby to před námi stálo... viz pšt právě pozná jde li o nepodmíněnou lásku a max poznání, neb musí vidět ty rozdíly...takže v sobě máme vizi B, a k ní směřujeme, ale není to věc cíle...pšt to jako cíl vidí.

Princip minima energie je zdá se mi naprosto bazální a nehlavnější princip ze všech, je to princip Nuly asi i nějak (jak, proč?), parazit se jím řídí také, byť zvráceným způsobem... Ten princip je duchovní dosti a je v něm ukryta věčnost, láska, pravda... My zbytečně moc do všeho dáváme moc energie, je nás moc a jsme bojovní. Chce to nechtít, nebýt sobecký, pro sebe něco usurpovat, o tom boj je, vidíme li moc lidí, začneme bojovat automaticky o zdroje... možná, že až bude zdrojů dost, budeme šťastni, tím zdrojem je láska mezi námi např. resp nebudeme lpět na tom mít hodně něčeho ... je to vlastně divné, proč to děláme, pro ostatní, jejich pohledy na nás závistivé, z přemnožení se... opravdu motivací pro krádeže jsou pohledy ostatních, ve vnějším i vnitřním světě psychickém... parazitismus to vždy potřebuje, ... takže ty, které nenávidíte, těm se snažíte zavděčit... vždy je za tím dobro - společný prostor, socio ... ale stejně budu sobecký, udělám kříž, nemá to sbr...

Jestliže ve střevech je jakási info o nás samých, v mikroflóře, pak je jasné, proč s tím obcují - spojují li se mikroflóry dvou lidí, je to jako by se spojovali dotyční lidé, je to instantní bezblesná bezkontaktní láska, tak typické pro pšt a ego apod... / h je symbol pšt. entropie vysoká apod. / neurotik jaksi podléhá víc nějaké představě třeba, a o to více se z ní léčí, celkově to je zvýrazněné, psychický metabolismus..., tedy kdyby na to tolik nemyslel, nebude ho to tolik trápit... ale není to, že to zmizí, i to dost přejde do nevědomí. /// Pšt nesídí v nevědomí ani ve vědomí, totiž boj je příliš aktivní na to, aby byl vytěsněn do nevědomí, ozývá se, a na druhou stranu je příliš akční, aby mohl být ve vědomí - sídlí na hranici mezi světy, jako Světlo, a spíše při pomýšlení na něj se živí, tvoří, vymýšlí nové věci, nová imaga a obrazy apod....

Mám v sobě odpor ke všemu fyzickému, což je symbolizováno tím E', nechopností říci ne, neb to ne je uvnitř mě, musí tam být, ne na povrchu..., lejno to je i, rozhodnutí nějaké (raději jsem v nerozhodném světě - pravdě a lásce v mých očích asi...), jednoduchost, pichlavost i apod... Ženy to tak i mají, vytěsňují to přirozeně, od mala mi to vnucují, neb jsem muž, a proto k tomu mám odpor, tyto věci právě tvoří naší osobnost a ta už je navždy. Tak to mají, tento odpor někdy, a jsou na to orientovány právě potom, temná análnost prázdnota určitá., neumím se nikoho ani dotknout, jsem moc citlivý atd... B takový je, ale nebojí se fyzična asi ... je na čase k fyzičnu hledat nový vztah, neb to mám pokřivené pošestilostí sadismem okolních lidí - co mě vychovávali:)... je typické - všichni potřebujete kázeň, jde o nakažení, neb sám má problém s tím, jeho duše tomu říkala ne, ale přemohlo se to, a nyní tím musí ale nakazit všechny, čím byl nakažen....

25.6.2019

Jsou to vynucovací vztahu, ti co je nemusím moc (muzou si nyní připadat více než ten polobuh co tento text psal neb jej draždi...jsem jen clovek...), no takže existují určití lidé co si vynucují vztahy, ono když někomu dáte nůž pod krk jasné že bude reagovat nějak otázka je zda to má smysl... právě vím že o tom vztahy nejsou jsou o svobodném rozhodnutí srdce ... mám to přesně naopak vlastně ... to vynucování vztahu - určité fackování v nitru druhého čímž vzniká vazba mezi lidmi bez vůle mechanicky - je vlastně ubohe a není to normální svobodný vztah ... mít se rad mít rad apod.

Vlastně mám opacný postoj - jakýsi chlad avšak se zachováním opravdovosti avšak jen v nitru bez projevu na venek jen v sobě to je... žádné vynucování vztahu i jako reakce na toto a mám to asi v nevědomí ale u pšt to takto úplně není ... no a integrovat to (vynucování vztahu) - tento stín jednoduše nejde, nejde integrovat manipulaci....tam je třeba se podívat na to že obe ty polarity jsou jaksi ujeté a pšt...avšak jejich komunikace je trochu nutná a žádoucí.....

Je vlastně ubo vynucování vztahu neumí mít normální přátelství spojnectví neb to vidí že takto to mají ustrášení blbeci neb přátelství je upevnění právě vůči démonickým vyšším energiím ...

Bezpečí je u lidí mj.

Trénovat v mysli - mít kamaráda, vzpomínky jaké to bylo dřív,...představovat si, že jsme kamarádi - opora důvěry inimita normalnost ... , otevřené srdce (d má někdy otevřené srdce ale jaksi doslova...).

Vidím to - vydá se to a pak kamarádi v hospodě - určité uznání, už mě berete? ale nějak jo... pak mi nabídne cigaretu, dame ruce kolem ramen, reknou že jsem hrozně nestastný vnitřně, sam, udělám cokoli abych byl součástí skupiny..., ale hlavně ....sice to je ego celé toto plac na rameni ale o to tady nejde jde o to gesto a krok vůči skupině prostě složíte gesto.

Vlastně prohození - on je intr a ja extr a tato prohození jsou častá dost.....

Geniální člověk má problém že vidí věci moc citlivě a komplexně a božským ponorem což mu dodává pocit, že má pravdu, neb to má promyšlené a měkké celé, avšak je do toho moc zabrán, a to škodí a není to sbr jak by si přál.... Civilizace je pro génia příliš svůdná a podlehne jí, musí něco lidem dát, uplatnit svůj dar, cítí to jako povinnost neb cítí určitý dluh vůči společnosti neb je mimo a i dost egoista...a pak žije v ústraní od jednoho špatného zaměstnání k druhému někdy.... Génus je o vyléčení z nějaké choroby či prostě nevědomosti - zprůhlednění a projasnění původně neprůhledného něčeho...a má mnoho zpětných vazeb i, takže nevěří bludům tolik ale spíše to jen vypadá, že to blud není, to je celé:)

City jsou moc vágní a nebezpečné a nereálné pro mnoho z nás...a raději máme jasné fyzické pevné jisté věci...

Sbr, zodpovědnost ... nene, démonek ve mě se tomu vyhne a směje a zase si dává opiáty nějaké....

A co ... uklízejte po sobě koupelnu když se vysprchujete, já na to používám hadřík nejdříve, ručnicek, do něj se to vsákne a průběžně je možno vodu ze stěn vany a dlaždic okolo pokud máte ono se to vsákne a průběžně se to může vyždímat...a pak spoustou ubrousků nebo toaletákem do sucha, neb pak nadáváte, že máte v bytě dusno v létě, stejně tak džez v kuchyni... a práť gelem, ne práškem, gel nalít normálně na prádlo v pračce, ... a nevětrat když je horko přes den, horko vltne do pokoje, i když stejně jde o teplotu stěn v bytě - od nich se kinetická energie přenesse na vzduch velmi rychle, to jsme řešili, zda lze simulovat tření a tedy princip ekvivalence v urychlené raketě, kde je vzduch - jo jde, neb plyn si rychlostí zvuku víceméně předává informaci, že zrychluje, od stěn rakety a tedy je tam tření atd... takže pak vám tam vltne ozón i toho je nejvíc odpoledne, ... něco mě učila moje mamka. Ž pečuje o prostředí, ale nemůže jej tolik vlastnit...to vše se děje při stresu vlastně, akutním nebo chronickým, kterému říkáme osobnost:).

Sociální svět velmi rozvíjí inteligenci, chápání jemných nuancí, mnoho věcí najednou protichůdných a jedno či více rozhodnutí atd. o tom inteligence je

Uskočím křičím před fyzikem, jako se kočka lekne okurky na videích youtube...

Takže pme.

Jsem magor.

Anima u citově nezralých mužů je i přecitlivělost, překrvenost povrchní...city to ale nejsou, je pod nimi nic, h apod... ale i to jsou city tam někde v něm...

Každý si připadá jako génus, jako někdo výjimečný, neb mu nikdo nerozumí, pak si to interpretuje jako svoji genialitu, žije i za sklem... a i to tak je třeba... a výjimečnost je to, co máme společné a tedy pak už je jen výjimečnost...

Každý může mít pocit, že opačnou polaritu tvoří a může ji kdykoli zničit, tak např. jednoduchý člověk má pocit, že si utvořil inteligentního a že ho mlže kdykoli zničit a ž to má takto s m a m s ž B s ?

Takže, zeptal jsem se v duchu "chcete, abych byl váš Bůh?" odpověď byla od okolí, přírody okamžitě ne, a od lidí také. To mě překvapilo a možná se mi i trochu ulevilo. B je někdo, s kým souhlasí, aby byl B i D atd... není ale jen vzešlý odtud, i od Ničeho a tak asi....

Vlastně když vidím třeba gay pár, tak si říkám - není to pro mě, nemám sebevědomí na to, a uctívám to a adoruji svým způsobem, jako něco nedosažitelného, co pro mrzáky není... a i tím pohrdám... a i mi to není napůl vlastní...

La nemá strach, to ps také ne, ale jinak...

Člověk duchovně roste, pokud je soucitný, neegoistický apod. vůči ostatním, ale aby to fungovalo, musí i ti druzí a my umět přijímat, ale je to i doopravdy takto vertikálně, je to vlastně vztah pšt a vyššího stavu, lásky. Ale jaksi jinak, než jsem doposud psal. Je to divné, člověk by chtěl, aby bylo vše integrováno na tom světě, ale prostě existují tyto dvě úrovně určité, v bytí je rána, rozkol, co se věčně hojí, ... první, nižší, úroveň je žádostivá, chce patřit do té vyšší, je jako prvňák, co by chtěl být už dospělý, a doráží vlastně, a moudří a laskaví jej na jednu stranu přijímají, každý je již součástí tohoto vyššího světa, kde jsme, ale má mezery ještě určité, které sám musí se snažit, pokud bude chtít, aby se sem dostal...na druhou stranu dávají jasné hranice a odmítají.... ti nahoře i pomáhají těm dole... a to je celý smysl, je to tak trochu vadné a bez prostředí okolo, proto to není jen o starání se o ty dole, nebo žití a není to o práci ani apod. asi...každý tam chce, ale.... V té vyšší úrovni už právě není tato touha chápána a není tam ..., ale je pochopení pro ty na nižším stupni, oni cítí vztek na ty co jsou výš, ale to je přirozené,

my to taky tak cítili .... toto je však utopistický svět, reálnější je takový, kde se vše prolíná, komunikuje, kde je okolní prostředí, Nic... apod... Mám pocit, že plně patřím do té vyšší a mluvím jejím jménem, ale možná je to jenom moje iluze. Až komunikace ukáže pravdu, někdy. Svět má velkou tendenci těžknout, být sám do sebe, o sobě, ale musí komunikovat s Duchem, okolním prostředím, s Ničím...

Nesbr je vidět na globální změně klimatu, oteplování, je horko a "to jsou vedra, to je hrozné" - na tom není nic zvláštního, vypouštíme plyny do ovzduší a toto je výsledek...

Asi nemá čisté svědomí...

Antiego si myslí, že nenositel pravdy a lásky, i to tak je samozřejmě, ale ono nevidí, že když bojuje s egem, že je jím posedlé....

nemít strach je nemít zavazky už a vše hotové a stáří a o nic nejde atd...

Geniální člověk má problém že vidí věci moc citlivě a komplexně a božským ponorem což mu dodává pocit, že má pravdu, neb to má promyšlené a měkké celé, avšak je do toho moc zabrán, a to škodí a není to sbr jak by si přál.... Civilizace je pro génia příliš svůdná a podlehne jí, musí něco lidem dát, uplatnit svůj dar, cítí to jako povinnost neb cítí určitý dluh vůči společnosti neb je mimo a i dost egoista...a pak žije v ústraní od jednoho špatného zaměstnání k druhému někdy.... Génus je o vyléčení z nějaké choroby či prostě nevědomosti - zprůhlednění a projasnění původně neprůhledného něčeho...a má mnoho zpětných vazeb i, takže nevěří bludům tolik ale spíše to jen vypadá, že to blud není, to je celé:)

City jsou moc vágní a nebezpečné a nereálné pro mnoho z nás...a raději máme jasné fyzické pevné jisté věci...

Sbr, zodpovědnost ... nene, démonek ve mě se tomu vyhne a směje a zase si dává opiáty nějaké....

A co ... uklízejte po sobě koupelnu když se vysprchujete, já na to používám hadřík nejdříve, ručníček, do něj se to vsákne a průběžně je možno vodu ze stěn vany a dlaždic okolo pokud máte ono se to vsákne a průběžně se to může vyždímat...a pak spoustou ubrousků nebo toaletákem do sucha, neb pak nadáváte, že máte v bytě dusno v létě, stejně tak džez v kuchyni... a práť gelem, ne práškem, gel nalít normálně na prádlo v pračce, ... a nevětrat když je horko přes den, horko vltne do pokoje, i když stejně jde o teplotu stěn v bytě - od nich se kinetická energie přenesou na vzduch velmi rychle, to jsme řešili, zda lze simulovat tření a tedy princip ekvivalence v urychlené raketě, kde je vzduch - jo jde, neb plyn si rychlostí zvuku víceméně předává informaci, že zrychluje, od stěn rakety a tedy je tam tření atd... takže pak vám tam vltne ozón i toho je nejvíc odpoledne, ... něco mě učila moje mamka. Ž pečuje o prostředí, ale nemůže jej tolik vlastnit...to vše se děje při stresu vlastně, akutním nebo chronickým, kterému říkáme osobnost:).

Sociální svět velmi rozvíjí inteligenci, chápání jemných nuancí, mnoho věcí najednou protichůdných a jedno či více rozhodnutí atd. o tom inteligence je

Uskočím křičím před fyzikem, jako se kočka lekne okurky na videích youtube...

Takže pme.

Jsem magor.

Anima u citově nezralých mužů je i přecitlivělost, překrvenost povrchní...city to ale nejsou, je pod nimi nic, h apod... ale i to jsou city tam někde v něm...

Každý si připadá jako génus, jako někdo výjimečný, neb mu nikdo nerozumí, pak si to interpretuje jako svoji genialitu, žije i za sklem... a i to tak je třeba... a výjimečnost je to, co máme společné a tedy pak už je jen výjimečnost...

Každý může mít pocit, že opačnou polaritu tvoří a může ji kdykoli zničit, tak např. jednoduchý člověk má pocit, že si utvořil inteligentního a že ho mlže kdykoli zničit a ž to má takto s m a m s ž B s ?

Takže, zeptal jsem se v duchu "chcete, abych byl váš Bůh?" odpověď byla od okolí, přírody okamžitě ne, a od lidí také. To mě překvapilo a možná se mi i trochu ulevilo. B je někdo, s kým souhlasí, aby byl B i D atd... není ale jen vzešlý odtud, i od Ničeho a tak asi....

Vlastně když vidím třeba gay pár, tak si říkám - není to pro mě, nemám sebevědomí na to, a uctívám to a adoruji svým způsobem, jako něco nedosažitelného, co pro mrzáky není... a i tím pohrdám... a i mi to není napůl vlastní...

La nemá strach, to ps také ne, ale jinak...

Člověk duchovně roste, pokud je soucitný, neegoistický apod. vůči ostatním, ale aby to fungovalo, musí i ti druzí a my umět přijímat, ale je to i doopravdy takto vertikálně, je to vlastně vztah pšt a vyššího stavu, lásky. Ale jaksi jinak, než jsem doposud psal. Je to divné, člověk by chtěl, aby bylo vše integrováno na tom světě, ale prostě existují tyto dvě úrovně určité, v bytí je rána, rozkol, co se věčně hojí, ... první, nižší, úroveň je žádostivá, chce patřit do té vyšší, je jako prvňák, co by chtěl být už dospělý, a doráží vlastně, a moudří a laskaví jej na jednu stranu přijímají, každý je již součástí tohoto vyššího světa, kde jsme, ale má mezery ještě určité, které sám musí se snažit, pokud bude chtít, aby se sem dostal...na druhou stranu dávají jasné hranice a odmítají.... ti nahoře i pomáhají těm dole... a to je celý smysl, je to tak trochu vadné a bez prostředí okolo, proto to není jen o starání se o ty dole, nebo žítí a není to o práci ani apod. asi...každý tam chce, ale.... V té vyšší úrovni už právě není tato touha chápána a není tam ..., ale je pochopení pro ty na nižším stupni, oni cítí vztek na ty co jsou výš, ale to je přirozené, my to taky tak cítili .... toto je však utopistický svět, reálnější je takový, kde se vše prolíná, komunikuje, kde je okolní prostředí, Nic... apod... Mám pocit, že plně patřím do té vyšší a mluvím jejím jménem, ale možná je to jenom moje iluze. Až komunikace ukáže pravdu, někdy. Svět má velkou tendenci těžknout, být sám do sebe, o sobě, ale musí komunikovat s Duchem, okolním prostředím, s Ničím...

Člověk se zeptá - a co tam dělají ti nahoře, nenudí se? Na toto se takto právě ptají ti dole, a navíc si představují, že to jsou lidé, jako oni, identifikují se s nimi. Ale ze shora je právě tato identifikace chápána v klidu a míru a lásce jako roztomilý omyl. Ono to tam je cítit v nich to božství v té identifikaci, ale je to primitivní i dost... Avšak každý již ví a cítí, ale jen intuitivně, co to znamená max. božství.... také si lze všimnout další "symetrie" - ego je to, co nás žene nahoru, ale právě zbavování se ega je být nahoře...

Ale ego i právě drží dole a nebo si myslí, že již moc ego není a že tam nahoru patří už, což je můj případ.

Je tu ale duchovní posun - už se lidé ptají, zda nejsou B a odpovídá se, že ne.

Mám tedy čisté bezelstné ego:) - to co ego je, jsem B. Ale právě mi to dochází, že to tak není a je to i úleva a mohu si dělat co chci, nemusím udržovat prostor na nejvyšší vibraci... což asi i okolí dost trápí možná včetně přírody...

M má tuhé city jakoby nebo moc povolené, nechápe proměny citovosti z minuty na minutu, jednou se zamiluje a konec na celý život a za dva roky to samé, ž to má aktuálnější a povrchnější jakoby i vlastně. Ž může mít mód že miluje všechny ale nikoho pořádně (což může mít i m ale jinak), a m jen někoho na celý život, hluboce, ale je to spíše vnitřní vidina opomíjených citů, jejich nepříliš veliké pochopení a vnímány jsou tak, že jsou něco vyššího - neví oč jde a bylo to opomíjeno tak je to příliš vyzdvižováno potom - fetišizace citů, objektivizace... ale to je jen úhel pohledu, m samozřejmě má hluboké city atd...

A vy tam nahoře máte klid - asi předsudky právě... stejně tak, že jsou nahoře a my dole...//

Svět "nahore" a "dole" je jak jsem psal asi spíše o sjednocení, totéž, ale viděno jinak, stejně jako je slabá a elmag interakce (nižší svět) a elektroslabá (sjednocení) - vyšší svět, neliší se to svým složením, jenom přístupem vlastně či interpretací... odděleně to vidí spíše ten nižší svět, nižší a vyšší že existuje..., ovšem mylná je představa, že vyšší svět je celek, bytí je o trojjediném principu - prolínání "energií", na stejném principu je i nižší a vyšší svět, proto není tu ani oddělení, ani sjednocení, ani celek atd., ale princip trojjednoti...(nemusí to být nutně tři entity samozřejmě...). Tak jako je m a ž, kdy ž vše je a m všemu vládne - na jednu stranu jsou to rozdílné věci svébytné, na jednu stranu tam evidentně je nějaký spor jakoby, či rozhovor, a tak to je u nižšího a vyššího světa... Svět vyšší ale asi nevidí svět jako alchymii, neb ta je povrchní a nejde k podstatě, jde o povrchní míchání....

Ne-sbr místo v člověku nás láká, snad tím, že tam je podstata, a je to eros i... neb je to slabina, mana, existují ale dva typy ne-sbr, chlapeček a holčička, holčičku mají někteří m a ž, a chlapečka taky... holčička je neprůhledná svítící roztavená sůl mana apod. a chlapeček je E´ spíše... Když vytašíme meč, zákonitě musíme ukázat slabinu jinde, to je ona digitálnost boje ... a někdo útočí do těch slabých míst zranitelných, to je o Erotu i... Typický stav boje ať už akutní nebo chronický nebo polochronický (čarodějný) je nelidskost a pokud si člověk uvědomí že běsní, nechce se mu moc vrátit zpět, protože by tím ukázal slabé místo - lidskost, normálnost... boj je excitovaný stav určitý, někdo se už nevrátí a vrátí se k sobě až po smrti, to se týká v nějaké míře každého z nás.... Hlavně ta nelidskost vs lidskost normálnost je tam patrná, ... např. někdo kdo si hraje na čarodějkou apod.

potřebuje muže, který to vůbec nevnímá, tam nachází klid, tam nemusí bojovat už .... s těmi lidmi okolo stále, co se divně dívají na ní, nedá jí to, je hned podrážděná, neumí říci ne a zůstat lidská je i na B, bj, orientovaná (bog a boj spolu souvisí v našich očích)..... můj případ:))...ono to nemá jen fyzické kořeny ale i psychické, odmítnutí křivda atd. je také boj samozřejmě.../. Ego se schovává či odkazuje na nějakou skupinu lidí, která ale neexistuje, je nás tu víc, je tam sám, jako když kočka naježí hřbet, aby byla větší.... Je samozřejmě logické, že právě bj je nakažlivý...čehož D zneužívá, ostatně jako všeho ... u D první kategorie už ani potlač bj není jak jsem říkal... maska slušnosti a klidu si vždy vybere svou daň na opačné straně spektra... je hrozné když je člověk rozběsněný a pak si začne připadat trapně:))...B se neobviňuje za to že je D, užívá to v "rozumné míře", díky své pružnosti....bez rozpadu elektroslabé interakce na slabou a elmag by také nic nebylo.... naše představa, že B se bojí že jen zradíme apod. je myslím naše iluze kterou potřebujeme, pokud jsme uvězněni v egu sami v sobě a myslíme si že s někým mluvíme, ale mluvíme jen se sebou (B také asi, ale jinak...), opak je že to takto není, jsem nahoře, haha, ale to je také ego:))....

Interakcí se může vlastně účastnit něco, co má jen gravitační interakci a nevidíme to, je to jen energie navíc, kterou ani neumíme měřit, detekovat....

Excitovaný stav musí být zákonitě kompenzován deexcitovaným, boj odpočinkem, ale je tu ještě jedna možnost a to klidnou láskou, ovšem pokud je láska chápána jako boj tak to nejde.... to je princip léčení - z čistého nebe.....(vyrovnané polarity....), ono to nejde jinak než to dorovnat tou druhou opačnou polaritou, ale láska to umí automaticky nějak.... je to dáno její povahou...je vyladěná, není to jako působit něčím na něco, neb jak bylo řečeno láska je asi jako elektroslabá interakce a nemoc jako slabá a elmag...nějak tak třeba.....

Rozpad či emitování - neutrino emituje foton či podobnou částici či se na ně rozpadne, to se hledá, tedy v psí myšlence by i neutrino mělo kolem sebe třeba pole virtuálních částic což je důležitý v tý myšlence..."T2K neutrino experiment in Japan" .....  
..... kdybych teď na toto řekl "už zase" - vezmu druhému argument z úst, přesně takto pracuje ego....

Eg má vždy nějaké velké plány:).

Aby mohla někdy ž pečovat o děti, musí na m projikovat úchylnost a Anima atd..., který jim ubližuje, neb ona o ně pečuje....polarity...

Právě ta povolená měkkost v nitru je snadno manipulovatelná, ale i manipuluje tím, čím je...neb je snadno manipulovatelná, tedy není, doplňuje ji totiž nějaký úkon, mechanicky, bez rozmyslu a vůle plní pokyny ..... neřekla ne něčemu a teď v tom žije, v čem nechce a přesto v tom žije - i toto je ale důležité v životě - ohnout se, zformovat se i když to má i opačný efekt právě ... (pozn. lekvavka - nejsem polakná to ty jsi polekaný...)

Jsme expanzivní, potřebujeme nové zážitky, podněty, někde parazitovat, brát energii, je to extr způsob, intr je také parazitní, neb nic do kotle nepřidá někdy....jen se dívá, pro sebe si komentuje, tedy parazituje, ale jinak. ... a dorovnává tak extr energii, a těžší z toho D a B, neb tam jsou obě polarity....

Ono se to nezdá, kdo to nezná, ale je to maska ten běs a štěkani a vycitani - maska besu kterou neznali berou smrtelně vazne a jsou pod jejich vlivem... neb toto ma normalni clovek spise v nitru ci nikde nez jako masku emcacka. Dotycny to nebere az tak vazne i totiz....ona je jakoby vychazi z hloubky ta maska vycitek apod ale je to maska coz neni snadne prohlednout....pro nestejne...

Potřebuji onu jednoduchou manipulativní paní vedle sebe, abych s psaním přestal.... ale pak ti zakáže i cítit něco, klid v lese apod.... na jednu stranu Anima nuti k myšlení a neco dokázat a i opak tam muze byt prave...

Holohlavy cerv - jo presne, je prave intr chlad klud tma v nitru...

Povolenost potrebuje byt kompenzovana necim pevnym neco co je lepsi nez ona neb ona je roztekla...

Nakazeni spociva ve zvraceni se vetsinou...

V postupu vys neni zadna uleva nic se neslevi ... je to absolutní toto. Netýká se to upjaté poctivosti apod...

Krec v tvári z rozporu ve spolecnosti masky - je to dost ustrasena slabost a dusno, prorazi to Duch extr pruraz a nebo nezabyvat se tim a nejít tam do toho boje....

D to s nami myslí dobře, chce aby to tu fungovalo... říká zlo existovat musí a je na něj i orientován.... sice si nahrabe do kapsy ale myslí to i dobře se světem.....někdy... .. říká toto tu chybělo tento negatívní prvek....

Někdo se naučí nějakou práci je profík což je hezký a pak tím vydírá.....

ž myslí táhnutí slov - snaha udržet si slovo, a aby tam byla hmota

Porušuje pravidla má na to vázane já neb Anima si to zakáže nebo Animus to je je mineno a nutí všechny aby taký tacy byli neb asi nejistota je li to ok .... ztuhlost vůči prostředí kolem - uzavřený celek před prostředím....

To bych musel říkat ne pořád a na všechno a to právě unavuje a neříkám ne pod nátlakem....

Hodně jsme připsraní i , neb tu chybí duchovno ....// Manipulace spočívá v tom, že již tušíte reakci na vaše počínání a zakomponujete to do textu, čímž má protistrana pocit, že ji berete v potaz, ale tak to právě není!)

Co je náš problém je ten, že tu není, zmizela, ta složka (ženská, či introvertní) - "být", je tu jen složka "ovládat", a i ženy ovládají, chtějí vlastnit "být", sebe. Ženy mohou mít dojem, že jim muži vzali jejich hmotu, ale to už je špatný kolotoč, vše se děje nevědomě a nebo se souhlasem, je třeba počítat. Ježíš jediný pro nás představuje ono "jsem" vytěsněno do archetypu, ale je to muž, jako bychom to chtěli potvrdit ještě víc:). Pak ale nastane situace kdy už není co ovládat. Být neznamená vlastnit bytí, to právě není ovládat, a není to ani povolenost nějaká, jak si ovládající typ může myslet. Existuje i asi ovládající introvertní typ - pedant. Asi tam bude nějaká typologie - extrovertní jsoucí a ovládající a introvertní jsoucí a ovládající..... Proto se cítíme prázdní a nenaplnění např., neumíme být. .... Pak přijde paní a zeptá se: a co mám dělat, jaká mám být teda? Odpověď by byla asi: kdyby tu místo mě byla jenom holá stěna, odpoví vám daleko lépe. ... ostatně ta toho ví více než my:).

Ritualy prechodové viz domo kmeny

V očím má vše - láska obrana rodiny i demona - překvapení vychácnost určita neposlušná pravidla ... i to je důležité tato psť ale jen do zdravé míry ....

Nestydět se za rodinu...a stejné fixace neututlas...).

Jo ono to má něco do sebe digitalnost má princip vlastně z určitého úhlu pohledu... práce a odpočinek, je to nízká entropie, život... je to plně součástí nepodmíněné lásky být se to nezda ... v psť to není v harmonii celkově s ostatními polaritami... resp. je to slité nebo oddělené na dvě pulky nepřírodné apod.... to asi nevypekulujeme jak definovat neharmonii nebo harmonii.

Občas potřebuje chlap pero do prdele aby se vzpamatoval...z toho dělá psychicky... (asi mám onen ďáblův "ženský" prst, zvrácený převrácený co je nahoře je dole a naopak nějak, a tedy bez obalu, který právě potřebuje, zchladit... stačí že se obalí a převrátí se to zpět i, ten prst mám v sobě, a nechci jej, abych toto měl v sobě, právě to je to nepříjemné ž ve mně...ve skutečnosti tam je ž ale...tam)

Web

D je o tom, že někdo např. zabíjí malé děti, neb je v tom ono brutální překřížení a překvapení, neb normální člověk nechá druhého vyrůst, v tom je dobro, ale on zničí tento život a vyžívá se v tom, v nestoudnosti první kategorie, je v tom rozpor... jak zklamán asi je, když je to tak, že tam kam je poslal, je bytostem lépe, že jim je lépe než zde a jemu naopak bude tam hůř, v tom je ten rozpor, který chtěl, zde jaksi jakýsi vyšší "kosmický" D/B zasahuje přirozeně proti D nevědomému...zákon nuly je maximálně spravedlivý sám o sobě...

Neodstatek kontaktu dohání psť nestoudností právě, sexualitou atd... přitom si potřebuje jenom popovídat. Na D tedy něha a péče a nebo nezabývat se tím vůbec...a zlidští. ostatně i my sami jsme podobným procesem prošli asi...

B má ohromný nadhled a může si dovolit všechny milovat proto...

Zákon nuly je sám o sobě spravedlností logicky.... vše musí být spravedlivé, neb se to vyrovná... , navíc ego je trest samo pro sebe a jakoby zbytečnost, přítěž, kterou si myslíme, že máme nedobrovolně, ale my to tak potřebujeme, neb jsme pod vlivem ega... - jak souvisí zákon nuly s tímto nevíme.

D je samozřejmě maska, spoelčenská, osobnostní apod. - je to iluze, ale bez toho by nebylo vzácné nitro apod...proto se to vše musí tvořit společně, aby z toho něco bylo, vše co byla iluze, odpadne přirozeně (nekomunikující protiklady se vykrátí a dají nulu např.), pokud se tomu dá prostor a co mělo cenu zůstane.... není to jednoduché právě, neb je to na sebe vázané a provázané....proto se to promění i celé a nepromění část atd, kdo ví.....

Antiego působí z pohledu ega jako ovce naivní a musí si tento pohled živit, ale je to opět zvrácené, neb antiego je blízké introvertní-lovecké myslí a ego extrovertní-ovčí myslí....

Existují i složité osobnosti, kdy na jednu stranu budí dojem nějaký, ale jejich zbraň ve skutečnosti není v jejich masce, ale v tom co je pod ní, tedy hubený dlouhán co působí korektně že chce vše mít, ne ve skutečnosti je ostrý, podlý, právě o to překvapení tam jde, to je jeho zbraň až (jako by říkal - ty si myslíš, že jsem takový jak působím vid' - fyzicky i tvář, ne nejsem - ve skutečnosti však je k té masce povrchní vázán a je částí jeho já samozřejmě) ... podobné je tomu démon s tváří anděla...mám to podobné ale jinak, neumím být negativní tolik...mám v tom extrém, jsem na všechny hodný, ale v nitru to je jinak, a neumím to jinak ani moc použít, tak je to hluboko asi něco, a je mi to už jedno, není to podstatné...

Ono je to jaksi složité velmi s těmi polaritami energiemi obecně... jednu stránku rozvíjíme, ale abychom byli co jsme, potřebujeme se spojit s opačnou polaritou i, což zní jako paradox, ale není asi... třeba já jsem hrozně čistý, ale ne že bych měl rád vše čisté, a pak mám rád špínu a h co vytěšňuji asi...

Extrovert v pošetilé variantě, je Duch v nitru, temno, prázdno a vlastní mana, božství, určitý aspekt božství, růžovost - je pal černočerveno-růžový a je tam vše, i okolní prostředí (Duch) a nejde s tím vlastně vůbec komunikovat, je Bůh potom...

M chce klid, aby do něj nikdo neryl stále, aby si jej nikdo nevšímal, ž chce přesný opak vlastně...

Nezdá se to, ale globálně je vše harmonie, i s těmi katastrofami a násilnostmi a disharmonií, to pak působí klidně, neb spojení je uklidňující, a oddělení zneklidňující, má li tu být d a láska odděleny, ale tak to i být musí, neb to deínuje d. Obecně z vyšší a vyšší úrovně se vše jeví harmoničtěji a harmoničtější...nemusí to být fyzicky, jde o zobecnění, maximální, to je právě spojení a je uklidňující mj....nezaujatý pohled je skoro nemožný, a zaujatost je dost věc ega, nirvána se nějak snaží o tu nezaujatost ale ne lhostejnost a chlad atd...

Ono je to vlastně jedno, jestli to je nebo není harmonie, svět v nás a kolem nás... vždy to je harmonie stejně ve výsledku, avšak my jsme jaksi vyladění, a potřebujeme žít ve vyladěném prostředí, které si právě sami tvoříme..., neb pak nejsme, co jsme. a vyladěnost je o poznání a lásce...

Není třeba vůbec nic dělat, snažit se o harmonii, ona tu už je, přirozeně... nic na tom není, na harmonii, disharmonii, dobru a zlu apod... nic na tom není, je to svět no, bytí....

Pozitivní křivost, to je když pošlu od sebe dva kameny, tak se mi potkají za čas, zde se entity potkávají, ale i bojují, střetávají se, proto, že zde právě se nabývá vědomostí, proto je zde kompenzačně tolik nevědomosti, pozitivní geometrie je ženská jakoby. Naopak negativní křivost, geometrie, je spíše mužská, duchovní, neohraničená, (není čistě mužská, neb by musela hranice vytvářet atd...), a je to podobné principiálně fermionům, je to plus i mínus, dvě např. kolmé křivé čáry proti sobě, zatímco v gravitaci jsou souhlasně křivé, v koňském sedle - antigravitaci, jsou proti sobě... myslím, že křivost si nejde představit ani ve 2D do 3D, tyto metriky nějak, zvlášť pokud je křivý i čas.... čas má v antigravitaci jiné vlastnosti, je to čas ve vakuu asi jakoby...Tedy tam má vše jiný pocit, neb to je neohraničené, neznamená to, že tam není struktura nějaká, bytost, ale pocit, přičuť celkově, je tam jiná....toť intuitivní bádání no....

Není to asi tak, že zde je to čistě gravitace a tam antigravitace, i fyzikálně zde je silný kinetický vesmír rozfukující člen, zde je mužský i ženský princip, tam bude také asi, ale globálně a obecně, podloží, je zde gravitační a tam "antigravitační", právě pozitivní geometrie, snad to jde ukázat matematicky - nevím, vede na princip okrajových podmínek, počátků a konců, toku času apod....

Tedy tam to je, zde se to tvoří a i naopak samozřejmě..., takový ptáček na louce toto ví, že zde se tvoří a tam je, ale my to nevíme, my to musíme vědomě zjišťovat...

Tedy zde se tvoří hranice, ale bez záporné křivosti by nebyly asi ani, je třeba tvoří hranice sobě, druhým, světu a naopak on nám a dále je překračovat přesahovat, pokud možno ne jako pšt. /// Antiego je stejně pošetilé jako ego, např. se snaží



zachránit planetu nebo spasit celý vesmír, je to pošetilé a je to touha po egu. Samozřejmě ego businessmanské se tomu vysmívá a říká, že jsou naivní, či střední věk vůči ideálům mládí... o nic nejde. ///

Vesmír má, zdá se nepatrně pozitivní křivost, ale to nic neříká o jeho tvaru, ... k tomu co jsem psal, by se dalo domnívat, že na počátku nebyla křivost silně pozitivní, ale rovná spíše, neb je to blíž spojení tohoto a onoho světa třeba nějak....pokud ty myšlenky mají nějakou relevanci... /// Událost není matematicky vyjádřitelná entita, je to komunikace polarit - je to kvalie vlastně, počty událostí třeba jakoby jo, i když jako odhad třeba..., událost je kvalitativní záležitost a týká se to i kvantové mechaniky samozřejmě... --- třeba.

Jaksi my máme k negativě, "zlu", nepřírozený vztah, prostřednictvím náboženství, ale to spíše jen odráží tu náladu celkově ... máme k negativě neurotický vztah, obecně to vede na neurózu... neumíme s negativitou vést řeč určitou, bránit se, říci ne, a tak.... vystihuje to to jak v "Malý velý muž" indiáni přepadnou dostavník, a člověk uvnitř místo aby se skryl apod. začne se modlit a tak ho zasáhne šíp samozřejmě. Vede to ke kastročným úzkostem také mj...a ke všem poruchám osobnosti, krom antisociální, která si z toho dělá prdel, ...když jsou všichni pámbičkáři, budu schválně opak.... (vyjmout ze světa negativitu, je jako zrušit záporná čísla třeba, je to nadsázka, zlo není o znaménku)... Musím však přiznat, že ten Pjérův či koho koncept spojování pozitivity a negativy mi není vlastní, není to moje srdeční záležitost, pro mě je naopak silné oddělení vnitřní pozitivní a negativní entity, až tak, že se spojují.....tento indiánský koncept mám spíše jako kánon, matematický, než něco co by mi bylo vlastně blízké, ale psal jsem o tom celých těch stovky stran:)... (např. my se sejdeme, cizí lidé, a samozřejmě tam je nějaká negativita, z nejistoty, strachu, ale my to jaksi odsuneme, pšt extrovert to odsune tím způsobem, že to smočí, rozmočí úplně, ale ta negativita tam je, vždy tam bude, je důležitá, upozorňuje na individualitu např...zpátečku..., no a tak toho čerta nevidím, není, spolkla jsem ho, neb ostatní jej také nevidí, jsem asi nějaká divná že jej vnímám, - a je tu neuróza...), démoni musí být i sdílení lidmi..., jinak právě i sílí...

Jaksi čím více komunikujeme, tím více jsme každý více uzavřen ve své bublině, stárneme celkově... více a více jsme uzavřeni v bublině, ale je to právě myslím směr k domorodé mysli, předtím to byla mysl politickospolečenská, státotvorná, umělá každým coulem, ... to co lidi spojovalo byl stát a kultura jakási politickogeografická, to už není a je tu něco jiného...ono je dobře, že to už není myslím, neb to bylo vykastované od přírody úplně....osvěcenské to bylo.

Zákon nuly nejde nijak obejít, dokonce bych i řekl, že člověk k němu trochu přispívá (ontologická úroveň má jeden výstřel - je tam vše a nic), neb chápe trochu, co nula je a vytvořil jí ... ale s tím "už bylo počítáno"...

Jsem na boj hrozně citlivý, neb to je citlivost vlastně být citlivý na boj, ego, pšt - vlastně to je definice citovosti. /pak vybíjíme jinde, neb do nesbr to moc nejde/ někdo projeví ego a pak jdu psát a tím si ulevím vlastně, neb ne-sbr nejde nic říci, moc v nich vidím d asi...asi to potřebuji.../nekomunikace vede na pšt, nutno (i) s pšt komunikovat - jsou v celku, a být sám sebou. /Je tu realita a pak iluze, která může být složitější než realita (nadstavba) a je to živná půda pro další realitu...realita a iluze spolu komunikují...iluze má jistý význam, ale je to iluze, neúčastní se celku, je za sklem apod. a má li se stát skutečností, je to i jinak než jak to bylo...iluze je i orientace (objekt touhy a touha - slití...), předpoklad apod...souvisí s nimi....tohle by šlo rozvést... // Vlastně se snažím stále druhým informovat je o poznacích současné vědy (třeba že kosm konst jde dát i napravo rce, AdS/CFT corr -N+1 gravit lze chápat jako N dim QFT prý nějak) aby nebyli tak hloupí - ale to musím být hodně hloupej v sobě tedy a tyhle věci zde jsou i dost bludy.// přidávání oleje do vody je někdy "nechtěné" a jde o mnoho kroků napřed, např. když - vůči neintel člověku jsem slušný, jsem na výši mám větší význam a prestiž ale nejsem jako ti pyšní co jimi pohrdají, jsem lidský a s každým se bavím hezky -- a vážně to tak je apod. - ono to vážně tak třeba je a není i, ale... ono to v neint vzbuzuje agresivitu dost tyto složité projevy.../ zdá se, že v dnešní době se snaží "elity" zalíbit spodině, snad proto, že mají zdravý rozum v jistém směru (na jednu stranu)...elity hledají své kořeny:)/ je tu doba utváření nových elit což je fajn asi, ale nestojí(me) zatím za nic..., které se opírají - jsou otiskl v lidech ale i je mají jako rukojmí jak kdosi hezky řekl, . paběrkování....konzumní socialismus (komunismus) jaksi vítězí a vyvažuje jej?..//Idealista provokuje aby v daném prostředí bylo něco co tam chybí, egoista to dělá pro své zájmy, či své rodiny. // to už asi stačilo. ///Do toho nemá cenu zasahovat....ani být nad tím apod....// Vztah není o dokonalosti ale o napojení vzajemnem dusevnim a duchovnim..// Jsem možná krava co se leka certu ale..// Toto tu chybelo, (napr. to "byt") ted uz bude vse v poradku:)...nebo i argument - bude tu vse (nejake dusoego si to rekne) takže to musí být ok pak mi bude ok. // Rozdil intel clovek mekkou pravdu a neintel tvrdou pravda...intel proto vice si myslí ze ma pravdu...ale jsou skoro na stejno bych řekl v porovnaní s B. // Nepochopitelne pšt reakce kdy na to kdy uz rikate ze jste narusen její sikanou a ono to bojuje jeste vice se - konecne to funguje si totiz rekne dotycny/a.../Cista divergentni geometrie samozrejme není ok stejne jako gravitacni.... Spojení geometrií není jen rovina ale napr nula laska a tam je to slozitejsi i...

. nabídne mi cigaretu...nikdy mi nikdo nic nenabidl a nedal .. to je hrozne dulezity tyhle veci delat....dojata.... a ....vlastne tady jsem doma, ne tam. zde tvorba... //---/Nebát se byt vic svuj i - zahuhnany nerd mj...// Ego je to co si myslime ze jsme a nejsme pritom - jsme neco jineho coz zde tolik poznat nejde... // Jsem sam a neuvedomuji si to neb to je boj s lidmi a mam jej stale v hlave... uvedomovat si to ze jsem sam vlastne.... neni to jednoduche neb to je nesbr. // Z a m kdyz jsou spolu - i to evokuje v nich sbr a tupost mizi trochu....// Vlastne nejlepsi je mit v hlave ticho bez komentaru ... pak pst kolem nevypada agresivne ... a to bych mel provozovat to tu chybelo:). Ticho.// Pst clovek chce hrozne do nebe a co vic on tam uz patri a vse o tom vi, tak ho tam pozvou a on zjistí ze tam tomu nerozumi, ze si nema s kym povídat (B provozuje moudre zrady i)...i lidsti tim..... taky bych tomu nerozumel je to prilis vysoke a bez strachu a jemne apod... ego tam touzi a touha (urcity typ touhy) je prekazkou..... byti s nami manipuluje musime postupovat vys stale nekam.....// No ty jsi B ty jsi porazil negativitu a jsi moudry a svaty a lidsky - jsem jen vase pst. // lide nekdy cekaji co tam asi bude po smrti ... ale nechapou ze svet utvareji (ale ne ovladaji)..a sami i (asi) rozhodujeme co tam bude.... // Kdyz si uvedomim ze nejsem b da se s pst pracovat a klidne se tam divat predtim to neslo neb sam jsem byl pst tj vinnen jakoby...nesbr si projikují na druhe jde to snadno...a oni potrebují kazen apod.. // vyšší principy možná budou někdy lidštější, např. nebude to přesná symetrie, ale na něco použiji překladač a dostanu něco podobného...Extr ale zaměňuje lidskost za orientaci na ž apod...antický filozof typ...co vlastní rozum i ženu.../ pšt-nesbr házíme na druhé a sami jsme ne-sbr./ Každý bojuje za dobro, to nás spojuje, za něco, co tu chybí dle něho, např. negativita apod./Klidně buď zlej a ego, nebát se toho i, vlastně toho se bojím zbytečně být takový..nojovlastně (proto jsou ze mě zmatení normál lidé, mám vynahrazení v aná-tam zlo,.. negativno potlačovat i spojovat s dobr), ...neb to tě ochrání, po tom touží pšt, zneužívání - má to zapadlé v sobě totiž a netroufne si pak... - ps, antisoc atd. to bere hodně takto a dost se nakazí právě (pak adorují nezasažená místa a nerozumí jim jako m). Jasně, pak se smě že má to co ty potlačuješ.. Je hezké jak každý dospěje k opačné polaritě v životě i:)/ pro nás je D (a B) ten kdo umí říci ne- vytěsněno./ Ovládaná pšt je základ no ... a neříkat si, že už víme oč jde - jsme dál už přeci, a vytěsnit ji mimo nás. / Někdo chce nakazit všechny svoji čistotou, aby.... / když mě zničíš, nebude tu to pěkné a čisté a tak to i je .../ Každá ž to tak asi má jako já trochu... a rypáním se v sobě si myslí, že něco najde, že je chytrá atd.../ nejdřív nám nakukali, že zlo neexistuje a pak se jím stali, usurpovali si jej, aby mohli vydírat....// Vyžívání se v ne-sbr není sbr. // Hluboké uvědomění si, že vše je ve výsledku Nula.... no jo, když to tak je, nemá cenu vlastně nic řešit, stejně se to vykompenzuje někdy. Všechny protiklady... a právě, kdo toto neví, tak svět tvoří, imponují mu opačné polarity, stíny např, a to je ona nevědomost, že to je nula, že tu o něco jde, když tu vlastně nejde o nic. Je to božský klid potom, B to ví a proto i přesah tohoto a tvorba něčeho. Nepochopitelné, to právě tehdy, pokud je člověk propadnut do bytí...ale kdo ví, zda tento "zákon" "platí"... Láska e ego jsou ale oba již nula a je tedy věc (naší) volby, co tu bude...ono to takto asi úplně není, jen částečně, že by vše v lásce dalo nulu a vše v egu také asi jo, ale oni jsou i opační k sobě, tedy oba dají nulu také... a asi tam bude i nějaké mezistavy a vše možné, lidštější, nedigitální..., možná je toho, co dá Nulu více, ne jen eg a la...27.6.2019 /// Ringdown: B vidí právě každý problém i s jeho řešením, tj. nula ... proto smysl má jen láska pak...// hyst je boj a paraz (paraz, neparaz - vše "má", nejde uchopit, neb kontaktem se mění, v opak často) a je posedlá opač polaritou-pohlavím, B apod. - toť boj, vše je boj a maska ač se to nezdá, i mé pozorování ostatních, vzít ego znamená vzít boj, což není ok. Boj neví, že vše je boj, doufá, že někde bude neboj, což je onen boj a nevědomost. /Změnit ego na lásku (vše) znamená na něj použít vše (ne, ano, něha apod., "obrátit všechny vektory") a nebo Nic, což je někdy lehčí. / Je la, stačí ji jen zkopírovat a je to ego./pro nás je planeta boj. / když se radujeme, vnímáme to (hystericky, egoisticky) tak, že se radují všichni, ale proč ne.../ místo pozorování jim můžeš i pomáhat trochu. //indie .../ obdivuji i sílu m samozřejmě... / ego je i dost racio. // ubližený a bojující - nesbr. // každá bytost se naučí něco jiného , praktického, navždy, proto lačnost po poznání tělesném, intelektuálním, uměleckém, duchovním, sociálním... /Někoho máme rádi - bylo to vždy, ale i to vzniklo zde a je to absolutní a relativní - vzácné vůči egu./Má-li se lá dívat na sebe-sbr, je to ego-nesbr. /Přemoci se něco pro někoho udělat, sbr. čin.

Lidst. proměna u něj i u mě... a zvýraznění celko/ D kupuje - váš závazek, zneu (zlomení erek p), jeho ne. / Vše co bylo psáno právě je zbytečně řešit, co je svět a tak. "neřeší zda je D a B apod., nevyjadřuje se k tomu", nemá smysl zkoumat "jak je něco" (proč je něco...), nemá cenu to řešit - v hloubce toho problému je neřešení (asi).../ nemá to šéfa vlastně, láska je "šéf".../ pro trans člověka je každá interkace s druhými nůž do nitra...omyl, nezabývat se jejich pšt i (byť trans je také pšt i), ž ve mě vidí chladně odtažitě Anima, ale je to naopak a nejsem ž neb to mi zase vnucují nějak muže atd.. a pak ženu vnucují hrůza no.../ když je někdo posedlý např. zradou - nesnáší ji, nedává druhým ve výsledku jinou možnost než aby jej zradili, potřebuje to, není to prožitě.../ Každý m je rád umazán, od hlíny, (parazitě-on), Duch pronikající do sterilizujícího umělého mana (Anima?) v nitru, ale je to už (srabošská zoufalá ego) reakce na dominanci ženy. Proti steril "dobrotě" je špína a nemytí lidské v m očích. /Člov touž po egu neb v něm vidí B jakoby a i výsměch Bu. /arbo, f, atmosf, trénik jen. / Text byl vlastně jen racio pohled a ne iracio. / Potlačené ne je (jediný) problém - hyst, schizo, depre, karma ... atd., antisoc - neumí říci ne, neodejde a zamaskuje to tím, že se všemu vysmívá. /D prv kateg setkání - odštěpená agrese od osobnosti, čerti tam nejsou už, není tam ani touha, splývání s B už to je. - vlastnostmi od Světla se to liší již velmi málo a nechce to ani vládnout světu., deprese, na neživení to

reaguje jen částečně..., vše je jedno, není vůle jít k celku, v pohodě by týrala děti, drůbežárna, proti tomu je lucifer milius, sednete si vedle - žádná emoce (překřížení nohou třeba) a ani žádná (potlačená) emoce, vágnost, neuchopitelnost, (zlo je už samozřejmost vlastně, nelekne se, ... a sbr je překonaný pojem už), vyzařuje divně, ani neví že je o kroky napřed (agrese není ...) je to nakažlivé ale jinak. Nad ničím se nezamyslí a ani nechce, neklade si otázky (ale už to není ani "nemusím si přeci klást otázky!" a ani "jsem chladně nad tím, nemusím si klást otázky už žádné"). Asi dlouhodobá záležitost k nápravě, pokud vůbec, popř. šok, to není práce pro člověka. Nezabývat se tím, nevnučovat svůj "pohled", nesnažit se nad tím vyhrát, nemusí být všude dobro, nemuset ovládat vše..stejně to parazituje.... Pomoc už byla promarněna... tomuto alespoň já ne, pomáhat nechci.... - jo, něčemu neřekla ne no... třeba filozofii o bytí:). ..jo, ono to tam je, snaha překvapit, vykastrovat, vzít zbraň, přelstít, ale je to potlačené a tedy samozřejmé vlastně asi...cesta k sobě je právě přes toto potlačené složitě nějak.../ jestliže něco ovládám, je něco co určitě ovládat nebudu a nemohu z principu.../ domorodec cítí jako každá bytost i kvantová částice, že povstal z kolektivního ne-vědomí a vrací se doň. /nemusím všechno znát, ovládat, apod... paradoxně B dokáže právě někomu dát volnou ruku, důvěřovat, nemít to pod kontrolou, ...ne-sbr ale jinak. / vlastně říká (někdo jiný) nic nemá smysl, vše je kravina a všichni mi přitakávají....Už tomu rozumím, jeho (mafiánské) ego je postaveno na tom, že společenská pravidla a veřejná jsou blbost (jo je to tak i, ale) a směje se tomu (břišně nějak apod., orgán hladký, všichni - veřejné mínění to říkají v něm), a tím zneužívá druhé, ale k smíchu to není, je to chorobné. Bojuje za dobro jako každé ego (proti systému a aby se lidé uvolnili, fetovali třeba a nutí mít toto stanovisko aby bylo u všech, jako každé ego a pak tu bude dobře asi a také jsem odvážný že porušuji pravidla říká..., někdy to zabírá na ženy, ale sami poznají, že jde o jeho ego později, ale když mu to řeknete, jen tím posilujete jeho důvod k tomu být takový...), komplikovanější osobnosti tam mají i důraz na pravidla společenská, čímž je to vágní guláš, bez osobnosti (snaží se zavděčit více, protichůdným, veřejným míněním, skupinám, aby vyšel "čistý"...)...no takže obojí jak to mafiánské tak systém je blbost samozřejmě...ego je naše vytěsněná nelidskost... (až když má nějaký názor víc než jeden, tak si připadáme v něm jistější..., neb pak by to bylo také mj. naše ego - jen my máme tento názor, za sklem žijeme nějak...), stejně jako se nedá vyjít z bytí, tak ani z ega to nejde:)/ už to ale lidsky chápu - někdo se mu smál a tak aby zůstal zavděčen, dělá ze sebe kašpara, ale i toto se snaží překonat, ale to nejde už moc.../ je dobré nepoužívat zbraně protistrany, např. veřejné mínění zase naší (skupiny, ale je to ta samá:)...// Tak a zase do kouta po éře ega... / jo, to smíření protikladů, to je vlastně to... to není nějaký cílový stav a není to jiné než konflikt protikladů (něco odlišného...), je to všechno, samozřejmě i ega a la smíření, je to jako elslab vs. elmag+slab.../Vlastně to "nejhlavnější, ale tak to není", po tom všem kosmickém a velkém je, že mě vůbec někdo vezme kolem ramen a usměje se a já na něj... .. to si máme uvědomit po tom všem egu vlastně...až nám toto bude stačit resp. až poznáme, kde a co jsme, tak nebudeme mít chuť od toho utíkat k egu....z té velikosti se nám totiž točí hlava a musíme si to ego tvořit jako záchranu, stejně jako přímý kontakt s B je nemožný a tvoříme si ego místo něj.../ když ty ego poznatky nějak shrnu, tak je to rce:  $1 - 1 = 0$ , o tom je bytí/nebytí. Čím více to je tato rovnice, např.  $i = 1$ , tím více to je ego, chce mít už výsledek, ale to je nula, proto i děj a proces je (důležitý)...nula, Nic, nevíme co je... / Lá i ego dají nulu, je tedy věc volby, zda tu bude lá nebo ego, dokonce lá má v sobě integrováno ego (pšt) a ego vlastní lásku a řekl bych že i ego a lá dají nulu (nj. automaticky, ale souvisí i spolu), je velice těžké aby tu něco vůbec bylo, neb vše je Nic, nula, proto ty techtle mechtle složitá překřížení a iracionalita, a spojitost, rozmazanost a nelinearita, lidskost, písnička.../ čím méně se s polaritou bavíme, tím více nás ovládá, ale u pšt a Animy (popř. démona) částečně to je naopak.../ hyst neumí ve skutečnosti prožívat uvnitř, je srdce na dlani doslova, rozervané srdce a běs a kresv není cit.../ je to podobné jako m a ž, eg a la, ovládat a být, muset a chtít, ale v jiné úrovni...jejich dítě je opět kombinace eg a la./ extr je skromný uvnitř a intr není skromný uvnitř.../ za tu jedničku v rci si můžeme zvolit cokoli...// on je ostrý a ona to změkčuje - v tom tkví mj. ž rozkoš .., / boj neg a dobra sice má asi nějaké místo, ale jde o rozvíjení pozit věci ne(jen) o boj s negat, pak ale je to jaksi na hromadě hnoje mj. rozvíjené...//nenechte se zmást postavou homo v Little Big Man, bylo to duchovnější určitě.../ m má pocit, že ž je vše a on přichází pozdě, a opačně ž má pocit, že m vše je (prostředí, a stvořitel) a že přichází pozdě.../ Udělat pro někoho něco, či mu jen něco dát, od sebe, je právě přesně onu tíhu nesbr a uzamčení ucítíme, a typicky neb boj je vše, nemůže nás donutit k sbr nikdo, jen Nic, ale neb:  $(eg) + 0 = (la)$ , ... duchovní směry zdůrazňují toto, ale zapomíná se na to, že (aby to fungovalo), sami musíme umět přijímat ..., takto jen dávat a dělat pro někoho (nepřítele) něco, ale komu? egu?...proto je třeba dohlížitel, který v stavu harmonie potřeba tolik není, není to že neexistuje atd... Ježíše neléčil nikdo... na jednu stranu je jednosměrnost hierarchičnost např. důležitá, tvoří kostru, ale nikoli obsah... / kdo nemá sbr, řeší pojem vina neustále. / ž nese velmi nelibě, když je m pošetilý, neb s ním nemůže komunikovat, vlastní ž, navíc nějakou divnou, předpojatou a opačně m k ž.. svět je škála kde na jedné straně je komunikace a na druhé nekomunikace.../ tak a dost, celé je to humus i, a je to nějaké složitě filozofování, strach ze světa, jako člověk co jezdí po mapě u sebe doma a nikdy tam nebyl, vlastní svět:)...takový vám neřekne nic z praxe, jen ví, kde co je...// Do konceptu lásky v textu samozřejmě patří svobodná vůle, bytostné já a tak. // Já se na ta videa s PLŠ nemohu dívat, mě pak napadají myšlenky další:)/ Existuje koncept, party, kde nováček musí projít zkouškou, protože všichni jsou tam hrozně odvážní (ironicky), a spíše je tam tmelem složitě ego a guláš... jo, toto je součást světa a komunikace se bez tohoto neobejde, ale čeho je moc, toho je

příliš...// princip relativity a absolutna vystihuje vztah (všech?) polarit - není to tak, že jsou to dvě poklidné entity, co si nelezou do zelí (i tak to ale je), jsou provázané, jako žena vše je a muž vše ovládá, např. se zdá, že nám vše vyjasní v relativním přístupu k psýché, kdy vidíme vědomí i nevědomí, v absolutním přístupu by nás zajímalo vědomí hlavně, bohužel je to tak, že když se prohlásí: je tu relativita a absolutno, je to vítězství spíše relativity, neb tam jsou dvě entity relativní, ale absolutno není nikdy absolutně všude, je kamarádké, umí chápat i princip zde já a tam ty, až démonické "jsem absolutně vše" je již guláš z relativity a absolutna..., relativita a absolutno jsou v trojjediném vztahu (toho typu), ... proto my máme tendenci buď nenávidět relativitu a vyzdvihovat jakési E' nějaké (hodnoty, Boha apod. - vše co v tom vidíme), ale E' je celý svět, jen zhuštěný, vše je to velmi velmi pružné v bytí a dynamické, lze stanovit že jsou jakési polarity, ale je to jen přiblížení a pohled absolutní...a závisí na pozorovateli, události samotné (čas i prostor v jednom) zatím na pozorovateli nezávisí dle našich poznatků a jsou invariantní...taky nevíme, oč jde... pozorovatel je nad, ale nemůže být úplně mimo, musí zasáhnout, změřit, ovlivnit to, co pozoruje, opět to jsou dvě polarity.../pme se odráží v přirozeném výběru a decentralistických systémech, pak v inflační fázi na počátku vesmíru, kdy na úkor prohlubující se negat grav energie vznikala pozitivní hmota a na počátku tak stačilo velmi málo energie.... // protože je to závislé na úhlu pohledu, není ok vidět to tak že existuje la a ego, ale spíše prostě (jeden) svět takový, jaký je..

Ve 31 letech jsem nikdy neměl vztah,

bylo letní parno a já šla na plovárnu Džbán, byla jsem tam sama, ty jsi tam byl tenkrát sám...

navazování vztahu s neznámým člověkem je něco strašně strašně nejistého, kde se otevírá člověk, a i tam mám méněcennost a velký strach, neb zde je člověk zranitelný...

vlastně vztahem s někým "porážíme" vazbu na rodiče i v sobě...

uzavřená bublina cítím jsem, hromada hnoje a diamant někde uvnitř

je to sbr dost toto pro mě

oni v tom tak umí chodit ostatní, nenávidím vás, máte vztahy..... ale

je to hrozná investice velká a podruhé se nachat zklamat zradit (poprvé hned po narození asi), nesnesl bych to ublížení už od druhého,

a budu se mu páčit?

vlastně mám srdce? cítím tam spíše ztuhlost a zahuhňanost ...

jsou dva světy ve kterých žijeme - sami a ve vztahu s někým...nejde o to být jen v jednom a druhý neprojevat...

osamostatnění je o odstěhování, práci, vztahu. až pak,

právě při navazování kontaktu se dostavuje silná maska až směšná někdy ...neb je to příliš citlivé a nemůžeme se ukázat, je to "poklad", který je ale i vyzařován nepřímo...proto maska existuje vlastně, tady je to vidět, nejde si hned podat duše, o tom to je, alespoň zde to nejde, tam myslím jo, je to naopak všechno či co...

říkám si třeba asi: vždyť jsem proti egu a zkoumám jej - to pak musím být svatý a mít sbr logicky... no právě ne...

Žádným svým něčím to tak necítím, že bych měl s někým být, mám chlad vůči lidem vlastně ale normálně se s nimi bavím třeba, avšak nepustím k sobě nikoho, byť právě i moc., a proto právě vůbec a také toto je z toho že mám hlad po někom s někým být proto hned povolnost...

Za sbr nečekej nic, že tě někdo odmění za ni.

Totíž všichni souhlasí s tvým stanoviskem (jsem sám a necítím to tak a klidně budu navždy apod. - neb velmi vystrašen apod. z lidí), a co je u ega typické, úplně všichni s tím souhlasí s vámi - okolí, Bůh, ďábel, a pokud ne tak stejně souhlasí, to je asi

divné, ale ..... je to jako kdyby měl schizofrenik připustit, že to jsou bludy co vnímá akorát zde to není fantická složka ale jaksi ztuhlost v nitru, nehybnost, ...přitom nemám nehybnost moc v oblíbě....., musí se na to např. max. racionálně - asi je to divné, že to takto mám, byť 100% mého nitra to vnímá jako samozřejmost - je to oprávněné stanovisko, není jiná možnost, je to opravdu absolutní, ... ale racionálně existuje tedy asi i něco jiného (vně a tedy i ve mě), než znám - než těch 100 %... Schizofrenik je tedy někdo, kdo má slabé ego, já, a proto ho to postihne jako takové, ostatní mají bludy, ale je to normální pro ně - zapadá lejna, kdežto schizofrenik v nich je doslova...

Toto ne nirvána ve skutečnosti...tyto okamžiky sbr, je to vzácné asi jako vyléčit se ze schizofrenie. Člověk pomalu otevírá i možnost, že by to nemusela být pravda... že bych i mohl s někým být např., ale není to přesně vystihnuto, to nepopíšu asi... Nirvána je proti tomuto asi nereálná a mimo a apod., toto prospěje nejvíce a je to nejvyšší duchovní obrat a stav myslím...každý to má jinak v něčem jiném...jeví se to jako banalita, ale ..... asi tu jde ale hlavně o to polidštění, to je vlastně nirvána, ... se vším všudy, nezdá se to... nejvyšší moudrost...

Mám v sobě asi i nechat se spíše svést (byť jsem byl i lovec, ale právě absolutní, jako by lovila žena - arceotypálně, divně, brutálně), ale musím něco podniknout a nebýt manipulovaná... siláka asi potřebuji... učila bych ho citovosti, té mám až na půdu a on mě životu, neb by mě zneužíval, neb k tomu iklínuji, jsem povolená..., vlastně by se to i proměnilo trochu... a prohodili bychom si role vlastně i ...

Stále jsem hrozně božský, žiju v tom, že jsem božský vlastně... přišla jsem z nebe... už žádné takové nesmysly, vlastně mé srdce - ego je božství a nic jiného, jen neprůhledné božství...

nečekej změnu hned a nemám vůli k té změně, to je typické, takto je to zjeté, ztuhlé, zácpa asi, a není vůle ke změně, neb to velmi bolí i...

m projikuje své ego na věci, ž na osoby, což pak působí více egoisticky u ženy právě...

sex je jednodušší než vztah - je to substitute kontaktů někdy ... a pro m je to často náhražka citů, ale tak to je i normální pro m...já na ty vztahy taky nejsem moc ale i jsem hodně v nitru.../ opět - je to jednoduší se s někým vyspat, je to hned, jako instantní káva, je to překulení se a člověk na tom lpí pak, a je to velmi tuhé a ztuhlé '...

Feynmanovy dráhové integrály a gravitace, v čp představit, třeba se nějak ovlivňují matematicky tak, že to vede na smršťování, gravitaci, g třeba nerozliší energii částic a tedy všechny částice jsou pro ni jedna částice a dráhy se pomotávají apod...

Taky tam je to "co já B se budu zahazovat s člověkem, já vím jak funguje vesmír, opět 100 % ega duše všeho říká toto, neb je to oprávněné...opravdu 100 % asi, je to na základě zkušeností s lidmi apod., je to dané tím jak to mám pohlavně dost i asi, neb to je hrozně zranitelné a hned bych skončil na hranici linčován davem...

Na jednu stranu může být ego sebevědomé, ale na druhou stranu ví dotýčný, že není přijímán kolektivem. / Někdo (spíše chytřejší) má ego (lejno) a ještě je před ním o krok napřed, má čistotu nad ním - průzračnost čirost do něj dává, je zamýšlen, nad tím, že jej nikdo nevnímá a s nikým si nerozumí a je nejchytřejší přirozeně, je dál...zde si opět nejde uvědomit sbr, neb ta čirost či ostrost apod. je vnímána jako sbr přirozeně či spíše sbr tvořící. Vlastně jo, vlastní sebereflexi - i to jde, ego to umí:) /

Když se na mě podívá ž nebo homo m jako na chlapa, to je hrozný. Je to jako by ž byla neustále konftontována se svým Animem, pokladem v sobě, a pořád jej měla někomu ukazovat.../

Když je na mě někdo protivný, umím být Jsem ostrá, neb vlezlí, to bodám všechny, spustím fistuli složitou a složitě vzkazy a vyjádření (prostě vše kromě fyzického napadení), ostrost a vše dohromady a všichni se pakují pryč i... neb to je absolutní solipsismus, či jak se to jmenuje, jen já, ž i m. ...vidím jejich slabiny - tupost resp. ... a pak jsem božsky jemně ostrá tak, že to ani ženy neumí a muži se otáčejí...aspoň to tak vnímám:).nejsou tak raněné totiž asi...

Vlastně jsem se nakazila heterosexuální, ženou, a můj domov je homo, mezi homo - je to ale jen částečná pravda, moje srdce je ht i dost. /

Někdo udělá ze sebe v něčem borce a ostatní jej vyzdvihují, že je super a "přijímají jej", ale vlastně jej odmítají, že je divný. To byl i můj případ, že člověk si myslí (muž častěji asi), že udělá nějaký čin a ostatní jej budou brát, záleží také co má v sobě... /

Takže půjdu na seznamky zase - to je moc jednoduché a pošetilé proto to nevychází asi..., nebo ven, ale to se bojím.

Tak jsem názorně snažil poctivě zapsat, ukázat, co to je proces sbr.../ text je třeba číst bohužel pečlivě a celý...

Taky z počátku vidíme spíše masku druhého pohlaví, ideál nějaký a až časem něco lidštějšího...a tam, tam je to obojí spojené...

U homo se jaksi Animus ani Anima moc nevyvíjejí, např. ženě imponují v mládí svaly, ve stáří rozum, tak u homo je toto rigidní a bez vývoje bych i řekl, asi tam má jít o jiný vývoj totiž...sbr...což je ale totéž, také je totéž, že ht i hmo hledají své ztracené já... -- jo možná ta anima se tam vyvíjí trochu málo

Mám celý život výčitky a obviňuji se, že neumím být zlý, neb to muži umí (žena, když je měkká a zranitelná a dohání to ostrostí šípy co směřuje dovnitř i ven zároveň, ale pro m je to k smíchu, je to nezralé ego nějaké malý slaboch co hrozí), a tak žena má prostě to zlo v sobě, nenávisť apod a projevení, jako poklad, ztvrdlé hovínko malé to je malinkaté či prázdná temná dutinka v nitru po parazitu, podobný poklad jako mužský zadek chlupatý, něco co není nikde prezentováno..., je to poklad neb to vede na sbr, ale zde je to prostě nějak archetypové...jako obraz (samozřejmě že průběžně projevuje negativní emoce), ale toto je arcehtypové a po tomto oni jdou druzí...žena kočka kolem toho bodu, osy skáče, vyskakuje kolem toho no, neumí se uvolnit jako muž, je uvolněná jinak ...ale samozřejmě je to právě nižší úroveň vyzrálosti individuace ....

je to složitý asi pro někoho, ale snažím se být právě normální. / Jsem naivní subinka:). Neumím E' unést, je vedle mě a velmi blízko... velmi do mě vkládali abych byl muž a i to tak mám, ale toto je jaksi automatické... když jsem akti nevím co mám dělat jak se pohybovat, ze strany na stranu nebo jak?...vypadám i jak kudlanka.../ Duchovní poruchy duchovních učitelů jsou dost tabu, ... je to jako komunismus chtěl, aby intelektuálové pracovali v ocelárnách třeba, a vážně to chci, není to nějaký vnucení od PLŠ? je, ale jsem proti tomu, ale jaksi srdce to asi nějak chce. Už hlavně ne toto psaní a myšlení!... abych pak nechtěl po všech duchovních učitelích aby byli jako já, a abych jim pak nezáviděl že oni mohou a já ne.../ ale ty nejseš žádný duchovní učitel!

Mé poslední zbytky důstojnosti a soudnosti budou.../ Světlo je vlastně zlidštěné ego..není ostré není umělé není nelidské atd... je duševní, setkané s čertem v životě.../ vědomí existuje na úkor nesbr - vědomí je povahy E, a uviduje její povaha světa, jež je i A, relativní, např. vědomí ve svém egoismu, snaží se udržet naživu by chtělo, aby např. jsem směřoval od B k člověku, ale ve skutečnosti je tam opačný proces...pak vědomí řekne že to nemá smysl, nic to není a nerozumí tomu, máme veliký rozpor mezi vědomím a povahou světa, jež díky tomu, že je zkoumán právě vědomím, musí být A povahy... pokud by bylo A povahy, bude narážet na E zase...přiznat si, že svět je vágní a A i B je pro vědomí totiž smrtící...rozplyne se, jako iluze, psycholog by řekl že je to pro něj zkouška jeho integrity...není to že vědomí je špatné, je prostě E povahy... E je vše (0), A je vše (1,-1), E' je 0 co je 1, a A', A'' je 1 co je 0.../silák to vyřeší jednoduše a je to...

Jsou různé vztahy - naplňující, hluboké, napojení, a potom povrchnější, kdy se řeší karmické problémy nebo se zkouší integrita apod...zase okopírované...a někdy je tam od něčeho kousek i...vyleze... nebo z rozumu spíše vztahy či z donucení atd. , což je ta karma .../ když u vědomí lpí na tom, že je jen A a není -A, tak je už pod silným vlivem nevědomí ale...

Zničit to silou.../ existují alespoň dva módy pšt - "já nevím co se mi to děje, jsem všechno, jsem sladká, ty myšlenky prostě spontánně ze mě vycházejí, parazitě" a druhý mód pšt "zbiju tě, provokuješ (ačkoli to nemusí být úmyslné ta provokace), jsi měkká améba měnící se hroznou lepící přísavka apod. s vnitřním jakýmsi napětím, a primitivně to zničí atd., neví co to je a zničí to, a "hele, zase nějaká obluda ze mě vylezla - a zase ji zničí a hele další a další...otupělý duchové gumy puchýře lačné po kontaktu doteku". / d se vlastně bojí že se nakazí la, má vůči ní předsudky vidí ji svými očima zkresleně, jako něco co jej chce zničit což je ale pravda vlastně, pak tam nebude, ale ona jej nechce zničit, ego je orientována na sebe a na la ale také, nepodmíněnost... la je nakažlivá..., stejně tak se lze domnívat, že la je orientována na ego, což je složitější asi, v nižší formě ano, v té vyšší spíše ne...u ega asi také, v té horší formě tam orientace na la není vlastně patrná...je to složitě každopádně.../ lidé člověka ničí a také léčí atd...

30.6.2019

Mám tam příjemci vlastní necitlivosti, to ž mají, jakmile vidí nějaký puchýř bez citu hned se snaží působit, a tak pečují o ps./ dělám i automaticky kop pohy, jako m...//Zdá se, že hlavní princip je komunikace. Aby mohla komunikace existovat, tak musí existovat autonomní entity, a to na úkor míry komunikace (neprůhledné schránky) co si něco posílají, ale pravá autonomie

taková není, ta je sebereflektivní. Máme dvě entity co komunikují, ale jsou nevědomé, neb neví co je kolem nich, proto i s okolím musí komunikovat. Láska je komunikace a pravda také. Existují různé stupně komunikace. Pšt je na nejnižším, avšak má touhu a prohlašuje, že je tím pádem na nejvyšším, že je nejvyš na stupních komunikace, neb je nejnižší, pšt je o nekomunikaci entit, ale to samo o sobě potřebuje někoho, kdo to vnímá, hostitele, neb nekomunikace sama o sobě nic nezumíže (jde o jakousi souhru hostitele toužícího po vyšším stupni a k tomu si dopomúže parazitem a parazit jím, ale co je onen parazit - ten je neživý vlastně, nekomunikující entity, i tak je třeba to vidět asi). Vyspělá komunikace v pohodě pšt převyšuje a pšt to i uzná, ještě se musí učit hodně, nejde to takto hned... je tam hned vidět, že pšt je iluze, neb nejnižší a nejvyšší se jaksi pokrátí a je z toho nic. Podobně ale i Duch je o krajnostech bez středu libidózního, ale jeho stanoviska jsou jiná než u pšt. Musíme i vidět nekomunikaci, abychom chápali smysl - komunikaci. Komunikace je kontakt, normální, se sebou, s druhými. Tlachání nemusí být komunikací právě. Postup duchovně "výš" je o vyspělosti komunikace. Přírodní vědy zkoumají co spolu komunikuje a jak, umění je exprese nějaká, sdělení v lahvi, ..., mužský pohled na komunikaci je jakoby povrchní a prohlubující ale i - dvě autonimie komunikují, v ženském principu je to povolenější, měkčí celé jenom, vlnovité, prochází do druhého, to m také, ale jinak... zatímco žena projde tunelovým kvantovým jevem jako duch zdí, muž udělá průstřel a tím projde. Vesmír směřuje k max. míře komunikace, něco jiného je energie a entropie, míra komunikace je jiná, duchovní, veličina. Neplatí však úplně to, že když chci něco pochopit, musím s tím max. komunikovat, neb jsou i nepřímé úrovně, a když se budu snažit s tím komunikovat, tak se mi to rozplyne. Evoluce směrem k inteligenci není nic jiného než snaha o komunikaci, sbr, člověk má mnoho zpětných vazeb a tak chápe sebe sama, ale to není max komunikace, ještě je tu jeho přesah, sebe sama, apod. Nekomunikace touží po komunikaci a komunikace ale netouží příliš po nekomunikaci, jen pokud je vadná a chce si odpočinout v tichu, v sobě, v egu např. Proč touží nekomunikace po komunikaci? Proč tato touha? Komunikace přirozeně přebíjí nekomunikaci, ale i naopak, nekomunikace dokáže zničit komunikaci. Ve skutečnosti totiž nekomunikace netouží po ničem, ale spíše někdo kdo je z výšin svržen dolů do nekomunikace a vidí ji.... Ve skutečnosti je vša komunikace, jen se tu potkávají např. neživá a živá příroda, kdy ta živá se domnívá, že neživá je nekomunikace nkm. Komunikace je veličina, která není vidět, je globální i, za oponou, proto existují inteligentní pozorovatelé, neb tím se dochází k vyšší míře komunikace. V komunikaci je přirozený smysl, ale proč, to nejde asi říci racionálně. Sbr a reflexe je km samozřejmě... Km je nejsložitější složka bytí/nebytí... je v ní spontaneita i mechaničnost a tak. Smyslem také je, aby nekomunikace či ticho apod. nebyla utrpením... utrpení je nekomunikace, nic jiného vlastně to není. Když pro někoho něco uděláme, i my tím cítíme, kdo jsme více. Komunikace je nezávislá na měřítku, prochází jimi, to právě není fyzikální, ale duchovní. Bolest není nic jiného než nekomunikace a je za její příčinou. nekomunikace je nic vlastně a proto parazituje na komunikaci, ale jestliže nemá vůli, pak je to vůle hostitele, kdo se nechá nakazit,... jakoby se zdálo, že přisuzování neživým věcem život (kámen, strom...) je nesmysl a ego bublina, ale není tak úplně... Byla tu příroda a domorodí, určitá vyváženost, pak novodobý člověk, který zjistil, že neví nic a snaží se vše poznat kolem sebe, touhou, ale myslím, že oba principy jsou do hloubky poznání rovnocenné a dojdou k témuž. Vědět, nevědět zároveň a nevědět a vědět je totéž ve výsledku asi...třeba ne.../ Ž má tendenci příliš padnout do světa forem, a baví se s nimi, orální a plný, ... zatímco m ji říká, že je to iluze, že vše je jednoduché a duchovní, ... anální a prázdný, .... - jsem asi nestoudný... nesoudný člověk a vedle něj křížující se člověk - oba pšt extrémny... přitahují se, aby dali harmonii zpět, o tu tu jde...// a tak z celého vesmíru mělo smysl třeba to, že někdo někomu pomohl nebo měl někoho rád, neb tu jde o (hloubku) komunikace, to je nezávislé na měřítku, formě, podobě, kopiích, kopiích částic, všem možným... - vše, v každém koutě bytí, světech je ze stejného materiálu, polarit, Nic, a tak když komunikuje někdo s někým, je to o něčem jiném pak, jiný pohled na to... boj je obecně nekomunikace a silná nekm a silná km vlastně. .. my jsme km a tak naším smyslem je udržovat km... U pšt jsou entity buď oddělené a nekomunikující (zdálo by se že tam je nízká entropie silná) a nebo naopak příliš spojené a tedy nekomunikující (příliš vysoká entropie) a dokonce i tyto dva módy jsou polarity v rámci pšt, v nepšt je právě komunikace, to je celé.

Ego si také utvoří trojjednost, ale složky se tam nebaví spolu... ego je závislé na hostiteli, neb ten žije a může tu nekomunikaci krásně obdivovat a tvořit. / Např. lidskost souvisí s pšt, s tím, že je dole a chce být nahoře, jde s tím soucítit jako s něčím lidským, ale naopak pšt je i nelidskost právě. / Zdá se, že nekm a km (eg a la) jsou spolu ve stejném, podobném vztahu jako relativní a absolutní, až na to, že eg a la obsahují obě (relat i absolut), a tak ego i láska jsou absolutní každá a i relativní (definují se vzájemně), jsou polarity, proto bez nekm se to neobejde a i obejde (z určitého pohledu). Je třeba poznamenat, že toto myšlení uvažování je logické, a opět k němu je třeba polaritu nelogickou. Pro správné fungování světa je třeba i té nekomunikace. Ve skutečnosti se nejde vyhnout konfrontaci a snaze vítězit mezi např. relativní a absolutní, každý chce ovládat vše, být vše atd. A pokud se princip vše je relativní i absolutní vztáhne sám na sebe? Je to logická otázka, tedy poloviční, to za prvé, a tedy jak by to bylo logicky: ... to myšlení a psaní je problém integr Animy.

Tohle není normální je třeba si uvědomit, tento text, normální je jít odpoledne na zmrzku a jít na koupaliště třeba.

absolutní je absolutní i relativní a relativní je absolutní i relativní a tvrzení vše je absolutní i relativní jednak jo, ty části toho vše, ale to vše není vše, neb jsme říkali, že je celek (vše) a prostředí kolem, zde je to absolutno a relativno, a vše je relativní i absolutní říká že to je absolutní a relativní samo k sobě, je tu otázka a odpověď vzájemně relativní k sobě...

Svět není pohádka, je budován od nuly, proto tu jsou negat i pozitiv věci. / Kast komplex souvisí s ostrost/slabost tedy digitálnost, neb to nemá střed (dítě)... a je to pozorovatelné v přelidněných oblastech... / Určitá nesbr u m je někdy o tom že někoho zneužívá (nekomunikuje s ním, s objektem - jakoby si řekne nejsem jím pohlcen neb s ním nekomunikuji, jen si bere své) a řekne mu tak taky někoho zneužívá ne.... - a proč, protože se se mnou nebavíš ne. --- vlastně to dělám taky někdy, představa, že vlastním a chodím si tam ulevovat ...// Když nemá někdo strach z ega např. tak ego na něj nemůže nijak...nevidí se tam. / Bez deprivace a motivace by bylo málo věcí na světě, viz tento text vznikl díky nekomunikaci např..

Když nevím zda to bylo schválně nebo ne, je lepší asi počítat s tím, že ne (nekrivdit)... a příště si dát pozor. // Totiž hrozně vlezlí druzí.../ ž sebestřednost je spíše maska vlastně, zmatení lovce. / Bohužel pšt je mazaná a tak je i nekom a kom dohromady, samozřejmě zvlášť v ní, ... baví se a přitom se nebaví, divně kouká třeba apod., cizí, ... a tak zde se s tím prostě nebavím, už nenaletím na to, že se se mnou "baví". On/ona to i moc neví, že se nebaví, neb ostatní se s ním ní nebaví přeci.../ Vyvstává tu tak jakási meta-logika ("symetrie"), neb lá-kom je kom+nekom a eg-nekom je kom+nekom, ale jinak. ... / ovšem např. starý člověk, tam již jaksi to ego je spojené a možná i menší, např. hrozí klepáním hole a prskáním, ale už to je jaksi spojení nekom a kom a nikoli už oddělené (přesto je to jakoby ego) - obecně je mysl spojenější asi i ve stáří. /Nekom touží po kom, opačně to moc neplatí. // kdo již nemusí kompenzovat tam a vše už odbyl zde třeba, je vlastně vysvobozen... / jako pes - páníček něco vyčítá, on tomu nerozumí, zastydí se na chvíli v sobě a pokračuje dál / je vtipné, že když zmizí nesmyslná pravidla a ošklivé žití, zmizí i antisocialita, neb je na tom závislá...a je symptom toho. /počátky po uvědomění si sbr jsou vždy i směšné trochu, např. nestyda teď slušně zdraví apod. - prostě potřebuje to dokompenzovat. / nestoudnost /je pšt - guma, zapadlá do sebe, a na vrchu má oka, to jsou komunikace s lidmi, ale je to nekom a kom v nekomunikaci, vyhraněné obě složky.... /

Jé on má soused nade mnou také otevřené dveře na balkón, a večeri tam, a já si tu pro sebe povídám nahlas... už mlčím raději .. toto jsou naopak blahodárné účinky veřejného mínění, dávají hranice nám, ... i dělání společných věcí, co máme všichni společně, sprchování atd. , myslím že princip Ducha se v tomto dost vyžívá i... , každý se tak podřizuje skupině, někdo ale toho využije, prohlásí se za skupinu a lidé se podřizují jemu, on má ten správný názor, světónázor, obecně masku, náladu a vše prostě..., i ta Lilith je tedy trochu potřeba apod.../ Kdyby se šlo vcítit do druhých, co mají problém ega (každý) a srovnal to se sebou, bylo by to ok, ale to nejde bohužel.../nestoudnost (obnaženost určitá, bez srsti atd.) se vyskytne, pokud jsme osamělí v sobě, jako náhražka za kontakt, ale jsem guma místo srdce, ... překulení apod., ... asi si to tu máme užít sami se sebou a na sklonku opět zapadnout do společenství.../ je to např. že asi moje prdy smrdí druhým, v tom si uvědomujeme, že tu nejsme sami..., samozřejmě i to právě občas schválně nahlas..., neb to je pak moc úzkostné a ego opět... vlastně ego v nestoudné podobě (což je i anti-nestoudnost) je vždy o tom, že je nestoudné v tomto...

Někdy je soucit a empatie jen empatií do sebe, šmátrání jak to má naše ego a tak to má i ten druhý automaticky - chybí tam to, že jde o druhého člověka a může to mít jinak... to právě dorovnává m energie, která na to upozorňuje. Např. ž je někdy šťastna, když je m citový a měkký, neb nemá práci se svým Animem v sobě, předělávat parazita či prázdnou vyhlodané na city a lidskost, což je vlastně integrace Anima (?). / Ovšem je to normální, vždy je přítomno naše ego, když jsou lidé na sebe napojeni, je to přes ego, jako bych to byl já tam někde... u lásky nepodmíněné je to vyrovnané, je tam toto, ale i právě něco navíc, nepodmíněnost vůči druhé bytosti, avšak to ego je tam taky!, spojeně... druhý člověk je pro nás mé já plus někdo jiný ...//

D nema a tak to dozene predezene a ma to tu nejvyssi intel a la vlastni a nejde rici ze to tak neni opravdu to tak je ale neni tim. /Int clovek ma pocit ze to co dela je v poradku neb je int (zmekcene) stejny pocit ma hloup clovek ale díky durazu. int clovek ma proto i vetsi pocit ze ma pravdu jedna pravdive apod a i to tak je ale asi ne tak docela...jde o specifickou formu ega asi. /V obrane se trochu zvrati a vystrkuje jazyk daleko az ke me lepici, udicky vdude a zena se brani nejvyssi cakrou diamantovou co ji obklopuje....ostrá ale pruzracnost Duch apod...

Zjistil jsem ze do "pekla" ci podobne musim, neb mam z toho strach a v textu je to asi i znat. Každá duše tam musí (tim nerikam když ja tak vsichni tento podtext tu neni ...) každá která projevuje orientaci na zlo a to projevujeme vsichni...



....rosteme tim a az se nebudeme bat niceho tak jsme nahore a tam asi vsichni splyvaji mj. Vse z ceho mame strach tam do toho i musime. Ale ne zbytecne moc apod. Strach mame ze vsecho ale:). S necim se ident a neceho se bojis pak ale.....

Je rozdil mezi peklem a egem... v pekle se prave ego a ja nici a mame strach apod. Ego je ztotozneni se s tim díky strachu z toho (desintegrace).

Na verejnosti je jenom nekom+kom=nekom tedy ego, byt to vypada ze vsichni se chteji bavit ale jsou to jen jazyky lepici masozr rostliny...Jde tam o to v dobe stresu a nedostatku zachovat vse (ego je vse) aby se to potom mohlo rozvinout v la opet...ovsem stale je vsude vse na kazdem miste ci svetech byti jen je to jinak... Vlastne se nebavi tak se s nimi nebavim....ale tak to nejdeco kdyz nekdo upadne a bude chtit pomoci...? podle moznosti....

Hysterie se pozna tim ze dotycny uderi v nejslabsi chvilku napr jdu k popelnici a v momente kdy ji oteviram tak zakasle. Nesnasi uvolnenost a je to i o lenosti.... a tlachani apod. U hysterie se muze zdát ze ma nejbliže k tomu pochopit sbr, dojít k sbr, ale tak to není, nezmení se to, nejde to (resp je to nesbr proste), je to inertní.

Nesmis tam byt moc dlouho pak nelitas a jsi při zemi moc.

Nekdo se v tom vyziva to proto ze ma z toho strach (snazi se to vlastnit, byt prave tim demonem - mam to na haku, ty ne). Ž nekdy se vyzivaji napr v atmosfere v MHD napr je to jen maska, pst...srust.

Zjistil jsem ze si lasku k nekomu pribarvuji, ale pravda je takova ze nemam rad nikoho jakoby mam problem se sebou (spise bych chtel jej mit rad a zazivat to a není lehke pochopit ze si to nalhavam vzdyt je to hezka vec....ale uz je to davno prave ... a kde byl tu dobu i? - driv bych si toto nedovolil pomyslet na to jsem moc skromny a platonicky ...chlapec uplne zlo neexistuje ci moje autonomie atd ,...iracio...)..az kdyz se odvazime k pravde pak tam je naruc nepodm lasky vzajemna...

Laska a nepodminena hlubsi laska se lisi, clovek ... my tomu rikame laska napr zamilovanost ale je i hlubsi laska, nepodminena.

orient na zlo a to je i ego a musi tam ceho se boji aby ...vys. Tim poklesem rosteme a taky nemusime právě...je to jako prodelat nemoc nebo zraneni posili nas to ale nemusí muze to zahubit musí to tak byt jinak bychom se toho totiz nebalí.

Duse po tom touzi proste byt v pekle...

Zena obcuje se zlem s hovnem v sobe nebo je do ni vkladano (muz) neb to potlacuje prave... chce autonomii, byt jedna, ne vic, zlo ale není autonomie tak uplne...

Ego je pojidani sebe sama. Valeni se ve svych odpadcich. Je orientovany na negativitu a lasku a poznani slozite...

Pekla se neboj o to jde. S tim maji nekteri lide problem (frigidita neuroza napr. a ja) a nekteri toho zneuziji neb "se pekla neboji a jsou tam"(co kdyz je to navzdy ze), a mozna se boji a mozna se v tom vyzovaji a jsou tam i moc a navíc je prave rozdíl mezi egem a peklem. Prave v pekle muzeme ztratit sve ja, integritu apod. stejne jako v nebi ..ale jinak. Není dobre uvazovat pouze takto digitalne o nebi a pekle. Je to jen pro pochopeni rozdilu ta digitalnost. // U nekterych mam pocit zekomentuji negativne vse co delam a i to tak je.// Delam to vlastne ze mi to o vsichni jakoby rikaji abych tam sel...//tak je tedy muz zlo nebo jak to je? a pak uz budu v pohode?... vubec to neres .... není to nijak. //B je, pohybuje se, mezi zlem a dobrem - max nadhled...ale kdo vi. /samozrejme kdo je vyrovnany v poradku prumer nemusí dosahnout poznani...to je az znak poznani toho co je ...//ž je i jakoby bez kury, kuze. ...pak muze zit v domeni zvracenem ze je jen kuze odumrela sladka...proto i moje p je bez kuze. ...// ono to bude od tech z i opavnene u me neb potlacuji ž v sobe...musí byt ve me mnoho negativního co nevím ani...u m to je normalní i ... u z taky ale jinak ...// duse dusi rika: odnesu te do temnoty ale nesmis mi to mit za zle potom...//

Je nekdy dobre rici si zda dotycnou vec delam proto ze musim nebo chci. Ve vysledku u v b urovni vse o tom chtít (ale ne prave touzit-muset, muset chtít) i zivot a svet - je protoze chtel chce byt. Je to jako dojít nirvany a pak je zivot volba...ale je to jako by devatak sel do první tridy...nedava to smysl tolik... take jen ten kdo je dole smeruje nahoru nikdo jiny, d jen predbiha prilis...

Clovek by chtel aby to bylo nalajnovane napr duchovni rust (i kdyz ted si myslim ze je to i pitomost spis aspon v te podobe jak jsem psal) aby to mel to za sebou ... ale to je to muset a ne chtit a lenost ... uvedomit si co chces... chces vazne byt B? pro sebe... ... v "chtit" je automaticky nepodminena laska a po necem touzime a myslime si ze to musime mit ...ale nemusime...

uvedmit si to vic muset a chtit

Neres uz nic .... bylo receno ....

d prv kateg take nic neresi ale jinak...

Nejhorsi je ze vidim ze druzi maji nejaky problem a nemohu jim to sdelit neb to je nejcitlivejsi misto jejich a .... no vubec tomu nerozumi...nejde to popsat

Buh do toho taky neumi zasahovat do sveta jak si myslime treba...

Vlastne na ulici se s vami nikdo nebavi a vy s nikym byt se prave bavite, je to mod nekom+kom=nekom

existuje urcita strategie - budu blba blbej delat jej a vsem se smat a sikanovat je vlastnit je ze jsou moc komplikovani.

Az si nekdo bude zase hrát na panaboha/prirodu a oddelovat ty co zit mohou a co ne a rikat ze jsem nanicovaty a k nicemu ze jsem se nemel narodit pak at pamatuje ....

samozrejme to nejde nebavit se uzavrit se a nakazit se tolik egem...Je to dospelost uvedomit si to ze se nikdo nebavi ... a najit prave nekoho kdo ...se kterym....kterou...

jsem asi cvok ale vzdy noveho cloveka mam jako Nic bez predpojatosti ciste, tahle...ocekavam bohuzel totez.. nakazil se....?

D, to jsou jen dve cakry - nejnizsi a nejvyssi, není tam vyvoj, je to inertní, umele, pokrati se v Nic, je to iluze./ Vy jste Petr nebo Pavel? Napiste tam Petr...protoze jsou stejne vsichni muzi stejni, ze..... nejhezci bude az to nebudu zapisovat a zabyvat se jimi tim uz se to blizi...

Totiz chce aby ses s nim bavil a to prave ne.

Ten odpadlik na ulici co sice loudi pozornost a je mimo a pst a antisoc tak ma treba krasnou dusi neb zazil temnotu, nekdy je hodne zapadla.... vlastne jakou vyzaruji energii jake svetlo a teplo - mozna bych se divil ze me svetlo je mene vyspele nez jeho... co lidskeho a srdecneho vyzarujes? z vnitru... citim ze i nic moc ale je tam i zapomenuta v detstvi a mladi "pozice".

Hrozne jsem prestal vnimat svou rodinu...

Pjer i ja je to nejake divne cele - jo a ne duchovni ucitel neb nechci vypadat jako nadrazeny chci byt vseh a lidumil ale je to i krok napred nechci ani jedno...cele to dat pryč abych byl normalni....take to stale psychologické komentovani co se ve me deje to je des vlastne zahuba zivota i... je to o mnoho kroku napred dokonce i pred timto co tu pisu je to hruza...

jsou to teorie same. //a hrani si na neco, na duchovniho guru a ani to ne uz i nad tim o krok a i nad tim ze jsem vys - ne jsem jako vy a hlavne jsem lidsky - slozite. // vse ma osefovane ja taky uz nejak - je duchovni i lidsky ... ale az kdyz jsem pochopil ze nekdo byt musime viz dale v textu...//neproniknutelne a neustala kontrola zda situace zivotni dana jak je na tom s tim co jsem psal pst atd... - ta tam bude vzdy proste. //

Nejlepe zahodit veskerou duchovni moc nabitou je to hrozna pritez ((je to asi jako uceni ve skole, mnoho jsme se ucili ale zbyde cosi malo z toho....jaksi zbyde onen trenik, par znalosti, a obecna atmosfera vedomosti..., ucime se ucime trenujeme tak dlouho az se nam to otiskne do duse a tam to zustane ale je to nic skoro...o tom je i oddelovani ega a bytosti, ego odpadne coz ale není spravny vyraz (ego je propleteno do nas) a zbyde.... je to hromada casu treninku (hromada-ego) a pak to umime automaticky, spojime se s tim, utvori se pamet, cosi noveho na pozadi myslí a to je trvale...opet princip prirodzene selekce ale jinym nez cp zpusobem...))

To není ze nemohu pak napr lecit lidi, to jde dal vsechno delat...je to proste zbytecna zatez cele to udrzovat nemusí to byt vubec ta role i, maska... tu "moc" uplne zahodit jako kdyz se vyjde ze skoly....radi byt stastny a dole nez fiktivne stastny....

nejlepsi - ublizi to tom ze to pomuze. /Nejlepsi je ta nesbr prekvapenost sikanujiciho ze sikanovanemu sikana vadi. / je tam i to co clovek neceka ze kdyz mu to vadi jeste prida - konecne to funguje konecne kontakt - tyka se to vseh podob nesbr tedy napr poruch osobnosti.../ jakmile mam jednu pst coz ma kazdy muzeme mit celou paletu pst.../ Jsou priskrceni.

Je tu i pohled - proc kvuli nim jdu do pekles?

Ve vnejsim svete uz nemuze byt momentalne nic co by jej uspokojilo uklidnilo smyslove, neb napr pozdravis jej - je to spatne jsi poctivy a kdyz nepozdravis tak moc slusny, uz je to unavenost bojem a nesbr rotavena sul nepruhledna ve stredu bytosti.

Kazdy vi ze zzenstily gay ze to je maska ale vyjadrije ze tam vazne je neco jinak a je tam vylekani z Anima - vyjede z nicehonic z nitra jako facka ci uder.

To co ty zkoumas tak on ona to vi a zna vsechno (samozrejme ze nevi nic ale na jeho strane je sila napr.) - jsou to vyrovnané sily to jsou....

Az kdyz se do rigidni matematiky zacaly pridavat "nematematicke nepocetni mysticke iracionalni neurcite" koncepty tak ji to posouva - nula, nekonecno, imaginarni jednotka, infinitezimalni pocet a mozna i tech vice znamenek nez jen plus a minus (tedy barvy rgb napr... ale nevim to me jen Anima uklidnuje ze jsem genialni a vime ze jsem laik a tak to je se vsim ... ztroskotanec v gulasi rozteklych lidi Anime sedivych a tucnych co mu schovivave rikaji druzi ze je genius i kdyz to neni pravda... nestal se slavnym apod...

Roztekli lide - Anima hlavne a vidle ale i v tom, dav obdivujici nebo lincujici co nema sbr a nevi co dela je jako vlny kdyz se rekne mavej tak mavaji a pak zase umlknou. Propracuje se to az do te roztavene soli roztekle kde to je uz spojene. Gayove tpto dost maji v sobe... obecne se to tyka hlavne muzi myslim zeny tam maji neco jineho... pokud m neintegruje Animu je to horsi a horsi s vekem a zkostnani (vylezla kost ... prilis se pretahoval a rikal ze to da a nebude poslouchat unavu napr.) jak pise Jung, resp diva se na sebe moc z pohledu te Animy a obdivu - ten muj Alfons umi ctiry svetove jazyky a vse vi si povidaji starsi pani... je to hrozne hnusny:...pak uz je z nej pani kastrujici vsechny chlapy a chlapy jsou hnusny rika a lpi na pravidlech...zkostnateni...to se tyka i me asi.... ona take tim dava prevahu ta ž, ze ona je velika a on maly atd...o nej uz tam nejde (on se vidi z pohledu Animy). .. je verejne mineni identifikace se "skupinou"...

lide v nas tam jsou i z osamelosti nasi a i to ma dobry vliv viz korigovani hranice atd nemluvim si pro sebe mezi lidmi... je to vse a nic a nema to vlastni vedomi tedy tolik...a B ma ... ..... je to lidske i to tam mit

To verej mineni lide roztekli v nas hrozne prudi abys neco byl nekym byl (neb oni jsou duchove uvizli ve zdi) ale kdyz pak nekym jsi tak se toho boji coz m uvita...tvori to boji se toho atd. imponuje to tomu (Anime) - nekym byt jastvi atd

Kdyz z zacne rikat ze ten chlap je divnej a urcite uchyl tak se tim nezabyvat, vubec, otocit hlavu. Ona jej nechce a chce i a vlastni jej v sobe, je mekky hnus a ona vlastni to pevne jej a on je to pevne atd...ž do toho umi dat hodne nezralych emoci a jde o sikanu.

Vlastne konecne nekdo jsem pro sebe a druhe díky tomu studiu těchto veci... ted uz mohu s necim "bojovat" s partnery protistranami take ... a nechapu to uz jako mam pravdu a konec... konecne nejsem i nic nikdo nekdo pst - umi od vseho trochu a nic poradne takze nema ani jmeno je typicky demon pst - deti a zeny a pst muzi si takto mohou pripadat ... je v tom to typicke pst prekuleni vnitri svuj svet oci vsude kolem pocit lepici v sobe zivot v organech a pocit ze vse vim velka tajemstvi od E" ktera ti co nekdo jsou prave nevi a jsou tupi a jednosmerni a mechanicti az jakoby - je to vlastne normalni pocit ditete (jde o orientaci na to byt nekdo a nebyr dole v septavem svete)..... (ovsem lpet na to byt nekym je pst taky) .... byt nekdo a pak si na tebe Anima (Animus "jeji") netroufne.....coz je lehkomyslne.:)

"Metasymetrie" at se deje cokoli je to stejne: kom se sklada z nekom a kom a nekom z kom a nekom ... a nekompluskom da nekom nebo kom a vznikla kom a nekom jsou zase nekom nebo kom apod. Nejsme uvykli na to ze kom muze byt i nekom (prave onen boj)...mam kom a nebo nekom v hlavě a kom+nekom ze muze byt nekom (sikana) nechapeme a je to dobre neb jsme nastaveni automaticky neustale na stav la..../ bytí je o kom a nekom.

Proc bojovat (komunikovat) kdyz se nechceme bavit? boj je vyjadreni se nechceme bavit ale pritom se bavime...Boj je neco mezi bavenim se a nebavenim se oboji a nic...

Nejdrive se musi neco uhnacat a pak lze na tom zit a dychat (muset vznikne az relaci k byt)...

Sbr a princip symetrie spolu souvisi - poznávání se...vedomi vnímání atd...vykouknuti. cirost, pruzracnost az... jsme kus B vedomi...// kdyz se budeme snazit popsat komunikaci mechanicky tak ji nikdy nepochopime a neni to komunikace ... napr z A se vydeli B a to prijme C cimz se zmeni .... to je mechanicke...i v kvantove teorii je akt komunikace zahalen neurcitosti (virtualni zprostredkovatele atd.) a je cerna skrinka...komunikace je la vlastne kdyz se srovnava s mechanickosti silnou...

V divocine jsme vdecni za kazdy lidsky vytvor a za nekoho...kohokoli.

Teista i ateista se nekdy, ne no vzdy, musi (stale) utvrzovat ve svem postoji ... kdyz nekdo nenavidi B tak je to hluboka ego krize cloveka a B tam neni...o nej tam nejde... "takze B je hodnej jo?" ...chceme znat konkretni veci a to je ten problem...cesky ateismus je dost daleko svym zpusobem...

Je dobry mluvit s holou zdi - s vlastni nesbr asi (projekce, a s B). to pomaha nejvic ta nejvic ve vysledku poradit co je smysl a ma smysl... malo se venuji druhym ...

Prani prestat.

neprivlastnuj si tu holou zed ale moc to je pak falesne a ani to nevis a ona ti rika ze jsi uzasny apod. je to tvoje ego..mel bych to psat v prvni ose jsou to moje zazitky...//z ma nesbr E', kost, typu mozna...//pichani nesbr ci hlouposti je prakticky cela sexualita// jde o pichani projekce sve nesbr. coz neni nic jine nez dalsi nesbr./ sexualita je udrzovani nesbr i .../ a tak vlastne spim s odum A, vlastnim ponizenim zahrnutosti nepruhlednosti co chce byt normalni a zdrava zase a ne nemocna tkan...

sebevrazda z lasky je mozna vyjadreni nedostatku lasky vsude...sebereflexe.// rozcapenost vnitri nesbr...//vzdy je treba vety tupu intr je neskromny uvnitr a skromny na povrchu tak ze ma skromn i zvnitrelou v sobe (snazi se o to) a neskrom zpovrchnelou.../v boji v nesbr je hrozne tezke obratit vedomi do sebe...do te nesbr...//neschnst citit bolest je nesbr

nejlepsi je hlavne v hlavě prestat bojovat.

V zocelovani vidim nevedomost (musis prekonat tu povolenost nesbr a nejlepe ty ne ja)...ale asi to i potrebuj. /B je inertni ale jinak.../to ze tu jsem ja a ty je projekce digitalnost, d, mj. bez toho by to myslim ani nebylo stejne jako bez B. /// potrebuj si neco projikovat na do nej a on do me zase, pak jsme kazdy co jsme a ...ale pokud je to neintegr projekce tak utect (cim vice jsou to polsrity z opacneho konce tedy max vzdalene tim traskavejsi to je a pst to je integrovat neb to da hned treskyplesky)...to je vlastne vzdy kdyz nejde o kamaradstvi kde jsou projekce...potrebuj kamaradstvi prto infantlne asi no...

d vadi a kdyz je ho malo je to smutno a (d jiny), stejne tak hmyz kolem atd uz jsem nakazen pohledem "moudre pani".

Je to slozity vzdy je to na jednu stranu jo na druhou i ne u vseho...

Potrebuj kamarada, m, neb u me byla zkousena integrace psyche ... zzensteni a pst a psych hermafr a zachrana v m (vidim tam sebe) a hruza z dalsi exponace ž. Ale i ž duše atd....hlavne pocit ze mi vzali ja a musim vsem slouzit...

Kamarad - vzajemn opora snad i z me strany ale jinym zpusobem i...

Typicke - nemam zadny problem vy jej mate vsichni...

Nezda se to nekdy ale kazdy ma krasnou dusi...

Kratkozrakost si myslí ze nekomu ublíží a sobe ne ale vzdy kdyz sahneme po boji uderu tak se zrani protistrana i vy at uz fyzicky nebo psychicky...

Smireni se s tim jak to je.....

Smireni se se zivotem co bylo nebylo vic uz nebude otevrena cesta.

uprimny usmev je take nakazlivy...

je presvedcena ze dela dobro neb je tam skudce a dobro nejak dohromady.../ parazit potrebuje hostitele jinak by hned zanihoval (je digitalni). je to ale relativni i hostitel (A) muze byt parazit ale nevim no...// neni to ze toto je finalni stadium duchovniho vyvoje zahodit moc - takto ne ...neni to zadne stadium...ani rust...uz pry s tim.////

je to marne s city aby reagoval na nehu apod. neb prave ty chtel dat a nebyly opetovany, zradily...

Nenavidim cely svet tedy lidi... tupost v ...

docela se mi ulevilo i. od mala to tutlam v sobe hluboko (nenavist lidi, brut agres...z bricha...) a myslim ze to tak byt musi ze musim byt. (jim se moc neulevi kdyz jsi protivny a komplikovany a tobe taky ne ale jednou to projevit musis toto, poznat ...) dp jiste miry se ulevi vsem kdyz se nekdo hneva neco tajil ale hnev neni uleva je v nem vse je to ego....(mj. ego je i ten bol trochu a i samozrejme hlavne polstar na nej...)

Jsem xxxxx prostě! a vnímám xxxxx

na jednu stranu jsem trpelivy az na dno ale pak obrat a absolutni moc vse do puntiku musi byt podle me a ostatni se chovat jak chci a premyslet nad sebou...uz ne ta tupost (moje:) projekce hmmm).

Hnev jen mj s B...soukroma vec...

komentare neustale od druhych vseho co delam polibte mi prdel...

Hnev je jen nas...ego, B, pocit sebe sama, neco co nejde sdelit nikomu co je jen nase... az kdyz toto, se, umime druhym odhalit, coz zde nejde, tak b uroven....tam to zas uz ja nase tolik neni ale:)...

hnev je hrouda uhnacana na ktere se da zit v tom smyslu ze potlacime hnev agresii apod aby chom se mohli bavit a zit nezda se to je to hluboke a automaticke a ne nepodobne planete (planeta plus zivot na ni = 0?)...a muze z toho na tom zase neco priste vyrust viz karma...

jsem antisoc i, trans to tak maji i...boj neustaly...

Finalni stadium zenit a dolu uz jen pomalu.. do hrobu, sesedani opousteni a vse mozne..../////

d i laka napr nekdo ma usmudlany papirek a na nem napsany jizdni rad kazdy by mu dal gresli ale je to zaminka vzdy...lecka.

u homo jde myslim hlavne o libido vazane na prekvapeni d typu (zvracenost) nechci ji chci tebe Vasku.... je to reakce na Anima v ž apod...reakce...schvalnost.

sice vse ti nahore monitoruji asi ale nemaji negativni komentare, jejich stav je o nicem o lasce..

Nebat se d a smrti atd je nejvyssi uroven zda se .... uplne neziveni patazitu vede na b stav ale i ti paraz jsou v nas neb nekde byt musi (i).../// pisu to moc vedecky a schovavam se za to... ted uz bez publika vas co tu jste stale davy obdivovatelu...

Smerovani k urcitemu nadhledu (zivotnimu) a lidskosti...

Jsem vuci Pjerovi LS hrozny vlezdoprdelka...kopiruji a snazim se zavdecit nemam svuj nazor..nemam zadny jsem jako vrah...

Proc se musi zvirata a my pozirat navzajem? jednak ten pme asi a . Zijeme i proto (jsme tu proto) neb mame strach (ze smrti). zvire strach

Strach je koren zivota je horror vacui je nic a souvisi s touhou (negativnimi projevy touhy). Ze strachu se tvori ego (napr vtipne a vyhruzne "ne nemam strach") a strach je v jeho podstate. Touha a strach jsou z opacne polarity nejake ci ze sebe ci z zadneho sebe apod...

V nejvyssim stavu prave je o tom asi ze tam neni strach nemame strach, proto i strach existuje, resp. je to strach ale (uplne) jinak... ps take nema strach ale jinak a stale je to o strachu a projikuje si jej apod. Jak jsem psal cca ctyri veci proti strachu presah strachu: laska poznani (napr individuace, integrace stinu) odvaha potomstvo, tim rosteme.... ve skutecnosti je byti rust i pokles oba smery tu jsou soucasne...takze neni to ze rust ma nejaky konec...neni to linearni rust (ze svet se nekam vyviji) a ani nelinearni... praste duchovni rust je presne kompenzovan poklesem.

Ale neni to tak, ze si to staci uvedomit to o strachu a smyslu, to je tak 20 % neb to je prave o strachu i konat to vedome. p

Je to o tom nemít strach nemít duchovní růst nebo i trochu o tom nemít strach např. pocrat prkenko. Vyklad d pak: musis prekonat svuj strach, uder ho, ...d je sublimovany strach.../jak poznat ze to neni iluze ale neco normalniho? srdcem...rozumem...// d stupnuje kontakt jako zavislost stupnujici se...// nemysli si kazdy je ten nejcenejsi pro duchovni svet i jim se deji duchovni veci...// Ze strachu si tvorime predsudky a i svet sam o tom asi i nekaj bude. //To "rust je kompenzovan poklesem" nezapominat na to - to vubec neni o tom nemít rust , a tedy i B je i neni D (odpad...),..... takze i neni to tak horke s duchovnim rustem...Projevy odvahy se v prubehu veku meni ale je to stejne...Strach si sam utvari situace kde je treba strach prekonat...vse tvori vse...

predstava ze se da zbavit negativity a ega je naivni - uz ciste technicky neb to je vsechno... proto s nim i nejde komunikovat...s la jo i kdyz je vse.....eg zapaluje ohen ve kterem shori poloslastne nekaj asi... kompenzace poklesem duchovnim je napr to ego..ta kompenzace je nadcasova i lokalni atd...

kdyz vosu neodezenes bude moc u tebe kdyz ji moc budes odhanet bude agresivni vic ...

Vse jsou mozna jen uhly pohledu (kazdy ma nejaky a i se meni v prubehu veku, imago ale zadny moc nema asi...). Neni pak udalost samotna jen transformace mezi uhly pohledu a cp samotny transformaci sourad soustav (krivost cp invariant to jo...)

Inteligence muze byt evolucionne uspesna - dobihani tramvaje - vsichni bezi po ostruvku ale lze bezet paralelne s prijizdejici tramvaji kde na opacne koleji nic nejede...

Zajima jej kdo jsi ale neb nevi je v tom predsudek a jeho vlastni ego o tebe nejde ....

Jsou polarity ale pak jsou kultury ruzne - ty si moc nerozumi jsou svebytne - pouzivaji jiny jazyk obsahuji obe ci vice polarit...napr. Asiat by toto pojednani asi nepochopil...uziva euramericky princip...

Existuji m - ciste E'....typicky vysoky vojak... Kdyz vyslovim to o strachu tak jeho "argument" je - jsem strach sublimovane E' ... a ja E' je cely svet jen zmenseny .... to neda....

pravidla, noha nemuze byt na operadle atd...

, absolut, vse po jeho, la neumi dat - proziva to v sobe jenom je stizen Animou, antiego absolutni, negat atmosferu silne vyzaruje...peskuje vsechny. Je mu nejlepe ve vojenskem ujezdu mezi muzi v minovem poli...vyschly obrance...zeny pritahuje to ze brami neustale a ona nemusí nic ... hned by se pral... hlida aby nebyla ..., je to vlastne hysterie antihysterie a ma to hysterické vlastnosti - nesnese uvolnenost a slabost... velmi nesnasi hysrerii. Kontrola o to tam jde. je xenofob dost a samozřejmě celé veřejné mínění je na tom stejně...my až jednou zjistíme, že to jsou stejní lidé, co máme v sobě, tak se nasmějeme:)

Existuji rodiny ktere si prilis utvari atmosferu svoji a lpi na ni... ta atmoska je neproniknutelna a narcisticka vsichni je musi obdivovat, podobne jako bludy schizofrenie, nepusti cerstvi vzduch do sveho pribytku ... a atmosfera kolem je zahubi nakonec (Duch)...na verejnosti pusobi namyslene s mana pridechem vzdy...

Prekvapive:) i zde vsude plati nezivit atd...

Samozřejmě D vidí nesbr druhých, jaký mají problém a rád se vyžívá v tom, že používá energii, kterou nemají rádi, polaritu opěrnou než co "jsou"... //

Abych nebyl překvapený, všechno tak vím, ufoní využívají Unruh jev a nezajímáme je atd., abych nebyl v mnoha věcech překvapený.

Každý druh a jednotlivec má jinou potřebu kom, ... učit se kom i nekom. Nevyřešilo by se vše prostě nekom? pak ale žádný svět by nebyl...// ten stín tlus chla - je fixován na matku a je s ní identifikován dost...to je možná společné i nějak// d je maska samozřejmě, složitá - nejsem k jídlu říká a nakonec tomu i sama věří. // konec parazitologii...// teď už si víc uvědomuji svoji smrt.../v boji je nesmrtelnost, cítit, právě, jsem nesmrtelný, ..budou tu po mě moji potomci, nemá to vnější hranice atd...

I zocelování má smysl, ale nezapomínat na to co to je zocelování: snaha na pšt ženského typu (která mj říká že něco ve společnosti není ok) působit zocelováním, což je ale pšt... je to lidský způsob vyrovnání se s pšt, inkviziční proces s čarodějnicí. Prostě ne, prostě si řeknu ne a bude to fungovat, nebo vydržím být týden úplně bez lidí v pustině apod.

Masku ubožáčka a mentála kokty bohužel lidé nepřijímají moc ...slova tahám aby mi nikdo neskákal do řeči...maska zahuhň ego, V. Klaus... mluvím se sebou když s druhým mluvím a je mi to jedno ...přecitlivělost v nitru...

My tu pšt odstraníme do posledního puntíku to zlo, tam má kořeny, ... to že jsme už dávno nakaženi, jaksi nevnímáme:). // Byly to takové Star Wars trochu tady...// někdo nutí druhé mít stejný názor - je to jejich názor. v této atmosféře se k tomu nebudu vyjadřovat ... zvítězíš jednou nad hysterkou (jednou se ti to občas povede) a veřejné mínění ti bude tleskat, neb oni to neumí... ale právě to veřej mínění tam je problém...hysterie je orientace na boj, neprožití atd... prostředí businessu a politiky je o tom, že se tam perou lidé o něco, ale není tam fyzický boj, což je pro psychiku velmi vysilující a podléhá emocím a náladám...// říká se že když má někdo problém vybírá si stejné partnery, ale i to je asi tak, že ti partneři partnerky se změni v prostředí dotyčného stejným způsobem, pokud je tam nějaký problém, jsou vůči němu všechny ž hysterické apod...hysterie je že se žena bojí pořádně zařvat a tak to jen zveličuje vnitřně a zkoumá to a nerozumí tomu a zamaskuje to provokováním (dožene to střídáním polarit) a m na ni zařve, projeví to co je v ní (smrt) a je na dvacet minut pokoj. ona má v sobě potlačené to jednorázové zařvání a on tu hysterii...argument d je že jsi srab když si jej nevšímáš, ale to tak úplně není pravda, ne absolutně, ale... v kontaktu s hysterií část lidí ze sebe, identifikuje se s E', neboli vyjádří problém co je v ní, ona rozklíčuje, on smršťuje, až na kost, na E', ale to je právě to nakažení, nemá nic, m to tak nevidí možná, ale u mě to tak je vnímáno....stále odpovídá stejně, stejným stanoviskem, inertně a to právě mi přijde omezené...// myslím(e) si, někdo víc, že tomu rozumíme, ale myslím, že tomu nerozumíme vůbec - psychice a vesmíru a bytí.// ž i m mají pocit, že on tu je první a druhý je opačné pohlaví - ž (vše) a m tyč co udává rytmus aby se to nerozpadlo úplně, m tyč do udává rytmus a ž se točí okolo, // fáze oni se se mnou nějak nebaví, pak protestují proti tomu a nakonec smíření i, a tedy i smířit se s tím, že se s mnou nikdo nebaví a začít znovu...// strašně snadno se nechám okrást, asi jde o výčitky svědomí že nedávám nic Animovi ... // ego je svět sám pro sebe a reinkarnace - jsme čistá bytost, pak se nakazíme egem a máme výčitky svědomí a nakonec se rádi ega zbavíme, kdo si řekne (mafíán) - byla by tu možnost: narodíš se znova, jako někdo jiný ... to je jen jeden úhel pohledu, jiný je o neznovuzrovnání a narození pro růst duchovní, posílení ducha, i vůči tomu egu vlastně...nakažení se a léčba.../ je to možná zvláštní, ale stejně jako se učíme komunikaci, se musíme učit i nekomunikaci, ta má dvě mince také - d a "řešení" d...na jedné straně je být d a na druhé se s d nebavit a nekomunikovat právě či dávat cit a něhu... obecně však učení komunikaci a nekomunikaci (s ....), ono to v sobě už máme komunikaci a nekomunikaci, ale asi se to tu tvoří kultivuje apod....// moc také jsem zabředl do onoho světa.....

hrozně moc toužím po tom být také grázl a sobec, aby mě neokrádali a neměl jsem špatné pocity a byl jsem jednoduchý a vše řešila síla (mj. nenávidím tyto lidi). Pak budeš ale chtít k andělům a budeš mít špatné pocity jiné zase.../ vlastně ž si z parazita utvoří svým působením, láskou, muže, a m si z úlovku (kočky) udělá ženu... v nevědomí tak proces tvorby člověka neustále běží, není to nic samozřejmého, je to láska vůči divočině a zkrocení divočiny - rovnováha, která je právě porušena, aby se došlo nějaké jiné rovnováhy ... to je však úroveň kde dominuje poplach a strach, strach je i v kvantovém světě, horror vacui, a jiné? digitálnost, princip neurčitosti obecně jsou o strachu.... ale mít mana taky... strach lze mít ze všeho, strach je vše proto... a přesah strachu, resp. jiná konfigurace téhož (strachu, touhy) je vyšší duchovní stav.../ kulturní relativismus: každá kultura přijme a koneckonců i osobnost (člověk mající osobnost) přijme za svou určitou chorobu, tak např. pro Asiaty je normální fanatismus, a nepřijde jim vůbec divné, a na slova Evropana nereagují v tomto směru, neb tomu nerozumí, všichni jsou na tom stejně...stejně tak každá osobnost, každá rodina, každá oblast, kraj, území, planeta možná i a vesmír, přijme určitou chorobu za svou....

Existuje i stav kdy je strach objektivizovan napr uz jsme unaveni a je nam uz vse jedno a odevzdanost vuci zivlum a jakoby se zda ze strach nemame ale jde o objektivizaci strachu na E' nebo A nepruhledne (novinka) a neni to presah strachu jen jeho konzervace...

Protoze duchovni rust je kompenzovan duchovnim poklesem tak nejde integrovat vse. B je i neni D. Lze si s tim jen povidat ne to ovladat.... Imago, vir, obecne okolni prostredi, vlastni vedomi, to co vnimame jako jeho vedomi je nase vedomi proto nema odpovednost zadnou (Duch i vedomi ma). Ale pomoci nej vubec mame vedomi (stret - vznik vedomi a nebo viz my vs hola stena) rekl bych ze breberky tvori mj osobnost, vuni, a qualii naseho ja, cast aury... resp jde o oddeleni na bozstvi (moc, breberky, fyzicke atributy) a lidstvi - lasku apod ....a asi prave existuje vice entit tvoricich B nez jen bzstv a lidst... // potreba kontaktu vede na odevzdani se necemu ci nekomu (je to A a i E' povahy) nebo naopak nadrazovani se...proto v komunikaci tyto veci nejsou tak dulezite....odevzdanost neni prave komunikace s dotycnym jak se nam jevi...ale naopak...navic je to nase

potřeba mít vedle sebe atd...//není ale rozdíl i mezi imagem apod a skutečnými nemocemi a urazy atd neb dle nastavení myslí tu (oba, imago a vir napr) jsou nebo nejsou...// hyst se s m vůbec nebaví a m s z, nemá to rozvinuté komunikaci s m u z ci z u m// extr nekomunikace uvnitř ale na povrchu (v defektu u hysterie - napr touha po kontaktu pronevována jako neustále svádění atd...snaha o kontakt) a intr naopak ale obojí je defektní v čisté podobě a egoustické...za sklem...// jo m na kocku působí ne a laskou a je z ni, z d, z...///

Pro xenofobní mysl je vše divné, ale jestli nejsou divní oni, a není v nich něco divného.../ M se dívá dopředu, ž do stran (sbírají plody po cestě), proto mi pořád koukají do oken. // Velmi je i potěšeno ego toho, kdo si hraje na duchovní bytost co všem pomáhá. // V přírodě je ticho, paradoxně v úkrytu je kořist i lovec. // Identifikace je dlkežit věc, být v nějaké roli (trvalé, celoživotní), pokud to tak není, společenství vás k tomu rychle donutí, identita je pozitivní věc, ale i negativní, morbidní, úpěnlivá, těžká atd...// Někdo, neurotičtější a úzkostnější, požaduje, aby všude bylo dobro a láska, ale je v tom cosi skrytě velmi negativního a je toho dosahováno skrytou brutální silou, a je v tom křeč ve tváři... ne nemám nic proti tobě, posad se, jsem pobožná/pobožný a my to tak máme...apod. //

Vlastně tento text potřebujete vy, já ne (už)... - a nechceš jim to dát jen tak, z lásky? ... co?! .... asi jo.

La je také nakažlivá samozřejmě, když někdo nemá z ps strach, tak ps mizí. /Už přestanu se všemi bojovat, s celým světem, a např. s ht muži, a se všemi a vším tak nějak ... to jsi srab řekne se...

Touha a strach jsou dosti ze stejného vrhu, jak jsem psal... myslím, že zpracování strachu je podobné jako pojem touha v buddhismu, je to trochu jiné ale. Stále je to však jen hra s pojmy, a první slabý větřík to odfoukne kamsi:).

Smíření protikladů je prý i smíření s realitou - jo asi jo:) - je tam vše už...//Opravdu, když přestanu mít z D strach, rozplyne se okamžitě, zmizí ... žíví jej nás vnitřní strach, je např. předsudek, zhmotnělý strach apod. (ovšem odstranit D znamená myslím, že nebudou ani city existovat a ani zdravý rozum..., dokud jej potřebujeme tak "tam je" stejně jako ego... je to však složitější, ano ego a láska jsou relativní - definují se vzájemně, ale i absolutní ...). Ovšem psychopatická mysl také nemá strach, ale strach mají všichni kolem, jde o vytěsněný strach, a strach je cesta k životu v tomto případě. Také, když okolí nebude mít strach, zmizí psychopatická mysl dotyčného. Strach je život, strach z toho mít strach právě vede i na všechny patologické jevy, strach ze slabosti např. projevovaný jako vyžívání se v ní, vyžívání se ve strachu apod. Takže právě "vyspělejší atd. mysl" je o nemít strach, nemít strach ze smrti, nemít strach ze života, strach z toho že tu nic nebude, že tu bude něco, strach z odloučení od objektu touhy a strach z m, z ž, strach že nebudu ovládat svět, že budu mít zodpovědnost, strach lze mít úplně ze všeho, svět sám si strach tvoří aby byl růst asi, plyne z definice už, duality ve světě no a pak tu je ta čtveřice či víc třeba, co strach nějak přesahuje, zpracovává, rozpouští ...ještě k té čtveřici (láska, poznání, odvaha, potomci) bych přidal, že někdo tam může mít i víru, ta taky překonává strach. Spíše jde o zpracování strachu, láska je strach, ale úplně jinak... vše co tu je kolem nás, je produkt strachu (a lásky, poznání třeba...), zpracování strachu také nemá dno a tak.../ uvědomit si, že mám strach také a dost v sobě, brek, emoce.../ neměj strach by mu/ji řekl...

ego to ví taky, že smysl je "nemít strach", a tak má strach mít strach a o tom to dost je...obviňuje se...a tím se žíví /ta psychologie je hrozný nešvar, pak se člověk kontroluje, zda se usmívá dost přirozeně, zda má dost autonomii, zda druhý už neprojevuje moc ego a co na to použít, jaký figl.../ moc do toho nezapadá ale indiánský princip "smyslem života je posílit svého ducha", to je problém:), jak to sloučit:)? tam jde o rozpoznávání rozdílů, co je světlo a co stín a určitý posun, kdy nemít strach je jeden z oněh posunů a výsledek toho posilování..., lze to vidět i opačně, že to o strachu je limita toho posunu..., samozřejmě v té lásce jsou zahrnuti již naši blízcí a potomci taky:)...ale to posílit je asi jednodušší a výstižnější...musíš poznat i rozdíly a strach, abys jej mohl přesahovat...zpracovat...poznat.

Ono to je všechno nějak podobné: sebereflexe, nemít strach, posílit ducha, duši...// věda zjistí ano když jsem psychicky v pohodě nejsem nemocný, to je totéž jako vidět to tak, že parazitismus a egoismus je totéž (byť to je zjednodušené konstatování, příroda a vše kolem egoismus moc nezná, nezapadá sem do tohoto prostoru, je moc umělé, není nepodobné samotnému člověku, je božské a nízké atd..., právě díky tomu i ale existuje ona harmonie, která je tím definována, aniž bychom si to uvědomovali, díky disharmoničnosti ontologické u ega...ono je to velmi velmi jinde, to "nepatření" sem je prostě absolutní, ontologické, překvapující nás neustále, neustále nás ego překvapuje - abychom z něj měli strach...a mohlo existovat ... je jako hovno prostě, naprosto překvapující a nekomunikující entity v něm... znovu říkám nezbavovat se ega, nesnažit se jej vymýt...- je mrzák, a jsou v něm naše city, má strach a říká že nemá, nemá poznání a říká že má všechno poznání, tím to dožene, je určitý obraz, který potřebujeme a podobá se nám v něčem...nejvyšší čakra bez nejnižší také neexistuje...) nevědomost a negativita souvisí dost spolu (onen svět, negativní křivost? - během života se nám tvoří v hlavě



onen svět, který samozřejmě nevnímáme většinou, když máme ve vědomí A, v nevědomí na onom světě je B, ale pak existují integrální prvky - láska a ego, které ty hranice neznají...), takže nevědomost a negativita - boj proti něčemu, nevíme čemu, zablokovanost v nás, nějaký duch démon v nás a projikujeme to ven, neřekli jsme ne něčemu, máme pocity viny a celý ten kolotoč nevědomosti se roztočil už, prázdná zeď v nás - nesbr, bojujeme proti něčemu, ale jen proti sobě vlastně... opravdu nemít strach z D atd. - pak není (potřeba), neexistuje, zmizí v Nic, neb je Nic (stejně jako L), jak jsem říkal zdá se mi, že je jedna matérie a ta může být D nebo L (to reprezentuje vše obojí), je to jen změna samo-konfigurace, převrácení, zvrácení... jenom svět vnímáme jinak, klidněji, čistěji, laskavěji apod...// ž se schovává pošetile za Anima, co je uvnitř a na povrchu, za digitálnost, strojovost, jsou to typicky dvě čakry, nejnížší a nejvyšší, zjednodušeně hovno a diamant (ostrost, čírost, přesnost), to proto, aby tam bylo všechno, ale není to nic, zanihiluje to v pohodě..., stačí upozornit na hovno úroveň, na hovno a není to tak suverénní jak se zdá, neb ona lpí na té nejvyšší čakře, (Duchu?), jako na fetiši...// mysl bez myšlenky je nulová, až když se na nějakou polaritu pomyslí, tak tam je tato polarita, ale nemusí to znamenat, že myslíme na její opak, ale i to se může stát, že se opak zvýrazní a vnímáme jej pak taky, střídavě, ale to je půlka světa, odštěpení, od nuly se odštěpí plus a mínus jedna, což je nula zase...podobně se odštěpí ego, a pak je libidózní nekdy spojování našeho odpadu s námi (a je to o egu celé)..., proto existuje i jiné oddělování a spojování, nejen v rámci jednoho jedince jakoby.../ to co tvoří oporu, kostru světa, Duch, se může změnit v opak a naopak, co tvoří tmel, život, se může změnit v oporu...

Hrozně moc lítám vysoko a tak jsem i nízko moc, moje duše má stejnou vadu jako na začátku, přitom naše vady lze vyléčit právě duší, a to dělá duši čím je. Někdo se narodí s nějakým defektem a právě duše může jej vyléčit v sobě, mít lidskou duši, zlidštění neb vada je jev božský, vloženo bohem, mrzák... je ve mě mnoho chtivosti, a tak nemohu mít hezkou duši, dravec musí občas sednout a povídat si s duší, být s ní, jinak je jen vada ten dravec, mechaničnost (vs. oboustranná individuace, ženská i mužská)..., mám ambici být vysokou duší, bytostí, ale pro tu absenci lidskosti a schopnosti dávat a nebát se dávat to tak není. mám strach, nenávidím lidskost, je nebezpečná, desintegrující, cítím vekou úzkost vůči ní, je tak přízemní a malá a protivná oproti tomuto velkému světu ontologickému, ... bylo by mnoho bolesti opustit svět vysoký teoretický a snést se do přízemnosti a ohraničenosti jedné lidské existence...ale přesně to musím, ...ale právě moc nechci, nemám vůli. radši budu ve svém blátě v sobě... ona tam je vysoká bytost, jako v každém člověku, Světlo, ale i ty jiné aspekty...je to o tom strachu ve výsledku... chci být vysoká bytost a to je ten problém, ega... stejná nepříjemnost je být ž mezi ženami, což je moje hlubší pravda, nechtěná...na povrchu jen m, v nitru kompenzace m neexistují vůbec...// spojování se Světlem, celkem...// není to tak, že m je ego, tak jednoduché to není. // ta největší odměna je poděkování od m a ž, že jim to pomohlo, co tu je psáno...to pomáhá i mě, neb m se neliší od m i..., proto mě mají rádi, neb jsem přímo v bojišti mezi m a ž, strážná věž co úzkostně jako suchá kost bezbranná brání do posledního dechu muže před světem žen - byť trochu (je to ale i paradox, neb právě jemu se to stalo a dělá že není ž ale o to jde, není ž, a hlídá úzkostně něco, co je lepší nehlídat a pak to funguje líp - schizo problém, starý osamělý slabý strážce pokladu - svět za sklem - negativní dopad duchovna, který si dotýčný neuvědomuje, ale má to smysl i .... uvědomovat si to pomáhá, posilovat tuto roli i - ostatní ji budou žít - jo toto jsí, to buď v tom tě podporujeme..., (podobně když někdo někoho šmíruje, tak má za sebou, v sobě většinu, společenství lidí, druhé co sledují s ním, snad aby si nepřipadal osamělý divný apod.)), hlídá integritu mužství, pocitu klidu od ž, m/ž řešení neustále je blízké hysterii, .... sobě už jsem nepomohl, ale druhým jo (ale to ještě nejde takto předem...). / m má pocit, že ž má vše ošéfované, naprosto všechna slabá místa ošéfovaná a celá je ztuhlá a krusta, a neproniknutelná, systém, a strach jej živí... (je to vlastnost božská, ale s tím malým rozdílem, že vyšší vědomí je neproniknutelné - zakonzervovaný strach a ne-strach právě vůbec nemám, neb je prostupné ale to je v tom emočním stavu jedno právě, je to stejný!:) - stačí říci toto emočně a už se to mění a měkne:)..., a ž zase vidí m jako že je se dokáže odvázet dělat si ze sebe srandu, zařvat, což právě tato ošéfovanost neumí neb jí to proráží. A je naivní si myslet, že když řekneme, že to takto máš miláčku, že se to změní, naopak - ono to funguje, nejsem bezbranný, bezbranná, - to je věc mezi dotýčným, námi a Bohem - ego a další věci.../ je tu skupinka co říká, že nadhled a teorie jsou božská úroveň a pak skupinka, co říká ne, lidství, stačí být zde, čist si bulvár a to je božství a nikam nemusím, boj a mana je božství čímž provokují tu první skupinu a naopak - jde ovšem o orientace jež se někdy vykmnou kontrole:)

Kdybych měl s někým teď hned být, moje srdce to nevydrží, je příliš zvyklé na jiné nastavení už...// Nemít strach je ještě důležitější než se zdá ... nemít strach hele, že to nevydáš vůbec, nemít strach to vydat - nebýt lakomec, nemít strach že tu myšlenku si necháš jen pro sebe, a nezapíšeš jí pro celé lidstvo:), nemít strach že musí existovat záznam jinak svět neexistuje, ... samozřejmě to zní paradoxně a divně, strach lze mít ze všeho a když není strach z ničeho, je to nejvyšší vědomí asi vlastně..., nemá strach jít do pekla či dokonce být démon navždy (ale protože nám strach, tak to tak není:), nemá strach být nejvyš apod., a přesto není mimo svět, je i jeho součástí a je to i není bytost a tak... je to důvěrná věčná entita, kterou máme v sobě, láska..... / má strach analogii v kvantové teorii?

tak snad už:)

bohužel ne... // strach z psychična a lásky, strach z fyzična a tělesnosti a síly a přesily...// paní říká - ne, tento démon je ještě vyšší než píšeš, ten je dál prostě, ten už ... a má všechno a je tak dokonalý, je tam vše...// zdá se tedy, že klíč(ek) je ten strach. Nejvyšší vědomí nemá strach se rozhodnout, nemá strach se nerozhodnout apod. D také nemá strach, ale celé to je o strachu a samozřejmě nebojí se, a když se D nebojíme, což vyžaduje čas i a nikdy to nebude tak, že se jej nebudeme nebát, ale to není jen tak, nemít strach, to vyžaduje lásku, poznání (např. infence a imunita vůči tomu pak, teorie, praxe atd.), odvahu. Musíme to poznat i, abychom se toho nebáli... nikdo to na férovku neřekne, že když se D či ega nebojíme (pocitivě, úplně), neživíme, zmizí, vypaří se - to žádný směr duchovní takto přímo neříká (asi), snad proto, že by museli sami do "pekla" vstoupit, snad proto že slouží tomu egu právě:) což tohle je taky, jenom jinak... Nejvyšší nemá strach být, a hlavně nebýt vůbec a že tu místo něj bude někdo jiný a že to nebude řízeno vůbec - proto je ale vše v harmonii (dokonce nejvyšší harmonii - kde je obsažen i D jako nezbytný prvek této H:)armonie... já bych tam pro tebe šel do pekla... vzdám se všech poct, jen abych tě zachránil...ale pozor na horlivost. .... strach ale není negativní, naopak, je to kořen života, až strach ze strachu může být negativní nějak... Zdá se, že bytí a nejvyšší sami tvoří strach a touhu, aby byly přesahovány, nejvyšší stav je věčný i vznikl a neustále vzniká...tedy bytí se snaží nemít ze sebe strach na jednu stranu a na druhou jej má právě.... to už je moc vysoko. ať se nám to líbí nebo jne je to i relativní a duše potřebuje i mj. bojovat s temnotou aby byla kým je...ale to jsou ty nižší stavy, v těch vyšších duše stále je a prohlubuje se a je to o tom nemít strach už jenom... společenství ega drží pohromadě strach (např. v susy fermiony a nebo negativní křivost, ale asi to takto není...proto přinášet lásku do negativní křivosti - láska je spojení s negat křivostí i asi...), společenství lásky láska. " to to má držet pohromadě láska?, pche, jsi mimo ne? to nejde, je moc slabá, růžová, dětská, dětinská, nečirá. právě takto to vidí ego, protože má strach:). // v nejzažším případě je touha po kontaktu až do krve...

Takže začnu s tím lidstvím, toto byla jen půlka světa.

abych byl jistější mezi lidmi ... zase zpět se vrátit do svého stavu, před textem, docela normální kluk, .... ale o něco poučenější...

nemít strach z pšt ale znamená s ní komunikovat, a to je ten problém právě - to nefunguje se mi zdá, nějací lidé pšt jsou klidnější když z nich nemá člověk strach, nějací ale naopak horší (ženy:), od pohledu proti mě něco mají a já proti nim samozřejmě).... Bude asi dobré také něco nechat na Bohu, ...mám jakési divné .., že musíme vytvořit svět, B to neumí, musíme my přijít na to, jak vše funguje...je to nějaké divné, naléhavé asi i...// hysterický přenos - neumí zpracovat hněv a tak cítím, že když se na někoho podívám, je tam vnuknutí jej hned nenávidět - je to nákaza, vidět svět jako ta bojovná paní... resp to co potlačuje, či neumí zpracovat... a já taky ne, nakazím se. // bohužel ani se zženštilými gayi si nerozumím, nemáme to stejně, vlastně s nikým to nemám stejně my přijde... ale vlastně to není tak hrozné, někoho jsem objevil dřív...// veřejné mínění, hlas lidí v nás, co nás např nutí chovat se slušně na ulici a mít roli nějakou, tak ten je v civilizaci právě anonymní a nemocný asi i více, neb je anonymní, skupina je příliš velká, a ti lidé jsou anonymní v nás... ostatně to je i princip civilizace, neosobní systém, to je stejná "energie". // PLŠ - opravdu termíny nelžou - povinná školní docházka, lidské zdroje, ...nelidské. // vlastně je ubohé na vše používat sílu...// "už máš zase kokota od hoven!?, že tys zase spal s chlapem... schválně, neb s ž např. v rodině nesnesitelné...". // pro koho je vlastně text určen? pro rodinu ne, pro veřejnost, ta to nepochopí, není to určeno pro lidi. Od mala, nikdo nedal na mé rady, cítili asi moc chlad a nelidskost určitou za tím, a hlavně od outsidersa si nenachájej radit, od shrbeného hubeného chlapce... neb je to tak vážné, že to neumím podat jinak než nevážně vždy. //// když je někdo již hodně zasažen, d se mu i vyhýbá už - už říká že má dost a už nejde na něj d používat..., ale "vyřešené" to nemá...// šikana je samozřejmě zkouška integrity osobnosti, nic jiného...rozladění, nekomunikace, vzetí všeho a kdo ví co ještě...// určitý typ lidí už je tak uzavřen, že si mýslí, že nevidím, jaké má úmysly ... tak např. podrážděný člověk v MHD (nebýt mhd a d a pšt atd., nebyl by duchovní růst, neb konfrontací s ním a "řešením" mi přijde že to je růst, růst je i že mizí ego na úkor lásky...), takže chce si povídat od pohledu nějak, neb je pšt (určitý typ pšt) - pak se podívám po nějakém muži a "hned mu to dojde", to bude homo, a jeho pocity viny se aktivizují a mají se přenést na mě, on je na tom hůř než já, super, si řekne a vidím na něm úmysl do mě rýpat, ale on to vidí tak, že si chce povídat, on dokonce ani nevnímá, že bych mohl vnímat, že místo povídání do mě chce rýpat, má předpojatost že lidé jsou tupí a zvláště homo-pšt, ale já toho vnímám dost, což oni ve své předpojatosti si myslí, že to nevyzařují, že chtějí rýpat, oni to vědí vědomě, ale myslí si, že to nevyzařují... ..tito lidé mají např argument - no tak mi to dopřeje jej šikanovat...a myslí to vážně. Třeba se pletu... Je to lynč, v nitru je to linčování od té zvnitřněné skupiny lidí v nás co souvisí s egem...někdy se na sebe díváme i z pohledu té skupiny, tyto věci hodě bolí, to linčování ... iracionální, bez sebereflexe, mají problém - ne, ty jsi problém, jsou jako duchové, oni snad ani nevidí svoji nelidskost protože ty jsi nelidský a toto zažívám v sobě od mala dost... neexistuje dovolání, nic na ně neraguje, prostě mají

pravdu absolutní... tam je vidět ego v akci doslova, v davových scénách. / novější generace nejsou vázané tolik na veřejné mínění a stát např., nemají narcistické náhrobní idály státotvornosti, státu - monilitu, co je věčný a nehybný, jako náhrobek... // Jednou budeš muset mít ty lidi rád, abys měl pokoj navždy... // chronický boj se projevuje právě útokem na slabší, což nedává smysl, ale protože dotyčný neřekl něčemu ne - bojuje se svoji vlastní slabostí - neschopností říci ne, tak to "dává smysl", např cynismus a divné ponížení uvěznění a žádný život - vyblednutí změknutí ohnutí duše v koncentračních táborech, množiren a všeho možného je o tomto...// já snad budu muset vše o psychologii zahodit, nebo z těch lidí zešílím:). lidská lenost, pšt, nezná mezí, a tak chce vědět jak to je s tím světem, aniž by se aktivně na tom člověk podílel...ale potom mi to povíš Bože že...? /// Mám pocit, že nemám právo mít názor a že je to normální - hrozný outsider (a tak jsem to dohnal), je to bohužel identifikace hluboká s outsiderem právě i pruděním od okolí atd. a tedy nějaká kompenzace musí být...ono právě to tak má člověk, myslí si že druzí jej vidí špatně, ale on se tak vidí (taky). Ale já to mám samozřejmě v sobě, v iracio oblasti, spolknuté, že jsem outsider, hodně se to tam prokousalo, jako sníst papír rozmáčený potištěný černobílý a to jsem, špatně dýchám, nemohu se moc nadechnout, astma a tedy rodiče si vás přivážou k sobě a nemáte právo na rozvoj..co vidím, tak druzí to mají vědomé, ale ... // B je i není (zároveň atd.) dle těch myšlenek vlastně, neb tak to cítí rozum a srdce (neurčitě), jen např. d to cítí jako je/není a chce znát odpověď, tvoří si předsudky. Včera jsem ... to byly silné předsudky, naprostá víra vlastním "argumentům", ovšem bez lpění na nich, ale nevývratné, to někdy mají někteří lidé, žijí v iracio světě, a toto pro ně není důležité (neumí mít žádný argument, znají vlastně jen boj fyzický a nebo šlehačku, což je totéž, uklidní vás šlehačkou - ale je to pořád o šikaně..., ale to není žensství, jsou to lidé extr spíše, pro které je šikana normální a exkomunikují vždy něco, někoho, mrtvého slabého, aby sami byli zdraví, ale je to hysterie....). potřebují chlapa. žena vidí chlapa a hned "boj", bude boj a projeví se to navenek šikanou a provokováním. Boj je velmi nakažlivý právě. musíme oplatit, bránit se, v tom je manipulace právě, která tohoto využívá, ničeho jiného. Už ani slovo tedy. //nejhorší je, kdž právě dotyčná osoba vůbec nechápe, že leze kam nemá, že je v někom, leze do vás atd. protože je to normální - boj a šikana...// Tupost hodně bolí právě neb nemumí cítit// Vždy se lze usmířit, zde, či tam třeba, pokud...// Bezduchost civilizace je kompenzována poznáním, ale to není vidět právě jakoby. / když lidé cítí, že by něco mohla být pravda, tak se k tomu nehlásí, a nezajímá je to, protože by sami museli ve veřejném prostoru říkat a vyjadřovat pravdu a to nemumíme nikdo (proto veřejné mínění souvisí se lží). // přeče tě nemůže taková někdo namíchnout, každý nemusí souhlasit s tvým světem.../ taky si uvědomit že lidé jen vyjadřují váš stín, který vidí a vy ne....my se nikdy neuvídíme tak jak vypadáme a nidky oni neuvídí co mi cítíme.../ dotyčný ví, že si ostatní myslí, že je hnidopych a hodně ví, ale on je o krok napřed - je dál a řekne že na tom tolik nelpí a je to změkčené, to je známka inteligence - působí to inteligentě - zkrocené ego...// No je třeba si i ze sebe dělat strandu.../ teď bych si přál hloupnout a nepsat už, nebýt pod vlivem Anima, Animy.. / to lidství musí i přijít samo, i to přijít samo, v textu je změna..., .. a ne systém "toto mi chybí", nechám ať si to ke mě přijde samo...// Vzhledem k tomu vkladu, tak to vydám někdy.../ hlavně opustit ty výšiny neustálé a nebýt jen na sebe...

Vše může být úžasné, ale je tam strach, strach z vnějšího prostředí mimo lásku a to je právě to, kam musíme. /nepřečeňoval bych tenhle text.. někdo se sem na Zemi jde pro to naučit se hrát tenis např., tohle může být podobné)... / moc všechno vyslepičím, něco si nechat v sobě, to nemusí druzí vědět, vidět./ ve skutečnosti je to asi celé mnohem hlubší a laskavější a volnější než jsem psal.

Strach si tvoří právě ty iluze. // Ono není rozdíl mezi tím naučit se hrát tenis, naučit se dělat dobrou svíčkovou, nebo naučit se cokoli a tímhle textem..., v tom není rozdíl, není to nic víc, svět je teorie třeba, viz dále...// "nižší" si provokacemi vynutí něco u vyššího i, resp. donutí jej uvažovat jinak, hlouběji, šířeji, s integrací neinteligentních věcí, a zjistí že sám je d také jenom jinak (je první kategorie vlastně, je relativní vůči klasickému d: cítí, že na něco nemá - je ukřivděn (to je zdroj citů i) a dožene to silou, úderem a je na stejné úrovni, ale je to (jeho) iluze...// smysl pobytu v životě v "posílení své duše, ducha, bytosti" - v tom je cítit ne-strach, zviraznění v životě a ponor do společnějšího neurčitějšího vědomí po smrti, resp spojení se s ním.../ m a ž nemají strach vůči d každý trochu jinak...// twistor teorie. // Když je láska jen jednosměrná, je to egoistické, ať už z té nebo oné strany, ať už z té přijímající (přímo) nebo dávající - nic nechce zpět (radši). Avšak oboustranná láska vzájemná také nemusí být dobrá, je jaksi kolizní, nebo potřebuje něco mimo sebe, nemůže být všechno, dotyční (nemusí být jen dva, viz trojjednost, a možná jsou i vyšší abstrakce), ale může to být i - vzájemná láska a je to i cílem (Světlo je objektivizovaná láska ..., nehledat za tím nic i, oč jde apod... je to: jsem ten který jsem) proto i láska, kterou dáváme se nám po smrti vrací zpět, jde o symetrii opět nějakou... neb to nejde aby to bylo najednou, pak by i nebylo nic.../ ego mód pak: všude musí být láska, vše musí být láska - to láska není. / svět není nic než teorie, dál to dojít třeba neumí, že to tak opravdu je, ale když se to osvědčí, tak "to tak je".// teď musím být blbej nějakou dobu. /

ve vyšší úrovni není mezi bludy rozdíl, blud předpojatost apod. schifrenie a normálního člověka (ne-sbr je jejich zdroj) je totéž (" Je polarita, kde lidé argumentují a bojují a pak jsou lidé, kteří to neumí obhájit své názory, necítí to, bojí se toho i -

nechápu to, to je můj případ i, nezapojuji se do diskuze, sleduji, a jen občas řeknu něco, co ale sedí. .. stejný problém je emancipace žen (její určitá část), není to ale tak že tato polarita je ženská, je i mužská - introvertní, snaží se být jako muži, ale jejich síla je v něčem jiném, jasně že to je trochu za sklem a blbé, ale to oni jsou taky, jenom jinak. je třeba se trochu naučit i opačnou polaritu (neb cítíme dluh a výzvu se naučit i to druhé), umět argumentovat či obhájit svůj názor - resp vůbec nějaký mít:), ženská energie názor nemá, nepotřebuje jej, v tom to tkví, vnímá celek - to je názor pro ni, vyjma prostředí kolem právě), či naopak umět nebojovat a vnímat krásu světa...// ono vůbec vidět svět takto skrze polaritu není moc zdravé, je to čistě relativní i.../ovšem my musíme vidět rozdíly mezi světlem a stínem, abychom "rostli" zase někde, do vyšších levelů:)/ je to i tak, že ženská složka chce do onoho vyššího světa a mužská se moc nechce do toho nižšího a musí tomu dávat hranice, neb se to sápe právě, chce už být nahoře aniž by to cokoli dělalo apod. ale i musí do té džungle mužská složka právě sejít...je to samozřejmě složité, neb m složka je ta džungle i, a tak...asi je pohlcen Animou a tak musí k sobě, do džungle, ale m není primitivismus...atd atd. //Když se o něco bojíme, že o to přijdeme, tak za tím je skrytá touha duše o to vážně přijít, neb tím rosteme, že to nemusíme mít, kdo dává tak má. // Morálnímu relativismu říká - když to cítím, jako správné, tak je to správné a je to silně napadáno právě (egem antimorálního relativismu), jasně, že mohu cítit, že je to správné a ubližuje to, pak to ale není cítění, od srdce. právě strach, že to není správné a tedy musí být nějaké dogma správné je ten problém (méně strachu znamená více nepodmíněnosti, lásky), tomu ubližuje, a na druhou stranu žádný strach, že by to mohlo být špatné. / hloupí si tvoří chytré a potřebují je a chytrí potřebují a tvoří si hloupé, to je obecný princip skrz celé bytí. / svět spojuje i jednoduchost a složitost komplikovanost (v tom tkví inteligence např.: jednoduché rovnice složitých konstrukcí), každý to v sobě spojuje, jen jinak...// jsem dost hlídač, nedopustím aby se někdo uvolnit a hněval (projekce?)...// Hledání ideálního morálního systému je samo o sobě nemorální i, neb to co hledá, tam chybí (srdce), že to nemusí být nikde zapsáno - to je velký strach, že není jasně dané něco a přesto to je pak jasné vlastně, když se tento strach překoná.... Totiž není jedno, jaký nástroj poznání si vyberu, on mi ovlivňuje celkově atmosféru toho poznání a i to, k čemu dojdou - to právě naše krátkozrakost nevidí, neb to je princip kvantový vlastně. Je to jako hledat tmu pomocí světla - nenajdeš ji. morálnost ale není jen o srdci, ale i o rozumu, je tam obojí bych řekl.../ustrašenost - člověk je dvě zdi, co si sobě něco pinkají, daný člověk je o sto kroků napřed, je uzavřen a myslí si, že vládne všemu neb je inteligentní, ale povídá si pro sebe jen. ale tato samomluva tam být musí, stejně jako vlastní hmotnost kvantové částice...jinak by vše bylo rychlostí světla... / integrace a její udržení znamená život... vidět v ž touhu po m - sebe je ona zkouška doopravdy...tomu ale nerozumíte. / extr mají rádi vodu moře koupaliště veřejná a sůl (ve vodě se totiž spojuje co jsou Duch plus žena A) a intr spíše pevninu a sucho (opět spojení co jsou), ale jde o složky v nás co se jen zvýrazní a někdy moc, pokud je druhého moc atd.../ B nemá strach i něco nevědět nikdy.../ tma není apriory negativní...

Je mnoho jevů, které nulu nedávají, ale vždy lze nulu nalézt, např. tím, že to nulu nedává a tedy opačná polarita je, že to nulu dává a to je nula dohromady. // pšt je i relativní, pro nějakou společnost něco není pšt, co pro jinou ano. // Strach je E jev, ale je vším, je jako Duch, působí jako iluze třeba, ale plodí E', což za iluzi nepovažujeme - hmotu např., ale ta je také iluze, je to symetrie opět, hmota-duch.věci a iluze, hmota je pro někoho reálná pro někoho iluze, duchovní věci jsou pro někoho reálné, pro někoho iluze. // ujetí na stromy...// Hysterii schází Duch, neumí se uvolnit, což maskuje tím, že je "uvolněná", polarizovaná. // Ž někdy negativní emoce k někomu prožije v erotických představách, přebije jej "sebou" - Erotem, m dělá i něco podobného asi, jen jinak....nebo jen já:)// Překonávání sexuálního pnutí a úzkosti je o překonání touhy, strachu... // Na počátku bylo světlo, pak tma a hmota, na ní breberky, pak vyšší organismy a člověk, pak civilizace a pak zase světlo (třeba). // U domorodců je vše děláno tak, aby děti nebrečely, neb není dobré, aby někdo v lese plném nebezpečí hlučel... jsou lakmusový papírek přirozený, pohody celého společenství, neb ono to cítí. // Sex je obcování Dábla s Bohem, d a la. / démon je typický překroucením, překvapením, které je ale vždy negativní ve výsledku, na což se nachytáme - protože jestliže je vše a z počátku je to radostné, pak závěr musí být žalostný:), no takže ten příklad: někdo nechce aby jej při něčem viděli lidé a pak ne si řekně, schválně ať mě vidí. Celé je to schválně, o tom d je. // Lidé se od přírody jak je v Bibli vystiženo liší tím, že se zahalují, stydí se, což je právě jakýsi znak pošetlosti. Je to abstrakce, nevím co to je vlastně...// ž se chovají iracionálně, čím více jich je, a mužů méně, tím více jsou vůči mužům bojovné. Viz když je v rodině jeden muž a všichni ostatní jsou ženy... čím je slabší, tím více likvidují, ale právě i naopak, o slabost někdy pečují, neb to je jejich náplň...// celý svět může být touha, nebo strach nebo ego a nebo láska, .. ovšem není to asi úplně celý svět, resp. eg ... Pochopil jsem, že ten pšt nemá vše, jak vyjadřuje, nemá lásku. A tak ego a láska jsou i komplementární, ale i nejsou právě, proto ego a láska i nejsou celý svět, jsou i nejsou...napůl oblečená, napůl přijít napůl přijet...)// Snad to zachrání ten zájem o Argentinu a přestanu psát. // jsou dvě komunikující entity nějakým prostředím, v nějakém prostředí, a když se otočí zády k sobě a mezi nimi je tma a nic, tak je to D. // Neschopnost říci ne je už sama o sobě pšt, a právě pošetilec toto přenáší na ostatní. // Muž je i strach a je rád, pokud z něj mají lidé trochu strach...// Je skupina lidí co se staví do role "dole", aby mohli nadávat a prudit ty nahoře, rozklížení to je a zřeknutí se odpovědnosti a přenos odpovědnosti - viny "nahoru", ale je to role, identita.../ Nebaví se a čekají že se budete

obhajovat a bavit se ... ale to někdy děláme všichni v nějaké míře.../// No jo, jiné to nebude, ta společnost a civilizace, takže aspoň to. //

Vyprovokuje protistranu a pak řekne - já jsem ti to říkal, ty si o mě myslíš něco špatného, takový ty jsi. Nad pšt nejde vyhrát (důležité si uvědomit) a tedy nemá cenu se tím zabývat, raduje se když přenesse boj na druhé, ... neb nekomunikuje, a to je to vítězství se tím nezabývat. A pak zabývání se konečně svými věcmi.

Samota vede k podrážděnosti a pak ke smíření. // když má člověk tendenci provokovat, ať se baví s holou zdí, tam to uvidí.// pšt má vše, kromě lásky. (mj. na lásku se ego právě změní, zvrátí, ale není to třeba celé "kouzlo"... ) ..ale aby to nevedlo na "já lásku mám, ty ne popř. všichni jsme úžasní a božští".//

To na co vzpomínám jsou chvíle štěstí kdy vlastně tam bylo vše, kamarádi, zamilovanost, prostor, zábava, pocit sounáležitosti i jedinečnosti, štěstí - při štěstí jsme šťastni každou částí tela a duše...to také překonává strach,...

Když jsem byl malý a nějaký kluk stín mě tam provokoval pořád na táboře, tak jsem ho jednou chytil pod krkem a řekl mu, že... a byl pokoj potom. .... už jej pust Tomáši..., viděl jsem to hezky na dvou králících na louce z posedu pozorovaje je...: jeden menší a slabší a druhý silnější a větší, ten silnější pořád dolézal za tím slabším a chtěl se prát, chce nějaký cit, vlastně oba jsou svým způsobem ubozí, ... je to prostě králík.

I za druhé prožívám v lese, hloubku, samotu, uvolnění, přesah, který lidé v civilizaci nemohou prožívat a ani venku neprožijí,...

Důležité je si to uvědomit, přiznat pravdu, jak to je.... vlastně jsem v sobě stále dítě, mám malou hlavu a tak si připadám stále jako dítě, ale jaksi přerostlé... bezbrannost, vše mám jak na divadle, chci ident a mám ident dítěte to odpovídá všemu, poly celkově vše - poly--, nemohu proto mezi dospělě - neb okamžitě jsem bezbranný a malý, poníženy.... , vše tam je ale jinak je tam Duch a m a ž a autonomie ale jinak, vypořádat se s vnitřním dítětem - problém všech, ž atd..., nedokázal jsem si jako malý představit že budu dospělý vůbec, protože už jakoby od mala i jsem, stále něco mezi dítětem a dospělým, od mala, nějaký posu tam ale je samozřejmě.... co bude dělat atd..., orální stadium problém Freud... tam vzniká narcismus, hraničí, schizotypní, a další... být dítě je nadhled a výš, ale i pod druhými, pod vámi... Neschopnost se bránit, bezbrannost, ponížení,....jsem stále dítě no nějak....

Od mala problém s tím, že "něco bude", pocit že něco mě čeká, práce, dodělat, už ani nemusí být nic stačí že je tam práce atd... právě ta nepřítomnost a nevolnění - zrušit to - bát se věci dopředu, od mala problém škola... prostě to zrušit v sobě ale je to moc zajeté...

7.července 2019

Vždy tam jde v těch poruchách o ten strach, často jako vytěsnění strachu, a vždy to budí nějakou hrůzu, popř. dotyčný prostě se tomu vyhne a má to v sobě pak. Neurotik pak vytěsňuje celou psachopatii jako takovou. Jsou to strategie no, např antisoc má udeřím první a nemůžu mě uděřit apod..

Takže VÝSLEDEK: Emoční trojice a její analogie a přesah do fyzikálního a filozofického světa. Ve výsledku tak existuje vlastně láska, strach a ego. Analogie těchto entit by měly existovat i ve fyzikálním a filozofickém duchovním ontologickém světě. Strach a láska jsou ze stejného místa v nás, a jsou totožné jakoby, láska je strach, ale jinak. Avšak existují v nás jaksi normálně obě najednou, vyzařujeme obě entity, ale to už se blíží egu (neb je to kopie téhož, byť jde o strach a lásku, ego klidně může být, pokud se prohlásí, že lásky existují dvě, pak budeme jistě ve světě ega:). Strach je blízký mužskému principu a souvisí s ním. Zdravý muž je i strach a vyvolává jej a má s ním kontakt, problém právě nastane, pokud je strach ignorován, to je démon ve všech jeho podobách, o jakých jsem psal, to je ego právě. Strach (vytěsňen) a místo něj žádný strach, tedy buď E' u introvertní nebo ženské složky a A (hmotnost, gumovitost, zahuhňanost) u mužské či extrovertní složky, může to být i krusta, ale vždy je to z E'a A, může se to schovat i pod mana, "růžové peklo" apod. Proto existují dvě složky démona, vlastně tři, první vás nakazí, druhý je samotný démon a třetí je očišťovací démon, tedy jde nejprve o potlačení strachu a vznik pšt a ps a posléze vyvolání strachu v "očišťci" či podobně a návrat zpět. Ovšem jde to i láskou a klidem (asi i, současně apod., podle povahy a

situace)... Ego umí jaksí strach a lásku obsáhnout do sebe, a lásku promění v naivní a vysmívá se jí, to není už láska, co má totiž na mysli. Strach prohlubuje lásku a vyvolává ji - péči o někoho, kdo se bojí, ... opět démon toho zneužije samozřejmě a je to čistě mechanické, bez vůle. Mužský a i ženský princip (trochu či jinak) je o překonání strachu, ale ne o jeho ignoraci a přenosu na druhé, kde si projikuje slabost svoji. Takže to je tato trojice, kde každá z těch složek již je všechno co existuje ("trojjediná" je), ale jinak vždy a komunikují spolu...i vedle sebe... Cestou je pak přesah strachu, právě láskou, poznáním, odvahou, a dalšími atributy (potomci, víra (pro někoho), ). Právě uvědomit si svůj strach je vlastně cesta sebereflexe mj. a zlidštění určité. Lidskost je složitý fenomén, všechny tři emoční entity nějak s ním souvisí... Tu cestu si právě D zkrátí, a nemá strach, zapomene na něj až (v depresi např.) popř. je jím posednutý přímo (schizofrenie), samozřejmě ženská složka je na strach vlastně orientována i. Takže D připomíná, co je smysl, ale není moc dobrý příklad. ...Může to být E' i A - iluze, ale je to složité - někdo vyjádří právě strach ale proto aby strach neměl v sobě... neb mít strach není chápáno jako ok, vždyť právě nemít strach je smysl, tak proto i... Je vidět, že strach plus ne-strach je vše, ego nebo láska, ale v ní je to jinak, spojené, v ego nekomunikující, ovšem ne jako přirozeně vědomí a nevědomí, které také nekomunikují, problém v komunikaci vědomí a nevědomí, E a A je právě ps pšt neuroza apod. .... Ale pozor, racio uvažování o tom o těchto věcech např. o lásce to ovlivňuje, a láska mizí... // Vždy tam rychle tam skočím něco najdu a jdu hned ven...// mozek pracuje jako bludiště a hledání nejlepší cesty - optimální cesta je vlastně výsledek myšlení našeho asi, závisí jaký princip a jaké principy do toho jaká cesta je optimální vstupují. jakoby se neustále zamotáváme a hledáme cestu jak z toho ven neustále...asi// To ego je tak trochu navíc samozřejmě v tom systému emoční trojky, jako iluze. // Jo, a nejvyšší je ten právě, kdo z ničeho strach už nemá. //

Je nějaký rozpor a my si z toho můžeme (schválně) vzít to dobré, co v tom je, .. pán má o nás starost byt' má nějakou divnou poznámku, ale myslí to...říká., takto to dělají ž i m, ale jinak...a je to i překroucení ... i dítě to dělá, ale opět jinak, vidí tam i tu pravdu, že tam něco není ok...

Nejsem ale dětinský a nehraju si jako dítě, jsem jen přerostlé dítě nějak, doslova, mikrocefalie ... nevyzařuji lidskost asi, jen ulpení na E', Duchu

SLOVO: Pst je i o přenosu rozpadu./ Pst problemem ž (popr m) se nezabývat. // Ctít slovo a nebrat slovo nadarmo - mluvit zbytečnosti neb to je pst prave (o tom to defacto je) zvlastne pro m. Bohuzel prave tento text slovo necti moc, to je spatny pripad. Myslet na to co rikat.. .... Jen aby se neco reklo...koment v nitru... pratels z toho plyne vazba kamaradska, ... Povolnost to je právě to že se něco musí říci...

Ignorování strachu právě vede na to, že v nitru je strach místo lásky...ale není to tak, že láska má v nitru lásku a na povrchu strach, jsou to globální fenomény. //

Vyhýbavá porucha tam jak to je s ignorací strachu? tam to nefunguje, takže to není univerzální? to se na to podívám teda: méně... hraniční příznaky? tam to "ignorace strachu" moc nefunguje, u anankastických ano, vyhnutí se strachu svým způsobem, jsou ještě o krok dál než ps. potlačení celé ps? Asi nějak jo, je tu 1, pravá ps - první okruh "psychopatická šlechta:"): antisoc, hyst, narc, anank, schizoi, pasiv agres - pravá ignorace strachu - egoistická a 2, druhý sekundární okruh: vyhýb. hranič, schizot..., paranoi - potlačení prvního okruhu a velká podobnost všech typů - vytěsnění (tendence být ps a řekne si nejsem ps) a orientace na druhý okruh PO, anti-egoistická, strach z těch co ignorují strach - v tom je stěžejní problém tohoto okruhu, ale řešení není integrovat např. hysterii, narcismus, egoismus apod...

Teď na této fázi jsem to pochopil už dost a mohu všem tykat. duchovní, kněz. I je to jenom to, že vím, že za tím je jejich strach, a mám je na háku. Takže se to z kruhu nedostává:). // okruh první a okruh druhý PO- nejde říci co bylo dříve, vzniká to společně a reakčně jedno na druhé, je to strach z démona, kdy první okruh se považuje za D a druhý má z nich strach, takže se potřebují vzájemně. Ty okruhy v textu teprve přijdou asi...//

delat si ze sebe sebe i vzájemně srandu je právě sranda, je tam opět vše poz i neg a je to ale pohodové...ale taky být nemusí samozřejmě, jak vše asi...

Dělám hodně věcí jen, aby se neřeklo - typický znak ps...// Právě výklad z m strany "vše ovládám, že vše je, je objekt k manipulaci" je samozřejmě nedobrá, stejně jak pokud ž příliš zahrne do toho "jsem vše" i vztahy a "ovládám to". // Např. milovník kloubí ale obojí jak první tak druhý okruh a Ježíš také, je oba principy...// Nemít navrch tím, že strach přesunu na druhé vlastně...// Totiž ten strach se projikuje na tu sekundární skupinu ta první skupina si ho tam projikuje aby z ní šel strach, z té první skupiny.... ta druhá se snaží problém strachu řešit, ta první jej neřeší...// Deprese by náležela do prvního okruhu a schizofrenie do druhého. // první jsou lidští, druzí jsou lidští spíše v nitru, a neprojevují lidskost příliš navenek a někdy tam chybí dost stejně jako u první skupiny pokud je to povrchní už úplně.... //Pak už nemohou jinak než ničit duši...//

O two spirit préríjních indiánů panuje hodně desinformací asi - matka si všimla že jsou jiní prošli zkouškami a stali se dvojím duchem, muž nebo žena, podle sebe nosili více či méně oblečení opač pohlaví., účastnili se lovů s muži, někdy i bojovali, nebylo to strkání nějak, až v manželství se stejným fyzic pohlavím mohli být i "aktivní"...// Samozřejmě gayové si hrají na ženy neb to je ta nákaza (ženou), a nezpracování té věci...// člověk tu je aby i obdivoval krásu přírody kolem... to je další sebereflexe, abstrakce...// mezi psychickým a fyzickým není žádný rozdíl ... strach to dokazuje...// lá je trojjednost ... nikoli celek, "celek" je trojjednost, kde je prostředí plus celek plus část (autonomie), dokonce možná autonomie je celek plus prostředí (průnik do celku), celek je autonomie plus prostředí, a prostředí je autonomie plus celek (to už moc ne...) ..// Ego, strach, láska jsou vše jenom jinak...// Samozřejmě je hned vidět, že neumět říci ne je o strachu říci ne a proto ten nestrach na to, nekontakt se sebou je nemít strach, otupění a nemít strach je deprese atd., neschopnost umřít apod... /// Ego i vidí lásku zkresleně (skrytě ji vidí ale právě takovou jaká je), jako neprůhlednou sladkou entitu, to láska právě není, musí se spojit se strachem mj asi. // Ž provokuje muže tím, že je nějaká situace, ze které bychom nejradši všichni už vyšli ven a ona se v tom začne vyžívat a odhalovat se a ukazovat mana, je to o zpracování masa celkově - bourání masa, vlastní boj - muže a líbí se jí to - proto muže tam dráždí to, že jej vlastní...ta pšt, ale tam nejde o něj, jak se mylně muž někdy domnívá, tam jde o ni, resp. o její (nelogickou) ochranu, v té nelogičnosti je právě ta ochrana, v tom porušení pravidel, pšt.... Provokuje neprůhledností např. Je Jehla a jídlo dohromady.

Schizoafektivní porucha je možná o tom, že dotyčný má velmi silnou orientaci na Animu, rád pomáhá doma mamince v kuchyni, ale je to tak silné, že na pozadí za sebe považuje Ducha-entitu, která je ale také neosobní. Chybí tam střed, neb to je střed plus pozadí. Je to ten můj stín...

Na druhé straně, či stranách, má naše já bych řekl jinou chuť, barvu, neb naše já není nic jiného než složitý pocit, chuť, sice bez chuti, ale je to qualie, i jakoby není, neb když to je moc qualie je to hodně jenom ego... není to i je lehké pro nás ten přechod...skrze Lásku to právě jde asi... jakoby zde jsme lokální, tam jsme vším, ale naopak nejsme kým jsme byli...to je nepřímé, ale celé je to spojené ty dva světy i, takže to není ostré mechanické i...a právě tam je negativní geometrie, vně počátku a konce, proto bez konce. // Zdá se, že nejvyšší - nemá strach z ničeho, nemít strach z ničeho, nirvána, Bůh, v tom už je cítit, že to není klasický cíl... ale je pluralitní, vrací se zpět atd..., je vše i nic apod...

Koukal po mě kluk vy výtahu, resp. já po něm... a přejelo tam cosi zvláštního a uvědomil jsem si, že mám veliký blok, jsem za sklem, ale až jaksi přes čáru, kam už nikdo nejde, všichni nějak na sebe reagují, ale nenávidí sebe sama asi nějaká u mě je moc veliká asi... problém to vyjádřit divné normální člověk by měl rozpaky, ale u mě je už to jaksi asi zvtdlé hrozně na kamínek a nechápu to už, ne že bych byl úplně chaldný, ale mimo no ... schizotypní... jsem mimo už hodně a nejde to popsat, je to prostě moje chuť a nikdo jiný nevidí jakou chuť má můj banán, který jím... Představa že by mě někdo vůbec chtěl - nechápu, ale normální člověk stížen touto věcí tam má nějakou lidskost, ale u mě tam nic takového není, už jsem za zdí úplně někde a tam a zpět převrácení...taky jsem dost lovec nelidský..... ale to půjde ještě... ///

jestli ono není nákaza moje to "jsem Duch"., m lovec,...ale musím být, alespoň ten Animus (ženy) když ne muž, apoň ten muž ve mě co tam zbyl si řekl budu alespoň Animus (nízký)...a cítím se (uměle) jako Duch, lovec, strach, prázdný, temný...prostě myslím, že homo ftm tomu dost odpovídá...

Neustále jsme naprogramováni na to vyhledávat nebezpečí a (i si jej sami vymýšlíme) a eliminovat jej, a pokud už kontrolujeme moc věcí, tak jsme úzkostní a ještě více atd. - cirkus strachu a nestrachu...

Po smrti je to nepochopitelné ale spojení se společným vědomím a přesto zachování se - zde je to obráceně vnitřně nějak...

I sluníčková energie je děsivá právě a je o to tam i jde mj. // Ego je vše, a tak čím více jsme uzavření, tím více máme pocit, že se se všemi bavíme a že nemáme vnější hranice...// Ego racionality by velmi rádo vědělo, proč je zelená zelená, ale to myslím nezjistí, neb tu je i iracionální složka, a tak také mj. nemá ráda nějaké konvence a hranice. /// O

Chtěl jsem, aby v textu bylo vše, tedy i lidství, jak mě na to upozornil loni myslím, či předloni už PLŠ, tedy aby tu bylo i lidství, ale není to divné? na kusu papíru a v životě ne? ono to tak i není, odráží to skutečnost zde, vývoj určitý možná... trochu se to povedlo.

Totíž jsem nelidský a já to nevím nevidím to ... to mi musíte říci ... u ohně, okolo ramen ... fakt to prostě nevidím, přidám si že vše dělám dokonale jak nejlépe můžu a ... ("právě") ..., už je to lepší, stále bojuji totiž s větrnými mlýny, je to o strachu všude... mám okno vůči lidství svému, ne že bych byl nelidský, ale je to ona samotářská nelidskost...

Právě sbr - nejvyšší musí být zvláštní, když chce vidět sám sebe, kým je, skrze svět...vůbec že jej to napadne... sbr je přidaná hodnota, která je mimo čp... Můžeme žasnout, že svět je otázka "kdo jsem", a nebo to jde vysvětlit "racionálně" těmi hodnotami, polaritami: základ je nula, ale existuje složitá vyvinutá polarita strach a touha a polarita láska, jež navíc obě jsou nuly nějak, takže je mizí jedna nula a objevuje se jiná, mizí strach a touha a objevuje se láska ... na počátku je nespokojený pozorovatel, který má strach a ví, že existuje asi i pohodovější úroveň, musí s ní tedy být v kontaktu, ale prostě není vědomá jen ji tuší ví přesně oč jde, každý to víme, ale bojíme se toho právě..., je zahalena, a snaží se aby byla vědomá, avšak sjednocení sebou nese např. něco, co jsme neznali (Higgsův boson např., aby to fungovalo jak má, dle reality). a ve vyšším stavu už o nějaké polaritě moc nejde právě ani... //

Už je to hrozný, už nezbyvá než prášky nebo ponor do temnoty...a najít se zpět...

A ten pozorovatel je také 0 a až společně s těmi hodnotami je nula..// pak už jsou polaritě jen hra a není to o strachu, je to jako hysterie, ale úplně jinak:). // My jsme zvyklí, že máme nějaký vzor, jak by to mělo být a pracně se učíme, např. gymnasté, a uspěje jich jen málo, tak to je, a pak je ale bazální svět, kde vzor tolik neexistuje, v kvantové teorii třeba, kde to je, jak někdo říkal ta hra, kdy se hádá, na jakou věc myslím, ale přitom jsem si žádnou nevybral, jen musí být konzistentní odpovědi a na konci jsme oba překvapeni, co z toho vyšlo:). // Jsem jako kudlanka, s přesnými údery.//

D slídí chce vědět něco a za zady pozoruje ... a nacytal se na vlastních švestkách neb text jej mění...

Vše od ega je iluze, iluze může ohrozit ale i, totiž domněnka že ego je m, a pak alternativa je jen introverze což je k smíchu, totiž la je viděna egem jako růžové peklo (nepřehlédně to je vlastně, to je typické pro d) - to vidíš správně, ale proto, protože se s ženou nebavíš a neříkáš jí ne, individuace to je - individace, ego si myslí že má individuace cíl (že někam dojde a bude už pokoj) a nebo že je to vágní ale obojí je ne--...

Strach se ukázat druhým...vyjít // I d taky ví co je smysl - přesah strachu, asi se v tom neustále musíme udržovat, snažit se nemít strach a nebýt nejistý, neb to je smysl, ale jinak právě...// ?ž že je nebezpečí pro m a to je eg...// Přes den zažíváme iluze (ega) tak ve spánku pak kompenzace iluze snem jež ale říká pravdu, ten sen je iluze ale i říká pravdu, přes den pravda ale zanesená iluzemi. // B se nebojí komunikovat plně a také ale nekomunikovat. // strach a touha souvisí spolu, zmizí li strach, není ani touha, na západě jsme více o strachu o...//extr uvnitř v pšt módu vyfénované suché dře to silně a potřebuje namazat...// pšt je přehození - co je orientace je identita, např. člověk - Bůh... //

Silné ego, solipsismus (já mám pravdu, konec) právě v nitru..., ublížení a boj to je onen zvrát..., nic jiného tam není, na povrchu a uvnitř odkazuje na ego taky...Něco prokoukne po mnoha letech, toto eg solipsistické má antiego potlačené a tak mu ego imponuje

Říká přesně toto: "myslel sis že jsem ňouma, ne jsme sofista (či solipsista nevím to pojmenování - prostě ten kdo říká "mám pravdu a to je celé, už se nebaví s nikým", v tom je to překvapení a smích" a nic jiného tam není, když se jde do hloubky, jen se to zvýrazňuje toto. // ž čím větší mají prostor tím víc bojují, u m naopak. // ps: "chybí propojení mezi primárním centrem strachu a uvědoměním si strachu" - v komunitě přelidněnosti kde žádné nebezpečí nehrozí vlastně to může být výhoda, proto to tady je, ve skutečné přírodě ale nikoli...// V buddhismu to není asi zřejmé, neb se mluví o touze a vyhasnutí, když se začne mluvit o strachu, je zřejmé, že "nebát se umřít a nebát se žít" apod. /// a teď je máš v hrsti víš že vlastně mají strach si říkám...to je můj strach:).// To, že démon nakazí a pak vyvolává strach, abychom se zase vrátili k sobě, to není, že vyléčí, to neumí tolik asi (nevím), neb celé to je v oblasti ega...je třeba lásky ..//

Mám dělat něco fyzického na níc se nehodí smějí se, ale jo smějí nyní i jim že jsou blbi neb mám tenhle text a to je právě to eg a pak na me nikdo nemůže ... ale je to i není .... ok, není to jen ok a nebo jen není to ok...

Veřej mínění v nás říká že teď jsi dobrý m (Anima to říká), byt' ne úplně, už to říkají duchovní bytosti...Animové. / Každý chlap musí mít něco v čem dokonale vyniká...// To si asi "nikdo" nedokáže říct co to je nešik kluk a co na to říká Anima a v..m - řekne umím to lépe než ty ale nemusím ti to ukázat já nemusím říct... a tak už konečně chápou co s tím, nezabývat se tou šik, a mít i nějaký obor kde ji mohu rozválcovat, tu smějíci se vnitřně rozcechtanmá, hrozně jí to zajímá a nejde na to říci nic,



prostě jsi nešika a konec. Kdo se směje naposled ... chtějí abych byl m a to jsem ale proč to takt dokaz... jedno zlo na mě útočí abych byl zlo a další zlo cítím v nitru, že jsem nešik... zvláště některé mladé holky s tím mají hrozný problém. A ona to chce vyřešit toto, abys byl nula zakopán nebo hrdina a supermuž co má právo žít, ale je to celé pšt právě. Tam totiž jde o její čest, ne tvoji mj., ve výsledku tento mód je čistě o egoismu - jde tam o ní a m si myslí že jde o něj v ní... "hele, jak si s tím tady Robert ví rady, s tou hmotou, nástrojem, prostě to tam švihá ladně a mužně neb si nevšímá si šikany mojí a ještě se mi směje, má to na háku, té poštilosti co se bojí něco rozhodnout či něco udělat, toho obdivuji, tebe ne, ..... a potom, když jsi stejný a nevšímáš si jí, tak je zklamaná opět, ale ne, ona má toho Roberta, co se s ní nebaví. Ž si hluboce myslí, že má vše na háku, jde o blud jako každý jiný, ale dokud nenabyde vlastní autonomii, bude se v sobě utápět. Proto nemám rád Animy atd... neb v tom cítím absolutní, ale absolutní chlad, stáhne se, šikanu, nepéči, ztracení, neexistenci, žádný nárok na existenci, neb ona rozhoduje, co má jakou hodnotu (v tento okamžik si uvědomí, že tak pravdu mít nemusí, ve svém soudu, není tam sbr totiž překvapivě...). ..... Muže tento chad asi zajímá, ale já jej znám... Ta ž ale v mém případě nepochopí jak na tom jsem a kdyby, zničí mě jako slabost, kterou nenávidí, neb nenávidí sama sebe, to že nemá autonomii a čest a je povolená, ale to si neumí přiznat právě a projikuje to ven, ten Animus říká čistě "slabé zabít" - nikdy nebude mít sebereflexi - hnusné místo v ženě, které si hýčká, neb ji chrání, ale on ji i ubližuje, což vidět nemusí už dotyčná žena, neb on ubližuje všem okolo přece. Koncept Anima a Animy chápu jaksí jinak, volněji, jako složky v člověku, navíc Anima je spíše Anima+Animus, a zralý Animus je Animus+Anima... ž má Anima a m Animu, ale jsou to i složky v člověku obecně.... Psychologie mě zachránila a také se toho už ale nejde zbavit:)... Ona má prostě pocit, že se jí to hrozně týká, tvoje nešikovnost, nebo prostě věci technické musím dělat pomalu, učím se pomalu, a jaksí se v tom šfouřám, (projekce ona je ta věc, neb ž je vše, zde ale..., je to imitace sexu když muž pracuje a sex je imitace boje:) a boj je imitace skutečné anihilace. ... jo, týká se jí to - jde o její slabost a čest. / (pozn. to že Robert má s Animou problém jako každý muž dotyčná nevnímá:). jediný argument, který na toto žena použije bude opět stejný - jsi nešika a intelektuál apod. ../ Určití muži to dělají tak, že řeknou - ňouma je on, ne já a jedou dál, a posléze na tom lpí více a více, ale jednou je to stejně dožene. // Holt bytí je rozdělené na oblast strachu (mínus třeba) a lásky a poznání a odvahy (plus)...a samozřejmě i se spojují tyto dvě úrovně a obě dají nulu apod, ale jedna je více parazitická než ta druhá:) asi... // Anima samozřejmě tvoří m, to kým je mj., že pak žijí v domnění, že jsou pro muže vším a veškeré jeho trápení, což tak může působit a lze to tak i vidět .....// Bohužel pšt vyvolává pšt, a tak pšt ženy nakonec vyvolá v muži to, že ženu chápe jen jako hezký objekt, hmotu a tím to končí, nic víc s tím nechce mít. /// My máme nesmyslný velký energetický vklad do krajiny, nejdříve vybetonujeme a pak odstraňujeme plevel z toho, a nejlépe posekat trávu a pak jí zalévat neb překvapivě usychá:)...a pak kdo je blázen:). // Samozřejmě druhý okruh má své projevy a obavy právě z prvního okruhu, vyhýbavý to má právě na základě konfrontace s tou první skupinou - je jedno s kým...anakastický je také o ignoraci strachu "nemám strach" říká a lpí na tom... paranoidní tak trochu říká - nemám strach, když budu podezírat, vyhýbaví nebudu mít strach když se budu bát a obviňovat apod...

Zatímco druzí se nemohou ohnat skoro ničím než silou a šikanou tak já tímto. mohou jen kopírovat a j jsem taky kopíroval a na nco přišel...// m se domnívá že ž bude mít názor a orientaci, ale to není právě ž princip mít názor na něco a mít orientaci na něco, jde tam o splynutí v ženském principu.... není to jsem a já a toto se mi líbí, je to moc vlezlé dohromady např.// m, ž se nakazí vzájemne v průběhu života ale to není individuace tolik...//

Mód - cítím slab a tak řev je částečně ok, ale je to soplipsism a vyvolávání že se musí obhajit že jsi slab a že lezeš kam nem neb jsi v té nepřímé úrovni a vnímáš jeh slabst, což je i pravda. // musím i vždy vyhrát poštilu právě.. neb ponížení prohra v nitru, každá osovnost má něco jiného, nepřijemného, co ji ....

Ego v nevědomí - problém u mě, právě to, že to nejde integrovat, je to pšt... potlačené ego, neb když to vyleze je to absolutní egoismus. /// Takže jsi ž, řekne ž - to je úžasné, ... neb její cíl je z m udělat ž, ale jinak než jak si myslí....s láskou, ne mocensky. tj. že m existuje, ale ne jako kůl v plotě...// Nesbr (ego útočí na já člověka a nakazí jej právě), nesbr je jako záře v nás neprůhledná a pak vynonáváme mechanické úkony bez vůle..., nesbr konfrontace hloupopst - ne, to být nechci si řekne člověk bažící po znalostech...// D první kategorie má např. andělskou tvář a pak páchá něco, ale ještě výš je neobtěžovat se vůbec žádnou špinavostí, zde už ale i je strach z ega začíná být a je to démon 0 kategorie, který se i "bojí ega" vytěsněného i asi dost... je to typické pro ž někdy...// tak nemáš rád ž, no, když to takto rozvedeš bude to horší než může být...ale// Také náčelník se poslouchá, pokud má přirozenou autoritu a clovek citi ze to dava jaksí smysl a ma talent pro to, je egoista dost vetsinou nacelnik i, tak to bude zde vždy. // Pokud se chce vzepřít B což vlastně ani nejde, tak... se vracíš na Z? atd.. ne tam to vážně je o tom že ego je svět sám pro sebe, kdo se hněvá, je v egu...vyčítá sobecky chce výš apod...a tedy už není v la automaticky...// Je rozdíl la a strach na ignorovani strachu ... m jaksí přirozeně ignorují do nějaké míry strach, a identifikují se s ním i a ž k tomu snadno spadnou, k té pšt až se zdá že vážně strach nemají - neb pak je to hmotné a ž jsou hmotné, ale tak to není, je to ps stav...// Nezbyde nez se vyhranit v m komunitě a delat si to po svem ... protoze v m komunitě není vhodné

lezt do druhých... v tom je i kamaradství a sdílení...// Verejně mínění je nejistota a da ti jakoukoli vhodnou nalepku (spadne to dolu) a pak ji musis prorazit nekdy zde nebo tam tot cele ..tu nalepku...//

Hlavne nemít tajemství společne s pšt apod...

Smějí se tomu, ale zar stv...demon 0 kategorie to je vlastně . // Byt vdecna i za veci malickosti neb m cit neumí jen tak dat je vzacny pro nej stejne jako pro ž m, tak to je i u ps - láska je vzácnost co si "hýčkají" v sobě i..... // Boson na boson a fermion? Fermion se na boson a fermion rozpadnout může, ale opačně to nejde...// Neutron - problém s poločasem rozpadu svazek vs. v klidu v lahvi. // Překonat strach je tak program vlastně celkově... ale možná jen zde, může to mít jiné formy jinde v jiných realitách pokud jsou...// Překonání strachu je i o nižší podobě - mít své já, utvořit si svou identitu. / Má to tedy úroveň - nejistota na jistotu nějakou a pak nejistota nabytou jistotu opustit či nemuset ji mít apod... // Vlastně chorobné osobnostní rysy jsou jen jakoby třeba opakování toho co nám někdo udělal - viděl něco, co nejde zpracovat, nezpracoval to a tak to neustále opakuje a obtěžuje. Jde např. o ten přenos viny, který dělá šikana, a dotyčný jen nechce cítit, neb to je neprávem samozřejmě a všichni jsou špatní a nejde udeřit toho kdo to přímo působí neb překvapil apod..., je to nákaza no...////A co když je kvantová úroveň či její část také podoby iluze?. // Jaksi mám v sobě mouchy snězte si mě, dělej si co chceš se mnou, nenávidím se asi...//

Ten text tedy i já jaksi postrádá hierarchický mužský princip. když toto žena řekne, muž velice rád příběhne a je jí pánem a ponižuje ji, obojí je pšt dost ale... // Láska je napůl relativní, tj. definována démonem, egem apod., a napůl je absolutní, podobně jako je elektroslabá síla (láska) a slabá a elmag síly (démon, v tom to případě), existuje sama o sobě ale i závislá na démonu, což myslím vnímáme, když jsme do někoho zamilovaní a v dětství také. Člověk by to chtěl někam ohnout, jak se mu to líbí, ale ono to bude obojí asi takto. Láska se může k dotyčnému vrátit, pokud začne být "dole", pokorný a bude mít svého pána, E' atd., pak cítí lásku ... ale je třeba dodat, že je to pod napětím, není to uvolněný, přirozený stav, je to typicky, kdy: jsme ve stresu, nějaký d tam je, ponížení, iluze, systém a je jednodušší svoji odpovědnost hodit nahoru, na muže, kterého právě milujeme a jsme k němu vázáni, neb jsme mu odevzdali svoji moc a vůli a zodpovědnost, zde opravdu mezi nimi je láska a dokáže evokovat hlubokou nepodmíněnou lásku, ale za cenu vzniku silného E' vůči ní, možná že to tak je vždy a iluze pak odpadne, a zůstane láska, ale kdo ví... ono to vysaje i to negativní z člověka... toto je jaksi láska mezi m a ž apod. i, je dobré vědět, že to je jaksi opět půlka světa, jaksi je to pod stresem celé a není to příliš vědomé a nepodmíněné... ž miluje svého pána-parazita temného, je v tom opravdu silná láska a vazba a pouto tam vzniká a i se mění ten negativní, ale je třeba si uvědomit, že to není "nejvyšší", jde to i jinak... celé je to pod stresem v okolí, narychlo, nemám na mysli šikana a sadomaso vztahy ... není schopná milovat sebe a druhého jaký je, vidí tam ideál nějaký ... nevím, jak toto mají muži, ale ženy to mají takto co vím ze svého srdce. Hrozí tam nebezpečí, je tam strach v tom a okolo, ono to ve výsledku opravdu utvoří celoživotní pouto, toto je jen zážeh, motor, ego právě, na začátku - iluze, a archetyp, ze které se právě soužitím postupně dostaneme pryč, ale to k tomu asi patří právě. Chce to se právě uklidnit a poslouchat své srdce, co říká, pravdu, "jak" miluje...

Hezké v pohádce o Závisti, jak si klade podmínky, že odejde a on říká, že ne, že odejde ona, to je to nezabývání se tím, co d říká apod. ///// po smrti tedy možná již nemáme určité formy strachu, jsme bytostné já apod., ale jsme zakonzervovaný strach, kaše, a je třeba jej, se, přesáhnout, ale není to vůbec nezbytné...

Po pravdě nevím, co je v další úrovni, když je méně strachu, prostě je to stav o lásce, to je celé asi ... až je v nitru láska úplně je to nejvyšší stav třeba...

Když si řekneme, že bytí je kauzální a od do a že existuje nějaký duchovní růst od nejnižšího po nejvyšší stupeň, těžko v takovém světě najdeme uspokojení, je jakoby vykastrováný a co pak, v tom cílí apod., totiž je to pouze jeden princip a to E, který je kompenzován něčím A - věčné, nekauzální, iracionální, nedokončené, otevřené stále - kultivující apod. Ovšem není to jednoduché, vezměme si příklad s někým, kdo trvá na pravidlech, v nevědomí bude určitě mít složku, která pravidla porušuje. Nám přijde, že tím, že jsme objevili nevědomí, že tím víme vše, ale ne, tím jsme degradovali úplně E princip, který říká (existuje jen jedna složka a ostatní nic neexistuje, je vůdčí, táhne to dopředu, je vertiální), vlastně jen pomýšlení na relativitu absolutní princip ničí, musí dojít k jejich střetu, ale je věc volby, zda to bude boj nebo láska (podotýkám není to tak, že mezi nimi je boj a mezi nimi je láska, je to spíše tak, že boj i láska je mezi i je dotyčnými entitami atd.)... Podobně pokud řekneme, že je jedna složka víc, degradujeme relativní princip okamžitě, v tomto jsou absolutní a okamžitě "se nakazí"... máme pocit, že tím, že odhalíme, že tam je opačná polarita, že se to vše vysvětlí a je to větší pravda než E princip, ale nemůže to tak být, pak by svět nefungoval.

I text je na jednu stranu hierarchický (E princip), jde tam o růst, ale na druhou stranu je dosti o relativním principu což degraduje E princip ..

strach nemá už co nabídnout a touha také tolik není a nějak se jen kultivuje, ale po pravdě nevím, co je po smrti, resp. co je nad touto úrovní kdy je méně strachu už a jsme hotoví (skoro asi nějak), tam mám okno. (sice to je tak, že někam stoupáme, ale už to máme v sobě pořád všechno, je to objevování Ameriky, už tam dávno byla...), je to jako by člověk byl z A a B a kolem bylo A a B které objevuje... Nevím, oč tam jde potom, nemohu to vědět, nejde to.

Ž, když uvidí neznámého muže venku, nejprve tam je strach, ale okamžitě je reakce (egoistická, lživá), libidózní, vychutnává si to, vychutnává si strach, jej, tím strach ignoruje a Duch se dusí, to je typické pro pšt dnešní doby v podobě hysterie a u seriálů zábavných to je vidět. pro hysterii jsou oporou ty samotné polarity ...// Vlastně u mě to ego ničí ega druhá, textem:)...// co si strach utvoří (E', A), to dokáže strach rozpustit zase, je to svět sám pro sebe, láska dělá možná totéž, ale jinak, co je zvláštní, že lze to vidět tak, že svět je tvořen strachem nebo láskou, obojí je ekvivalentní. // ž když miluje je to o vertikálním principu - di a u m o horizontálním - poly. // v muži přirozený ego princip kompenzuje právě Duch princip, v ženě přirozený neego princip kompenzuje přirozený ego princip asi...

Když někomu vadí zrada např jak jsem psal, uvrhuje se do situací, a nedává vlastně jinou možnost druhým, než jej zradit, asi aby si živil to, že ostatní jej zrazují, je to hrozně těžké pochopit toto, neb tím člověk obrací kopí ze směru ven do sebe...právě když někoho stále bodáme, tak v nitru máme nesbr potom. // k těm polaritám, vlastně postup výš znamená (a už to není ani překvapující) více relativity, objevování polarit, stínů atd., poznání, nových věcí - novou věc si mozek vždy spojí s něčím co zná už a to jak souhlas tak rozpor (opačné to je)..., takže proto je i třeba si uvědomit, že tím jsme výš, aby tam byl hierarchický princip - na to zapomínám, nebo naopak mít pokoru, ale to jsme v tom stres stavu i - asi to vidím pokřiveně i.

Presun moci tam je, neschopnost rozhodnout se a tedy přesun své moci a vůle ven nahoru, na m... neb ž potřebuje být A...často to je ale pšt povahy až toto...// Proces mení povahu te veci se kterou je provaden

Vytěsníme špínu vlastně (guláš všeho možného) a to je pak Animus, Anima nebo dítě abychom vůbec mohli žít a pak se s tou koulí ze všeho možného zamotaného (pošetilý ego) "spojujeme" nespojujeme apod...až zase na čistotu?...

On dominantní, ... muži si pak ale myslí, že to tak vážně je:), že (všemu) šéfují ... této iluzi podlehnou někdy... /ale je to spíše potřeba ... //zžen g není s homo schopen validit prožitku ale s ht taky ne neb to taky není ono neb není hm...

Vertikální systém je velmi horizontální, je nízký, je to vidět v armádě, doplňuje se to právě i... (ale právě to, že se to doplňuje je relativní pohled, ale i to tak je nějak...) a naopak silně relativní systém - dialogový, je vysoko, ale nemůže být úplně vysoko, neb tam není ten vertikální systém a je to horizontální prostě... - nejde mít nezaujaté stanovisko, neb okamžitě se daná věc nakazí, to bude asi i princip kvantové teorie toto, tyto principy, nevyhnutelné nakažení, stačí jen pomyslet v režimu relativity a už tam je..., neb jakmile se uvažuje, že jsou dvě polarity, už je to ohnuté do relativity, ..... m princip je o 0 nebo 1 nebo -1 a ve všem je nula...

//A když to začne být divně tak se tím nezabývat .....// Dítě a jeho řev případný je lakmusový papírek daného společenství, když dítě řve něco tam není v pořádku, není tam ontologická pohoda... čím menší dítě, tím více...//

Jsme stejné...stejně na tom...// M si velmi myslí, že jsem ž a pro ž, a přitom to je naopak (ve vědomí samozřejmě)... hrozně moc chtějí abych byl m, a já taky, ale...//je to stres ve strchu z něčeho co neexistuje vlastně ani...// veřej mínění - lidé - ale co neexistují a schováváme se za ně, iluze, že tam někdo je, buď protože s někým bojujeme, nebo jsme sami, což se také časem projevuje jako boj s lidmi...

Pro m nejsou vertikální systémy pšt, protože bojují proti pšt horizontálního typu (pšt je ale vždy jakoby horizontální i), ale je to krátkozraké. Stejně jako někdo, když si myslí že má moc, ale musí si uvědomit, jak moc to ovládá jeho... - toto je typická věta pošetilců mj.

Je to oboustranná křeč kde se z pšt obviňují obě strany ... neb vertikální systém sice potlač agres ale i v ní jaksi žije ve strachu..., relat zase je fiblilační a ...

čím více to začne být povol tím více se upínáme k nějakému E', je úplně jedno oč jde. To je opět relativní pohled, vertikálnímu či po vertikálním toužící by to jedno nebylo oč jde. Studium abs/relat systému je jak racionální tak iracionální neb obsahuje obě složky - říká že polarity jsou dvě...// Obchod není komunikace, to že někomu dopřejete občas něco není,že s ním

komunikujete. // Ž o tobě neví nic a dělá že ví všechno - jediné co v tom je je politování že to tak je a to jsou city...// I se ž smějí sami sobě to tu vůbec nebylo v textu...../ Ž urychluje m Anima , ale sebe zpomaluje a vychutnává, a neví moc že urychluje všechno má to nevědomé nesbr...

Chce po tobě intimní informaci, ale nakonec ty vyzníš jako ten kdo se nebaví, neb ji nechceš říci... protože u protistrany není (nědky i schválně) sebereflexe//

Kazda osobnost ma neco jine a tvori ji to...// ž když říká pořád miluje, chce v sobě cítit, ale necítí...// dostaneš lízátka budeš v růžovém pekle a zneužitá ale, tak to prý na tomto světě chodí...//

D me zniči... udusi ze vesch stran smrt...úzkost obracenost, padnu k zemi, ohýbá mě dovnitř ...

Rika neumis byt nestoudny jak ja a porus pravidla ... tak proste ne no... neumim jsem jen clovek...

Vysílají stejnou pšt " pravdu... jako koketní dáma...

Pak (ve stáří) ponor, deprese, sebereflexe právě díky tomu, B, smrt z celkového ..., život je "ohromné" komplexní ontologicky úplné dílo samo o (pro) sobě, to nejde popsat tyhle věci.

depre taky nakažlivá

když někdo hodnotí nemáte právě na nic nic o sobě říci, ty nemáš právo říkat nic..., je to i normální, děti se takto pozorují a pak si terve něco řeknou ale u dopředu už to je jinak už to není přes srdce je uzavřeno dost

m a ž chtějí střet aby city byly s city, ale ne na city říká m, ne a tak to není a iluze hned, a nikdy nebude

vyhovuji všem pořád a ..

chlap jde o fce a cit jako nejvíce v sobě cenny (jako něco mimo i.) a sebe taky samozřejmě cenny nejvíce v sobě automaticky ale...

Na to nemám náladu - nejdříve pošetele vyčůraně všechny dveře zavře, znehybní, dře to, nejde to ani tam ani zpět, znehybnění to je, a pak ještě když m toto dokáže prorazit chce vlastnit i toto, neb pak tam má vše, a i se toho obojího bojí...

Jakou si tomu dá kdo hodnotu je jeho věc. O čem tedy ten text je? Vychází z psychologie, psychoanalýzy, duchovních poznatků, moderní fyziky a hledají se společné rysy a nové věci, nejde to disciplinárně zařadit, je tam asi několik nových "směrů"...

Identifikuji se s jejím animem, že má problém, je to m problém ale hlavně její...// Novodobí lovci nejsou lovci příliš, neb lovec si s kořistí povídá, pozoruje ji, nechává ji žít a zároveň ji loví a má k ní úctu určitou v celém procesu ... s kořistí se totiž nebavíme...// nemusíš ke všem cítit k nim něco cítit..., nejsi B ... // nechci nikoho zklamat// Láska není povinná, o tom to právě je...// Nenáp vracet do celku odpadlé hv, do pozitivního veřejného mínění, celku prostě, co máme společné, skupina...

Udělat ze sebe strach, Ducha, šikanu, jak to je u asiátů tedy očima evropana a mýma - také není tolik překonání strachu, byt říkají, že to tak je právě, neb na odvaze to mají vše hodně postavené...// ve stáří se zdá, že už tam není právě fyzická propast pod námi ale zpět svět psychický přirozenější v jistém smyslu (chybí tam ty vidle nebezpečí šelmy kolem - snad i to je naše pšt že si to snažím dělat zde už), a získaná imunita vůči tomu právě pobytem na zemi (není to že fyzicky je negativní, ono je implementováno s psychičnu pak navíc fyzicky je m princip ale i ž princip je jinak Aově)... jak svět psychický tak fyzický lze pokládat za základ bytí...ostatně fyzicky je muž impelentuje není nic jiného než získávání imunity vůči tomu fyzicky primitivnímu apod... podobně jako m je "parazit" a ž je má v sobě...

boj je taky jakoby neukončitelný neb stále musíme oplácet, ale i si uvědomit krom toho oko za oko zub za zub což tam být musí že je to pšt a nezabývá..., je to Nic, iluze, ne že by vše ostatní nebyla iluze ale je to jinak... podvody co jsou na nás naraženy ve smlouvách a všude, i se tím nezabývat a jet si normální život, kde hraje roli přirozenost a dohoda... samozřejmě

se i ozvat aby to nebylo jednostranné že si někdo klade podmínky a vy nic - zdá se jako by se to bez vás obešlo, tak to zkuste a uvidíte jak je to ve skutečnosti právě na vás (paraziticky) závislé...

Myslím na to .... úsměv od.... v těžkých chvílích...

Duch, fyzično, krásné tělo ----- na okraj...(tělo si tvoříme ze zrady kterou cítíme od B:)

Naše já napadne právě ego a to je hrozně těžké, neb to je naše já... ono s ním souvisí i dost. //

Právě nejvyšší nemá strach s tebou mluvit jako se sobě rovným,... jak ale pozná že na světě není něco z čeho by neměl strach? pokud platí princip nuly, pak to ví pomocí něj, to jsou ale báchorky takové. Každý život však je dohromady nula, smrt je završením tohoto díla. vše v bytí je nula a může to mít proto mnoho podob a je to právě krásné, proto je mnoho já různých ačkoli je to stejné všechno, je to jako mít např.  $4 - 3 = 5 - 6$  a jiný je  $1 - 1 = 0$  apod., život je zdá se nula, po smrti je kompenzace asi ve smyslu: život je  $5 - 6 = 6 - 5$  a po smrti  $-5 + 6 = 5 - 6$  např. nevím no:). Je v tom trochu rozdíl např. oproti buddhistickému vyhasnutí tuh (negativních a "všech"), je to více západní pohled, je to nemít strach ze smrti a ze života (v nižších stupních duchovního vývoje je život brán jako negativní ve východních naukách bych řekl). Taký oproti východním naukám zde je automaticky i možnost nejvyšší "bytosti", co nemá strach, ale klidně to může být obecné vědomí, je to jedno, stejně to je všechno:) nějak třeba... V textu si podávají ruce východ se západem což je geograficky logické. Právě démon také cítí ono nebát se (ve skutečnosti vytěsni strach, každá psychická porucha je o ne-strachu, právě potřebuje dotyčný opět mít strach doopavdický, mít sebereflexi a cítit díky tomu, ale ne jej lekat právě pořád, tím se to tvoří právě, no .. vytěsni strach, já se nebojím, ty se bojíš, a je to typicky digitální a vždy to tam tak je, a bude i ve Světle myslím (ale jinak třeba, pořád to ale je nula:). D právě jen strach prostě nemá, není to ani o lásce, ani o poznání ani o odvaze, byť tyto složky "vlastní" v sobě - on to dokonale vyrovná, vyrovná se opravdu nejvyššímu, nejde na to říci že to tak není vlastně... ale on musí vždy vyhrát a má strach prohrát, vyšší stavy už i klidně po období kdy musí vítězit (mládí) klidně nevíteží a s démonem prohodí lidské slovo a je to:), nemusí už tolik vyhrávat, právě i strach že musím vyhrát vždy je i třeba překonávat ale to je až v pozdějším věku myslím (když jí neřeknu ne, neozvu se, budu se cítit hrozně - a co když prostě k ní přijdu a lidsky na to půjdu nebo prostě nemusím vyhrát, snesu to "ponížení" s určitým nadhledem měkkým..). Není ego více šťastnější, když je dotyčný duchovní co všem něco dává, ale není to o strachu tam? umí být normální? nebojí se toho? // Prostě je to nejlepší tohle:)

Bodybuilding apod. je i vyjádření že se nemá rád dotyčný i, jako anorexie atd...a nějaké zrady...// D je ztuhlý a nebo horký, jako kámen a láva...// samozřejmě protože to nečtu, i v buddh je o strachu hodně...// touhy se tvoří na základě strachu - typicky strach umřít a touha žít. // mám strach z hrozně moc věcí včetně ž (nějak) a i m třeba někdy... ale strach neodstraníte tím že si jej uvědomíte, to vede na d často, to je jen poznání... // Je to trojjedinnost opět: odvaha (autonomie.), láska (celek), poznání (Duch okolo)..., a strach je čtvrtý element, strach ale není negativní, a všechny obsahuje v sobě vlastně... , zmizí li strach, zmizí i touhy... ale je to koncepčně jiné, bohužel popravdě je to právě zkažené tím strachem, ten to potápí, že to o něm je... a taky tyhle koncepty nejsou to, co to je, to není praxe, je to jen to poznání... Mít strach je také důležité v tom - mít pokoru ...// Tím, že to (nějak vnitřně) nezávisí na měřítku, vše je nula, je to divné - máme život, ten se skládá z makro věcí, spíše dojmů apod. a je nula, ale každá část je opět nula, proto to nemá (bytí) čp povahu, má i nemá, měřítko nehraje roli a i život náš zase s něčím tvoří dohromady nulu ačkoli už je nula, nedává to logiku (není to, že tvoří něco vyššího, tak to nemusí být), je to jakási jiná logika... je to podobné myšlence či dojmu, ta také nejde změřit jakou má čp velikost a kde se nachází, trochu to jde a to je to spojení fyzického a psychického třeba...

Stěhování a opět nové období - mladický společenský život zase...

I E' může být A povahy, utopenec v nás (ego), neprůhledná hmota, ne-sbr, vzniká stejně jako E' objektivizací strachu, a uvědomění si strachu a strach obecně to rozpuští tyto věci v myslí...ale je to jako odstraňovat blokovanou páteř, příčina není v tom bloku a není smyslem ten blok odstranit, ani to nejde, stejně se vrátíme do stejné (povolené) polohy, k sobě, ke svému egu, kde je nám dobře a bezpečno v neduchovním světě kde nemusíme dělat nic:).

Odvaha a autonomie souvisí spolu, ale také souvisí odvaha a potlačení strachu - zdravé. // Už to umíš nádherně, být nepřijemný:) říkám...// Strach má dvě složky, první je strach a druhá je jeho potlačení, to čím je potlačen, neb cítit strach a nejistotu vede i na pocity viny a nepohody, není to smysl a říká to jasně - to potlačení jsou všechny choroby které existují, ztuhlost strnulost a nebo naopak běs - obojí říká nebojím se, všechny formy poruch osobnosti, včetně vyhubavé, která také zdá se mi vyznačuje strach hodně, aby se toho báli a podléhá strachu a vyžívá se v něm, v nitru má pak možná ne-strach, ...//

strach ale vede i na péči právě o toho kdo se bojí...// žena orientaci sexuální nemá jak jsem psal, není to já a na toto jsem orientovaná, neb se jí to rozsvítí uvnitř spíš..., žena je žena+muž a orientována na žena+muž, vše co chce vše, a jde jí hodně o identitu spíše než o orientaci, o autonomii, o ego které chce, nižší Animus je zárodek já(ství) ... // a i potřeba aby tam byl strach vyjádřen neb pak ...// Nezapomenout, že veřej mín může být i tento text pro někoho a ohánět se tím...

pořád žabomyši války, je to o strachu.../ D říká - nemám strach, ty máš strach, smysl strachu a cesty výš ctí i D...je to velice univerzální.//

Samozřejmě když víte že za tím je strach máte návrh...// A just budu gauner ať vidí čeho se bojí vymýšlí pravidla nesmyslná jak se ochrání a je i m. // ž když se líbezně hrabe ve vlasech je tam právě vše, muž i žena a nejde s tím komunikovat. klidně se to může měnit, ale zůstává to inertní a je za tím samozřejmě strach, a ne - já strach nemám, užívám si to...// Pro člověka je uk ž je to st

Přítomnost také nestrach je...// Nemm nárok něco říci mám v sobě ale když pak právě řeknu tak je to bytostně bolí. Berou si slovo pořád a bojí se, že jim někdo něco řekne tak si jej berou dál... ale stejně jim někdo jednou něco řekne popř lépe si t uvědomíme sami.. // Život není jen sexualita, pro pšt a ps ano, neb jim chybí kontakt a toto je instantní kontakt...// Proč se lidé zahalují a stydí - na jednu stranu to vylétlo nahoru (veřejné) a na druhou dolů (to soukromé). // Právě to nebát se je důležité pro m a jejich identitu, pro ž stejně ale jinak...// Ale i existuje že z touhy se pak dostaneme do strachu...obráceně... // D má strach a rozsévá iluzi strachu. Protože v D není žádná ze tří složek rozvíjena (láska, poznání, odvaha), není to nic vlastně, jen iluze. D se snaží někdy vyvolávat strach, aby probudil lidi z letargie, právě díky ignoraci strachu či problém se strachem (symptom každé choroby)...// Četl jste tu smlouvu mezi námi - ne, ... to je nejlepší přístup:). // Nejvyšší" právě nemá ani strach se rozhodnout pro něco... // Když začne něco chybět ve světě přírodně sociálním, a nevíme to, máme okno, pak stejně začne být strach...// Někdo to s tím, že je poserství a bojácnost a nutnost se nebát přehání a je v tom strach právě:), strach ze strachu...// Kdo vytváří v druhých strach má moc... a kdo je obhájce strachu také...//

Je třeba počítat i s určitou sugescí - jasně, když budeš chtít, za vším najdeš strach, a když budeš chtít, za vším najdeš lásku...

V dnešní době se říká, že je nejohroženější skupinou bílý ht muž, myslím že je ohrožena jen iluze, maska, kterou na sebe nasadil.

Člověk by čekal, že Bůh bude na straně "dobra", ale jak ukazuje příběh z NDE, Světlo podporovalo člověka v jeho businessu a aby vyhrál nějakou cenu v tomto odvětví, byl nejlepší, věnoval tomu úsilí, ..... ten příběh byl asi pravdivý, protože nebyl náboženský... Světlo není na straně "dobra", jak to vidíme my, nebo spíše jen část lidí...

Sleduji gymnasty...// ..... Gay právě chce nakazit ht muže tím co je, pak mu ale přijde atraktivní a musí jít dál, je to nesbr, smozřejmě, ale m a ž dělají totéž, je to ego prostě, nesbr...// Když ženské přijdou všichni chlapi poserové a ona přeci vše zvládá, a netroufnou si prolomit její bariéru (ignoraci strachu), tak jestli za tím není strach...// právě v tom - strach, ne nemám strach je ona lež, zárodek její (asi)... nejde to moc ovládat, neb nikdo neumí unést nejistotu...

Od mala strach nemám v tom smyslu jako ostatní, nejde mi moc o nic totiž, jako malý jsem si řekl asi, o nic mi nejde, vy jste tak divní že máte strach, já ne...a dívám se na vše jako na divadle potom, jako na kořist...

Mít strach je právě lidské, ale lpět na strachu, jako to má vyhubavá porucha - vrytá nepřijemná maska, které se dotýčný neumí zbavit neb se s ní identifikuje - opět v nitru tam je duch mrtvola utopenec a tedy ignorace strachu, už lidské není vlastně tolik...

Když se začneš zabývat strachem, automaticky spadneš do světa E', předsudků také mj... mám pravdu v posledních odstavcích prostě.

Takže D je svázán se strachem, je v jeho jádru, vše co tvoří je od strachu a je ignorací strachu, strach neexistuje, nemám strach, proto i líbezné krajiny může tvořit, ale v jejich jádru je strach, např. ze smrti - ne, budu tady pít šampaňské věčně... všechny choroby psychické i fyzické jsou o určité ignoraci strachu (vyhubavá je ignorování růstu např.) - jde o trvání na strachu (podobně fanatismus je lpění na strachu, což taky není moc dobrý asi, m se identifikuje se strachem i v archetypové úrovni...), pak má právě smysl strach si uvědomovat, a vede to zpět na city a sebereflexi, ale to je pořád oblast démona, ovšem strach není negativní jak jsem psal. Teď když toto vím, že za tím nelogickým jednáním lidí a vyzářováním je "nemám strach", takže strach v nitru, tak úleva, ale jaksi mám návrh, nemá strach a toto je mé d právě vůči lidem, ale je to jiné než "běžný" d. Smysl má "zaměřit se" na to, co strach přesahuje (láska, poznání či pravda, odvaha), ale fanatismus je např. už

právě o tom egu, resp. anti-egu. /Asi tam mezi ně patřím no...tam je klid, před světem, a společné zájmy a život...//// Ve většině soudobého duchovna je mnoho strachu.. takto to je apod.../ ta ignorace strachu (necit) se týká všech poruch psychických a i fyzických, úrazů, logicky...např. hysterie - taky typicky jakoby nemá strach dotyčná, dotyčný...bojuje...// Bohužel ale platí, že čím vyšší má být (vědomé) poznání tím vyšší je iniciační strach, motivující k tomu (člověk se bojí více než zvíře, či jinak...). // To je struktura bytí (alespoň z našeho pohledu, strach vs. ty tři...) a mělo by se to odvíjet i ve fyzikálním světě, kdy pak nejde odlišit, kdo od koho kopíruje, možná to ale tento svět přesahuje právě... // Je to dlouhodobý program no asi.. // Zapomněl jsem úplně, že to není jen m a ž, ale ž jsou i kamarádky a m kamarádi a i jaksi ten princip nezahyne, když zahyne jeden..., ž sice je vše, ale jaksi to nevádí (většinou), nejsou tam třecí plochy mezi ž a m, ačkoli to každý je či vše ovládá, právě protože to je v lásce... // Ego je lidský výtvar (byť každé zvíře a rostlina projevuje tutéž energii v nějaké míře, u psa je dobře cítit, že má své ego, když jí, počůrává rohy apod..., psí ego je většinou zdravé, plní svou funkci, oproti liskému někdy, ale možná taky plní úlohu, ale ne již život podporující..., no i když...), v přírodě má tato entita jinou podobu, ale je tam také (superčástice těžké nebo zvyšování entropie apod.). // Jak poznám, že je dotyčný ps? Tuto otázku si pokládá ego, srdc to pozná hned, pokud je v pořádku právě. // Když tam není důvěra taks e těžko dá domluvit ... právě různé úřední ověřování, stvrzování, nedůvěra, pojišťování, ošefování...// Antisociální identita - dotyčný se identifikuje s tím, že všichni jsou zlí (on taky), resp. všem dává facky, v tom je jeho identita a nevývratné přesvědčení, ještě navíc všichni s ním souhlasí (pod pohružkou násilí, ale i si připadá úžasný). V nesbr místě stavu si neumíme předtavit, že by to bylo jinak, pak to nejsme my totiž. // Vždy se nechám zneužít, je to hrozně ponižující, zažívat to znova a znova, je to ten kruh a to jak stejně ty lidi donutí dotyčný k tomu, co na něj zabírá, ...člověk tak jako divně změkne, umře, je bezbranný, vykastrovaný, a ješ mu řeknou - to se ti líbí vid' ta měkkost a ono to tak je bohužel - je to opět nějaká forma boje, nejde to ovládat ... a vidím že každý s tím má stejný problém ale možná to je projekce nebo se to graduje v mé přítomnosti.... u mě to proběhlo v těhotenství a pak dál, ale v dětství jsem to vše bral jako ok, to jsem já, ž i m...až později...asi je třeba se vrátit ke kořenům. // ke stáru někdy pochopíme, že nemá cenu si kazit život bojem s pšt věcmi v životě, bytí je veliké a krásné a pšt je vždy něco uzavřeného (co má - ne, nemá strach:), je to příliš rychle takto nemít strach. // Toto je vlastně moje jediná zbraň, neb mám v sobě že m neexistují (kompenzace že jen m), jako u zneužití, člověku to dojde až v určitém věku. Takže hlavně že mám nějakou zbraň, otisk-já, ego, E', a tedy ji nebudu moc ukazovat. // (vlastně taky zneuž ostatní ale jinak a taky jen když něco chci tak jdu...// ht lidi nějak nemusím už...//text zbraň je hlavně aby v nitru E' bylo...// i přátelství la přemáhá strach). // Co tu zůstane, nezůstane lépe (odpad) po nás. // No, i jsme na tom všichni stejně. // Egu je jedno čím jej uspokojíme, Duši, Duchu, ne. / m i ž jsou ego každý jinak, ž - musí tam vždy ž být (je to jemné hezké nebo brutální - o strachu). / I duchovní bytosti mají nějaký strach a nevědomost stále, nejsou "čisté Světlo", přesah jáství. / Zvláště ego (anti-ego)si myslí, že problém je ego a je třeba se jej jakkoli zbavit. / Ego shořív v ohni, který si zapálí (civilizaci zahubí asi její nahromaděná nevědomost v nevědomí, což je ok asi). / Populisté - všichni nahoře jsou intelektuální blbové, já tam jdu zkratkou, pšt signály, že je stejný jako jeho voliči (dělám totéž vlastně:). Ale to není nejhlavnější důvod, "proč je lidé volí". Ve výsledku je nutné nebýt ani moc ovce šlapající poctivě cestu ani démon - oba se totiž i potřebují, jsou relativní (často i v rámci jednotlivce) - prostě rozkol to je. Zkratka je známka geniality, ale ne jako taková. Obě tyto polaroty jsou jen část B (myslí si, že jsou pánBůh) a B neodsuzuje žádnou z nich... vidí, že mají ze sebe strach vzájemně (nevím, nejsem B:). Jsou neintegrovatelné vzájemně, neb jsou lpivě „vše“. / Ž chybí autonomie, šmátne tedy hned (pro ni) po nejvyšší čakře - bere ji muži (proto m tomu říká ne a proto tam není možná komunikace), ale až když rozvine ženství (vůči němu...), nebojí se bolesti, pak má autonomii... ž má pocit, že jí vzali já – příznak pšt typický, vydírání, pšt – choroba jáství. U m zase la asi. /Duch taky obchází střed, ale jinak. /Je odvaha říci ne, někdy ano. (m odvaha říci ž ne, autonomie, ale i ano někdy...)/incest je stejná zkratka, je to jednodušší.../ udržet tajemství, slovo, mlčení, rozpočet.../ je to u každého "o hledání ztraceného já" (proto mj. jenom člověk umí "být celoživotně homo a také trans - obojí je problém v já")... vlastně to hrozně bolí když mě ht nechce a nejde to. teď budu mít mj. období vztahů, // duchovní růst je kompenzován poklesem, ale je to totéž a neoddelitelné od sebe i. // ten stín i já – oba pohlčení ž, jinak, a vidíme to v tom druhém. // kvant úroveň – strach z narušení – narušení symetrie a smysl je nebát se narušení. // hlavně ego si myslí, že existuje cíl cesty, kde pak už bude vše v pohodě a žádné utrpení. Vše je to o strachu.. strach lze mít ze všeho, proto strach z ničeho je max. stav, ovšem není to o ne-strachu, ale o lásce, poznání (pravdě), odvaze (autonomii), a tedy svobodě. / nemít strach ze samoty či vztahu. // hluboce jsem zapomněl s někým být... // M schová úzkost v davu, Animě. / Neustálá potřeba být odvážný je o str. / Nechám si to ukrást, aby se cítil/a špatně a "ne já", jsem "učitel" - ne, oba jsme... / Str být D, str ignorovat str - ale zde pozor:). / I ne slabosti, cítit slabost - ne, sílu do toho dám (m princip i). // My teprve (své) božství objevujeme, učíme, viz bohorovnosti. / Schválně text shazuje, aby nevypadal egoisticky. / Vztahy budou užitečnější než toto. / Už zjišťuji zda je dotyčný taky gay neb oboustrann. / přijetí identity i. // Teda .. vše co dělám je idealistické (tedy pšt), text je ide, útek k ide od reality (v nitru i asi), ten stín to říkal, oproti všem náboženstvím je to idealistické, je to vadný proto, B kloupe ide i rea, je to mimo (praktickou) realitu, být zde a tady a p... // 14.7.2019. Problém je, že iluz se za rea vydává. Pokud rea je omyl pak tvorba vlastní ilu jež evokuje či je rea (zesílení ilu - zesílení rea, E'', relativní i...). / pravda, ticho. Kompenzace (uvnitř i) tichem.

10 dni abstinence. //Obzaloba je uz skoro hotova. /Nesbr=ticho samozrejme./V nitru str a nejistta a hledeni na neco dokonaleho - ok ale ne moc./tuk-jistota=jistta+njistta./ Ps-verej min rika ze je zdravý a odbivuje jej, prazdno vyplni lidmi.// Osud atd svet (jeho tvoreni) je hra polarit - str pritahuje uskuteneni apod. nadcasove - to je fyzika./ B tvori i samo se tvori.../ psych pruchy = str z lidi. /4 zpusoby vymizeni str: la, poznani, odvaha, prenos (D). Toto tvrzeni je pro me fetis, hranice vuci neohranicenosti rozpinaveho ega - vzdy aspon dve urovne - hmotna iracio (je jedno cim jde o to dat egu hranice, slovni racio - nadstavba - je dobre kdyz to neni uplna blbost a ma to smysl). Podobne: proste dotycny ma PO - nalepka, ochrana...// kazda z lpi na nejvyssi cakre ale to potapi i velmi dolu./ze str plyne zavist napr. /z neni antiego a m ego. oboji./ Bojime se ze v pekl budeme navzdy - prave str.../La neni raj. / zbavit se ega a pak to bude tady super - tak to vidi ego./ Co je po smrti zavis na nasem zivote. //mnozina: str, touha, nejistota, nevedomost kompenzovano E', otupelosti, bludem, depresi, jistotou.../ je str z nejistoty ale i str z jistoty (vyspelejsi str nekdy). proto z je nerada nekym je neb je to omezeni. /hru na str uz nehodlam hrati./nebat se str a vytesneni str (D).../Stin..boji se jit mimo domov diva se klic dirkou jako z, extr- Duch v nitru a posedlost domovem.//D str pouze prenese, i to ma ale castecne smysl asi./ Ma doma cynicky vystavenou umucenou mrtvolu - vysmech, kaniblsms - vlastne se boji s dotycnym mluvit - s nim, nema na to sebevedomi, ma menecennost, nenavist sebe atd., PO je vzdy o jednostrannosti (i lpeni na oboustrannosti je jednstrnst), a argument nemam nic - ne mam vse. Necekati lidskou odezvu - je jen hrana aby to nevypadalo, zneuzyje aby se citil spatne a pak zneuzyje zase, chvala i kritika jen nastroj manip...//nezamenovat odvahu a prenos str. ale to je str ze zapomenu ...a vse musi byt zapsano...je to idealismus - pst.//Delame si zivot hnusny, nekvalitni.

Cl mnohokrat selze. //Odpadnu za hranici (napr jednostrannost, unava z komunikace) a usnu - idealismus. Prijde nam to bezpecne a je to pritom nebezp. //Narusuji me tim ze mi vnucu z - vznik E' predsu...// Ticho kazdeho jednou dozene...//Nema moc cenu odjit neporusen..bat se toho ...a naopak.//Nejsem nazi - nedokonali, proto neuroza a idealsms.. Idea+rea=0, prda a lz jsou zde slozitejsi.../Orie na z je pro me zmatek hlboký...to ma byt uvnitr a vyjmou mi to apod...//Trans od rea co neni rea utece k idea a to pak neni rea atd...//z ego chce z m udelat z a naopak.// neboji se nevedmosti, nebyti, ztraty moci prohry (proto neprohraje:) apod. - v tom je ta "autorita" - tu zde nezname...//sum, kmentare neni ticho./ chybi respkt k druhm odlisnym (je to prezitek je to E'...) tim to nezmenim.../ ponizeni ci nejistota samota atd a kompenzace ze musime vyhrat - uz nechci...//prestal jsem diky uvedomeni ze je to idealismus cele neni to realita ..je to utopenec v nitru./zde poznani rozdiluuzapamatovani jedne polarity a citeni opaku a zaziti druhe polarity a srovnani - cele je to dohromady v mozku asi nejak...mozna se na pameti podili i streva a telo...//vzth s B soukrmi pro kazdeho byt je to i iluze.//Chtel jsem vedet co je na dne jaka podstata ale uz chapu ze je to moje touha po tichu, Nic, z kolotoce sveta nesmyslu...nebat tam je asi ono Nic (zdroj) ... vse pojimam jako ze to musim, zit atd...az se naucime prejit od muset k chtit (svobodne) pak...//moc je to umalee primalee Duch je daleko sirsí nez tohle a svet tenhle...//intuice taky hned "vi" ale neni to predsudek byt ego v tom je pritomno rozpustene nejak asi...// existuje i maska kdy dotycna dotycny vyjadri str i nestr-ignor str zaroven oboji...pri prohrabavani kabelky v metru (zranitelna situace) ale je to ve vysledku ignorovani str neb str je pritozeny a hlubsi. //zkizeni - teplo (vyssi entropie) se siri a chlad prijima.//antiego ma ja vazane na neja a ma hlad ale casto umi i pouzivat ego (nauci se to). //Vlastne je to hodne o umelost (civi) vs priroda prirodzenost, civi je nakaza obecne mentalita muset a vzit si prasek na nevedomost atd.. nebo tam to posekat jeste a ostrihat.....ovladana demonem civi.. tahani za nitky ale protoze to napadne ja je to problem... (nechapou ze postizeni je dar - vyhubi postizene a pak budou bez vedomosti )...abys mohl nahoru musis nejdriv dolu nebo i nejit vubec nikam. .../silne se distancuji k civi ale samozrejme tam je i komunikace napr odum A je produkt civi...obleceni atmosfera zmolky... jsem sobec neb si archetyp prirody nechavam pro sebe...ten je silnejsi nez civi...// Nakonec premoci se silne v sobe a mluvit s nepritelem...// ego nema predstavu o ontologicke urovni ... myslí si ze svet byt musi, je propadeno do sebe.... nemusí, je iluze dost. ... variabilita moznosti je onto uroven...variabilita Nic.//Antipeklo, tj peklo ocistec te jenom nakopne ale antipeklo neni "dobro", slouzi buhvi cemu...//je dobry si rict ze existuji asi tak tri stavy komunikace, svet neni nic jineho vlastne, dialog, necomezí a solipsismus (ja mam ansolutni pravdu a tecka)... pouzivist vsechny tri...nebat kdyz mi pani tvrdi ze jsem ji necim promackl lino a ma to nejlevnejsi je hamizna tak to jinak nejde a zadny argument jeji uz neposloucham neb jde o pst a ja mam pravdu. snazim se vyjadrit solipsismus který za tim v ni je a o jterem neví zije za sklem, nikdo se s ni nebavi a tak ty sochy kolem aspon poradne oskubu... uvedomit si slpsmus svuj je tam taky, stale ustupuji a pak ne absolutne ale driv jsem se toho dost bal a jen jsem ustupoval ... jsem hrozne ucitelem duslednym vsem...zahanim v sobe demony co vidim venku asi...// boj je něco mezi mezi těmi všemi stavy, dialog, mezi, solips...// K prirode a kosmu se obracim protoze tam je neco realneho, smrt, duse se spojuje se smrti, smysl, ale je to i iluze a idealismus a strach...protoze vse v teto civilizaci je naopak dilo strachu ze smrti - zmensenina byti...

Ve skutecnosti str ze dobro nevyhraje je prave ono demonstvi. Projevuje se pak tim, ze jsme bud pysni na sve zlo (egoismus) nebo se bojime ze dobro nevyhraje (antiegoismus), oboji je ale v nitru str ze dobro nevyhraje, prave ten str to kazí, lpeni a nutnost vyhrat a neduvera ... dobro u zlo jsou katdy vitez maji pocit...a z nej se tvori nepruhlednost atd... Taky bych chtel byt



zli a mit vse na haku jako mate vy, byt dospely, ale je to klam neb oni zas asi touzi po stavu me mysli ... .. clovek D ma tendenci mit nejake ulevy, ulehcti si to, vyzrat na to (stin muj to dela), ale to skutecnost vubec nezna toto. (vzdyt je to tak tezke, ta cesta... nebo: jsi blbej ja tam uz jsem)...skutecnost a priroda toto nezna.

z se boji sveho ho a nema s tim nic spolecneho to je m to ho a m rekne a just to smrdi...ale oba str...

S jednou pst se objevi vsechny... vlastne u me to k ht m je jednostrannost a tedy bezpeci urcite pst typu.... Z proste skryvaji ze jsou vykastrovane - vytvari iluzi ze neco maji a v tom tkvi iracionalita... na zacatku se nam deje neco nenormalniho a pouzijeme na to neco nenormalniho a nekdy si pozdeji uvedomime ze je to nenormalni.... duchovni mistr je nalepka a ego mj... moje ego uz je zlomene a tak to ma byt asi...

otevrit se nekomu...cekame na sebe - toto vubec v zivote neznam, jen omyly...

ale spat chci sam, bojim se ze tu nekdo bude...pak klidne usnu kdyz nikdy s nikym nic.... .... intr vs extr v paru v mladi, ke stari uz hledame nekoho jako my popr dohanime to co nevylo v mladi...me uz extr stacilo....

///Kdyz se ten problem (o odstavec driv) rekne ž nedokazou mit porozumeni pochopeni ac se treba snazi, naopak se citi mocnejsi.../// Existuje (pocit) smyslu hloubky ontologicke urovne, ale ten je presne kompenzovan necim u ceho je pocit ze je umele, nesmyslné...A dohromady to tvori nulu - takze tu neni podle tohoto nejaky hluboky . Onto uroven na to nelpi a netouzi po tom, jsou to proto polarity (max poznani a smysl a nikoli nevedomost ale lez v podobě - nic nevím, ne vím vse - sklebici se - ta je symbol ne(bez)smyslnosti...ale je soucasti castecne max urovne ... neb i klicky a zkratky jsou treba, ale to je umazani max urovne egem neb vzdy se nakazi....ale je to i jinak viz text.... v tom ze max poznani a nesmyslnost anihiluji je i skryte ve me receno - kdyz to nemohu mit, at to neni... a ted to mam, to max poznani....je to i uklidnujici, ze ne(bez)mysl (ego atd...) je anihilovano...a je tu Nic, podstata a duchovno....opet smysl a nesmysl jsou absol a relat atd....je to i uleva ze se nemusim tolik snazit to zkoumat, ze to nepotrebuje ani tolik...vedome vlastne objevujeme max poznani a smysl díky extremu na opacne strane....Nic nula je mozna hlubsi princip, neni to ze je prirodni, nulu "objevil" clovek a je to soucasti toho....i vcely chapou prazdnou mnozinu.../prace sblizuje a tvori lidi.../kazdej je na neco ujetej, on na sikanu napr....//D je slozka byti rikajici ze tu o neco jde... .. proto neni ani utrpeni ani cesta z nej. //clovek ma sve ja díky schopnosti abstrakce (od sebe) - jako vuz je jen sada soucastek a forem ale vuz "neexistuje".//bojime se bozské dokonalosti proto ji vytesnime a zarlime na ni apod. ale zde je k nicemu takze to ma smysl docela...//vnimana subjektivni realita vs skutecnost (neobarvena) - skutecnost (hledame jak to tedy je ve skutecnosti, co tam je? - Nic... co si obarvime, jinak nez zreslene to videt nejde asi, skutecnost je vzdy slozena z iluze a reality neb jde o polarity....cely text je vlastne o alchymii... ..uzavrene svety si vytvareji iluzi moci ktera se vsak okamzite rozplyne po prekroceni vlastniho uzemi...//klid neb vsichni chtejí nevedome tu podstatu hlubokou a ona je relativni s tou touhou a dohromady Nic, skryte i ze je to ubraneno, ci mam to ja a vy ne apod... .. // mafie je komplikovany d prvni kategorie...// Vse kolem je propadle do iluze ze existuje neco skutecneho napr v max poznani apod. - i to tak asi je a i to vyjadruje ze jsme jen iluze a hlavne ty dve entity jsou relativni a jsou zaklad byti... skutecnost je za odmenu a odeprít si to i... iluze a skutecnost tvori konglomeraty, napr ta mafie je iluz i skutek (jste hlupaci mi jsme na to vyžrali a máme E' a tuk), zneužívá zneužívá atd... nikdo na to nemůže nic říct a to je nejlepší.... a cele je to iluze... vsichni chceme skutecnost pravdu nirvanu atd..... pst je vzdy o nejakem chorobnem vnitřnim komentari...z se schovava za mysleni...m za nemysleni... ..a jasne ze laska je iluze plus skutecnost... , ego velmi touzi po skutecnosti ale naopak to neni jednak touha je vec ega a je to jako by svet (ego nebo laska) byl jen A a B a ego jej vidí jinak ale uz samo jak je o egu prave... .. o co vam jde se zepta? vidim ve vas pst - o to... .. nirvana je skutecnost ...zde je skutek a iluz relat pochopeni..... ta nejhlubsi neduchovnejsi ontologiccka skutecnost vs iluze ... a to je osvobozujici// nekdo se zmeni hraje si na buddhistu je to zvlastni jine a amulet ale.... ale je to jeho vec, jiny nazor... .... 1.8.2019

Ten muj stin je mafian asi.../// Odhaleni iluze ze je to iluze je o anihilaci na Nic. Vse existujici lze pak chapat jako iluzi. Skutecnost je absolutni (vse) a relativni vuci iluzi. Iluze ma asi spise blize relativite (paraziticka zavislost) pokud je ale kym je (omylem, iluzi, neodhalen), je absolutni taky...// Max symetrie jsou interpretace neceho (napr 30 interpretaci nejakeho problemu) - i to je princip symetrie. Je mozne ze fyzikalni symetrie : jsou napr dve rodiny castic a jdou ruzne slozit spojit apod. a v tom tkvi ta symetrie (jako mit krychli z 9 krychlicek a utvaret ruzne utvary, vzdy to bude 9, ale uz to nebude krychle... .V kvantove teorii je koncept iluze take plne zakotven, zda se:). Kdyz tedy tvorime pravdu, produkuje mnoho zbytku (odpadu, ktere nas pak mohou postihnout a pokud jej nevidime tak nemuzeme mit pravdu ani:). Ilu a sku tvori nulu. ale co ta operace scitani? / jen se zastavit a nedelat nic a koukat do zdi...Samořejmě Nic lze chápat jako skutečnost, ale není to dobré, logické..., navíc logika plus nelogika je Nic atd. – to je už úplně mimo, neb používám logiku na to o Nic ..... 1.8.19

Skutecnost ma blizko k absolutnu, iluze k relativnu. Pokud je jen absolutno nebo relativno ciste, neni to nic, tedy musi tu byt jejich stret urcity, coz ma ale blizko k relativite. Tento svet je asi spise relativni vice, smyslem je posilovat skutecnost (pravda, vedomi atd., pravda neni E ale jen) ale "pozor" prave iluze se doplňuje lpenim na sobe jako na 1000procentni skutecnosti a naopak skutecnost (pravda) to tolik nepotrebuje. U transsexuality je iluze/skutecnost videt, jak to neni jednoduche. Kdyz se narodime je skutecnost pak nam ji nekdo narusi iluzi (nekomunikaci) a uteceme ke sve iluzi. Iluze ma tu vlastnost, ze pri odhaleni zmizi v Nic, na konci tohoto procesu tak muze zbyt Nula (coz nevime co to je).. Anihilace je spise jev pouze relativna. Skutecnost neni jen dana, spoluutvarime ji. Asi se uz to dostava k polarite iracionalni, o ktere nejde rici racionalniho asi nic. /Na jednu stranu tedy je absolutni skutecnost ale potrebuje (v urcitem stadiu) byt kofrontovana s iluzi (se kterou tvori nulu). Zda se jedna o skutecnost potrebuje i nepotrebuje rozvijet...// Co je zda se nevyhnutelne je lidska touha po pravde-skutecnosti, neb jsme konfrontovani s opakem, i nirvana i anihilace iluze a skutecnosti v Nic i Nic je ona touha po skutecnosti. Jedna skutecnost vsak tu je - tato realita (neni to ale ze neexistuji jine, uhly pohledu). Bolest a strach jsou i tozne, samozrejme z bolesti mame strach. Existuje cyklus bolesti. Skutecnosti-bolesti, kontaktu se vyhneme a tim vzniká utrpeni. Vznika otupelost ktere se chceme zbavit, vzniká iluze, polstar na bolest. Bolest je pak cesta zase k nam samotnym a k podstate apod. Ovsem zpusobovani si bolesti je prave tupost, vyvolavani bolesti v druhych (projekce, zde je ta digitalnost, jdu tam druhy musi tedy naopak apod.) taky a rikat a vyzivat se v tom, ze priroda je kruta, take. Prave tyto veci zpusobuji vyvolavaji bolest a cyklus se uzavira (nejde tomu rici ne napr.). Resp existuje cesta z toho, prave tou bolesti napr. Nejvyssi ma mnoho trpelivosti, neb neni jednoduche unest bolest, rici ne apod., a vyhybame se tomu. Paradoxne bolest neni utrpeni a bolest prave, ale ne omdleni, spadnuti apod...vubec to o bolesti neni vlastne. Iluze, omyl, lez se musi zivit. Skutecnost, byt je absolutni tak v urcite fazi potrebuje konfrontaci s iluzi (posileni), skutecnost je nula spise asi. Iluze velmi potrebuje rikat ze je skutecna nebo na skutecnost odkazovat. Vic nez ten cyklus vlastne neexistuje, neni to kruh zacarovany, karma, je z nej uniku i (laska, poznani, odvaha, bolest potlacena co se stejne ukaze cimz dojde opet k rovnovaze - bolest znicí tu tupost a samozrejme ji i tvori - co skodi to i leci napr lide ale neni to jen digitalni, i Nic hoji...). Mame velmi hluboko v sobe bytostnou touhu po skutecnosti, musime byt tedy iluzi ci zit v prostredi iluze (konfrontovani s ni) nebo ta touha je iluzi apod... byti nam nedava na vyber v tomto, je iluze a skutecnost a pak jen nic nejake asi (skutecne neskutecne:) ... iluze ma skutecnost jako modlu. Ten cyklus bolesti bude existovat analogicky i na fyzikalni urovni treba, hmotnost je iluze apod. Iluzni promenne potrebne pro existenci sveta (viz vlnova fce)? Zanedbavame podil iluzena realite. Predevsim si nepredstavovat, ze skutecnost je nejaky stav jeden a cilovy. Stoji to asi hodne trapeni, ale bohuzel honba za ontologickou pravdou, skutecnosti, prameni ze stavu iluze a tyto dve entity tvori "skutecnost". A jak jsme si jisti, ze to je skutecnost? neni tam strach, ale duvera atd. Veta predtim: ale to jsme zase v relativite a chybi tam absolutno (iluze nikdy nemuze byt absolutni, je zavisla na skutecnosti - ale jen z pohledu skutecnosti, neb podstatou iluze je, ze nevime, ze jde o iluzi a prijde si absolutni). Takze svet je komunikace relativniho s absolutnim a iluze se skutecnosti, dokonce ta komunikace je nevyhnutelna, kdyz uz reknu ze je tu absolutni a relativni, uz to zavani relativismem, jak jsem mnohokrat jiz ... pokud se prestaneme bat jak uz iluze nebo skutecnosti, napr ze skutecnost prohraje, pak...pokud je cisty relativismus (absolutni, ci zelena je definovana červenou a naopak) - pak tam nic neni, pokud je cisty absolutismus (bez relativnosti) take tam musi byt zakonite nic. az kdyz si povidaji je tam neco neb nic a nic da neco a stejne je to furt nic:). Tam si protireci - to ze bolest je nebolest a nebolest je bolest je svet digi prave i...Jo a kdyz jsme mimo b jsme mimo celek. / Asi jde znat skutecnost, pravdu jen zcasti - pravda boli, ale toto je opet snaha o pravdu - ze jde i nejde znat skutecnost. Nejlepe to vzdát - znat skutecnost... .... .... Skutecnost je (pro cloveka) Nic, Nula, neb. Svet je rce 1 -1 = 0. To lze videt i jako tautologii 1 = 1. Vsechny nepruhledne veci vnimame jako vyplod strachu, vyplod lzi, vyplod "museni" a nevedomosti (muzeme rici, ze to je ta leva strana rce). Buddhove se pohybují ve svete nuly, ostatni ve svete 1 -1, ale je to totez jen jinak. Nula je absolutni, 1 -1 relativni, ale stale nula, proto je nula absolutni (jde ale rici, ze vse je 1 -1, ale je to neco navic asi). Ta rce ma bezpocet interpretaci - matematicka (striktni), ci naopak splynuti protikladu atd., nebo -1 prevezme vlastnost nuly a 1 nenuly atd., samozrejme 1 je touha napr. nebo strach a -1 je blud (jistota), nebo 1 je skutecnost a -1 iluze atd...ci spise 1 -1 je iluze a 0 je skutecnost, 0 ale nevime moc co je...Nedostatek neceho a touha po daji nulu ale nevi to. Nedostatek neceho a touha po daji nulu ale nevi to. Puvodni obyvatelé zili ve spojeni skutecnosti a iluze, nemeli velkou touhu po skutecnosti jako my. Bud chapeme nic jako iluzi nebo jako skutecnost ale vlastne u iluze jde (asi ne uplne vzdy) o odhaleni ze tam nic neni - nic, pravdy. Obracenim se k vyssimu zivime relativitu iluze a skutecnosti - obracime se k iluzi jez je skutecnosti (citime to tak, E'...) neb skutecnost se díky nekomunikaci jevi iluzni.

---

Psychozy (deprese, schizofrenie) jsou taktez vyhnuti se bolesti a odmitnuti neceho, schizofrenie typicky slabši integrita, slabši ja neumi rici ne a unik do psychozy (pst, mumlani si pro sebe jaci jsou spatni... ). // Lide v soutezi psi krasy - priklad dvou caker lpeni na diamantu a schovani bobku pod koberec brutalne - neintegrovany Animus... nesbr - ale i ja mam nesbr neb se nad

tim zastavuji. // Zanedbaval jsem Animu poslednich par let - neponoril se, vnucuje se, vidim ji v m reknu z a ..... ok... slozite na psani, proste nevadi to se ponorit nekdy normalne, naopak ... mnoho veci se stalo o kterych nebudu ....//

Pst rozladuje prostredi - prenasí ven nejistotu a uzkost aby se citil jisty. //

Ke staru clovek dela jen co chce uz. Uz si nemusí hrát na nekoho, o tom svet dost je - strach a tedy hrani se na nekoho, delat ze sebe idiota, agresivního treba hrozícího nebezpečného (i to mam na mysli) apod. I to je ztrapneni byt se to tvári ze to ma silu .... /ocd souvisi s Animou Animem egem samozrejme...

Bojime se toho co jsme vytvorili (civilizaci), myslime si ze pro ni musime pracovat.

Ve skutečnosti je skutečnost take neuspokojiva i, neb je protikladem iluze, nase touha po skutečnosti, pravde, je nekonečna, napr skutečnost ze skutečnost neexistuje by nas uspokojila. Nejaka touha po skutečnosti ale asi byt musí, pokud vsak zadna není, není ani iluze a tedy problem, který vede na hledani skutečnosti. Jakakoli odpověd bude neuspokojiva, neb není zazita. Samozrejme to sobectví je prave utrpeni. Pricinou touhy je nevedomost a pricinou nevedomosti je strach. Strach a laska jsou (pra)zdroje, "stavebni castice". Skutečnost moc nehledat ani skryte neb tím se živi iluze, v tom je touha kontraproduktivni - neví ze živi to, co prave nechce. Svet je o urcitem rozporu mezi napr absolutním a relativním (absolutni ma byt vse preci a pak ejhle - relativita, to si rika i ta relativita ale naopak:), muze to byt rozpor, muze to byt laska, muze to byt Nic. Pravdu, at je jakakoli hledame. Bohuzel toto je jeste vyssi pravidlo nez pravda, pravda je absolutni ale "je tu" i iluze podobne jako elmag a slaba vs elslaba (pravda), je to totez, jen jinak...proto chceme splynout s necim opravdovym - protoze je tu pravidlo komplementarity, bude opravdovost kompenzovana (zklamaním) prazdnou a tedy prazdnem, nicim. Emoce jsou (jen) nástroj k preziti. Tedy existuje Nic (uz zde je videt komplementarita) a ma bezpocet nekonecny i variant provedeni. Chci odhalit pravdu pro sebe pro druhe i pro Boha trosku jakoby ale ..... nutno si uvedomit ze jsem neustale v oblasti Erota a relativity - ten dava dohromady to co nejde dat dohromady, tedy i ten rozpor je dost jeho zalezitost, to ale v lasce mizi... Aspon se dotknout skutečnosti! Tyto ontologicke touhy jsou vedlejsi produkt hlubsiho socialního problemu daneho touzícího - me, ve skutečnosti se citim osamely v nitru asi a toto je vedlejsi produkt.... Pokud se na to podivam ciste racionalne, nejde logicky Nic, tedy podstatu zazit a vzdy se budeme i s Bohem pohybovat v relativnim svete a pak zalezi jen na tom jake to bude. Skutečnost bude to ceho se nejvice bojime, to je to Nic. Svet je vzdy Nic, zalezi jen na nas jak si to "uhnacame", zda to bude laska, ego, oboji v konfliktu apod. ... cim vice se to bude (vedome) podobat nic tím mene utrpeni z iluze by tam melo byt asi ale to je muj uhel pohledu jenom.

Samozrejme se muze zdát negativni a dobro je ta pridana hodnota ale i naopak dobro je samozrejme a ? /Ke stari clovek dela co chtel chce - u me byt v prirode neb tam je skutečnost. // pak prave zmizi i to ze to muze byt jinak to Nic na mnoho zpusobu - není tam jak uz...//

Takze vedome Nic - to je opet spojeni protikladu (vedomi je neco), nevedome Nic je jakoby nesmysl a nema smysl logicky, je to cesta k vedomemu Nic - laskou, poznanim, odvahou.

I kdyz rekneme, ze ty "zakony o Nic" jsou nesmysl a není to tak, tak uz to dobromady je nula ze to tak je a není.

Muzeme si to vzdy interpretovat jako sobectví - kolega vyjadruje podporuje ze mas navíc a sam to tak chce mit ale asi ... vodi za nos jde mu o sve zajmy. / stejne kazdy zjistime te smysl je jen jeden - laska. / absolutno i relativno, polarity kazda je i sama uz nula. M je nula, z je nula, jenom nejak jinak a nevíme jak presne... a jedno pohlavi to neví co je druhe zac i a to je dobre.

Uz jsem ticho - vidim jak vlastne druhym ublizuji kolem a jsem mimo celek uskripnut nekde....

Nekomunikace s Animou se projevuje napr zzenstilsti, žena so nekdy myslí, ze manipulacina muze zapusobi a konecne tam bude s cim komunikovat - Animou v nem -toje dost monolog ale tak to vlastne i dost je a rozvoji to i..., musí ve skutečnosti oba zacit (spise ne najednou nebo i jo)...opet hystericky zajem v polaritach:).

Stejne jako m se rad ponorim uplne do "mekkosti der" a uzkost "mizi" a kontakt tam je ale rozdíl je ze i to je tak ze ja jsem ono bezpeci (z)... je tam i transvestiticky prvek ale (me ja je z) atd atd...

Hrozne moc se bojim (sve) temne stranky, tim jsem nebezpecny (zde i po smrti) pro okoli i sebe proto tam musim bohuzel - to tak proste je kdyz to takto je - kdyz se toho bojis tak tam (i) musis aby ses posilil takto te to zranuje a svadi tam (a to bude porad)... Ale pst je, ze tam nejde, vlastne se temnote vyhyba, je povrchni, vezme to na sebe misto aby tam sla.

Poznal jsem podobneho pana nejspis gaye jako ja - silna osamelost ktera osamelost neni rika ale je tam hrozna uzkost a nemusi zeny vubec atd. je dobry se videt .... utekl jsem a to nebylo dobry, vycitky, ... budeme dva uchylve na plazi pozorovat kluky, stejnost ... nebyt sam... byl ale vic dom nez ja.. takze zapadame... (ht kluci si ulevi kdyz po nich nejdes a chces vztah s gayem... moc rikam co se rikat nema - vnitri pst obsah - to zeny delaji a m nesnasi a vyobcuji takoveho muze...)...uz ale fakt mi jde o oboustrannost tedy byt s nejakym klukem na kluky...dospeni, vyzrani z urcite iluze byt pravdive i...

Je i dobry nekym byt neco umet nekam patrit - delba prace pak mezi lidmi, tyka se to i intr a extr a vseho mozneho, nejen ciste prace, kazdemu je neco blizke...a nevnucovat to prilis....ale vubec to .....

Treba ta teorie chameleonskych castic - meni hmotnost v zavislosti na hustote energie okolo...

Vse smeruje k vn - veda vira vesmir asi i...//kdyz nedojde u m k duchovnimu obratu tak treba uz zoufale lpi na pravidlech zkostnati a je silne uz prave korumpovan ci spise erodovan Animou v nevedomi....

jo - dodava pocit vyjimecnosti kolega to je ono...//Nekdo si myslí ze nemoc zachrani necim, ale nemoc ma pricinu treba ve spechu - v tom ceho se dotknout prave nechceme zastavit se - deti se pak vyvijí prekotne rychle neb potrebují i hranice vuci okolnimu stresu a dospeji driv ... vyrovnana vedoma a klidna mysl je zaklad zdravi....ale jen ve sve pusobnosti, mimo svoji pusobnost se musi zobat prasky i:).

Snaha najit podstatu je neuspokojiva i ... nejde to tak jak si myslime...

Vedome Nic je spojeni protikladu vlastne...je to cil, to jde rici. Posilovani vedomi a "Nic"... myslum ze vyvoj vesmiru k tomuto presne speje. Ve vedomem Nic nema iluze sancí, je prirodzena "autorita". Ve vn jsme vsichni spojeni a spojime se, je vsem stejne ale neni to nucena monotonost...nejde to racionalne uchopit... neni to vubec ze zivot nema cenu a toto je "neco" to vn, lidske projevy jako sex atd jsou spatne, ze forma je spatna .... to je nepochopeni .... je to celkove laskave a s porozumenim, vse je soucasti i vedomeho Nic...klidne muzes cele byti probit v zivote ve formach apod. a nezazit vedome Nic - neni to dulezite tolik... je na pozadi i...

Vedome Nic je spise pro muze se muze zdat ale neni to tak prave...

Hledam klid u m vecer...pratelstvi to je dulezite...

probuzeny clovek vzdy neco rika a neprobuzeni to pochopi jen castecne a tak buddha je neco jine nez buddhismus (ve svem zaklade i bych rekl) apod.

D je zpusob komunikace (nekomunikace) polarit. Duch je take o digitalnosti bez stredu ale komunikuje je laskavy i, D to ma jinak ale....

Chci tady lasku ale kdyby tu byla zaleknu se a utecu neb bych musel ukazat i sebe - menecenne vlastnosti jez jsou asi prave cenne.

Kdysy jsem chtel byt vedcem, ale to prostredi me odradilo - pronikl tam zpusob byznysu impakty atd, zakomplexovani lide vyhybava a anankasticka po co si neco dokazují a feminismus (toho prostredi zakomplexovanych muzů urcite bystre zeny zneuzivaji, neumi delat zakladni vyzkum, jen rutinu a siri neproniknutelnou atmosferu - sikanu a hele toto neni svet jsi zakomplexovany intelektual neni tu zivot boj valky apod... - na to muzum radim ve spolecenskem prostredi nevsimat si toho, te iluze, je to trolleni vlastne moderni terminologii). M ma tendenci rikat ano a z ne ale prave pokud chteji byt naplneni ma z rikat ano a m ne, feminismus rika, je zalozen na, ne a tak nemuze dojít uspokojeni. .... Je ve me jeste mnoho primitivni energie rozdelujici...

Ten cil - vedome Nic (vn) je chapan jako smysl jen v civilizaci, v prirodzenem prostredi by tato touha neexistovala - to je dulezity si uvedomit bohuzel. v prirodzenem prostredi totiz je, a vn se jaksi stale zdokonaluje a nema to dno ci vrchol ale...

Existuje typ muzů - udelal jsem si skatulku nalepku coz prospeje daji se tomu mantinely ale atd... je to rozeny mafian, byva tlustsi a pohlcen Animou a domovem, vse prekrucuje a je velmi racionalni vlastne - nohama na zemi (proto u me unik do



Zenske zamereni je nepochopitelne protoze je zamereno spise na procesy a ne objekty, proces i obsahuje obe polarity jejich stret. //Bojim se vlastne si pripustit ze oni nevi jak to mam, druzi lide, protoze pak bych propadl tomu ze budu za sklem a utvori se mi ego ... no ale takle jsem taky za sklem:).// Poruchy osobnosti se casto kombinuji v jednom. Nejlepsi je kdyz nekdo rekne: vsiml sis tyden jsem te nechal napokoji a neprivokoval te. Rekl bych at se nad tim jeste zamysli:). Tam je jeho egoismus uplne samozrejma vec. Na to prasky nezabiraji, je to fyzicke... myslí si ze dusi (zeny ci muze) lze vlastnit... jsme panoptikum poruch, v prirode bychom neprezili, proto v prirode vidim skutecnost, ale fyzikalne je svet iluze zda se spise...

Nechte me vas studovat a bude klid, tot me (anti)ego. Scenar je takovy, treba metro - na jednu stranu id veli k agresivite ci uteku a superego (verej min?) potlacuje toto ne, pokud to zapadne uplne vede to na ruzne veci treba neurozu, ale hlavne touhu po necem, vlastne ani nevime cem a zde se dari egu, narazime na nevedomost v prvni stupni na agresii, v druhem vsak na "hlubsi" jev - uz to, ze jsme do toho metra vlezli ze existuje atd...

Jastvi a ego mj. podporuji vedomost, proto existuji. // potrebuji prostě naplácat a ponížít v budce posedu neznámými muži, je to pšt ale celé... toužíme po d, myslíme si že tam něco je, třeba braním drog atd. že je to něco..., ale není tam nic... - tím textem tupost nezměním, je věčná jako strach. 7.

kdyz se specha, snadno dojde k nevyvazenosti v komunikaci...//skutecnost tvori neco neocekavaneho, toho iluze zneuziva... skutecnost je neco bolestneho a celkoveho, v souctu nula, tedy pomijive - docasnost - nula dohromady, ... svet je skutecny (i)...a ze to je spojeno napojeno na skutecnost - Nulu, Nic...jeste by se nasly dalsi veci asi.....//nejdriv ze me udelali z m z v tehot pak zase z z m po narozeni...ale to jsem. //bez gravitace by nebylo deleni na horizontalni a vertikalni hierarchicke struktury...//mam ja ztracena obe vlastne to nejde vysvetlit - aa tak on je z - ne, aa tak on je m -ne, aa tak on je neco mezi - ne....nechci zmenu toho stavu jak jsem psal.... //Nic je nezavisle na vsem neb vse je Nic vzdy. //kazdy ptak rad obcas pristane do hnidza/.... zena se u toho musi uvolnit vic a vic a nemyslet ... ono prijde tvari tvar pyji samo:), nerozumi tomu a ona se stale kryje nelogicnosti tady je ji tvari tvar.... ... toto jsem potrebovala vnitřně.... ...pak mi zeny nevadi a nevsimam si jich i....// //na pocatku celkova bytost treba z i m, protoze nema strach rozdeli se a vycleni se z ni m, daruje mu laskou celou autonomii a neleze tam, a pak se s nim neboji spojovat...paralelne vsak neni autonomni ma strach a to cizi nechtene vylouci ze sebe (m, zodpovednost) a nebavi se s nim, byt se treba domniva ze jo. /chlap neresi jestli je to spinavy nebo neni, zenska jo - oba dva pristupy max chrani pred parazity..a pri nespravne aplikaci vedou na napadnuti parazity....//ve vn je naprosta pohoda a radost a laska a je to max abstrakce i. //nejde o to hledat v minulisti kdy jsme nerekli ne, kdy a jak doslo k naruseni symetrie atd...// m se citi konecne v klidu a z presne naopak pro ni je klid neklid napr. hleda cizi elementy - novy geneticky material aby nedoslo k nezadozcim mutacim v tlupe, ten cizi nebezpecny element je E", proto je to archetypalni souper muze dane zeny, tento element ma v sobe muz ale.... - muze nam prijít - tim je puvod E" vyresen, spise ne, je tu prakticka cast byti geneticka a pak duchovni uroven....//Nic pro nas znamena smrt, proto se nechceme zastavit, ale neb je to provazane, znamena to i zivot, ... po smrti se (i) skutecnost jevi jako iluze a naopak...i za zivota to lze zazít a to je smrt vlastne - vznik ega, nikdo nam nerozumi, nereagují, tak manipulaci si komunikaci vymuzeme - reakci... manipulace je vzdy o tom ze "mame vse" (napr cukr a bic, umime to i vyjadrít v jeden "okamzik") a druhy nema nic, tim se lze jen nezabyvat a nemít z toho (Boha) strach. //prirozeni, at uz to ci ono je vzdy desive ale i sladke apod. - je tam vse a to chceme tomu vedomi nerozumi neb je absolutne naladeno - je to a pak tohle a tamto a ne spojeno, samozrejme i spojeni je absolutni....ale i vnitřně relativni byt jde o homogenni svetlo...// stav rozpusteni ega a splynuti se vsim a vsemi je pro ego to nejlepsi a velmi se mu to libi...to neni vn...// zneuziti je neco cem se nejde v byti vyhnout - je (jako) B, svetlo, spojeni, pocurani se. // m zneuzivaji z tim ze z nich delaji male holcicky v ruzovem kocarku vse za ne plati a pak se na nich vyradi .. její naivite - jde tam o to prekvapeni to je vzrusive dospely chlupe vs dite, to tak je ale naivni je Anima:) ... ja to za tebe zaplatim tak jsem hodny je to pro tebe dobre je to dar (je to zneuziti) .... z zneuzivaji m sikanou coz je totez jako u m...//Typicky - pribuzny mi vnucuje penize, aby me ponizil a zneuzil a manipuloval - o to ale preci nejde - dava mi penize ze. Proniknout do te hluboke skryte agrese brutality v nem ni nejde, ricio co tu jde ve skutecnosti, chrani to dotycneho, ma to stejnou vlastnost jako laska - neproniknutelnost, ale z jineho duvodu, la je pruchozí...//bohuzel uz tu pro me neni nikdo autoritou ani stari a moudri, jsem vys.... ale malo ctu. //nedopatras se co je zlo ci dobro neb u zla jde o potlaceni agrese ale to co tam vybuji je uz hirsí nez to co bylo potlaceno treba i apod... navic to potlaceni a skrytost to zivi...//clovek se nesmi sveho zla tak bat (v domeni ze pak tu nebude ten dokonaly stav co si vytvoril - prave ten strach to potopi, nekdy je problem pochopit ze jsme si necim jisti, i srdcem, ale je to predsudek, jistota, vytvorena stechem) zase a vyhybat se mu. // Humor je neskodne projeveni potlacene agresivity a uleva proto, to neskodne je tam podstatne. //je mikroflora domaci nevezpecna a prirozena venkovni - pri veteani prebije tu domaci. // fyzice to jeste nejaky cas zabere nez se propracuje k Nule, zatim hledame rovnici vseho:). // jakmile se d zeptate jaky ma na to nazor, charakteristicky zmizi, jen ucelove rika, ze je to blbost. //Zastupy hledici a vzhlizejici k jakesi mandale, Svetlu v domeni za tam neco je, bozskeho, ze oni jsou neco a chteji neco - je to nevedome neontologicke. // simulovana

nesbr - když neznáma z provokuje tím, že se začne dívat jinam ale sleduje (bočně) tebe, nejde tam nic dokázat třeba te poníží ze ve "skutečnosti te nesleduje, ale to by mi vyhovovalo právě:) - vychází to z ještě hlubší nesbr. ///nebezpečí bylo vždy součástí ... u mužu lov boj - pak pocit odměny (jednak sebe jednak od druhých) a u žen porody ... ///uchylnost se časem prohlubuje neb nestací už původní míra jako u dávek drogy...//Svázána a pokalena od nich, mají temné pásy muzské.../myslení textové je silnější než já, takové věci prostě i existují. ... Vydechnout, zastavit se, tu pst, boj, jít do přírody...// Nejříve musíme nějaké já mít, aby bylo zmizováno meněno. Ego je vždy nějaké zhehybnění v nitru i u hysterie. Muzství je dost o antihysterii. Potlačena agrese, ne, neuskutečněná vede na nevědomé přitahování k nebezpečí. // Je to hrozný, vůbec na nic se v tomto světe nehodím, ostatní jste tak dokonali - hloupi tlustí zaberou celou místnost její střed a vše mají na haku a jsou technicky zruční a všemu rozumí a toto je nezajímá. Nikoho. Žádné uznání. Člověk asi neví toto docenit, pravdu, jakou to má hodnotu zná jen Bůh. Nikdo neví vidět a docenit dívku v muzském tele. Dar. ale nějaký má každý...Je to pro ně něco s čím nechcejí nic mít, nepatří to sem. Mí připadá konci na hranici na krizi umučení neb po tom nevědomé touží m.j. Snáčil jsem se o střední cestu - jejím smyslem není nirvána, ale nirvána cí něco takového a lidský život k tomu, obojí. Moje srdce když hodnotím tenhle text tak v těch filozofických věcech nevidí žádný smysl, jak tomu dávám, je to iluze egoistická co si myslí že egem není, ... proto smysl to bude mít ... když to někomu pomůže, jako to pomohlo mě svým způsobem, dost, v tom je ten smysl být to nevidím i úplně .... Jsou tam věci co se nehodí, jestli to budou čistě blízcí, je to osobní, je to jako někdo kdo na celý svět rve jak byl zneužit jak má bulimii apod. Ale o tom to nastěsí jen není.

září říjen vydávání, už jen referent vz tam bude zas nějaká kráva zde samý debil a hledání partnera...víím ale že osud si řídím sám nastavením mysli.../ nedělat nic žádný mobil hudba myšlenky zbytečné ...

Jestli když máš touhu pomáhat stále někomu a všichni jsou tupí třeba jestli i ty nepotřebuješ pomoci - ale to by bylo jistě egoismus ... to bude ještě dlouhá cesta. (Na já není nic špatného)// Cím nižší je stav tím více zneužívání tam je (moc, silnější vs slabší, síkání..., zážití světlo "Boha"), ono to vypadá že zneužíváním jsou posedlí (propadlé do) posetilé hlavně z, ale i m to právě strší hrozně - popř maskované zneužívání... no a my zneužíváme přírodu a vše, každý dar a dobrotu které se bojíme. Ale opět, pokud si myslíme že Bůh je na straně ekologů a přírody, tak se myslíme, čekal bych tam jiný náhled... to není že nemá rád přírodu nebo že je neutrální...// máme pocit že jsme byli zneužití vyšší moci pro pobyt zde a třeba to tak i je..., nižší stavy - tam je zneužití jasně vidět, u vyšších je skryté... ono zneužívání obecně je jakoby uspokojitelně bytostné - je tam vše a je to realita takzvané, ale.../ právě zneužívání je silně vryto do bytí a nejde mít nezaujatý názor jen třeba antinázor, prohlédl jsem, že nižší svět, obyčejných lidí je o zneužívání a to je už dobrá nalepka a pravda.../jsme tím posedlí - zbavit prav narvat do dopravního prostředku muset mlčet a narazit do něčeho ...jeste více asiáte to vypadá...jako myšky v kostelíku budeme/..všechny civilizace spojuje posedlost zneužíváním jež je silně zvýrazněna v nich...//nakonec člověk už nemusí dělat že je něco co není, je netechnicky zručný třeba a může být co je, pravda, odpadne iluze i antiiluze atd...oddych. - strach z D sebe atd... /ve zneužívání je vše a neumíme si představit že vy to bylo jinak - svět je jako třeba třicet kostek lega a záleží jen na nás co si z nich postavíme ( je to přiblížení, materie je jedna z polarit ale, .. samozřejmě je z nich stvoreno my i okolí z těch kostek nebo máme pocit že existujeme jen my - je to i není pravda stejně jako že vše je absolutní nebo se Slunce točí kolem Země...nastěsí ale existuje báze a světy se bori a budují se na ni třeba...ale báze i světy jsou i provázány... /kultura a umění je velmi důležité - drží nás nahore většinou asi.../setře se hranice mezi poznáním a nepoznáním, iluzí a skutečností, nevědomým a vědomým Nic ... světlo... právě strach vede na omyl - např. zeptání se je toto nebytí? logicky není už když se ptáme...strach odděluje vědomí a nevědomí a to je i dobře samozřejmě - nemůžeme tu být jen nějaký blivajz... nevím nechápu to už...// drív se vše předávalo ústně - v tom je vidět ohromný rozdíl: duvěra svoboda pokračování, dneska to napíšeme na papír a bojím se že to někdo, se to, zapomene...//bohužel nechtě, takže i to tam je nirvána i obyčejný život ale chápu to jaksi více .. i jednota, nirvána, názory jsou jen podmíněné představy...Nic, jen vědomé, to je vše...nelisi se od nevědomého....vi, že to není dokonale, že svět není dokonale proto se i dost vzdal toho vědet jak to je, ví že bude dál člověkem a v tom to je no.... samozřejmě je relativní utrpení a unik z něj (být v podobě Nic...)... vysvobození mají další výzvu - sejít zase dolů a pomáhat druhým být v utrpení zase (ale nepřehánějí to tolik asi:), ale stejně tak je odvaha tam zůstat nahore atd.....může se zdát že v nejvyšším stavu (už to je blbost asi) jde o max spojení všeho, třeba spojení spojení a oddělení a že Nic je ono spojení vlastně - je i není, je to Nic prostě - znovu říkám nevím moc oč jde...(k nemůžu vést cestu lásky, poznání, odvahy...:). To Nic je takové sibalské vůči pst neb ta chce něco a neví co...//problém s těmi polaritami je, že je to vždy pojem a uchopování pojmu. //nejnižší dělá že ví vše aby to bylo Nic dohromady. //celou dobu vás chráním před sebou, neb žijí ve světe před Maxwelem někdy zahuhňaní do sebe (jsem chlap jsem chlap atd..., ale pozor ženy mají stejné stavy jako já, proto je i nesnasím jako konkurenci ale nemají na mě.. bych chtěl aby to tak bylo.) . nikdy se netlačím druhými být někým koho chtějí oni abys byl ... nezneužitelný např. i. VN je max sbr asi i...//už to bylo ono a pak přijde blbka a je to hrozný zase, ... problém je ve mě i - pohodlnost obecná - proto nejsi vysoko a celý je to blbost asi. // ono to vlastně není pochopeno, ego odděluje a láska spojuje a to absolutně - může se zdát že spojení nemusí být zdravé a třeba incestní obecně ale to není spojení, spojení respektuje

max druhého - prave v tom je spojeni me a druhého...kdyz jsou dva pratele...//muzi pusobi neurozu z Animus a zene odum A...pritom tak jednoducha jasna prirodzena vec a ji to max vytaci...// mohlo by se domnivat ze pokud budu pouzivat jednu polaritu a hned ci zaroven druhou ze to bude ok, ne to je bez nazoru a je to spis hysterie a manipulace.// VN neni nepritomnost neceho, protoze to je v+n, spojeni... take neni to neschopnost chapani neceho ci jastvi a je to "vecne"...//vlastne uz tu neni humor...uvolneni agrese byt její nereseni uplne....k vn se dospeje samo svet sam i ale musi se i trochu pomoci.

VN je i o spojeni nevedomi a vedomi (doufam:)// Poznani skutecne onto pravdy jde myslim jen zpulky, ani B to nevi asi - je vsak treba si uvedomit ze prirodzenost (napr. vznik sveta nestvorenim) neni nadrazena tedy ze ma vyssi pravdu nez "neprirozenost"...// Existuje dalsi porucha osobnosti - neustala slusnost, samotna porucha osobnosti je vlastne vytesnena a projikovana na druge... mame v novem dome kde bydlim vytah "se sberem dolu":), nahoru ci jak a tedy obcas tam musime jet dva... normalni je, kdyz tam nekdo je, tak nebyt nadseny z toho moc a trochu to dat nejak najevo, ale prave existuje typ, kdy je od uplne prvnioho okamziku slusny ... ve vysledku mam po skonceni exponace stejny pocit jako u jakékoli jine posetilosti, v tom je termin posetilost skvely, ze to dokaze obsahnout. Totiz dotycny vas tlaci do role toho zleho, ale me to vubec nevadi, a to on prave nevi a pak jej kazdy zneuzije, je na tom i jak ja trochu... .. stejny pocit neresitelnosti tam i zpet zmatek drhne to hrozne a nejlepe se tim vubec nezabyvat. Je to antineslusnost coz je dost neslusne taky:). / muzi maji citovost pomalejsi a naivni a diky tomu jsou kym jsou a zeny toto hrozne pritahuje - proto nenechaji muze v klidu nic nedelat a byt ticho coz delaji chybu i... ale a neboj se byt muzem, mit se rad, neb zena a civilizace ti pripravi mnozstvi nesmyslnych prekazek komplikovanost tam i zpet aby jsi uz nemohl vubec nic rici radsí a zen se to tyka taky, asi jinak ale...//pst je vzdy o zneuziti, jako v pohadce Tri veterani, byti i zneuziva samo sebe treba v sobe... , prenos napr zneuziti funguje tak, ze mame nezpracovanou agresí, brutalitu, ne nejake v sobe a navenek to projevim "aspon" jako zneuziti nekoho neceho, dotycny zneuzity to take nedokaze zpracovat (jde o anihilaci, smrt, boj, rici ne tomu sikanujicimu, kastracni pocurane svetlo jez je podobne Svetlu ale neni to Svetlo) a proto to zopakuje na nekom jinem, uvnitr je ona agrese a navenek buji mozna cosi jeste horsiho, no...jinak by nic neexistovalo asi i...ale tak to opet vidi pst jen, uz to ze to tam je uvnitr je totiz problem, agresí nejde zpracovat uplne, opet je napul asi...

Vlastne vzdy to dopadne tak, ze me dotycny zneuzije, je to problem obou stran ale mohu s tim neco delat. Mel bych blby pocit se nebavit s dotycnym, musim byt ten slusny co si chce povidat, slo by mlcet, nebo dokonce uplne ignorovat - neumim mit stred, bud jsem povolena a "uzvanena" nebo absolutne nic, chlad, zadne navazani kontaktu...nikdy (typicke pro schyzotypii - ani po dlouhe dobe se dotycny neotevre - ale to se mi zmenilo uz...). Mnoho sebevedomych lidi - comluvi nahlas a nemaji problem byt zli atd je sebevedomych diky vyhraneni se vuci nesebevedomym proto jim irituji velmi i, ale paku je to muz, i s tim chce neco mit...takze i pocit, ze nemohu s nikym byt, musim slozit vsem lidem a nemit vlastni (maly, nekoscicky) zivot, jde o rozklitenost snad i nasilim roztahnuti... Samozrejme ze pst je nezbytna pro citeni v lese prirody a E" atd.. naucim se mlcet zas jako driv a nepripadat si blbe ze se nebavim, jsem hned otevrena povolena, je to boj hned asi... a i dat jim co chteji a pak si mit to svoje...to vse je urcity chorobny stav, ale uplne zdravi neexistuje... .. neni to duverivost ale./ co ma intr v sobe (povolenost, hmota) si extr uziva na povrchu a pivrcgne a je to vzajemne iritujici, neb intr si uziva zas Duchu, ktereho ma extr v nitru... a zase se najdou taci co se budou vyzivat v tom ze existuji tyto dve skupiny lidi...

Zneuzivani je element zvyrazneny brutalne az v civilizacich od indianu po Japonsko. V civilizaci u primitivnich lidi je to cele o zneuzivani, u chytresich to je jen jinak a schovane popr anti. // Individuace a je take urcita ideologie. //Zneuzivani je zemite a ontologicke a clovek ma pocit spojeni s nejhlubsi skutecnosti a pravdou (potlacene neco..), ale to ma i v pripade VN, bohuzel nutno asi priznat, ze ta hloube je stejná (d to vastni mj.) .. zde uz zavisi ciste na vyberu, co si vybereme, bude tam totez... proto je tak obtizne se toho "zbavit" - je to stejne. // Zda se ze cokoli potlacene vynorene na povrch je vnimano jako pravdivé, VN je vsal o necem jinem (asi)... I antisoc je o potlacene agresisamozrejme stejne jako hysterie - nedoprozite veci v nitru atd...// Neni to ale (klasicke) vedomi a mysleni atd. to VN, spojeni vedomi a nevedomi..., i samotne vedomi je pul sveta.../ I absolutni a relativni podleha tvrzeni ze vse co je je absolutni a relativni - absolutno je absolutni ale i relativni k relativite a i samotne tvrzeni (tvrzeni je E, absolutni, povahy) - tedy je absolutni, ale narazi na to, ze je tu ono (to tvrzeni) a to, o cem toto tvrdi, tedy i o sobe. ale to nenimoc koser. Samozrejme ze to, ze absolutni ze je vubec k necemu relativni je paradoxni - pak se rekne, ze to asi nebude tedy absolutni, ze absolutni je jen Nic apod. ale take asi neni treba... ale kazda entita je absolutni i, jen, aby tam byla komunikace (prunik mnozin), tak dochazi k paradoxu, ze to absolutni neni i...a komunikace, existence, je neco paradoxniho, s tim je treba se smirit, to je to spojovani protikladu nepochopitelne, paradox...nikdo nechape co to je vlastne onen styk a veci a bytosti stykajici se...



Pochopil jsem ze jsem zapomnel na chlad v sobe, který me chrani, schizoidni schyzotypni chlad, E' temne male cerne a hnus jako v odpadu v kuchyni (cerne uz), ten me chrani a vyjadruje cosi citoveho, ublizeni mi davno, utrpeni to vyjadruje moje - tim ze to rika ze netrpim - je to chlad (samozrejme to je i citovost asi i je schopno zamest pod koberec), pak jsem zase schopen mit rad, milovat jej jako driv schopen, odejit odtud a i ontologicky dost, kdyz vedle te lasky je tento hnus, ale nesmi se to prehanet - je to onen relativni element mezi egem a laskou... který je ve vyssich stavech jen iluzi, je to jako z tech 30 kostek postavit hrad ega a lasky a oba jsou zaroven a pak jeden se zhrouti a zmizi...je to asi slozitejsi ale, ne tak cernobile i. Komunikace opacnych polarit je spis jen nejjednodussi varianta (je to nedostatek A s prebytkem A), muze to byt barevnejsi asi i, opacne jen castecne apod...//Byti samo smeruje k vn, nejen clovek v meditaci atd., deje se to samo, byti je vn samozrejme, jen to nevi, touha po pravde a onto - jak to je vsechno, umi byt take otravna (nemas strach ze to nebude vedeno ze to nevis ze nebudes uspokojen...?)..clovek ma urcity cil dospet do stavu po smrti jiz za zivota, pak neni smrt zanik a jakoby neexistuje ani, ale je to jen povrchni vedeni, stejne fyzicno udela sve. //vuci tomu co irutuje hrozne se zkusit zklidnit...treba tohle

bohuzel ego je o tom ze nevime ani co nas irituje. / Az (zase) ve stari najdeme uspokojeni duchovni a dusevni v neuspokojeni, nemuset se to dodelat nespechat nikam a to je pulka sveta, zde je druha.

Je spojeni a oddeleni, v egu je sp a odd odelene tedy bud hrozne oddeleni nebo hrozne napr incestualni ci homogenni spojeni. Mame tendenci vse kde dochazi ke spojeni to vnimat jako klid, ale muze to byt prave naopak...//to ze je to konec musime vedet citit vnimat .../ strach a laska jsou totez - spojeni a oddeleni, (pozn. vztah uz zahrnuje ovlada objekty...) mame cil vse spojit mit pohromade, ale jeste kus nekam "dal" je nemit strach, ze tam neni vsechno... //ve vn uz prave o fascinaci spojovanim a oddelovanim nejde. // vzdy dana vec pusobi na rozum i cit, ci emoci...// ve skutecnosti tu jde o jedinou vec:) - nemit ze strachu strach, tedy napr ze sveta strach atd. , to je i analogie vypadnuti ze zacyklenosti, ale tam je prave.

Jakkoli mudrcovani je na nic, kdyz neni fyzicky odzito. ... aby rozpor (mezi laskou a egem) prestal imponovat, ale aby to nebyla lhovost, d prvni kategorie, a to nejde jen myslenim o tom. ... teprve zklidnenim se jde bavit s dotycnym, treba Animem klidne, paradoxne kdyz obcovani ci boj je bujara komunikace...Tak a zase ven jdu.

je A orientovano na B a B orientovano na A, A ma iluzi B a B ma iluzi A (ty iluze jsou pst, hodnoty a pojmy napr. a nebavi se a jsou ziveny), oddaluji, inhibuji primou komunikaci A a B, ale proc? ze strachu, ze by hned zanihlovaly. Ego je svet sam pro sebe:). Jde to i naopak - prohlasi ty iluze za archetypalni skutecnost, za archetypy a... pak ale to je vnimano ze jsou dve skutecnosti, nase a archetypalni, asi neni od veci vse vnimat jako skutecne. ////pocity viny v hlubsi rovine prameni zase ze strachu, lze to videt vsude ten strach:)// ve vychodnich naukach je jakysi sen o neznovuzrozovani - ten ale prameni z konfrontace s civilizaci, prelidenim, kde logicky narusta potlacena agrese a tedy i nevedomost - vzdyt jste vsichni blbi! - ne nejsou, jen si nechteji ublizit. Toto je obecna lidska touha neznov.. ale mizi v prirodzenem prostredi, proto by to nauka obsahovat nemela prilis...to je ta filozofie nirvana i svet.../vychod je chladna zena, zapad zovialni muz. a i naopak...asi nejak ci co.../ je to ta filozofie posileni sveho ducha, duse./ cast celku - da celek a prunik s prostredim okolo, je to ta rce 1 -1 je nula, prunik je plus a rovna se (komunikace)..tedy, plati zakon nuly, to rovna se a plus (to nejde racionalne pochopit, nulu taky ne, vlastne nic z toho i:), rovna se, plus to je laska da se rici asi...v ty rovnici je vsechno, absolutni Nic a relativni (1 -1), vse existujici je iluze a parazit oproti Nic, Nic vsak neni jen nic ale neco (1 -1)... bohuzel to jde videt i naopak asi:) - Nic je iluze a neco je skutecnost...B jsou i slozite abstrakce vsezahrnujici (to abstrakce prave dela i krom toho ze se od vseho vzdaluje), kterym nikdo nerozumi.... hlavne nas to vse nesmi irutovat:)).... treba je to vse kravina, odstup bude potreba...

B je vedome Nic (asi) - tam je vse hezky videt citit spis intuitivne, ze jde o vse, stvoreni (varianta Nic nejaka) a vedomi a ze to je i samovznik sveta

... nedelat zaslouzene nic...

trans maji i blizko k antisoc díky sve situaci...//Z la odpadne eg a pak spolu obcuji (la je i relativni), m je odumrelost-ego a z je ziva koule-ego (stale vsak ego nikoli laska), ale to je dane prostredim, nekde m je zivot a z smrt. stejne jako m a z, jsou kazdy abs ale i relat a tim se i posiluji.//Takze napr 1 (relativita) + (prunik, nepochopitelna cast) -1 (absolutno) = (opet prunik) 0 (Nic, nula, nic...). // B by rekl - jo je to tak jak rikas, ale jeste to chce mnoho poznani...jeste toho mnoho nevíte. //Vetsina mikrobu je neskodnych ci prospesnych...//me z ja nikdy nezazilo lasku proto se tak chova a i se rozdava zoufale slusno...//Chova se jak ... ale kdyz ji to reknete jen se vysmeje, neb to "vi", je o krok napred. / Nikdo neví jak popsát zenu nebo muze, jde asi o zkombinovani dvou veci v jednom - u zeny objektu s relativnosti a u muze mozna analogicky subjektu s absolutnem.

Schizofrenik potlacil agresi a ne necemu, treba v rodine, osamostatneni se, a misto aby se prosadil tak mumla si neco pro sebe, a zapadne to. On se k tomu dostava oklikou, unik - manifestuje samotne ne, Ducha a je jim posednut. Uvedomit si cem

vych mel rici ne je tezke neb prave nas to nenapadne, o tom to i je. A male lidske ne to leci. Zatimco depresivni clovek to ne necha prikryt zamrznout apod. je posednut A-ckem.

Zaverecna rec o svobode. Uz jsem znovu sam sebou jako driv, kdyz jsme sami sebou je mensi pnuti a citime se lepe (nekdy prave se nekdo snazi byt sam sebou a je to o pnuti...), jsem pasivni vlastne,... sleduji vse z povzdali neb byt v tom boli, tak to muzi maji, neucastnit se prilis, mit nadhled. Pokud to vsak dela zena, ci Animou posedly muz, pusobi to divne brutalne predatorsky atd. (spis je v tom i její svedomi nejake), vyzaruje jako toxicky clovek. Sikanuje vlastne, znehybnuje okoli. Pochopil jsem, ze je nesvobodna. Vlastne dabel ego a tak o tom je. Nikdy v nem nebude, tim je charakteristicky. Lasku poznani odvahu muze vlastnit, ale svobodu moc ne. Casto dojde k tomu, a u civilizacnich lidi to tak je, ze v nitru maji nesvobodu coz jim ma pripominat svobodu. Doslo mi, jak jsme nesvobodni. Dokonce jsme si slovo svoboda zhnusili a neskutecne zuzili, spojili s polickym pojmem demokracie. Demokracie je svoboda "aby se nereklo", v duchovnim svete je stejna jako rezimy totalitni, ale z praktickeho hlediska je to nejlepsi co muzeme za teto situace asi mit. Rezimy - schvalne jsou totalutni, aby se relativne svoboda objevila, je to vsak krec. Takze, svoboda je neco jineho. Pro puvodni obyvatel, zvlaste prerijni apod. indiany to je to nejcennejsi co maji, je to zivot, je to zaklad pro zivot, laska poznani a odvaha tvori dohromady svobodu. Svoboda je pribuzna lasce, je to totez vlastne. Nechavat druhym svobodu. Nechavam zenam a vsem svobodu a je to uleva. Svobodu zbavit politickeho pridechu. Demon napr jde a znici zastavku, posprejuje neco, vezme si drogy a bere to ze je to svoboda, neb tim nici, ale svoboda to neni, uvnitr je nesvobodny, proto to dela. Trochu jsem to prehnal, mluvím moralizujice, je to priklad proste. Clovek ma strach ze svobody. Svobodu mohu mit klidne jako i. Civilizovany clovek ma svobodu jako opak nesvobody v sobe a tedy nezije v ni a vse s nim take ne. Civilizace je dost o nesvobode, musime ji objevovat teprve, asi snad budeme vice svobodni ve vysledku nez puvodni obyvatel, az se zacneme zabývat smrti apod., mozna budeme svobodnejsi. Krestanstvi a dalsi nauky mi neprijdou svobodne, vlastne vubec. Svobodou chapu stav nirvany ci neco podobneho... priroda je svobodna a jastvi k ni take chce smerovat a zit v ni... Kde je svoboda je i stesti a reseni ontologickych otazek "jak to je?", co je byti, jak je mozne, z ceho je, jak funguje, co je jeho podstatou, proc neni nic, ... kde je puvod vseho, kam to smeruje vse, co je toho podstatou, neumim to formulovat oc mi jde....., ci jaky to ma smysl...existuje asi mnoho odpovedi, mnoho akordu..Svoboda a nirvana - je tam rozdil rekneme - byt svobodny (nejde uplne o to pochopit ze svet je iluze atd... je osvobozeni a pak se dela co chce..., cesta ke svobode je samozrejme pres lasku poznani odvahu:), svoboda je dosti ontologiccka. Po tom vsem, individuaci atd, jsme svobodni, muzeme ale nemusime existovat apod. Svoboda automaticky obsahuje prvky autonomie kazdeho a lasky. Je to zvlastni, ale je li clovek svobodny, nema touhu po poznani co je svet a ty ontologicke otazky. Jo, ta otazka je neco jako "co to je, jak to je". treba nemuzeme na vse prijít, omezeni, ale nerekli bych, vse je Nic - ale kdo vi.... ale toto je jen pul sveta tyto nazory otazky dokazovani... cim vice svobody tim vice onto pocity. //mam tam vag i. // "ona ti manzelka nebo naopak manzel a lide vyzenou z hlavy ty idealy egoisticke o duchovnu" a nakonec budes stastnejsi...neboj oni ti to neseberou.../kdyz situace nedava nulu dohromady je tam utrpeni, plus a rovna se je komunikace tech polarit...i treba rvat vs utrpeni je nula dost...../kdyz jsme necim posedli jsme nesvobodni...//la prijde po case vzdy. // m casto to citi tak, ze la je nesvobodna.../ sv i neni zadarmo krom toho ze je...// uz je mi to fuk - svoboda tam neni takze neni co zavidet...// sv ci la pouze svoji pritomnosti "najde" dotycny sv a la a se. // d, který svobodu (v nitru) nezna, si myslí, ze sv nezna "povinnosti", cest, zavazek atd. Sv ale neni v nitru, je univerzalni. /d je otrokem. / V te sv je lip videt, ze nejde o unik nekam do raje. /jo, to tvrzeni vse je relat i absolu by melo byt relat k opaku ale to se zamotava nejak... na sv je videt i že nemuset to mít zapsané vše...

Ego se bavi hlavne s egem, svobodou laskou na nej nezapusobis - projikuje si to a objektivizuje (tim tomu, si, ublizuje) na nebesa a ty to neumis tak dokonale az pravost na to pusobi - vn treba.... ...// Ego to vidi tak ze ve vn je ja nebo ze tam ja zmizi, ale ani jedno z toho. ego tim hezky pomaha definovat oc jde i, byt je to samo o sobe a nepotrebuje to jej (asi i potrebuje tak to vidi ego ale hlavne, relativni vice asi a touzic po absolutnim, e' vidiice).../ zlo v nas je i vzacnost a dulezita neb s pomoci toho tam jsme my a dohromady s nami to jsme my, apod....ale kdyz se tim moc zabýváme, tak se nakazime.....//M princip ci Duch ci sv ci ego ci iluze vynasi nahoru to hmotne dole a analogicky i intr extr ale tam je videt ze extr je v nitru m....a nebo z vynasi nahoru jinak, laskou.....//Vyhyb po se vyhyba prave prave po, z nich to ma mj..... //Obcovani ega s laskou je videt napr u fetismu. // Extremni extr se ridi vnejsimi stimuly a sebe nikdy neukaze byt to vypada ze ma velke az klaunské srdce (uvnitr je vysusený a drhne to, cernosky tropicky hlas napr), extremni intr se ridi vnitřními stimuly ktere ale chape jen on a nikdy se neukaze, vypada to ze nema srdce ale uvnitr to tak nema. /// Vse je abs i relat, tedy i vse, abs, relat, toto tvrzeni....je relat vuci sobe (skutecnosti tam venku) vuci nelogice a vuci Nic? ...// Nektere choroby pripominaji svobodu, ale je za tim stres apod. v nitru a neni to plne "vedoma" svoboda. // Spojovani se vsehomirou apod. je dulezita uroven asi ale stale o egu (velmi). je treba asi dojít az zase do normality zivota na zemi (mysli a srdcem) - pak se proslo vse pocktive... je to sice tvrde a nikomu ani me nekde se to nelibi ale je to spravny citim ..// Je to divny, ale nelaka me videt sve cely vesmir kde co je a zasnout, uz me to nezajima. uz to znam vse .... je to podezrele ale i - uvidim no. //No vzdýt ty jsi mudrc nejvyšší - "to je

nalepka kterou tomu, mi, davas." Je to presne moment kdy jsem pro druheho skoncil:) a uz se se mnou nebavi. Je to boj, ale on rekne treba "ne, to uz boj prave neni" - nevedomost je hrozne zaryta vec. Mudrc je hrozna pst, vubec se tim nezabyvat. Ty mas z toho strach? vzdyt ego je nizke prave - ne, je digi atd... Nemusis byt Buh hned ale jen mudrc... .. tim ze nejede vlak pres "mudrc" tak ucim druhe oc jde, rostou, ale stejne to nepomuze:) - oslepeni zlatem je moc silne..... nekdy je to rafinovanejsi treba i nevedome rikame ze normalnost je uzasna (a to muze rikat jen panbuh preci) - ne, je to normalnost. jeste o krok napred to je kdyz toho uz vse vime a stejne rikame ze je uzasna a nebo hrozna hnusna ta normalnost..... vlastne uz je mi jedno ze nekdo dospeje tam kam ja - svoboda to takto nechape..., vys to nevim, (to neni tak ze tam nahore si ti nirvanoviti povidaji - je to spis laska nerozlisenost a lide jsou az niz ale i vertikalni komunikace tam je nejen horizontalni) . .... Rika se ze clovek ma strach ze setkani s Bohem a tak si tvori bludy neustale ty ci one, ale tim chrani i to nejcennejsi - normalnost. Bojime se prave sami sebe, nizke normalnosti a lidskosti. Az kdyz toto je pro nas "vrchol" resp neni, pak se citime pohodove. Iluze nas zene nahoru a na te ceste objevime mnoho veci az nakonec ta iluze spadne a asi jsme pak Buh jakoby. Pro me je cennejsi svoboda nez nalepka mudrc - je to hrozne lakave, z obou stran, a strasne se chceme svazat, spadnout, mit to hned, ... svoboda to neni. A tak je tu i symetrie, kdy vidime iluzi Boha a kdyz uz je pro nas nejcennejsi normalni zivot, je to ok, a "mudrc" neexistuje (objekt-iluze se stane subjektem, ale je to uplne jine prave nez videt objekt.... Toto se vsak netyka Boha, Svetla atd. asi treba. To neni ze jsme Buh co prisel na to, ze nejcennejsi je normalita, to je snad jasny. Vlastne si myslim, ze tim, te znam princip toho "jak to funguje", takze o tom vim vse - nevim o tom ale nic a tedy ani ty principy moc nemohu znat pak (nadhledem jo - diky nadhledu jo, ale neznam to...).

U indianu pry nacelnika premluvaji, aby byl nacelnik a musi projit mnoha zkouzkami a souboji. / strach nejde schovat, zvire to pozna./

Nase nesvoboda je vnitri svazanost a tupost hlavne - tuk a kuze v nitru...a clovek do toho spadne rychle jako prepadnout z postele na zem, protichudne signaly a projekce a vsichni jsou spatni jsi spatny rika - neni svobodna svobodny a nevi to .... je to hrozne hrozne skryte brutalni, podobne jako nalepka mudrc. Ego je absolutne nakazlive a laska taky, v tom jsou absolutni take mj.

Myslel jsem si pekny kluk a on se podival jako ze kluk - nic na me. V nitru touha to zvrтит - predstava ze jsme spolu neb tize nejistoty a opusteni i - toto velmi nici srdce, tato manipulace nekoho, a dal i strach ze to srdce muze znicit to nici, a tento strach je i potrebný - je to onen relativni element.

Svobodu (sv) jde velmi zavidet samozrejme. Sv je take kdyz str neni. Sv zazijes v prirode. Byt svobodny sam neni tak tezke (navic svoboda to neni) ale kdyz jsme mezi lidmi, jaksi tam je v kazdem svazanost nesvoboda a zaroven svoboda a vlastne diky tomu jeste vetsi. ... Sv tak souvisi s prekazkami, ktere kdyz se "prekonaji", je sv "vetsi". Je dobre prat si svobodu vzajemne a tim i my ji mame - to uz je otrepane toho:). V mladi mame casto svobodu jako ideal, osamostatnit se tim vlastne chceme vyjadrít, ke staru uz myslime spise na lasku casto. Zda se, ze kdyz se zacne mluvit o sv, la zacne byt degenerovana, ponizena je mene pruhledna a vice barevna, neb se ji vzala sv, naopak to ale tak uplne nefunguje (urcita nekomutativnost tam je). Je to m a z princip stale samozrejme a neni smyslem to upenlive snazit sjednotit...sjednoceni je treba v svobodna laska, nebo takova svoboda ze je tam i laska, ci takova laska ze je tam max svoboda. Svoboda je nejvyssi hodnota si uvedomovat.. Ten stret sv a la jez vede na vzajemnou degeneraci je dosti tou iluzi prave a vyskytuje se mezi vsemi polaritami...Je to totez totiz, m i z jsou totez napr a (asi) iluze rika ze to tak neni, a tak je i podstatna....nesvoboda mezi nimi je hned. Vedle nepodm lasky je svoboda jakoby zbyrecna neb tam uz je, ale musi se osamostatnit preci:). Abs i relat mohou pusobit velmi negativne kdyz je tam boj jejich ci nenavist sebe sama a vzhizeni k iluzi napr absolutna v podobe E' - to abs ale neni prave. /Ve sv (a la) je mnoho lidskosti i (i kdyz to pomoci zkratky sv nevypada:). Je pak hned jasne, ze .../ Existuji tedy "polarity" str versus sv la poznani odvaha. /sv je absolutni ale je i relativni a tak se chodi sem napr.../ kdyz se vidi byti jen skrze abs/relat je jedno jaky je to svet zrovna...//tezko rici zda je subj ci obj absol a relat nebo skutecnost abs nebo relat - o tom to je - je abs i relat. /// jo,...uz vim, meditujici se ujisti (srdcem) ze toto "uz je ono" a skoncil a je "mudrc", ale protoze nepraktikuji, tak nekoncim:)./. sila lzi je videt v tom kdyz neumime rici necu ne a nenapadne nas to i (to ne si to vezme...), kdyz uz je to fyzicke, a ne chemicke, tak jsou projevy zleho nejdesivejsi (jakoby to nema alternativu - je to to co to je, napr v demenci ci schizofrenii ale to neni fyzicke tolik ..to je jedno)...uz je to bozske, Duch, "Duch", sileny duch ci zly (ma to i duvod - nakaza, "bezduvodna" negativita...vlastne kdo byl prvni kdo nakazil druhe? .... asi je to spise nepodminenost vs nepodminená facka - taky o nepodminenosti....aby se nepodminenost zviditelnila vuci tomu asi atd..., demon i laska jsou (i) na stejne rovine je treba si uvedomit....) a nejde na to rici vubec nic - uz je to i patrnejsi nez u nizsich stavu.....tam uz nejaky argument se svobodou moc nezabere, je to i velmi povolene a rozklizene totiz ("svoboda", stale vsak v nitru nesvobodna) .. stale je to o nrsvobode v nitru ale..... d utoci na emoce samozrejme hodne..... sv neznamená ze si muzes delat co chces

nebo zanik sveta, je to jen jiný stav pohled na svět tedy tak trochu jiný svět (svět není úplně nezávislý na všem)...//láska nemá protiklad je jeden výklad, druhý je že protikladem lásky je ego atd. právě paradox abs a relat .... pobytem na Zemi vlastně posilujeme abs, ale i to relat... /starost strach aby se nepoškodil karmu je už sama o sobě (v nitru) dost negativní, v tom mají např. egoisté pravdu - vrhají se bezhlavě do všeho, taky se ale hodně nakazí potom. //když je člověk ztrácí refl a sbr a nějakou ziskava, ale může si něco myslet a je to jeho blud. //důležitá ostatní tím že si reknou "on je taký dole jako já a nadává na vrchnost či lze aby dosáhl pravdy tedy potlačene agrese a tím míru", ... opravdu i, negativně se skrývá když se projeví (dostane se na povrch, neb je o skrývání něčeho pro sebe) řekne se pravda což bolí se říci v tom boji neustále tak to (relativně) dává prostor lásce hned....//takže dojít nahoru a pak dolů (což je totéž i, v tom to je taký, ... existuje jen proces nahoru a dolů a žádný stav nahore nebo dole a pak i žádný proces.....), dolů, protože se nemáme rádi a chceme nahoru, což je ego a jdeme za iluzí (i to je iluze). není to strach z nahore, strach z dole, a nikdo nahoru nepůjde všichni musíme být dole (ps nahore jsem jen já někde v hloubi říka si), je to cp (dimenze, gravitace) s ne-cp .... nebo pseudologia fantastica:). ... /sv vezme lásku (neboli i autonomnost) a je o jhu uvažováni a lpeni ta lá potom.... sv je nechat zvíře hmyz kytku být nevnucovat se nezasahovat dát volnost nevnucovat dobro, ... když se sv vezme lá je to podobně je z ní m pod silným vlivem Animy..... sv mám dost jako viru....stále snaží o nějaký dokonalý svět a hledá jak na to, ale sv se pohybuje mimo toto i právě, silná sv je i lá a naopak...svět zde i svět po smrti zdá se je o tom "někdo mi ublížil, jsem bezbranný a zneužitý", proto ty libezně a svobodně krajiny v nede atd...je to i nevědomost a sobectví je "treba" vidět (digitalnost, manipulace zlo a odměna, ego, nekomunikace v nitru a s ním a vnější nekomunikace), není to svoboda ke které to vzlít a radši "tam" vidí e', uvažováni se ale. //Problém který tu je, že si nedokážeme říci všechno, nevidíme do sebe, je to fyzické omezení. Bez něj by se ale nic nevyvinulo a nespojilo a bylo by tu vagni nic opět bez komunikujících entit (A a E třeba), utrpění zmizí tam, kde je komunikace absolutní (víme vše, o druhých, o světe a zmizí i touha a strach a nevědomost a je to láska a svoboda - není to i zadarmo i když to je zadarmo), je to tak silná komunikace že i neleze druhým do kuchyně tzv, povznesena nad sebe sama i (vedomizovaná nekomunikace, kom a nekom komunikují spolu...). Nic se tohoto kom nekom drží stranou neb se ho to stejně vždy týká... -tam si dva povídají ale vlastně neví nic jsou uzavřeni (prostředí kolem) ..... jakoby se nám líbí ten proces když začínáme komunikovat, být se pravdy bojíme právě, ale je to ve výsledku nějaký proces do nekom a pak zpět ke kom, svoboda či láska, pro mě dost ta svoboda (láska více svádí k egu ale to je můj problém), je "mimo to" být to tak i není, vše prostupuje (a přitom to není o egu ani o já neb to je stejně skoro...pokud tím nemyslíme bytostně já o kterém nejde říci nic.....).... pokud tam je komunikace nějaká míra nevědomosti se tam objeví, ale i může být kom absolutní tedy vn (sv-lá v "jedno")- už jsem o tom přesvědčen:).

to o normalitě - tím je božství samozřejmě (v nitru) a normalita taký...asi to jde i opačně jít do božství až je normalní a normalita byla normalní v nitru vždy...///Všechno jako drív zase, nízké a negativní a za sklem a v pohode...v nekom... .. jste je asi třeba nabyt věci potvrzovat a nevědomizovat automatizovat...je asi mnoho překvapených mudrců a filozofů což se vrací do pekla neví proč, neb lpi na dobrou a bojí se ega být v něm, touží po něm skrytě poznat sami sebe tak jako já vlastně.. ... ego je o našem ztracení já - zlém, ženském, mužském, dobrém, mladém, starém, božským, lidským a žije v doměni že utvoří superja potom...muže, ale....):. tohle superja nebude uspokojeno neb tam není vše, není tam neja.... ale není touha jen opět omyl? - spojování oddělování polarit (o tom touha je). //pokud někdo vytesní negativitu (obecně ženy) už je archetypizována a nemůže moc spatřit světlo světa resp se promění nutné nutkavě při přechodu do vědomí (do toho s čím se identifikujeme). pokud se zlo skrývá tak se tím žije a žije se i pokud se neskryvá neb se stále skrývá neb je o skrývání ... ve zlu je cítit naše malé lidské já a v dobrou taký jen jinak...velké je buď ega co chce velké nebo lá co si nepotřebuje nic dokazovat.../ nekom spocívá v tom že nevíme že nekomunikujeme.../ můj ego často potlačujeme buď zřetelně nebo i antisoc apod. besnění je potlačení negativity - dite touží po pravdě, aby ta nekom vysla ven a tedy byl jsi vážně ten sobec aby to bylo vidět a neskryval jsi to ... to je první pravda, hlubší je ta láska a svoboda pravda. když ale vytáhneme na světlo světa své sobectví tak se tím i nakazí ostatní je to jako otevřít věd - žije se tím že je skryt žije se tím že se otevře neb nakazí další ale i se uleví dotyčným a druhým proto i lepe o samotě věd otevřít.. ale nemyslete si že negativní myšlenky o samotě neovlivňují druhé....sice ne asi tolik ale.... nakonec jediné zjištění je vidět nekom neb spocívá v tom že nevíme že jde o nekom - vzdát ma na to právo být uzavřený před lidmi např. nevidíme že by to byla nekom.../Je to zřízený tak, že člověk nakonec rád pod tíhou své negativity se mu dá možnost zkusit to znovu. // třeba u mě je uzavření srdce a kompenzace - muzu si s ním, m, dělat co chci je nehybný, jsem tam jen já, teď mluvím já, všichni mě překřikovali, hrozně moc gestikulují a já nestíhám (autik) a mám z toho neurozu, stále mi nekam utíká - chci zkoumat jeho boky, rty a tak, vše hrozně chladně a odtazíte, je to manipulace, mechanické (to potřebuji, m, jsem povolen zneužit poníženi v nitru a vše možný prostě a je to mám ba to právo a nechápeme že takto má každý neb druzí nám ublížili, antisoc ve smyslu :tedy když se každý bojí tak at se bojí mě...) ... .. .. rozdíl je v tom, že teď vím, že to ubližuje a není to normalní, probudit se z toho i...uklidnit se, ztížit boj, uvolnit...uz tím že o tom píšu zasírám vzduch ale doufám že i lecím a nepotapím schvalně...manipulace je mechanická, funguje, je to naprosto volně, svobodně, mechanické, bez citu, asi to má smysl...z jsou na to ujeté dost..... je to nesv plus sv digi... .. .. .. nj, mechanická

chapu jako zlo jako to hadi seme v lidech, ale vzdyt to je m princip, (proto z dohání k silenství a síkane když to funguje poroucha se stroj atd...), celý text je pak neved snaha aby svět byl mechanický:). ano užij si mechanicitu manipulaci síkanu, otevírej a zavírej mu pusú, ale i mu dávej mlúv atd...tu mechanicitu chapu jako trest v sobe postizeni ale to se má lecit zenskou energií která s tím obcuje mlúvi prave.. z má v sobe tuto mechanicitu - nízký animus extr co má v nitru vlastne.....mechanicitu je nekom ...ale vidím to zkrslene, ka ..... schemata: já musím ty musis (taky), musím musis (jsme dole), já chci ty musis, já musím ty chces a já chci a ty chces a chti, sv, la, vule. když z chce moc a divně to mechanicitu, chybí jí jak to mechanicitu tak ona, cit, hmota....zenska nejde rozebrat jak vy si muz pral beb není jako on mechanicitu vlastne....tohle si uvedomit a je tu krásně - nj. z chce mechanicitu (proto ty manipulace a síkana, aby ho ovládala otevíral pusú jak chce jako kapr) a naopak m.... z nemenného rytmu nezlomného je z silena a vředy zatuchle v ní pukají je tam kontakt s povrchovou tupostí vředy v nitru ... je to obecně... ..prítom je to jen jedna podoba vecnosti, ona je ta druhá a dite a stáří ta třetí atd.... už jen to že to má uvnitř (Anima) je posun...ale bohužel někdy to vede na superja ale to je blbost.... z vidí m mechanicitu jako něco mrtvé odpadla kůže a m vidí z jako něco mrtvé odum A pasivní nehybající se. .... proto mě zarazelo vždy proč muzum z síkana nevadí tak jako mě - neb si jsou jistí sebou, ví že tam jde o ně o mechanicitu....samozřejmě m posedly Animou cí nakazen jejím pohledem na svět je teď posedly mechanicitu jako z. .... .. z když se zamíří na čisté mechanicitu necítí vinu mekkost a zni vyvístavající zlo a imága a vina a další cervi.../zlo taky pusobí absolutně to sobectví ega a nekom..../ z vytesňuje vše mechanické pryč ale tím to umocňuje prave posedlost tím...z je blažená když m pro ní něco mechanický dělá jak ona chce (spojí se černý mechan bod v ní s ním neb je to tótez) ale nechápe že je to její orientace na mechanicitu...mechanicitu je buď čisté fyzické nebo filozofické pojmy profesor Animus vyšší.... moc jsem se bal mechanicitu prítom jej manifestoval v nekrofilii a chladu a nekom ale.... chtěl jsem aby svět fungoval konečně aby to bylo jasné funkci (jak já chci je nutno dodat), proto to ten svět vlastně i moc nezajímá to končí milimetr ode mě i. .... .. z miluje (mj) procesy .... mechanicitu často i zatuhne, objektivizuje, stane se e', zposetili atd je d první kategorie...a zase se rozruší mechanicitu.... k B často hledíme jako ke zlu (potlač) abychom byli nadále dobří a cítili se tak. ... .. tak a neurózy je zase o kus pryč, štěstí ..... velké věci se dějí už v přirozením tichu a bez řevu.... svět je jako myš s baterkou, která nejde vyndat, a tak jí vyndávají nožem, ale jde použít i ten kryt na baterku v myši, ... neuróza je, když napr m vidí silně v ž Anima sebe.... štěstí i spojuje sv a la, ale trvalé...

Bez bolesti ani nevíme, že jsme a že se něco hojí. / Když jsme sami, stín se sám vynoří což může vést na hysterii právě - jsme my i naše protienergie, popř. pokud jsou pouze m sami atd. / Naše já (ego spíše) je choroba i, ale ne že máme chorobu, jsme choroba, jsem choroba...to co jsem... zdá se to masochistické...// Nesbr je absolutní - soud "ten T. je divnej, od mála", soud "všech" tedy abs, ale to je iluze - nikdo krom něj tam není kdo by to říkal, .... ze by on byl divný tam nikdy nebude (smer dovnitř, ne uder ven). /// Imága a cervy a komentáře a bludy a "myslení" v mysli atd jsou orientace na mechanicitu, když už to je mechanické čisté mechanické milování a tedy max uvolněné (komplementární a eros úplně zmizí ale) bez bloku ... tak prave zmizí proto je jich muzská mysl prostší. ... ty imága atd jsou nezpracované nemech a i mech vlastně... .. po takovém milování žena ví jak funguje celý vesmír:) a muz zhasne do klidu...

Hyst člověk je duchovně ponížený (cíti se duchovně malý) a zaostává (velice nezralí duchovně) a bojí se Boha (uzkostně a poníženě a nerozumí mu atd. a lpi na "lidství"), B není vytesněno a tedy božství se objeví v něm - tohle ale neovlivňuje "polaritu člověk zde vs Buh "po smrti"", ta je bytostnější. Říkají třeba - když nikoho nemá tak musis být tedy se mnou. Projevují (vyžívají se) obě polarity buď najednou nebo postupně a vždy přímo nepřímou úrovní a to i extr a intr apod a prave ego to (je a) drží v nitru, vždy ta druhá polarita je podrží vlastně. Vždy drží v sobe napětí, E', problém, čímž prave síkávají okolí, E' máji na své straně, tlačí a nejde to ven a smějou se tomu a vyžívají se v tom, v negativních věcech které jini považují za problém opět se tím snaží imitovat Boha, u žen toto E' dokáže přetvořit v mekkost a to je matoucí i pak. Jejich egoismus je nevedomý brutální a samozřejmý ale takový je i u jiných vlastně jenom jinak. Svoboda to není, .... vidět stále svět o obou stran konverzace a být o krok napřed stále... Taky, hyst si myslí, že svůj problém vyřeší tím, že si naordinuje opačnou polaritu, tím ten rozklad nevyřeší a v nitru tím zesílí ten problém neb je komplementární k opačné polaritě pokud tak je tedy... A nikdy neumí prohrát. ... Schizo a narcis poruchy jsou nevedome hysterické...viz text:). Všechny tyto poruchy by tváří tvář přezítí v přírodě neobstály a zmírnily by se, jsou to démoni, duchové... Hyst pak logicky nezna smrt když je i B, hyst neumí svoje intimní věci ventilovat, o to hur pusobí projevy osobní důležitosti, je pod velkým tlakem okolních lidí - bojuje a neumí mít jen jednoho člověka, a co udělá po těchto slovech - bude se snažit se změnit a projevovat napr tu viru v B, nicotnost atd., ono nic jiného neznamená než takto... jako každé ego i toto má horror vacui a když plus Nic vzniká láska potom. ... je třeba počítat s tím že polarity jsou i A+E spojené a A a E oddělené, světlo vs hmota antihmota napr. ... Jsem vlastně hrozně hystericky uvnitř, divčí já muzské já, povídání s přírodou, nutkavá neuroza, strach, ... mírnit to... Kdo druhým bere svobodu nemůže být svobodný.... / U hyst si lze všimnout třeba toho že vás vrhne do nejhorsího pekla aby vás pak zachránil a usmíření velké - krom toho že je to automaticky manipulativní, tak je to hraničí si na boha, fascinace polaritami a procesy (aby v nitru byl nehybný objekt) - doporučení - ani jedno neberte vážně, ani on to tak nebere totiž, sice je to přikované ty povrchní polarity k

jeho ja, ale ... /vyčerpavající je boj m a z kdy napr z musí vse být z, neb strach z muze a teto energie, m ma pak strach z energie, individuace jaksi nemusí davat logicky smysl - takže teď už se nebojím žen a jsem muž resp muzozena, ale to není vse precí, žena je ženomuz, jsme tu stále dva a kde je ta jednota, jeden... to máme teď individuovat s ne-ja?:) abychom se spojili! .... jeden už tam je...a není to jako stupně i probíhá to najednou i ... veliký strach máme z toho být m i z...kastracní i.../ uskutečnění bytostného ja jako cíl - vědomizace, o to tu jde, posilování vědomí, vědomého Nic, pojem bytostného ja muze být zavádějící, je to ja plus neja atd... posilování vědomí však není lpení na vědomí a kompenzuje se to napr vyšší a vyšší mírou nerozlišenosti....//U hysterie nejde dohledat analyticky oc jde, tot vše. je to trochu podobné čisté relativitě kdy A je definováno tak že to není B a B tak že to není A.. každý normální člověk se hysterie bojí a hlavně zkouma co to je, ale to je ta nakaza zkozmat oc jde, hystericti ví že jde jen o matení a neví oc jde taky..maximálně o agrezi no....// Driv mi lidé předhazovali ono mechanico sikanovali neb to videli v mém nevědomí, teď už asi i tím, že to vím tak....// V textu není nic o norm úrovni, kde jsou tyto psycho mechanické věci potlačeny, podobá se to d prv kateg ale není to tak, sociální prostředí musí být i zdravé anti egoistické (pst potlačena). // proces když z báze (světla atd) vznikají polarity a zase zacházejí zpět sice to je svět ale je to samo pro sebe, bez prostředí, není to svobodné. // taky mi, tam, chybí (lidský) soucit s druhými a neha a péče, spis svobodu preferují...//

Ziji iluzi že do roku a pul ke me při jako k h a meli me radi, pak jsem se zmenil na ch ... tím se mi to vysvetluje, ale není to tak. Pak má můj život smysl a mohu se mít rad. Treba to nekomu pomuze kdo to má stejne. nejistota ale ohledne tohoto

Jedna z prvnych polarit je že to dava a nedava nulu.

Jdu do sebe dost v posledni dobe, smrt, smysl, návrat k sobe .... splín .... mít se rad, stále v boji vesmírném ... premitání minulosti a přístupu k sobe, nemyslím na sebe vůbec ac to tak nevypadá třeba... uvědomit si jednostranné komunikace at už tak či tak.... (jednostr kom je taky ale ok - komplementární je bez ní není komunikace možná když dva mluví najednou ale ceho je moc....toho je příliš ... , eg je nekým kom a nekým), opravdovost takže to nepopisují ... mechanicky...

Fyzika možná nechápe že vse nejde popsat mechanicky, budou jevy jez mechanické nejsou, budou nelokalizovatelné či rozprostřeny vsude nějak (nemechanicnost je nepopsatelnost matematicky či objektivně či v pojmech, ale srdce to třeba pochopí a budeme "doma" pak tady).

Z nemuze být orientována prave pouze na mechanico, ale i A tam být musí, jinak se srdce uzavře. Nase civilizace je už i dost o orientaci na mech... v meta meritku jsme prostě jen mech elrment byti. Není to tak že m je mech a z je nemech, v nitru jo ale kompenzuje se to opakem na povrchu, Duch či silný démon či hnevající se B napr v bouři - je silnější a hneva se - to je božská logika prostě. Co si nejsem jist zda láska je spojení mech a nemech, jasné je z polarit a jejich komunikace ale sama je nemech asi dost, snad toto je to spojení...///// Ti kteří sikanují jsou zaměřeni na mechanico (strojek v člověku v nitru těla v krvi nějak - imponování tím), to nesnáším a vidím za tím zenu vždy at už Animou posedlý muž nebo žena samotná. ... Klid nacházím v mužských společnostech s nedostatkem žen (z, ht je dost stejné, proto homo je pro vědomí balzám polstar na to...). U hysterie by bylo typické, že by miluje oba principy - ps vnitřní krvavý i ten duchovní balzám na něj (odum A dost to je i), někdo to má však přesně naopak, negativně vidí v odum A a povrch má z překrvenosti... Me srdce přestane být uzavřené stresované prave v m společnostech...//City souvisí s mechanicitou a díky ní i existují, proto muž, ačkoli v nitru je mechanicitou, tak je to úplně i normální, je však orientován na citovost apod. není úplný. Taky ta strojovna je prave v nitru jako pst a nejde na povrch většinou co že prave ok, nejde integrovat. //Dojde se probuzení ale i se pak musí pokud je strach z nízkého obyčejného života, jít do něj zase spat, což je další zkouška myslím...//Milování je utechou v prostředí nekomunikace, tj zde./// Když žena nepříjemně vyzařuje (opačná energie než jsem, lepší na povrchu diamant ba povrchu schvalně se předvádí štrapce egoisticky, ne anti egoisticky prece atd... (ono je to dost pst asi, neb předvádí se m spise), ... no, použijte na to že chce mechanico, je v ní mechanico - ona totiž říká cca "mechanico-m neexistuje, a ja mám mechanico-m v sobe", m ví nevědomě, že on je mech a ona jej chce a tolik to beresí, ja to neresím tím, že vím, že jde o mech, že si jej nechám, neb ona neví že jde o mech že jí chce, nechápe to a m taky ne...//. Příklad sv a la, m a z atd. - napr sv se vylčení vůči la, vezme jí sv částecne a rozvine se...vse je absol i relat ... musí se to oddělit aby vůbec bylo patrné z ceho to je a něco tam bylo. ///mech uzavírá srdce ale u m normální.../ne stres neb ten uzavírá srdce.// prospat se, ráno úplně jiné myšlenky, zadné na toto....//

Z či m někdy upenlivě hledá v byti mechanické vazby a mechanico obecně, viz ja...//City jsou nejisté což nás stve ale zároveň jsou velmi bytostní a prave jisté věcne... mechanico je jisté, jasné, ale křehké a vratké. Takže o světe nejde říci vůbec nic:) (stejně jako o Bohu) pokud se na něj podíváme logicky mechanicky, je Nic, pokud nemechanicky či srdcem taky je to Nic asi,

ale jinak, spojené (je to to plus či rovna se, což je paradoxní neb to je E princip blízký mechanicitě)...muže být naivní v tom, že se domnívá, že tu něco je.

O světe nejde říci vůbec nic. k tomu dospeje rozum i srdce a možná i oba dohromady.

1. Z si řekne city nefungují bohužel ale ta mechanicitě ta funguje a je to celé smutné vlastně. //

Vše je kompenzace bohužel i když se to nezdá - buď zároveň pak je to emoce či jiství nebo postupně i nirvána je kompenzace bytí je absolutní. I Nic je kompenzace něčeho co se nám děje. // nemech je jakoby mech + nemech ale tak to chce vidět mech... nebo i nemech+mech s mech...// Stěží je důležité... napr i pomoci rácia...

2. Pravda se posiluje tím že ne že se setkává se lži ale že se spolu jakoby prave nebavi...a nemají so co říci...//Mit se rad ... při setkání s priválem emoci a nevědomostí od druhých, klevet pomluv nepřejčnosti a hnusu, ženy ... si pro tebe ten největší hnus schovávají a dělají to i m vůči z ... Z má tendenci vymyslet mnoho ukolu a klidně bude přemítovat hromadku z jednoho místa na druhý celý den - je orientována na procesy a je v nich neúnávitelná narozdíl od muže - u domorodcu takto přemlouvají nálehave aby šel něco ulovit a to prave m musí umět nedělat nic a občas něco jo, tím si tvoří své ego svůj svět který "sdílí s Bohem a ostatními muži a rozumí si" - neb ona se nebaví s tebou...// Je dobře napr na napjatost jež siri hysterie neb není schopna zpracovat negativně tak ho přenáší aby vy jste se nastval atd atd a prostě nežítit to i tím že si říkám nemám strach z toho - pravda je že mám strach, tím ona začne mít strach taký neb má strach ze strachu, přestane se žítit mod "ignorování strachu"...a je tam pravdy více... /takže na inertnost hyster typu nemit z toho str - dostane str, mít z toho str - začne mít str. někde byt str musí dle této logiky... ///Hypotéza překazek: každý si časem utvoří překazky ze strachu (i život samotný je překazka), je to něco co se nám prave max vůbec nelíbí a unikáme k něčemu všemu, u mě to je otevřít se lidem a ženám napr., ale i nevědět nic o světe, tím rosteme - je mnoho způsobů jak překazku překonat, silou, rozumem, něhou atd.....nemit strach nevědět - jo ale je to jen emocionální (hmotový) svět napr dospět do stavu spojení všeho, světle mlhy, není to o Slovu, tím je to podezřelé prave... to není spojení A a E ale  $A=A+E$ . Max sv a la prave nejsou jen  $A=A+E$ . // Ne alchymii prave, je neuspokojivá pokud chceme rozum a porazit ji...

3. komentáře zadné v hlavě při komunikaci to je super, se světlem to jde zazit asi není nic není skryté prave. //Jsem lakmus papírek zkouška pro druhé do té role jsem se stávil - slabý postizený mlčící a jak se zachováte - agresivně napr přílišnou laskou vzbou apod. //Mám pocit že jim chybí smysl a musím jim ho říkat o vesmíru a tak...// V rodině je permanentní agrese ale není radší vidět - eros z toho... //Zakazy, příkazy jen živíte napětí a hysterii dětí na kterou pak říkáte ty příkazy. // V první fázi vidíme unik z nesmyslu v něčem E' v další ve svobodě. Sv je moje ideologie na které trvám vždy a vsude. // No a z čí m umí udělat domácí pohodu a to je taký smysl...

Uvedomit si, že jste prostě pulka světa polovina strany komunikace...ovšem nemech komunikace to má jinak - jako měkce uvolněné bubliny v sobě prunik množin vesmíru...resp "vše jsem já"...// pokud je jen rytmus je to ve výsledku kruh do kruhu...ale pokud je to rytmus vůči fibrilaci je to m princip už...

4. Tak silná la až je max sv a naopak. // Pst přesně chce abys jej resil, svět se chová podobně, ale neresit jej vůbec - možná je to i řešení:).// Už to vzdávám Bože s tím jak svět je funguje, řešení...

Přemyslím se ještě nikdo státný nestal úplně ... svět je krásný.

Vše co se sem nehodí jsme nuceni vytesnit na Boha, z důvodu nekomunikace obecně to vzniká, nemůžeme tu být co jsme, nevíme mnoho věcí a po smrti se s B opět spojíme, takže žádný strach že o něco přijdeme, záleží však na nás kam dojdeme jak daleko... i majestátnost B je kompenzace opět je abs i relat vůči tomu u nás - nebrat to jako zradu tak to prostě funguje... to spojení ale není jako dvě pulky se spojí je to nějaký složitější...

A tak mám pocit že jsem i nikam nedošel.

Myslím že je zbytečné se strachovat že o něco přijdeme - po smrti se spojíme s (naším) B, bude tam poznání, pravda, onto úroveň, bytostná onto pravda - ona je vsude asi... prostě takto to funguje...oddělení, vyvin polarit a nevědomost a pak vědomost ... až když se na to podíváme z nadhledu včetně komplementárních polarit. Nemejme asi strach, že o něco přijdeme. Záleží však asi na našem životě, kam se (chceme, nechceme dostat) dostaneme. Takže tady musíme chtít nechte někým byt něco umět byt fragment celku jenom a B te podrží nahore. Je to asi několikrát převrácené neb prave byt někdo je pro nás onen B, ego, i není prave a je tam mnoho povídání iluzí a skutečnosti - jsme balík, komplexní už hodně. Nebrat to tak že jste osoba a spojte se s osobou Boha, to je dost nevědomě byt nám to nepřijde ale chybí tam okolní prostředí a poznání

dost tedy... V B na nej davame komentare a narky ktere se nehodi a nikdo by je ani nepochopil, jen ja se je tu snazim popsat... / je to tezky - lide nekoho obdivuji ze je Nekdo proste ale nevi ze tim to utapi dolu a do nevedomosti...nj no.

./Treba je prijemne nevedet nic.

Extr kasle vice mene na prostredi ve kterem zije, bavi se kdekoli, intr naopak az kdyz je prostredi ok, napr v lese, dokaze se bavit. Civilizace kaslou na prostredi. Prostredi je i kosmos ale. Stejne zjistime ze puvodni ziti je nejlepsi...Zvlastni ze u nekoho nejvyssi (dost neosobni uz i) neni stvoritel, to dava smysl i dost...

Zacal jsem u nas na chate u lesa u Prahy rezat drivi, maly 8 lety synovec se pridal, ma svoji malou pilu, tu moji velkou neunes jeste moc, neumim o toho mluvit, koktam hodne, tak me sledoval jak se to dela, jak me to ucil muj deda a jeho zase jeho a tak dal. Ze na koze je dobry si vetev jen narezat a pak zlamat na polinka treba o spalek a tlouct o stranu kde je , pak kdyz se pila smyka, musi se zacit velmi pomalymi pohyby a dalsi veci. Byl velmi rad, nechal jsem ho polinka lamat o spalek, mohlo mu to vletnout nekam, ale nechal jsem ho intuitivne, neublizi si, ... tohleto prave ty deti neznaj, takovou tu duveru, Nic, mlceli jsme spis, a pak uz dost se reklo rekl jsem dost a uceni i ze nejsi sluha te, ktera pak pridava do kamen, nedelas to jen pro ne, je to tvoje umeni urcite. Taky to ze mame bundu od smoly to je jedno hlavne ze se to naucil jako jsme se to naucili my. Tak jsem to vyzvanil aby bylo jasny oc jde. Tohle je mnohem skutecnejsi nez vse co tu mame, ale to holt abstraktni nadstavba i. Zenske tam neco doma delaly placaly pro muzsky usudek i, ale pak se vecer vsichni normalne bavime s prijetim uz jsme unaveni i. Pak na to bude treba v budoucnu balit holky. ... Proti tomuto je vsechno vsechny iluze a ega, strach (co nema strach) relativni. Jo samozrejme jde o to jak se k tomu pristupuje "nemit strach", agresivne silove s prevahou ci ztuhle je pak o d dost. Pro nekoho je to treba crazy ale pak v pohode varim u plotny obed. Tamto to ale neni Vase vec. Asi to i moc zvelicuju.

Hyst take to vypada ze miluje boj ale jde o nechtenost i, je to jako v pohadce - bjp s demonem ten zmizi a divka ci chlapec rika - dekuji ti ze jsi me vysvobodil, jde o zmanipulovani, je to mechanicke, ... muz je mechanicno, ale protoze je mechanicno uz to neni manipulace - tady je videt proces individuace - stejny princip to je. // Jo, je tu jeste "vyssi" polarita a to je normalni a zvlastni (ci cizi i), duchovno a fyzika atd je o hledani normalniho, prirodzeno ... normalno je absolutni (jen ono je), ale i je relativni se zvlastnim a to je vse, neb nejake nadnormalno kde je i zvlastno, nadnormalno je zvlastni pro nas:)...takze max je normalno plus normalno a zvlastno, je to jako spojeni elslab plus el a slab. .... v tom je hezky videt ze elslab je absolut a el a slab relativ... //// kazdy hyst si myslí ze kdyz se uvnitr uvolni, tak umre, uvolnenost rozvolnenost lenost manifestuje navenek v horni casti mysli.../ mame tendenci kdyz nam nekdo ublizi bezet za protipolaritou, kdyz ublizi z bezime k m, a to je typicky hyst pristup, az i kdyz sami dokazeme celit dane negativite tak se citime lepe. To ze to nejde uplne ale jen napul jak by se mi chtelo rict je uleva opet nejaka.

Lide asi nevidi ze uz to ze m existuje je pro z brutalni ublizeni a naopak...str... ono to dokresluje to abs vs relat paradox neb abs je vse preci...

Rodinne prostredi je pro me moc fibrilacni... mym cilem je svoboda zde jsme aby som si ji uvedomili neb jinak je automaticka absolutni vecna. Tak silna svoboda ze i laska to je... kdyz je svoboda je jedno zda svet je nebo neni zda v nem jsme ale neni to ani mimo ani lhostejnost, ostatne my dobre citime intuici co je to bozstvi ovsem musi se nepovrchne a nelpive atd. .... / neni to tak ze svobody apod se dospeje pouze na emocionalni urovni bez potreby rozumu slova a komentare.... absolutni mechanicno zahrnuje i nemech a vse a uvolneni atd a abs nemech asi taky a je to totez .... no ale jde tam hlavne o ten privlastek absolutni pak je tam klid... ... / cim vic je stav mechanicke ciste mechanicke tim vice je to uvolnene, nelpi se, nestrachuje se, je to laska ale ne nema slovo existuje...je to digi-mech i nemech....(z individuace asi dost to je a extr stav ale vlastne i intr)./ koneckoncu i Nic je abs i relat...///Strach je typicky o nevedomosti a kompenzovani nechtenem: mame z neceho str ci ani nevime z ceho i uzkost a dostavi se tedy to ceho se bojime - potrebujeme to totiz, ... i pro rust. Je to podobne jako neprijemne kompenzovat prijemnym coz nikam nevede neb strach nezmizi. / Proto svoboda o ktere minim neni unik z utrpeni a nesvobody, pouha kompenzace...

Neboj se toho ze o svuj zanik a bozske neosobno o duchovno prijdes...

ona to je odvaha pro tu bytost ze sebe udelat ps po atd mit tuto zkusenost " obetovat se" ale tim to konci. // clovek bohuzel tvari tvar egu a potlac agresí a nevedomosti a ukvapenosti atd nemuze zustat nezaujatý a zastavat pozici prirodni zalesackou



u me "to je ten zalesak" se rekne... //u ps: nakonec budeš ty lhostejný když si rekneš že nechceš vůči němu city žádné které neustále vyžaduje - přenos necitovosti. Stále na to narazím a už me to nezajímá, člověk se musí mít rád i..... nevidí to sítí a iluzornost světa. nejvíce se rád pokud si toho někdo všimne, jen to zneužije božství ke svému prospěchu ale neví o čem jde, a to neví nikdo.... účelové to vyvolává strach a získává výhody jež tomu nepřísluší (je auvej auvej to to bolí, ale je to účelové, sám neví o čem jde, stejně jako u hysterie, je to vysocefrekvencní hysterie, schizo jsou nízkofrekvenční - hyst. přikryta). Je to nic, úplně cokoli jakakoli myšlenka to žije - je to něco co má být v nitru podobně jako lava pak vše funguje a není to upjaté přitom (jen trosku. // když d působí a použije se "mít strach, uvědomit si pravdu", tak se to nikam neposune duchovně, je to na začátku zase, to překonávání strachu, ale stejně tak pokud "nemit strach".../// vše je to nafouklá iluze ovšem "skutečná"... nemá cenu hrát si na odvážlivce většinou. //

Civilizace stejně jako ps nutí člověka být naprosto mechanicky a vzdát se srdce a být jako on či ona. Cokoli že je špatný, jiný, divný to žije neb má důvod k tomu být takový, dotyčný neví co dělá, je to normální pro něj, stejně jako u každé ps. // PO by v přírodě neprezil, dává se jim v civilizaci a asi jsme to museli vidět někdy, v přírodě nepreludněné bez velkých neustalých potyček mezi lidmi, tlupami, by taková tlupa neprezila, byla by stresována a bez kontaktu s prostředím a proto takových si nevnímají, demony zklidňují, pracují s nimi. PO atd jsou boj mezi lidmi, u schizoidní je to reakce na ten boj atd... Používám tedy příklad k přírodě vím že je to unik (je to moje ego stanovisko) a není to absolutně dobře žít v přírodě tohle - civil je prostě i naše součást....

Nenávist vs láska jak se říká: akutní nenávist je spíše láska sebeláská když jde o bránění se ohradit se vůči něčemu, chronická je ego, stejně tak jako nenávist pro nenávist samotnou, násilí pro násilí což je důsledek potlačené negativity či jednoduše ne něčemu někomu...// člověk něco někomu žít musí jinak propadne parazitismu asi tu není tolik na výběr.

Bez bolesti ani nevíme, že jsme a že se něco hojí. / Když jsme sami, stín se sám vynoří což může vést na hysterii právě - jsme my i naše protienergie, popř. pokud jsou pouze m sami atd. / Naše já (ego spíše) je choroba i, ale ne že máme chorobu, jsme choroba, jsem choroba...to co jsem... zdá se to masochistické...// Nesb je absolutní - soud "ten T. je divnej, od mála", soud "všech" tedy abs, ale to je iluze - nikdo krom něj tam není kdo by to říkal, .... že by on byl divný tam nikdy nebude (směr dovnitř, ne uder ven). /// Imaga a cervy a komentáře a bludy a "myšlení" v mysli atd jsou orientace na mechanické, když už to je mechanické čisté mechanické milování a tedy max uvolněné (komplementární a eros úplně zmizí ale) bez bloku ... tak právě zmizí proto je jejich mužská mysl prostší. ... ty imaga atd jsou nezpracované nemech a i mech vlastně... ... po takovém milování žena ví jak funguje celý vesmír:) a muž zhasne do klidu...

Hyst. člověk je duchovně poníženy (cítí se duchovně malý) a zaostaly (velice nezralí duchovně) a bojí se Boha (úzkostně a ponížene a nerozumí mu atd. a lpi na "lidství"), B není vytesněno a tedy božství se objeví v něm - tohle ale neovlivňuje "polaritu člověk zde vs Buh "po smrti"", ta je bytostnější. Říkají třeba - když nikoho nemá tak musí být tedy se mnou. Projevují (vyžívají se) obě polarity buď najednou nebo postupně a vždy přímo nepřímou úroveň a to i extr a intr apod a právě ego to (je a) drží v nitru, vždy ta druhá polarita je podrží vlastně. Vždy drží v sobě napětí, E', problém, čímž právě sikanují okolí, E' máji na své straně, tlačí a nejde to ven a smějou se tomu a vyžívají se v tom, v negativních věcech které jini považují za problém opět se tím snaží imitovat Boha, u žen toto E' dokáže přetvořit v mekkost a to je matoucí i pak. Jejich egoismus je nevědomý brutální a samozřejmý ale takový je i u jiných vlastně jenom jinak. Svoboda to není, .... vidět stále svět o obou stranách koncertace a být o krok napřed stále... Taky, hyst. si myslí, že svůj problém vyřeší tím, že si naordinuje opačnou polaritu, tím ten rozklad nevyřeší a v nitru tím zesílí ten problém neb je komplementární k opačné polaritě pokud tak je tedy... A nikdy neví prohrát. ... Schizo a narcis. poruchy jsou nevědomě hysterické...viz text:). Všechny tyto poruchy by tváří tvář přezítí v přírodě neobstaly a zmírnily by se, jsou to démoni, duchové... Hyst. pak logicky nezna smrt když je i B, hyst. neví své intimní věci ventilovat, o to hur působí projevy osobní důležitosti, je pod velkým tlakem okolních lidí - bojuje a neví mít jen jednoho člověka, a co udělá po těchto slovech - bude se snažit se změnit a projevovat např. tu viru v B, nicotnost atd., ono nic jiného neznamená než takto... jako každé ego i toto má horror vacui a když plus Nic vzniká láska potom. ... je třeba počítat s tím že polarity jsou i A+E spojené a A a E oddělené, světlo vs hmota antihmota např. ... Jsem vlastně hrozně hystericky uvnitř, divčí já mužské já, povídání s přírodou, nutkavá neuroza, strach, ... mihnout to... Kdo druhým bere svobodu nemůže být svobodný... / U hyst. si lze všimnout třeba toho že vás vrhne do nejhorského pekla aby vás pak zachránil a usmíření velké - krom toho že je to automaticky manipulativní, tak je to hraničí si na Boha, fascinace polaritami a procesy (aby v nitru byl nehybný objekt) - doporučení - ani jedno neberte vážně, ani on to tak nebere totiž, sice je to přikované ty povrchní polarity k jeho já, ale ... /vyčerpávající je boj m a z když např. z musí vše být z, neb strach z může a této energie, m má pak strach z z energie, individuace jaksi nemusí dávat logický smysl - takže teď už se nebojím žen a jsem muž resp. mužována, ale to není vše přesně, žena je ženomůž, jsme tu stále dva a kde je ta jednota, jeden... to máme teď individuovat s ne-ja?:) abychom se spojili!.

.... jeden uz tam je...a neni to jako stupne i probiha to najednou i ... veliky strach mame z toho byt m i z...kastracni i.../ uskuteneni bytostneho ja jako cil - vedomizace, o to tu jde, posilovani vedomi, vedomeho Nic, pojem bytostneho ja muze byt zavadejici, je to ja plus neja atd... posilovani vedomi vsak neni lpeni na vedomi a kompenzuje se to napr vyssi a vyssi mirou nerozlisenosti....//U hysterie nejde dohledat analyticky oc jde, tot vse. je to trochu podobne ciste relativite kdy A je definovano tak ze to neni B a B tak ze to neni A.. kazdy normalni clovek se hysterie boji a hlavne zkouma co to je, ale to je ta nakaza zkozmat oc jde, hystericti vi ze jde jen o mateni a nevi oc jde taky..maximalne o agresii no....// Driv mi lide predhazovali ono mechanicko sikanovali neb to videli v mem nevedomi, ted uz asi i tim, ze to vim tak....// V textu neni nic o norm urovni, kde jsou tyto psycho mechanicke veci potlaceny, podoba se to d prv kateg ale neni to tak, socialni prostredi musi byt i zdrave antiegoisticke (pst potlacena). // proces kdyz z baze (svetla atd) vznikaji polarity a zase zachazeji zpět sice to je svet ale je to samo pro sebe, bez prostredi, neni to svobodne. // taky mi, tam, chybi (lidsky) soucit s druhymi a neha a pece, spis svobodu preferuji...//

Ziji iluzi ze do roku a pul ke me pri jako k h a meli me radi, pak jsem se zmenil na ch ... tim se mi to vysvetluje, ale neni to tak. Pak ma muj zivot smysl a mohu se mit rad. Treba to nekomu pomuze kdo to ma stejne. nejistota ale ohledne tohoto

Jedna z prvnich polarit je ze to dava a nedava nulu.

jdu do sebe dost v posledni dobe, smrt, smysl, navrat k sobe .... spliin .... mit se rad, stale v boji vesmirnem ... premitani minulosti a pristupu k sobe, nemyslim na sebe vubec ac to tak nevypada treba... uvedomit si jednostranne komunikace at uz tak ci tak.... (jednostr kom je taky ale ok - komplementarni je bez ni neni komunikace mozna kdyz dva mluvi najednou ale ceho je moc....toho je prilis ... , eg je nekom kom a nekom), opravdovost takze to nepopisuji ... mechanicky...

Fyzika mozna nechape ze vse nejde popsati mechanicky, budou jevy jez mechanicke nejsou, budou nelokalizovatelne ci rozprostreny vsude nejak (nemechanicnost je nepopsatelnost matematicky ci objektivne ci v pojmech, ale srdce to treba pochopi a budeme "doma" pak tady).

Z nemuze byt orientovana prave pouze na mechanicko, ale i A tam byt musi, jinak se srdce uzavre. Nase civilizace je uz i dost o orientaci na mech... v meta meritku jsme proste jen mech elrment byti. Neni to tak ze m je mech a z je nemech, v nitru jo ale kompenzuje se to opakem na povrchu, Duch ci sileny demon ci hnevajici se B napr v bouri - je silnejsi a hneva se - to je bozska logika proste. Co si nejsem jist zda laska je spojeni mech a nemech, jasne je z polarit a jejich komunikace ale sama je nemech asi dost, snad toto je to spojeni...///// Ti kteri sikanuji jsou zamereni na mechanicko (strojek v cloveku v nitru tela v krvi nejak - imponovani tim), to nesnasim a vidim za tim zenu vzdy at uz Animou posedly muz nebo zena samotna. ... Klid nachazim v muzskych spolecnostech s nedostatkem zen (z, ht je dost stejne, proto homo je pro vedomi balzam polstar na to...). U hysterie by bylo typicke, ze by miluje oba principy - ps vnitri krvavy i ten duchovni balzam na nej (odum A dost to je i), nekdo to ma vsak presne naopak, negativno vidi v odum A a povrch ma z prekrvenosti... Me srdce prestane byt uzavrene stresovane prave v m spolecnostech...//City souvisi s mechanickosti a díky nim i existuji, proto muz, ackoli v nitru je mechanickost, tak je to uplne i normalni, je vsak orientovan na citovost apod. neni uplny. Taky ta strojovna je prave v nitru jako pst a nejde na povrch vetsinou co ze prave ok, nejde integrovat. //Dojde se probuzeni ale i se pak musi pokud je strach z nizkeho obycejneho zivota, jut do nej zase spat, coz je dalsi zkouska myslim...//Milovani je utechou v prostredi nekomunikace, tj zde./// Kdyz zena neprijemne vyzaruje (opacna energie nez jsem, lepi na povrchu diamant ba povrchu schvalne se predvadi strapce egoisticky, ne antiegoisticky prece atd... (ono je to dost pst asi, neb predvadi se m spise), ... no, pouziji na to ze chce mechanicko, je v ni mechanicko - ona totiz rika cca "mechanicko-m neexistuje, a ja mam mechanicko-m v sobe", m vi nevedome, ze on je mech a ona jej chce a tolik to beresi, ja to neresim tim, ze vim, ze jde o mech, ze si jej necham, neb ona nevi ze jde o mech ze ji chce, nechape to a m taky ne...//. Priklad sv a la, m a z atd. - napr sv se vycleni vuci la, vezme ji sv castecne a rozvine se...vse je absol i relat ... musi se to oddelit aby vubec bylo patrne z ceho to je a neco tam bylo. ///mech uzavira srdce ale u m normalni.../ne stres neb ten uzavira srdce.// prospat se, rano uplne jine myslenky, zadne na toto....//

Z ci m nekdy upenlive hleda v byti mechanicke vazby a mechanicko obecne, viz ja...//City jsou nejiste coz nas stve ale zaroven jsou velmi bytostni a prave jiste vecne... mechanicko je jiste, jasnee, ale krehke a vratke. Takze o svete nejde rici vubec nic:) (stejne jako o Bohu) pokud se na nej podivame logicky mechanicky, je Nic, pokud nemechanicky ci srdcem taky je to Nic asi, ale jinak, spojene (je to to plus ci rovna se, coz je paradoxni neb to je E princip blizky mechanickosti tedy)...muze byt naivni v tom, ze se domniva, ze tu neco je.

O svete nejde rici vubec nic. k tomu dospeje rozum i srdce a mozna i oba dohromady.

1.Z si rekne city nefunguji bohuzel ale ta mechanickost ta funguje a je to cele smutne vlastne. //

Vse je kompenzace bohuzel i kdyz se to nezda - bud zaroven pak je to emoce ci jastvi nebo postupne i nirvana je kompenzace byt je absolutni. I Nic je kompenzace neceho co se nam deje. // nemech je jakoby mech + nemech ale tak to chce videt mech... nebo i nemech+mech s mech...// Stesti je dulezite... napr i pomoci racia...

2. Pravda se posiluje tim ze ne ze se setkava se lzi ale ze se spolu jakoby prave nebavi...a nemaji so co rici...//Mit se rad ... pri setkani s privalem emoci a nevedomosti od druhych, klevet pomluv neprejicnosti a hnusu, zeny ... si pro tebe ten nejvetsi hnus schovavaji a delaji to i m vuci z ... Z ma tendenci vymyslet mnoho ukolu a klidne bude premistovat hromadku z jednoho mista na druhy cely den - je orientovana na procesy a je v nich neunavitelna narozdil od muze - u domorodcu takto premlouvaji nalehave aby sel neco ulovit a to prave m musi umet nedelat nic a obcas neco jo, tim si tvori sve ego svuj svet ktery "sdili s Bohem a ostatnimi muzi a rozumi si" - neb ona se nebavi s tebou...// Je dobre napr na napjatost jez siri hysterie neb neni schopna zpracovat negativno tak ho prenasi aby vy jste se nastval atd atd a proste nezivit to i tim ze si rikam nemam strach z toho - pravda je ze mam strach, tim ona zacne mit strach taky neb ma strach ze strachu, prestane se zivit mod "ignorovani strachu"...a je tam pravdy vice... /takze na inertnost hyster typu nemit z toho str - dostane str, mit z toho str - zacne mit str. nekde byt str musi dle teto logiky... ///Hypoteza prekazek: kazdy si casem utvori prekazky ze strachu (i zivot samotny je prekazka), je to neco co se nam prave max vubec nelibi a unikame k necemu svemu, u me to je otevrit se lidem a zenam napr., ale i nevedet nic o svete, tim rosteme - je mnoho zpusobu jak prekazku prekonat, silou, rozumem, nehou atd.....nemit strach nevedet - jo ale je to jen emocionalni (hmotovy) svet napr dospet do stavu spojeni vseho, svetle mlhy, neni to o Slovu, tim je to podezrele prave... to neni spojeni A a E ale  $A=A+E$ . Max sv a la prave nejsou jen  $A=A+E$ . // Ne alchymii prave, je neuspokojiva pokud chceme rozum a porazit ji...

3. komentare zadne v hlave pri komunikaci to je super, se Svetlem to jde zazit asi nen nic neni skryte prave. //Jsem lakmus papirek zkouska pro druhe do te role jsem se stavil - slaby postizeny mlcici a jak se zachovate - agresivne napr prilisnou laskou vazbou apod. //Mam pocit ze jim chybi smysl a musim jim ho rikat o vesmiru a tak...// V rodine je permanentni agrese ale neni radsi videt - eros z toho.... //Zakazy, prikazy jen zivite napeti a hysterii deti na kterou pak rikate ty prikazy. // V prvni fazi vidime unik z nesmyslu v necem E' v dalsi ve svobode. Sv je moje ideologie na ktere trvam vzdy a vsude. // No a z ci m umi udelat domaci pohodu a to je taky smysl...

Uvedomit si, ze jste proste pulka sveta polovina strany komunikace...ovsem nemech komunikace to ma jinak - jako mekke uvolnene bubliny v sobe prunik mnozin vesmiru...resp "vse jsem ja"...// pokud je jen rytmus je to ve vysledku kruh do kruhu...ale pokud je to rytmus vuci fibrilaci je to m princip uz...

4. Tak silna la az je max sv a naopak. // Pst presne chce abys jej resil, svet se chova podobne, ale neresit jej vubec - mozna je to i reseni:)// Uz to vzdavam Boze s tim jak svet je funguje, reseni...

Premyslenim se jeste nikdo stastny nestal uplne ... svet je krasny.

Vse co se sem nehodi jsme nuceni vytesnit na Boha, z duvodu nekomunikace obecne to vznikla, nemuzeme tu byt co jsme, nevime mnoho veci a po smrti se s B opet spojime, takze zadny strach ze o neco prijdeme, zalezi vsak na nas kam dojdeme jak daleko... i majestatnost B je kompenzace opet je abs i relat vuci tomu u nas - nebrat to jako zradu tak to proste funguje... to spojeni ale neni jako dve pulky se spoji je to nejaky slozitejsi...

A tak mam pocit ze jsem i nikam nedosel.

Myslim ze je zbytecne se strachovat ze o neco prijdete - po smrti se spojime s (nasim) B, bude tam poznani, pravda, onto uroven, bytostna onto pravda - ona je vsude asi... proste takto to funguje...oddeleni, vyvin polarit a nevedomost a pak vedomost ... az kdyz se na to podivame z nadhledu vctne komplementarnich polarit. Nemejme asi strach, ze o neco prijdeme. Zalezi vsak asi na nasem zivote, kam se (chceme, nechceme dostat) dostaneme. Takze tady musime chte nechte nekym byt neco umet byt fragment celku jenom a B te podrzi nahore. Je to asi nekolikrat prevracene neb prave byt nekdo je pro nas onen B, ego, i neni prave a je tam mnoho povidani iluzi a skutecnosti - jsme balik, komplexni uz hodne. Nebrat to tak ze jste osoba a spojite se s osobou Boha, to je dost nevedome byt nam to neprijde ale chybi tam okolni prostredi a poznani dost tedy... V B na nej davame komentare a narky ktere se nehodi a nikdo by je ani nepochopil, jen ja se je tu snazim popsat... / je to tezky - lide nekoho obdivuji ze je Nekdo proste ale nevi ze tim to utapi dolu a do nevedomosti...nj no.

./Treba je prijemne nevedet nic.

Extr kasle vice mene na prostredi ve kterem zije, bavi se kdekoli, intr naopak az kdyz je prostredi ok, napr v lese, dokaze se bavit. Civilizace kaslou na prostredi. Prostredi je i kosmos ale. Stejne zjistime ze puvodni ziti je nejlepsi...Zvlastni ze u nekoho nejvyssi (dost neosobni uz i) neni stvoritel, to dava smysl i dost...

Zacal jsem u nas na chate u lesa u Prahy rezat drivi, malý 8 letý synovec se pridál, má svoji malou pilu, tu moji velkou neunes jeste moc, neumím o toho mluvit, koktam hodne, tak me sledoval jak se to dela, jak me to ucil muj deda a jeho zase jeho a tak dal. Ze na koze je dobry si vetev jen narezat a pak zlamat na polinka treba o spalek a tlouct o stranu kde je , pak kdyz se pila smyka, musi se zacit velmi pomalými pohyby a dalsi veci. Byl velmi rad, nechal jsem ho polinka lamat o spalek, mohlo mu to vletnout nekam, ale nechal jsem ho intuitivne, neublizi si, ... tohleto prave ty deti neznej, takovou tu duveru, Nic, mlceli jsme spis, a pak uz dost se reklo rekl jsem dost a uceni i ze nejsi sluha te, která pak pridava do kamen, nedelas to jen pro ne, je to tvoje umeni urcite. Taky to ze máme bundu od smoly to je jedno hlavne ze se to naucí jako jsme se to naucili my. Tak jsem to vyzvanil aby bylo jasny oc jde. Tohle je mnohem skutecnejsi nez vse co tu máme, ale to holt abstraktni nadstavba i. Zenske tam neco doma delaly placaly pro muzsky usudek i, ale pak se vecer vsichni normalne bavime s prijetim uz jsme unaveni i. Pak na to bude treba v budoucnu balit holky. ... Proti tomuto je vsechno vsechny iluze a ega, strach (co nema strach) relativni. Jo samozrejme jde o to jak se k tomu pristupuje "nemit strach", agresivne silove s prevahou ci ztuhle je pak o d dost. Pro nekoho je to treba crazy ale pak v pohode varim u plotny obed. Tamto to ale neni Vase vec. Asi to i moc zvelicuju.

Hyst take to vypada ze miluje boj ale jde o nechtenost i, je to jako v pohadce - bpj s demonem ten zmizi a divka ci chlapec rika - dekuji ti ze jsi me vysvobodil, jde o zmanipulovani, je to mechanicke, ... muz je mechanicno, ale protoze je mechanicno uz to neni manipulace - tady je videt proces individuace - stejny princip to je. // Jo, je tu jeste "vyssi" polarita a to je normalni a zvlastni (ci cizi i), duchovno a fyzika atd je o hledani normalniho, prirodzeného ... normalno je absolutni (jen ono je), ale i je relativni se zvlastnim a to je vse, neb nejake nadnormalno kde je i zvlastno, nadnormalno je zvlastni pro nas)...takze max je normalno plus normalno a zvlastno, je to jako spojeni elslab plus el a slab. .... v tom je hezky videt ze elslab je absolut a el a slab relativ... //// kazdy hyst si myslí ze kdyz se uvnitr uvolni, tak umre, uvolnenost rozvolnenost lenost manifestuje navenek v horni casti mysli.../ máme tendenci kdyz nam nekdo ublizi bezet za protipolaritou, kdyz ublizi z bezime k m, a to je typicky hyst pristup, az i kdyz sami dokazeme celit dane negativite tak se citime lepe. To ze to nejde uplne ale jen napul jak by se mi chtelo rict je uleva opet nejaka.

Lide asi nevidi ze uz to ze m existuje je pro z brutalni ublizeni a naopak...str... ono to dokresluje to abs vs relat paradox neb abs je vse preci...

Rodinne prostredi je pro me moc fibrilacni... mym cilem je svoboda zde jsme abychom si ji uvedomili neb jinak je automaticka absolutni vecna. Tak silna svoboda ze i laska to je... kdyz je svoboda je jedno zda svet je nebo neni zda v nem jsme ale neni to ani mimo ani lhostejnost, ostatne my dobre citime intuici co je to bozstvi ovsem musi se nepovrchne a nelpive atd. .... / neni to tak ze svobody apod se dospeje pouze na emocionalni urovni bez potreby rozumu slova a komentare.... absolutni mechanicno zahrnuje i nemech a vse a uvolneni atd a abs nemech asi taky a je to totez .... no ale jde tam hlavne o ten privlastek absolutni pak je tam klid... ... / cim vic je stav mechanicke ciste mechanicke tim vice je to uvolnene, nelpi se, nestrachuje se, je to laska ale ne nema slovo existuje...je to digi-mech i nemech...(z individuace asi dost to je a extr stav ale vlastne i intr)/ koneckoncu i Nic je abs i relat...//Strach je typicky o nevedomosti a kompenzovani nechtenem: máme z neceho str ci ani nevime z ceho i uzkost a dostavi se tedy to ceho se bojime - potrebujeme to totiz, ... i pro rust. Je to podobne jako neprijemne kompenzovat prijemnym coz nikam nevede neb strach nezmizi. / Proto svoboda o ktere minim neni unik z utrpeni a nesvobody, pouha kompenzace...

Neboj se toho ze o svuj zanik a bozske neosobno o duchovno prijdes...

mladi asi dost ziji verejnym minenim díky siti. Nevim jaky duvod meli lide kteri sem prichazeji nyne - uz je to mimo me....je mi to utajeno.// priciny chorob jsou vzdy fyz i psych...//vlastne mam nutk neurzu...///////// O city citeni se musi neustale pecovat .... tal to ale vidi ustrasenec jako ja, i to tak je trochu, dost, ... ale opravdovy cit to nepotrebuje prave. Mam pocit ze kdyz nebudu o city pecovat ci budu sam (ve specifi smyslu) apod. propadnu peklu za chvilku ... (potlacena desici po...). // mrtve nerusim, ale Jung rekl na me pocinani a dilo v me hlave jedine slovo: schwule. // Vetsina lidi se boji slusnosti, i to ma

neco do sebe - neb vede na neresitelnost a krivy nuceny usmev, ale... nekdy lepsi nez neustala nestoudnost.// samozrejme my a B dame Nic asi dohromady, avsak jsou to mnoziny i dost v prekryvu, napr ego je instantni Buh ci Buh atd. // v z si dosadim mech a to me i uklidni neb jakoby tam m je i neni schvalne. // zakernost je strategie - nalakat na neco a pak uderit, v prirode bezne. // Extr se tvari jako by sv snedl, intr k ni vzhli. // Jsou lide kteri si prisednou v autobuse a vubec o nich nevite, pusobi tedy velmi vyzrale, ... nejde o nich rici vubec nic, zapadly jazyk, zadna emoce ani negativni ani pozitivni, jako nic jsou, jako kdyz zhasne, nemaji kontakt s negaci v nevedomi asi a obcas brutalne prekvapi asi... laska to neni - neni to schopno citu, a svoboda take ne, je to uvezneny lokalni jev velmi, inertni ale mekky pritom.... rikam si hmm to je asi ono, na to vyzraala, mistryne, ... jakmile ma mluvit neni tam zadne stani si za tim, zodpovednost za to, neni to moc vedome, je to samozrejme d prv kateg i, vesnicke pani to nekdy mivaji, deprese to asi je hodne ... jak to setrit jeste? nejde s tim vest lidsky ci nejaky vubec dialog, tak to je.... // smysl je max vyzrala a dokonala komunikace - to je totiz to nejtezsi co je.. // vlastne nemam trvale ja, ale je dost reakcni na vnejsi podnety - vyrovnavam polarity abych se nebal...// predstava: byti vznika spontanne vse v nem prirodzenou selekci z chaosu ... tedy vytvareji se i prekazky, lehci tezi nejtezsi, az kdyz se projde nejtezsi je vyhrano ... je to jako zena dava ukoly muzi (casto v pohadkach), prekazka (souvislost se strachem) muze byt ruzna a reseni jakbysmet (nic, odvaha, poznani, laska ...) // kdyz jsem se videl v zrcadle vytahu ... neni ve me nic osobniho lidskeho .. ziju pro celek posetile...// Vzdy se ptat zda je to svoboda .... prakticky vzdy neni prave. Je to dobre meritko, je videt ze posedlost pudem neni svoboda stejne jako lpet na pustu ci byt odevzdane povoleny, ci neutralni atd... vzdy tam neco drhne v nitru. Prave svoboda v nitru je laska. ///// Chtel bych napsat text smirlivy smirci vyzraly sjednoceny teple pohled dovrzene stari s nadhledem a blizko lasce a svetlu jiz, kdy uz hnev na neco nas nezajima uz ... / co bych to vydaval na skutecnosti to nic nezmeni muze si to rodina po me predavat...

Verici lide jsou namysleni svou nenamyslenosti, neni to laska jen maska jak zde prezit a mit smysl nejaky. //Jung byl i prilis zaujat numinoznem...iluzi...// Ujisteni - toto je me stanovisko k tomu jsem dosel s tim se identifikuji. ... : pak prave prichazi faze ujistovaci a smirci a navratova zpet do normalu. Ujisteni sice je egoiticke, ale jinak to asi nejde a clovek se trapi. Proto nereknu nezverejnim tento text (po dlouhou dobu), necham ega druhych svemu osudu i. Ego ci anti ego je uvedomeni si sve nevedomosti tedy strach a ponizeni a "ne, vim vse, neco vim". Je to lez prave, v kontaktu s mym vedenim se dotycny citi prave velmi ponizene neb to evokuje pravdu co vim. Priklad ega - pani v autobuse: v nitru je bojim se ale ne ona mluvi nahlas aby byla slyset predvadi se apod. Ego je maska i a zaryje se velmi hluboko do duse napr identifikace s necim apod, z toho jde strach ale prave ten to i zivi. Ego se zda je mimo stred tedy ale neni je i ve stredu - neb je to ego. // Ego si myslí ze panbuh jej tresta ze nechce aby tu bylo a./Lidskost je ve sve nizsi podobě o stezovani si na neco, coz je bozske a egoisticke je to ve vnitru tela plac sekrece zahuhnnani detske... deti jsou jakoby vic egoisticke a hlavne mene nez dospeli... // snaha byt presny vede na abs relativismus a chybi tam rozhodnuti pro neco se ... to pak nejde...opet relat aby stret...// Rozum te dovede k poznani, ujistit se musi vsak srdce a rozum musi souhlasit, dospeji k sobe asi vzajemne. //Virou v Boha vytesnujeme neb jinak jsme sami Bohem a to nevypada pekne, nezvladneme to. // S psyche se stane to co s telem asi, premena, spojeni, oddeleni, ale to hlavni se zachova a zustane (to co je vecne, to melo smysl, vse ostatni je pomucka aby to bylo vecne)...

Ego je vlastne nas velky ucitel. // Pravda je absolutni (mysleno opravdu pravda ale tu moc nevnimame) a je i relativni vuci lzi. Je to vlastne jednoduche - je univerzalno o nemz nejde rici nic, neb to neni mlha nebo sire nebo srdce apod nebo vecnost. Asi.o racionalne se ujistit - aby max rozum i max srdce a cit souhlasily.

Ted v tom textu je mnoho prvku koncovych poznani a chybi jejich spojeni (vedome Nic, nevim, svoboda, laska, poznani, odvaha, strach a ego...). // predstava ze pravda atd je neco uzasneho je jen castecna, nic na ni neni zajimaveho.

Kdyz dosahnes vrcholu muzes byt bdely ale o jit zase dolu mezi lidi je to poucne a ujistis se ji o tom a napr zeny jsou dojata - on sejde k nam dolu je jeden z nas Buh proti nam nic nema vlastne je lidsky velmi nevadi mu jit dolu a nakazit se .... mit zase ego nebat se jej...//

Ego ma pak duvod k tomu co je neb mu nechce nikdo rici jak svet funguje atd...//

Ego je velky ucitel - stizi to cestu za "pravdou" - neb samo se za ni vydava prave aby to byla poctiva pravda neb tu i chce krom toho ze chce sebe - kazda entita to tak ma.

Takze k cemu jsem dosel rozumem - je uroven absolutni nekompenzacni (ci vse je vykompenzovano), k ni pomalu smerujeme jednotlivec celek vesmir i asi (neco k nic?), ale je tu relativni uroven k tomu absolutnu, podobne jako elslab a el a slab. A to je "celek". Je tam zensky princip i o zena se v tom v nitru najde, ale ne uplne neb to je muz=zena ta "uroven", ono je to vse co tu

je ale... defakto je to asi pritomnost ale je dobre to i vedet vedomizovat a to je ta relat uroven... neni to o strachu prave, ani o strachu byt nebyt ci z Boha ci ze zadny B neni apod. Neni to ani ze B je ani ze neni...ci neni potreba apod... A srdce to je prave.

Rozum dojde k tomu ze vse je iluze a plus a minus a nic, najde sebe neb se boji nemechanicna. Prave pst vidi rozpor mezi sv a la. // vrchol individuace neni (nas) zanik prave ani vznik ... ale uz tam nejsme moc:).

La prijde sama casem casto i....to jsem psal uz asi urcite...

Vlastne nevi uz nic uz v tom mam zmatek. Tak to jedine:

Svoboda=laska, k tomu je nekonecna i konecna cesta, poznani, odvahy, svobody, lasky...

Tvari tvar ansolutnu vime kam patrim...co je treba dopilovat jeste

Divani pozorovani vedomi je uzasne ...V co verim je svoboda. (je to paradox vlastne, polarity). Buh je automaticky na pozado a toto hlasa. Tak silna svoboda ze i presahuje sebe sama - v lasce, a to je laska.

Svoboda uplna. Ale ta tu uz je, staci jit do prirody divoke proste prirody, treba a divat se. Kazdy to jednou uvidime jaco jd me byli blbi ... o tom to snad i je. Pritom zde mame sanc i se ucit byt lepsi a silnejsi... svet neni idealni (iluzni) je tu i ego (zas nejake zkrizeni:).

Kdyz se vedle sebe da sv a la je la degenerovana o sv-Nic a sv je take degenerovana o sv. Bud za to muze ta sv nebo ta la, to nejde rici, kdo:).// Procistovani lasky ci hmoty ci neceho v nic....// tak silna la ze da sv svobode a je pak svobodna sama. ... Kdyz sv a la prestanou komunikovat vznikne ego z toho. Na vztahu sv a la zavisi ego tedy... // videt mezi sv a la nejaky svar je pst prave. //Je vzdy integralni cast a desintegrujici ze ktere mame strach a posilujeme sebe a i castecne zahrnujeme to nebezpeci do sebe, to je infividuace m vs z, ja vs neja, nizka vs vysoka entropie, chaos, neco vs nic ci naopak...

Vice i vnimat B mimo sebe, pak mizi castecne problem pst nas ale muze to k pst svest i prave.

Duse s egem obcuje i. A v egu ty digi polarity obcuji spolu i prave.../Ego lek na neco vnitriho - nejaka vira droga idea je jedno com to zaplnime. Asi o to jde i neb tim se zkrizi skutecnost a ego o to zkrizeni jde.... napr vse kolem textu je o tom ze mam pocit ze druzi neco nevedi a musim jim to rict - a neni to ze tu jsi mas je rad a chces byt milovan? stare rany rodinne atd. - pravdu maji obe slozky jak tato tak ten svet ide...//mlady clovek ma idealy a cely zivot je ideal a tak jde postupovat dal (niz). ///Kdyz dostaneme co chceme tak paradoxne nejsme stastni (tento princip podporuje polarnost aby tu byla vubec). Chceme na vrchol a chybi nam normalno, vzdy nekam vystrelime a ... nebo sedime na zadku a chceme jinam a tak dal.

Za tu dobu mi nastal docela obrat v nitru. Zivot uci sam, nase snaha (lepe poznani spis) duchovne rust je jen zlomek vseho.

Ke staru jsme jiz dost ego a vse delame mechanicky a beze strachu velkeho uz...

Pri nasem zaniku vznikna mnoho lasky.../Z lasky i delame druhym zivot tezs i neb je to lepsi pro ne...

Laska vs ego je jako abs vs relat atd., neveril bych tomu ale ego a cosi (duse, laska) daji lasku, bytostne ja, samozrejme ze to jde videt prave tak ze je laska (bytostne ja) vs ego, ale to prave nevadi neni cil integrovat nutne vse (nemut strach ze tam nebude vsechno a nikdy tam nebude vsechno neb to je prave vdechno), mnoho tepla je na konci. Asi nic lepsiho nez lasku (bytostni nepodminenou Nic - nejen nedomaci ciste) stejne nevymyslime...

To ego se asi rozpusti v nicem ci lasce dusi apod v je to laska svetlo apod.

Text je prave alchymisticky (alchymie neni jen Eros) tedy i temny obcas tak je treba to brat.

To jsme se dostali na hranici velkeho tresku (pokud byl jak si jej predstavujeme) tam je nejen zareni ale i laska prirody a cloveka (vyssi abstrakce, sjednoceni), ... co tam je nejde rici, rici ze tam je neco je mozna zavadejici kdyz se tam poji neco s nic. Mozna tam je jak spojeni s univezalnim celkem tak i zaroven oddeleni a vstup do jineho sveta ci zase sem apod., ale to je

fama, i skutečnost sama tam ztrácí smysl atd.. dle stavající hypotézy se tam pojič s nepč (susy)...je to max spojení ale i oddělení (hmoty), o hmotě už to není samozřejmě i... možná to není tak úžasně jak si myslíme a jen my z vesmíru(u) to můžeme sledovat, protože toto zde je (taky) úžasně...nikdy nebude sv a la tvořit jednu věc, ano tvoří asi i jednu věc ale i jsou zvlášť - to je ono "sjednocení". . Nejsou tam být úplně nebo jsme tady a ne tam a tady a tam jsou naše pojmy (el a slab a tam elslab tedy možnost být všude)... .. je to jedna dva atd dohromady a to je nula. Možná i s nulou dohromady...není dobře být stále tam když jsme tady pak nejsme nikde ani tam ani tady a nekomunikace jejich taky není ok. Takže co to kur porad vymyslel ty...

Nastával mě, mít tu odvahu mu to říct ..., tam je fakt něco hrozného rosol modřina bílá tkan chvějící se cynismus, zuby, provokující...(rozklepanost A vyvolává automaticky tebe - E'o to mu jde .. (donutí i k identifikaci...) - totiž to není jeho není to úplně vázané na jednotlivce proto se na go chytí druží., nastával mě, dohnal mě k tomu, byl jsem sám v lese, ... co to porad vymyslel? Totiž někdo te zkritizoval někdy a ty teď porad se do toho vracíš - provokuje aby byl pokáran nebo toto nemá zpracované a je rezke jej pokárat nebo je magor prave nechce zazívat pokáraní vyzrát na něj i se do něj až umylně vrací... Ma v sobe nezpracované a hledá vzrušení a emoce na doraz ale prave na doraz to v jistém ohledu v něm asi nebude. Takže uleva i dost... sice to nebylo v realu ale v realu to půjde taky (snad) ...verit si...nemyslet a ani te ja nemxslim vytesnit imaginárního myslícího intelektuála slabého a do něj my dva budeme jebat ne to se vyhneme střetu...//Vše je forma Nic...Extr miluje něco a intr nic. ... ///bez eg by nebylo co překonávat je to překážka prostě zed mezi námi... no a pak mi podekuje jeste ... a i ja jemu hodne me vlastne naucil...i nechtene asi...avsak v nitru kde si onto chtene prave asi... .. Kdybych to udelal hned tak nevymyslím tenhle text dost....

Z je nosič těžko popsat čeho něčeho základního, m nosič Ducha, slova, zkušenosti, genu Y, tj. základ ale jiný, abstraktní....

Vždy lze danou událost přisoudit nadpřirození i když nastala i když nenastala i když nastala tak i když nastala onak ... to ale nic neshazuje...jen rozum se sám i ztrapní když to kritizuje....

Totiz nemůžeme vědět jak to je úplně či být uspokojeni pak to není vše... a není to láska pak.

Podobně nejde (uplně) zvítězit nad negativitou egem apod. ale je nám to jedno prave.

Kde je sjednocování bude i oddělení a tak není sjednocená entita sv a la jak si myslím nejde to, musí se o úroveň vys kde je vždy jen jedna nebo nula a není to že z toho se oddělí la a sv či podobně, je to jen jiné vyjádření též, je to Nic, sv a la jsou též Nic oba i dohromady... ta úroveň není moc zajímavá asi ... v Nic pak není oddělování a spojování či vznik a zánik (to bude totež). Ustání oddělování a spojování je pak ono Nic. ...Mám to!

Občas jít na hřbitov neškodí. Doky kluci a holky.

Proste nakonec zjistíš že vše je láska...

Když jsme u toho, tak by sjednocený stav měl být i bezpečí a nebezpečí a příjemný a nepříjemný dohromady, snad je to už v tom ego a láska...a i to tam je, nás zánik není něco co nám přijde bezpečně atd...ale nevím no...sv ale je bezpečí o nebezpečí přijí i nepřijí...

My neustále vzájemně si zkoušíme integritu i nechtěně, ale zkoušet integritu Lasky nejde, ani nás to nenapadne, když to někdo zkouší tak při zkoušení integrity druhého děláme že jí sami máme a to prave vůči La nemáme, proti La je vše ani nejde říci jáke (jak nic, přitom La je nic..) navíc La je vše i...

la je i není jen symbol - je vše hmotné a je i symbol ale. // nenalepkovat ps pst apod. // seběla je taky podstatná...//chce abys jako on zahodil city cynický a cynický pak k nim byl a tyto lidi jsou lidští v porovnání s intr pry...// to není že by z mela rada otevíráni a zavírání a ukládání krabice (procesy spíše opakující se), říká že jí to nebaví. //v přírodě přirozeně sledujeme co z nás vyjde kopie odumřelá, duch, s odumřelostí smrti fetiši...

Za vámi stojí lidé za mnou příroda (jsem v tomto tak trochu Lilith, forma hysterie, a to jak svět funguje) a ta vám to nanda. Z toho jsou chlapi a lidi pať, na to jsou všichni pýchopati kratčí. A všichni jsme srabi neumíme si to říct z očí do očí. / ps je potlačena agrese - vyzíváno se v ní (mysl dítěte) ale ps jsou dospělí:).../paradox každý si myslí že k němu mluví B, ale mluví dost se svým egem jenom ne úplně asi ale .... B nemá problém být na straně každého z nás ale je i proti nám a je i mimo nás

problemy... Cloveka jeho dusi pozname hned podle toho jake zvuky vydava jak zachazi s vecmi, ps je humpolacky tupi drhne to uvnitr vysusene...proto miluje mastne.... nakonec se stejne ego spoji s ... v lasku ale to uz je jina pisnicka.

D dela ze ma bolistku cimz zneuziva druhe citove, ale nema ji resp i ma alr vlastne nema..// Jsem i uchylna holcicka smradlava...// Nj svet je nakazlivy a premysleni o nem taky. //Duch co sedi doma a cpe se jidlem - je tam vse, je to inertni a nejde vymluvit ze to neni chlapske neb je velky a silny a toto mi stale predhazovali... // Vira v B je i dost nespecificky o egu, podobne by o egu byl ateismus aktivni, bohuzel nutno asi rici ze pristup napr budhismu je neegoisticky (nevyjadruje se) muze se zdát ze je to hrani si na boha ale tak to neni prave ... cely ten koncept Boha je o egu kdyz zacne se jakkoli s nim operovat (je neni veri jak to mate? atd) a je to pulka sveta asi... stejne tak vira v B je i parazitismus nutno videt a netvoreni sveta...// max je spojeni oralniho-mocoveho analniho a genitalniho a ... // Nekdo je milius ale obcas vykyda hnuj nekam ci ma uchylku - neni to konzistentni a neni to tedy max laska a svoboda apod. // Na vzhizeni k nejakemu E' neni nic spatneho, avsak je to nevedomost, clovek ma takovou potrebu, jakp misto se s dotycnym bavit tak mu vzit trenky a s nimi obcovat, je to jednodussi jiste apod ale presto ne uplne uspokojive coz muzeme pochopit az casem. ///Jo, tak spojuje se tam ego a ... nepodminenost to je vlastne (neni to duše, ta s egem muze dost souviset a neni to Duch, .... ).

Moje "lilith" dokaze premoci vse, i lilith v druhych, neb jde po jiste extrovertne nevedome energii po lidskem tupem ovcim narcismu (jsme my lide a nikdo jiny nic okolo) - vidim to jako antisocialni energii toto, demon ps, proste je proti civilizaci a kazdy je s ni spojen pro ni.

Jak je mozne ze oba fotbalove tymy ci kazdy z nas veri v Boha a preje si vyhrat a porazit druheho? Je to nelogicke... kdyz ponecham ze v bozstvi to logicke tedy mechanicke (1-1=0) byt nemusí, tak bych rekl, ze to je to prave to ego (kazdy si mumla pro sebe, je za sklem, citi Boha - ano je to soucast B ego (max jej citime ale jde o iluzi i), ale jinak prave, az kdyz tato iluze odpadne nase ego(ja) coz neni lehke je to nase smrt tak to je B - laska paradoxnr my vice, tak to asi chodi:). Buh-ego je mrtev, at zije Buh da se rici.... A komu tedy fandi? - tato otazka je prave z dilny ega a nemuze na ni laska odpovedet.

Kdyz ma nekdo svoji pravdu hodne promletou v sobe filozoficky az, nakonci mu vyjde defacto nic ci vagnost, tam to ma napr americka demokracie a "nesiri se do sveta" tzv., neni imperialisticka ... je to hodne racionalisticke, kazdy ma prava apod. (tim nerikam ze inklinuji k rezimum jinym, to ne, vubec...)...vlastne to nerika nic jr to inertni neutralni sedive silne verejneminovite coz je kszdy system ... laska ci svoboda to neni, takže nema smysl...

Takze kdyz pouziji lilith energii proste vyhrajú nad kazdym, ma to svou dan, a to vnitri spolknutou uzkost vertikálnost nevydechnutí hubenost zuzení typicke pro schizo poruchy, sevreni v nitru, jde stale o boj, reakci na boj a archetyp boje (intr to tak ma, nejde s nim bojovat a neumi moc bojovat), tedy je to podobne hysterii a je to hysterie, neschopnost se uvolnit, jinak umru, je to antihysterie i da se rici ... takže dojde k nakazeni srbe sama, uz to nejsem ja pak, a chtel vych se uvolnit ale to nejde moc az postupne, rici si uz tu nikdo neni. na tom uz tu nikdo neni je videt hezky ten kruh uzavreny - ne lidem a unik k ne nikdo tu neni uz... lilith je typicky energie absolutni relativity kdy tam vlastne neni nic - A neni B aB neni A...proto je treba ji doplnovat abdolutni energii - dane A ci B je absolutni, tedy mekke i... //lilth tak doplňuje fekalnost urcita

male deti maji radi opakovani urcitych procesu, dospeli to delaji taky ale jinak uz, vzdy se najde neco noveho... pry to souvidi s archetypy...//V egu nic neni ale ego je oproti lasce neco i (svet) a neco je a v la nic neni malo kdy se to potka... Resp ego je neco hmatatelne byt iluze a laska je uz nijaka neni tam nic i kdyz tam je vse a je to "skutecnost", takže na lasku lze hledet ze je jen nic bez formy a tedy neni vsim ...byt (tam) je vse atd... jakp celek a nezajima te cast, casti ktere tam jsou taky a lze je i videt....La je jen spojeni vseho ... ne uplna skutecnst onto...ta neexistuje...treba... jednoduse - nekdy musi dojít k oddeleni a vzniku polarit resp entit a rozvijet je .... laska ale neni spojeni, je i o max suverenite vseho co v ni je a ji samotne jakoby ale ne jako jednotlivec co skupina , tedy oddeleni.v ni je taky samozrejme....

Muze to byt velmi vysoko ten stav, ale kdyz to neni schopno lasky a i normalni lidske, stojí to za nic a nemuze to byt "vysoko". Bohuzel praxi moc nemam, jen okecavam, filozofuji, odhaduji...//laska je "jen baze" i kdyz je vse a vse v ni je ... opet je tu laska a svet (abs a rel, elslab versus el a slab)...zvlastni vztah mezi tim, lisici se vedomosti prave...ale svet neni niz ci spatny bez nej by laska nebyla kym je, sice to asi neplatí absolutne ale...// O svete nejde rici nic rozumem a srdce citi (cosi ci necoplus nic dphrpmary) a tak jde o svete rici ze je nic nebo ze je nevím...// svet neni spatne, je jako 1 -1 v te rovnici, ale lze na nej hledet jako na iluzi, coz na nulu ale taky:)...Kdyz se snazi clovek byt max objektivni dojde k tomu ze tu nic neni....a o nicem to pak i je....



na me jste kratci...// Mam pocit ze to nikomu nemuze ublizit ta moje lilith energie nic nedelam a druzi hlavne extr jsou z toho nesvi, to me prekvailo, me to neublizi (ovsem to neni sebenahled prave)... je to boj necitim vinu atd...a sbr...popr je ze nekdo neco udela psk citi vinu a tak zo nakonec udela znova to nemam nejsem hyst...

vydechy pak...vydechy jsou hrozne dulezite po bojich...// Samotny alchymisticky proces je nevedomost a domnenka ze tim neco objevime... jde o michani nepruhlednych polarit v pruhlednou jednotu vlastne asi.. text je ve vysledku i jak zvratky... //ani proces ani objekt, nirvana neni unik...//

Az kdyz je pochopeno, ze okoli i ja jsme nic, nic tu neni, pak je ucineno vysvobozeni, (na pocatku je potlacena agrese a ne, vznikne ego, a touzime to necem popr po nicem ale stale neco v nitru habruje, nevedomost, ... toho d vyuzije a rekne: vzdyt je to o polac agr a vyziva se v tom, ... iluze musi byt zivena ze je skutecna, i iluze ze jsem zranen zrazen atd... to je iluze prave i) .... a neni to pak nenavist ci lhostejnost ci odmerenost ke svetu, dojde ke spojeni neco a nic a je to laska. Klidne pak muzes zde zit dal ale uz svobodne. A neni to ze B neexistuje ci nenavist B apod...

Hyst ma na povrchu spise rej polarit a uvnitr je inertni tedy zadne spojeni jejich po kterem tak prahne prave asi jeste potrebuje prahnout a zazivat iluzi. // Je skupina lidi kteri rikaji ze vsichni (musi) milovat mit se radi, zneuziti si pripadaji ale, pak je druha skupinka zneuzitych co tuto pst prohledne a bud se jim smeji a ze jsou uzkostni a nevidi realitu na cemz je postavena jejich identita nebo je zneuzivaji aby prohledli konecne... Nic je nad tim, ale i je tim dole (pulkami).

Identita je postavena na podporovani co jsem a co nejsem taky - vznikla tak abs vs relat. // nejde o to ego (nikdy) nemit, ba prave naopak, pak po nem az ontologicky touzime ze nikym nejsme a nejen to, jinak nejde dosahnout celku a vseho dalsiho...

Nekdy nas stve ze vse je pomijive jindy naopak ze neni, ale kdyz je, tak si na to zvyknout (aby nam to nevadilo) a najit i neco absolutniho absolutnejsiho...vedomi (nic) zkopiruje vse co je nakonec nejak ...nic vnimajici rel i abs coz je nic...// nase hovinka jsou nase kopie, obcovani odpadu (vytesnenosti, projekci, iluzi, odpad je mekky a muze byt i tvrdy) s tim co vzniklo je velka laska, proto kdyz neni tvoren odpad jakoby zadny je to laska

Ego chce maximalni uspokojeni ale neni pak uspokojeno, neb tam neni vse pohromade ale postupne. Laska neusiluje o max uspokojeni, take necha neco druhym, druhe samotne. Je tam pak i vse najednou. ... Existuje ale spojeni obojiho? Je treba znat a projit si cestu ega a extremu i. Zda se ze ego a laska pak jiz plodi jen sami sebe (ale je to asi dane metodou poznani, existuji metody ktere treba ani nezname). Jde tedy o spojeni oddeleni spojeni a oddeleni se spojenim oddeleni a spojeni, opet vznikne bud laska (napr ego+laska) nebo ego (Nic a Duch atd... zde uz pripodobnuji ego k Duchu coz neni prave koser...). Nirvana v tomto ohledu je vzdani se spojovani a oddelovani a tedy stav lasky asi...nebo kdyz na nic nemyslime vse je spojeno. Je to stav kdyz neni narusena susy, pokud je neco takoveho, je mozne ze jde o nepopsatelny (raciem) "stav", kde cp se poji s ne-cp, uz to neni o hmote atd... kdyz chceme neco spojit v jednotu tak vzdy tam bude oddeleni toho co chce spojit, musi to byt neco jineho nez puvodni spojujici se entity, tedy v tomto pripade jiz mimo spojovani oddelovani casoprostor atd. uz je to neco jineho, bud 1 nebo 0 ale take bych za to nedal ruku do ohne, myslim ze to je "stav", co neumi popsati sam sebe a nejde popsati ani zvenci - pak je to iracio a tedy jsme v kruhu, u jedne polarity ze dvou, plodi jem sami sebe, ... ale mozna je racio v tom ze to nejde racionalne popsati. Je to stav kde neexistuje mereni (napr vakuum), nemel by to byt ani stav. Muze byt trojice "trojjedina" ego laska Nic, kdy vse z toho je Nic jen jinak... take jestlize Nirvana je zanik utrpeni pak je to laska-entita. Na konci naseho badani by nemelo byt Nic ale i stvoreni (z Nic)... ono to stvoreni je uz v tom Nic stavu lasky ale.../ kdyz dojde do lasky tak svet muzes tvorit (za odmenu:)...necitis k nemu totiz negativno a tak to bylo vzdy asi treba.../Pokud chces zazit skutecnost (uz to je sobecke a myslis na slavu svou) tak to nemuzes komentovat... me jde o dobro, o poznani o pravdu ale mozna to moc dobry i neni... asi jsem to zazil uz ...//Kdyz se prestaneme snazit tak se vse spoji, v lasku, max oddel i spoj..kdyz se zacnes snazit neco tam je, kdyz se snazis spatne je to o egu pak...// cp plus ne-cp, nenarusena susy (zde vesmir je pouze cp) opet tvori lasku ... //ego a laska - nejde jim priradit vlastnost klasickych cisel...Ego dojde do maxima resp i nedojde casto coz ho stve a neni spokojeno stale ale to je uplne stejne jako u lasky:) jen jinak atd atd... // ok poznam ze me poznani neni uplna pravda ci "pravda" ci jak a ze je neco i trochu ... a pak je tam oddeleni i nejak (nasima ocima) a tedy to dokresluje onu ztratu ci neuplnost poznani... proto je laska o poznani i, laska neni celek ale...co je asi tezko pochopitelne ze la neni staticka vecnost ale treba i mluvi na nas apod.... take polarita lokalnost ponizena vs majestatni vse citit neni ok i, ale co naplat... kybic...nechtit vse, jako ego...//Tak tady uz by to, Boze, stacilo.

Oddelene to nekdy byt musi aby bylo poznani nejake...// Zpet k polarite vychodniho a zapadniho mysleni...vychod se k B nevyjadruje zapad ano, je podobne a asi ne uplne slucitelne, jde to jen mozna trochu ale zda se ze vubec... je to naprosto neslucitelne.....

Vypada to samozrejme divne, ze by vychod dospel k Bohu byl Bohem a my v nej verili na zapade. Tim myslim jen ciste stav myslu Tao Nirvany atd... tam totiz o B nejde uz. Chybi tam ale ze by B svet stvoril coz je take iluze. V tomto svete vsak nejde zustat vecne tam a nejde to vecne vubec a "musi" se i sem (ideologie misto Boha vznikaji...). Nejde byt vecne nahore a ani dole. Praclovek to mel spojeny oboje asi nejak a my budeme mit taky za cas nebo uz mame... vypada to ze svet je sobestacny je tu B co rika ze neni B a ti co v nej veri a pak neveri:)...chtelo by se rict tak to ma ten B hezky vymyslene ale tak vidi jen jedna pulka osazenstva... asi tu musi byt obe "polarity" vych a zap, je to uz ale hrozne komplexni... svet je orchestr (porad rikam co je svet hledam neco skryte ci obecne atd.. ) ...orchestr co ale musi vzniknout trenovat obcas to nejde ale stale se hraje...a publikum je on sam...nekomu kazdemu to obcas neladi to protoze to nevi (viz potlac agr), svet ma na dne Nic, neni povinny a nic neni povinne (s tim souvisi touha) to je iluze...ale bez toho by tu taky nic nebylo. // je i dobry ze name kolem sebe tolim platen obrazovek atd a vime vic bohuzel i min co je iluze ale vse neni iluze i.

I do te hospody uz nekdy rad zajdu...

Kdyz mi koupite jeste dve piva tak jeste neco povim....

Jak jsem rikal, svet ci byti, nebyti, jak kdo chce, je jako orchestr. A to presne jako orchestr. Kazdy hrac zna celou skladbu ale jen v naznaku, poradne trenuje, to co umi, aby pak bylo co poslouchat. Nikdo nemuze hrat hlasiteji nez jiny, to pak nejde poslouchat. Obcas si da nekdo solo, ale ktere zapada do hry. Paradoxne - kazdy trenuje to sve - to je o egu, ale dohromady je to laska, prave kdyz ego dava prostor i dalsim. Priroda vi co ma hrat, cim mene dotycny vi co ma hrat, tim vice se podili na tvorbe te skladby, clovek ma volne ruce oproti prirode, nevi moc co ma hrat a tak to nekdy i hodne skripe. Vlnova podoba kvantoveho "objektu" je na tom podobne asi. Orchestr vyzaduje dalsi clen, jako je skladatel, dirigent (nemusi byt tozoni), publikum. Publikum je podstatne, ale i se jen prizivuje a necha hrat druhe. Rekl bych, ze v realu je kazdy vsim - skladatelem, dirigentem, hracem i publikem nejen sam sobe samozrejme. No a Buddha hraje ticho, buddhove "hraj" ticho coz ma take neco do sebe. Maji jej radi. Je tu hezky videt ze skladatel ze zapadu a ticho z vychodu se doplnuji spise, nez souperi. Hraci se postupne stridaji, role - mista - nástroje jsou nemenne, ale pokazde hraji v jine konfiguraci a zni to jinak - to jsou reinkarnace, a to i do jinych svetů nez je ten nas, orchestr je veliky. Ti co hraji falesne, coz se kazdemu z nas nekdy stane, zvlastne kdyz se snazi moc, tak ti prave nevi, ze hraji falesne, proto falesne hraji. Ovsem treba klistata a jine breberky, ty hraji dobre, jen nam to neprijde, kdyz budeme hrat taky dobre, tak nam neublizi tolik. Je tu ted otazka - ma ta skladba pocatek a konec? Skladba je jedna a hraje se nula. Asi ma i pocatek a konec, je v ni vse i, co byt muze, "mimo" ni je ticho. // Kdyby hral navzdy jen jeden ci par neni to tak hezke jako kdyz pak hraje cely orchestr. My mame pocit, ze jsme publikum a Buh ci odmena krasne hudby je tam nahore. Az bude odmenou byt i zde tak treba ... to si domyslete. Nepodcenoval bych tento svet, vse se "tvori" zde, skladba, dirigent, skladatel, ale tento pocit je asi vsude v byti. //Jsem ten kdo bedlive sleduje kdo jak hraje, to je take dulezite, ale jak hraju ja nevim. // Kdyz nekdo hraje falesne, snadno i nekdy rozhodi vsechny okolo, casem se mu to povede, uz nemuze dal, uz to i schvalne kazí, je mimo "rytmus". Pak nezbyva nez jit (dolu) k Nic a tim se vse anuluje a dle Rovnice je v tom laska pak. // Jsou lide, u kterych nejde rici zda hraji dobre ci ne, hraji dobre, znaji noty, ale je to potichu, nema to Ducha, kuraz, znaji noty ale nehraji je, rikaji, ze staci znat noty (u zeny hmotu obecne, muz by to videl jako zakony, abstrakt). Nekteri chteji hrat falesne a kazit to, ale delaji, ze hraji dobre. Je mnoho ruznych hracskych strategi, krom skladby, ktera se hraje. V globalu kazdy hral neco hezky a neco falesne. No a cele je to hra. // Ted je velika otazka, co je po smrti? Nabizi se asi jedina vec - ticho. Ticho, resp. v tomto duchu hudby to je ticho, u jinych smyslu kdo vi. Ticho je vsude a vzdy, i kdyz se hraje. Po smrti hrace odchazi do ticha, odchazi na jine misto a i treba rozladuje v noci hracum nástroje. Bohuzel bojime se ticha a Nic a nevidime to ani - "neco" nam prijde automaticke, ze tam bude zase nejaky svet po smrti apod., pritom v nitru mame nic a lpime na necem, nic a neco nejsou spojeny pak, sladene. Mame nekdy pocit ze musime hrat misto, ze hrat chceme. Po smrti jsem rikal by melo byt ticho. Vydrzet navzdy ticho, to je hrozne tezke, to nejtezsi, co byti nabizi a pritom jednoduche asi. Je vsak skladatel a dirigent i ten, kdo je ticho? Kdo je ticho, slysi ten orchestr cely, ale take je v tichu, muze videt, kde je jeste co doladit, proto nase hrani se srovnava s jeho vhladem, jez je "absolutni". Asi to neni tak - "tak deti, v teto konfiguraci je to presne ono uz, udelame si fotku", zitra je premiera, ale komu budeme hrat? Nikomu. Pujdeme do ticha zitra, uz v nem totiz jsme, uz jsem totiz neslysel vubec nic. Vsichni hrajete falesne, ale navenek uz to neni slyset:). Odtud pak prameni zast vuci Nejvyssimu. // Spojeni lasky a ega je videt na vlne, ostatne hudba je o vlnach. Vlneni, napr. vlnovy balik, to fyzik bude vedet co myslim, tak dohromady kdyz se ta funkce secte, mela by dat nulu, je to okrajova podminka, kterou vlna sama sobe tvori (rekl bych, ze prave kvantove vlny tuto podminku ve vesmiru splnuji treba). Takze vlna je jak digitalni (plus, minus - muzsky

mechanictejsi element), tak spojita (zensky nemechanictejsi element), tim jsou oba principy, obecne polarity, spojeny a to i ego a laska. // Vlny se scitaji, odcitaji, skladaji ruzne. //Na hranici mezi svety je Laska (ta je i vsude nejak), fyzikalne se to zda nepochopitelne, treba vystup z tela, ale vse je spojeno skrze Nic, vse je Nic, vsude a vzdy a proto mohu Nic v ramci Nic preskupovat, jak se mi zlihi. // Ale co skladatel, dirigent a sledovatel? Kdo jsou ci je zac? To bychom vedeli uz moc a moc bychom byli uspokojeni. Nezkuseny orchestr je potrebuje, orchestr muze i improvizovat a poslouchat se sam, pak se mu ale snadno stane, ze cely hraje falesne a nevi to a hraci nevedi pak, kdy skoncit, kdy uz to stacilo. Takovy orchestr jej urcite potrebuje jeste.

Nebezpeci m a bezpeci z a prikyvovani neni dobre pro nikoho. //Mame strach z nic (extr) nebo z neceho, formy atd. (intr), prekonanim techto strachu dojdeme "vysvobozeni" - je to nirvana ci neco pred ni (strach z nic brani) i stvoreni sveta (strach z neceho brani). Strach z nic je mozna hlubsi trochu, neb strach z neceho je, ze nam to muze ublizit a tedy ze bude nic. Spojeni neceho (+) s nicim (-) je Nic ci laska.

Zabývám se druhými či necím (klidně na sobě) než sebou - syndrom takový. // Rány čistí ... //Odpad - karma.// Nas potencial v nas se rozvine až s prekonanim prekazky nejvetsi - ne-ja. // vyssi svety uz nevypadaji jako tento, jsou rozmazane. // Kazdy falesny hrac je presvedcen ze hraje dobre, a myslí to i druzi okolo casto, nekdo se do not jen diva a vubec nehraje neb rika ze tam je vsechno - intelektualove a mnoho zen. // No jo, dospel jsem k tomu, ze nejlepsi prizvisko pro svet a byti je improvizace. Improvizace vychazi z hlubin nepodmineho Nic, ale vyzaduje mnoho zpetnych vazeb, aby se kultivovala. Je pak otazka proc tu mame dane fyzikalni konstanty apod. - o nich ale nic nevim zatim (relikty minulych improvizatoru, ktere se osvedcily?:). Tato civilizace je take improvizace, clovek uz hodne improvizuje, sklada, narozdil od prirody, ma tu predlohu. // nas svet hraje podle not ale je tam improvizace i, ve vysich svetech roste mira improvizace asi. Jedina podminka je, aby to byla nula. Skladby falesne nulu nedavaji a prizivuji se tak na tech co davaji a nakazi je, aby hrali falesnou antihru, aby to byla nula. Nula ma ruznou hloubku (ty nase nejsou absolutni asi), proto se neudela hned dira do sveta, kdyz se toto stane. //Sexuelni pud je manipulace mikroflor, ktere se chteji spojit. Chrani nas i aby to nebylo to co to je - Nic ci smrt. // Svet je improvizace tedy "Nic" jakoby //Jak to tomu panubohu asi zni kdyz si kazdy hraje sam co chce a vidi v tom svobodu treba.

Nevim co to je za napady s tim vyholovanim, je to detinske, extrovertni, mana ruzova, sterilizace... asi jde i o strach z nakazy v prelidnenych oblastech. / U milovani jde i o numinozno, o neco tajemneho, ktere je (i) proste potlacena nevedomovana agrese (Eros), nerekli jsme ne v minulosti necemu, ne znamena nic mj., a tak mame strach z niceho a je tam "neco", E' povahy. /// Nekdy to kazí i schvalne, je to samozrejme primer k predpojatostem a presvedceni o sve pravde nevyvratne neb neni zalozeno na usudku ale na hmotne iracionalnim svete (nejistota, mekkost vs tvrdost jasnost popr tucnost ktera jen rika ze tvrde a jasne to mame uvnitr), tim degraduje usudek, vysmiva se Slovu. // Exaktno vidi nemechanicno jako mnoho jevu exaktnich soucasne, tak to nemusí byt prave, ma tendenci vnikat do nemechanicna. // v matematice nenajdeme cisla, ktera by dokazala vystihnout napr. alchymisticky proces:  $a - a = 1$ , vyssi objekty asi jo uz. //Extr je uvnitr vysusený a temny a ma rad mastne a stavnate, intr je presne naopak a jsou zmateni pri vzajemne konfrontaci - zhrouti se jim svet - on nema rad vysusenost ale hnusnou stavnatost snad to nejsem ja jo i jo ublizuje prirode me stavnatosti...a oba maji pocit ze vsemu sefuji, extr silou a intr vnitřně ..// Polarity se myslim naprosto stejnou merou pritahuji a odpuzuji, my vidime to pritahovani, odpuzovani (vznik polarit) ani nevnimame a ani to, ze rozvijime sebe - jednu z nich (ego je neco jineho - tam jde o nezdrave spojeni s opacnou polaritou, ale je to i soucasti toho ja, ja je o obou i jedne polarite a navic pozorovateli, u hysterie je to patrne ze ja je o obou polaritach, coz vystihuje zpetne vazby jez jej tvori. ...).

Svet je jako hudba, tedy mechanicky i nemechanicky ve sve podstate, polarity jsou jen černobílá půlka světa, jinak jsou to qualie.Improvizace vychazi z univerzalnich vecnych zkusenosti a z cista jasna pak z kolektivnich zkusenosti jez se vryji do pameti a zivotnich zkusenosti a ze zpetne vazby vlastni a okoli...

Falesnost je i relativni kazdy ji vnima jinak (kazdy je jiny ma jine zkusenosti ale kszdy vnima celek - kazdy jej vnima jinak avsak zaklad vnimame stejne a neni uplne smysl byt zaklad - nirvana apod. Jsou vsak falesnosti co vadi vsem. // Nekdo jenom obchazi, moc nehraje, a kibicuje druhe heaje si na dirigenta nekdo i na skladatele:). // Nekdo vyluzuje tak hnusne tony druhym ze je v tom az krasa, ale neni to potom ani osklive ani krasne. // v nevedomi mam strach z nic - neumim se zastavit a mlcet v sobe a vedome jsem o str z neceho. Str z neceho je i strach z rozhodnuti. // Nutkava neuroza je o potlac agr (vypady, rici ne atd), ta uz neni dohledatelna, v NDE dojde k zopakovani zivota, to muze pomoci, univerzalnejši vedomi pak nas zivot sleduje. Nutk neur je o egu samozrejme - nejde zastavit, ulpiva apod. // Falesni hraci maji dobry cit pro to jak by to melo byt spravne, ale hraji spatne, hlavne ze strachu pred ostatními...on i intuitivně vi ze neni dobry a pomaha dobre hrajícím intuitivně je to demonske ale plodi to dobre pritom, nekdy...kdyby to neudelal, nikdy by ses nedostal treba tam, kam jsi se dostal ... je to jeho argument ze je dobrak, ale dokazat to nejde, (jen) citit srdcem...

V buddhi se píše: "Nakonec poznává, že i duchovní jednota je podmíněná, je vytvořená myslí. Jenže co je podmíněné, myslí vytvořené, to je nestálé, a co je nestálé, to musí jednou zaniknout. Jak to uvidí a pozná, odpoutá se mu srdce od marnosti stále si něco přát, odpoutá se mu srdce od marnosti stále něčím být a odpoutá se mu srdce od marnosti stále si zastírat, jak to je...."

Co je měne přijatelné pro nás je to, že nejen lpet na světe, ale i nelpet na tichu. Myslím že můžeme dosáhnout stavu ticha, ale už v něm neumíme navzdý zustat - probuzení by řekl - to nejde, to až po smrti - to je ten omyl myslím, proto není "dokonalý" úplně:). Ale říkám i blbost - on je probuzení a je v degen světu - je tam obojí a o tom mluvím, vlastně ten návrat je stvoření (může být i jiná cesta asi opačně či jak nejdrív tvoreni ... vše najednou kdo ví no) Teoreticky by v tom stavu musel být už navzdý od té chvíle, tak silný stav to musí být - a ono to právě nejde, musí ještě sejít dolů a svět stvořit třeba tisíckrát ještě, být je to proti jeho myšlení. Je to paradoxní, proti přirozenosti, vlastně se stane démonem, ale stále je v tichu i - musí být i "sam se sebou v rozporu - tím vznikne ego vlastně znovu - neb to je o egu", musí tam být i muset, být "muset" už ví, že je iluze, a že svět je degenerovaný oproti tichu, ale z lasky, poznání a odvahy, tento odpor a strach musí překonat. (může se zdát že je to ryze mužský problém toto:), je i ryze ženský - odpor k Animu apod.). Nemit strach z něčeho co je ani ze stvoření světa ani z nízkých stavů ani z ega ani ze zániku či pomíjivosti či oddělení či strachu - tím se staneme tím strachem, ale strach a láska se nelíší právě... už to není pomíjivé ten univerzální stav. Ono to nejde postupně se zbavovat strachů neb vždy se nám vyrojí nový či původní. ...

"B stvořil nás a my teď jeho..."

Proti sobě stojí dva názory - první, východní - svět vznikl přirozeně a je degenerovaný oproti sjednocení, druhý je západní - svět vznikl stvořením (co mají společné je to, že svět je degenerovaný oproti svému původu, i fyzika to říká...), ale jde tu právě o lásku k tomu "degenerovanému světu, který je i krásný samozřejmě - nemít z něj vůbec strach, vždy se tu nakážeme světem a říkáme že je krásný, zde něco je, v tichu není nic (být to tak není právě).... Svět je hnus dege ale právě lá pozná od něj dokáže utvořit být se tomu vůbec nechce právě to je láska strach který není c nirv překonan...je to proti přirozenosti dosáhnout neega a dobrovolně do něj jít ale to je stvoření...

snaha o stalost lask...

jsou to dvě cesty ale je jen jedna ...lasky, a poznání odvahy svobody a cíle je to improvizace. ... Je to nelogické, nízké, u děla D ze sebe přesto je to snažit se udržet ve stavu ticha....nejsem si jist zda by jej Budd vydržel věčně....ale to je právě takto to vidí laik, neb pojem věčně něco tam není...// Nemůže to být unik a unik východní náboženství jsou, být to nerikají třeba...// ví že to tak být musí že muset je půl světa být je to iluze ... strach ze svět iluze není třeba i, ... je to božský masochismus:), ale uleví se mu pak od napětí v potenciálu bez pádu dolů...Jde tu o lásku ke světu (jak jsem psal je nepodmíněnost a odpad-svět a dohromady tvoří lásku), právě zde je možnost poznání a růstu neb jsme degenerovaný stav a B miluje všechny a je rád když i další mohou být jako on, nemá z toho strach. / A odvahou jej improvizovaně stvořit když to může dopadnout jakkoli. /// jen hadam - nejsem ani probuzení Buddha ani Buh, jsem jen kecal. Dobrovolně z univerzálnosti se vrátí zpět do svého já aby pomáhal druhým, ale ne na úkor sebelasky či spíše obecně lasky v případě Boha. Jako Boha osobu jej vidíme právě my nízké. Zadný stav vědomí nemůže být v rozporu s Laskou a Světlem, pokud je, napr. řekne nirvana je ještě vys, tak už je v egu ...

Polarita: Doma zehlim peru uklízím apod, nikdy by mě nenapadlo, že je to divné, že to dělám já muž, ale druhým to divné je nekteřím, asi všem. Kdyby to dělal nějaký muž neprislo by mi to divné. Nenapadlo by mě, že v tom je problém, je to jejich předsudek a čím jsem starší tím víc to vím a mám svou pravdu a bublinu kde vím co je správné. Jakkmile jakkoli připustíš v potaz jejich názor, už jsi nakázen, ono se umíš bránit, ale časem, podobně když někdo (hysterický) komentuje vaše volné projevy a svobodu... teď už jsem k tomu dost rezistentní ale k té chorobe teď už jsou blbí fakt oni a zehlim po svém dal.. už mě nenapadne že by je to napadlo že je to divné.... to je ono abs vs rela, skut vs iluze, někdy to spadnout dolů muselo stejně jako někdy láska vzniknout musí, spojování je zde v odděleném světe právě. I a to nechceme připustit to, že mají trochu pravdu a jsem za sklem v sobě, ale chráněn aspon... máme pocit že jejich názor je iluze a je to i tak...// Rozpor v tom že se "vrátí" a je se sebou v rozporu v tom vidíme jen my, je to cíle o lásce.

Láska je tak (i) sjednocení napr. elektroslabé symetrie s elektrickou a slabou, rozuměj i stav před treskem a vesmíru, a toto je "na třetím místě", ani zde ani před treskem.

Dodržet slovo. 16-17.19

Tak co mi zahrajes!?

Je hrozny se na vas divat. / Vlastne nenavidim od mala lidi. .... kdys se rekne pravda, byt egoisticka, hnev, bezmoc, tak duse a lidskost jsou pritomny, jsou citit. Ono to tak neni totiz uplne.... // Nejhorši je nejistota. ... A v podobe lasky je to to nejlepsi naopak. // B je iluze i taky, symptom prave degradace a ega lidi. // To ze ego rika ze bez by laska nebyla kym je, tak to vidí spis jen to ego, nebo rika laska je bez forem - opet. // Existuje i E+A vs A, napr kdys je m lovec a prilezitostny sberac a z sberacka. // Hledaji svoji dusi.// jako každý toužím po uznání...hodně vlastně, že je toto ok ... nejhorší je umřít a vlasně to nikoho nezajímá, neb ten moc nežil, neměl jiskru, byl moc akurátní a nijaký, žádný názor neměl, nejde o něm nic říci vlastně, byl vlažný, nikoho neměl moc rád, neprojevoval lásku a akci a duši a Ducha, nebyl otevřený a nebyl ani ten co má silnou vnitřní ženu duši v nitru zádumčivý a neměl ideály ani, asi se toho bál všeho..... neměl ego na které by duše s láskou vzpomínala a nerozuměla ... pokud je ego silné či divné tak také nikdo nevzpomíná...u žen je to tak trochu naopak, tam se vzpomíná pokud ego jakoby moc neměla, to neznamená, že vzhlížela k modlám a mužům... popř antiogo měla silné...je to tam nemechanické prostě, nevím jak... vosk... někdy hraje hru, které rozumí jen ona..... (jsem ty noty, ta skladba – to mě štve, vzala mi skladbu) – už vím, jsou tací, a hlavně asi dámy popř extroverti, že říkají jsem ten celý orchestr, je to ve mně, celá skladba, dobro, a to mi stačí a ani to už neřekne a berou to jako samozřejmost, asi to tak má být i no..... muž si musí vše zasloužit teprve – vysvětlit jí že to takto nejde.... , ... popř je jen esence té hudby co se hraje, ta emoce, qualie, ... nejde vysvětlit, že musí i něco dělat, nejen tím být..., je vše krom toho mechanického, je tedy lidé emoce nástroje esence, ale ne ta hudba samotná..funkčnost....tedy hudba samotná, u srdce pak tlukot srdce samotný, ž má tendenci být i to a m si to musí trochu probojovat, i ž se musí probojovat, neb ty množiny m a ž, a další abs a rel, se překrývají automaticky a je tam boj, ten však může znenadále být láskou, kdy se obě polarity spojí... ... ž jakoby neumí držet stabilní rytmus, její rytmus je „hmota hůře průhledná“, m je úplná neprůhlednost nebo čirost určitá...ale přesto není digitální jak by z toho plynulo tolik, ona by chtěla aby to nebylo stále ve stejném rytmu, ale občas trochu ohlé jinam, točí se kolem tohoto rytmu.....z toho šílí..., znám ale ženy u kterým tento rymus v sobě i mají, ty jsou ale můžeou být dost pošetilé, spíše extrovertní pak jsou...není to, že v nitru mají hmotu (iona je „rytmus bez rytmu“, je stabilní...ale jinak)...// někdo se pohybuje v povrchní rovině ve vědomí, pak dělá kraviny a pak se za ně proviňuje, cítí vinu, není v hlubším módu, přirozeném, dlouhovlnném..., ale i ten je právě egativní a divoký moc třeba, ale je uvolněnější celkově a bystřejší a přesahem do onoho světa, do smrti....// antisoc si rozumí jen s dalšími antisoc, to je dobré vědět, neb ti jediní ví, že je to jenom maska a humbuk nadbytečný, tedy mám na mysli aktivní antisoc... je to forma hysterie neb říká např. já mužů, ty nesmíš, já můžu dělat kravál ty ne, ž na to by neměla přistoupit a být svá, dělat t po svém, nepodřizovat se tomuto módu a klidně nedělat to co dělá on..., ale občas dát najevo..., nebo já můžu, ty nesmíš apod..., ne-antisoc člověk si řekne, že se něco děje hrozného (řekne si to v nitru, nevědomě...), to právě je jen maska ale// Zde je to rozpadle a pritzalivost priroda a clovek to zase spojuji, neni rozdíl mezi myslenkou co bylo pri velkem tresku a velky tresk. //Strach z proměny také, nehledat něco absolutního včeně nirvány. // Kdys nemuzeme tvorit dobro, tvorime zlo, aby tam dobro bylo (tvoreno) aspon neprimo. //Chtejí me sezrat, musim byt normalni. // Nejde vyhrat nad zenou nebo muzem, jde jen jit o patro vys. // Uz se nebavis ani se sebou, proto nejsi stastny, nedava ti to nulu, PO jsou ztrata sebelasky. V prostredi zde to jinak nejde nez komunikovat. // uz s tim prestat a ... .. citim jak ma ta nutk neur ohromnou silu vzdor co mi ukrajuje asi...ale nejde o to takovou mit jen at ji nema ona... kazda choroba krom toho co je co povida rika neco hlubsiho co je treba ... nezijes a podobne veci. // to jsem furt mluvit o polaritách, ale existuje i dítě a stáří a pak „bytostné já“, ale tento pojem nerad používám, protože o tom stavu nejde říci nic, a já tam moc nepatří ..., po smrti naše trojjedinstvo: reinkarnace (část celku), celek, a prostředí okolo (přesah velmi silný už, Nic...), popř. duch, reinkarnace a přesah. Kde je tedy v hudbě dítě a kde stáří? Dítě je energeticky podobné ženě, dítě a stáří jsou formy „bytostného já“, potenciálů, ale liší se, stáří je potenciál-moudrost, dítě potenciál učící se, neznamená to úplně nerozvinutý potenciál to ne, moudrost neučí tolik, jak by se mohlo zdát, ... potenciál je o tom, že neví kam se má vydat, moudrost to už i ví, dítě je začátek skladby kdy nevíme jak dopadne, stáří konec, kdy už víme, jaká byla, ale stále je to potenciálové, neb to není jediná skladba co existuje..., dítě je hmotné i dost, duch by byl nehmotný pohyboval by se mezi muzikanty, dítě je hmotné ale ne tolik jako žena, nezabírá tolik prostoru ještě, na tom není nic špatného ale, ale nevím kdo je kro, jen je to věc intuice a každý to vidí jinak třeba trochu, ale ne zase úplně jinak, o tom ta hudba je. // dítě je malé ale je celkem, všude, tím je stejné jako duch, ale ten se pohybuje mezi muzikanty, Duch je potom Duch celého orchestru dohromady, dalo by se říci, že je to tedy egoistické, ale Duch takový jakoby není, protože je prázdný, „hladový“, ale hlad nemá, je takový ...

Prapodivné shrnutí: jsou polarity, to znamená, že je něco odděleno a tady může být zase spojeno, s tím souvisí vznikání a zanikání. Je tu ego a láska, ego je o oddělení, láska o spojení, ale tak, že ego je oddělení spojení a oddělení a láska spojení oddělení a spojení, polarity i jejich ominózní komunikace mezi nimi již jsou obsaženy v egu i lásce, trojjedinstvo viz dříve. Ego je element toužící láska „netoužící“. Ego touží po maximálním uspokojení (spojení), je tedy digitální, ale tohoto uspokojení nedosáhne, protože je digitální. Naopak láska ví, že celek je až když není uspokojení úplné (uspokojení tedy není úplné jak v egu, tak v lásce), lze na to hledět tak, že ego je mužský element a láska ženský, ale tak, že láska je omezená, právě egem a nakažena jím (je to však jednostranný pohled nějaký), tedy je hmotnější, méně průhledná potom, je egem, je v centru, je ego

v podobě spojení, jež není dobré, zdravé, není ontologické, je egoistické (opět není komunikace plná, úplná nějak) – není dosaženo maxima nějakého – není chápáno maximum a minimum (a je to orientováno na ně pak samozřejmě), je to to, že srdce někoho potřebuje, s někým být, to máme každý (v poslední době cítím, že bez toho umírám, fibriluji...). Nakonec maximální spojení je když se spojí ego a láska, tedy pak už to je „maximální“, maximální uspokojení plus neuspokojení, tím je zastoupeno jak ego (maximalistický prvek) tak láska a je to láska. Tedy láska vznikne spojením ega s jiným egem (mužský princip ale není jen digitálnost jak by se mohlo myslet, naopak jednota Ducha i...), popř tím že se ego spojí s nepodmíněností, popř zánikem spojování a oddělování jako takového....Ego touží jednak po spojení a jednak/nebo po oddělení (autonomii), neb obojí má proti lásce nějak nezdravé....ego potřebuje aby tam byl Někdo, neumí se bavit s někým, kdo nikým není (každý musí být jako ono Někdo – to je ta lež, neb v nitru to tak není právě), popř se baví s nikým, nickou, aby ono bylo Někdo. ... láska zahrnuje i ono ego, tedy touha v ní je, ale jiná a jinak.... Úplnost je v trojjedinosti – část/i celku, celek, okolí celku, každý z tohoto jsme, navždy, po smrti se to oddělí i asi, ale stále je to spojeno v celek.... Proto se zdá, že „stav“ před velkým třeskem a stav vesmíru jsou jen limitou Lásky, která je „nad nimi“. / duchovní cesta člověka má několik stupňů a odráží svět asi i možná i celé bytí – je nějaké zbavování se ega, dosáhnutí spojení se vším, pak přijde obrat (neb toto je stále egoismus ačkoli to tak není shledáno) a dojde se až k Nic, ale potom je další krok, rozpor sama se sebou (což však není nic jiné než láska opět) až a láska ke světu, tomu egu, nedokonalému, stejně se každý probuzený musí vrátit a nemůže být probuzený plně pořád, ovšem to je omyl, neb právě ta probuzenost zahrnuje vše, i to ego do nějaké míry....ale ne úplně, o tom je láska právě.... On se vrátí protože chce, ale i protože jakoby musí, neb muset je půlka světa a bez toho by láska nebyla...jak mívá ego...opravdu dosáhl totiž nuly, kde i ego je také...a taky je to moje neschopnost ukončit poznání, proces, ujistit se, stále někam musím jít....// nepředstavujme si ale že ego je nějaké hloupé, byť je to tak, že ono tupě či emotivně touží po něčem a myslí se dosáhne maxima, proto po tom touží, ale nedosáhne a znova proto po tom touží, což není vědomé příliš.../ v nejvyšším stavu nejde říci, jak je svět veliký o tom to je – spojení malého i velkého...// lze říci, že láska, která do nás byla vložena naším stvořením (tím nemyslím jen rodičů), by měla být splacena – a zde je vidět přístup ega a lásky: ego se domnívá, že to tak být musí, tím se ale popírá oč jde, o nepodmíněnou lásku, ono to tak je i není, že se to musí splatit, nebo začne přemýšlet nepřímou, co když to nesplatím? apod..., ono to je součástí lásky toto ego, ale ego si myslí, že bez něj, by té lásky nebylo a tak to i není právě. /o lásce by se i nemělo takto mluvit a pořád mluvit...no stalo se...// Vlastně po sjednocení touží silně ego, aby tam bylo vše, neb to je rozpadlé, aby já..., číslo jedna je celek nebo ego, a má blízko k nule, láska je nula, ego je nula, jenom jinak, ale jak je to spojeno hergot? To je ego no:)... Vesmír je o rozpadu, ale je v něm možný růst (nahoru) a probuzený umožňuje růst druhým a stvořit „sám sebe“ – toto není paradox, neb dosáhl všeho, je mimo čp. ... Ono se může zdát, to jsou naše psychické problémy, ale je to totéž jako částice a superpartneři částic (ego), pokud to tak je... Ukončit to, umět to, ...// nakonec zjistíme, že stejně nevíme vše, ale snaha (ego) je nutná, a je nám to jedno, či dáme prostor dalším - láska...

Přijde mi ze tady i tam je všechno, zijeme, za sklem v nějakem raji umelem ale ono to tak i není prave... nerekli nam pravdu...mimo je chaos a je to Nic? Nevim jak to je... // z je cely orchestr ale nesklada díky tomu. // Tady jsme zahlceni dojmy pojmy vjemy a to tam zmizi. //Hmyz dotira - není dobre se stale ohanet, obcas to treba je. // Je to i zvladni ze jsme vubec. To nas vede k poznani a (samo)tvorbe...//Cil - max vedomi... ja k tomu pomuze stejne jako ego - raketovy motor co odpadne ale nechce se mu moc...//Sv - az se vsemu naucime rici ne neb ano je automaticke...// Duch take hoji...// Onemocnis (nemoc se lokalizuje) aby srdce bylo zdrave relativne aspon)...V relativite se i zvyraznuji polariry a absolutna a absolutno taky, posiluje se...//B je odpad z nas a opak odpadu pro nas ale. //Az budeme zde umet zustat vecne v nirvane probuzeni pak to je ono, k tomu je treba i techniky treba - ono to bude trochu jinak asi. //S vekem ego jen meni podobu, nemusí uz hned vse mit a blizi se lasce. // Cesta dolu jednoducha plus cesta nahoru tezka daji nulu i popr se to vyrovnava dolu tezke jonak atd. (rychle vs pomalu = nula a dolu naboru = nula). //Vse sjednotit, abych to jen ja vedel a mel uznani. // Hraju si na skladatele. Nemam sbr. //Ego je neklidne jako vakuum. // Ego nechce zaniknout, to je dobre ale i spatne velmi. Zanik, smrt, je iluze a nevedomost. Ono i chce zaniknout prave - laska se ozyva. Je i strach ze nezaniknu. // Pred treskem a vakuum - totez jen jinak (taky nejde cas apod.) Pred treskem superpartneři byli spojeni nejak, jeden je vsak predurcen k vadnosti (kde intermedialni bosony jsou fermiony - vadny ale bozsky svet) a nevznikne z nej svet, navíc u nas ztezkly jeste a tvori hmotny zaklad (my jsme zivy zaklad). Mozna je vadna ale susy a mozna to je uroven kde jiz nejde overovat...// musi si nulu udelat sam ne s nami. // ono to vypada ze nekdo nedosahl spokojenosti vnitri ale nemusí to tak byt. // Ega jsou ze me nervozni, pritahuji je, ale protoze jsou to ega, lzou a delaji ze me nechteji - tim je me ego klidne ze me chteji. Ego chce poznani pro sebe, pro slavu svoji. // Lilith energie je posedlost Duchem az uplna i - nerika vlastne nic ani to ze je to Nic, "neni to ego" - je to nic (1 -1, polariry, suchost). // Pokoru mam pred prirodou, ontologii - jak a co je to vse zde, Bohem. // Cesta se musí udrzovat a proslapavat stale, kdyz ji nikdo nechodi tak zaroste, jinak to není, cesta a chaos kolem a nic vic. //

(E') veta: láska je sice absolutní ale i relativní s egem. Tak to vidí ego a i láska jinak. Obojí tu je. Vše se mi tím vyjasnilo. Spokojen. Vlastně je to i ta rce 1-1=0. La, nirvana, moksa, tao, Buh, Nic apod. je jak rodič, ego jak dítě, až vyroste bude

taky...Mam ted vetsi vhlad do vseho po tomto uvedomeni. I vidim ze potrebuji ochrance (ja s detmi), vazana...treba a tak. Ono je i jedno jak to je vsechno, ... .. hlavne ze...A tak to je vsude, laska a ego princip viz Svetlo, nic i nekym byt je oboji, byt je to paradoxni - ale to je komunikace prave ten paradox mezi abs a rel. ... taky kazdodenni ci vsedni "starosti" a zivot - je tam oboji - Nic, Laska a blbost, ego (treba i chaos, neuvedomovane ja zapadle v nitru - tedy nevedomost - pak neco delame a nevime co nevime ze je to omyl a narazime stale na neco atd., zmanipulovanost,... zarlivost atd) jsou nevycerpateľne neb jsou "Nic"...// Laska je s tim davno smirena jen ego se s tim musi smirit:) (to la a eg). // My si totiz k nevazime hmoty - zeny. A tedy ani muzu pak...

O dlouhych zimnich vecerech bude treba cas nad tim premitat. Asi jsou to vsechno ukvapene zavery treba to Nic atd. zbrkle a bezbozne, unik z reality, ze sveta protoze nemam vubec nikoho skoro, neduvera lidem, bojim se vas. Spolu uteceme nekam mimo ruch na chatu... Kazdy mame srdce s tim nic neudelas;). Musim byt zase normalni jinak umru. Libi se mi tu .. To zustane v rodine... ./Ted jsi hral falesne!:) ... je to prave prekazka ci zkouska pro duveru, asi to tak ma byt... vse ma byt jak je asi.... ego sem patri i nejak k nam... /treba nic jako ontologicka uroven a podstata neexistuje.

Pokud nejsi schopen normalniho bezneho zivota potom jako ostatni nemohl jsi duchovne dozrat to jsem pochopil. // Kdybych tohle vedel driv asi bych driv skoncil a nedospelo by to jako to je ... totiz vetsina zen ma pocit odsrceni ze si ji nikdo nevsima je to umocnene v nasi civilizaci. A samozrejme neb jde o ego tak to doplňuje ona sebestrednost a pritahovani pozornosti za kazdou cenu - vse na zenach znam, skoro vse spis, ale toto ne, toto mam asi i vytesnene dost a proto me to stve... je to ze si chybi sama sobe ma v nitru prazdno - muze a kdyby individuovala, nebude to takove...bude sama sebou. A tak vim ze toto je její problem vlastne a uz to chapu a uz ji rozumim a nejsem tolik hruby co bude dal nevim... Také ženy mají pocit ze jsou odsrcene nad svetem je Buh „muz“, ale to je iluze prave bych řekl...kterou ale potrebuje a potrebujeme.....stejně jako být zraneni apod...// Sice krasne jsi jistejsi ve sve muznosti a vice zensky prirodzene a patru to k tobe tedy individuce, ale se zenou se nebavis a nejsi toho schopen, pak je to pst, ... je to smerovano ke mne no:). /// Kdyz zena mluvi o banalite ma muz pocit ze nekde hori ci je zemetreseni, ona sleduje spise hmotnou podstatu veci (tvrde mekke) a ulevuje si tim, muz obsahovou podstatu veci. Opravdu mame zbytecne odpor ke hmote. Nejhorsí je pro muze i prikyvovani na jejího Anima (ne) ci bolest ci „strach-ne nemam“ strach v nitru. // Boj nekde pritahuje nasi pozornost zvlast jsme li v nude ci osameni, mame pocit ze ram o neco jde ale je to opak - o nic a u lasky nic mame pocit ze o nic nejde a je to naopak zase. ///Pocit ze neco nevime, neco nam nerekli - takovy pocit ma ego a znamena malo lasky (poznani, odvaha, svobody, vule a tak...), to je to Buddhovo ze vse je utrpeni...to automaticky neznamená ale ze musime byt za kazdou cenu "v pravde, v nicote"...// vsude je vzdy element lasky a ega (pozn dobromady daji lasku lidskou mj), i Svetlo - je osoba casto, je majestatni ohromuje nas apod, i v nirvane neb nirvana není laska (svetlo), ale trochu neco jineho asi apod...

ONO SE ZDÁ, že zlo existuje proto, protože se neví, že zlo je v nějaké podobě přítomno všude, v každém stavu bytí, v každém světě. I v Lásce, i v Nic, i v Nirváně apod. (nirvána není láska čistá asi a proto tam je, v nijakosti, vágnosti je také přítomno (ego), na nirvánu lze také hledět negativně z našeho pohledu). I ve Světle je přítomno asi (nevědomost určitá) – to, že jde o osobu, to, že působí majestátně atd. bytí jde o max lásku- to není zrada, to je realita prostě. Není to, že vše je zlo, ale že zlo je součástí každého stavu bytí. Podstata zla, řekněme třeba, negativity, je pocit, že nám něco chybí (a logicky touha z toho plynoucí), a jmeme se to najít, dohnat, najít se, najít lásku, poznání, odvahu, svobodu a další atributy, ... na konci zjistíme, že to už máme (ale není to tak jednoduché asi, nejde to i dostat, co chceme právě...) – zdá se, že to je opět symetrie jakási – dlouhou dobu něco hledáme, co nám vzali, ale lze to vidět i tak, že to, co jsme si našli, to nám právě vzali (v nadčasovém měřítku) – nenarušuje to kauzalitu, protože právě nevíme co nám vzali – o tom je naše nevědomost právě, ale najdeme to (možná ani příroda a Bůh neví, co nám vzali a mi to najdeme – princip kvantové mechaniky viz dříve – skupina si myslí na nějaké slovo a jeden ho neví a hádá ho, ale v kvantové mechanice jakoby ta skupina na žádné slovo nemyslí, jen musí být její odpovědi konzistentní a na konci „něco vyjde no“), ale i to Bůh asi ví, co nám vzali, či vzal apod., možná jsme si to vzali dobrovolně. Psychopaté toto vlastně říkají, že zlo existuje a lidé jsou blbí a neví to, ale není tak daleko, aby pochopil, že zlo je vážně všude - každý totiž bojuje za dobro proti zlu, každý zírá na to, že zlo je vlastně všude, nechce tomu věřit, i ten kdo „dělá největší zlo“ na to právě hodně zírá, neb bojuje za dobro, něco mu vzali, tamti jsou zlí např. slabí a nemocní apod. (projekce vlastní slabosti a zneužití – ne, nejsem jako oni, jim to vzali, mě ne). Nikdo to nechceme pochopit, proto pášeme negativitu, když je zlo spojeno s dobrem, není zlé, je to Láska, to nechápeme a neumíme tuto alchymii vědomě asi. Právě boj za dobro proti zlu vlastně je ono zlo. Kdo první tedy někomu něco vzal? Kdo to začal? To nejde asi právě říci, když je to uzavřené a každý něco „najde“, ono to nebude asi mechanické (mínus 23 a najdeme plus 23), je tam volnost třeba, improvizace, např. každý zpívá danou písničku trochu jinak. Ono to vypadá divně, že zlo začíná tam, kde je boj za dobro, kde je boj proti zlu, ale tak se ego chová dost, neřekl bych, že to máme vzdát a nedělat, jen je vidět ta začarovanost toho a nevědomost určitá. Zeptáme se: i tady je zlo? A tam taky u Boha? Jo, je, a nějak se uklidníme i, a chápu tím víc ontologii světa, vlastně touha po

poznání, určitá zrada a nevědomost, jak to funguje ten svět není nic jiného – že jsem tak trochu zneužit .Dokonce svět pak působí opravdověji a chápu, že má touha po poznání co a jak svět je, pramení z touhy vidět a získat zpět své zlo (něco ze sebe, vzali mi „ne“, autonomii apod.)... - pak vlastně i přestanu hledat, to nemusí znamenat, že vím „pravdu“ ale, tím, že nehledám, neb to je emocionální úroveň bytí a racionální pokulhává, i když ta je tento balík keců okolo, tedy někdy:), často je to iracio:). Asi jen líheň (Nic?), ze které improvizace vyvstává je podstatou apod... Kde je to zlo tedy? Když cítím zášť, že něco nevím. Možná po tom všem hledání, ti to právě na konci je odňato:). Pořád jde o oddělování a spojování, oddělování je nepříjemné, je to rozklad, chaos atd., je i podstatné umět přestat hledat... Nevědomost je prostě plnou součástí světa zdá se. To není, že nám odebrali zlo asi, to zlo se objeví, až tím odejmutím a hledáním a projikováním, kdo nám to vzal? Proč se musím cítit tak vykastrovaně a nevědomě, že něco nevím?...Co chceš vědět? – že svět je dobrý nebo že tam je i špatno? Za co bojuješ? .. já nevím panebože, ..... - to je ta nevědomost.... Asi na toto už pár lidí přišlo a Pjér LŠ to říká taky vlastně... zmizelo mi tím nějak tendence bojovat za dobro a to právě neznámá, že je to negativní. Člověk pak vidí, kde se to „zlo bere“, opět v nějaké projekci . Oddělení a nevědomost bychom neměli brát negativně, ale ne si asi hrát na pánaboha a dělat jeho práci za něj (brát lidem něco), nebo za přírodu – improvizaci, přirozenou selekci... teoreticky lze říci, že nám bylo odňato božství a my jej hledáme, a to jak v sobě tak na nebi – obojí je správně vlastně, pak je to úplné. .... Improvizace vlastně spojuje jak přirozený původ světa, tak jeho původ stvořením... Ono to vypadá tak, že – je příroda a člověk ji zkoumá a popisuje (západní člověk) nebo s ní mluví (domorodci) a zdá se tedy, že je to on kdo ji (nadčasově nějak) stvořil? Asi ne, neb přišel k hotovému a jen kopíruje, neumí skládat, ono to celé je „za chodu“, improvizace asi, přispívá k té tvorbě toho co tu je a co je.... // Popravdě, musím to nějak zpracovat, co jsem teď „pochopil“... je to úplně jiné než dosud jsem žil... Je asi třeba pochopit (i jak píše Jung), že pokud bychom se řídili pouze tímto spojením dobra a zla, nebude to hezké, právě opět je to absolutní a relativní, onen paradox, že tu je elslab a el a slab symetrie, to el a slab odděleně se zdá zbytečné, ale není, božský (absolutní) a lidský svět se vzájemně inspirují, bez lidského méněcenného světa a původu by těžko bylo dobro v bytí (jiskra- oživení, hloupost, nezbednost, ten co chce nahoru, v nirváně pak život před jejím dosažením – paměť..., lidská zkušenost)...to nevadí, že nejsi průhledný, hlavně že je to lidské – je to láska (ego a láska dohromady nějak), existuje i neprůhledná božskost zakalená....Na jednu stranu mám méně a na druhou vím více... popravdě někde v nitru netoužím moc po tom lidském odjakživa – neb vidím, že je to falešné a nevědomé a zlé v nitru (ale tak to není i), ale jaksi chápu, že je to právě ten defekt. .. Původce negativního je tak imaginární a není asi, a o tom to je, B či D je vlastně (pro nás) onen původce - iluze, proto negativní najdeme všude v bytí, i mimo pojem iluze a skutečnost...( popravdě prostě nevím co si mám o tom teď myslet, mám konat potlačené zlo? Nebo už někde odejít či co... ani jedno no, prostě to prožít:)...... zamilovanost je také hodně o nevědomosti, vzplanutí, to individuovaný chápe pak a sám se spíše mění v lásku a není to že je jen on láska a nic nemá rád, to ne právě – opět tu vidíme dvě půlky – zamilovanou a „absolutní – individuovanou“, někdy to bývá i relativní a absolutní zase – zamilování je absolutní a individuace relativní, a absolutní je že zamil je relativní a indi absolutní.... muž říká že zlo existuje a žena je na něj orientována, na to zlo, .... Je asi logický, že když se někomu podaří polarity zde spojit už se nenarodí znovu nikdy, karma zmizí ..... ale otázka zda to jde absolutně..... asi i víra je důležitá, ujištění..... Existuje tak stav spojení dobrého a zlého (kde i obojí neexistuje neb existuje láska, která má blíže k dobru pro nás) a stav jejich oddělení a ten je asi jakoby zde ve vesmíru – kdy právě je tu zlo z nevědomosti, ale zároveň tu všichni chtějí dobro. Všude se vše vyruší, jen zde jaksi digitálně asi i ...

Takže je např. křesťanství špatně? Trvalo mi to přemýšlet ... - ne, není, jen je fáze, kdy se dobro a zlo poznávají, kdy vůbec existují a vzájemně se vzájemně, neb existuje stav nevědomého Nic, které poznává samo sebe tím, že se oddělí na dvě a více půlek a ty se poznávají spojují ve vědomé Nic, ale to vše je zároveň, (neb?) i tyto tři stavy jsou oddělenost, tedy půlka světa... ta relativita se nevezme jen z absolutna, z jednoho jsou dva, odkud si přiletí i asi..., stav nevědomého a vědomého nic se moc neliší asi, a opět tvoří asi nějaký pár apod...což je hrozný už:)// někteří lidé žijí způsobem že si dělají co chtějí a až když jim někdo něco řekne, že se jim nelíbí, tak se modifikují teprve...to nechápu sice, že nemají cit v sobě, ale budiž, je třeba jim dávat hranice....ale tím ten jejich systém jenom živím.// jsem šikanovaný motýlek malý a zneužívají mě (neprůhledná šedivá kaše v mysli – „já“, netvrdá právě, naivní apod...) – prožít si to v sobě bezpečně... (to démon neudělá a jen se e v tom vyžívá pak stejně jako když někdo hraje falešně schválně, .... Lze hrát falešně že to nevíme a je to nevinné, nebo hrát falešně že to nevíme a je to hrozná a grát falešně a víme to a děláme to schválně, ale stále je to něco nevědomého v nitru, jen děláme že to známe, co máme v nitru...), věci z dětství, věci v podvědomí – zneužití mě, malé holčičky apod., pak říkám i že prožívám vaše zlo za vás při představách, ale ...to je to, že neumím vidět to svoje...autonomii....., autonomie také stojí za nic, ale pak to není právě autonomie..... ... jde tu o posílení integrity, začlenění dezintegrovaných složek by řekl asi Jung- řekl bych i, že cílem není vše integrovat, všechnu špínu a rozklad do sebe..../jde i posílení, zvýraznění obojího i ... třeba...to je láska – že integrovat nejde vše – stejně jako ono max uspokojení vs ne odložené úplně ale neúplné uspokojení tedy vlastně úplně..../ M když se brání odkazuje na iluzi Animu – tlupu lidí, žena když se brání odkazuje i spíše na jednoho Anima – je to iluze nebo skutečnost, to právě nejde říci, stejně jako o snu...je to hrozba, obrana apod...a nejde to dohledat, odkazujeme někam a není



tu nic a tam taky ne pak.... // Pochopil jsem, že ostatní lidé ke stejné věci dojdou či došli už dávno taky, „obyčejní lidé“, ale neví o tom, mají intuici čistě.... // O spojování jde jen nám zde, ale tam jde také o spojování, už jinak asi...//

17-18.8.2019

1. Tvuj muzský rozvoj, sebe muze, ponese žena prostě vzdychky nelibe a naopak taky asi - nejake hmoty.... // Když je clvek starsi tak jeho ego je dost otrkane (ono tim predtim vznikalo) uz vi ze druzi mu rikaji i neco co ma smysl uz je i v rozporu sam se sebou a jaksi uz nema mic strach ale je lidsky a predava zkušenosti dalsim, je zraly uz prostě vic a vic, pomalejši presto stejne ci i více produktivni ma nadhled a zkušenosti, se situacemi atd...uz se do vseho hned nevrha... uz vi ze to dela spravne co je spravne ale vi to mekce a je mu jedno co si myslí druzi a i není..... starsi a mladši se vzajemne prudi ale muze tam byt i láska... nejde říci kdo je absol a kdo relat a o to snad i jde v nirvane (odbocim trochu)... opet nirvana se rika je hranice vnimaného nevnimaného - spoji se...// V tom hodne tkvi ta nevedomost v tom ze negativota je vsude a touze po dobru, pak to není spojene a není to dobre. Ale poznat se to musi vzajemne - co nejvíce, zjistí i ze toho mají hodne společného, ty polarity vzdy. // Nevedome Nic je absolutni prvek a vedome Nic relativni opet:). byt je "absolutni" a stale tam je horror vacui typicky pro cele byti. Nevedome Nic je sjednoceni vseho mozna ale není to cil urcite:) .. tam pak muze byt i chaos zas a rozklad.... Neved Nic není nejvys nicneni nejvys asi totiz... nirvana je vedome Nevedome Nic dost..v nirvane si clovek zkousi stav mysl Boha a pak se vrati zase, tak bych to zdrave videl není to trvale a ani po smrti asi ne, musi to byt zde trvale uz. ..asi...ego nemuze byt nikdy trvale stastne az když nekomu neco dame ....a tak .... --- nemuzes existenci nenavidet a jit do Neved Nic to ne ...// Když se pilarity hadaji chteji existovat ale tim existuju mene a nejsou spokojene az pak ve spojeni zase...za dlouho az max poznani kdo jsou//...Laska ma stejne vedle sebe hrozbu desinregrace stale... ale pak mene a mene presto stale neb je abs-la vs relat-ego.. .// Jee on uz to umi, rezat drivi, uz je jak dospely, pojďte se podivat (a zasmat), rika maminka - - od urciteho veku je treba syna matce odebrat:), protoze pro ni je to sranda jen, m ma mit tajemstvi. Jak to myslis? to se se mnou jako nebavis nebo co? atd // Když je nejaky napr rodinny problem, tak jsou taci, co to vezmou hned ze široka a mluvi o Jungovi, prihrivaji si sve ego a o nej jim jde, a pak ti co se to vazne snazi resit oc jde prakticky a nevyresi to ani jeden ale:). // odvaz se nezivit její mozna jeho nutnost pozornosti - asi to je muj problem - nikdo znamy kolem sami cizi lidé...//Ono at si jsou nestastni jeste to potrebuji.// Nekdo uvnitr trucuje a nehraje vubec, a vlastni tam cely orchestr coz je normalni ale jinak.// Lidi v detstvi jej nemilovali a stale busi, je buseni, tim privolani pozornosti driv.... a pohrdani vsim povrchni....psycho humbuk je orientace na srdce ale uz tam moc prave není...//Ony si pestuji nic ci E' v nitru, potrebuji jej neb jeste nejsou absolutni a mají strach...// taky nemit strach z chaosu a on zmizi tim.... - takle to v teto casti byti chodi a treba vsude v byti. // Je to i manipulace, to zlo je vsude, tim ztrati "moc" a kazdy na to vyvali oci i ps pst apod. // Nekomentare...// nejake lpeni je v lasce take vzdy resp nejaky objekt lasky.../ jsme eg a je la, - spojenim s la dojde ke zmene eg a stale tam je i ...// cim se jde vic do minulisti tim vice bylo plus i minus v jednom bohu ci mysteriu - tak to ma priroda totiz...//kdyz bozské urovni neco odejmes vznikne clovek a hleda zpět. // tim ze negat je vsude se to cele sjednoti a premytani o tom sjednocovani je mimo uz asi...uz je v tom i ta touha po tom sjednocovani nejak asi... .. ego touzi (a lpi na) po sjednoceni a tech vysokych stavech hodne, nejvic vlastne....cela ta abstrakce se sesype - muz na nich - sobe, lpi hodne asi, je to tiha dost, zustane jen co melo smysl a otisk apod tak je to se vsim a automaticky se to deje .... ve vysledku by melo byt jedno zda sjednotime ci budeme tady, ci tam...atd. / jdu se seznamovat na seznamku a i jinde bude li odvaha// takze se tu mejte radi mejte radi svet kolem a ...// nemit v mysli myslenky, blato dole ale vzdy nejake je ... ego se i vyziva ve sve osklivosti. // Zbavit se oblud lepicich se a stahujících a jit za normalnim clovekem, mozna me dozenou nekdy ale ... taky zivot není splnit si ukoly a jit, prave pak se to neda zit... zde se nakazime tam lecime mozna vylecime - symetrie urcita. // muz nekdy muze mit v hlave jen jedno a nic na to neplati ale vlastne neví co chce...Animus v nizsi podobě je o nalehavosti.. // manipulace jsou z cetsiny nevedomovane...//mame tendenci si do prirody brat neco vzdy, koberecek a meditovat, meditovat clovek zacal když ztratil prirodzeny stav vedomi... prostě nechat to jak to je, syrove atd. zadne upravy umele.. //uz nepotrebuji vedet nic dal, takto to staci - je to prostě jeden nazor na svet.

Žena touzi po autonomii nebo procesu coz je totez ale, je neustale vazana ci vztazena a tim vic cim více není Animus integrovan. Autonomie to je muz, dite, ona samotna. // B rika presne co je spravne - 0, ci dorovnani na ni (asi)... musi se vsak naslouchat spravne.

Ontologie trojjednosti Niceho: "byti" je nekonecne a nevyčerpatelne. Tri veci jsou nevyčerpatelne - Nic, Laska a Blbost. Clovek potlacuje agresii a Ne, a pak na nej nevedome narazi a "citi Boha" - jde o neurozu ci posetilost, ale to nemusí znamenat nic velkého ... ze jsme to vyresili bagatelizovali ci vyvrátili Boha a podobne nesmysly - agrese je svet samotny dosti, jedna jeho interpretace (viz hudba). Takze si myslime ze nekde neco je, co vi, co nas spasi, atd atd a tupe a posetile s tim (svym ja)

obcujeme, více je to vidět možná víc u ženské energie, muž se s egem identifikuje a vypadá to že se ho toto netyká - možná jinak...Cele dohromady je to nevědomost ega - naráženi na "sebe sama". Objevím něco konečně co bude ono a budu v pohode - jo ale už tam moc nebudes:), ego si totiž myslí že hledá své! ztracene ja a utvori superja pak treba. Chceme něco máme v sobě něco nevíme co a jde o nic přitom lpejícím na tom že něco je. Popr si myslíme že něco jsme nebo že něco někde je nebo se něčeho bojíme i - samotného něco (to jde jen napul) neb jsme něco spis:).../ Máme však o la milně představu, příroda je la napr. dosti. Podobně někdo je inteligentně nad blbostí nad všemi nad věci a ještě je o další krok napřed a není to agresivní ale to je zase blbost. Sice je to nalepokováni blbe ale blbost na blbost se trochu vyruší...tou nalepokou druhých a všeho opět cítím orientaci na odum A archetyp - právě ta blbost seřívá hmota mužská a klid. Od mála musím být ten chytrý a nesnedu být blbi a blbost. ((Blbe si myslí že se s ním chce bavit s usurpatorem že jsem laska že to bude laska, je zaslepen blbostí... neodlišeni skutečného a falešného už jako by byl Buh, asi i proto tu jsme abychom to "odlišili" neb B to "neumí i" je vys...)). Blbost si myslí že něco ví právě a trvá na tom. Sice je to blbe a předpokládá a zbrkle ale myslím že je to přesně tohle o nic la a blb... Nenávideni světa a hmoty a třeba děti a žen, obecně nepřehlednosti a ne-slova apod. není laska.To že laska je ženskost je blbost opět. Freudismus a další ismy a antiismy a no-ism jsou samozřejmě taky blbost - laska to není. Je jedno jak tam je ego přitomno, podobně jako komentářem mizí ticho. (ticho je však pulka světa). / Je to jen konstatování a ne návod na život a la samotnou. / Blbost je nákazlivá. / Prostě zijeme v (našem) světě ovládaném blbostí a to je vše, každý jsme blbostí nasakli. Kritizováni blbostí jí jen žítí dost. Ono je důležité oddělovat blbost od lasky jako teď byt je to blbe i, blbost na lasce parazituje a není to nic jiného než vznik světa to oddělení blbostí od lasky (i ne příliš inteligentní to je právě - tím je absolutní - už od svého vzniku - jakkoli to bude i to "jak" je blbost, podobně jako komentář "že je to ticho" zničí ticho ale nějak se to vědět musí cí je to dobrý i a to je ta cesta z blbostí), ... pak se v lasku spojují dostává se blbost k lasce zase (la, pozn, odv, sv...), vše je pro la a o la. Laska není nikdy jako celek cí objekt cí jedine ona apod. (nejde uctívat atd resp blbost to dělá) proto je tu blbost i a napr ten kdo trpí (byť jde o blbost) může to být i opravdové a tedy o lasce a lasku evokující. Az cista La není blbost. Prazdné nevědomí tedy vědome Nic je uleva. Bl La a Ni jsou v našem světě všude a spojené spíše v akordy třeba cí obrazy nejde nalepokovat napr parazity, vsichni parazitují na něčem atd. Spojením Bl a Ni vzniká La, spojením La a Ni vzniká Bl neb je to toťez:) - oddělení Ni od Ni, a nebo La vzniká no... už se zamotávám. A La s Bl utvoří zase La nebo Bl...// Prostě buď je to Laska nebo je to Blbost, jiný vyber není zda se. // A zase - nakazení nalepkováním - blbostí to bylo. // Bez vyhranění se vůči něčemu někomu by nebylo něčeho ale není to autonomie moc...// Princip min energie "produkuje" ohromné množství řešení kde en min není - chaos. ///A zase - je to na pšt zabývat se takto celým kosmem apod porad - a je to neuspokojivé neb jsme to my malí toužící po velkém a lpející na něm a proto nejsme velcí jak chceme, chcí, - a řešení to nemá v sobě.

Tím že se sebe vyležeme abychom se podívali kdo jsme tak ztratíme o sobě část informace a novou nabydeme tím pohledem (neuvídíme vše až v lasce jo...asi), tak je to i se smrtí po smrti asi. ///Laska není jen mezi m a z hele. /// Az si budou vsichni rovni nebude tu komunikace viz abs vs relat - jsou i nejsou si rovni a tom to je.... /// Z má jako řemeslo citovost a m "slovo", pak je m city silně ovládan a co hur myslí si že to umí, podobně jako z "slovo" - nevědomost se musí dohnat na nulu prostě. Když se zamilují není to už o tom jejich řemesle ale je to spojené prostě i. // Histrion dělá ještě jednu věc - rozděluje lidi, využívá negativních nevyřešených věcí mezi nimi apod. a pak koukáte že už k rodině nic necítíte a hlavu vám zaplňuje nějak právě dány histrion. Histrionství může maskovat i (horsi) antisociální tendence. Ve výsledku ale může vaše vztahy s blízkými právě urovnat, je jako B-D na pozadí a bohužel tam i sám zůstane pak. Take projevuje v lidech to negativní aby to přenesl ze sebe, navazuje se na náš vnitřní hlas a nevíme pak kdo jsme... jsme to co nám je blízké (to je dány geneticky duchovně a zkušenostmi - toto se mi nelíbí jsrám spis toto a vnitřní hlas i ví že je to poza a he tam i opacnost a to (analyticky) myslím jsme...nas hlas vnitřní...ohmatávání se...k čemu to je ta vědomost? (je dost hloupa - neb tím ztratí sebe a neví co je když vyleze ze sebe a dívá se na sebe a zase se najde a asi už jinak než byla dřív tím právě neb zde a zvnějšku se vidíme cí vidíme jinak..., taky proč to dělá? to neví co je? neví právě!) je sama pro sebe mi přijde ale aby tu bylo úplně nic je asi taky na nic, i když o tom pochybují ale bude to moje blbost// Jen blbost se zabývá blbostí. Histrion to ale nedělá prosímvas vědome naschvál moc, to je celkový obraz. Histrionství, hysterie, je základ všech psychických chorob bych řekl (schizo a narci - potlačena hysterie až nenávisť její)...// Histrionství myslím pramení z přemíry cizích lidí kolem, histrion je z toho zmatený, a je to Eros i a boj (obcuje se s cizími lidmi, podrážděnost...), je mále díté co se bojí cizích lidí - bojím se cizích lidí, pto me jsou cizí vsichni, uvědomit si to je uleva - vzdýt je neznám, tak proč se s nimi bavit od mála me k tomu nutí ... ..totíž mám všechny přectené celkové mi přijde a s nikým se nebavím, to si uvědomit prozít a třeba pak zkusit ...

Vzdýt se neznáme a nejde to tak ptoč se snažit jsrám si řekl jako díté asi. // Jsou dvě polarity napr. pokud je vše ok nebo v pravdě je to la když je to jinak je to nemocně - přestane to komunikovat což je i že se to do komunikace moc nutí apod. cí divně jako v hysterii (problém v nitru a ne žádný nemám apod.).....stále jde o toťez však jak la tak blbost.... // pistoj jste cizí je dětský dost dospělí se umí komunikovat s cizím...// to není že v lasce nejsou polarity a vše je spojené a mlhá rovina apod.. je jedno jestli je to přehledně nebo není o to tu (i) nejde právě... //U hranicích zas dominuje zmatení ve vlastní cizí což je také

ono ... obecně to, že tu je někdo jiný než já, to ego nechápe a je to ok i asi.... psychoza, pst "hlavně nebuď utvářený a komunikuj s těmi cizími lidmi (jde o příkladnou projekci a já nesmím ty taky nesmíš se nebavit a nemám to v sobě toho Anima atd...)" nadělala velkou paniku a jsme tím posedlí porad se spojovat jako lidstvo - proti komu? prazdnotě? - procítit se a norm vztahy a prostředí pro lásku...

Zivot je chomáč všeho možného a na konci zůstane to propadne přirozeně to co mělo smysl a není pomíjivé (iluzorní, iluzi zajímají živi lidé tam parazituje asi víc) a je to absolutní (pomíjivost napr:) ale bez relace s nesmysly vy to neexistovalo i asi (konfrontaci vzájemnou tavením hysterickým atd...)// hys vydává různé toxic pst pachy a musíme něco dokázat o něco jde o celý svět porazit atd...je to i dost pst ci jen pst - asi si oddechnou když pravda že nekomunikují a celé jen povrchní plavání v omáčke maska komunikace že komunikují ale nikdo nic nepozná často, je to jako vzít na sebe kus jiného průsvitného masa a to být a v tom komunikovat v rámci něj a ne hloub - je to zvrácení a prázdnost na povrchu psyche a v ní komunikace..... ((Pocit že jste v kleci sr selmou - ps pst...// To je ale v rozporu s nic, la, bl jsou věčné...//hyst říká že je božská atd ale při zkoumání tam nic není vše se pokrátí neb to nekomunikuje spolu.// jsme do něčeho hrozně propadli a věříme v něj, že tu je někdo kdo to řídí že po smrti je něco atd...male spojení s nic to je. // i nemít strach z cizosti...)). Nase hlavní nevědomost je že nevíme co je po smrti, proto se cítíme zrazeni někým, ale sami jsme to takto chtěli, buddhové si smrti defakto projdou defakto smrti a nemají tuto nevědomost, tot celé, nic to ale neznamená....smrt nastěsí nikdo nevládneme být se o to snažim,e mnohdy:). Smrt je absolutní pro nás, stejně jako nevědomost a blbost a vůči ní nacházíme co má smysl... a sami jsme tvůrci světa po ní možná - improvizace...no nevím

mám i projevy hranicní po - ale už jsem si časem vytvořil uhnacanou hroudu ega mezi extrémy a to je dobře právě...// objektivní neboli absolutní je to na čem se všichni shodnou - že neví (s tím souvisí láska neb jde o hmotu-nevím i nejvyšší rozum co říká že ví že neví, shodnou se i na nicem (Nicem), nic víc mě nenapadá zatím.

jsem napnutá slacha do které třeba uderují ci rezou - hpo a kastr užkost souvisí (chybení ja) asi bych se měl sebezpoškozovat - potlačena hpo... je to ale její schizo ci ibtr varianta, pitlačena hpo.....str ze sebe a nic mezi polaritami kde má být ja. Vše mě proto od okolí bolí každý projev, neb nemám stět, jsem rez mezi...vubec nevím kdo jsem a zsvídím asi druhým že jsou a přirozrn si celým životem projdou a nemají pocit že něco nenaplnili, jsem jak vykousle jablko ale je to lepší....není ale dobrý se dělat nemocným, přístup jako by byl každý zdravý je důležitý ale když ..... bytost poruchu nemá jen my jsme s ní identifikováni...Demon co tyto myšlenky vyvolává samovolně je tupý hmotný mekci vřed a chce cítit neb necítí dělá to úplně samovolně nevím co dělám, potřebuje rezať aby cítil a kompulze se neuskutečnila...nebo lásku, ale dovnitř nikoho nepustí,... mnoho věcí: opuštěnost strach z odmítnutí (kastracní užkost souvislost) .. balkan je hpo typicky...tam není nikdo ve mě kdo by odpovídal druhým na něco a je to i uzavřenost spis... když si oddechnu vydechnu tak se uvolním a každá choroba nalepka je fuc.

Je to asi zvláštní ale právě vznikem ja (hrudka ze všeho možného do nějaké míry) mezi pulkami polaritami úplně zmizí touha po tom jak to vše je a vše je jasné a naplněné není to že jsme vše co existuje je to normální a uspokojivé ...

Žena těmi procesy chce ztlumit stopy po vlastní tíži. // Mám indukovanou hpo (ona to už není moc po), vlivem něčeho jiného – trans problém apod. // Vlastně hpo se maskuje před světem tím, že tam nikdo není, jsem nic, vše je vyrovnané, jsem duch, nejsem vidět, to ale není úplně asi hpo. // Hysterie je vlastně původem „strach z cizího“, z nekomunikace, každý přirozeně cítí, že nekomunikace není moc smysl či je nebezpečná prostě a snaží se tomu naprosto vyhnout, aby nebyla (s ní, ním, či obecně) nekomunikace, ale tento strach z nekomunikace je symptom nekomunikace právě – hysterie. Ovšem oč tam jde, je právě to, že „strach nemám z cizího“, dotýčný vyzařuje energii asi jako když někoho napadne bacil, je v celém těle, neví kde, má teplotu a ještě není lokalizován, není tam ta „nekomunikace“, s nekomunikací si neví rady, obcuje s ní apod, jen proto, aby tam nebyla. Jde tam právě o to silové zvrácení, že to tak není. Hezky je to vidět ve veřejném prostoru. Hysterická žena se baví s celým dopravním prostředkem, s cizími lidmi, ale její život je pak prázdný, je vyčerpaná, podrážděná, z boje s těmi všemi cizími lidmi, a , opět jde o neintegrovaného Anima. Samozřejmě vše cizí vlastní. Udělá cokoli, aby tam nebyla ta nekomunikace, zady hází vinu na druhé, jen, aby tam byla reakce, a ne mlčení. Na projekce od druhých nejde říci nic a duší nás, např. ty mlčíš, babička říkala, takové střilet apod. nestojí za řeč – a není to spíš nějaký tvůj problém?...taky. Hysterický muž toto nemá, že se baví s celým metrem, ale pokud je dost posedlý Animou, tak i jo, má to modifikované do narcismu i mimo jiné. „Archetyp mafiána“ (ale raději to nearchetypizovat) je případ také této hysterie, oběžní kluci jej mají myslím často, ale opět překonaný. Pokud společnost překoná tento blud, dostane se o level výš. Jde o strach z nekomunikace doprovázený velkou snahou komunikovat – hysterií. Je to – ne, nejsme cizí, já tě znám, jde o zvrácení myslí určité, nakažení parazity, škváření a otisk, zpečení, zpečená deska a před ní probíhá ta komunikace, že mě zná, ona to převrátí, ne známe se, a leze ti až do prdele, ale vylže se z toho. Se mnou se nebavíš, ale s tímto se bavit budeš, hele.... Dívá se, kam se díváš, na jaké objekty,

stačí malé znervóznění a „jede“...už se z toho umím vykrotit:)...Ona nebo on to neví, ale chtějí být sami a bojí se lidí, a protože je bát se zbabělé, tak bojují se všemi a nenajdou si nikoho...Pak se i stane, že to objektivizují a čistě jen zneužívají hysterie pro svůj prospěch...už jsou i nad tím že se bojí nebojí nekom...

K tomu normálnímu já – vlastně ego je dost spokojené, to normální lidské já, dokáže stejně jako láska vyrovnávat všechny vlivy z vnějšku i vnitřku, a je cílem si jej utvořit, je smyslem, pak nemá člověk touhu poznávat, co je po smrti, život sám je naplněním, je naplněn, vlastně to já je nijaké, jak nic, je to strach z prázdna mezi půlkami psýché, ten se vyplní tímto já, které je ale opět nic a jsme nějak spokojeni, ale to, že je nic nevíme moc...vyrovnávají se v něm všechny vlivy, včetně ega atd. Není to bytostné já, ale normální lidské, ví, že existuje něco kolem, prostředí kolem a tedy snad i bytostné já, ale to není věc zde, tohoto světa. Ono toto já je podobné egu dost, je špinavé trochu, nemusí být průhledné úplně, je právě napůl průhledné, šedivé třeba, vše je v něm napůl jakoby, ale je to já, - myslím si, že proti tomu se všechna náboženství mohou jít klouzat, ovšem i toto já je neúplné stejně jako láska, není to vše, tedy tím to je vše jakoby...(vše, které není vše), zbytek je pro nás o egu – velké, kosmické věci...aspon tak to vnímám teď, po tom všem...

Xxxxxxxxxxxx

To ja není namyslene prave moc - bez ja jsme nejisti hrozne a s nim taky ze o nej prijdeme:). // v dnesni dobe od mala citim velkou neuctu nevazeni si m ze strany z, naopak to mam zkreslenejsi... a ma to i sve duvody samozrejme... z vidi m jako dokonaleho kdo 24 denne se ucastni boju - sama chce posetile do prvni linie, a to ne, tam ja nejdu a pak je skoro jako zena jemny atd...//Nekomunikace entit logicky vede na nevedomost, touhu apod., priklad je smrt, az komunikace to vyresi - komunikace s nevedomim je komunikace se smrti dosti prave asi... //V nirvane se doputuje asi ke vztahu jako takovemu, transformaci skrze niz se vse transformuje. //V tom ja uz totiz vse je. ... Neni necitlive ci precitlivele tak jako ego a ego je napul jeho soucasti...ja je schopno zpracovat pojmut do sebe urcite zlo jako bila krvinka a inhibuje se. /// V nevyrovnanne mysli je vice jedne polarity a muzska nema sancu moc - bud rozvijet zenskou neb je ji vic neb se vic hlasi o slovo a tim muzskou nebo naopak...az na nulu:).///Nejlepsi - mysl si ze kdyz se se mnou nebude bavit ze mi to bude ublizovat. /// Hleda ceho by se chytla. // La je d ale uplne jinak..., d je spackana indivindi. //Intr je hyst uvnitr a nekom na povrchu a extr naopak. //jakoby se otoci dvirka v danem cloveku hlave - to zvraceni. /// Jeden B rika ze ja není dobre (B co ma rad nic) a druhy B rika ze je to dobro (B co ma rad neco). // Byti je samoucelove dost - snaha o ja - integrace "bojujici" proti desintegraci (strachu), laska uz nebojuje s desintegraci ale .... desintegrace a integrace definuji i sami sebe... entropie je dulezity pojem zda se mozna jde zobecnit na neco vyssiho jeste. // Nejvyssi laska není ve stredu ani mimo stred - tyto veci prave spojuje asi popr je v centru ale jako Duch (zensky i muzsky element tam pak je je to dite zena muz stari a ... ). // spojeni nic a neco je la samozrejme. //Jak jsem psal, v Nevim se potkava vse: Nic, laska, srdce, rozum (oba dospeji k tomu druhemu), pravda, lez (mysli to tak nebo ne? ale spis je to pohled pravdy na lez, ciste technicky), ego, chaos, homogenita, objekt nebo vztah, vse, nic, (neni to jen neutralita), nirvana (zmizi vse i vnimani - to je Nevim neb jinak tam neco je napr nic a reknu ze je to neco) a chce to velkou odvahu (ego a lez budou silne proti) a mnoho casu - vsechen cas k tomu dojit, a cestou se dovime mnohe. Zde bojujeme s desintegraci laskou ale vys uz je to i o tomto asi...taky je to laska - "vyssi":). Ani panbuh treba nevi "jak to je" - nejzasi podstata existence - ale to asi vi prave (neego?)...(my v to doufame, ze to vi - ale to je ptojekce ega..., ale neb jsou tu polarity musime byt zklamani i), ale za to to vi presne. Neco je sice neco ale je to nic ve skutecnosti a Nic nic je sice Nic nic ale to neco co "existuje". Protoze je v nevim i rozum tak nehrozi nerozhodnost i (typicka pro "nezrale srdce", a rozhodujeme se srdcem plne (spojeni srdce a rozumu), B vi co je nejlepsi pro nas, pro nas rust k nemu, a my taky i - duchovni rodicovstvi, az budeme vys budeme usmernovat trochu i ty nizsi zase - to je Smysl i. / podobne ve smrti az onto smrti nevime co nas ceká a to je pravda jedina:)./ protoze ja prodela zmenu po smrti tak to není iluze omalovanky raj atd. mozna staci uz ren str zde // V

nevedomosti nevime neb nezname neco, kdyz uz to znamo tak uz je nevim vedomejsi, cistsi - vedomost je nevim ale mene digitalne uz. To jsem dopad zase. Uz nebudu psat a myslet uz nevim co napsat.

Zejevysii hodnota jej zradila proto se tak chova, rodic laska B, vrozene predispozice jsou z minulych vseobecne zivotu ... zvracene hodnoty automaticke mu to prijde // Mam slabe srdce uzkost mozna umru. Nevenoval jsem se zrozeni jenom smrti, az se zrozenim to vse dava smysl. Zrozeni je prirodene i vedome trochu, ale analogie nemusi vsude platit. S tim zrozenim souvisi i ucta ke hmote. .... /uz to nezvladnu sam. // Andel, zensky a i .. nikdo nevi jak dulezite veci pisu....

Muze se zdát, že je to vše sofistikované to byti ale i lze konstatovat že je to je o te rci 1-1=0, že nevedomost se kompenzuje vedomosti - oboji je nevim, a...// mam asi dvacet ja nemam komu co nabidnout a ani me to nenapadne bez nikoho jsem integrovanejsi neb neni strach a postupne desinregrovanejsi. Tim ze jdu pod jastvi tak jsem spojen se vsim...v kontaktu snad proto to tak i mam - nicota, rana, rez aby se citilo - viz hpo...//Str z nejistoty a nejistota vs unest nejistotu// To Nevim ale neuspechat a treba to tak neni...nevim je integrovane i desintegrovane, opet la a eg... //ego kompenzuje desintegraci egoismem coz je opet desintegrace - smrt plodi smrt princip.//Ps mafian typ musi byt vzdy navrch nad lidmi sefovati a pak si stezuje ze nema zadne kamarady a nechape to - vsichni jsou preci jak ja, kdyz bzdou mit moznost, zradi oloupi a jdou nahoru... on ma i pravdu ze vsichni jsou jsme ps, kazdy ma nejakou po. Je dobre jen v hloubi prijimat, byt je to tezke - neotevirat srdce za nej moc musi i sam, ale odmitat neb s nim se kamaradit neda - s tou zvracenu energií - s plynem - oxid dusicity zredeny, neumi vydechnout a pritom funi porad treba. A ted zmena: jako on to ma kazdy, kazdy mame svou pst poruchu co se nebavi/bavi s druhymi ale druzi nas takto neprijmou, to je treba si uvedomit, napr moji schizoidni energii ve me - s tim se bavim neda a kazde srdce je rado mezi lidmi prijimano (take kazdy by chtel soukromi - jednotlivec, par, rodina - to v civilizaci chybi a zivi ji to - hysterie), no a tedy toto si nech spis pro sebe a pro Boha tyto narky a uzavrenost (bohuzel mame pocit ze se bavime s celym svetem se vsemi prave), ostatne bozska energie to je urcita. Chce to trochu sebereflexe. Je zvlastni ze co je ten celek, lide co nas prijimaji neb tak to ma kazdy vuci zbytku, je to urcite fluidum, zakon preziti - lasky, bezpeci a je to velmi silne duchovni az, jako je pro hmotu boson, napr svetlo. Tvori nas zanikame v tom, ma to duchovni presah, neni to mechanicke i, nejde to vysvetlit ze je to oblacek cehosi zde ve vesmiru, tak to neni prave (nejspis tedy)... stejny princip jsou demoni duchove atd...presahuje to smrt a tedy i vesmir... kazdy to mame v srdci jako tu skladbu co hraje kazdy její cast, je to hodne ziveno strachem ale strach to presahuje a zpracovava. Nema cenu zjistovat zda to je Buh atd. Mechanicno je pul sveta viz vlnove casticovy dualismus napr...vyskyt nemechanickych jevu i asi, o kterych toho moc rici nejde... Ve skupine mame pocit ze se musime chovat hloupeji - jo, ale je to kompenzovano tim, ze dame hlavy dobromady a vime vice (to se deje zridka:), jeden vi, druhy vi neco zase a dohromady vime mene i vice a tedy opet nula:))////

Takze co je po tom vsem smyslem? Rekl bych ze "umet rozhodnout se srdcem". Obe polarity tam jsou, hlava udava smer, srdce se bud jen vlece za hlavou jako objekt nebo znemoznuje otacet hlavou. Ono se tak deje stale ale neco nas vzdy vychyli, neumime se bud rozhodnout nebo ano a neni tam srdce ale. Popr je to krec - lpeni a ostre rozhodnuti - to se neumime rozhodnout stale. To je svet a jeho zaklad vazby entity komunikace v nem a i to Nic ve vysledku a laska a stvoreni a zivot a smrt a tvorba a tak dale, ma to mnoho stupnu asi. Podivat se do sebe a tam to casto v krizi uvidime. Je to i ono posilovani Ducha a Duse...Jung o tom pise myslim... Rozhodnout se srdcem - "existence Boha". Vzdy to mame ohle to rozhodnuti nekam a ne to prave prave a hodne veci "musime" misto chceme. Nejvysii se treba srdcem rozhodne abychom se mi take takto rozhodli...k nirvane se rozhodneme, pak se rozhodneme vratit - cil neni nemu

3.nemuset se rozhodnout uz vubec byt za vodou prave, pak uz k tomu neni treba ani jastvi tolik mozna apod. Nemit strach se rozhodnout a nemit strach mit srdce nejdriv treba. K tomu je treba vedet maximum pro to rozhodnuti... nekdy moc pouzivame srdce tzv bez rozumu ale je to spis naopak srdce tomu chybi a je to touha po nem .... Citi se spojeni s kosmem ale ne dal - principy jsou stejne jin jang vsude... a kdyz umis tohle muzes vys kde je to same ale jinak asi vic samo o sobe a uz to nemusime delat uz to umime ... ale bez nezanevreni na nizsi uroven to je jako by rodic opustil dite. .. Srdce ma tendenci tizit a smer nemit srdce nebo ho jen vlacet jako odum A treba.... a to neznamená zanik m a z, je to v rozhodnuti srdce jak to bude tam je pravda max kontakt se sebou a celkem...(priroda si utvari moralni pravidla sama - bud to prezije ta tlupa nebo ne... z toho se vychazi, rozhodnuti srdcem to je moralnost zodpovednost a tak dal ale uz i bez podkladu a omezeni o to je to tezi ...

vestina sebevrazd neni uplne o rozhodnuti srdcem bych rekl...nevim...rozh srd ma ruznou hloubku samozrejme az v nirvanu atd...stat se celkem a presahnout celek - "vse co neni vse" atd.../Znamena to mit hodne poznani a odvahy a lasky a svobody....a je to improvizace.....A na tom i nezalezi castecne, napul, jak to vypada zda je to tezke ci pruhledne atd...taky i D v tom je, klidne muze byt rozhodnuto ze to potrebujeme, ..komentare to znesnadnuji a o to snad i jde (viz ego zabranuje okamzite anihilaci tedy je i to digitalni 1 -1 aby to nebyla nula a zaroven brzka anihilace je take ego tak a ted rad)... ono to umime ale mame zabrany take to jeste neumime pak...zivot lze brat jako srdce a pak se rozhodneme "co dal"...//Proto moje snaha o poznani jak to je nebyla moc o tomto ale k nicemu to taky moc nebylo celkove byt to bylo o nicem a i my to tak vyzniva.

4.Je dobry andel laskavy (ale nikoli plne milující si uvedomme) a pokud mame strach snadno se zmeni v temneho andela - ten je desintegrovaný na kousicky a snazi se zachranit (integrovat, ale paraziticky bez namahy neb nema silu, je desintegrovaný a tedy ma velkou silu atd - taky touzi po integraci vlastne a jen on po ni touzi - takže cely text je toto i:) a o tom to je, proto lže že desintegrovaný neni, je digitalni byt to nemusí byt videt nebo ze desintegrace je bozska (tak to i je ale - hejno...) ... az spojeni obou nejak vede na Lasku. Popr mit strach opravdovy a andel bude laska i dost, neb ty veci i souvisi spolu. Cim vetso str tim vetsi la muze byt zda se i ale ne uplne i se vyvraci vzajemne.. Ten dobry andel jiz zahrnuje v sobe i temneho logicky coz se odrazi v tom ze neni pruhledny a bez formy, hyster ci antisoc je take plyn ale opet nepruhledny moc, skryva neco....Nemit str je botsky aspekt - po o tom je ale jde ciste mechanicky o tento aspekt a nic jine, je to jako z kontextu neco vyrvat.

Zadna po nemuze nad anti-po vyhrat neb daji nulu a jsou mechanicke...1-1=0.

Vlastne to vse delam pro vas - nemam svuj zivot, a pro slavu skrytou...

Nenavist je spise jen maska maskujuci strach a nevedomost, ona a strach a ego jsou napul opak la...// Mozna se kompenzuje negativno civilizace zde pozitivnimi civilizacemi "tam". // Vyssi svety kde dominuje svoboda a laska jsou kompenzacni k nizsim, udrzujici a kreativni...jen zde je ale mozny rozvoj neb zde je stret s temnotou i. Chce li se nekdo rozvijet mel by jit sem tedy ale prave ne vzdy to vyjde o tom to je ze je tu to nebezpeci. Nikomu to nevyjde uplne a ani to nejde asi. Str z odejmuti duše atd - nejhorsí je trapeni kdyz uz neexistujeme nema se kdo trapit stejne je to v nebeskych sferach... Bez zaniku ja nemuze byt la a bez vecneho ja take ne - kompromis je reinkarnace ale ta neni jen v ramci tohoto sveta myslim neb smrt je byt mimo tento vesmir...

XPolacena po a indifere stry vyzaro

Hysterie ma hluboky pocit ze se bavi s lidmi neb nenavidi nekomunikaci az opacna po - schizo nejaka tam vidi ze se nebavi a hrozne se vytaci vzajemne. Byt co jsi schizotyp a neucinkuje mu to a zijes si normalne je to dobromady nula totiz. Ale lepe odejit i radeji...

Srdce nebo rozum pokud jsou vice sami tak autoaticky manipulují aby tu byli vic - srdce tahne druhe k zemi do nevedomosti ze tu neco je neb nenavidi nic asi i pak...//Projevit svoji po aspon neb jsem ji potlacoval pod ni az je bytost nekde .....Nahl schiz po a vubec ji ptjevit

Schizo po a cerny humor...// extr hyst atd - my se tu bavime vsichni kazdy jsme osobnost a ne ze nebavime jako vy intr - opravdu?. ///Schi - str neb o m c nejde mi...

Vsichni skac do stropu z toho chladu co mi je vlastni i...take mam odchliple maso kost je to e' a maso ta maska v ramci jtere se bavime....//

O schizot poruse vyzarovani nejde rici nic neb vubec nekom neb vsichni cizi i toho uz umim zneuzivat sve po... ani jo ani ne ani nenavist ani to ani to atd.....umim se s lidmi bavit ale to me unavuje to hrat uz a po peti letech zjistí protejsek ze to byla jen maska neb nebavim stale s nikym nikdy...a pak zmoudreni nakonec asi - ne po pak jo po a pak ne po zase....po nam nikdo nevezme je tam ale je treba nahled a smysl pro celek a partnerstvi...

Hyst a neuroza - at tu neni nekomunikace obe rikaji. Z a m hyst neumí mluvit s Animem Animou a jsou jimí posedli az ze jsou jen on ona...odchliple maso od kosti u z - neschopnost komunikovat se svym Animem zensky jen to hraje povrchně. //Porozumeni srdci lakavost rozumu take ....to je jen zacatek ma to hlubsi stupne (dolu do hloubky nahoru do vysin - oboji neb je to laska...). //La si cestu vzdy najde neni treba se bat a kdyz se bojime tak se nenajde....i pres po ale je vasniva pak

treba. ///Silne vnitřní E' u m evokuje vnitřní z prave. // Pro všechny po je typická absence strachu u vyhýbavě tím že strach má asi, jednotlivě po mají ze sebe strach a povídají si mechanicky mezi sebou bez nás:).// někdo si řekne budu slušný pravdivý a cestný se smyslem pro ostatní - "Animus", ale už se zapomene že se vyhranuje vůči těm opačným a naopak někdo si řekne nebudu blbý jako ten slušník a je to to samé ale jakoby více relativní - "Anima". každá po je nestoudná ale..., jsou cestní extr a necestní intr ale, ..... /hyst je někom v nitru/..... je schů na každý krok protistrany je neutrální - inertní.... ví že nemá cenu nějaká snaha a o nic mu už nejde - proto nemá str...//hyst okolo mě rozklízila nevě mi to dalo průbojnost něco vzalo lásku k m tá prave je mý o citění E' být je to iluze prave i a ne láska...//klid mám rád a někom mi nevadí ... přátelství to nezničí...//placně blbost nestoudnou různou divnou - nejde na to říci nic ačkoli to reakci prave očekává, je tam vše - nevědomost i vědomost a je to nevím plus vím = nevím - jde o neurotickou snahu potlačit něco nevědomého např to nevím...//barva samotná, kvalita je nemechanický jev - jasné že jde rozbrat jak vzniká ale je nemechanická - není jen že mechanicky tvoří nemech ale i naopak to bude asi protože o světě nejde říci vlastně vůbec nic:) - smířit se s tím, poznat to nevzdávat to hned apod a stejně bude nejistota, tedy nevím...

Uzavřené srdce ti umožní tady přežít ale nakázal sám sebe a nejde je mít stále uzavřené ve strachu z nepodmíněnosti...nebo to je i hlubší podstata světa...// každá po a psych choroba říká "nemůžu se vykatat" ale jinak vždy, je to neschopnost se vyprázdnit či průjmem někdy... hysterie se vykály zaplaví sama sebe plynem. //kdo bojuje chráníte ve mě dríma přst myšlenka či popud zda není něco absolutního? asi jen to spojení abs a relat je absolutní v tom že tam je obojí tedy i to bude relativní k něčemu, popř lze mít nevím nebo nulu ty jsou absolutní taky, abs nemůže být v rozporu či vztahu s ničím ani s toužícím po absolutnu:), pak je to naprosto nic nebo nevím nebo láska ...celek abs není ...i ego vyžaduje žít se něčím a není kým má pocit že se s lidmi váví nebo na jeho "vypadky" reagují přesně...a bojuje proti někom, boj je někom i kom zároveň ale i zvráceně oproti lásce vlastně...proto jsme násilní i nebo tam je vše a potlač agre atd a "kompenzace"...nic to nevyřeší to násilí není to absolutní je to vše co není vše podobně láska taky není abs ale vše co není vše. // abs ... relat touží po abs naopak to není možné v logickém světě...proc tu ale nějaké relat vůbec je se ptá abs? tím už ale poručuje kým je.../ nic prázdné je stále něco a dohromady Nic tedy. // bez relat by tu nebylo nic a kdyby komponenty polarity nebyly "abs" taky to bude nic ... // abs jako spojení abs a relat vidí jen tá relat:), abs by dle logiky po relat toužit nemelo ale pak je inertní úplně a žena se tam proto snaží vnést relativno nějaké svoje.... / pruník paradoxní abs a relat je komunikace a láska či boj a ego apod...mnohdy složitý několikrát převrácený atd např "absolutní relativno" v podobě hrudky z částí mentsích... 0 je max mysterium...// touha po abs je protimluv a nevědomost jak byla rec...zde se odrazí i to komentovat ticho ticho není a cíl klidu a poznání atd. je ono nerušené věčné ticho, vydržet jej:) tedy i si poradit s netichem atd a nemit to pro sebe pak to není ticho...//. abs existuje nějak ale nesmí si uvědomovat že je abs nebo pak abs není - případ ticha, "měkce resp nenásilně prázdné", apod. Jakmile tam cokoli je mělo by tam být i relativno nějaké a tedy jeví se to jako iluze... //to je moje negat tvar - s nikým se nebavím mám to i po deseti letech vztahu - porad jsem hrál že to tak není - vše po i potlačujeme, ... všichni jste cizí a je to pravda - je to antipst nebo ostatní - všichni se musíme bavit spolu - ale neznáme se jsme cizí... ted už taky nechci toto nebo "vím jak svět funguje" nejde o vše ale o vše co není vše resp vše co není vše jste, nebo to je "vše"... ale lásku zamilovanost k někomu v sobě pak prave jde mít nebo nejsem zatížen zabývat se cizími lidmi... už toho i hystericky zneužívám toho nebavení - lidi to překvapí...zhusují se tím sam sobě i...// , někdy je někom komunikací, protože vyjadřuje panický strach z někom který pozoruje v druhých a nutnost kom což je někom ale. ../máme v sobě to že se musíme se všemi bavit - přst1 s čímž souvisí to že nás všichni vidí a obdivují - přst2, co by byl sásek bez publika, nebyl by, ačkoli jim pohrda třeba, a o to jde i nemit moc publikum... nejen jedince i celek - veřej min, může napadnout choroba.../někdo se k něčemu rozhodne po dlouhém uvážování, a je to zásadní krok pro něj, někdo radši improvizaci a volnost (při dlouhém přemítání by pal nebyl schopen to už říci a i se pro něco rozhodnout konkrétního), obojí má něco do sebe a zase se tam odrazí abs a relat...//Je to boj no...// extr a intr po jakoby existují díky reakci té opačné vždy, ale není to tak mechanické úplně že jsme my a pak naše po (včetně intr extr pokud jsou extrémní...) - je to fluidní zase celé každý chvíli táha pilku a rozmazané v nitru a nerozmazané apod. , nikdy to nebude zde atd. tak že to jak spojené ty polarity nebo proto existuje mužská a ženská individuace...i la je la a to z čeho je složená, viz Světlo je světlo a bytost často...// na vše říkám vlastně jsi cizí - vyrovnávám vlivy i v sobě tím resp v tom v rámci toho E' asi nějak...vy se mnou neba já neba...mít se rád i...// tam je - kom kom a někom je o la ... atd atd. // utváříme si násilným iluzi že se vzájemně známe ale neznáme a násilným moc nepoznáme i...//je to manipulace mojí emoci nevidíš, jsi cizí, ani nárek nic na co se dá čast, když mě máma jednou vzala varečku a bila tak jsem se jen na ni díval zkoumave a inertně...:) od té doby to vzdala...já jsem ten ublížený totiz a vím že nekomunikuje aod apod apod. ..je tam prostě nulová reakce což nejde popsat nebo to není ani negativní ani pozitivní ani neutrální nejde o tom říci nic a je to vše tak to u po byva...//především dotyčný člověk s po to i neděla schvalně je to normální pro něj pochopit a dělá to automaticky někdy to ale schvalně dělá zvláště u hyste a dalsích..., paraziti se rozhodli že si na nás z nás udělají vlastní svět z chorob který také dává nulu:),..., celý svět je posedlý tím že se se mnou nebaví a snažíme se najít komunikaci což násilným nejde přilís a nejde jakoby vůbec nebo kom je jen pul světa. /// vypadá to tak že - někdo chce emoci zkoumat jaká tam je a ha ne zadná tu není zadnou ti

nedam. Jsou zmateni neb ani tak ani tak to je ... odpocinek od vynucovani emoci, od emoci vsech .... je to i neni krec...spis krec...na tuto inertnost ne daleko pak od odum a jsem "orientvan i..." neni to ani tvrde ani mekke a tvrde i mekke a ne tvrde a ne mekke...

pruchozi jen napul jakoby...ale je to zle samozrejme pro druhe i pro me trochu...je to potlac agr napul neb vztek je chapan jak nic i a zmizi v tom napul...tak i projevuji agr ... nejde na to uzit take ze se se mnou nebudou taky bavit neb po tom dost touzim po tomto klidu... //V temnote hledame pravdu (je ublizenost co rika ze neni ublizena a to rikame csichni a hledame tu ublizenost) a tim lasku dohromady s ni, ci pomoci ni, jak Jung pise nejlepe se zeptat kde je moje temnota - skrze ni vice pozname sami sebe to jsem zas tolik nedelal...Ale ne ze spojenim s ublizenosti vznikla laska, ale spojenim temna a svetla vznikla laska ale ne jako dve pulky plati princip vse je vse co neni jeste vse...// neni to tutlat si narky pro sebe a byt silny ve spolecnosti tak jsem to nemyslet opet napul narky uvolnuji napeti... hyst rekne tady zadne napeti neni - ma to zkreslene i...// V lasce se poji muset i chtit, napr my vs celek treba cele byti Svetlo Buh ... resp dalsi nejake bytosti - ano muzeme jit mimo ale bude tam strach a tma (do mist co pomahaji chranit definovat nicit to integrovane) a nebo ... citime vazbu (muset) k necemu ale cele he to svobodne maximalne...je to kvarkgluonove plazma treba...//nekdy nez nekvalitni kom je lepsi zadna kom. // mech vidi nemech jako rozmazane mech, ale to nemusí byt pravda...// nedivil bych se kdyby stejnými obvody v mozku sel boj a pak la - podobna centra...

Cern humor pak samozrejme projevuje potlac agr, emoce atd svym zpusobem...//Hyst z cloveka jakoby vysava kosti - nema oporu kostru - kdyz jsem ji ji vyndal, byla dost nesva. //Hysterie neni hlavne u z nic jineho nez skryvani parazita v sobe vykotlane misto a delani se tim zajimava. Jako hele ja jsem toxicka a jdu vas vsechny nakazit - naznaky...obraceni, z je e uvnitr a a na povrchu...//Text - potreboval jsem najit masku, je to jednodussi nez rozvinout ja asi, zase ta lenost... Vsichni jsou cizi a hledat nekoho vlastniho. // Od mala chci vedet jak svet funguje a je v tech robotech tady, jak uvnit funguji, co to je.... (neb nekomunikuji, kombinace lehkeho autismu, ocd a orientace zenske na Anima), a je to i smutne ale dost, ps divne...//Kdyz odejde jedna vec odejdou vsechny neb vse je provazane...//Ta maska cizi byl nejaky extrem, ulet...// kdyz se budu snazit co jsou iracio veci zac nikdy nedojdu klidu...je to jako zkoumat ticho...trochu jde zjistit co je ten cerv zac ale zbytek na jindy...vse jsou interpretace improvizace ... // Lidske teplo, pozadi - to je ta lidskost, tam sidli clovecenstvi (jsem vedec)...muz se rad do teto ludskosti zavrtava (memu Animu to hodne chybi - uteseni, ja mu to dat moc neumim jsem m a vidim to v odum A ten domov, na druhou stranu mekkost potrebuje oporu a ochranu ve me...).... po dlouhe dobe lovu venku prijde muz domu a jsou tam i jen oni vs priroda okolo - clovek jinak voni nez priroda, a my lide zde sami ve vesmiru ... jako adam a eva a...doma je jidlo...je to male, maly vesmir, tam nekde, zname tony, tam na Zemi, pustota vs domov...v potu tvare vydobyta uroven mysli cloveka ... jeste to neni plne vedome citim to nase vedomi jeste kus chybi, jeste tam je v nitru E' nejake...Je pravda ze pak vidim vychodni nauky jako nezdrave neb nezahrnuji toto (k domovu citim zast nejakou...) a zapadni samozrejme taky s jejich pouhym ikonismem. Introverze smeruje s domova ven, extroverze z venku domu resp zije v Duchu ci Dusí. A laska to zahrnuje vsechno.

Neuroza je mj potlacena po bych rekl - pak je totiz povrch - po - bytost do hloubky mysli. Jak rika CG Jung a Pjer LS asi: kazde zlo je pachane s dobrym umyslem a proti nejakemu zlu co se nam stalo ci nekomu - stejne jako dalsi veci neni proto lokalizovatelne... Pani me v panelaku zastavi a pta se na osobni otazku reknu proc to chcete vedet pak se to vyjasni a je to roztomile, pani je slusna az moc a v tom je problem prave, proste jsme cizi a ja se neumim otevrit cizi osobe - v tom tahle spolecnost vidi dobro ze to neni ta oskliva nekomunikace, jsem proste uzavreny a mam se citit spatne ze oni to maji prekroucene - zde je videt jak dana porucha osobnosti ci psychoza apod. nese zdrave jadro byti byt je sama nemocna. Driv bych se citil divne ale ted uz tak ne, rozpor zmatek tam je pst typu samozrejme a vyklestovani apod neb civilizace nas vyklestuje, je to digitalni, jakoby vyklestene vykastrovane cele, hranicni, sterilni nekdy, kdo takto lpi velmu velmi na dobrou (ten osklivy Animus chlupaty musi pryc ty jsi hodny chlapec ja hodna pani ale kde jen ten ulicnik? je to neintegrovany Animus atd..bude za mnou porad lezt a neco se mi snazit nevím co vlastne je to z minulosti neco.) tak to neni dobre to ale neznamená konat zlo neb obe pochazi ze lpeni na dobrem to neznamená ze je to opravnene a dobre to je moc kratkozrake a po to rikaji.....setkani jako kdyz pleskne o zed maso vzdycky - rozpor, ...nejde premluvit ze to neni sbr, neb jde o dobro..pristup te pani i muj po je blbe no (pak jsou taci co vy se ji vysmali ti jsou na tom skryte jako ona atd)....bohuzel proste je to po bez sbr a vsichni cizi ... pritom bych se umel otevrit ale ne v tomto prostredi chce to trosku trenovat mozna....



porad jde o nepochopeni kvantovych zakonu a vnucovani psyche nekvantove makrovlastnosti.

Narknou me ze jsem jak dite, co se boji a neni povznesen, ne nebojim se prave, neb se bojim ze me cizi lide budou oslovovat atd a loudit souhlas ze nejsme cizi - toho se bojim a to je tim vyrušeno ze jsou cizi stojí to usili ale casem to bude ok, je to detinske ten "blud", ani jeden neni ani dosp ani dite myslim.

Po jako b dorovnavaji extr aby tu byla la stale byt prave la nejsou moc....

Je to opet pst to hrat si na JK coz je predcasne, a boj proti tomu je ztrata casu i...at si to samo najde protiklad.// tato (extr) spolecnost se vyziva v tom ze se vsichni zname a zli vlk je bezpecne daleko a v ohrozeni si na nej hraeme, no...timto sebekritizovanim a abstrahovanim a "nevim" atd se neubrani zapad zbytku sveta ale - zapad je uz hodne zraly...

I...objekt orientace je pro nas absolutni - Duse nebo Duch obecne...v ramci psyche ci spis vedomi jedno ci druhe prevlada.. nebo nehledat nic...

ale casto lepsi slusnost nez..no...

Dobre kriterium je zda je to zdrave a dobry predpoklad ze zdravý je kazdy a chovat se k nemu tak jak to pry delaji indiani, nirvana a vsechny viry atd zdrave bohuzel nejsou a ani domoroda ne, ani tenhle text (to uz vubec ne:) a alchymie taky ne az snad nejak dohromady jsme zdravý vsetne spojeni s okolim s cizosti okolo (analogicky nove geny). Je to mozna zvlastni, ale ten pocit ontologicky ktery jsem celou dobu hledat - napojeni na vecny Zdroj, Nic, prazdno, vsechno bych asi zazil nekde v pralese u domorodcu, kde "cas neexistuje", odpadne vse civilizacni kolem, vydech, zustane ta tlupa a kazdodennost a duchovno hluboke, vse se spoji v "nic"- lasku, lezis na (v) nicem - vse je pruchozi a nic v nicem trochu proudi - muze a nemusí je to jedno neb je to nic porad... spojeni s pocatkem koncem (vesmiru), spojeni s B Duchem urcite, rovina a samozrejme to spoluutvarim nejak i....//civilizace vsak myslim ma ten vyznam duchovni v poznani, oba svety jsou rodice toho druheho...civilizaci tak ceká neco kompenzacniho, neb neni nula asi, kde a kdy, to se uvidi...mozna to bezi paralelne mozna ona sama neco i kompenzuje a mozna uz je proste nula:), iluze. ... prvni infekce byla vznik vedomi ja, druha vznik civilizaci, treti bude duchovni nejaka asi...odklon od hmoty k nehmotnym telum...otazka jestli to je zdrave:). a jestli o tom premitat je zdrave. Kazdy vecer po praci necham mysl dosednout na dno - vycistení vydech nahlas venku beh cviceni na hrazde prochazka myslenky a uz zadne premitani a zastaveni a koukani a dosed, znameni vnejsi vnitri ci proste pocit a domu..asi to neni zdravý takto myslet a psat....myslet si ze jsem genialni je taky asi dost nesebereflexe ale bez vasne to nejde. La vse neví a ani to nejde, spojuje nevedomost s vedomosti, je dobre nevedet byt to vede na vasne, spojeni nevedeni (nevedome Nic) s vedenim (vedome Nic), nevedeni s vedenim je i... blbost nebo vim ze nic nevím, nevím, max vedome nevedeni...ani hloupy ani chytry ... tam nejsou predpojatosti teoreticky, iluze i...//je to takova hra ze se zname urcite to za dane situace je to nej pro nas resp ten system...ale schizot po rika ja vas neznam jste cizi ale uz je sam degenerovany tim...

Ten stav v pralese jde najít vlastne i zde, v dzungli mezilidskych vztahu taky je to onto nic a spojeno s prirodou (se vsim kdyz je to nic, nic se od nic nelisi) s vecnou "rovinou" od obzoru k obzoru...zapomnel jsem ze i ozorovatel je to nic prisel odejde promeni se ...premeny... ale porad je to totez...

Ted uz nechapu moc - rozpor se sebou - zlo je ok nebo co? V civilizaci se vyskytne obvykle skupina dvou lidi - jedni bojují za dobro a druzi za zlo a oba tabory bojují za dobro ve svych ocich. Jsou reakcni sami na sebe - vzajemne jsou anti. Tabor1 je

nositel dobra ale ne nejak akcne ale automaticky ve svych ocich a neidentifikuji se s tim a nemaji boj s T2 v sobe ze nejaký je ani nepriamo prave - to neda taboru2 spat - vzdyt tam neni zlo zadne reknou ..., Tabor2 je take velmi silne zaujat t1, temi blbecky intelekt - a nechapou ze jde o zaujatost, existuje jen jejich pravda a oni samotni - t1 "vubec nepotrebuji", stejne tak to plati i naopak. Nechali se vyprovokovat vzajemne. Ty tabory nechapou ze ten druhy tabor vubec tady a vubec existuje. Ted uz ten t2 chapu a rozumim mu - je proti falešne dobrote resp hluboke zaslepenosti vyskytujici se napr u casti krestanu - vytesneni chlupateho certa a kastracni uzkost, zapadle zlo - je to velmi slozite popsát neb jde o sugesci ktere dotycni veri ze zlo neni jakoby a neni na tom nic zleho a napjateho ale pusobi to inteligentne díky tomu mohou delat co delaji - to primitiv nechape ten je vzdy v kontaktu s negativitou a hleda ji tam ale ona u t1 "neni", u antisoc az moc - pri setkani s cizim clovekem je srdce otevrene a postupne vnima ale i vidi hned o koho jde projevuje se a je to velmi slozite - u po je jiz predpojatost a srdce je zavrene popr moc otevrene povolene odrazene maso bez kosti, zapominame ze máme kostru, napr antisoc bojuje se vsemi stale podobne kazda po jen jinak. Ve skutečnosti jsou obe skupiny posedle modem t1 a i t2 vlastne... U t1 napr lezou kam nemaji a nepripadaji si negativne - bojují za dobro. Symptom odrazeneho masa - jako by nás oblicej byl zmackut ke kosti a uvolnen od ni, tak to citim na sobe podobne - maska je to co se pohybuje v onom mase, chybi tam kost, pst obecne je problem s kostrou ktera je moc mekka, nekde, nebo chybi a pst chce vasi kostru - tu si nenechte vzít.../Po tom haneni "zla" ted zmena trochu a revize.../Az t1 a t2 daji dobro a lasku kdyz jsou spolu. / jedni vlastni dobro a druzi zlo a vlastnit je dost iluze prave nevlastnime ani sebe a nikdo nás...máme pocit ze vse musi nekdo vlastnit, napr B. // kazdy tabor jedna i dva je dulezity aniz bychom si to uvedomovali. //Potrebuji E' kamen hranice vuci lidem, pak to muze byt zdrave. //Vidina dobra je i velmi negativni a posetila vychazi ze skryteho zla ze konecne se porazi ti ostatni lide kolem mne i s jejich nekomunikaci - zaskleni ... bez male teto viry je vsak svet vagnost a tak dal. Predstava ze existuje svet kde je vice dobra je asi ok, ale ten svet neni od tohoto oddelen nekde, opet je tam vse, jen jinak poskladane, a to ale vse vctne skrytych veci, negativita je v celem byti pritomna i v nirvane, neni mista kde je jen dobro neb pak je to zlo ci nekde zlo byt musi - neumime chapat Nic nulu atd...to je nas problem. Predstava "bude lip" nekde nekdy ci "bylo lip" (stari je omluveno neb predava zkusenosti), je snad to nejhorsí, co muzeme delat, tim dobro zmizi uplne neb se stane iluzi pouhou, neni to pritomne. Vice dobra znamena mene skrytosti a nevedomosti - s tim mizi sobecnost a nase ja ale i ktereho se nechceme vzdát neb je spjato se skrytosti. // t2 umi byt velmi protivny a t2 nechape oc jde jsou primitivni a nejde o to se vzajemne moc bavit to vede jen na nedorozumeni a pst...// jakmile nekdo ani po zlu uz netouzi tak je uz hodne pst - umele je vsim a neni pri zemi. // Bojujeme vlastne proti chaosu (snazime se prezit) rozpadu vysoke S, boj ji zivi, v lasce jiz vysoka S je proto je tam pohoda a neboj proti ni ... ale nikdy nebude stav nejvyssi kde je vse spojeno, boj proti temnote musi vzdy byt, bez nej bychom neexistovali - integralni entity, nemelo by to jiskru jak pise Jung. Nevedomost neni vada ale prostor pro zivot, nejde vedet vse jak si myslí ego treba. // Tak jak to je kdyz nekdo spac zlocin? je to dobrak? - nejlepsi faktor je preziti zda to ma sancí zit toto nebo ne - nema vetsinou. A jde o to prezit celou vecnost si uvedomme. tabor 2 je vsak stejne zmateny jako tab1 jen jinak - provokují tab1 nestoudnostmi apod a sami moc o svete nevedi ale a trvaji na tom i...nevedomost je pul sveta a nejvyss poznani ale vlastne / tab1 ma picit ze on tvori stat atd...pritom jde o intr dost i .... tab2 je zaujat tab1 a je anti+anti maji to taky slozite - tab1 je anti a tedy tab2 je antianti... //tab1 a 2 si nemaji moc co rici - neb "ti druzi neexistují!" rikaji, neb to strach z nuly opet - kdyz zacnou mluvit a nebavi se da to nulu a te bojime hrozne....proto se nebavime...vlastne rozesli se a nikdo nevime co je vlasne dobre a negativni..../tab1 ani tab2 pritom nevi co je dobro nebo zlo za ktere bojují to neni nikdo moc... // schi- lhost ke chvale nebo kritice //neni smysl vse spojit pak nebude nic. //Tak jak to je kdyz nekdo spac zlocin? je to dobrak vlastne? - nejlepsi faktor je preziti zda to ma sancí zit toto nebo ne - nema vetsinou, neni to vedomo celku a je to i oboustranna sevevrazda...tezko hodnotit.... ale vlastne jde o nevedomost tab2 vetsinou ci vzdy a i tab1 ..., B neni neutralni nad tim neb to je opet forma strachu a ani ale na jedne strane... // spojenim dvou pst t1 a t2 plus nepidmineno snad da tento recept kulinarsky lasku:). , je to jako ego plus la je la (plus ego) //... to neni ze byt pritomny zde a ted v sobe a spojeni se vsim - to je egoismus centrismus a ne hranice vnimani samotneho.. , t1 a t2 maji oba typ nevedomosti, pst, ale nevedomost je pul sveta smysl neni max vedomost - ta jak ji vidime nejak .../tab1 propada neuroze a samovolnym vtiravym negativnim myslenkam ktere jde energeticky nazvat nezralym Animem...ani t1 anit2 neni vic z nebo m.// na nic nereagují vse je v komunik mnou s lidmi spazne na zadnou lidskost atd...to je jen k B a nejde sdilet s ludmi.. spis je mi to jedno ja sam sobe i nejak ale to.../tab1 i tab2 se nem/ Smysl je prezit. A jde o to prezit celou vecnost, to znamena "vyssi zdravi" si uvedomme (je to ok myslenka vubec?) a tedy ze jsme docasni...a zamena to i snoubit se s smrti negativitou a rozpadem pak prezijeme...a nelpet na (svem) ziti a preziti.... vse je hezky zarizeno je vyrovnahou setkat i neb je mezi nimi mnoho potlaceneho boje a to je udržuje i asi...hned by se porvali, pritom zlo ci dobro casto oboji jsou nase ztracena "ja"../ u

Uvedomit si, ze ostatní lidé jsou proste cizi a není ok ze se hned s cizími lidmi bavíme, v práci a všude.....

## ČÁST TEXTU CHYBÍ, ZTRACENO

Dlouhodobě vystavení stresu a strachu vede na pšt prave - "srandu" z toho už - překulení castecne přes překazku. // Egoismus je nakazlivý i když se mni jako zert podobně horory atd. // Humor uvolňuje agresi do nějaké či značné míry ale ne úplně. // Spojení ega a lasky v lasku je bych řekl zvrácení ega sama v sobě, neb je zvrácené, když se zvrátí, napr falešnost, je tam laska, ale laska není nějaká ostrá opravdovost to by bylo zase ego, tu transformaci dělá Nic spise, je přes Nic, nepodmíněnost.

Selský rozum je tu od toho, aby tu jednotku bytí postupně celým bytím nebytím provedlo, vždy ví co nám ještě chybí a nemusíme to hned nazývat negativně touhou a tak. A takto to udělá s každým, s neutroňem mouchou stromem člověkem a dalsími, neb každý jsme asi zvedaví i, co je to všechno tady zač. SR nerika, že vše je iluze, že tu nic není, ale taky nelpí na tom že tu něco je, dokonale vystihuje oc tu jde, je onou hledanou ontologickou skutečností, podstatou nejhlubší takzvané všeho, bytí, nebytí a tak dále. Totiz filozof či mystik či osvícenec nakonec stejně dojde k selskému rozumu. Ten totiž nepotřebuje jako jediný, aby v něj někdo věřil, jako ve všechny ty iluze, nirvány, bohy, ideologie, často i samany, všechny posetilsti SR pretrva:), je jediný věčný:). Není to, že neverí v Boha a tak, bere to jak to je. Selský rozum je dost ženská energie, provede te vším, co zde je, v bytí, ale je i mužský selský rozum comu říká kým je apod, ale ta žena v tom figuruje trochu i v tom co mu to radí - sum urcity, sum může být mužský i ženský element. SR má přirozený vztah k sexualite. Napr prostě žena obcuje se svým potlačeným zlem a "ne", má jej jako kulicku nějakou objektivizované je..., nebo jo tomu se líbí chlapy asi to nějak potřebuje no, jeho srdce, s tím nic neuděláš. Sero má u muže blízko k "odumA". SR přirozeně vychází proti posetilsti - trochu se nakazí, ale umí (srdcem) vidět, že to není ok asi co dotyčný provádí a prostě uteče, neresí že tím nebude jeho koncept světa úplný. Selský rozum překona všechny ideologie:), je věčný, jako laska a blbost. Někdo se se SR identifikuje (často z tábora číslo 2) a tím mu SR i uniká dost a může podlehnout nějaké ideologii, ale to mu opět říká SR, sero. Sero ti i řekne abys byl vědec apod, řekne ti aby sis odpocínil a pak te dožene do extrému, tedy jak do normalních tak extrémálních stavů. Selský rozum mi řekne - jo máš les rad v srdci nemusíš se s ním kazý den deset minut loučit, ale pak řekne. Posetilst sero neumí napodobit být se o to někdy snaží napr. mafian. Sero je v celém bytí od nejnižších po nejvyšší stupně, v nich je logicky více kreativity a tvorení tedy i (světa). Nesmíš ale poslouchat sero příliš intenzivně, to je jasné. Sero mi řekne - hele s nikým nejsi, máš někoho rad, má komentáře pro sebe, ale chápe i celek. Sero není ani něco ani nic ani jejich dokonale spojení, a tím je tím co svět je. Věci nejsou asi dány, improvizuje se i, není to mechanicky teď potřebuješ deset deka studia fyziky, ale třeba te to chytne a dojdeš nějakýho extrému v tom, a sero je stále s tebou. Sero radí vlastně úplně vše co se tu děje i ty nejhorsí věci ale sero je přirozeně proti posetilsti i, asi jde o poznání, odvahu, lasku, svobodu v tom všem být nepřímě relativně - to co jedinec potřebuje k "dosazení dokonalosti" o které sero ví že moc není asi. Sero je o lásce a lidskosti - sice jsou lidé v práci nepřijemní, ale umí i lidsky podřzet člověka v nouzi, pomáhat si, je to něco pod tím prave, a když už to nejde tak te vykopnou třeba no, sero bere jak to je a má smysl pro kolektiv a přitom to i tvoří vše. Řekne jasné máš tuhle poruchu, ale je tu i kolektiv a ten musíš čtit...Mužský selský rozum jaksi ukrajuje ženskému zasahuje do něj a tím je pak ženský degradovaný a je to i obrácené naopak - to je ten obecný princip v bytí - může to vypadat jako sobectví, hrubost, boj, ale může to být i laska. Buddha když začal používat sero, tak dospěl osvícení potom. Mohamad zas neviděl rad přetvarku asi či nějak. Jezis byl prostý a jednoduchý jako sero. Sero je i dost praktický. Sero je "vše".. I fyzikální realita je sero, svět nemůže být mechanucy jako hodiny nebo vám to tak přijde, nebo je to zas komplex nějaký, a vitezi spis jednoduche, selské teorie proto věřím že svět ovládá zdravý selský rozum, "mysl Boha". Sero nás vrhne do temnoty když to potřebujeme a duse po tím i touží totiž, neb tím posílíme to co je smysl resp může se to stát že to nemusí vyjít o tom to prave je, o riziku. Sero je přirozeně ženské, spise i něco mezi ženou a Duchem, když muž naslouchá a má se rad (ponorí se do sebe, odfiltruje okolní tlaky) tak cítí že musí dát hranice Anime a být i s muži ostatními aby (vubec) byl - žena s tím nikdy souhlasit vnitřně nebude tak to je, říká že jí to ubližuje. Sero i přikyvuje na pšt neb ví že jinak to bude ještě horsí a ví vše a nepouští se do pšt akcí s ním. Sero ví že tu je zlo božtvi ale nezkouma to hrozne jako ja, prostě ví, že existuje a tím se to mírně neb snaží se jej zbavit jakkoli či přemoci je umorna. Sero te ale do pšt pošle i. Někdo se ti bude snažit namluvit že "vis, nirvana je podstata a k ní musíš dojít, nemít děti, meditovat a tak nebo vis my se zdraháme pozemské lasky to není čistě atd. nebo hmota neexistuje pryč s ní". Domorodci jej měli i když taky ne samozřejmě ale víc než my celkově. Selský rozum to někdy bere hodně oklukou, žádná cesta není rovná. Co je ale dobrý to že obsahuje jak směr tak srdce. Sero je Tao, Buh, Laska (vyrovnává protiklady a nejde napadnout), a tak dál. a i ta blbost samozřejmě. Sero ti řekne že si hraješ na mystika a tak no. Sero je na konci mysteriozního individuálního procesu. Mysticke

se to zda nam dole. Ale jak rikam jak se s nim zacnete moc identifikovat zvlast i vyhranovat vuci tem "co jej nepouzivaji, byt to tak neni", tak se tomu clovek vzdali, ono to je zase sero asi, ale konfrontacni aby bylo videt co sero je - oklika. Kdyz otevru okno na ulici, Evropskou, tak vidim, ze civilizace nema se serem moc spolecneho, ze se to vsechno nejak prici tomu. Diktatura sero uz tu byla asi nemusim rikat oc jde ostatne i ted se o to v nasi republice a jinde snazi. Zdravy sero vi, ze vse je dobre i spatne - ale nirvana neni ani jedno a neexistuje vlastne - tak jaky je vas cil? nirvana. Aha. Sero si myslí sve potom. Nebo my verime ve spaseni a zivot vecny a nasledujeme nekoho koho jsme nikdy nevideli nebo v Boha co nenavidi vsechny ostatni - zdravy sero vi sve a prezije vsechny komplexy. // Kazda ideologie je proverena zda je zivotaschopna - snad i vesmiry to tak maji, a nejdele ziji ty co pouzivaji zsero, to "zdravy" jsem nepsal pro kratši zapis v mobilu...// Zsero ukonci i pochod bytim, který je setrvacny (ego, touha) a nejde ukoncit, pokud se uzije zsero ukonci samo sebe vlastne.

A tak vidim ze i potrebuji se opet ponorit obklopit hmotou odum A a az s autistickým zaujetím a ponorem si delat plány na papire zase, MHD a další dopravní site - od toho si od detství odpicinu od uzlosti opusteni o kterém ani nevím, ted mam na to ale i jiný nahled a neni to dokonale je to hnus vlastne byt mi to neprijde. Tim i vidim, ze protoze jsem takto povolen a pst "pohlčen ženou" tak potrebuji muze, sebe vlastne i, on i evokuje divci zive ja ve me, co neni odum A - sediva nepruhledna hmota. Snad tim opustim toto psani neb pst je jedno cim to zaplni.

V noci jsem mel sen, kde byl nejmenovaný clovek muz co dosahl vysoke miry individuace, byl opravdu hodne vyspely a dal nez ja, pripodobnuji to k destniku, normalni clovek je uzavreny destnik, ten se otevíra vic a vic. Mel hezke vyspele svetlo, a zdravy selsky rozum to oceni jako opravdu dobrou a vyspelou vec na to nemam, avsak zeptam se s trochou odvahy a co to umi?, co umis? Totiz uvedomi si ze to ma jen pro paradu, jen aby to bylo, je to i neni ego atd., to je typicky muzske ego - zena - jen to je, ale zena se zepta prakticky "a co to umi?", totiz lidske to moc neni, a tak to musi mnohokrat jeste dolu, kam to i zena ztahne, byt je to uz moc hezke, on tam chybi i, je to fetis hodne - obrana ochrana.... A on muze okomentovat tebe, me, neb me taky vidi, paradoxne by videl nelidskost ve me atd. (jo, me nejak odmítal, ostatni ne, jsem divny a nizky a falesny individualista pro nej a nelidsky). Nikdy to nebude ono, ono totiz o to ani nejde asi. Vrchol je, je li destnik rovinou, pak totiz neni nijak povysen, uz je vdude a i nikde uz, uz se spojil s ne-casoprostorem i. Takze i individuace je ideologie a zsero opet i toto prezije, byt je to jiz krasne dialigove srdecni vysoce duchovni a bytostne a uplne.

Zsero je inteligentni hloupost vlastne, spojuje se i s blbosti, nevedomosti. Zena se vsak v nizkosti muze i vyzivat ale jen v obrane. Vyzrala zena a myslim ze kazda zena ma tak silne a autonomni citeni, ze vnima i to co citi muz a jak se muzi citi, ve vztahu k zenam, co chteji a potrebuji (odstup a sebe sama) neb muz ma citeni primitivnejsi a vertikalne mocenske i. A tak vidim, ze hetero muz se se mnou miluje jako se ženou, ale i to vnima tak - ze ze me chce udelat muze nechape jak neco tak divneho muze existovat a spi se svou projekci s necim menecennym nemuznym v sobe ale nikoli zenskym ale muzskou nemuzskosti ponizenosti na hmotu nejakou co breci je slzami nasakla, spi i s muzem a potrebuje to, sebe, nejde to vsak dobre popsát neni to moc dobre popsano muze to svest k tomu ze tomu nerozumim ale zena kdyz daneho muze zna dele tak vidi jak to ma, ... (muze to byt omyl samozrejme castecne to si zena neumi i pripustit) ...takze to vse zena vidi a nechava muzi prostor byt to vypada ze ma muz moc nad ni tak jde i o projev benevolence, jako kdyz buh zplodi nekoho kdo bude jemu roven - je to zensky pohled, muzsky umi byt v tomto podobny, prave tato benevolence je laska, to ze absolutno dovoli byt je to logicky paradoxni (absolutno je vse preci), aby tu bylo relativno a naopak. Zena potrebuje tento duchovni operny prvek vytesnit co ji pak pronasleduje doslova a je smrt a pusobi pomijivost atd. kdyz se tomu vzepre spatne to s ni skonci neb to vzepreni se je ono prave.

Deti umi byt silne posetile napr stale neco opakují egoisticky dokola protivne zpivaji jde o projev agrese neco jim vadi a neumi rici ne, jde o reakci na pst nejakou okolo ci uvnitr totiz:), a projevi to protivnosti a jakoby o tom ze neco neni ok nevi - je to ona egoisticka nevedomost, dite je vsak ve vetsim kontaktu se sebou nez dospely, ale druhym to vadi prave neb to prenasí negativni ven (hnis atd, dospeli uz jsou imunni vuci te nemoci hnís vysaji a vypluvnou), moudri dospeli si toho nevsimaji spis a maji se radi a je radi. Bohuzel pak jiz okriknuti deti vyzaduji i aby se zklidnily to asi neni uplne ok. Muzi nekdy takto pripadaji i zeny podobne. Zsero je hloupe i inteligentni i moudre. /Nech se vest muzem jeho "rozkazem" on vi kam, musi vsak byt benevolentni i ... podobne naopak. Zena se sama dostava do ponizene polohy neb to potrebuje a je tam spokojena i, ale

muze to byt posetile prave. Zsero ma radost kdyz podnik vydela penize pak ma radost kdyz se planeta zase zelena a tak... je v tom moudro i, vse ma smysl. /Zsero se oklepe z kazde pst, ktera se jevi pomijiva oproti zsero.

Jo i se me boji jako konkurence a kritiky a nevim ceho ale v realu jsme nemluvili spolu. // Nyni hledim na pst cloveka ps dost jinak asi je to docasny i, zsero to vidi jako ze ps vlastne je nestastny a ustraseny to jsem driv nevidel tuto pravdu neb on rika opak a nebojim se nejak ale ne po zpusobem i myslim na sebe prirodzene i se bojim prirodzene apod. Vidim ze ps a pst nechape svoji pomijivost lidskou a reinkarnace urcite. Nebojim se i proto neb zsero obsahuje i blbost hloupost a chaos a ego v sobe, integruje vlastne vsechno, nutno rici "integruje" neb neni i prilus integrovane... Z potrebujem aby byla bylo zsero a naopak. Projit si byti vsechny hory slezt potoky prelezt a...// Zsero vi co je a tedy co potrebuje, kdyz se rozpada na polarity a zkouma se...//S odvahou ci obecne muzskym principem to muze mit zsero horsi ale i ne - zenska energie ma tendenci se se zsero identifikovat a Anima muze taky, ale jen to vyjadruje onen proces co muzi maji - vyhraneni se ... pokud zena miluje nepodminene muze a sebe a muz seve a zenu doprejinexistenci druheho a prospeje to i...obcas je proto zsero sam proti sobe neb vi ze neni dokonalny neco ho prepadne a zacne mit odvalu a nekam jde. Porad to ale zustava zsero jakoby. Intuitivni sileny Duch. Neboji se vse zhroutit a vydat se kam ani sam nevi kam do prazdna. Jde o formu sebereflexe a lasky. /Zsero ma nazor ale ne moc vyrazny. Zsero totiz vi, ze nas zivot neni vecny, ze laskou v lasce predame svuj zivot dalsimu...ale ze to je normalni a neco prezije z nas...to pst nevnima prave proto je pomijiva jakoby./ Zsero ma mysl a srdce ditete ci moudreho stari. //Pomijive sice vse je se nam to nelibi ale musi to tak byt asi...potrebujeme to jeste bez toho bychom nemohli projit vice mist v byti. Jo, ten destnik - vlastne duchovno vertikala dojde do horizontaly - spojeni...//Hysterie to umi dobre imitovat ten zsero urcity aspekt jeho, ale zsero pozna ze to nedela pro celek ale jen nejak pro sebe. Bez pobytu mezi normalnimi lidmi az hrubymi ale docela lidskymi nebo naopak posetilymi ale oboji vzdy - bych nikdy toto nepochopil a zil v nejake iluzi intelektualni. Sice se mi to nelibilo ale ... zas ne moc nelibit by rekl zsero. /Zena i lze ze dany pst neni nebezpecny aby nebyl nebezpecny prave a nasei Zdroj opet. // Vse pomine jen zdravý selsky rozum je vecny. Je dobre prave ze tu je smrt a pomijivost i kdyz se nam to nelibi podobne jako zene Animus. //Strach (nic) se objektivizuje i postupne pozvolna, stane se z nej uzkost schizofrenie deprese apod., nic ma strach z nic - to je svet vlastne. // Citim ted soucit lidsky se vsemi - to neznam u sebe)...ale nezapominam vlastne ani na sebe a neni to megalomanske...dulezite jsou i ceny ale nejen pocity ze jsem soucitny, by i zsero rekl...// Mnoho negativity je ve me - projevuje se zbrklymi nutkavymi negativnimi myslenkami - je to moje uzkostne vytesnene zlo autonomie, vidim to v muzi prave... individuace moc rika spojovat se s tim v celek, ale to neni celek. //Je to, aby sis byti prosel - tim jej tvoris totiz i. // To se tyka i tohodle textu to zsero, zsero nic neodmita, ale preci jen to neni moc zsero ten text.

Zsero taky je pritozene stydlive. // pohybuji se mezi trans ht svetem a hm svetem...

Z moci posetile se kazdy musi vylizat spis sam, tedy neni dobry moc pomahat obeti - jde opet o nakazu a projekci sebe do obeti, nebojte o sve neprijdete navic uvedomit si chtel vych i ja aby mi nekdo pomahal? nekdy jo nekdy ne asi.... a taky ukazat mu ze vetsina je proti nemu - otocit se zady, obcas to ujede kazdemu vedet... a uz vice ne agonie oddelovani a spis vsichni jsme v kolektivu...to si vypadly bohuzel myslu taky:). Jsou silenci ktere intuitivne pozna clovek ale i ne nekdy, neb o tom negativita je... / Tak bohuzel i ten zsero neplati vsude asi to tak ma byt, pokud je neco v rozporu se zsero je za tim myslim vzdy muzsky element, neco nepochopizelneho abstraktniho apod. bud muz nebo Animus v lidskem pojeti, svete, ve vyssim uz to ma jinou podobu prave asi vsechno. Zjistil jsem ze u me zsero selhava v "nenavisti muzi", kteta je vsak v nevedomi dost a je prenesena od matky atd. Naprosto iracionalni snaha aby tu nebyl ani jeden muzsky element ani jeden parazit, nic muzskeho. Je to silene. Me zenske ja to tak ma asi ma pro to i duvody. Zde je zsero v rozporu sam se sebou jakoby, je to jeho (moje) zkouska, jakoby citim, ze zsero rika abych vystipal muze, vlastne to rika i rozume ale hroznou formou, mel bych rozvinout sve zenske opomijene ja a matka atd taky prave abych byl i muz. Pak se dojde rovnovahy a o to i zseru jde asi. Mam totiz pocit ze mi ty pocity atd vnutkava zsero prave, muz vlastne i. Zde musi prijit druzi lide a korigovat me, udrzet me od boje zbesileho, vlastne ja delam druhym taky to same, koriguji tim ze vidim, ze to zsero neni, ale musime i dat na slova druhych nekdy no. "Jak to ze tu muzi vubec jsou? nechapu to. prekvapuje me ze neco takoveho existuje - je to muj stin. Je mi lip kdyz individuuji jako zena ale i fibriluji a potrebuji vyt i ja-muz. Lide se divne divaji ale me prijde normalni koukat po klukach a vidim se hetero dost a nechapu proc je to divne, nechapu ten rozpor co jsme fyzicky a co citim, proto se fyzicky vidim v mlze a ve snu se nikdy nevidim sebe ani genitalie svoje atd. Je hrozne s tim vijit ven ten rozpor v lidech a hnev atd vsechny emoce bourajici jejich svet (maly najednou). opet zde zseru selhava a musi dat prostor necemu jinemu, z lasky apod. Ono se pak ukaze ze jde o vyssi projev zsero asi ale to nechapeme ty duvody a priciny treba ze i zadne nejsou. Vyzaduji jeste korigovani a

to prave ten co to vyzaduje nevi, proto i umirame...// z je jakoby na onom svete neb pasivni obdobne m ba onom svete neb duchovni ...a oba i zde // indiani - kazdy i stary pracuje prispiva a az souhlasi vsichni neco se udela - zsero prave. // Zdravy selsky rozum rozhodne neplati absolutne (tajne jsem doufal ze jo, jde ale videt za nim mnohe muze prechazet v lasku napr vlastne je laska a tak dal), takze neplati absolutne no asi. Nikdo nema patent na zsero to i zsero vnima prave./ nesouhlasil bych s tvrzenim ze zsero podleha zjednodusenim a predsudkum, on se trochu nakazi, ale ne tak aby tomuto podlehl - mam tu na mysli hlubsi zsero spojeny s vsehomirou asi....za tu nakazu lze totiz povazovat i racionalni mysleni silne - jo je dobry ale je pulka sveta jenom. Zsero (sensus communis ...) podporuje poznani ale ne za kazdou cenu uplne treba, opet rikam identifikovat se s nim prilis je bohorovnost vlastne... a neni to tedy zsero./uprednostnovani prave nebo levebruky je naruseni symetrie a moznost prace - podobne vesmir ma narusene symetrie je rozpad a je zde moznost rust kontakt s temnotou zkouska integrity.... // Zsero slysi celek i, vse ma hranice krom hranic samotnych i asi coz i objekt je bez hranic neb je objekt...sjednoceni...

23.08.2019

Nalezené zbytky ztraceného textu a pokračování:

Urcita strategie je - jsem egoista ne nejsem egoista rika, je o krok napred a nejde rici ze nejde o egoismus, dela ze se chrani coz tsk i je...//touha souvisi s: nechci toto (smrt napr.) chci toto (zivot napr.) - muze to byt castecne i opacne. Touha nezdrave oddeluje i spojuje a je jako ego, i je vse dohromady,.. je svet a pak prijde touha - kopie sveta ale neuplna nejaka (nabjednu stranu vse ozivi na druhou ten puvodni svet rika ze je mrtvy), rusivy element najednou...zase to abs vs relat to je...

Jsem vsak blb a mam rad jasne ohranicene neposetile ze to je tak i tak apod, to je z princip prelezt i k sousedovi he to digitalni ale hlavne rozplizle a chybi tam unitarni vertikální uzky princip (ne holisticky zas to je az z nej pak i)...takto to mam vzdy a ze by to bylo jinak nechci... OBRAT k nizke S. Ztraceno nenavratne:) - o chybeni ohraniceni jistoty, ze jistota a nejistota je laska zase prekvapive o nevhodne upjate jistote ktecovite anankasticke uzkostne to ne, potreba jistoty uz neb fibrilace srdce slabost uzkost i... na uzkost nekdy uzivame A hmotu je to z individuace..., uz zadne je to tak i tak...

Na bojujicim treba i pasivne povolene je videt ona tupost ze bojuje s necim ve vnejsim svete ale je to ilute projekce a sam se stava osklivym otravenym a neroste. // Nejdrive se mluvi o polaritach - objektech. Pak se zjistí ze uz se da mluvit jen o tom ze se spojuji nebo oddeluji a je jedno co uz, tam jsem uz taky dosel. Pak vsak prijde dalsi stupen, kdy proste oddelovani spojovani je jen proces oboji, sjednoceni v pojmu proces - tim se dojde k opaku co na pocatku kde jsou objekty jen, proces je automaticky dobry neb sjednocuje..., a pak je uz jen objekt zase asi...proces je i vecnost atd. i nemennost je proces...nad procesem je i nevnimani uplne ale - vedome zhasnuti smyslu a mysli je stav spojeni neceho s nicim...

Takze to je proces abstrakce vertikální smer obecne, ale pokud nejsme schopni jit a zit dole jit dolu zase neni to uplne, je to vychod bez zapadu, smrt bez zivota apod., opet je to spojovani a oddelovani - pak je "splynuti" v pojem obecny proces a tim to konci neb neproces uz tam je taky, je to minus (horizontální negativni) a vertikální tedy plus dohromady...a okoli okolo atd...

Ego vsak nevede na vznik svebytnych polarit, ty nejsou nikdy ego touzi po autonomii i lasce jakozto demon ci duch... //hysterie me proste porazi a vytrhne ze schizot snu a ja ji z jejího mozna nekdy...//

Dobro je spojeni polarit uz je i jedno jakych jde o spojeni popr ze je "ta nase" Takze nekdo je A a vedle ma B (vytesneni, orientace atd, polarity nemusi byt stejne velke), a druhy je B a vedle ma A, a vidi tak dobro jinak, jako A+B a B+A, proto se paradoxne neshodnou a nerozumi si, pritom dobro je proste A s B a je jedno jak, pak tam je autonomie i laska...

Jsou prekvapeni ze najednou je to jako bychom se v zivote nevideli...odchlipne se tvar od kosti - ps predstavy no co to zivi i cele...// Schema: Nic tedy dve polarity - hned by zanihlovaly proto nekomunikuji a neco vznikla co to je jedno a obe i obe dohromady jsou ego, vznikla laska kdyz se pulky spojuji a laska se spojuje s Nic mezi nimi a to je la.

Deprese je posednuti zavaleni uzkosti atd. verej min (typu Anima) a schizofrenie verej min (typu Duch)...// kdyz se vytesni nebezpeci a certici a zsero jde stranou pak je duse do toho nevedome pritahovana - lide s velkou slavou postavi zelezny kriz na kopci a v bource pak reknou ne jdeme tam ... nevedomi manipuluje nami je nadcasove nejde mu o nas ale o polarity samotne...// Eg silne podleha sebelitosti jez nemusi byt patrna je li kryta nenavisti a umenim dohromady... tento text je tim taky nasakly ...//asi na to pujdu od lesa - jsem z ale co se chce muzi libit a byt jako chlap apod to je ji nebude libit totiz te z ve me...

Nic na ego vznikne laska, laska na ego vzniknr laska...ego a lidstvi je buh dohromady, ego nese bozskou cast vytrzenou z kontextu.../ hysterie krade kosti...vysava. reinkarn neni jen v ramci vesmiru ale vice svetu...//t1 zpiva falesne a nevi to, t2 zpiva falesne schvalne (ma "cit"), napr protoze t1 zpiva falesne. Jak to pak zní?:), jde o mody mysli nekdy splývající i. T2 provokuje t1 tím že vytesni inteligentni blbost aby byl zsero tzv. které vlastní (ma jej taky mimo i, je posetitosti a vlastní jakoby neco co t1 nevi ale on to taky nevi jen pozna ze je neco spatne - rekne i vy se bojite pst ja pst schvalne jsem a tak nejsem pst - Svejkovsky pristup saskovska strategie, je to ciste reaktivni, nema autonomii lidskou, stejne jako t1. Oba tabory jsou nestastni z tehoz ale a nemluvi za sebe, jsou skryti, mluvi spolu sily verejneho mineni, pokazde s jinym nazorem jednou ma zsero a silu podruheale ma inteligenci atd. titez verej min - titez "anonymni mii lide" - bozstvi, rozpor k bozstvi patri i... a nemuze mit jeden nazor to verej min - jedni lide? pak by to byla laska ... a vse je to Eros, (a) pst i dost...// Zsero podlehne ego slave ale i se z ni vyleci neb je zsero. // Od mala touha vedet jak svet funguje a jak ti roboti uvnit funguji kde to ma mechanismus, co za tim je:)//Lide hledaji ochranu u neceho, pro me je jistota zadna ochrana - nepodmineno, nic, max improvizace, nejistota vlastne...//nemech polarita je videt v kvant mechanice asi...// Uvedomi si ze nevi jak to mas to trans atd. //Ego je trest samo pro sebe. Ptame se co je moralni jak to mam poznat? Uz tato uvaha je mimo prave, neb to neni nepodminenost o kterou jde prave (bez predpojatosti navic, dobre i zle tam je zaroven i...nenarusena symetrie). Mame desatero - objektivizovane zlo, aby bylo dobro, uz tento akt je negativno, neumime nemit to zapsane nikde nijak tak jak to je, avsak srdce je i komplex nepodminena s predsudky co se mohou rozpoustet v nem.../ nemech nejsou jen rozmazane polarity asi resp tak to vidi mech zpusob studia sveta.../ existence demonu apod je myslim tak jak jsem popsals - neni to o existenci ci neexistenci atd. - ale jakoby o strukture byti a analogiich v byti jako takovem,, synchronicita a pritahovani (mozna i odpuzovani) polarit - osud atd je o tech polaritach samotnych - v "metaprostoru" improvizace tvorba atd...strachem ci laskou...fyzik zakony plati sami pro sebe i a jsou i iluze bych rekl - nezname hlubsi "zakony" totiz, duch apod. je nad nimi asi ale neni s nimi v (nejakem velkem) rozporu... - jde o sjednoceni mentalniho a fyzickeho...viz Svetlo - jiny pohled na titez podobne jako elslab vs el a slab symetrie, svet ani neexistuje ani existuje... abs vs relat..., mech i nemech apod., nic i neco dohromady to je duch atd...uroven kde kdyz neco sledujes - video pst, davas tomu automaticky souhlas.../ irac oblasti je jedno na cem bude zavisla - autis ma urcitou uzkost prazdno a necha se pohltit hmotou ve které dela site (snazi se z pohlceni dostat ven, ale je to v kruhu cele, je to odum A, vada a Anima i duch ci Duch dohromady ...), pripomina to depresi a nutkavou neurozu...//jak mech tak nemech je bozske vlastne. v nasich ocich je vsak mech neco vadneho a tedy mech - narusena bozska "mech" a nemech kdyz to funguje...// to ze zsero mi prijde onto podstata nejhlubsi muze byt samoucelove a subjektivni takove byti i dost je ale asi, pojem skutecnost je taky otazka atd...// cloveka pritahuje pro nej nepochopitelny rozpor mezi polaritami - je na tom zalozena erotika manipulace nejistota bozstvi a touha po nem a dalsi, pst napr. neb zname spise jejich spojeni nebo jeden a pak druhy prostorove nebo casove (spis m princip) ...jejich spojeni - buh asi, nas pritahuje, neb v tom nezijeme ... zname spojeni polarit pak je jednotlivne ale nezname vnimat je obe zaroven i s jejich spojenim asi - to je pst a to nas laka vidime v tom bohorovnost svoji, je to blbost prave.. ... ..nic jiného tu neni tak se neni cim jiným se zabavit.

2.Nula, nekonečno atd jsou logické pojmy avšak pokud chceme vidět oc jde je to nelogické, proto spojují polaritu logického a nelogického, podobně i čísla vlastně, jsou nehmotná. /M aktivuje zlo skryté v ženských genit a oddělí se od matky babičky otce apod...

Pak máme pocit že v tom vztahu s po trpíme jen my neb protejsek nic neukáže a má přesilu jsme úplně bezmocní myslím že t si připadají obě strany

Jsou určité typy žen (intr spise) s neskutečnou úzkostí kolem technických věcí v domácnosti které má dělat muž a když mu něco nejde není dokonale opravář mechanické věci a ještě když mluví, tak cítím naprostě vysteknutí vykastrování výsměch nemělo apod., archetypální problém nějaký. Už se tomu umím bránit i, nejlíp to vše totiž umí ona - tam se to ukáže. Drží v sobě úzkost za tebe neskutečnou úzkost tvrdost brutalitu co když se to nepovede - zde nemá cenu další komentář, vše uděláš špatně vše bude špatně, jsi kastrát, jde o pst a demona nějakého a lepe být potichu a tise odejít od toho besnění, má s tím problém, já taky ale tohle je ....většinou bývají komunistického zaměření a mají zmešle muže asi jako Svorcova a . Souvisí s mužskou homosexualitou (kastrace?) a rodí je často a poznají je hned.

Nepřístupovat vůbec na její hru - "vsichni - veřej mín síla (tvoje Anima vlastně - roztekli lidé, dáv anonymních ale známých důvěrně - zkrizení, duch dušiči co je za ni a v tobě - asi fakt moje projekce) atd říkají že nejsi chlap". Ono my-síla vs ty souvisí s kastracním komplexem. Vlastně ona si do mě projikuje Anima (resp z jakési zvrácenosti a vlezlosti a chybení sebe leze do mužovi Animy a myslí na ni v sobě), a já do ní Animu proto se nedohodneme atd - jde o obranu - strach z neznáma a obrana opacnou polaritou, egem, archetypy, kdo má větší kýj místo prime anihilace. Děje se to pro dobro, aby tu něco bylo vůbec, je to jako nenar Higgsovo pole vs narušene Higgsovo pole. .. ta anima dáv hlenovitý je protivně necitlivá tupá chtějící bodnout do sebe aby něco cítila ale je to i past lakadlo aby ti dokázala že jsi slaboch - jde o individualitu mužskou - říkat tomuto ne prorazet to i a tím to začne cítit a začne to mít autonomii po které to touží i ... ona vidí v muži sebe jako odum A to přesně nesnáší a to přesně milují gayové - v muži vidí "zenu" Animu říká se tomu chyba v objektu ale .... to byly doby kdy se hledalo jak to "vyléčit"... ono to totiž na smysl stejně jako bradavice nebo zablokována pater celoživotně někde..."takže je to choroba, my to věděli, ten hlen atd..., to se musí vymítit a silou a skrytým násilím vyléčit" - říkal jsem že blbost (projekce vlastních potíží ...) je nekonečná a nevyčerpatelná:), stejně jako Nic a láska - všechny tři věci jsou Nic jen jinak vždycky...každý je schopen vidět v Nic svůj původ ačkoli jde o odlišné entity polaritu apod. // Silou se věci mohou "vyřešit" jen krátkodobě.

Narazíme na nekomunikaci nepochopení nedorozumění omyl v dětství a začne se tvořit ego - kompenzace bezmoci moci dít každý si utvoří svůj svět kde je jen on a jeho kamarád ego, nejde to s nikým sdílet od povahy věci a tak to po smrti zaniká asi postupně...asi tím pochopíme porozumění neb relativita je pulka světa/komunikace polarit není jen hezká je i osklivá a tvrdá aby každý byl tou jednou z nich, je úplně - to právě nechápeme někdy, nespadne to z nebe jenom musí se to vytvořit i někdy, láska taky... / pro mě ten svět byly mé koničky v dětství a porad musím nějaký mít je to nutkavá závislost, něco kde ovládam svět či mhd a projektování a mít svůj ostrov a tam hospodřit kolik vypestují obilí kolik procent mají louky kolik se vyteží apatitu apod. Obecně nekrofilie určitá nehybnost neb vsude kolem horký plyn vznetliví lidé co se bojí smrti vytesnili ji a narazí na ni, hysterici...a tak si odpčinu u Ducha, v Duchu ve smrti jakoby, sedivosti, u E' atd...hloubky určité .. klid...v tom E' je znehybněn ten chaotický pohyb ktety obtežuje je zatežující neurotický.. je to i neschopnost ten plyn ze sebe vydechnout nahlas ... umožní to prozít důstojnější a naplněnější život neb je tam smrt, vzhlíží to do vertikálních duchovních světů které se jakoby zdají že jsou neegoistické ale jsou upjate (ostře vytesnění mekkost vs ostrá temnota priskripla a hranice je schvalně ostrá neb si to snaží snižovat entropii ale spis ji zvyšuje tou křeci i, vyskrabnutí zatvedlých hověnek jen ten proces - vytváření ztvrdlých malých hlíz jako když vytrhne se drn a ony tam visí kusy hlíny ...a egoistické nevědomě to je, jen to není vidět ..... // samozřejmě zsero obsahuje srdce taky...// situace vlastně když nejde říci nic - vydíte se poprvé v životě a ona něco drže placně - a ... na to nejde říci nic ignoruje strach jako démon a má návrh tím překvapením a ještě ona je komunikativní a vy ne... // druzí nemají ve mě vidět co lidského - mě, proto nemožnost kontaktu atd...nevyžít se v tom a být dospělý i.. někdy zpíváme falešně ale emotivně a je to hezké ale lidské....



Intr si jde odpocinout k Otci, extr k Matce a vzajemne je to sere. // Vlastne, oni to nevi, druzi, jak na tom jsem neni to jejich ci moje chyba, je to to ego - prekazka v komunikaci, vlastne je to vyzva k tomu nekym byt prave, na tom to postavit. // Nekdy je maly problem zvelicovan velkym problemem hlubsim. /// Porad v komunikaci to psychologicky ci jinak komentovat a korigovat, to je hrozny, uz se na to vykaslu. // Je dobry si vecer venku v lesiku zarvat, celej den jsem lekan, tak prekvapit prostor okolo. ... kdyz jsem ale videl podobneho cloveka, tak to nepusobi harmonizacne pro okoli. //

Muj zivot stoji vlastne strasne za hovno. A stal za hovno.

Co je smysl myslim vime citime hlavne kdyz si uvedomime nesmysly, z textu to je treba patrne.

3Tam v m a me vagi je moje potl zlo a z mizi..tendence aby byl vykastr ale kdyz tam je zlo tak to tak neni a ok...

Kdyz spis s muzem vnucuji se mi imaga zen resp jejich Animu asi a je to neprijemne, chci spat s nim - az kdyz to je zlo, je tam zlo, v archerypalni ciste podobe, tak zmizi a je to hezke i pak, moje vytesnene zlo to je, vzpoura odmitnuti atd. a to je dobro. A potom ma normalne penis neb predtim byl vykastrovany. Zlo je jako domino bez zdroje jakoby - nekdo nakazeny kara druhe a musi byt jako mysky, tim v nich vznikla potlacena zlo a cele se to opakuje - zdroj je nevedomost, strach z neznama, zaseknuti ani tam ani tam, nekomunikace.. (potlacena komunikace, u lidi milujicich kdyz to klouze hodne - extr, jakoby se zda ze to neni potlac komunikace ale je je to prave prani komunikovat to aby to klouzalo a v nitru to moc nekomunikuje. Klidne muze byt zdrojem zla Duch je Nic jakoby, ale spoji se do chuchvalce s A a to je problem to je to zlo pak vizualizovane. Spojeni zla a dobro je dobro a laska no... jako kdyz zena pusobi na Anima zensky. Takze to zlo atd by se asi taky melo osamostatnit resp rozvinout v muze neb to je m princip zase, vlastne je to demon ani m ani z to zlo... to ale neznamenava (uplne) ze hermafrodit apod je zlo ma urcity vhlad jiny na svet... //Zenska identita vychazi z Nic z hlubin z jakesi mlhy homogenni nepruhledne, muzska identita taky z Nic ale ciste abstraktniho, nevizualizovatelneho, tj ani nic to neni...//Jakysi problem v kom by se dal cekat i na kvantove urovni coz zavani porusenim fyzikalnich zakonu ale. Zjistit co je zlo nejde neb velmi relativne souvisi s dobrem, ktere je taky nedefinovatelne a dokonce bych rekl ze je to pojem i zlem vytvoreny, pojem dobro je zly, je to jako mluvit o tichu, v pojmu dobro je uz cosi nucene vynucovane upjate nepruhledne az falesne a dobro jde zvazit a hodnotit, coz neni ok, dobro se umi hodne dehonestovat pokud je v kontaktu se zlem a bojuje moc proti nemu, pak je to tabor c. 1. Laska, nepodminenost, je prave neco jineho. Ve zlu je kus dobra a v dobru kus zla...je to podobne jako zena Animus, muz Anima...jejichz spojenim take (muze) laska vzniknout. Zlo kdyz se samo zvrati v sobe, rozuzluje se, vznikne laska jak jsem psal...// Pozitivni podmienenost je pritomna ve svobodne vuli tvori její cast asi... i kdyz, nevim no. // zlo je defakto nekomunikace (hlavne aktivni nekomunikace - je to ale slozity neb nekdo schvalne aktivne mlci protoze druhy se chova jak debil treba, nejaky problem maji oba...) a dobro a laska komunikace - kom i nekom zahrnuje polarity i jejich "rozhovor" napr mlceni. Zlo je vlastne iluze a dobro taky, nejde dohledat asi oc jde, laska je pruchozi aspon taky nedohledame oc jde ale jinak:). Zlo a dobro jsou ciste relativni asi tedy jeden je definovan druhym a naopak. // emoce je fuze "hermafroditni" podobne jako demon.. Za zlem najdeme dobry umysl a za dobrem zly kdesi (asi, pokud to neni laska)...snad je to podobne jako u elektrickeho naboje castic a anticastic - ale spis je to jako nenarusena a narusena symetrie, elslab vs el a slab, kdyz chci zjistit co je elslab tak je to el a slab a kdyz chci zjistit co je el a slab tak je to elslab....taky asi ne takto..// nekdo dokonce dela zlo neb vi ze tim tam bude i dobro, za tim, casto z tabora, modu, c. 2., ale je to na nic, je to negativni porad, a delani do bra taky, panbuh to takto mozna vidi, proto nucene dobro (strach ze zla i), byt ma svuj kultivacni slechtitelsky vyznam, neni tak podstatne asi. / Asi je to logicky - snaha analyzovat dobro evokuje zlo neb analyza je rozpad (symetrie), snaha analyzovat zlo (rozpadleho) - to uz nejde vic analyzovat nebo minus a minus da plus a je to dobro z toho - jako kdyz my analyzujeme el a slab a zjistime ze je to elslab, klidnejsi prostupnejsi jasnejsi entita./Na pocatku jsou spojujici se a oddelujici se objekty, abstrakce - staci nam si hrati jen s odde a spojo, pak zjistime ze je to jen proces vsechno nejaky a pak jsme na hranici vnimani kde uz prichazi "objekt" - ustanou procesy... proste objekty a procesy...casto vsak s proc zachazime jako s obje - e'.

4. Jeho zivot stal za hovno:) na nahrobku.

V realu pasiv a kompenzacne ve svem svete aktiv, kdyz je klid. // Smer ven neustaly se nakonec obrati na smer dovnitr k sebereflexi, kde to za tu dobu boju tam u nas doma v nas pekne zosklivilo zpustlo zesmradlo ztezkllo znepruhlednilo ...

5. Existuje i konání zla proto aby ukázal dotyčný že dobro je zlo převlečené, někdy to tak bývá i dost. Zlo je jako když někdo někomu něco vezme a okradený je překvapen nemůže okrást už toho co mu to vzal (snad proto že jeho taky už okradli dřív a má na to právo a děje se to bez sbr i když je to vědomé, roztaví se s okradeným zbožím společně - snědené jídlo - sni te, neděla to proto taky aby to vrátil...) a okradě jiného - dokola cí potravni retezec, tím mizí odvaha poznání láska. / je v nás hlas kolektivu a nás že zlo není dobré a tak je to ok pokud to není moc už...// používám metodu vizualizace emocí neb to pomáhá v nejistotě kterou protejšek vydává...// ps vytesní strach silně a pak jej, nebezpečí, vyhledává, ale tak aby kolem bylo a on strach neměl - utvrzování si své po, ve strachu je ukryt cit navíc. // strach z Nic nic je o tom že vždy je něco buď v první části vědomí (v nitru nic kterého se bojíme) nebo vnímáme nic ale v nitru je tím něco, to něco - ztvrdlý exkrement právě jak z první tak neprvní úrovně aby bylo nic, tím z digitalnosti (ega) něco/nic, viz i genitálie naše, vznikne láska, exkrement se rozpustí, a Nic...

6. Lide co někoho stále překvapují lekají (forma nestoudnosti a rána do slabiny - eros boj silnějšího se slabším, pst) aby nebyli překvapeni protistranou jako první. Ale aby nakonec sami, po dlouhé době venku od boje kde jde rozum a cit stranou, rozuměj na onom světě, nebyli překvapeni co jsem tu říkal a v zapalu boje nevnímali a měli větší pravdu. Taky budu překvapen že jsem neměl pravdu a žil jako idiot a oni měli pravdu asi to se mi nelíbí .... /Ja za to ale nemůžu nevím o tom co dělám - odpovědnost tam je vždy nějaká nejde říci že úplně nevíme co děláme, to by nebylo dobré. Takže asi bych měl už boj se ženami atd ukončit, bylo to hrozné v dětství, už se tomu umím postavit a taky i vyhrát, a spíše do toho už neryt neb to to stále chce právě. Je to už tak jak je. Za vším kolem homosexuality (mužské i ženské) jde dohledat Animus, resp neintegrovány, nízký. Tím napr kluk když se s tím setká (v sobě i) at už v deloze nebo pak v dětství tak se odvrátí od toho ke kompenzaci odum A (od mužů v žene k ženě v mužích), gayové se se ženami baví hodně ale jde o formu nevědomosti bych řekl a kládání nejmenšího odporu, vnitřní skutečnost může být jiná, ale je to jenom můj pohled, neznám moc lidí právě. U ženské homosexuality je opět problém s Animem a příklon opět k ženám právě. Proto ženy narozdíl od mužů nevidí rozdíl v mužské a ženské hm ... Nezralý Animus a Anima a karma obecně má původ v určité necitlivosti, ztráty bdělosti a pozornosti a naslouchání, ztráty komunikace obecně i se sebou samozřejmě a to má příčinu analogicky fyzikální napr v Higgsově poli - stav symetricky bez karmy je jako jehla postavená na špičce, samotné kvantové zákony (relace neur už je narušení sym bych řekl) způsobí že at je postavená jak chce, vždy někde spadne, na nějakou stranu, a to je i tady ve vesmíru, už spadla a může se to ale zde narovnat či narovnávat, ovšem je mnoho ideologií co si myslí že jdou nahoru ale padají - snad tím, že tam je vše (ego princip), tak je pocit, že je to "nahore". Narazí v sobě na prázdno ve kterém ale něco je ale neví co - to je přesně nevědomost, nevidí co tam je, tuší, že je tam nic, nic a něco tam jsou zároveň ale oddělené (jako neschopnost se vyprázdnit na záchodě, tupost nic za kterým je velkého něco tupého cele je to tupe...), asi i poznat že to něco je nic a nic je "něco" co je. Opět zkrizení - před narušením symetrie je vyšší transparentnost a komunikace, ale pro světlo je transparentní až silně narušené prostředí po velkém třesku, zde může zaryt a i zde jsou bytosti (tupe:), co ho mohou vidět...

7. Nakonec se usmířit být to není jednoduše s nepřáteli a odpustit a tím lepší žít. //Str ze ztuhlosti - nepředvídatelnost a hysterie a nebo naopak klid ve ztuhlosti...//Boj silnějšího se slabším je kompenzaci samozřejmě opaku co je skryt - resp zazili zazíváme v sobě, jsme stejnou bezmoc jako teď ten slabší. Není to tedy čistě samoučelové? není to že m bojuje s relativitou iluze právě? protože abs je absolutní a relativně nemá tedy místo ...paradox abs vs rel může být iluze co potřebuje žít sama sebe protože je jen iluze. Spor abs a rel - abs je abs od toho že není k ničemu rel a rel přehlíží pokud v rámci něj nějaká je, navíc rel si usurpuje abs pravdu že vše je ve vztahu, rel, i abs a rel. Přitom abs není sobecké protože je vše a netouží po ničem tedy respektuje i to že je tu někdo jiný, rel je toužící a sobecké take není až když jsou v konfliktu, pruniku mnohých svých, pak jsou sobecti solipstisticti...to ale není to čeho chce ego dosáhnout, že tu je jen ono - logicky není když prameni ze sporu. Abs a rel jsou limitou něčeho "vyššího" co je z nich samotných... viz  $0 = 1 - 1$ , nulu lze vidět vícero způsoby, nejde říci "ale porad je to nula, vyjde nula", .... až "vyšší" entity typu Láska nebo zdravý selský rozum nebo Nic nebo Svoboda (mohou vzít na sebe jakou chtějí podobu, abs, rel, tedy jsou abs i rel mj. ..) a "obsahují úplně všechno", nejde o nich nic říci - z toho plyne Nevím, nejistota, potencialita, něco co není napr ani abs ani rel... - obojí je vlastně krávkina neb se perou, (ego to vše umí taky ale nějak nezralé bez nadhledu). takže v textu na místě boha jsou pojmy láska, svoboda, nevím, nic, buh ... boha máme jako osobu neb osoba je integrální - bojuje s desintegrací jako my, což ty vyšší stavy tak i nemají už... Paradox je take přijat že prostě je a není již nahore a dole, toužící po bohu a vědomosti a lásce a ti bohové atd...a je i nahore a dole.

8. Posledních pár let jsem se hrozně vzdalil od sebe, podlehl jsem nátlaku hysterických lidí kolem a nejsem tolik sám sebou, necítím naplnění životní, smrt, sebe, neb proti hysterii jsem byl zaměřen jakoby dřív. Ztratil jsem dost mystické osamele

zazitky, citeni Ducha, introverzi. Opet jsem se k tomu dneska ale vrátil. Představa že me ten kluk nevidí a sleduji ho, (vlastně me nemůže odmítnout by řekl psycholog), bezpečně, voyarsky...je to klid, nekomunikace, pro me je snad každá komunikace s lidmi spis vydesení se, proto komunikace není ok když je na ni lpeno a je hysterická (prave z nekomunikace v nitru), tento bes nesnasim. Uz si ale uvedomuji, že to není ok, není to komunikace s tím klukem, normalní, je to pšt, sraboske i, přesně to ne nejsem slabý jsem silný ... atd., je to uvezněný strach a úzkost, nevydechnutí normalní, to je hrozně důležité právě vydechnout to napětí, ukončit ten boj s něčím - (zde to těžko musí se právě extrovertně "nejde to tak to půjde - schvalně neprirozeně", např vydržet se úplně nehybat - jsou citit výpady rozechvelost udržet se nehybat překonat ten plyn vypudit ho ze sebe behybaním se - udržet pater ci osu těla rovnou má tendenci demon to různě ze stran ohybat..., soustředění se), skrtici, jinak se transformuje ve schizo projevy čímž dojde k určité ulevě právě, ale není to ukončení boje..., u deprese se úzkost transformuje v ni zase... Uz zase jsem cítil mystické psychedelické pocity, na podzim jsou nejsilnější, souvisí se smrtí mojí i, věcnosti, životem jako celkem, je to silná uleva, nadhled, složitá (i inteligentní) kvalita, melancholie určita, komplexní ... - ... Rad bych měl taky kamose introuse, co to cítí podobně asi ne tohle, ale co cítí E', Ducha vertikálnost přírodu hlavně, archetypy ticho a není mainstream tedy -co má rád hmotu, jídlo a kecy... ženy takové mají rady neb mají vnitřní ženu silnou... intr se rád vnitřně vysušuje jakoby... Proste budu takovýto zase - to jsem, v tom vidím smysl a vůbec to, že žiju, že někdo jsem. No a teď ale chápu, že teď cítím - toto chci, citění Ducha a světa po smrti - že to zasahuje i tam, že budu takto kompenzovat něco v sobě, kolem (nesmysly civilizace atd) i tam neb přesně cítím nyní oč jde o jakési duchovní nadčasové věci, ale tohle vše je právě porucha že které se tam člověk leci (toto jsem pochopil díky té konfrontaci s hysterií mělo to velký smysl i - ne že hysterie má pravdu...). To si neumíme připustit, v tom tkví na neseberexlexe. Hysterik má pocit že zasahuje svoji energii na onen svět a tam bude kompenzovat tak jako tady - tam i pochopí asi nenásilně právě, že on samotný, s čím se identifikuje, byla blbost stejně jako to z čeho to vzniklo. A tak jsem přijal to, že mnohé bude až po smrti, nemá cenu spechat, snažit se zde jiz být bytostí ci co a vyléčit se ze svého vidění světa, z poruchy osobnosti, .. ne, vše má svůj čas, zde můžete trochu pochopit, že nemusí to být úplně tak jak minis. Zbytek až tam. Sem to nepatří. Klidně si žít svůj intr nevědomý tupý život...být jde o poruchu vlastně...// taky sexualita je jen část člověka... / je to takový, zahlídnout jeho nohu tajně ci nějakou jinou část těla, je v tom klid, jako když rytíř zahlédl něco ze své pani a byl na větvi, je to bezpečný hlavně ...

9. Další podstatná věc: Připusťme že máme určitý problém, existuje určitý problém v bytí, vesmíru, v nás, jde o síkanu vlastně, to nám vadí. Vznikají náboženství atd co se to snaží resit, neresí ale oč jde co nám to chce říci, což má i smysl zda se neb jde o pšt. Samozřejmě ten problém roste, když se řekne že jej máme. Jde o určitou neresitelnost a obecně touhu po něčem jak říka buddhismus např. Máme zde tedy vždy určitý nedostatek, pocit nedostatku něčeho. Zvíře to má jen např. o jídle, člověk cítí i duchovní nedostávání se, že nevíme něco atd. To znamená i, že zvíře už je duchovní a jen člověk to nemá:). Existují různé přístupy, např Buddha "zrušil" vnímání samotné a tedy i ten problém, nevědomost nesbr, boj, atd. resp dojde ke spojení s nevnímáním asj.. Psychologie (ta moje:) to vidí "realistěji" - jde o potlačení agrese v nás, E' ci prázdnost, rozpor superega a "idu" jež souvisí i s něčím vs nic a tedy kastracní úzkostí atd..., nerekli jsme ne něčemu dělali jsme něco s čím jsme nesouhlasili, máme pocity bezmoci a toho "že to tak musí být" apod. / Měl jsem vnuknutí určité, že svět je necinnost, že podstata všeho je necinnost. Pak jsem pochopil, že zlo a onen problém a touha je naopak ne problém, ale nás největší a vlastně jediný aktivní učitel. Ve výsledku díky němu dojdeme k Bohu ci do vyšších abolutnějších laskavejších stavů duchovních. Tedy protože podstata je necinnost, musí tu být určité pružení, postuchování a touha abychom vůbec nekam směřovali. Motivace zleho dole a dobrého nahore... Ten "výsledek", kde se jako dítě právě onoho rodiče učitele zbavíme - nemusí to být právě odsun atd... tak ... stále máme v sobě mlhavě co onen stav Lasky a Poznání je a s ním jsme konfrontováni a poměrováni jak pry je známo z NDE. / Je to však netradiční učitel, bytostní, abolutní jakoby, sám nám jde špatným příkladem, dáběl je vlastně náš jediný učitel - neb láska být neztuhle atd jsou tak trochu jako vzor..., ten učitel je protivný atd., je "rodič" a my děti a pak už nebude potřeba až dospějeme...takže Bůh na jednu stranu nás i terorizuje abychom k němu dosli...nám to přijde jako rozpor ale tak to i není.../Buddha tedy ten problém vyřešil docela různě a řekl bych že předčasné a zbrkle, nejde zamaskovat, že jde o unik. / Touha je náš průvodce a učitel, a je třeba jí krotit samozřejmě, v tom to tkví i, dialog s ní, pak se nedostaneme do jednostranné situace že prohledneme skutečnost nirvanu ale neumíme svět stvořit.../ zda se že touha a strach jsou podobné a souvisí spolu - strach že mít úplně ze všeho včetně strachu, touhu take, když vědome toužíme po něčem, nevědome z toho máme strach apod... Takže negativitu jsem i začal brát jako největšího učitele ...a tím je vidět dobře v tom, myslí to i dobře,...

Je mnoho podob Nic, logicky tak existuje i ta "nejlepsi", neinteligentnejsi nekomplexnejsi nejjednodussi nejlaskavejsi podoba Nic, ostatni na ni nemaji - myslim ze ona ma v sobe touhu byt nejlepsi ze z toho i vychazi ale uz takova neni prave... Samozrejme si vybereme tu nejlepsi podobu, ale je mnoho falesnych... Nekdo vyssi rekne - nemas rad svet a humbuk co tu je? tak si to srovnej bud nebudes vubec nikdy jsi nebyl nebo budes byls co jsi. Logicky to srovnat nejde neb v te prvni moznosti neni zadne vedomi co by to mohlo komentovat. Nebo budto jsi co jsi byt nedokonalu vsechny ostatni moznosti jsou pekelné.... Moc predpokladam ze byti je logicke, mechanicke, polarizovane atd - je to jen jeho pulka - tak to zas vidi logika:).

10.Ty polarity se doplnuji patri k sobe tvori svet (napr nedostatek strach z neceho a stane se...)to jsou ty synchronicity a osud atd... proto integrace je zkroceni osudu a strachu logicky, vadi mi cast lidi tak tam bude furt nabizet se - je to metalogika nad ramec ... nejde ji dokazat asi o tom to i je - v ramci nejistoty sveta..... neni to jen subjektivni asi...// Clovek potrebuje vytesnit bozstvi na cisare nejakeho - ego celkove vse, moc zodpovednost a pak obdiv a hranice a touha a likvidace... //Muži co sikanuji tak jsou pohlceni Animou, jejich strategie je - ženy sikanuji budu sikanovat abych nebyl sikanovan, ale ženy nesikanuje moc vybijí si to jinde. To proč moc nejde utocit na nekoho kdo nas sikanuje ale treba jdeme a cizimu cloveku neco udelame (to se snazit nedelat prave, nepredavat, uzavrit cyklus nakazy) je tim i ze o tom je ego - snazi se nakazit co nejvice lidi a take co nejvic zdrzuje i...byť je spech potlaceny to je vlastne ono zdrzovani = potlaceny spech, vnitřni spech, hmota. // Problem je prave se samotnym "co je skutecnost", nikoli ta otazka najit co je skutecnost. // Žene musis neco dat, ma to sice delat ona, ale z toho nejaka nestastna a neumi to nekdy, treba ja to ze jsem pasiv v milovani, to ji staci... // Strach druhych ze dany muž nebude umet žene říci ne, její ustavicne sikane, je jednak jejich projekce - sami s tim mají problem, a jednak pak to i nejde prave moc:). // protoze dobro i zlo jsou spise ciste relativni a o nicem, je dobre aby se tvorila i láska z nich, ta již "neco" je...// Driv jsem podlehal predsudkum zbrklym nalepkam cizich lidi napr když jdu z lesa a mam tu bundu co je od smoly na zadech, pani si rekne, a vidim to, je blazen, a pak uz se tezko odporuje, ale uz to umim v sobe zpracovat, prekroutit i, a byt stale normalni chce to utoku i hodne vnitřniho zasahnout ten predsudek... //

Zase jsem narazil na situaci, byvaji to starsi lide, zde cizi na ulici resp v udoli nekde, kdy pouzujou urcitou sikanu ... mají strach a nejistotu, povolenost ale ne, placnou blbost, mini, ze se neco placnout musi, a melo to zas naznacit ze jsem slabý, uz jsem se psychopaticky nastval a naseť pak reseni urcite viz dale. Nemam rad, když nekdo vyzaruje tupost ale pritom vi vse, je to ten rozpor, lez atd a jsou o tom hrozne presvedceni ze to tak je, treba ze jsem slabý a mají pravo do me rypat, ... hrozna projekce vlastni slabosti, ze vi vic nez ja - a nejde na to říci nic, boji se ze bych vedel vic, premyslel nad tim vterinu a vi vic a jakoby je to silnejsi pravda. Ale pak mi doslo... (jeste pak mi doslo, ze vlastne to resit nechci, neb reseni je s temi lidmi mluvit, pochopit je lidsky, tim se ale predsudek - ten vinny slaboch - e' odsune mimo nas to i neni ok asi...zpracovat to i. Takze nechci to resit proto delam vse jine nez komunikace - je tezka a lehci je mit komentare zpracovavat si to apod. - to je ego, udrzet se v problemu - chcd to moc vyresit, ale vlastne "nechce", porad bojuje... je to velky ucitel vi kam nas vest ... byť prave tam nas nevede...Proste potreboval jsem vuci tomuto modu urcitou obranu argument neco proti te sikane a tohle docela sedi: " cim vetsi nejistota, tim vetsi pravda" - toto plati vzdy. Vykklad cloveka je i ten, ze potlaci nejistotu v sobe a vytesni i a prenese na druhe a "vi" nejakou pravdu - ale neni to nic jine nez ze cim vetsi nejistotu v nitru ma tim vetsi ma pravdu potom. Pokud se to bere tak jak to je, tak nejistota je pravda. Mel jsem ... ze to je ona "skutecnost", nejistota, ze neni znamo nikym jaka je podstata, ze nevime, nejistota, ale netrapi nas to... - je to velka zmena - ani B nevi "jak to je", je nevim...vi ale nejvic.../Je i videt, ze nevim, nejistota, je i strach logicky, proto strach a láska se nelisi i v tomto ohledu, láska je take forma nevim, polarity zaroven atd. Takze az strach ze strachu je onen demon apod. Je to nevim, kde nejde odlisit zda je to tim, ze jsme blbi a nevedomi nebo naopak vime ze nic nevime. / V nejistote, nevim, vidim i moralno - pokud si uvedomim ze podstatou sveta je nevim, pak se to silne odrazi v mych moralnich....vice zodpovednosti, pak to ze je hezke ze tu neco je, formy, neb nevim je dost vagni i .... /na nevim se lze spolehnut. / Samozrejme to plati to nejjistější je nejistota protoze se nic nezkaži nic se nerečne nic je pravda, je to srabosške i ale i neni chce to i odvahu si to "uvedomit". Ano i nic se nezkaži - viz láska, vecny zivot atd. / Veda je take "cim vice nejistoty tim vice pravdy", vychazi z predsudku, vuci kterym se vyhranuje, uziva vic nejistoty, avsak stale "neco" objevuje, byť je to zajimave, "vyssi" uroven je duchovni atd. kde je již nejistota samotna. V "nevim" je i neni Buh a v urovni nevim je i duch, demon apod...tuto "uroven" byti pomijime. Nevime co je svet byti a Buh atd a nikdy to vedet asi nebudeme, ale jinak jenom, tak to bylo je a bude, ... domorodi s tim byli smireni myslim... Ted si pripadam jako vitez, je to vsak stale polarni, muzsky zaujate - muze obcas stve stazenost zen neuvolnenost kterou sikanuji stale - jsou A a potrebují hranice atd. napjatost a neuvolnenost a predsudek je skoro totez, je to ono uvnitr nejistota ale ne naopak jistota povrchni a presvedcenost ze vse vim coz pusobi nevyzraly Animus ze je chytřejši nez chlap, chce ho poucovat vyhruzne, ma to silou

podeprene jako kdyz hlupak placne blbost ale pusobi to na iracionalitu jako vetsi pravda nez mekka intelektualni pravda, pusobi to strasne, bere si to vse, byl jsem bezmocny, a tohle je prave opacna energie - rekne "cim vetsi nejistota tim vetsi pravda to je" neb nejistota je pravda, a tim se vyjadri ze uvnitr maji nejistotu ze ktere ta jejich pravda pochazi, cim vetsi je, tim silneji lpi na te pravde nejake - maji sepnute polarity nejistoty a jistoty co se spolu nebavi. Taky je to moje projekce vnitri otupelosti ...A cely svet je toto, formy jsou vlastne predsudky urcite...priroda to ma vyladene vse ale... chteji ukazat ze jsou taky chytre chytri no ... musim se vymezit nekdy ... ve vysledku jsou druzi nejisti a ja jisty o to tu slo asi o to jde i protistrane - jsou to porad pudy... Na karmu lze hledet jako na predsudek E' typu neco malego tvrdeho v nas .. ono je to dulezity pro nas no a vidime v tom Boha nekdy..../ B je nevim - tedy vse tak to vnimam....totiz pravda ci skutecnost je v teto urovni jen limita jakasi, pravda je v nejistote, cokoli konkretni (z toho se materialne to nevim ale sklada i) je lez a iluze E' typu, nevedomost...Nevim jestli to bylo pochopeno - na vetu "cim vetsi neji tim vetsi prda" se jde divat pokazde trochu jinak, vice nejist vede na vetsi pocit pravdy bud digi zpusobem nebo tak jak to je, neumim pritom moc tu druhou abych plne chapal nevim..., nejistota je mekka v tomto ohledu .../ je videt ze smir s "nepreateli" jeste nechci a potrebuji je jeste abych tvoril a byl...//uzkost se meni na E' nebo A" - tupost pokazde jinak napr tuk, podle toho na co jsme "orientovani".. //Svet jsou jen ruzne formy nejistoty - laska, svoboda, poznani, muzsky princip (strach), zensky princip (hmota - oba principy spojeny; pokud se s tim vsak identifikuje moc, m taky, je to hruza), dite a stari (neco mezi), nejistota mereni v kvantovce, polarnost polarizace je nejistota, Nic je forma nejistoty, nejistota co svet je vubec a tak dale. Nejvetsi jistota je nejistota, tim se nic nezkaži, proto to chce i odvahu neco byt. viz onen princip proti polarnosti, který tu nebyl - jedna entita avsak ne jako celek ale jako kul. Nejistota plus jistota je porad nejistota, jina sebenahlizitelska forma i...// ucitel d touha atd - nevime ze je to ucitel a to je ono uceni, potom, z nevedomosti, musim i nejakou mit, necinnost je vse v podstate jen se jevi ze se neco deje... //Byla to takova kucharka no...obed je dost hnus ale...

11. T1 chteji bezpeci a T2 nebezpeci a jsou opakem...vyssi zlo (ale i dobro prave naopak) je obe zaroven i...//Hystrion vse hraje, nekdy se hodi do vazne a smutne a sbr polohy...//V obrane lide psychopatii neps imituji, ps uz nikoli tolik...//D a B atd a duchove jsou z oblasti kde je nic a neco spojeno nejak coz mi nechapeme prave...proto nejsou v rozporu i velkem s fyzik zakony nasimi...// D se navaze na vasi nejistotu lidsk ja zacne pusobit. //Nekdy to ma dojit do extremu aby sis zas uvedomil kdo jsi...ucitel... - rozklad hrozici od okolniho prostredi je vsak skutecny neni to fikce...abychom se vyvijeli a ten ucitel neni v ramci naseho domova v byti... hrozba musi byt i skutecna aby to bylo opravdove ale prave souvisi s iluzi a fikci - chranime se tim ze je to fikce a iluze ale je to stejne jako s B, je to B, radsí si neco o nem vymylyme abychom nebyli konfrontovani se skutecnosti B jez se nesnesitelna uplne:)... // E' je taky forma nejistoty...//My tu nejist nemame radi tak se nikdy nedostaneme k B logicky i, svet - nejist se zde objektivizuje. // Je dobry na d i neha a laska - uklidni se vic a vic do hloubky. // Je dobry mit svoji chorbu (treba schiz) pak vas nikdo nenakazi neb to pak vsichni delaji zdravym...ale je to maska nutno vedet i...andel at uz svetl nebo temn nas chrani vlastne...// neco ti vezmou a ty to pak hledas neni klid a kdyz najdes uz neni neklid... az bes v nitru horky plyn chaos horko lava...zadna jistota...// asi to jeste potrebujes ale i....

Jo je to tak asi ze se snazim jak debil. Cely ten boj kolem demonu je o: demon vs normalni ja, jak normal ja schovat a jak normal ja v druhych nejak probudit aby nebyli demon který je skryva. To normalni svoje ja lasku dotycny schvalne neukazuje a ja debil ji chci porad u cizich lidi videt, jsem hysterik, chci lidsky kontakt normalni ne stale odmitnuti od vsech....hrozny je to u zen tam mam pocit abs bezradnosti - chci to taky tak umet, umel bych ale jsem v jine roli, ty moje filozof kecy mi prijdou nic proti tomu ...aspon neco mam takto jako ony to nejde najit si neco svyho jinyho o tom m je - argument vs z sikana .... pripada m' ze nemam vubec zadnej vyznam ... takze ten boj v praci a vsude je blbost vlastne chapu chci videt je lidske a jak demon silim asi ale cely je to blbost .... chci je porazit a videt jejich lidskost normal ja - ale jsou mi u prdele vlastne ..... cynismus pak kdyz nikdo neukaze normal ja.....chci pozornost a uznani ale ma to smysl jej vyzadovat od cizich, nebyl problem neni problem jinde?

Vzdyt ty je chces znicit tak se nediv ze se nedaji - ale ony neexistuji rikam...

Z si me vsimaji a odmitaji a m nevsimaji ale prijimaji i ale oboji jinak nez jsem a chci - utechou mi proto bylo a je ze jsem m jako oni - neco "ano" a ne "ne"...// Nekdy si pleteme sebe s demon+ja a tak je demon+ja skryty za demonem na povrchu - to je to ze si myslime jak se ukazujeme druhym; sebe, ale neni to pravda, ukazujeme precitlivelost demon+ja napr. // Muzi

spise po strednim veku mohou propadnout automastraci. Bud pasivního nebo aktivního (prekrveného) typu kdy se stylizuje do role certa a ma pusobit zle ale jde o autokastraci:), fyzickou i chemickou - oboji vyjadrene neustalými "rezy" coz vede na bes uvnitr. Osameli vlci timto trpi take. Prekrvenost podrazdenost nesvedci muzskemu zdravi. Moc si koleduji i...pusobi to neinegrovana anima ci to dokresluje ubytek testosteronu se kterym neni m smiren...pak ma klid totiz si uvedomit a neni to ztrata muzstvi jak se muze zdat... strach je zbytecny a zivi to....kastracni uzkost neni jen o muzske kastraci ale i o odejmuti A ditete apod... oba typy se tykaji jak m tak z samozrejme...// Zensky problem je jasny - identifikace s dobrem, v nitru je identifikovana s dobrem veskerym coz je nesnesitelne - prave tato bytostni identifikace je její problem a zjistuji ze muj taky, je to blbost a iluze proste ale spis by to mela rozvinout asi a tim se prestane objektivizovat i...ne vsechny z takove jsou a casto to skryvaji..... kazdy jsme nekdy a v necem v taboru 1 nebo 2. To dobro je mana nepruhledne atd ...kdyz jsem si to uvedomil tak i vytesneni dobra na z a m pak neni tendenci prirodzen Takze uz se o to nezajimam to co me stvalo je to tento problem asi takze nejsou tak dononale jak se mi zdalo...

12. Buh stvoril nas, my ted jeho :) jak kdosi rikal.// Nekdy nemusí byt odejmuti staci jen to ze by mohlo byt vzato - m princip// Nejlepsi je uz zadna sexualita...// Cokoli se vzdali podstate - nejistote tak zacne byt nejiste - nejistota "se vidi" zvenci ...// ego je vytesneni B a tedy stanuti se "B"... nekdo provokuje tim ze je nechutny, neco si lize olizuje schvalne atd...// Jsme jenom schranky pro vyssi energie, polarity, bez nich bychom i byli nic jsou s nami srostli a tvori nasi identitu i prokousali se to ja, DNA napr a jsou nasim ja i nikoli neco vnejsiho - mikroby.... odejdu uplne spokojen kdyz ht muz rekne ze se mu hm i libi, necham mu byt jak je ale tohle ze tam i trochu je. Male tajne ano ... (vlastne to rekne Anima v nem - jde i o syndrom zensky kdy nerozvine zena sve ano vuci muzi a chce po muzi aby ji jeho Anima - on rekl ano)...a snazi se nakazit co nejvic dalsich - princip genuu...uz to neni jako driv uz respektuji kym ten m ht je. ... asi ma dojít k vymene na chvilku kdy ja budu ht a on to hermafrd ja .. u m a z je to podobne..... (taky tim ublizeni jeho holce a vytesneni z)... ego je nas velky ucitel tim co je tim co neni a to jak se jej nezbavime, ucitel tim ze jej nechceme a nesnasime a.... je slozite jej premoci v tom je tim velkym ucitelem... tim ze budeme sterilni a bez nadoru atd si moc nepomuzeme.....A bylo by to moc jednoduche kdybychom vedeli ze jsme nakazeni - jde tomu o max kvalitu toho co z toho vzejde - vyssi duchovni stav a nespecha vubec..."vse je v bozim planu". Ja vznika na zaklade odmitani ale i potvrzovani (ano tomu)...//z je parazity posedla m uz parazit je a tak neni nebezpecny...// eg a la jsou absolutni je tedy jedno kolik jsou pomerne zastoupeni...kdyz se b vytesni uplne staneme se nim i v degradovane podobe...// v mladi je to nakazovani asi normalni ve stati to pusobi divne podobne jako ideologie...// vnitri prevraceni je treba ve ctvрте dimenzi ...avsak styl který tu je je ten, ze abstrakce od svetu a fyziky a objektuu - predstavme si svety oddelene - abstrakce je v tom ze nevidime vubec hranice mezi svety vse je jednolite a zajimaji nas jen vztahy mezi obecnými polaritami které tam jsou (presahují ramec sveta), je to jako mit svety postaveny z cervenych a zelenych kostek, nas zajimaji ty kostky, ale abstrakce je v tom, ze nas zajima vztah mezi cervenou a zelenou (hranice mezi svety pak "neexistuji") - tuto uroven nevidime vubec zde zatim, v teto urovni se pohybuji duchove napr asi atd...je to priblizeni trochu - vzdy divani se jinými ocima na totez coz jde tak daleko ze mizi i ten objekt sledovany zustavaji jen interpretace atd treba neb pomoci nich je definovan svet neni nezavisly na ocich které jej sleduji podobne jako noty a interpretace zapsanych not tak pak zjistime ze zapis neexistuje a je to improvizace (napr prirodzeny vyber ale tam chybi vule, improvizace spojuje vznik sveta prirodzene a vuli...)... vubec se to nelisi oba pristupy studuji totez ale s jinym vhladem...pak uz jen zda se to spojuje oddeluje (nezajima nas zda jde o elektron kvark foton apod.) a pak je vse jen proces a pak i necinnost... to i vysvetluje NDE - jiny pohled na totez, jinými ocima - abstraktnější - stupen abstrakce je vyssi... je to jako divat se na svet z jineho uhlu - jako to ma cordierit treba myslim, v Indii se nachazi napr. //pred prekazkou je strach a pak zjistime ze to jde - jako poprvé plavat...//schkala ego vs laska je nejak slozita a nejde popsát je to jako elslab s el a slab, obsahují se vzajemne v tom druhem a zahrnuji primou i neprimou uroven existence...// ego neni moc schopno abstrakce. A jak to - vzdyt to porusuje fyzikalni a logicke zakony to NDE atd - protoze nejsi schopen te abstrakce - vysich zakonu, jasne ze duchovni svet je plny smeti jako vsude laska to smeti zahrnuje ale, smeti neni schopno abstrakce, integrace..ale ja co toho schopno je - z toho smeti je i:)... //dole a touha nahoru je taky symetrie dajici nulu). //proste na konci poznavacihó procesu, abstrakce, zjistime ze vse je jeden vztah a to je Laska a "ten", kdo to zjistí je Buh:) - Nic drimajici kdesi v nas

13. Smyslove vnimani je na nizsim stupni a zustava i po smrti ve vyssim stupni, kde lze na vse hledet jako na "vedomi" tj polarity tj Nic...// Nikomu se nechce pro me neco udelat neb vi ze je to nechutny a antilidsky to hm ht, museli by byt sami proti sobe - evokuje to ego silne, ale o tom duchovni rust a sbr a vymanovani se z ega je i...nuti to k sbr která neni vubec

prijemna a to ze tu nejsou jen lide ale i mutantoclovek polobuh co se na vas zlobi a vy ho neposlouchate....- promlouvam skrze uveznenost kazdeho v sobe nikoli ke vse ale ke sklenikum... co obrati zrak do sebe.

14. Nepritel tu neni proto abychom nad nim zvitezili ono to nejde ani, ale abychom dosli do stavu kdy se bud smirime nebo v klidu rozloucime. Pochopil jsem ze "dotycny nepritel" mafianskeho typu bude naprosto stasten kdyz jsem znovuobjevil ze mam rad "svadet" ht muze atd (tim jsem opravdu stastny spokojeny to jsem ja) ze jsem lidsky mam slabost nedostatek a hlavne tedy ego, ze tam je ego, citi v tom smysl zivota, raduje se, konecne vidim ze je "stastny" a vidim ze je tedy mimo i nejak da se to pochopit ale ... a chapu ze uz nas nic nedrzi ze uz nejsem vazan, to je ten moment kdy se muzeme v klidu rozejit. Pak je zas nestastny z toho ega sveho atd takove ego je - i se nenavidi a obvinuje se rado ... S zenami to takto jeste nemam ..

Musel by totiz uz pouzit svoje normalni m ja na me aby vyhral tak to doslo daleko..- to byl jiny anonymni pripad.//Zvire presne pozna ze clovek je posedly pst, ze uz je za carou, zvire ma ego dobre integrovane, tak aby bylo zvire v postrehu, v kontaktu se sebou a okolim, odpocate a cilee..

Vysši stupen abstrakce je i - je jedno co tam je, musi to byt nula jenom. (v tom je to muset, podminka stale nejaka, vlastne je to spojeni muset a svobody neb nula je o svobode uplne). // Neboj, dokud mas touhu, po smrti neco bude...asi tedy, "logicky". // Nevim zda z textu nezmizelo to o logika vs nelogika neb nelogika je pulka sveta, ovsem pulka je logicky pojem...// Porad mam v textu dve polarity a je to neuspokojive, totiz vidim je jen zensky, horizontalne vedle sebe, v tom je zensky princip. I kdyz budou vertikalne pod sebou, obe, stale je to horizontalni, prostorove - obe najednou. Muzsky princip jsem tu nemel moc i, ten je casovy, kdy polarita je a pak zas neni, je jedna ale trosku s druhou (ovsem neni to celek tedy obe zaroven) resp druha je tak vytesnena, ze ta vedoma je nic, nula, mrtvo. Muz je polarity horizontalne a zenska cast je pod nim - hlina, m princip je nizkoentropicky, kul, neni ve stredu nejde o hmotny stred - celek, casti celku spolu, ale o nehmotny "stred" ci mimo stred. .. pusobi blahodarne na rozjebanou znejistenou rozechvelou horkou mysl od tech polarit neustale, ma smer, je casovy. Laska mezi m a z by mela byt jako mezi casem a prostorem a to nevim zda neco takoveho je vlastne, zda laska neni spise utvorena z nich samotnych, v nich. Porad to bylo rozpadle na dve pulky, ale m princip je jedna "pulka" ci spis kul apod.

Zlo je nas ucitel, ucime se tak jeden od druheho:). Dabel neda nic zadarmo, vzdy je tam ale, proto B ti neda jen tak a o tom to je, B zkousi zda dokazeme byt jako on - B neb to neni jen tak...D je poctivy ucitel - je to proste ciste uceni se, nic vic nic min, zadny umysl dobra nebo zla vuci nam za tim neni od D, demona, proste je to demon. Nejaka vyspela svebytna pekelná bytost myslim neexistuje - vedela by totiz ze zije za sklem ve svem svete jenom, vi jaky je smysl a rust atd, tim se blizi Bohu uz...neni to ze D neni inteligentni ale ani ze je..zadne hierarchie nejsou pekelné ci co, proste je to choroba, to je cely. Lide kteri tim zijí tak to potrebují, mají to potlacene to zlo nejak, a mají to jako eso v rukavu aby ukazali svoji prevahu. Je to nezrala predstava, ze existuje Lucifer, jemu jde o dobro, je z tabora cislo 2, co by z toho mel pachtit se s ubohými nakazenými tupými lidmi - budto by byl primitivni a nizky a nebo vedomejsi a to da od toho ruce pryč uz prave... jde o archetyp tak jako otec matka atd neni to ze je a ani ze neni...

Skala - tam jsem pocítil ze vse je laska, jak jsem vyrozumoval, ze abstrakce - vse je vztah a to laska, vsechno je laska. Existuje asi stupen kdy se citime spojeni se vsemi vsim, ten jeste neni kreativni, je tam strach z kreativity, az ten vyssi, kde je svoboda vyssi, mensi strach z toho "nebyt", je laska a kreativita i... nejde o tom nic rici mechanickeho vlastne oc jde...proste nepodminenost. Ono se to treba nezda ale vsechny vztahy jsou o lasce, je to uhel pohledu "vyssi". Duchovni rust je jako skala, vylezes na ni, jsi tam stastny a .. pak jdes zase dolu, das prostor dalsim ... duchovni rust je o nicem vlastne, vysledek je sed, to co je svet vsude, zobecneni, ze vse je necinnost napr., ale presto asi na tu skalu máme vylezt, chce se nam, pak zplidíme nejaký svet otiskneme do nej svoji Dusi a Ducha ... uz je to hodne obecne vyzaduje to poznani kolektivni atd... Kdyz jsem slezal skalou sedel tam ar muz a zena a ona byla jak Lilith, takove to uprene sledovani a prani at spadnu, nudi se, kdyz tam byva

muz tak jeste se snazi vyvolavat zarlivost (jde o zeny posedle muzem, Duchem, mysl si ze tim si ji kazdy vsimne ze zeny si nikdo nevsimne, jde o formu introvertni hysterie, nepusobi to primo egoisticky neb je to o Duchu, fraktalech apod., alibisticky egoismus to je, samozrejme je to pst atd.) - byly tam momenty kdy ma clovek pod sebou sraz hluboky a musi opatrne, ona sleduje kazdy pohyb a jakoby tam je at to zkazi, upnutost, posedlost slabosti proziva sikanozne kazdou nedokonalost vse co pusobi nemuzne ale prave kdyz je muz svuj, zvladne to na jednicku, prave i lip nez kdyby tam nebyla, shapzuje nebo vyzdvihuje podporuje, neb ten jeji stav souvisi pochazi z nepodminenosti jako vse...facka z cisteho nebe. Zavidu projikuje si tam vlastni neodvahu nikdy by tam nesla - pokud to nekdo neudela dobre projevi se jeji sebenenavist (slabosti) naplno. Budto budes chudak slaboch do ktereho budou rypat jako do mrtvolky ani to ne prestane zivit - strasne silne to umi byt. vykastrovani zbaveni neceho vysmech vran chlad budes duch ale to by jeste slo to je slabost naprosti iracionalni zvladl to/nezvladl to atd.. - to nekteere zeny maji dobre nacvicene ... je to velka ucitelka - velice komplexni ucitel je zlo ten nejlepsi ucitel jaky byti nabizi a my to odmitame ... komplexni v tom ze jo odvaha musi byt nemohu byt slaboch ale tenhle tvuj mod cely neni nejak ok i kdyz vyhrajou jsi nejak divna atd... zlo je ucitel touha je ucitel a to je cele nic vic nic min v tom je vyznam toho ... nejlepsi ucitele jsem vam seslal a vy mi je odmitate:) .. proste az ho nebudes potrebovat a pohopis ze je obecny ucitel sveta tak ... primeje te se od (nej) osvobodit jako spravny rodic nikdo jiný to za tebe neudela a v tom je ten rust pokrok odvaha apod. ... nic proti ucitelum :) ucitel ale uz zna vic nez my stoji za tim nejvyssi asi a mluvi na nas nizsi reci abychom rozumeli ale to uz je moc nejak. samozrejme ucitel ma sve misto v byti - archetyp ucitele:). ))... a nebo budes jednicka - muz by to mu prave nemel ani jednomu verit a byt svuj jinak se dostane do jeji hry slozite o slozitosť tam jde vlastne jenom o prime neprive neustale a jeste lpi na tom ze je dobro:) protoze tam jsou obe polarity a to je dobro .. skrze nase ego tyto jevy pusobi, nelokalne .... Presne kroky vse pak zvladne precizne a jasne a prirodzene ladne jako nic jako by to byla nula pro tebe... Ona "na sebe" vezme vlastne to nebezpeci a pad a ty to zvladnes v pohode - ona je v kontaktu s prostorem naladena na tvorbu udalosti z mnoha moznosti a tim to vyjde neb nejistota - kontakt s celym okolim je na jeji strane. Jedna se o kopii kvantoveho sveta - analogii na urovni vedomi dvou lidi - ona na sebe vezme nejistotu ty moznosti vsechny mozne a ty to vis citis a jsi tedy jisty - (negativni projev je pak to ze rika nekdy ze je vse) - ono to nemusí byt tak ze doopravdy ovlivnuje jak dopadne mereni, v ramci vedomi vas dvou - to uz jsem psal ted.... Hlavne to nedelete vedome zeny tim to pokazite vedomi je straspytel. Spis na sebe vezme jak nejistotu tak jistotu tedy nejistotu a ty to zvladnes jak nic a jiste, nevsimas si ji totiz resis plne neco jineho. Pokud je vsak clovek hodne naladen, jak Buh, hodne ponoren, je vsim, je bazi a Nic a Nevim tak udalosti ovlivnovat jde asi tim vedomim staci laska a tvori se to samo... ono to bude totez kvantova a vedomi (abstrakce nejistota jistota samotne) .. ale ne trivialne treba...

Tak uz bude zase podzim, uz je, zari a to mam rad... vse je sjednocene na podzim, v zime az v Nic.

Nj je to nesbr choroba snaha nakazit dalsi ht muze hm a pak jit dal treba ... je to "smysl meho zivota" ovlada me to, jsem to, co se stalo me a je nezpracovatelne sirim dal...//Vina spise jen odvrati primou agresí a je treba... ale neda ze z ni poucit - je nastrojem d aby nikdo nahoru nesel neb dokud zije vinou tak ... ale je treba umet priznat i chybu avsak mnoho veci vyvstane "spolupraci"....Jak ucitel zlo pracuje je videt treba na: kluk neji maso cimz jez z t2 nesnasi a koleduje si o zneuziti a nakonec se pouci obe strany...// odpad je bud mekky nebo tvrdy prilis...// nevnimame svuj prinos do rozhovoru nevidime se, proto si myslime ze vsichni jsou blbi a my spravni - je to hluboke a automaticke - my nemusime nic neb jedname spravne - je to ok pokud to neni uz moc a to je vzdy i:) - avsak videt to objektivne z vysky ten rozhovor s nekym nebude uz nikdo kdo by komunikoval - ustrne to - az v lasce je oboji pohled zaroven neb tam je i sbr...// m chce se vsim cizim bojovat z chce se vsim cizim obcovat coz je podobne jen jinak ... ale jde i cizi navhat proste v klidu na pokoji - napr neco co nezname nevime, to je uplnost i totiz...// Zlo se umi i skryvat neb jeho podstata je nesbr a nevi samo oc jde moc...// na zacatku ani nevime ze nam neco vzali to "zjistime" az pak a hledame narazime na mnoho protichudnych veci i ze nejde byt svaty odzacatku i dale a nakonec je smireni i a zjisti ze ta rana a to cele je blbost i a to je to nalezeni i to smireni ... nalezeni i atd atd ze nejde si to ukrast zpet zjistime. o tom je napr sexualita cela vctne abnormalit individuae atd...Ten "nepritel" maf totiz vidi v egu neco lidskeho tedy selhani je lidske a vyzivani se v tom, v nizkosti jez je lidska ... typicka extr...//Nedostupnost nas laka neb tusime ze to bude neco zajimaveho, podobne i bozstvi nedostupne coz tak ma byt i, jde vsak o formu strachu maskovanou frajerstvim a vytahovanim se atd...//nase ego ma tendenci k tomu pr: z chce mit muze ruzoveho a sladkeho nebo drsneho a hrubeho - v obou pripadech jde o svoje nezpracovane zenstvi...u me neumim zpracovat i nesbr ruzovo v sobe a snaha to prenest ... uz to neni brutus jak driv asi a on zustava kym je.... - tak nam rekni jaka je tvoje slabina co mas rad clovece? chci tebe ht muzi - ten zvrat se sileny a chranim druhe pred sebou a sebe i driv...



15. Objekt se rad vztahuje, vztah se rad objektivizuje. /D zmeknuti kosti ci ztvrdnuti bojem vytupovani z tela pri boji neb nechceme bojovat a byt kde jsme proto vystup z tela castecny....//Kdyz uz si psyche sama nepomuze tak musi pomoci telo.

Identifikace se zlem je jiz silna verze zla znemoznujici uceni se necemu, ale i to nakonec vede na uceni... zlo vzdy prekvapi napr mlcenim neprijemnym o nicem jinem to neni nez o nestoudnosti vzdy, je to stale stejna monotonna pisen lzi vlastne...(nejsem slaby jsem silny napr a prelsteni a ostatni jsou intelektualni blbove slabi jsem zlo)...zapochoyboval jsem ze identifikace se zlem neni o uceni se (stale jde o boj za nejake dobro napr vuci taboru c1), i nic se nenaucit je uceni se (ze zlo je nic .. nesbr...) ... trochu to ohybam kam chci vzdy o tom to je neni to uplne objektivni....

Nemoci tela - leci se duše a nemoci duše (pro domorodce a samany neznáme vlastní moc) se leci telem. My jaksi předčasné opouštíme tělo a to se projevuje demonstvem duchem posetlosti - tyto entity mají s telem vždy nějaký ambivalentní problém - vadí jim a nebo je chtějí. Člověk bez těla je démon, avšak nějak s ním svázan. Tělo je forma pro duši a psychu a dává mu hranice což jí uklidní a pak se jí to nelíbí zas třeba, dává nám identitu - to jsem já, pomáhá nám k tomu. Démon duch atd ztrácí tuto identitu, k tomu po smrti dojde ale zde je to předčasné, pořád však jde o ego - jaksi osamostatněle asi tedy bez identity neb jí působí... Dítě a sexualita je o tom že nějaká duše chce či potřebuje tuto formu. Démon je atakoidní a má pravdu a směje se slabým ale sám je slabý bez těla a vy jste sráb a vše vi a vy jste nějaký divný vydesený odmitáte je a vždyť je to normální a vy jste nějaký zamlklý a s nikým se nebavíte on ano - schizoidní řekne že nejde o komunikaci a je antidémon tedy démon.... a je jakoby vsude a alibisticky nikde - stírá rozdíl mezi něčím a ničím ale jinak než láska - zvrácené (žena nejfnou má chlad a E' v nitru je ten příklad spis to zvýrazní jen ale). Je citit že démonicky člověk není v kontaktu se svým telem - zapomněl na něj, někdy i toto umí maskovat. Hysterie je příklad toho - ženy na západě i jinde mají se svým telem problém který u přírodnějších národů vidět není. Takový pak nemá tělo formu a jméno, takže když už si myslí sama nepomůže pomůže tělo neb to dá démonu tuposti pytlí v nás hranice (vne i uvnitř rez-hranice ) kontakt který potřebuje...touhou po hranicích je vážně nezískáme neb touha typicky jak horký plyn hysterie a fluidní a těžko lokalizovatelná... Tělo je jako učitel, pomíjivý pro nás, máme pocit že jde o trest karmu nepruhoodnost nevědomost a i to tak napul je asi, když nás odmítnou či nejsme šťastní a otrocky a neumíme říci ne tak ne vyjádříme démonem - tak naše duše směřuje zpět a změní se v demona zde... s telem se asi spojíme stejně jako s egem a "zmizí", předbíháme... tělo, hranice, je plus i minus, působí kontakt samotný ale i je znemožňuje (hranice působí kontakt i jde o zed a nekomunikaci). D je nakažlivý - u všech psychických poruch a všech po - zkusit se úplně nehybat - jsou citit samovolné výpady které chceme dělat ale vůli se nehneme a tím plyn atd odchází... až v klidu odejde z těla duch- láska světlo pak je již čas, dokud je to démon, čas není...to platí obecně, karma atd... musí dojít i ke spojení duše a těla stejně jako neg a pozit...//princip elslab a el a slab je i makro a mikro - my žijeme v makrosvětě, démon žije zákony mikrosvětě, obojí je iluzní vzájemně, makro těleso - že tam nic není jen částice kvantové a mikrosvět přijde makrosvětě jako iluze taky ... tak jako je hmota iluze je analogicky vše iluze což zmizí při znalosti vyšších stupňů abstrakce atd....chceme aby to zmizelo a nebyla tu karma a my byli volní ale to je špatně jako zivení či hanení ega - copak svět je negativní? ano máme pocit že něco nevíme že tělo tizí a....., pak vystoupíme z těla ale jako démon bez citu, oplosteli... když jdou tělo a psychu spolu je to dobré, je to nic a láska není to forma nepruhoodná je to alchymie v nic...casem a když jeden uteče tak to mizí...ale jinak by nebylo poznáno že...démon taky souvisí s telem, ale jinak než láska, je tam i strach vzájemný těla a duše.../člověk démonicky nemá rád přirozené své tělo a to i narcis vládně se nemá rád ale popře vše...// zabýváme se léčbou ale léčba už je znak upadku... /existuje mod, kdy se zahodí úplně jedna polarita, pulka, a tím ta vědomá je Nic - není to tak že je někde v nevědomí že pravdu má to že je někde jen my o ni nevíme - tím by vyhrála relativita a z princip i trochu, pravda je mezi myslím že zmizela i někde je je ve stavu nerozlišenosti něčím a ničím že je i není vůbec ani nepřímé - to nám dělá problémy tyto stavy...neb tím ztratíme svůj svět, rento je duchovní kde něčím a ničím existence a neexistence se spojují...

Nepřikyvovat nedávat souhlas ani si to neuvedomujeme - sledováním videa o Indianech žijeme negativitu jejich zkaž, dáváme tomu souhlas který to chce...// dospělí lpi na něm pak zjistí že jde o blbost což je ona moudrost...//Narazení na stejný typ není náhoda - polarity související spolu...// Nakonec si negativně sami naordinujeme abychom rostli nebo pochopíme že to bylo nejlepší pro nás ... nemá cenu si hrát na onoho učitele ale nemáme na to. //Není to že láska nebojuje už se zlem, vsude to je, ale jinak vždy...// Když si nevíme pšt, dotýká se i uklidní "paradoxně"...//V hmerotice vidím pravdu - ale je to moje zkušenost s něčím falešným...moje pravda// Hlavně si nehrát na b, dívat se na obě polarity a tábory najednou to dělá hysterie a není tam pak nic a roztavená sul jenom v nitru ale B to není...// naše ego má tendenci k tomu př: z chce mít muže ruzového a sladkého nebo drsného a hrubého - v obou případech jde o svoje nezpracované ženství...u me neumím zpracovat i nesbr ruzovo v sobě a snaží to přenést ... už to není brutus jak dřív asi a on zůstává kým je.... i me to

chrani to ze jej nakazim pred nakazou od zen jez stejne uz probehla - ten proces me chrani... proste musi se mu to libit...//  
laska neni cit, ale cit a necit dohromady - //

Sejdou se lide a hned to zenou egoisticky do archetypu, ty jsi extr a ty a ja tohle a tamhle to - je to obrana pred primou anihilaci - kontaktem s Bohem a Svetlem logicky... neni dobre hned to tam hnat... /Nebo byl jsem Bohem podveden/a - jo a kde si budeš stezovat? zlo nas uci stale, napr nekdo ma tendenci byt tim ucitelem - i tim se uci ze je to blbost...byť tim ucitelem atd...//Zlo nema jakoby zdroj - je nepodminene taky zda se - zlo odkazuje na vetsi zlo vzdy a to nema konce (lze namitnout ze zde se zlo projevuje v jine mensi podobě než jinde v byti treba vys nekde ...), spis bych rekl ze je to obecny atribut toho, iluze urcita, nebo odkazuje na veci posetile ktere "vsichni vedi", ale nevime nic. .../ Muzeme citi ze Svetlo je velmi inteligentni ale nevime o tom nic o obsahu, vnimame celek...obsah i tvorime asi...tak at je pak nac koukat:). // vyssi bytosti neciti nic pri zkaze svetu - vidi to v jinem pohledu abstrakci, kostky se bori, barvy zustavaji..., az nakonec necinnost je trvala...// Kdyz mam mod urcitého smerovani k pokouseni ht muzu, je to muj ukol, jako ma m plozeni deti, jediny ukol v hlave, a vlastne zeny zenske ego davajici facky z obou polarit,... uz me nemohou vic znicit než "znicili" zzenstěni takže se jich nebojim uz moc... oni to i berou m a laka je to - ne vsak vsechny, jsou typy, prave mafian typ ci extr co to nemusí - odum A, ti me stvou jsou neco jineho, muj svet se mi hrouti - tak to bude vzdy, je dobre trochu to sve prosazovat - tim to totiz existuje (potkava se to s druhou polaritou jez to vytlacuje), jinak by to nebylo, jde o ciste relativni veci zda se, urcite to je tak ze budou opacni vlastne - odumA hmotu blato atd. maji jako normalni a chteji jakesi male zive rezave neco malou pani a chteji budovat mesta svety a kavarny - velci ctyrmetrovi dokonali robustni lide co vybudovali mesta a chodi do kavaren na male zakusky - introverty - a to jsem uvnitr to na co jsou orientovani a to nezajima zajima me "duchovni odumA".. mozna hluboce podvedome mi ta odumA v nich imponuje... je to uplne mimo oni vubec nerozumim ze neco takovyho muze byt ... a nejsem na ne orientovan, to je rozdil oproti Anima Animus mozna ale titez - hledam ty ktete odumA taky laka... uvolneni v tom...ti se nechaji nakazit ale tamti nejak ne, jsou zvraceni...// Histrión hraje uplne vse je treba pocitat. ... ma i pravdu vse je hra, ale ne ta jeho:).// vse je vzajemne zvracene jen laska uz prave neni:). // Jak to ze pani kdyz zacala mluvit se svym Animem tak se vylecila z rakoviny? veda uziva nizsi poznani abstrakce jako napr vidi kostky ale toto je na urovni te cervene a zelene, neni to v rozporu s kostkami, automaticky je to zahrnuje - ono to nebude vedecky statisticky zkoumatelne a prukazne asi, navíc veda je o teoriich nejde o dannost...takze jeste muze byt vse jinak, zacne videt svet jinak ono se to odrazi ve fyzicke urovni samozrejme....

Vlastne kdyz to v predstavach prozivam to ze se nakazi tak to neni tak hrozne neovlivni to m fatalne, je to hrozne podle ostre pichajici zenske picham ho a on me fyzicky, je tam to zlo ale hned kompenzovano dobrem mekkosti, ostrost a mekkost a kdyz se to zacne prozivat tak to mizi na sile - muz toto potlaci toto posetile zena to nejak neumi a vygraduje to do urcitého extremu ale bezpecne psychicky, proto je nositelkou toho ona resp tou co to vidi prilis...o tom posetilost veskera je asi i - ostrost vs mekkost slabost...je to hrozne zly bodat do slabosti, je v tom potlacene zlo nase - nechci ublizovat nakazit, podle to je vlastne, strasne ostre bodajici ...zena to uz neumi potlacid a musi to prozit. Jak se to strasne hrozne tak kdyz se to zacne zpracovavat davat tomu mekkost a nehu tak to tak to tak uz tak hrozny neprijde - snadno to prejde v otupelost kdyz se to nedela poctive ale jsme lini...// opravdu nejhorsí je kdyz nekdo veri sve vlastni lzi a iluzi a moci, ostatni tomu radsi veri taky jinak ....?, mame to tak kazdy, ale...// taky mechanicko ze ja jsem G-H a ty H-G je jen pul sveta, neni to takto presne lze to tak videt ale ciste mechanicke to neni... / Mit tu odvahu a prestat verit iluzi kterou dotycny o sobe vyzaruje - zmizi, kdyz k tomu pridate lasku k nemu tak uz to prestane vas ohrozovat. No a takto jednou vylecime vse a pak..., co pak? ... totiz zlo, ucitele, jsme tim vubec neodstranili, jen drime kdesi a nevnimame jej vubec, je Nic, co ted, mame se zacit bit zase? je to velky ucitel:) "nejlepsího ucitele jsem vam poslal a vy ...":).. Jsme kratkozraci ve sve posetilosti ovladat vse.

Naopak, posili ho to toho m vlastne v tom kym je...bude to trochu jine ale bude posilen. Jsem pokusitel a bavi me to ale neni to vedome schvalne a i se toho treba nekdy rad zbavim te ulohy proklete...// Laska nechce aby tu bylo vse vagni nijake homogenni podporuje kazdeho v tom co je ackoli to nedava smysl vuci predstave lasky jako urcitého homogenniho nic..laska nema podobu, je Nic. Stejne jako d - taky umi na sebe vzit cokoli jakoukoli podobu, ale je to falesne nekomunikuje to...

Musi i obe znepratelene polarity ustoupit vzajemne - Buh v tom vidi zivot v tom nepratelstvi - nechteji hned anihilovat, proto se nebavi. Te skutečne Lasky se bojime - bud je tam moc urcitého masochismu podmínenosti ze jsme pomíjivi umreme atd (to není ze to tak není) nebo je to naivní jinak zase opačne tabor 1 vlastne dost...

Oba se domnívají ze B je na jejich strane a mají pravdu, láska je oběma. Vyhraněny ze by někdo byl t1 nebo t2, domorodí to takto vůbec nemají, ani by je to nenapadlo. Člen t1 musí být ten dobrý a pozitivní - ten kdo udělá první vstřícný krok vůči t2, kdo se nebojí, kdo je ke všem tolerantní, ale chce vyhrát mít navrch, porazit zlo,... připomíná to mladého nezkusěného člověka idealistu. T2 je založen na tom, že se vysmívá t1, on je zkusěnější starší vše už zvládně stejně a bez námahy, v sobě má silně inertní E' napr kterým vyhrožuje, nepoužívá sílu ale síkanu. V totalitních ideologiích vidi ty správně, co se tím naivum postaví. Jsou to patové situace, dvě nekomunikující entity proti sobě, dejme tomu H-G a G-H. Dokonce se ani bavit nemohou:), okamžitě by to dalo Nic. Živí to láska zespod, obě ty polarity, "živi" identifikaci s jedním nebo druhým táborem, resp živi se to samo "zlem vespod" a jakoby to lásku kryje atd., postupně to může silit a silit, to rozstěpení, pak může dojít k zapálení až a to už tam láska bude zas... Láska je H a G v komunikaci. V lásce se to umí změnit časem asi... Takových modů je mraky, prakticky všechny polarity na tom takto jsou.. každá musí porazit tu druhou. Když citíte že druhý vás váš svět vůbec nepřijímá absolutně ne, tak i prostě odejít, to člověk umí až časem, už mě to vlastně nezajímá, už jsem se s tím i "pohádal" vím že můj pohled není 100% i a tím tam vznikne láska a už nemáme potřebu se s tím bavit a zřejmě si své...opět takto bych si to pral spis, už se to blíží...

Tabory se snaží přesvědčit druhého o své pravdě a pokud možno úplně eliminovat. Solipsista vlastní již vase ne (E' v nitru) a nedává na výběr, buď to bude jak chce já nebo vůbec, ženy to mají ostře, muži měkče toto. //Existuje mód do kterého i trochu spadám a to - udělá to přesně jak to protejšek chce aby viděl/a že je úplně mimo, ale je to o strachu a není to schopno dialogu opět, nejlepší když inertní člověk říká že nejste schopni dialogu, on přeci ano. //Chci aby se mě lidé báli díky tomu co jsem a obdivovali přitom - pro může ideální poloha má pokoj od všech, ale spokojem nebude, to pozná možná za dlouho až. Sanozřejmě že chce vyhrát v disputaci a zralosti bázoru aby si z toho sedli na prdel takzvané bez toho to nemá cenu i ale už to nepotřebuji chci svůj život ne celebritní. // tím nakazováním ht můžu se mi to hodně vyjasnilo vše, už nejsem bezbranný bez "zla", sice to je hodně posetile a druhé to překvapí a vůbec to nechápou ale vůbec z jiného světa to je pro ne.. o to tam i jde, a když to zijes tak zjistíš že to tak nebezpečně a hvězdě zase není a i radši vztah s hm m...

Už nepotřebuji do nějakého tábora patřit, mám svůj určitý nikoli úplně vlastní to nejde, sice mě budou nenávidět a mít E' v sobě a přesvědčovat o své pravdě, vidi že nikam nepatříš, tak buď budeš nás nebo jejich je nám to jedno vlastně:), neb je to ohrožuje, ale je to nad i pod tím a přitom i ve středu ...

nehybne na lavicce...

Dvakrát převrácené to je ty tabory ale nikoli k lásce - t1 intr ovce a t2 extr vlci. // Lhostejnost ke chvále či kritice u schizo poruch - prostě prohledli manipulace nechteji city atd , po se vzájemně živi a zvyrazňují.../Problém většinou není v tom čím se manifestuje, ty tabory v tom ten problém není, je v nekomunikaci, civilizaci, dětství, nenaplněnosti atd., problém je totiž skvělá věc a maskuje se manifestuje se iluzemi, poruchami osobnosti atd...napr fobie nějaká...// blbost, nesbr je nekonečná je to jedna z forem Nic. Východ kritizuje západ v jeho strachu z Nic v tom tkví nevědomost - Nic dostane že sebe strach aby tu něco bylo, naopak západ kritizuje východ a jeho strach z Nečeho a formy, take jde o formu nevědomosti... Nic se chce vidět o tom je veskera touha - sebezpoznaní, proč to tak je a zda to není jen lokální jev těžko říci...asi i to že to tak být může, je tu ta možnost tak existuje, základ je necinnost, přijde odebrání a pak díky touze naplnění zpět, dokonce je i touha po tom odebrání - naučit se něco, ... on to není návrat k Nic a lásce do výchozího bodu asi, cestou to tvoří to co to je a ten cíl i, .. pochopit že vše se tvoří od nuly to není jednoduše.....

Chci už provozovat praxi o samote v sobě...

Je otázka - je pravdou že podstata bytí je nula? můžeme mít ten pocit, ale to nic nemusí znamenat, problém je se samotným pojmem skutečnost, i je lepší je-li nám to fuk. Buddha asi zrušil vnímání úplně (spojení s nevnímáním), neb je matoucí vždy. Na počátku je přezítí, princip přirozeného výběru - holt jsme v jeho pastí, díky němu vůbec jsme, představme si že podstata je Nula, mohou tu být polarizace ale ty jsou pořád nula, nic tam není, tedy existuje možnost strachu a lásky mezi polaritami - toto už něco produkuje, už tam něco je, křeače a anihilace, v bazi je slepenec polarit a na povrchu polarizace oddělené mající strach ze sebe atd. a když srovnáme svět kde něco žije a nic není budeme určitě v tom kde něco žije. Kdyby tam ta báze nebyla nic nebude, to jsem psal ale... Lásky je však samotné Nic i, nemá strach z nič ani něčeho, nelpí na existenci, ...z rozpadu ... ale asi to i není jen tak právě musela k tomu dorůst musí i obsahovat muset a podmíněnost a my pracovití mravenci to plníme...Když zruším touhu po skutečnosti automaticky mě to hodí do iluze cítím - bajivé opojné lži povrchní pod níž je pravda někde a nikdo jí nechce radši vidět, ty věci souvisí spolu i... právě touha po skutečnosti, jak to je, je myslím o nicem a význam má láska. Můžeme být otroci světa nebo svobodní... Nemít strach z d (koulička do sebe uzavřena a strach v ní, a že strach nemá...) - tím ta iluze a napětí mizí a zvrátí se to i ... žije to strach pozorovatele...Porad rypu a posetile chci vědět jaká je skutečnost...// Jediné co vše přezíje a co vše cítí je bazální intuice, ta je podstatou světa i bych řekl, zde se rozvíjí, souvisí s improvizací a kreativitou. Bůh je pak max intuice... // Manipulace je o tom že sebe a vás přesvědčí že je to bajecne že vás tyra a sebe taky, opájí se vlastní lží a pak je tam ona nevědomost lpení na něčem že tam něco je a přitom ví v sobě nějak že tam nic není, ve lpení je nevědomost a projekce a vzdýt já mám pravdu a bojuji proti všem a brečí apod. .... . Když už doženeš někoho do už ... habruje v něm v ní vnitřní a vnější kde je nic a něco a nerozumí tomu obhájuje svoji pravdu je v úzkých už obhájuje něco sebe a tam ve vnějším je nic napr. a nechápeme že nemáme pravdu neb jsme dobře, přiznat se nechápeme k čemu - k tomu že nemáme pravdu je smrt... prostě chci vidět je, pravdu, ne faleš či nevědomost - ono jde o masku nevědomost blbost je maska stejně jako lež .... lpení samotné.....nevědomost samotná je iluze// Učitel za své učení bude něco chtít - i v tom je učení a je na intuici co uděláš...//Svět je jen zdokonalování Intuice. intuice cítí co je smysl vše zahrnuje a jebi část...//Neb máme pocit že lež má pravdu neb pravdu kontra zvyrazní. //Cím méně víme, tím se domníváme že jsme v tom nejlepší, snad je to tím, že svět je nic a tedy čím větší nic tím větší pravda. Takto je muž naprosto přesvědčen že ovládá citovost a umí to a žena to má s usudkem...// citové upíry - odmítnout ale ne úplně musí tam být skryté lidské přijetí - a "takto se s tebou nemohu vavít mám se raději jsi lež" - upír má pocit že je vynikající v citech neb manipulacím mu nikdo neodporuje - a i když odporuje jen ho to utvrzuje že to funguje verí své lži pak...že toto jsou city a je v nich dobrý .... ale to není cit, to není láska. Lásku vidíme jako nějakou že tam nic není nic to neznamena nikým není nestojí za rec, stejně jako ticho..ale .... //dospělý člověk už implementoval do sebe lež a přijde mu normální a definuje to i dospelost - viz ženská individualizace vůči lži - když si vezme podpadky a klepe tak má pocit dospelosti... a muž je lež - lži chrání děti...ale lež i škodí. //

// Na to z nemají kdo jsem vlastně, vyleka je to a jsou bridilky s tím svým svádním - odmítáním, neb toto je peklo už, oni je jen chtějí. // někdy je třeba oddělit zrno od plev a stáčí k tomu i nelpět (asi ne úplně nevím možná jo) tím samo zmizí co není podstatné... spojení lži a pravdy je láska či nic...Když se podíváte do lži což chce odvahy neb hrozí nakazení, čím lež hrozí tak neví nebo tím že zničí pravdu nebo že řekne pravdu což není tak hrozné:) - lež je transformace i A zároveň - zo je lež. Popr vlastní polekání a strach samotný a pak se totiž nebojí už...radši nevědět oc jde, blbost nás hrozně zajímá a učí totiž. Lež vždy proti někomu bojuje proti pravdě či lži... Onen svět je odpočinek od lži. Lež se bude ptát co je ta pravda jak ji definovat - pravda to nepotřebuje právě. Lež si často myslí že pravdu vlastní, napr veřejně mínění, Boha atd. lpení a lež vzniká jako reakce na lež. Každý má svou pravdu jako reakci na lež...univerzální "pravda" je něco jiného... // přestaneme žít lež a citíme pravdu, tato pravda však obsahuje (rozpuštěné částecne) předsudky naše....nevědomosti - zmatek z nič vs něco (černé "něco" a bílé nic), skutečnost a iluze a další...za svou lež jsme schopni dělat vše...identifikace.. myslíme si že něco máme a je to nic.....to nás desí...// lež hrozí pravdou a museli bychom sami přiznat svou lež a zájem o ni - tím hrozí...//tendence automaticky radši kývat na pojetí světa druhých - napr někdo je akurátní tak mu to živíme, je hrozný:), ale dohromady něco tvoříme vsichni no...Ten problém je v samotném něčem a nic, hledání nějaké skutečnosti...nebo ne není to nic je to něco vím to - pak je pravda že je to nic, atd...nebo strach z něčeho nebo jsi nic, kastracní úzkost s tím souvisí..., jsme zajatci hluku neb je silnější než ticho - viz přirozená selekce, ale lež je součástí přírody právě i ..... tam v te přst něco je ten kontakt něco a nic ten přst vše ví si řekneme, ... což v nás je znepokojeno tímto digitálním pojetím nič něco a dělá nám potíže, blíže "pravdě" jsou stavy kde je něco i nic spojeno...co se vymykáji rozumu...//učitel je i personifikovaná přirozená selekce mj ... Dospeješ na vrchol a učitel přijde a řekne - vidíš kdo te tam dovedl, něco mi dlužíš, musíš svět stvořit ještě, pomohl jsem ti ho zničit, nemůžeš mě jen tak opustit - proto učitel už je asi i integrovaný i a svět i tvoren...ne nemusím jej stvořit nemám strach že nebude atd...učitel te dokope k lásce a k tomu přesně co tu je - poznání, ale k nicemu víc ... asi není třeba víc ... pak učitel

"tvoritel" falesny asi i zmizi a je rozpusten ve vsech...Proste kdyz je tam odloucen je to automaticky utrpeni a nevedomost a sjednoceni (skutecne, ne falesne, tedy my uz tam moc nejsme i - nevedomujeme si ze jsme tu my a okolni svet bereme se automaticky ale nejsme automaticti - nevidime hranici mezi sebou a okolim -utrpeni a nevime proc neni k tomu duvod) je klid a vedomost abs - jde o symetrii, plneni vyprazdnené nádoby tedy i relat..kde symetricky je proces samotny asi nejak... stavy kde je neco i nic spojene jakoby nechapeme rozumem (analýza je pul sveta) napr duch neni ani neco ani nic atd..... spis jaky to ma vse duvod a smysl - duvod je prave max zadny - nepodminenost a kdyz chceme duvod je jim la..."spojeni" duvod i zadny duvod...oddeleni, analýza, ego atd je utrpeni a nevedomost a je to pulka lasky...a to ze je to oddelene nebo ze laska je odmena za to je iluze i...// sami jsme v roli necoplnic a minime a hledame ve svete bud neco nebo nic s cimz souvisi identifikace a neco vs odpad atd...si myslime ze svet je neco nebo nic (veda to ma stejne), abychom sami byli jejich spojenim - tento rozpor je ten problem i dost.. // zkušenost veli ze kdyz to vypada ze tam o neco jde je to vyhocene tak nejde resp jde o nic, spis jde o neco jineho co nejde ventilovat..., to oc jde toto nepotrebuje vetsinou.... /univerzalni konstatovani hodnoceni ci zakony asi neexistuje nic takoveho neb vse je v dialogu a vztahu nejak spis ale i to by byl zakon a ten vztah je ...//D ma pristup do nevedomi i vedomi a bori (viz ego mezi) a sjednocuje je ..korumpuje stinem nejakym... vyvolava problem a touhu a "vsim je a nicim a vse chce a nic"...jeho cilem je vse co je, "uplnost" ve vysledku ci spise jeji kopie s tim se zas nespokoji a dojde az k bytosti ja apod...//D ma pristup do nevedomi i vedomi a bori (viz ego mezi) a sjednocuje je ..korumpuje stinem nejakym... vyvolava problem...jeho cilem je vse co je, "uplnost" ve vysledku ci spise jeji kopie s tim se zas nespokoji a dojde az k bytosti ja apod...// porad se ptame jak je to mozne ze to tu je - je to uceni no, prekazky a pocit z jejich prekonani...uz to je podezrele a manipulativni ale o tom to cele je asi - chteli jsme to pro rust celku a svuj a pak to "zmizi"...//d rekne vis ona ta laska to nevi ale taky musi byt zivena aby byla - i to je napul pravda asi prave. // demon a zlo je prave pulka sveta si uvedomit...//opravdu - cim vetsi humbuk tim o mene jde resp jde o neco jineho a hloub jeste o neco jineho atd...o co tedy?! reknou ... - mam je uz v hlave... totiz delame to proto ty dulezite veci aby bylo videt co je vszde dulezite - takovy tanecek slozity vlastni lzi prave neb je z toho, B apod., strach a pak si to stezuje ze tu neni B atd a nevime co chceme a tak zacneme na tom nic lpet zase - zivi se to samo blbost se zivi sama dost, laska taky... jeste to potrebujeme... taky to plati k objeovani dulezitych veci co je svet apod i to tak dulezite neni asi objevime tim i sami dost zmizime ... touha poznavat co je tam venku je egoisticka stejne jako zustat doma, a treba rikat ze vse vim... vzdy nejaké dulezite ale pri blizsim zkoumani to v sobe schovava nic doslova...ne ze by nic nic nebylo... casto - me nechcete ale tohle (ego) chtit budete a tim i nase ja pomaha tvorit - ciste relativni reaktivni nic a neco a neni jasne kde v prime neprime urovni kde jsou, abs relat je nic...//Zaklad je - vubec nic neni dulezity. Kdyz se to dulezite dela, jen to rika ze je to (tu?) nic a kryje to co je dulezite ale neni to dulezite co kryje tak to vidi ono jen. Takze nasi blizci nejsou duleziti napr? to je omezeny pohled rikajici ze ty sam jsi dulezity, a o to tu nejde - nic neni nikde zapsano jak to ma byt, vse je cista intuice ci spis nepodminenost, srdcem, ciste o ze to tak chces ne ze napr byti tu byt musi ... je tu skladatel, ucitel a komentator i, dirigent, hraci, v tom je vhlad do vecnosti ... neni to od do, je tu ucitel napr a to je cele.../ucitel uci i nepodminene neb vi ze to ma smysl, dialog vice lidi...//v muset je nepodminenost taky ale neprimo. // nepodm je i neni m a z...//Ucitel te nauci jak se to ma hrat - kopii udelat ale kazdy ucitel je i moudrejsi a uci tvurcim vecem. Ve vyssim stavu je vse nepodminene viz prirodzena selekce jen nam se zda ze se neco musi, musime to delat jinak zemreme, v tom je ta iluze (vidime pak rozdil muset a chtit, chtit je absolutni a bylo tu vzdy), byti neni povinne, a neni treba jej nicit v nic, rust je nepodmineny apod.

samozrejme i osobni dulezitost a nadrazenost jez bohuzel rika ze jsme ponizeni v nitru - proto je to blbe, jako nase projekce nejvetsi je projekce nicoty strach z ni a obecne vztah neco nic ve vedomi nevedomi stridave...//Je v tom ten transvestizismus urcity a hluboka identifikace s vykaly. Neumi tvorit nest zodpovednost zustava klaunem spis nez kralem na pozici krale jen vzhlizi, saskem resp mohl byt saskem a je neco jine. Je v tom ten transvestizismus urcity a hluboka identifikace s vykaly. Neumi tvorit nest zodpovednost zustava klaunem spis nez kralem na pozici krale jen vzhlizi, saskem resp mohl byt saskem a je neco jine. Vlastne je to muj stin - falesny kral co nema na to byt kralem a chce jim byt, ted se jich po svete vyrojilo hodne:). Jde o falesne krale kteri se boji velkych prostor nemaji zodpovednost za uzemi to je jim ukradene ... jde jim o sebe hodne ci spis ani nevi kym jsou a co delaji.....jako ja:) //Smich je z rozporu nejakého vzdy podobne jako uzkost a pst, dle situace, spojuje vedomi a nevedomi stejne jako demon, laska a.. samotny smich ale nevyresi uplbe dany problem rekne ze jde o blbost ale...nahromadena energie ...Veci mezi vedomim a nevedomim nejde integrovat jen jejich casti, pst integrovat nejde, bytostne ja, lasku taky, tim se lze jen stavat, tedy i blbcem:). Integrovat to nejde - to cim se krmi ptaci luj se zbytky koule - jen obcas se lze neceho chytout....Kdyz ctu o archetypech jde o archetyp kejkliře - obchodnik s iluzemi ale neotesanec pritom ... a nezbytna slozka naseho lidstvi pry,

Archetyp maf je hezky videt kdyz deti cvici jogu s pani ucitelkou, vsichni se snazi az krecovite, jen jeden chlapecek lezi a nema pocity viny a zalibene sleduje pani ucitelku:) - jde o predcasne zestarnuti i celkove...

Kdyz ctu o archetypech jde o archetyp kejkliře - obchodnik s iluzemi ale neotesanec pritom ... a nezbytna slozka naseho lidstvi pry, ... // pak je uplne jedno jak je svet co je podstata, uz zmizi dulezitosť a vse je nepodminene, a co je zdroj uz neni dulezite ale neni to ze svet je dulezity taky..., muset a chtit jsou zakladni "polarita" i.

jsem citlivy na negativitu a nemam rad laskovani moc neb za tim je jak vidim a uozornuji na to druhe..., mam to silne cernobile asi v sobe proste tim se asi lisim od kejkliře... vytesnuji a pak s tim obcuji ale vlastne...

Kejklir vyvolava dojem ze ma zlo a dobro na haku ale je stejne zmateny tim jako kazdy jiny... //Na prikladu orchestru je to videt - hraci se spolu bavi ale kazdy hraje svou cast a to je ego az buh ci vyssi uroven vidi i harmonii eg dohromady:)

Tim je to patrani po podstate byti vyreseno! asi to neni jednoduchy pochopit pro druhy, chce to cas asi....defakto kdyz zmizi muset tak najednou to vime je to jedno jak to je a stejne to nevime atd a neni to ale ze tu neco byt musi, muze byt a je to krasny ze to tu je ... muze to tu byt, proc ne, je to krasny, laska .... nepodminenost...muze a nemusí neni to povinne, v tom to je to pochopeni, tim vic chapeme jaky to vse ma smysl jak je to neskutecne krehke ale i silne apod.....uz je to volne.... a v tom je i kreativita a vsechny ty dalsi veci neni to vsak zadarmo neb tam neni muset.... tyka se to i nas, pochopit ze tu nemusime byt...v muset jsou polarita na tesno u sebe bez komunikace az tak ze "splyvaji" a jsou oplostele...muset je cast sveta urcita, interpretace urcita... je tam videt i to spojeni neco a nic v nemuset byt, takze otazka zda Buh je nebo neni - nemusí byt:) - pro nas tezko pochopitelne ale kdo vi jak to tam maji...

Mamka vzdycky rikala ze je jenom nase sluzka, muz kdyz prijde domu je hladovy a chce pohodu a servis - myslí si ze mu to spadne odnekud samo - ted chapu, ze ji to asi ublizovalo a taky chapu ze kdyz zena nerozvine zenstvi a treba nevzkazuje ja jsem to jidlo ja jsem ta almara ten domov obecne - nemuze to brat doslova a usurpovat si to a on je jen nechteny parazit ... ale tak pak muz vidi ze si sebe vazí resp predtim je mu to automaticke - jsem logos a ty mi posluž uplne automaticky jak Nic to je, jako by tam byl sam, zeny se do teto role i samy dostavaji prave aby nasly zenstvi sve ale nenajdou bloudi v kruhu. Ma strach a kdyz podava jidlo tak. Klidne bych zavedl at se s tim zeny identifikuji a vlastni je ty zdroje treba ze 60% a bude pokoj... Slusni dobri lide - clovek ma tendenci byt zli v jejich pritomnosti a i na ne aby si uvedomili... - oni to prenasí na druhe pro ne zlo neni spolkli ho kamsi jsou digitalni - svetly svet na temne zemi, oplostele vlastne, a tabor 2 je z toho nesvej ...a vubec si nerozumi pak. Prave oplostelost mam potlacenou z drivejska - oplostelost to jsou veci napr po co nejde integrovat - citovou oplostelost:), ale se zviraty si velmi rozumim a jsme naladeni podobne - ale je to smutne asi..

Nase mysl ani nase srdce tento stav nechape, museli by se spojit totiz, zda se ze spojeni vedomi nevedomi nebo nic a neco atd vede i na spojeni srdce a rozumu - jde o spojeni polarit jaksi vsech automaticky - je to projev tehoz jen tomu rikame jinak ovsem nejde urcit zda srdce je neco ci nic atd spis to nejde je to obecne... v te urovni je i duch atd - ten ani neni ani je - pro nas je to divne, ale v kvantovce na to uz narazime myslim na tuto uroven poznani...// se vznikem penez vznikl problem - patri muzi (abstraktno) nebo zene (to co si koupime)? jsou jako demon.

Bohužel jsem pochopil, že teď už mi lidé nerozumějí – např. slečna v metru opět cítí že jsem nějak pšť, slaboch a začne šikanovat, chce kontakt, bojí se, ztuhne a nedívá se na mě, ale přitom mě sleduje urputně, monotónně – řekl jsem si, to je ono muset, ona si myslela že jsem pánbůh či takový ten naivní anděl, z tábora č. 1, pak jsem se na ni ošklivě podíval, což ji překvapilo a řekla si – tak to není anděl, pánbůh, ten se takto nechová, a přitom já mám to tak necítím, stále vím, došel jsem někam, a toto už mě nerozhodí, dřív bych ještě klesl dolů, teď se ohradím a nic mám se rád, neměl bych to jako selhání dřív že nejsem dobrý ale i trochu jo asi dřív, .... ale ani tím hněvem dolů neklesnu teď, žádným peklem ... v tom je ten rozdíl.

Bohužel toto nikdo nepochopí, nemáte tu zkušenost a poznání – řeknou: takže jsi Bůh nebo ne? Chci to vědět, řekni mi jak to vše je, ... kdo jsi, já tam chci taky, vezmi mě tam sebou, ... to je něco co již nejde ukrást totiž, toto ..... taky tím, že je to argument, obecný, který nikomu nepatří.....dokola budou narážet na nepochopení, jako kolovrátek stále budou narážet na zed' a nechápat ... myslí si, že tam je dobro, a na všechny laskavost, spasení, nebo něco jiného, mají o tom vždy zkrslené představy, nepochopení...přirodní člověk by to pochopil snad víc třeba, my jsme digitální... Tak ještě o mužských čakrách:) – muž se domnívá, že je „muset“, ale není to tak, je nepodmíněnost, jen jinak... nejde o to muset ignorovat, je součástí světa...půlka...ale je úroveň pochopení, kde je to „jinak“... Žiju ve světě šedivém (odumA) a černobílém, odstny šedi, klid, nic, prázdno, nebo šedivá hmota neprůhledná – filozofická hmota moudrosti... ale je to opět nějaký extrém, ano muži toto někteří mají rádi, ale je skupina, co má ráda barvy, čepíří se, a pak je archetyp oběžního mafiána, co má dvě čakry, dolní a nejvyšší jako duhový vějíř až diamant prostě... jak jsem psal, prostě dvě čakry – a myslí si, že spolkl celý svět...že vše ví, ale chybí mu mnoho stupňů.... Není to žádná úroveň či něco co by něco bylo, nic jako nirvána není vlastně jak se říká... všechny představy o tom jsou špatně prostě, není to nahoře dole ani uprostřed ani nic mezi tím atd a nejsem Bůh, co by tvořil světy, tak daleko nejsem, takže jsi člověk řeknou, jako my prostý a dole, prostě vše bude špatně....muset jako jako limita, je součástí světa, ale je chápáno jako nižší úroveň ale když se použije nemizí přítomnost ve vyšší, prostě je to jako elslab a el a slab...

Důležitost ale není nějak negativní tedy snaha se jí zbavovat - je to povrchní a křecovité jako všechny viry v praxi ("tak a teď nebudu důležitý jak říkal můj učitel" - všimneme si toho učitel:) .... ale společensky prospěšně jen...důležitosti si musíme projít a užít si ji i .... //v nejprimitivnějším stadiu květinu zničím abychom ji "vlastnili, pokorili" //zle má vzdy "původ" v kradení, uloupení něčeho, proto negativita, pst, nula je mezi prave:).// opet ta samomluva: říkáš že B je v úrovni kde je že něco je a že to není spojeno - takže tedy říkáš že B existuje - neríkám že B existuje, v tom je ta nevědomost že nevíme oc jde spojení něčeho a něčeho,.... jsou ateisté kteří říkají že nejde o nevíru, ne-B, pak jde ale jen o nevyjadrování se o božství... .. není to existuje, není tam lpení na sobě a na něm asi i to je vše.... prave to je/není je el a slab oddělené... - my si myslíme že B vlastnime děla to každý .... //i o něco přijít aby nám to doslo tzv. ale je to zbytečný prave... my něco zničím ukradneme abychom to měli pod kontrolou tzv něco křehkého slabého ale silnějšího než my.... srdce a rozum se vzájemně krotí i...podobně smrt je dar který nechápeme, překážka co se překona....sebeodevzdání překonání se...a

Brat si prasek už je pst a nesbr - příliš pohodlně, mysl není ok, podobně zvíře když na něj začne být člověk moc laaskový a ne bytostní tj i respektující normální - vyladene, vidí v tom pst mimo tento svět, jde o egoismus člověka a ne o nepodmíněnost - jo jasné existují laaskově světy mimo tento ale toto je imitace toho...// druzí jsou zlí víc než já ale vlastně se bojí být zlí vše je "sranda" ale prave umím být vážně zlý a odmítavý dřív jsem to neuměl, zadní kamarádi, to co vidět nechteji...- mají to víc implementované...myslí si ale že zlo neexistuje...//M svou pst nevidí, vidí tu ženskou a naopak...// musí to být hned musí se ten text vydat vše je to ona nakaza narušená sym, nemusel jsem psát nic a bylo by to stejný nepodmín to nepotřebuje. // démon je učitel prave - je E', je to co neznáme koule před námi či v nás a vztekáme se že to neznáme a postupně se odhaluje oc jde, B a D je totež jen videno různě... proces změny blbosti v lásku - nesbr demonská na Nic a je to totež ale....muzeme se vztekat jak chceme ale tím se to nenaucíme, ale nemusíme prave...a hraji si na B a my veríme že tam božství je ale ani on ani my nevíme "jen" tušíme ..... prave aby se nevztekali je důležitost...naladění vyladění . ///Není nutné dosáhnout max duchovna vidět moc dopředu staci mali věci či zadny...//ochrnný dch// B není ten kdo učí a pomáhá atd...ego nás učí a k němu se obracíme...// spící kluk... // nesbr sadistu - myslí si že se s obětí baví a že se ona s nimi baví ale není to komunikace a láska ale strach z normalnosti a kompenzace, i nekrofilie je boj, nevydechnutí sumu, boje....pomsta// prostě jako matika nižší a vyšší a ti nižší kladou špatně otázky a vztekají se občas - mají převahu přesilu působí že vše ví.... vyšší pomáhají a vedou k samostatnosti a nekomunikují apod...// zde něco nemáme ale něco tu je, tam to máme ale nic tam není...- symetrie/// .."vždy je za tím důležitost, muset", třeba skrytě hodně, přesila vítěz, v nestoudnosti provokaci a někdy dost rafinované - dotýcný vyjadřuje neustalé argument že to důležité není aby se kryl...je o krok napřed a důležitost - on je tam nedohledatelný jakoby...vytesněná důležitost, ven. //A kde je teda něco důležitýho sakra? ...Takže B není nebo je? - špatně položená otázka to je, Takže vis co je po smrti - ne nevím, takže jsi došel.do cíle - ne nedošel je dlouhá cesta přede mnou ještě jsem na stejné úrovni jako vy, takže nás teď povedeš? - vše bude špatně.

Když se podívám do svého srdce cítím že to mohu ukončit protože cítím že je to dobré pro celek už, pro společenství, mu to dávám něco...

jeho srdce? to je hnus reknou ostatni! - aspon to chapu - sbr moznost naprawy, cenna zkusenost...

lez nejde integrovat neb obsahuje nejmene dve urovne ne jednu, skryvane a lzivy povrch, muset je podobne dost...ono je dobry prekonavat prekazky ale muset a dulezitosť - tam je vse nejak spatlane dohromady, roztaveno ci ztvrđnuto atd..- jakoby neni prekazka prekonana a pada to zpet priblizuje se to zpet....proto citovou oplostelost apod nejde integrovat...//ego je vic i min nez la a naopak...//Neveril bych tomu ale co rozum nedokaze zpracovat a obtezuje ho napr nutkave myslenky tak to blaticko hmotne na tom si srdce pochutna je to pochoutka pro nej strava v pohode to zpracuje a je to pryc vstreba vydechneme to i...mam rozstepene hodne hlavu a srdce maji tak byt ale ne takto asi...Jo uz tomu rozumim - hrozne pouzivam rozum, a my zde hodne pouzivame rozum, rozum povznasi srdce podobne jako ego maji podobne vlastnosti, dohromady tvori harmonii lasku a nejakou nulu, její poruseni jsou prave imaga v mysli, komentare, ostrost, nezraly Animus, je pak strach pouzivat srdce neb srdce to bere jak to je vsechno, je to divny nekomentovat to a ani nenekomen a dalsi strach z prazdnoty to je vlastne ... strach ze se to bere jak to je ciste srdcem vede na tvorbu neprijemnych myslenek ... pri vyvrcholeni ty vnucujici se myslenky mizi a je tam co chci vlastne ne co nechci vnucujici se z, "dobro", a Animus za tim stojí ... za jejím oplostelým živým imagem světlym, už to chapu vsechno...srdce co rozum nedava v pohode prozije a hlavne nemysli porad, poruchy osobnosti jsou uziti rozumu prilisne stejne jako deviate ...srdce souvisi s telesnosti hmatatelnou - neni treba se telesnosti nebo rozumu bat - dohromady se asi anihiluji i ale to nema konce ta individuace ...toho neni treba se bat:)...//Vyssi duchovni stavy pokud jsou prave opravdove tak se srdcem nepruhlednou hmotou zahlenením a parazity nemaji zadny problem, neutikaji nikam, klidne svet stvori a jdou tam apod., vi ze cil je pul sveta, vi ze vse je harmonie i, vi ale o vyssich duchovnich stavech ktere ty nizsi neznaji, jako ta matematika vyssi jak rika Pjer, ... mozna ze vazne jednou dojde ke spojeni sveta duchovnich bytosti se zdejsim lidskym, zatim se sebe mic bojime, Svetlo nevidime apod., nechteji sem, myslim ze v tom bude ten "vyvoj"... zatim se velmi nesmele otukavame, mame viry a predstavy atd., neni to ze splyneme, naopak se tim i posilime...byti je nekonecne:)...//Kdyz srdce moc pohlti rozum nebo rozum srdce vede to na vznik demona a podobnych jevu, viz pst definice driv, prave to vede na ulpivani - lpeni a museni, rozum je zatizen ulpivaním, stereotypem necim co je blizke srdci spise. Rozum nas ale pozvedava, a co je dulezity, no ze dohromady tvori lasku preci.//Ovsem pokud se srdce pouziva na vse zacne byt zrosolovatele ci zakalene a mame li se opravdu zamilovat tak jedine jit do soukromi takove srdce je moc vystaveno na odiv...//koule a vagina jsou taky srdce a penis a postev.. "rozum". a zalud je srdce a tak dal...fraktal..../ Popr se vyzivame v tom ze jsme dole ve hmote ze jsme nic nedokazali a jsme na to hrdi a vsichni musi byt dole a lidsti jako my...rozum je i jako ostrost co do srdce zajede a je to laska prave...

Ta hranice mezi B a nami mizi když se prestaneme vztekat a oba svety se zacnou priblizovat. Nadoba se vyprazdni a je naplnena dablem a postupne se plni bohem - je jedno v jakem jsou pomeru, jsou "totez", oba daji nulu, proto muze byt jejich pomer libovolny, spis...// muzes se vztekat jak chces ja jsem jako B vis rekne clovek - opet nesbr... nekdo provokuje tim - hele jsem tvuj buh - ty - ukradl jsem te (tak jako kdysi on) a snadno nas nakazi, ... kejklir pak upozorňuje na nase lidstvi a snahu chovat se distinguovane jako panbuh preci ale sam si na nej hraje mj... Nechapem ze jsme byli okradeni dobrovolne pro svuj rust a i po dosazeni nirvan se vracime zpet a radi neb o nic nejde klidne si to hodim jeste desetkrat:) ...je to zbrkly ale...// nebat se ztuhlosti a soustredeni a promen...

Placenta je nas duch...// Nemohu delat v prirodovedeckych vecich co jsem studoval, neunesl bych to ideove - lpením na ekologii se system jenom zivi, dal niceni invazivnich druhu a vselijake dalsi veci... predpisy a chranene stromy atd .... jsem romantik spis. ale ma to urcite vyznam rezervace prirodni.... a nechat to tam byt uplne na pokoji....// Taky je polarita bezny a vzacny, sul, koreni, kreativita...// Kamarade musim, vazne musim?!):. ...nebo ze chci... //Bez toho ze je neco dulezite by tu nic nebylo ale vlastne diky tomu tu nic neni neb jde o hovno doslova, ..... a to neni ze "tam" je vse jedno nic neni dulezity atd - to je posedlost dulezitosti stale..."tam" coz je taky irelevantni neb to je "vsude" a nikde atd. viz neco a nic.. tak je "muset" plne implementovano tj neni tam ale neni strach z nej a posedlost jim nejaka zbytecna setri se energii zde mame mnoho nizke energie...//B ma rad sebe a nas - proto sem radsí nechodi:) nez slyset ty neustale narky a vzteky nesbr.... // Samozrejme je to obrana trapna - davat lidem diagnozy a mit pokoj, kazdy ma svy metody no...// u adhd - prehnane rozmachli, mnoho pohybu - citim jak ve me je demon duch ktery ma strach se hnout - vzal mi pohyby a jsem slabý a ne



normalni nemohu normalne se projevit jen tise, zaseknuti - tento demon je totiz v nem a neco mu vzali, reakci moznost se vyjadrit k tomu a tak ted stale sili, d ma velkou setrvacnost...//kejklir zneuziva duvery lidi vzdy jejich naivity, sam se napalil mnohokrat... svet je podobny reci - naprosto intuitivni a vyvijejici se atd fonologicky vyvoj kontakt jazyku a co je pozoruhodne ze je velmi inteligentne sofistikovana - kdyz se vedecky zkouma nachazi se raad, který je velmi slozity...veda jen malo ovlivni rec samotnou ale ma svuj vyznam uz jen nezvatlame, ale naopak je racionalni a neni normalni....

Byva to tak ze pomoci hmoty dosahneme rustu - zjistime co je zac a abstrahujeme, ale i kdyz je to iluze treba pro nas, nemuzeme na ni zapomenout, je Matka-Otec nase vlastne, nikoli jen matka, neb je to duchovni cele zde....

Ted mi vsichni pripadaji jako male deti, co se vztekaji a delaji ze tomu rozumeji - je to ten d, to co nevime - B, jasne ze si to uzivam, nejak i lidmi pohrdam, to prejde ..., nejhorsí jsou pani, co ve me vidi andela a dobro a je to jako by na me koukala oplostela placenta, je za tim mnoho poltaceneho zla které si „nesmí dovolit projevit“, neexistuje pro ni... dal když me někdo rozhodí a mam mit tiky hlavy tak není dobře lhat si a říkat si ze se nic nedeje lez to prave zivi, jit do sebe a uvědomit si pravdu, pak to prejde, prvda bolí ale je úlevná...

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Totiz nejsem si jisty nemam to zavedene neni to rutina cele a zkusenosti opakovane chybi. /// Jsem typ co dlouho tise trpi, ale pak si to vezme (egoisticky, bozsky) vsechno, ticha voda brehy mele, .. obe mince postradaji lidskost vlastne, ..... ale pak pochopi ze to takto delat nemuze, ze musi najit rovnovahu urcitou, ozvat se a tak... //Ucitel te tak dusi dokud neumis krasne zpivat:) sam od sebe prave. Zivot je ucitel prave díky d jako uciteli. //Jo, je i to uspokojujici, ze ukradnu v mysli ci jinak neco nekomu co mi pred tim vzal nekdo jiný ... neni uplne smyslem zastavit zlo ci znovuzrozovani, ale snaha byt "musí"... - je to divny mozna, ale "integrace zla" - pak zlo nedesi a je normalni... a clovek je neustale v dobru a klidu a dobry prirodzene...// Rozum kdyz se nezdrave spoji se srdcem je z toho ego a muset apod. Pokud je v harmonii se srdcem coz je az laska i, tedy je nezavisly mj na srdci je to dobry. Prave rozum ci spise ego si klade digitalni otazky typu je/neni - rozum i srdce jsou ve vsech vrstvach psychosocialneenvironmentalniho byti, je napr povrchni cast rozhovoru o levandulich ale o ne tu nejde, jde o vztah tech lidi nebo o vyjadreni neceho sveho a ani o toto nejde nejde nam o nas jen jsme chteli ... nakonec se dojde analyticky ze tu nejde o nic, coz je dobre zjisti, ale srdce to vidi jinak, tomu jde tak nejak o vsechno ale opet na tom nepi nejak a v tom se s rozumem sjednocuji. // To, jak jsem najednou nasei ci prestal hledat podstatu byti ontologickou, to bylo nevedome - docvaklo to v nitru nekde, zije si to tam svym zivotem, a vlastne to rika - najdes to kdyz na tom nebudes lpet, tim se spoji rozum (otazka) se srdcem. Rekl bych ze kazdy pociti neco jineho, na zaklade sve zkusenosti, delky hledani, nekdo mlhu ci sum ci srdce ci to jak to je, ale ma strach jit hloub, ... zde to bylo Nic resp nepodminenost, která je onou podstatou. Cim mene se ptame cim mene dulezitosti tam je, tim vice to nachazime. Vse i chaos i nesebereflexe je ono nepodminene a to je ten "zdroj" vseho, ale je chapano ne ze z nej se veci rodi, tak to neni, nejde o tom rici nic - docvaklo mi to nevedome a doslo mi to az ted vic, ... no... ..taky to nejsi ty kdo to zaziva, je to slozite. Je vsak dobry se zeptat k cemu to je, co to umi? tezko se da argumentovat ze pro nasi zvedavost pak to nepusobi verohodne:), k cemu ta nirvana ci co to je je dobra, vlastne?:).. opet je to samo pro sebe a pro svety, rodic co je tu pro sebe a pro svoje deti...bez nich se to neobejde tam uz je v tom ono "muset"... nezrika se to sveho "puvodu" (ovsem i my jsme puvodem od toho, i obracene) ani utrpeni, ale "ma se to rado" a zbytecne to do neceho nejde, ovsem tezko se to chape kdyz tam moc nikdo neni... (lasku nejde i nejak jde trenovat).... Neni to nejaka hra, je to ontologicke, kdyz zmizi dulezitost, dojde se na "konec existence", podstata se sama objevi, ale ma to svoji ruznou hloubku, stejne jako je ruzna hloubka pochopeni spojeni neceho s nicim. V nebi se popisuje ze vse je pruhledne - to je ono spojovani, duch a peklo je principieline stejne jen zvracene - ani nic ani neco napr... Je to spis moje lidska zvedavost a touha po skryte slave, nevkladam do toho moc odpovednosti, te se obavam, jen obchoduji s iluzemi:). Pochyba ze to tak je a na druhe strane ujisti ze to tak je atd. nejak obe veci zmizi a nejsou potreba tim spojenim v Nic resp uz to v tom je obsazeno asi...

Tedy az kdyz se pochopi ze svet ja i duchovni rust ze nic neni povinne jak nam kdo si kaze i zhury a ze "podstata" je nepovinnost v nejvetsi hloubi, tak se to pochopi no. // Taky otazky typu "je to skutecne nebo neni, jak to je?" prestavaji davat smysl ve svete spojeni ci sjednoceni ci jen jinak nakonfigurovano neco a nic v jednotu, ale prave zde se ty otazky rodi evidentne. Koneckoncu po smrti se kazdemu sjednoti jeho byt a nebyt, ono to je stale vlastne i, otazka je jak se to provede a

muze se to provest vsemi zpusoby najednou treba i... Tohleto povidani je zkoumani, a malinka praxe a jistota tedy, jistota a skutecnost je to co se osvedci. /// Neumim salat teplo a nadhled zkusenostmi ktere sala z del filozofu - nemam na ne, delam to po svem spis, proto je to takove nezrale, se strachem z lidskeho tepla, zubate, obcas vykousane, neintegralni, ale myslim, ze to zhruba kostra toho, jak svet funguje a jako kostra to muze plnit funkci, i kdyz ne uplne, je skolioticka. To k otazce - a k cemu je to dobre, co to umi, co to dela pro ostatni - ono ta otazka muze znit nezrale a sobecky ale neni to tak i. Zdravy selsky rozum je nejvyssi radce.//// Deprese je muset jako takove, zrosolovatele uz, popr se "muset" maskuje nejlepe tim ze to cele co tu je je muset a dulezitost. /// Nekomu muze prijit nepodminenost jako vykastrovane nic, od "muset", centra, ale tak to vidi strach z nepodminenosti a vlastni prazdnoty. /// duch a demon je oblast muset a dulezitost, slepenec srdce a rozumu bez vzajemneho dialogu. Nekdo muze pusobit ze je emotivni a cisi "srdcem", sikanuje vzdy nejak, ale to neni srdce, opet moc premysli. ////(mysleno nemit strach ze sve ztuhlosti)//// Takze ta podstata je, jsem dosel, Nepodminenost, to je Buh, Tao, Nirvana, Moxa apod. Jedina a vecna podstata avsak prave je Nic. /// Zde je svet kde je neco a nic (absence neceho) i oddeleny, aspon nasemu vedomi se to tak jevi a potrebujeme to tak, abychom zili, avsak jsou i pripady, kde je to spojene (muze to delat skutecnejsi dojem - uplnejsi, oproti svetu zde) ci ani neco ani nic - nemame aparat jak s tim zachazet, je to mimo skatulky, ktere jsme si definovali, je to vsak duchovni uroven sveta - svet demonu, duchu, bohu.../// Nejdriv se musi vubec prijít na to, cemu nerikame, nerekli jsme "ne"./// Nevedomost proste jednoduse nepochopila co svet je, o cem je, ego tvori se srdcem a rozumem takove slozite trio a vzdy tam vse je nejak, rozum muzeme videt jako ciste Nic ale potrebuje ego trochu atd. - rozum studuje srdce a chce i sebe, dojde k sobe i k srdci a srdce stejne tak. Nekdo klade duraz a az sikanozni dulezitost na srdce a hmotu a nekdo na prazdnotu - tim se tomu a sobe vzdaluji, .... to zmizi a srdce i rozum to vidi stejne vse (asi...), dulezitost je destruktivni i silne. /// Srdce je spjato s hmotou a vzdy takove bude, ale nelpi na sobe a ma se rado... je radost a stesti, radost ze zivota. "pul smyslu" ///Srdce vlastne rozhodne kdy uz to stacilo, neb srdce umi ukoncit to, co rozum nedokaze, neb ulpivave myslenky prameni vybublaji (aspon me jo:) ze svirajicich blata v mysli, ale to je hmotne a patri srdci kde to zanikne. Srdce i rozum jsou spis skoro stejne a oba jsou "tataz" nepodminenost.

Tento svet, pokud bude chtít, zachrani uz jen srdce a telo (fyzicno) neb moc premyslime. Premitani neni rozum, ale demon, je vsak treba neb nas vyzvedne nahoru, je ucitel .... z nejz te vyvede rozum ci, a, srdce.. /// Srdce nema problem s existenci hmoty a nejakych menecennych a nepruhlednych entit, tak to vidi ego vse, to hleda nepriatele nejakeho a nejaký cíl ktereho neni schopno dosahnout a trapi se s tim, asi rado, chce prozivat, ..... ale hmota neni nepritel, pomoci ni poznavame svet. /// Nepodminenost jiz neni zatizena nevedomostii dulezitosti a ... dojdes vyssiho poznani a nemuzes zapomenout na svuj puvod a mas se rad takze i mu das hranice urcite, neb se vzteka a dorazi a zavidi ale vis ze na tebe nemuze neb proste nevi, nezna vyssi abstrakci ci zkusenosti...a tak pomahas i a tvoris a improvizujes... To k cemu jsem dospel by prave srdce dospelo stejne tak myslim, ale bude to jine trochu. Je to takove dite srdce a rozumu:). Neni tam cile ale uz... /// Ono se to jevi jako tezke vydrzet nepremyslet - kdyz nebudu premyslet nad necim (treba co si myslí druzi) tak umru - jde o strach z nic i neceho nejak,.... naopak, svet zkrasni a naplni se. Pak se i klidne nekam divam a nevnimam ruseni okoli. Zivot je po tom vse plnejsi a jevi se ze dava hluboky smysl...///

Nyni bych chtel uz to premysleni a sebeopajeni se opustit, rikam to od asi druhe strany uz, vynesete nas to vys, ale je to umorne..., praxe vic, naplneni kterym je zivot sam. /// Ulpivani v sebelitosti a vyzivani se v nizkosti taky i nepomuze a provokuje - uz vse mam, jsem Buh. /// "siroka je cesta smrti, uzka je cesta zivota". /// Srdce se totiz do niceho nezamota, rozum taky ne. Svet nizky i vyssi vidi oddelene prilis hlavne ego, je to fakt jako v te matice i v te nekonecnost poznani neb svet je nekonecný i... Srdce se ve svete velmi vyzna, a trochu i klikkuje, vzdyt je tu bylo a bude velmi dlouho uz, vi co je posetile a nesoudi to a i poji par parazitu vi ze je tu ono a druzi - ze zanikne i nezanikne a tak dal, ze vse ma svuj smysl.../// Srdce vnitne klidne a moudre dokaze videt veci presne jak jsou - ze to neni tak jak je ale i tohle jo atd - pofackovat ze vsech stran az je to nijake ale presne mekke pritom ... neanalyticke i. - srdce nemusite nutit k tomu co se mu libi, a to co se mu nelibi neodsuzuje - vse je spojeno nejjemnejsi mlhou nepodminenosti nejak...je to jine nez zname bezne je to hlubsi proste vic o nicem v neprime skryte i prime casti, nepodminene ...// a neni nekdo neco jeste i nad nizkym a vyssim svetem sjednocujicim? pak je to totez co ten vyssi ale... je to mimo elslab a el a slab, i jo asi, psal jsem o tom ...."neco" "mimo" vesmir i to co "bylo pred" nim. Tam zas nekdy priste:).

Asi to neodlisi od sebe zivot a smrt ale melo by vedet oc jde neb sjednocuje...nevedomost a vedomost je tam totez asi coz je podobny uz tomu elslab ale...

Srdce hlavne nic neresi ...///Srdce i rozum "samostatne" jejich "spojeni ruzna" jsou Nic. ///Sikanujici se domniva ze neco vi, ze vse ovlada, vsechen chaos co pusobi, ze kdyz nevi - narazi na svou tupost, tak vi vse... zakryva i ze to vubec neni dulezite ale jde o posedlost dulezitosti - u d prvni kategorie je dulezitost "preci uz prekonana"...///Srdce neni paranoidni, prave... :)//

Nekdy clovek dojde do stavu jakesi pomocene pruhledne kase, neporadna umelkyne co zanechava spinave kalhotky na zidli schvalne jakoby, napr umelec - neni to sikanozni je to velmi promichane uz, prehazene v sobe jako hnuj, neni to ani tak ani tak, velmi otrkane zivotem jakoby, masochisticke a ponizene, vedomo vlivu a potreb druhych, nejde o tom rici nic - ma nas to zmast svou komplikovanosti - jednoduchost (pruhledne to je mlecne) napr zena vi ze jaksi vnitrne utoci - tato dama to vi a nevyzaruje to je nad tim, imituje to nepodminenost ale srdce to neni, je to forma hysterie, o sve dite se neumi postarat, jde ji o ni jenom, ale hrozne zamaskovane ze o ni nejde si stale opakuje a veri tomu.... Tak snad uz posledni ps des v textu ... /// Jen ego si myslí ze "boj s egem" lze vyhrat a dokoncit, pak odmena apod., je rafinovane:). /// Srdce i rozum jsou o nepodminenosti. Lepsi je uzivat pojem nepodminenost nez laska, tam to svadi k urcite omezene predstave. // A co je nejvys? Asi neco co nejde uz s nicim srovnat. Tak to aspon vidi logika. Nepodminenost sice napul zahrnuje i podminenost ... je tam srovnani stale nejake byt vnitri i.

Snazi se delat zajimava nezajimavosti, a velmi tvrda je na sebe a leniva...//OCD je kdyz si hlava usurpuje kus srdce, dej zo srdci a zmizi to...OCD maskuje depresi, je proto dobre nezakazovat si smutek a stiznost neb o tom to je. A nedavat ten problem do hlavy, tam neni, je v srdci, o srdci zanedbanem. Nekdo obcas provokuje blbosti, nejak se ohradim a protejsek nechape ze to nema pokracovani, ze to neresim, mam to za ta leta zpracovane, je to Nic, doslova, - anihilace neco a nic v Nic, chce to resit dal, nechape, a nechape muj svet, vidi ho jako vagni nebo prejemnely a andelsky vzdušny mimo tento svet treba, neb preci o neco jde, neco je dulezity vzdy - je to jako uroven zakladka vs vysoka skola v matice ale neni to dobry prikklad neb matika je racionalni a tedy i demonicka a jako takova jednou k iracionalite dojde urcite, jinam totiz ani smerovat nemuze:), meni se pomer racio iracio casem a je to komplexnejsi a komplexnejsi "komplex".//Jo zo dava smysl, deprese a odumA je podobne...//Je to nic, zacina se znovu, nestalo se nic vlastne, nic narazily na sebe,//// Prestat take rozum adorovat bychom meli, neb to dela jenom problemy, ne posetilost ale ta je rozumem stejne posedla jako srdcem...// ono mozna nejvetsi "trest" pro pst je to, ze se nestalo vubec nic prave.//Viry (viiry:) jsou zalozeny na pristupu k cizim lidem ktere potkavame na ulici, musime byt libezni, je to velka nase zkouska to ano, ale proste jde o cizi lidi si uvedomit, nema vyznam pokud se nam nezamlouvaji to zivit, je to nic potom. //Asi jde o potlaceny smutek ptoto chci zolik sedivou a imponuji mi extr atd...smutek je luxus pro me ... je to i jit do sebe v tom je od boje s vnejsim svetem a zaplňuje to prazdno...// Asi se opakují, ale nejde dosahnout duchovna tedy abstraktna a zapomenout na zdroj a vubec to na cem to je a to je materialno a hmota, at se nam to libi nebo ne neb to vidim jako menecenne (blato jeste jde horsi jsou strapce a kriklavosti to nesnasim:). Diky tomu existuje i totiz. Podobne jako dobro díky zlu atd. Ano musis se osamostatnit ale bez minulisti atd se ti to zhrouti aniz bys to vedel treba i....// Nejaky suprasystem jsem cetl - nelecitelne psychosomaticke veci - holcicka dostavala zachvaty kasle pri hadce rodicu - podle me o tom je ale vse včetne fyzikalni urovne sveta - jsme ji dobre nenaladeni parazite na nas zacnou utocit - jde o duchovni zalezitost...svet je psychosomaticky problem:)...// polarity jsou jako DNA apod - prirodni bujive entity prirodzene selekce co nami manipulují, proto je i krotíme, v nepodminenosti, kde jsou polarity spojeny ci nejsou "vubec" resp uz nevadi, je smireni i s nimi, je vysvobozující i... 0 je jak prirodzena tak umela zaroven.

Polarity nikdy nejsou rovny, resp jsou i nejsou, rovnost vede mj na ....////Ostatne na objektech je abstrakce postavena a operuje s nimi, takze...:)//// egon si zije vlastni neuspokojitelny svet - chce neco dokazat dulezityho ale nikdo ani ono toho nedosahuje - zije ideemi iluzemi...nechce si pripustit ze jde o iluzi...veri tomu hrozne.....//Vsude kde je minus je kradeni, strava je kradeni, zakony zachovani jsou kradeni, jsme ukradeni a hledame se. // Musi byt ve svete muset aby existoval? Odpoved je uz v te otazce myslim - jo i ne, muset je svet sam pro sebe i. // Na verejnosti zeny zneužívají toho ze neni vhodne zene odporovat, je to i tim, ze v sobe nese prvek divociny, kterym vyhrozuje. Hlavne svet zapomina na smutek a na smrt. Jsme obklopeni Hruzou a potlacujeme smutek, vse je v pohode, jen ...:)// Vlastne jsem si zakazoval smutek ci depresi, coz je neco jineho prave ale, vsude byl ruch kdyz jsem byl dite, chtel jsem v sobe si svoje pocity srovnat, kdo jsem, nebo byt smutny ze sve trans a homo situace, ale to prave ne - nesmis byt smutny, (jako my), a blikani svetel a rozveselovani, jsem z toho taky sasek vlastne, chci klid ale zeny jakoby toto nesnasi a dolezaji a prudce na povrchu sviti a ruzne pestrobarevne blikaji coz nesnasim - opacna energie nez jsem, muze to dradzi neb on je svetlo i dost...posetilosti proste. Opravdu uvedomují li si smutek, obsese nutkani mizi....Muset i Nepodminenost jaksi svet tvori oba, bez obou by nebyl, byt oba rikaji ze bez druheho se to obejde i...ze i zahrnuji nebo vlastni to druhe...toto jsou prave jakesi entity kvazipolarni ci pseudopolarni (, kdy nepodminenost je absolutni i ale, muset taky ale po svem .., pak "je i neco" s cim nejde uz nic srovnat. ....//Vlastne ty polarity, energie, s nami hrozne cloumají, ovladají, musi se oddelovat, spojovat, manipulují nami, rikame tomu demon, ale je to ono pohlceni alchymii, viz tento text a ja a my. Díky nim ale vubec existujeme, jsou vsak jak rika Dawkins jako sobecký gen, ze ktereho je treba se "vylecit". Ony by bez nas take nebyly. Zde uz lze videt hluboke souvislosti myslim. Nic neni ve svete polarit zadarmo, neb jde o doplneni (povinne) na nulu, avsak kdyz to nulu nedava muze to byt chorobne mozna ale ne... Vysvobozenim z one alchymie jevi se byt nepodminenost, laska, prave, intuitivne tam smerujeme, ci Nic samotne, ...//To co mam nejde sdilet a to tak i dobre, lovkyně vazeb a emoci taky... polarity nas zamerne cini nestastnymi a slibují hory doly,

parazitují na nás... přesto je v nás i něco co je mimo toto besnení, ale souvisí s ním, to jo... Je to jako bys řekl rozum je vlastně utrpění - je, ale i vede na vysvobození z něj, d' taký tak... Nepodmínenost tvoří svět (cenný odpad, ego, podmínenost) který chce do podmínenosti podmínenosti, analogicky bytost, psyche atd. Nepodmínenost je však m i z princip... Podmínenost je zákon nuly, kdo se narodí, zemře atd. Podmínenost se jeví jako iluze... Stav který s nicím nejde srovnat si nejde představit, jakkoli představa je dualistická a má protiklad nějaký, Bůh člověk, nijakost vs něco atd... až když vnímání samotné ustane, a spojí se s nevnímáním tedy, tak to nemá protiklad, v tom má Buddha pravdu vlastně. To že je to stěží ale nemůžeme říci (prave:)... Takže jsem falešná Majtreja. ////10. Muzem většinou prave smutek nevadí. odumA// Pochopit že i podmínenost je podmínená, dobrovolná, pro rust... oni se ovlivňují vzájemně, takže svět se jeví jiný potom, jinak no... Nepodmínenost je opravdu z i m, bez z c i m principu by to bylo ego, pokud by to bylo moc z nebo moc m... vědome nic, vědoma nevědomost c i nevim, podmínenost, vědome si svého původu a navodu dál... Aspoň ten smutek nám nevezmou, i ten jde vzít ale, všechno, i vědome nic, všechno:), učitel nás musí vše naučit:)... treskyplesky z nich smutek jeví níc treskyplesky - celé je to smutné. Z ostr m nevim - smutek...//11 Nepodm potřebuje z i m princip popr jen jeden popr zadný.// I důležitost si krademe. // Přenos choroby napr deprese se děje tak že musí být oba v ego digi modu, pak chorobný chorobu jakoby nemá a ten co jí měl nevědomo jí má vědome, jen se to prohodí, kdo má přístupné věd nevěd tak to má silně...// Zda se že pst zpocívá vždy v posedlosti polaritami, v dobrém, ve zlém, v jakémsi povýšeném nad nimi (d první kategorie). V čem to zamotaní se do nich zpocívá těžko říci, samozřejmě i v tom, že nevim, že jsem zamotan, a kdybych to věděl nebyl bych už zamotan ale možná to zjistit nemá cenu, chuchvalec se i sám v sobě umí rozpustit zda se.. Kdo se nezamotal a nevyamotal jako by nebyl, myslím že zamotaní se to polarit je nevyhnutelné v bytí, které je jimi tvořeno, tedy polarit si to myslí, resp ti co jsou zamotaní ty je živi...// Je to jako sexuální pužení - polarit a posednutí vyššími energiemi - je dobré to mít zkrácené přirozené. // Došel jsem místo ke stěží tak ke smutku - sobě a ke stěží i možná. // Superpartneri partneru - "zlo" se také. Jestliže je dobře aby dobře vitezilo, pak tu je zlá věc: - zde je cítit že je to čisté jak se to vidí, lze si to namíchat jak libo, když se řekne je věc dobrá je ho věc...// Důležitý je pochopit že níc není ideální, na zadním místě v bytí, od toho je to ideál. Ego vzhlíží k ideálu (egu, neegu). // Ted mi pomůže jen soucítivá duchovní bytost buddha, abych netrpěl budu se snažit nevnímat nemyslet necítit, a více srdce a fyzické ...// ega se vzájemně potápí aby někdo nebyl vys než ja...//12 jak bylo psáno člověk má volnější ruce a neví co má hrát a jeho tony jsou občas dobře občas špatně, více improvizuje, poznává to hudební těleso, má vyšší ambice skládat c i spis kopírovat zatím učít se to a pak možná až se osmělí si vytvoří vlastní skladbu - vesmír... Reinkarnace vidím pozitivně - jde o poznávání různých hudebních nástrojů a opět nakonec můžeme více přiložit ruku k dílu a skládat...// za každým zlém je dobro a za každým dobrém je zlo zda se, až dobro se zlém je láska, ...ono muset je ona negativita - musí vyhrát.. .....když se ridíme tím že nebudeme sobectví jen se dostáváme do jiné formy posedlosti typu "vis my to zlo vymytime" a žije v pozlaceném světě, bloumá a není v realitě, není v něm.dohledatelný on ona a lidskost. Bohužel nevidíme plně provszanost vědomí a nevědomí, díky tomu ale existujeme asi vůbec...opět kompenzace, ... boj se zlém zlo živi...Tabor 1 člověk co nechá na sobě drví stipat, zlo je v něm nedohledatelné, je duch, vůbec to nevidí, nemá se rad, nsříklad intelektuál často, na tom je založen tabor 2 že se mu smějí a provokují ho, ale závidí a vztekají se jako malé děti i, a mají pocit že na jejich straně je realita a lidskost, ale síkání a předsudky taková věc není, jsou nositeli dobra v těžkých intelektuálních casech - asi i jo:) - vyzývají se ve své nízkosti neb závidí těm nahore mají nenaplněné ego (vidí svět nahore zkrácené už tím že je nahore atd, neznají obsah napr vysokoskolské matiky jen to mají jako objekt c i předsudek) a pak provokují tím že se obližují že jsou slizcí apod - lidé hraví c i na demony - takový člověk taký nemá sanci prezit. - jen upozorňují na chybějící sebelásku podobně jako antisociální člověk ale... - ja ti dám to tvoje dobro! - a ty nemá rad dobro? ne, ne v této podobě - jsou posedlí falešnou láskou co viděli zážili asi a slintají blahem když intelektuál projeví zlo - projikují si tam slabost a menecennost.. žijí stylem že jim má někdo něco dávat porad - s lidskou hrdou bytostí to taký nemá níc společného ....., - spojováním tlup cizích lidí jsme spijenejší a to se kompenzuje takto.... .oba dva tábory si myslí že B je na jejich straně, B je třeba mezi nimi a divají se ale kolmo nahoru.... nutno říci že to jsou extremy jsme smes c i kontium atd,.../ takže nestavte proti milosovi drahosě ale jineho milosě a uvidíte.... bude z něj drahos protože ho potřebuje ale když to ví bude o krok napřed a bude pseudomilos - níc proti píšu malými písmeny.... //Tehle text je důležitý muset atd pro mě... // bohužel prostě patřím do tab1, musím být ten inteligentní...- jsem pak zdravý (být existuje hlubší zdraví prave) ale dostal jsem na to jiný nszor úplně a mám se věc rad.../ ale jenom B D a hysterik se na to divají z vysky a není to i dobré...pokud nejsme láska nebo iluze tak na to nemáme prostě.../ cesta nahoru je hlavně cesta dolů, k Zemi a prostě dolů i... překračujeme hranice v životě ale přílišné preskakování typu demon kde chybí mezistupně není ok samozřejmě - ale vystup není primy c i po schodech c i s danými mezikroky je těžko popsateľný preskakuje se i atd...vztek nepomůže ale i pomůže a to jinak než chtel.../Spojení něco s níc má analogii v muz ženě v demona c i lásku, zda se, že spojí li se jedna vědomá pol s druhou nevěd spojí se i nějak všechny polarit, něco/níc, muz/žena atd... ale i dite atd...integraci se vždy objeví něco co je nové a předtím jsme to nechapali, napr ten Higgsov boson ..., takto i pocit podstaty bytí se proměňuje trochu působí to jinak je to o necem jinem hlubším a možná je to past a iluze už potom:)...// Nejlepe vládl by li tu oba Milos Drahos:). / Jak to říká milos i už jde do sebe - široká je cesta smrti úzká je cesta

života, pak je tu ale jeste vyzably dabel...nesmrtelna teta jak se na cas zmenila v "muze". ono se muze zdát ze dobro jezis a zlo dabel nedaji lasku ale oba maji stejneho otce...//egoisticke okenko: Tak na konci misto ke stesti a neegu jsem dosel ke smutku a egu a jsem i stastny. Proste ta nalepka intelektualniho homo s brejlickami chytrolin na me sedi - lide to tak potrebuj - desi nas pravda videt druheho ve sve prirodzene podobe podobne jako kontakt s bohem primy i s clovekem potrebujeme videt nalepku rads - ego nejake. Tuto nalepku holt i beru nejak no, musim byt ten chytrejsi vzdy, co rad ukazuje slozite svou chytrost urcitou - vxtahuje se ze to rekne praslovansky, pak vi jaky je to druh oblaku, pak atd... pak je tu druha ego rovina schizotypni asi i dost - proste nejsem clovek, nesnesu to, nejsem clovek, ale duch Duch duchovni bytost archetyp Animus...// Ego mam ale jine nez driv, uz nejsrm naivni a je zmenene spis moc neni jakoby, nechci byt nekdo tak jako ostatni i kdyz jim je sedesat. //Jung ci kdo mel pravdu s tim oznacenim schwule - ale prave jsem to prekonal a nad kazdym umim zvitezit a nejsem uz blbej slabej schwul co si ho dobiraji neb je snadno dostupny.. vim neco co vy nechapete - vy: je neni B - ja: ha ha ha. Na to dostanu uplne kazdeho. // Sice je to krasny zbavit se polarit ale tim se zbavime pokracovani zivota deti potomku. ... to neni ze dite je nase vse je v rezii polarit dite je svobodne my jsme jen rodice...// Je to hodne iracionalni - kazdy vchazi do verejneho socialniho prostoru s tim, ze hleda neco duleziteho,

chceme rads videt nalepku ci hovno nez dotycneho (ty veci vsak souvisi lepidlem, prilepene i, neodlisitelne prekryvajici se castecne, definujici jeden druheho i ) - ale ve skutecnosti chceme (a ego taky) videt dotycneho, strach tomu brani, ma to tak byt asi... //honit si ego, hm je orient na ego silne chybeni sebe jak jsem psal...// Nechapu ze to vubec chteji je to zakazane aby mel m p ve vag - tam nesmi je to Nic pak ci jsem rads nechod - znicim te jinak to neumim asi...mej se rad mu rikam. Je to poruseni veskerych pravidel a ani to ne jeste vic nez to ty pravidla na to ani nejsou. //Demence je vlastne asi samotne (nastradane?) muset. ///My ty polarity krotime a ony nas.../// Z pozice je - jsem tu ja - zaklad a neco do me davaji, m pozice nejsem tu - tam je neco peknyho. - oboji umi byt chorobne vlastne... // Hraju si s lidmi az to prepisknu, asi to potrebuj ci co - pak jejich hrozba po smrti ze jsem je zahubil a jsem clovek - konec iluze. Vim ze z mi muze odejmout ze se mi libi kluci...proto se krotim// Ego je zde i tam, vytesnovani tedy moc nepomuze, nastesti je na tom laska stejne. // Kvant gravitaci uceni ucitele konci - mozna, vime jak to bylo na konci 19. stoleti. //Pst si vzdy vezme jen jiny kabat, svlekne se vezme si zupanek a ucese a rika ze se zbavuje te sve dulezitosti. Lepsi ale nez ... // Nepodminenost je take o vuli. //Ale ty polarity, co jsou nad nami, energie, ty maj grady - jo v tom je i onen nas egoismus ci antiegoismus napr vira. // ted uz zapadam s tim egem mezi ostatni a jsou stastni. // jo to prekryvani se castecne ega a nas prirodzeni bytostni - docela komplikovane, ale norm se obejde jakoby bez ega a ego bez norm ale ne uplne, definuji se vzajemne i - prekryvaji slepuji a podporuji hranicne existenci svoji...ale neni to ciste relativni prave asi...

Ego ma silny pocit ze tu o neco jde. //Ego se na polaritach vyraadi - zabiji tisice pro tu vec samotnou, zde tam mu imponuje, B uz je nad veci, polarity jej tolik nevzrusuji, hranice zde a tam je jak nic a jde mu o rust, o milion krat slabsi vec nez egu ale o to zasadnejsi.../// .Pak mi vase ega nevadi kdyz mam nalepku, v ni je zakodovano kdo jsem a nejsem pod tim i - ego je nase "kopie" a rado stale neco kopiruje nejlepe sebe samo. proto rado pise pismenka a pak jak se to tiskne...vzruso:) /// Vlastne vedome nic umet - pak moznost kreovani veci a jista moc nad nimi...B stoji pred paradoxni veci - stvorit negativni svet s egem a vsemi nesmysly - i se sam stvori ten svet, po dosazeni max stavu ma tvorit neco takoveho ale tak to je, neb z toho i vzesel castecne...// dobrovolne svuj potencilovity normal stav zakryjeme egem ktere je proti tomu Neco - jde o maskovani mj. pak se zjistí ze to neco je nic a nic je neco jak to tak chodi.../// az se to vyda tak budu rikat ze to nebylo pochopeno a stydet se a reflexe to bude ...// At se nam to libi nebo je tu ego i a ma to i byt a ma to smysl.

Ego je i predatorske samozrejme ci pseudopredatorske...// Uroven fascinace polaritami je nevyhnutelna myslim v byti a tvori polarity a jejich oddeleni a spojovani. Jak to je ted s vlnove casticovym dualismem? - je to jako abs vs rel, avsak zda se, ze priroda ci kdo to zaridil tak, ze vlna je abs i rel a castice je rel i abs...projevuje se tam uroven vyssiho "sjednoceni" ci jineho pojeti neco a nic (absence daneho neceho), tj nejde si predstavit oc jde pro nasi uroven...

Proste jde o "rodinu" - nepodminenost a ego - podmienenost se take vzajemne kroti a nic jineho tu neni...neni spatne ci ostudne byt v te nizsi urovni neb je pulkou sveta...

5. Muset i prenasime jeden na druheho...// Sice to vypada jako laska ale musis na to zareagovat a je to nalehave, myslis si, ze o neco jde...// jeste treti typ ega - uchyl. // predstava ze tu musime pracovat pro B na budovani sveta je spis jen o tom kolik nepodminenosti vyprodukuje nebo co pozname jak se posilime neb z ni jsou ty svety. Kam me zas povolaji se ptame a to je blby pristup no...// neplati na me uz nic. jste hloupi i kdyz se jakkoli snazite pochopit oc ... // musis poznat moc zneuzit ji abys ji zahodil i // .....to vam dojde az tam asi co jsem tu psal a me taky dojde mnoho veci a chyb. // je to o uceni, musime poznat vse abychom se trochu poucili a dospeli k tomu ze smysl ma laska, nepodminenost, ale to chce cas. V posledni dobe zacina silit vliv kejklihu ...// zakony sveta nejsou psane o tom to je...

6. Když jsou dobro a zlo spolu, tak je to láska právě. /// Nepodmínenost by z našeho pohledu nebyla bez muzského a zenského principu, musí tam být oba (musí - oddělenost má a z?), jinak podmíněnost nic nepotřebuje ke svému přebývání, a pokud něco dělá, dělá to, že to chce dělat. /// Tak zas ulet - přitahuje mě, když kluk spí opilý někde, mohl bych se k němu přitulit a dělat co chci, je tam posvátný klid, moc, neb nic se mnou mít nechceji,... ale klidná mysl samozřejmě není je to boj deviate nevydech nekomunikace člověk má pocit že má moc a je to srabactví - to právě posetilsto, lez, zakryje a nalžeme si, doslova nasereme, do hlavy, že to není srabacke ale mocně atd... je to výsledek zklamání - toto nasýtí určité pud lidí okolo a dají mi pokoj potom, už nedoležají a o to mi jde. Strasně chtějí vědět kdo jsem (projekce zase?:) a tak hodím tohle ... Mam ho rád. /// Umělci umí být zvláštní sorta - tenhle text je určité moderní umění mj:), - vnímání hraje silnou roli, jsou zvláštní nenadraní, v centru - ale mimo něj, a přesto jde o ego v tom: - je rozpustěné totiž, v tom to asi je, minimálně teď malíře napr., je to tvorba iluze i když ne úplně - estetický význam - povrchní ale umí srdce/ego oslovit. Podobně psychedelie taky nepůsobí jako ego, ale jde mj o uzavřený vlastní svět, ego v něm hraje silnou roli - ulpívání, ///

Potom (zase) naposled přistoupí ďábel a zeptá se, či spíše konstatuje: "Ipsa na své čisté mysli". A má pravdu vlastně. Mam odvahu ji nemit čistou ale pretazenou či pod alkoholem? (ne moc nemám, ale píšu to pro pochopení problému). Je třeba najít rovnováhu mezi nemit strach být dole prostě tam jít zase i a sebeláskou. D je tahan za nitky Bohem třeba jakoby, a díky němu - proti němu, si utvoríme vlastní usudek, vůči pokuseni apod. Pak dojdeme poznání jako má už úzok napr. nebo strom. K vyšší podmíněnosti. ... nemit strach nebyť, nemit strach byť (obojí je však možné až po tom kdy už jsme). /// Máme v životě překážky, mnohdy dost hnusné, a máme pocit, že se nám dějí spontánně. Tak je to v úrovni "muset", a musí (muset zase) to tak byť, jinak by to nebylo ono. Totiž v nepodmínené, úplně, úrovni, jsme si je tam dali sami, či jsme souhlasili si je tam dát nějakou kolizi společně s jinou bytostí (ezoterika ale asi to tak je no, pomaha nám Světlo asi i), abychom díky ní vyrostli. Je hezký vidět, jak pohled "muset" a podmíněnost se doplňují a jak podmíněnost přirozené "muset" "zahrnuje". V nepodmínené úrovni (či spis interpretaci) ta překážka není povinná, neznamena že jinak bez ní spadneme nekam dolu (ona už je dole mj:), je to čistě volba, zda chceme rust nějak, poznávat, apod. Asi tam muset i je jakoby ve stavech s menší podmíněností, podobně jako v tlupě lidí, kmenech u domorodých: máme velkou autonomii ale i máme určité závazky ke skupině - obojí je věc přezítí a max. přizusobení se mu. To je ta překážka - přezítí na Zemi a vztahy s lidmi a se sebou. .... Někdo si dal hodně překážek, neb jeho vědomí je nízké (tautologie určita) a potřebuje je, aby doslo vysoko, třeba v něm, ne ve všem, to nejde nikdy.. --- - tohle, tyhle věty už vím že druhým pomozou a jsem šťastný. /V nejvyšší (?) podmíněnosti pochopíme že i my sami jsme se rozhodli "kdysi", že budeme existovat - to je čistá teorie a nevím "jak na to" - lineární čas tam nebude logicky asi. Vede to na to "nemuset byť", Bůh nemá potřebu byť a že svět byť musí, v tomto duchu receno, ale kdo ví... Ono to působí, že musíme mít ty překážky, ale čím vyšší jsme, tím je to slabší právě asi (nepodmínenost s podmíněností jsou i relativní). V one komplementarite interpretaci nepodmínené a podmíněné a v tom že vše je z vůle a hry a jen tak vidím smysl všeho právě. /// Jak poznám, že jde o skutečnost a ne lez? V naší úrovni musíme věci overovat (nemusíme, ale děláme to ve vědě, kde to má smysl). Jako nepřirozenější se jeví to, že skutečnost se spojí s iluzí, se lží, s neexistencí či podobně - pak je to "jak to je" a srdce je založeno na podobném principu myslím. Láska je napr. skutečnost i iluze zároveň mi přijde. Pak nemá již cenu se ptát, zda je to skutečné. /// Nelpet na textu --- uleva. ///

Malování je forma terapie...kopírování improvizace - podobně samotnému světu

umění a znát nástroje jak fungují je věda už.....Prudkou agresí nepřijemné tony a žádost lze převést do umění a rozvolní se, rozpustí - což může mít takto i tvůrčí svět - silný psychos nějaký genialní navíc a my jsme forma jeho terapie:). // umění je egoistické ve své neutralitě až vagnosti, jde o formu terapie, nepřijemné tony, nakreslí si to co by chtělo zvečnit nebo po čem touží ale ta touha se vpije do obrazu čímž se člověk leci avšak nastoupí deprese trochu, malování je voayeristické a nepřítomné...má strach z přítomnosti. Když jsem zahlédl hezkou intimní lidskou momentku tak si ji namaluji - čímž se vášně ukojí ego se rozpustí je i není, v umění ego je a je tlumeno zároveň co může věst až na onu vagnost, kasi bez chuti a zápachu sedivou. Ovšem všimneme si vztahu k lidem - umělec je do sebe uzavřený ...umění je skromnější než věda. Porad se mi nedá tam najít egoismus . .. Schopí měl pravdu o tom umění. /// Někdy obcují spolu nepřijemné tony sikanozní s ??? az je to příjemné - o tom je erotika ...///Misto aby si člověk zarval tak něco namaluje tot vše,neresí to úplně problém ale i ho leci - ovšem je to jako na špatné tony davat harmonické - je to balzám jenom neleci hloubkové asi...není tam výdech držíme si sracky v sobě jen je zjemňujeme a ztrácí barvu...není to ticho je za tím hluk a humbuk. Umění stírá všechny tony života v jeden což není dobrý i. Leci vždy nějakou touhu po kontaktu. Umění se bojí jít do hloubky to je jeho znak ačkoli se o to stále snaží do hlubin nejde do drasavých a ryzích hlubin existence má to jako hysterie a xxxxx, avšak do hlubiny k problému nejdeme myslím nikdy. Typická je pro umělce lenost což se stejně s hysterií - typicky postarší homosexuál co se nechá souložit aktivními muži - má problém v sobě a tak si dá vno atd...zpasivní - z rány se stane tuk...nabyde hlubokého přesvědčení že tím to má vyřešeno že tam je vše, smející se buddha ale falešný kejklíř, ale je to široká cesta a není to cesta

života. // Extr pracuje vic aby mel vic rozkosi a odmeny, jakoby ma obojiho zbytecne vic a nerozumim tomu. Nekdo je  $3-3=0$ , nekdo to ma  $9-9=0$ , vic prace (vnitri tvedost a kazen) i vic tuku ale i. - oboji vic nez je nutne.. byti to umoznuje no...///// fyzikalni ontologickou podstatu existence spis jsem hledal hlubinu mechanickou nikoli libezny laskovy povrch kterym se opaji pozitkari - rekl bych ze v te hlubine je oboji ale ... /// je jednoduche si rikat nikoho nenajdu a ... spici opily atd -zneuziti to je, sikana, urcita skupina lidi je tim dost stizena, nevi taky o cem sikana je, vidi v tom bozstvi, coz tam je, ale ... po te dlouhe dobe tak nejak vim oc v sikane, pst, jde a jak tomu jaksi vzdotovat, zeny to laka vic nez muze myslim, kasperek, jde o zlomeni kosti, penisu uvnitr rupne neco.....je to nekrofilbe sadisticje chlad horko dohromady vlny zaroven obe a s modrinami jeste (chlad i horko krev je modrina). mam to potlacene, zneuziti nejak.../A tak s chuti predam zneuziti me dane dalsim lidem, aby tu byl rust.

Zneuziti je neco co neumime moc zpracovat a projikujeme (podstata vseh projekci to je a i negativity - zneuziti) tim ze zneuzijeme dalsi - siri se to pak, neb to neni zpracovano - snazil jsem se to cely zivot zpracovavat, a je to ono potlacovane co se mi vyrojuje pri vrcholu... Nezpracovany material je prave onen odpad, pst, demon a i Buh do značne miry, az to zpracujem bude pokoj, ale to nikdy nebude...je to ono vytrollovani, vysaskovani, vydradeni atd...Protoze dokaze clovek abstrahovat, tak umi i veci skryvat a delat pro ne samotne pak - zlo pro zlo samotne. Vlastne vsevchno je to zneuziti, i opusteni, vse je sikana, to zlo, parazitismus, ego - co neumime zpracovat a vzhlizime k tomu jako k idealu,... neumime si to priznat. Kazdy od toho dava ruce pryč a kazdeho to laka, je to bez namahy atd. A je to jefine z ceho mame strach - sikanujici se jen brani sikanovani prave sikanovanim. Dalsi vec, staci se zastavit, zastavit ten boj, a uvedomit si kdy jsem byl zneuzit ja a zpracovat to, prozit atd.../Je tu eros sikana a Duch a jejich spojovani je eros opet nebo Duch - ne erosu.... ///vedome si klast prekazky je zde blbost asi...vlastne nepodminenost a vedome kladeni si prekazek vs podminenost a nevedome si kladeni prekazek - osud tomu rikame .... energie si s nami hraji a ovladaji nas kdyz jim to dovolime.... Jde si tam vsimnout, ze interpretace zda prekazku jsem dal ja ci se dala sama - coz jsou dva pravoplatne pohledy (coz je nepodminenost stale asi) ze to je to ze to neni tak ze je neco a ted je nekolik interpretaci toho neco - to neco neexistuje jsou jen ty interpretace tak je to mozna se "sjednocenim ve fyzice" .. --- a neni nezavisla na te veci... ///// neexistuje spatne prekonani prekazky - vzdy se tomu nejak postavime. /// Uplne uspokojeni neexistuje jak se domniva ego, ego ma vidinu maximalniho uspokojeni, ale nedosahne jej a je zklamano coz vede na dalsi pokusy - jakoby prochazelo tim co Laska uz vi, laska vi ze maximalni uspokojeni neexistuje, napr. ze E' je iluze i. Tyka se to myslim i poznatelnosti sveta kteryzto je poznatelny jen castecne pak. Max uspokojeni neexistuje si myslim ego to nevi a je neustale oklamavano - je nezrale vlastne - je nerealne aby jedno ego vyplnovalo vse co je, vrha se na vse postupne i .... ego ma tuto hlubokou vnitri iluzi ale nejde mu ji brat...nebrat mu ji - ono si obcas i hraje na to ze ostatni jsou naivni a nevi ze nemohou byt uspokojeni a on to uz vi ze zlo existuje - zlo ve smyslu ze mi nedovoli "neco" mit to co chci - zvracenost je v tom silna egoisticka... (ani nevi jak byt uspokojen a co to bude kdyz tam je sikana chybi tam Duch a naopak...) ale je to jen trapna snaha o nadvladu nad tou veci ze jsme dal nez ostatni ale mame s tim evidentne stejny problem.... Musime byt asi oklamani, abychom sem vubec sli a "tvorili" ty polarity jak si preji - motivace. Lidske vedomi je jiz pripraveno na svet zde ale je nijake a vse do nej pada a tvori jej - cim vic kreativni je, tim mene je pripraveno ale neceho se chytnout musi - to je ono naruseni symetrii - pad dolu...

Odpad s vekem pribyva a clovek se v nej meni:) ale je to prave onen nadhled a zralost. // Takze na urcite urovni poznani je jiz nutne sjednoceni pravdy a lzi, bylo vy vtipne, kdyby to bylo uz u te kvantove gravitace, bylo vy nutno zahrnout i spatne teorie, aby to bylo "spravne" a neni nutno takovou teorii overovat experimentalne potom. Chce to promyslet procitit atd.

9. V kvantove mechanice uz to tak i je - musime pocitat i s tim co nenastalo, tedy s neexistenci jevu, chybou, abychom s tim mohli zachazet vubec. Mam li nejake tvrzeni kterym si nejsem jist (nevim, jde o pravdu na ktere je nutno lpet ci ji overovat) tak jej sjednotim s neexistenci ze to tak neni a je z toho laska, nepodminenost, neni to pak nutne overovat, to je ale az finalni poznani vzdy asi. Sjednoti se to ze to tak je s tim ze to tak neni - je z toho neco jineho, ale je to uplne, spoji se to s tim co to stale nekam odhazovalo jako odpad. Je na tom krasne videt ze se "musi" pravda spojit sjednotit s nepravdou ci lzi aby to dalo nepodminenost. Kdyz nemusí, tak uz to je ta nepodminenost. U hranice samotneho velkeho tresku pokud to bylo jak minime je toto uz nevyhnutelne myslim - sjednotit teorie (jake? a jsou dobre!) a spatne teorie (jake?) v teorii co neni nutno overovat pak uz.

I zivot a smrt to tak maji asi. ... kdyz sjednotim teorii s tim co vyvraci ve vyssi teorii tak uz ji nemusim overovat, to matematika myslim moc nezna zatim.

11. Ego je pro nas ten svet archetypu idealu ktere narazi na realitu - vztah dvou lidi - opadnuti fascinace a normalnost, lidskost - normalni clovek to je ne stroj zabijak atd... - nekdy si ego (extr) zaklada prave na teto normalite a boji se archetypuu - sebe. Zlo je str ze sebe sama vlastne - viz projekce..... to znamena i ze sveho nebyti ci z lasky a odevzdani neb nejsme jen

byti, ja.... /// Tretak zakladni skoly pri setkani s Hilbertovymi prostory - taky si bude klast neadekvatni otazky ony maji smysl ale nejsou v dane urovni - kazdy byl nekdy maly a neznaly a chtel poznat vztekal se - tak nas Laska a Poznani vidi vsechny vcetne demonu a dablou atd. /// Genialita a umeni - k te tabuli vyresit genialne tu rovnici ho zene ego ale on to umi, neni ego ktere dela ze to umi, a ego je mu uplne jedno neresi jej...Nekdo je hubeny proto aby mel pravo jist vic nez ostatni, nekdo zas pracuje i ji za tri a nevysvetli vam proc to dela, obhajuje se tim, ze na rozdil od hubenouru ma srdce umi davat a je lidsky a sasek co ma rad sikanu a male deti a loutkovy svet a sikanu prave hubenouru ale v jeho srdci je temna mechanicka prazdnost paraziticka - cele je to forma extroverze silne posetile. Cim vic se polarity vzdaluji a nemluvi popr se vlastni transvestiticky tak tim mene tam je lasky. Tady v civilizaci to jde ty deviace vsechny ale priroda by sama proverila co prezije a co ne, predstavme si ze tam prijde obezni clovek nezi ne, nebo filozof nebo fyzik nebo matematik z fakulty, nebo automechanik nebo politik co si mysli ze to tu ovlada nebo verici co Boha vlastni nebo alkoholik nebo umelec a bude je malovat apod. nebo zastup postizenych lidi, tam se drzi ta hlubsji uroven stale - my tam nevidime ze ziji max duchovne a v lasce... . Pomysli si jedine asi, ze jsme blazni ci demoni posetili, rozpadli... my k podobnemu stavu dojdeme a bude to jine sjednocenejsi (bud zde a nebo uplynym zanikem), nebo uplne stejnee zase...

Me by prohledli taky hned:)... pro preziti je dulezita max svoboda jednotlice pak je zdravy ale ne "takova" co omezuje celek celek musi byt zdravy a propojeny ..., pak skupina preziva dobre a to plati vsude i kdyz to nebude podmინene divokou prirodou.

D řekne vše je obchod, vztahy, vše ... láska – jo, ale jinak:).../ Je seslost (pomyslně) kde povídám lidem o úrovni nepd a pd. Rikam - podmínena úroveň to jsou ta muset a duležitosti a ... (vetsina posloucha normalne, jen jedna pani pekelně zari, zvracene jako jedina, boji se ale samozrejme prave neboji se, chce me vlastnit ukrast mit me pro sebe nas dva tedy ji:) a obdivovat a tyrat atd, uz mlc nerekni to cele rika, ma problem s Animem, hleda cim setriit a to je i dobre neb to pomaha veci., protoze) zepta se a co lenost? tam muset neni, ne? he, dostihla jsem te mesiasi, to je co..... Tim me rozhodi o coz ji slo neb ona (jeji Animus) je nejchytrejsi ze vseh. Zamyslim se pokusim se soustredit a reknu ze lenost je jakoby samotne muset a nebo ze vznikla diky muset kolem a ze lide nechapou ze je jedno zda je muset v prime nebo neprime úrovni nebo zde nebo tam a ze to tak citim ze lenost je muset - to ji prekvapi nikdy neslysel muze rici ze to tak citi... a to ji zklidnilo vse, ego zenske bylo poteseno - alibisticke ego - ja ja nemam, Animus je ja (pro zenu je bipolarnost digitalnost nebo E' to co ji chybi jakoby a s ni tvori ego prave...resp toto digitalni ci E' je to hlavni z nej...)....Mam s ni i neco spolecneho ale jen zpulky... .. Zeny praste neustale zkousi zda je to dostatecne tvrde a pouzitelne tedy:) - zkousi integritu sikanou ci se toci ruzne kolem E'... /// Ne me nemuzete obvinit ze sovinismu ci co to je, to je zkratka tech co si to neprecetli cele a nevi nic o me.

Je to neustaly ucitel...: pani mi zacne povídat - vite ja si s temi certy povídám - pani, me to nezajima, ... ma pocit ze by je nekdo mohl porazit a musi je vnútit, musi tu byt to zlo.....rozhaze mi muj svet tim nizsim svetem .... resp iracionalno za kterym vidi zenskost sebe. Pak vyjadri a snazi se vnútit - kdyz si s timto neumite poradit tak asi jeste nejste ten spravny ucitel... Chce to se uklidnit praste jenom..... D vzdy ma ale i nema pravdu – nezabyvat se tim co rika. ....//Hyst je neuchopitelna jako Tao, kdyz chces vedet oc jde uz to neni ono Tao, presto je to inertni - je to max promenlive a max inertni vlastne porad stejne... tedy i uvnitr treba.. ego ma problem uvnitr a mysli ze to vyresi umeleckym modem ze bude jiny ted to mam vyresene a ono ne.

Nejradsi bych ut jen s jednim člověkem byl, neb vsichni nejak formalni cizi ...

13. Tady se to naucime a pak uz prirodu nepotrebujeme jakoby a my jsme zbytecne napred. ///15.

To co z nazývají v dnesni dobe zenskost je forma posetlosti - ukradeni sebe sama v sobe, nadoba a v ni splouchajici tekutina, hlavne neustale je to A nebo B se pta tim drazi okoli, vyzaduje pozornost, je prazdna jakoby schvalne prazdna cerna dutina v ni cimz vycita a vydira neb to je muzsky element v ni ..... Je to takoveto hystericke - pod napetím ale to ji nrvadi naopak si napeti (E), transformacni prazdno co prave dokaze z neceho udelat nic ci souvisi s neco praste jen, uziva, nevite zda zautoci ted ci jindy, takto to vydrzi hodiny, je to rozdrobene na mnoho kousku neustale menicich se slozite a neurcite z neco na nic, vyziva se ve zmene, pro rozum a to i selsky (neni dobre jej spojovat s taborem 2 byt s nim souvisi vic trosku asi) je to nepochopitelne hlavne je to ona uroven "duchovni" kde je neco a nic spojene ci ani neco ani nic, napr voda je uz docela jakoby ono...je to nadoba obecne s tekutinou splouchajici uvnitr, drazi to a slinta clovek, je to agresivni totiz ale maskuje to, v prirode by to moc neprezilo resp hned by to zchladlo...je to konvexni nebo konkavni? otoceno vnejsi ci vnitřni stranou ke me (zvracene nelogicky otocene jako by clovek mel obracene kuzi vnitrek ven a tim to lepi a je agresivni..... Az kdyz jsem si uvedomil ze je to ona uroven neurcitosti neco a nic a spojeni v neco nedefinovatelneho, tak ta agrese sebestredna z toho



zmizela...a byla zase normalni ono zeny po tomto tanecku jsou kdyz jsou normalni tzv tak jsou v depresi v nenavisti sebe, ta hmota uz není živa je z ní mrtvolka pak - přehání to, extrémně no - pak se diví že jí muž zneuzije nějak...

xxxx

Samozřejmě když si tohle uvědomím tak se to zklidní a nedává to facký kolem sebe (není to nezávislé ne pohledu jak se na divas je to kvantová mechanika ani to ani to a čeká to na změření resp se to tím brání - rej plnost prázdnota neustále dokola psychopaticky) opravdu najednou ale to není jen v mé hlavě řekl bych že i doopravdy tam i démon mydlove bubliny odezní, ostatně kde asi jen o to že si jí nevnímám a tak postupně je nejdriv ta rozehvěla hysterická pak ztuhla pak nastvána a pak si hledí svého konečně. .... ale ona to nevidí takto, ona jen pomyslí na E, prázdne E, napětí a to to vyvolá samo, neb to je pak měkka neprůhledná hmota velká a do ní v ní atd to E a to je celé.

Člověk velice dobře vycítí že na něco nemá neví a začne se tomu dorovnávat tím že běsní vzteky či "ne vzteky schvalně a sikanuje - mohla bych se vztekat ale mohu te píchnout nečekane", a tak - démon je ona nezpracovaná cesta co máme před sebou k Bohu - bez předsudky chuchvalec ego...Nejhorsi když začnou lidé hlavně ženy vnučovat svoji teorii o světe a musí s ní vyhrát - opravdu jak malý čtyřletý chlapec...nezná pojem diskuze - odkudsi z iracionální něčeho vyhmátne a to musí vyhrát s tím....

No a ostatní? Ti si nevnímají ani jí ani mě, mají zsero, jsou tam oni a pak já a ona my dva:)).

16. Neznaly, d, nemá problém, ty máš problém nějaký. // Když víme nějaké duchovní věci máme tendenci být jaksi nadřazení a bohorovni, a to i nenapadne, i v Bibli to je - my už víme více a tak vám můžeme pomoci třeba - ale takhle to brat nemůžu přesně nemám na to právo...to je cesta zpět ... a k vidině že jednou to vše bude dokonale - jo ale to už tu nebudem:).. ale jen bytosti typu nemuset být...// Umeni slouží pro někoho jako legitimizace nějaké deviace - ono jí to změkčuje zmiňuje a krotí i. Tenhle text je příklad popř legitimizace v zájmu vědy...// Už mi dochází že argument nemůže zvítězit, že prostě nemohu zvítězit nad ženou či posedlostí - mohu to její umírnit či prorazit argumentem nějakým. A lepe nic. // Pst je to že chceme ono nějaké zminované maximum na sobě nebo její vidět před sebou a mít. Nedostává to neb to nejde (tím že budu vlastnit Hilbertův prostor se její nenačím, zaniklo by kdyby bylo maximum neb ego je zde i tam a nemůže si dovolit jednostrannost absolutní a obecně nemůžeme mít vše, navíc touha a muset a důležitost už vše je a proč tedy toužíš po něčem jistě?... , díky své nezodpovědnosti si to taký neuvědomuje že nejde mít maximum něčeho resp všeho chce vše - narazí na nekomunikaci mezi polaritami - chce A ale protože si nepívá s B tak A je nic a navíc jsou s B silně relativní pak... na něco se upne a pak chce opak zase neb ten tam pak chybi...) a neustále to zkouší právě dokola posedlé zmanipulované stále stejně nahoru do zdi narazet, palit si prsty atd.... kratkozrakost obecně ..... Ale casem se to proměňuje. // Posetilec říká: tak kdo se mi teď postaví he? nikdo. budeš tam sám, úplně sám, navěky a tím pst odezní a vygradovaná polarita např intr nebo extr zmizí v Nic, neb nenajde kde parazitovat. // Z povazuje někdy m za flek na kosili - nějaký odpad menecenný, obráceně to platí stejně. // Umelecké řešení onoho problému obecně je zajímavé, umelec je nezasahnutelný, podobá se to pst, a umelec se snaží zazívat ale vše je povrchní neví a nejde do hloubky vlastně nikdy, tedy asi jsou různé hloubky, fyzikální atd... // z neustále vytváří ve stresu chaos. Vždy se snaží kopírovat atmosféru co tam je a vyjadřovat jí, zbytečně dvakrát...// Afektovaný antisocial upozorňuje na zapředenost a ztuhlost lidí vlastním egem, znehybnování okolními lidmi - on to prostě prorazí tu bariéru co si lidé kolem sebe tvoří a miní že je neprorazitelná. // Umeni se všem vysměje zije si svůj zvláštní sen nadřazený nenadřazený vagni vlastně na nic si nehrajou vlastně (je to i naopak samozřejmě) - je tam ten strach z něčeho v sobě a neustálá snaha prozívat ale to právě není prozívání proto se to snaží neustále prozívat je to hysterické no. Bez své krásy věci, v nirváne to mizí samozřejmě , a je to hlubší... docela ale se mi ta umelecká maska začíná zamlouvat. // Nechávám už i zlo svému osudu. Víím že stejně všechno zlo je součástí lasky, "moji součástí" - tak to vidí každý ale, a že bez něj to nejde asi no. Ono to zlo či co se tím hned proměňuje vše je to hrozné subjektivní...ci proměně... Ale není samozřejmě smysl aby vše byla laska tak to vidí jenom ego a i díky tomu tu je vlastně asi i (tautologicky) neb laska nelpí na tom aby byla vsude.... // Smyslem není myslím dosažení nirvány, ale dosáhnout nirvány a jít zase zpět neb musíme se stvořit zpětne - toho kdo dosáhl nirvány:). // Pd a nepd da nepd. // Neumím pomoci lidem, dospělým, co vyzařují nepříjemnou sikanozní energii a ztuhlost a vše umrtvují a přenesí ven na druhé něco a přitom je třeba něco bolí což může být ten důvod - ale jde to jinak úplně, přemáhají se, jsou jedovatí - čekají nějakou spásu odněkud za to že se přemáhají - tam to má ten původ, v bludném kruhu...říkají - ne já nechci pomoci já budu radši jedovatý jedovatá na všechny a přeneset to to mě baví...Tomuto upjatému přemáhání se bojovnému extrovertnímu pomoci neumím je to nepřirozeně inertní..čekají že jim pomůžu a vyzařují že to nechteji...// Vladní vše - slabost nejistota strach vs předsudek jsou tam obě polarity a neda se s tím mluvit:). //Tenhle text je vlastně umění, tak jako drív, když uměním bylo vše jisté...// Vlastně vše to dělám pro virtuální souhlas Pjera LS a "jeho vidění světa" aby se mnou souhlasil konečně někdo:).. ale je mi to blízko i to co píšu...// V nevnímání mizí i umění a je cítit že

je nějakou pšt bublinou i, ale ne úplně zasahuje hloub i. /// Ted bych měl děkovat jako Ludek Sobota všem.../// Nekdo má stav mysli jako nejvyšší ale neví to, zseru ci domorodí, nevědomost atd a právě to není vědome a je tu ta snaha o to zda se. /// Všichni mi přijdou hloupi teď... ale vrátím se zpět.../// Tahle společnost je omámena tzv ženstvím ale ženy neví samy o čem jde a jde o síkanu ci mana vlastně. Existuje typ lidí kteří si říkají: sice nevím o čem jde ale užiju si to. /// Erotično je vždy asi o zvrácenosti (rozporu pšt typu) nějaké, např strkat ruku do baterii, mě laka m pozadí mezi pulkami a .... /// Existují i paraziti na parazitech samozřejmě a vše je o parazitismu ve světě "muset", musí parazitovat aby žili, krast a mít spolu souvisi. /// Samozřejmě překážky jsou vždy aspoň o dvou lidech (tedy i jsou jen naše - výzvy? ...) a jsou věci kolektivní i. Učí se obě strany... /// Zneužívání k nám asi i patří i, tvoří co jsme i a máme představy o tom ... ono to jaksi působí ztvrdnutí právě one vztahovací mekkoty v nás (nebo jde o obcování tvrdostí s mekkostí slabostí) ale není to úplně třeba to si jen myslíme být mírně asi jo... u Indianů mají toto opět zpracované.../// Právě nebyť tolik pod vlivem těch polarit projekcí atd.../// Někdy mi přijde že mluvím se stroji ....///17. Jakkoli nám přijde případně stvoření světa užasné tak pro inteligentního stvořitele se jedná o dílo hloupe. /// Když chci overit že je něco pravda, dobře, tak to sjednotím s tím že to pravda není a nepotřebuji to už overovat potom (odstráním pochyby vlastně o té pravdě) je to nepodmíněné - ale už jiná pravda nějaká asi ... musí to ale být asi v celém bytí ci co... (Cimrman - zastává stanovisko, které vyvrací:). Máme teorii a když ji spojíme s teoriemi co ji vyvrací tak tím odstráním pochyby a posílím tedy tu teorii ("koupím si konkurenci") - viz smysl života posílení své bytosti což vede na vyšší nepodmíněnost...Právě nejisté tvrzení "Jana je ve všem pokoji" sjednotíme s tím že tam není, a už se tím nemusíme zabývat, je to stav s vyšší jistotou (být vlastně nejistotou) a Jana je nepodmíněná ve všem pokoji, už tam není držena zajata .. není lpeno na pravdě že je ve všem pokoji./// Egu vždy něco chybí protože polarita tam nekomunikují, v lásce komunikují nechybí si a nebo je jedno že něco chybí no.../// Žije pak v doměni že se všem ta její jeho síkana líbí...když nenarazí na odpor resp nenarazí na Nic nebo pěci co d uklidní. ///Existuje typ co se nakazí nakazil v čem mohl všim s čem se setkal v životě snad i vědome a schvalně. Ted už tomu rozumím.../// Proc se nám líbí sexuálně - asi že jde o spojení v odděleném světě.. ale umí to být hodně pšt./// Vínou se ještě nikdo nezmenil ... jde spis o masku aby se nemuselo nic řešit... /// Už se nemusíš ptát právě zda je to skutečnost když je to že to je skutečnost s že to skutečnost není sjednoceno. /// Z vydrží víc psychicky - je pevná díky mekkosti paradoxně právě - omlazení..., m fyzicky. /// Vlastně se nemáme rádi - to ps a pšt zakrývá a už úplně zapomnělo na to. /// D právě spoluutvoří náš vlastní usudek - náš, nebo pokouší a my - ne, je to blbost a tím si tvoříme sami sebe. /// Mod spis mužsky extr západní - ten chlap říká něco důležitýho - to mu musím vzít a abych to věděl a abychom my tady naše tlupa lidská (které sefují) něco věděli tam o těch nahore a mohli za nimi - je to známka upadku, neduchovná... je to i bohorovně při bližším zkoumání. ... vlastně je to stejné jako ja ale:)./// Musíme i trochu zhrubnout v nitru životem...///

Ted už to nepotřebuji ten text a může pomoci někomu kdo to potřebuje.../// jste to chce užrat, ... prodiskutovat a více smyslu pro druhé a celek lidský společenský a sociální to moc není...///

Cítím že nemám moc autonomie sebe pozírá mě d, strhané rysy – bez formy, roztekle... a tak díky tomu podporují (nepodmíněně asi) kamaráda aby byl kým je, jím, nebo s tím má podobný problém - tohle je hrozná složitost, deje se to i když je člověk zdravý, jde o projekci ja = ty, určitá neodlísitelnost toho, ale proč by to mělo být špatné? Deje se to pomocí demona vlastně ta identifikace ale démon sám je nelokalizovatelný zda je ve mě ci v něm, je v obou jeden třeba a díky neodlisenosti že je zde i tam je možná ona identifikace a empatie - spojení a láska bych řekl, podporuje a umožňuje a podílí se na zážehu a jejím obsahu i a jí dokáže nicit, tak jako vše.

Podzim je právě velmi umelecký.

A jdeme se zas učit jeden od druhého.../// Blbost člověka učí porad - učence duchovního když je mezi lidmi a jejich představy a chtivostí a síkanou - musí se mít i rád a být zase ten kdo se dívá jako každý nahoru,... bez toho by to neslo. vrhnou se na mě jak lvi se všemi emocemi nebo a to doufám je to nebude zajímat a ja budu normální zase pročitnutý zase z jedné iluze...

1.9.2019

Plusko

fotky driv kama, lyzaky atd pomozte mi kluci uz tam nepolezu slibuji holt to znamena byt zde s vami ...ale lepsi nez tam, myslela jsem si ze to zvladnu sama ale asi uz ne...prolezla cervy jsem silena posetila smeji se ze mam vse..., polepsim se pane ... .. certa dablem vyhaneni to je i., nechat si pomoci neco to stojí ale a snazit se sam i.... Taky tak jak to chce on a ne furt ja, abych nebyla ziva koule skrz skrz silena ...

Pestujeme si urcity nesvar a to, ze racionalita je lepsi a je podporovana verejnym minenim. Ze kdyz na nekoho pouziji racionalitu ze vyhrají, ale racionalita kazí iracionalno tim, ze jej definuje. // Myslim ze svet relativno ani absolutno vlastne nezna. // Kdyz smerujeme k lidem musim byt B (nepriamo receno), ale tak to i není prave - muze jit opet o bohorovnost. // Kazen musi mit na tu pst mekkou - trochu i jo ale oboji je pst a kazen si myslí ze ne prave...// nemam ani ty nebudes mit.. - ja je ty je plus nebo minus nekdy...// Z si tvori krasnou zahradu - je za tim uzkost a lpeni (destrukce ci moc, ovladani nepriamo) ale a m prijde (smrt) a zahradku pobori coz je z i rada (ze ovlada neb to nezvlada vnitřni parazit - ovladani presune na m, zodpovednost), dohromady nepodminenost. Jak ten svet tak ten nesvet jsou dulezity a ani jeden není dobry ci spatny, ale svet je dobry... Ta zahradka umi znicit m (odlesky na vode trpytíve pohlcující), ale i a nemelo by to byt mocinky digitalni hele.

Predhanime se nekdy kdo je vetsi zlo kdo to umi lip v prostredi kde se neumi rivi ne... ///Zneuzivani vede na videni svetelka ale to není Svetlo, je to digitalni - uvnitř tma a na povrchu svetlo hustejsi hmotove nepruhledne (toto svetlo nemam rad zeny jim casto zari - m se uspokoji objektem, z az vztahem spis, napr ze ji zneuziji) ci naopak pruhledne mlečne, jde o obranu neb je to naopak, zneuzivany je svetlo mekke povolene odevzdane...// uz se nehadam uz myslim na vecnost...

pro vsechny jak vzduch..(muzu za to i tim ze nechci se bavit asi aby s lidmi...).jakoby mi to nevadí ... nemam zadne sebevedomi ... zneuzit ... byt srab i nekdy je dobry ... a neobvinovat se z toho neb to to zivi a jsme srabi pak...// problem se ma resit hned je to lepsi ne uplne uplne hned ale co nejdriv...// uz konec boje s lidmi vzdavam to... a konec ze je ten text dulezity pro to ze svet je apod...ze je dulezity ...

///// Ego chce mit ten problem jednou pro vzdy vyreseny, je zbrkle a pak nestastne co to udelalo.... Je jedno kde se v byti nachazime, problem je, kdyz tam není dobra komunikace, s tim souvisi to, ze sjednoceni znamena jakoby komunikaci a naruseni nekomunikaci, bez nekomunikace by komunikace ani i nebyla zase - napr postizeny clovek (nekom nejaka) a snaha komunikovat...musi komunikovat musi to rici a to není negativni muset neb muset se odbylo uz v onom postizeni. Laska poznani a odvaha nejsou nic jineho nez komunikace. Ego se prave domníva ze ten Problem vyresi, a bude pokoj - ale co pak? to je opet o egu ze pak neco zase bude... Staci ta komunikace, napr odstraneni komunikace (nedokonale) se dojde nirvany, komunikace uplne zmizi a je tam Komunikace...Ono je uplne jedno kde a jak ta komunikace ale je je jedno kde v byti jsme.. Komunikace je i mlceni casto ci samota - sebekomunikace... Kde není komunikace je nevedomost a utrpeni.

XV urovni nepodminenosti se veci nedeji pro odmenu nebo trest, napr Svetlo zna odpovedi na svoji otazku ale dela to pro "rust" ... demon taky zna odpoved ale zneuziva toho, a clovek je smes la a de...la je de a la a de je la a de ale jinak. Problem je ze chceme nepodm pro sebe, pak se rychle vycerpa a cas zhasne... v tom je dost problem prave...// Dulezity je prave i nemit strach ze sveta zde - nizsiho byt je to relativni a pobytu v nem ale mit se rad...// Z zenskeho pohledu jsou muzske idealy resp postojе politicke duchovni jaksi trapne omezene male zuzeni reality pritomnosti do nejake omezene podoby ale pritom se bez teto opory neobejde - oba svety jsou oporou pro sebe - nejde urcit zda m ci z je elslab vs el a slab, oba jsou oboji ci nic....//

Svet je o komunikaci, o nicem jinem. Lze se domnívat, ze "vyssi stavy vedomi" chapou svet jako vztahy, az se nakonec dojde k tomu, ze svet je "Vztah", vztah je to co pojima nirvana myslim - nema vubec zadnou podobu formu, je Nic, a presto vsude, (spojeni splynuti neco a nic). B je asi komunikace, napr komunikace mezi lidmi. Vztah nejde merit ani vazit. Muze dojít k jeho objektivizaci tim ze nas nezajima o cem vztahy jsou a jen, ze jsou - lasku lze takto "objektivizovat"... Pokud dojdeme do stavu Nic - Vztahu, vztahuu, uz vice nemame problem s objekty a jejich existenci a doopravdy je milujeme, svet, jaky je... je to jakoby muz konečne našel sam sebe a mel rad sebe i svet co je tak trochu pod nim ... nevím jak by to mela zenska polarita ale...Vztah je prave o sjednoceni a kdyz je nepodminený bez strachu tedy uplne bez objektu je to ten nejvyssi takzvine... Uz to ted vse nejak vic chapu - strukturne. Cista komunikace bez objektu je pro nas nepredstavitelna neb zde subjekt a tam objekt jsou spojeny a vidime to jako napr. Svetlo - "objekt" resp sjednoceni objektu a vztahu. /// V nasi urovni vzdy spolu komunikuji "cerne, nevedome" skrinky a je to ok - jinak si km predstavit neumime ani, nekdy se vic komunikuje vnitřkem kde jinak je cerny box pro oststni a není videt .... musime se prave vyvinout a to bez blackboxu nejde asi...("musime") ... je to

prave to krasne ta lidska mala cerna skrinka uzavrena do sebe - potencial ke komunikaci - to jsme a nepodm laska k tomu nenici to nesoudi nikam netlaci ale "vi"..///Cest je kdyz km co neni km je objektivizovana a neni to nkm pak tolik prave...ale komunikuje s celkem a souvisi s nim.. // My vidime svet objektive, ale svet je spis prostor vztahu, abstraktni, duchovni. V tomto prostoru odpadaji "paradoxy" typu - kazdy ma pocit ze je "stred byti, bytostne ja..." byt to tak neni ale je to prave predstava nezrala jak je to mozne ze kazdy je stred vseho...v prostoru bez prostoru to odpada asi prave. // Definice negativity: je to komunikace co neni komunikaci, nekomunikuje, napr rusivy sum, lez apod. , a ma velickou potrebu komunikovat (parazitovat), coz je tim, ze prave v nitru nekomunikuje (nevedomost, jsem za sklem nikdo me nevidi), chce si povidat a to je to lidske na tom, co neni videt ale prave. Nekdy si prejeme aby nas nikdo nevidel a opet jde o nkm - neb vidi ze ta km kolem je nkm proto nechce km../// Neumim jako druzi mit ten mod - vydelavam platim si to a mam pravo mit klid, nejsem osobnost jako druzi ...bohuzel popravde chtel bych vyssi sebevedomi, ... lez... // Štěstí se taky třpítí stejně, ale je uvnitř štátné a nepředstírá to. Podobně d je o tom, že má strach, ale dělá, že strach nemá, má to různé stupně, po de a d prv.../// Pak přesné oddělení co je nekm a km i jde učinit./// tak trochu je to obracene - laska je nkm co je km, ego je km co neni km. // Problem km co je nkm je hlavne ve strachu z nekomunikace ten tu nekomunikaci vlastne zivi, nemit str z nkm i ... .. lpeni na km je prave nkm v nitru a pst opet.../// Boj je km co je nkm. Ciste logicky je km co je o nkm uplne zbytecna a nadproduktivni a na nic (odpad). // Jde tim odlisit jemne niance kdy jde o km a kdy ne, napr cest se podoba km co je nkm ale neni to tak hrozne.../// Skatulkovani na km nekm mi pomaha tridit si co ve svete vidim s cim se setkavam, oddeluji plevel od zrna cimz si lze vylepsovát zivot. Zajima me km a ne nkm a chapu oc v km co je nkm jde.../// Komunikace co vlastne nekomunikuje je definice pst ega lzi atd.../// Kvadraticka gravitace - sebeslapove sily...//Musime si zvykat ze existuji i "iracio" jevy - pul sveta, tedy casoprostor nemusí byt zrna digitalni apod. // Absolutno a relativita by meli byt tak benevolentni ze dovoli a podporuji existenci i toho druhého a o tom svet je.

Od te doby co zformuloval teorii komunikace se uz s nikym nebavi:). Komunikaci, nas, vlastni, ale probudil se i. Jak muze km co je nkm davat smysl? Zbytecna snaha. K cemu to je? Taky je videt ze smysl maji male drobne veci kazdodenni vic nez rozmachla gesta jez jsou prave km co je nkm. Jakoby se zda ze km co je nkm chrani a definuje km prave, tak je to vsak v podminenem pohledu na svet....

Vse je mechanicke a odtazite od nej jak chtel, chudak...a ma absolutni klid. // la se i podoba opaku dost - nkm co je km.// vetsinou nejde urcit ze dana vec je km co je nkm, napr vojenska sluzba - i se tam naucime neco noveho, km se sebou atd...// ps uz tak lze ze vlastne uz upozorňuje ze cely system je blbost a smysl ma laska. // d provokuje druhe tim ze z nich tim ze je spatny dela panybohy co stoji na strane dobra lasky a pravdy, coz prave nikdo nevlastni to co je "spravne", plyne to samo... // bohuzel i dobre umysly, antiega, jsou km co je nkm...vzdušne zamky - vzdušna diskuze, boj, nakazene egem...// kdyz naplnime co touha nam rika, nas smysl, touha - vidle na nas lenochy necinnosti, zmizi... neni vsak dane kdy a jak, je to svobodne a nekonecne ta cesta a prohlubovani,... kdy se to uz rozhodneme sami ukoncít deje se to nevedome ale.../// vedomi vlastne si urcuje improvizacne co je km co je nkm a co je km atd...// cas bude nejak souviset s m principem a touto slozkou - nic, transformace pres nic, "ovladani" prostoru a hlavne nejaka smichanina prostoru a casu - jejich km, tedy svet sam asi ("povidani" prostoru a casu).// kdo se pta neni nevedomy a netrpi kdo se pta nenachazi a trpi - uz jde o km jez neni km - sum...

Rovnice nepodminenosti (napr pravda plus lez - tj pravda nejista: muze to byt i lez - pravda co semusi overit - to je to za kazdym dobrem hledej zlo - tak tim vznikne nepodminena "pravda"), takto i km (nejista km ale km) a km co neni km daji npdm asi...

1.Prave dotycny ci dotycna se domnivaji ze komunikuji, ale neni to komunikuji, ale neni to komunikace, je to uzavrene, a je to km i nkm tedy vse. Kdyz ztratime v sobe sebe, promeni se nas vnitrek v iluzi ktera vyzaduje lpeni neb je iluze - je to posledni zachrana, na zmeklost silnou tvrdost ale uz to neni km, ale km co neni km. Zadna definice nemuze byt absolutni neb existuje i cit a intuice a svoboda a ne mechanicke definice jen, tak napr boj nemusí byt km co je vlastne nkm podobne omyl - minul jsem cil ale snazil jsem se, zalezi zda je to o nepodminenosti uvnitr (zнову, az m podm a z princip daji npdminenost... - bud v ramci m nebo z psyche nebo obecne nejak...). Km co je nkm je doterny hmyz - je to km ale vlastne neni. // Clovek vs duch je slozita symetrie, navic si vzajemne berou i napr jsoucnost (existenci), doplňují se, neni jako dany mobil tu je vs ted tu dany mobil neni - duch ukradne cloveku trochu jeho existence ale sam mu ji umozňuje neb prave autonomii nema a autonomie a laska je "odbyta" u cloveka. // V lasce je jak projekce nas - on je ja, tak to ze jde o druhého cloveka jineho koho mame radi. // Smysl je komunikace a nic jineho tu vlastne neni, km je nezavisla na velikosti - meritku, proto je jedno zda jde o km lidi ci km s kosmem atd..taky v tom je videt ze smyslem neni snaha o dosazeni nirvan (o tom to prave neni, nirvana je nkm co je km treba...), je to velmi obecne toto a .... je to mechanicke sdeleni ale pak to funguje vsechno prave a je i jedno ze to kulha ci to

neco pokazi - je to soucasti km ("lez"), neni to cista km co neni km (lez, pst, ego...coz je totez no...), .... dal ze nejde o nejaky cil tak uplne, nejde o, ... neco tak banalniho je smyslem vlastne a najdeme to v celem byti.... ///Absolutno i relativno absolutni jsou nesmysl az jejich km neco je, stale vsak to je Nic.../// Nejdrive jsme ponoreni do prekazky, dostal jsem se z ni psychologii ale ted se musim vymanit i z te psychologie otravne -neziji ale komentuji stale si, ... - tri stupne souvisejici s d - ucitelem ... B - nejlepsiho ucitele jsem vam poslal a vy to .... // Treba prekazka jsou sousedi co hluci atd je treba to promyslet a zazvonit tam nebo kostetem do zdi tlouct... ta zed ze ktere se ozyva ramus je i tvoje osahat si ji je to tvoje uzemi tady a tam jejich no ale... co se muze stat ... o nic nejde, .. ale i to ze jste sousede a vidite se poprve brat v potaz. /// Uz je na to pozde, ale z meli vlastnit treba nemovitosti a pudu a vodu a muzi nerostne suroviny, a spis obchod do ktereho by byla zapojena i z neb je to její...pak by byl klid.., nebo at z vlastni a m obchoduji.../// Cim vice je km co je (uvnitř atd) nkm tim mene smyslu tam je. /// I velmi inteligentni lide jsou postizeni km co je nkm a hure se jim to vyvraci - umi to ale pochopit racionalne, ... napr anankasticti lide (analni) - vsichni musi podle nich skakat tak jak chteji - nemaji to srdce a odvahu mu rict ze to neni uplne tak jak vnima neb by ho to ranilo spadla by iluze co vynucuje (to delame kazdej, identifikace s tim, .... duch, otisk, oplostelost,2D...) a byl by bes co v sobe drzi ..., a nebo to jako on nevidi vnimaji ze to je kanon, spojitost s narcismem - "ale ja nejsem takovy vsem vyjdu vstric to ty jsi neslusny (odpadek), myslim na druhe - je to iluze, je to jen aby se nereklo a je o tom presvedcen ze kdyz dvakrat rekne otcenas ze je to dobro, nebo ze kdyz nalije prvni druhemu napoj, .... z ci m se nechaji zmanipulovat neb vidi "ten to ma v hlave v poradku".... :). po ma vzdy najaky problem s pravidly, bud je jimi posedla nebo se je snazi ohybat (antisoc i se mu ulevi kdyz tam jsou rigidni pravidla), pravidla jsou nesmyslna casto a po to vyjadruji a samy se tim nakazi.../////

Pero v puse me ocd a vubec myslenek zbavuje. ///Zeny s nezralym Animem - na tom neni nic spatneho, maji problem s absolutnem ci s nimi hazi atd, vse vidi absolutne, a tak kdyz se zamiluji tak sebe - cely svet -... najednou je tu on absolutno... Kdyz zena miluje muze hraje tam roli to ze nepodminene podporuje jeho autonomii a soukromi ktere jinak stale pokousi, roli tam hraje strach z nej díky nemu tam je i laska, on je tvrdsi ekrement tak trochu i pro zenu bych rekl, muz slysi prave jen na tu nepodminenost co mu neleze do soukromi - zena si nedovede predstavit ze nekde v byti je neco co nezna nevi co tam je ... vazi si muze nechape jej vubec. ... Kdyz miluji muze musim prekonat v sobe absolutno zenske a prave jako zena dovolit mu existovat a to je krasne byt je v tom ten strach ze nevim oc tam jde v muzi, postupne se to dovidas ale ne cele, nikdy tak to je a nikdy to nebude cele treba (nemit strach z neznama)... kdyz miluji muze jsem naplnen neb tam je on - ja a i zenske ja a nemam potrebu byt ani muz ani zena uz tam vse je, "jsem" (otazka zda to neni km co neni km:)... /// v posledni dobe uz s z tomam ok, díky te sikane a tomuto i...uz s zen ok - jsme podobne no...

Nekdy i byt srab, nebyt stale odvazny, tim vycerpame sily, je treba i sily nacerpat a nebat se byt srab i nekdy.. , pak se muze stat ze nas srabactvi pohlti a uz neumime prorazit dusi nas to a byt odvazni...zalezi na km se sebou resp nekm co je km. Moje starsi je me v techto dnech dohnalo (ms, zs, vs) - vzdy jsem byl out, srab, tichoslapek ale nikoli vyhbyavy prilis, drzel se vzadu avubecs nikym se ne bavil ale pritom nebyl protivny to ne spis mouchy snezte si me - vlastne je to moje bezpecne ja, to nejde popsati, jako pudl z mnozirny, co nikdy nepoznal svetlo sveta, koncentratu, pruhledny pomaly ponizeny ale vnitřne silny nekde... jako by bylo uplne samozrejme ze nemam pravo zit, jsem Nic..., to jsem prave presahl premohl toto dost a je treba to zkloubit s tim puvodnim co mi je taky blizke vlastne...s nikym nemluvit. ... ponizeny naprosto zbaven sebevedomi ale racionalni i v nitru - komentare a uteky a uprky stale me honi nekdo ve snu a schovky (kompenzace odvaznosti pres den) jako zachrana...///// Nemohu mezi lidi takto srabackyy a bojim se lidi.../////Jsem kurva vlastne. /// Caste je u ega provokace vyzivani se ve slizkosti oblizovani se atd jsem hnus a je to uzasne a provokujici nemas na me ... /// Ego si myslí ze jde vyhodit ze se jde ega zbavit. /// Kdyz nam zacne neco chybet uz se z toho nevymotame vzdy nam neco bude chybet ....dohanime prazdne misto stale a objevi se jinde ci spis se nemeni vubec ... takze i se smirit ze to chybi.../// Polarity pst pusobi a take je leci.../// Muz srmt ale kona a zena zivot ale pasivni, dite je neco mezi a az nepodmineno nad a pod a v a nikde.... /// Sexualno nas laka neb jde o paradoxni logiku nape celek a cast celku - paradoxni prijde jen nam asi, ji zas ta nase logika mechanicka ciste, makroskopicka. /// Jakoby vylucovani moci nebo zluci atd do tela - a libovani si v tom - typ egoismu umeleckeho napr. /// Histrion hrozi ze prave tu hlubinu ukaze ale neni toho prave schopen take v poho:). take jakoby pelichani - jemne peri a hnus pod tim...// Npdm i neni zadarmo - "musi se vybojovat bytim..."///Vsechna srdce jsou spojena a citime jak se citi to druhe nekdy chce puknout druhemu apod...zvrтит se v sobe do normalu ale nenutit...popr se mit rad...// Polarity je jedno je li Petr nebo Pavel nema cit jde ji o sebe, lidi jsou ji jedno konkretni...pripomina to i archetypy./// Vytraci se vyznam rozmnozovaci u sexualna ten tvori trochu vic nez pulku sexualna ...///

/// Zde se ucime komumikovat, zdokonalovat komunikaci neb to je neco navic v byti a pomaha mu to ... km mezi sebou a s okolim...

///Jestlize je podstatou necinnost pak nas musi neco zvednout ze zidle tzv a to nejaky paradox napr abs vs rel, sexualno atd...neb jinak je vse moudre:) - toto je ale je pohled ze zaklad je racio tak trochu.../// Jde aby byla v byti jen jedna polarita? asi ne neb od toho je to polarita, pulka, a druha je pritomna, byt vubec ne vedome treba, pokud je jen jedna zmeni se v Nic - je vubec otazka zda se musi byti temito pravidly ridit neb to je logika a to neni uplne..zda to neni silnejsi chaos /// muset je dobre v otazce "musim to delat?, je to dulezite?"./// nkm je trest sam pro sebe.../// podle primeru k sobe nepochopime "jak to ma druhy" ale podle srdce ano. /// az kdyz ti neco vezmou tak si uvedomis ze to mas... trochu jinak to je u z sexuality - chce vlastnit penis odejmuté E' A.. a tim vice chape kdo je a o m prirodzeni a m pecuje potom.../// vlastne na te sikane nic neni - je to ponizeni zneuzeni pri orgasmu - max "zazitek", predstava - bamubulka blbecek kluk... uz i ty lidi chapu ale nejsem na to jen ta zena ve me jo:). ... je to jakysi opak lidstvi a souvisi to s nim... vyjadruje to ponizeni lidske... sikana je onen potlaceny spech, spech vygradovany a typicky km co neni km.... clovek muze mit pocit ze sikanou uvidi dotycneho - dostane se mu po kuzi - uvidi jeho bytost a lidskou tvar jeho, ale je to podminene vynucene ciste reaktivni a tedy pomijive, nema to smysl tedy... rozblikava si lidi jak chce dostane opravdu je samotne ale bude stastny?..///

Plati prima umera, cim vice uzivame km co je nkm, tim mene jsme stastni a naplneni. My a dabel to pouzivame prakticky porad. Je to zbytecna energie, je to nic vlastne zbytecne to je. Nejvyssi jiz energii umi vynakladat efektivne - tj na komunikaci - v tom je ten ohromby rozdil, ... vlastne jakoby zadnou nepotrebuje a je vsi energii, my energii plytvame na nekomunikaci. Obycejne pratelstvi se vytratilo - zenske "energii" se podarilo rozbit m pratelstvi ale ne tak docela, z a m travi moc casu spolu nebo moc od sebe.../ Takze cim vice koukame do televize ci na siti tim mene budeme stastni. Tlachani, pokud je smyslem vztah tak to je neco jineho - zeny toto ale uzivaji i jaksi trvale, neumi se od km co neni km odlepit. /// Stanuti pred tvari Vsehomira - je videt jak jsme jen nic jakesi. A jak podstatne jsou nase deti.

Ego si myslí ze jde vyhodit ze se jde ega zbavit. /// Kdyz nam zacne neco chybet uz se z toho nevymotame vzdy nam neco bude chybet ....xxxxx

2.Kejklir se muze stat mafianem kdy je tam to ze je naprosto samozrejme ze ma vetsi pravo nez ty a druzi - neprimo tim vyjadruje velmi silne ponizeni a je sikanou posedly a lidskost - nizkost prave. /// Nikoho uplne i nezatravat ... nepodminenost leci - at uz vyjadrena m (autonomie ci Nic) nebo z (laska).../// Ego a ego mohou dat lasku i, kdyz prave jsou nekompetibilni a zjistí ze tu nejsou sami. /// Tu iluzi ze tu jsme jen my ale potrebujeme - vlastne to rika ze svet je km kde ego neni a proto musi byt iluzni aby tu vubec bylo a tady vzniká aby "podporovalo" km i asi, aby tu nejaka byla vubec - opet tak to vidi ego a muset atd ze tu byt musi jinak tu nic nebude....je to pul sveta, je to porad o tom pd a nepd uroven, az dohromady maji smysl, pd je ziva npd ziva jinak jeste vic v nasich ocich i ...ale v tech nasich... musi tu byt to ze prekazka je prekvapeni jinak by to nefungovalo... /// stiny nejsou nase ja, nekdo to prohlasi za sve ja taky a obcas se to povede nekomu a je to hrozny:), stinem i mizi nase ja ci ego spis take ... jak subjekt tak objekt (stin) jsou i nejsou ja nejak ... ale mela by se zachovat puvodni podoba cloveka lidska nebyť jen energie nejake....pul na pul vsechno a vlastne nic...vagni bytostne ja.... /// Nikdo neukaze slabost hned svoji - proto ma kazdy sveho tupeho ducha v sobe. ///Indiani prerijni meli napr zneuzeni integrovane a ritualizovane treba a proto tam neexistovalo.../// Viry maji pravdu ze polarity a alchymie jejich nas ovlada, my se krotíme vzajemne, ale casto ma to ego, bozství, polarity, prevahu - parazituje na nas bez nej by nebylo a my ale take ne ... jak m tak z se s nimi potykaji a resi to po svem. Jsou jako ego, nejde je zahodit, tim sili zesiluji, neb to je odpad:), je to jako byt v popelnici a vyhazovat tam odpad. ... laska (tento) odpad zahrnuje a on vlastni lasku... ozivly odpad to je - vse je zive, a toto potrebuje hostitele aby to zilo .... zvracenost je nakszliva - vezme druhym srdce prave tou prevracenosti vne/uvnitř...pres 4 dimenzi jakoby... ///Jednostrannost je kom co je nkom, rovnostrannost ciste horizontalni a kvoty jsou km co je nkm.../// Antisoc ci mafian vyjadruje - je naprosto samozrejme ze jsem vic nez ty a je to podporeno agresí skrytou se kterou verejne mineni souhlasí - u narcismu je to prostredictvím nejake vnejsi veci (lepe skacu nez ty atd) u hysterie nevím jak ... porad je to km co nekomunikuje - vynaklada energii na nkm coz nemuze mit smysl. Ono samozrejme km co neni km definuje relativne km a smysl....ale vse je i abs. ... porucha komunikace - v kvantovem svete jde o hmotnost, naruseni symetrie, (kradeni - o tom jsou interakce "prenos, zachovani naboje", asi se daji ocekavat i dalsi poruchy km...///Ego nikdy nemuze byt stastne neb tam chybi ta komunikace, o ni ale neví, protoze tupost a nic je te povahy vyplva to samo ze sebe - o nkm nejde nic rici neb tam neni km a tak o ni ani nevime, o nkm nsbr. Predstava ze cim vic komunikace napr tim lepe je i dost mylna protoze je to jen sum opet - km co neni km. Nejsme schopni videt ze svet je o km, radsí se schovavame za objekty vctne ega. ///

Nakonec to uceni a psychologii zahodit, ono to pomohlo, zlepsi to ziti i, ale drzi se to, kdyz se to zahodi, odstrani se prekazka vuci lidem a svetu a muzeme se bavit (zase), vlastne je to jako to ego podobne. Je to kejklirina cele... // jistejsi clovek je kdyz ty zadne poucky nepotrebuje prave neb je vic v tom co svet je - nevím. // Opravdu to zahodit, ne na oko!

3 Ego jsou vlastně všechny smysly a vjemy naše vnější i vnitřní úplně vše vnímané vědomě? (i do nevědomí sahá právě, skryté vjemy) - v tom mají solipsisté pravdu že vše je můj subjektivní svět a tedy ego - jde vlastně o km co není km - nevidíme skutečnost, ale jen její část a navíc subjektivně, .... proto buddha když všechny vjemy zhasnul teprve pak tam začala být komunikace. --- Asi jde o nějaký kompromis mezi falesností tedy vjemy (něco) a Nic či spis vědomým nic ...nebo svět je o komunikaci./// se stínem mám toho máme hodně společného ale i odlišného extr vs intr - snad díky těmto rozporům ano/ne právě ten ohně na strese.../// člověku s pšt už je jedno že nekommunikuje a je km co nkm a je tu nkm. zneužívá už toho, km co není km je manipulace samozřejmě... // třeba někoho smíruje což je km co není km a vlastně se bojí dotyčného ale tyto pocity vůbec nemá, konečně tam je km si říká. v tom tkví pšt

/// Mám neumí čtit muzkou soudržnost příliš, když vidí kolem sebe pindoury má ženské reakce, je moc polární zvrácený neumí vidět "homo" stavy ... sám je homo duch stav. nemá se rád. ///když máme chorobu o které nevíme, vidíme ji na druhých. ///

4. Proč někdo usiluje o deset centimetrů víc prostoru než má - banalita, je věc dlouhodobého napětí ... /// Histrion je přesvědčen že vše je falesné a žádná láska a je smutný z toho ... Histrion vše hraje úplně vše být tomu nechce normální člověk uverit, jo vše je hra a každý něco hraje ale on je jen toto a proto se normální člověk tím nechá unést okouzlit atd... pro histriona je to automatické toto divadelko jej chrání něco opravdového - např. lásku - bývá to v prostředích kde se vše drží pod pokličkou atd...vše je divadelko a tak nejde jít "do hloubky" kde mu hrozí odmítnutí kterého se obává - nikdy nejde do normální hloubky neumí to... gumovité se vykroutí z toho... drží tedy vše pod napětím.../// ženská sexualita proto zůstává v porovnání s mužskou dětskou být je to jiné, mužská je specializovaná a tedy mrtvější jakoby. Žena je "poly" - dnešním pohledem život v jeho polypodobě potenciálu, muž je naopak 100 % specializace, zaměření, (proto nutný A obal m), tomu žena právě nerozumí - stále to srovnává s poly energií popř. že to z poly energie vychází jako pyramida, ale m je naopak právě.... Z má svoji pravdu, m také - že nepochází ze ženy. Ženská mysl (tyká se obecně klidně v mužích) je poly a potřebuje tam mít vše, někdy za každou cenu a lpi na tom čímž se sobě vzdaluje, .. neumí se však rozhodnout - tuto "malickost" háze alibisticky na muže a nechápe oč jde proto se muž někdy neumí v přítomnosti ženy rozhodnout,... nepodmínenost to umí - v tom je onen ohromný rozdíl mezi tzv. láskou a npdm, ano tímto npdm bere lásku její určitou složku a degraduje ji - kráde, ... npdm je však o něco jiném...///m je mrtvý ale muž něco cítí - žít a žít je žít poly a nemůže dělat nic - to je však jedna představa, u domorodých právě muži mají "sperky" na sobě nebo muž to tak přirozeně má ... pohlavní výběr - jen my pod strachem máme muže tmavého a ženu zarívou .. - tak mi to ale vyhovuje jsem spis pro tmavost svou zahalenost i jeho ale i... . /// Km co není km - logicky pokud s tím jakkoli komunikujeme tak se nakazíme a taky jsme km co nkm. /// Rad bych byl 100% specialista ale nechci se vzdát toho poly - to řeší z to samé v dnešní době... /// Jakoby se setkává poly s specializací jež do poly proniká - z fyzikálního smyslu to moc smysl nemá jde o předvedení se polarit... /// Doba je rozptylovací, tedy kastrující muže, žena se neustále snaží muže rozhodit, např. tím že v sobě má E' apod. Doba je impotentní sedesatník co už sikanuje je zarůdly a tlustší.../// Někdy nejde vůbec poznat že jde o km co není km, zvláště jedna lí se o opačné polaritě než jsme - se kterými nemáme zkušenost nebo pokud protejšek považuje svoji pravdu za jedinou možnou - jde mu o život doslova ale dávno je to smrt už.... Když chybí nepodmínenost, k čemuž dojde v civilizaci a extr. společenství snadněji asi, tak se za lásku považuje žena, jak žena tak muž jsou přesvědčeni že žena je dobro láska nepodmínenost. Avšak to není npdm - ta potřebuje m princip ještě, žena se neumí rozhodnout jak jsem psal, npdm ano. V tom je velký rozdíl a můj finální argument. Víme že argument ani z nemůže vyhrát už ale snažit se i musí ...tak to vidí muset. /// Extr. vlastní ono "poly, fluid, mana, intuice, paralelní zpracování", ale tím to mizí, nejde to vlastnit stejně jako Boha atd... Dabla nikdo nevlastní:).../// Vyhybava po vlastně je to co všechny ostatní po potlačují - má pocit že se neumí bránit a nic si dovolit - totiž ona to nepotřebuje nebo je co druzí potlačují ale neuvědomuje si to - možná toto jí, mu, může dodat odvahy že v nitru má onu ps, a být ps i, tím se to vyrovná, ale je to ještě horsí než ps potom:).///

Masturbace je, může být, negativní v tom že vede na to že se uspokojíme když a jak chceme a tím i roste naše nesebereflexe, taky ty pohyby jsou moc rychle, nepřirozené.../// Existuje mnoho konfigurací něco a nic dohromady a my žijeme jen v jedné z nich. ///// Představu že tu jednou zlo nebude nebo že tu bude jenom láska má ego, posetilst, lásku je to jedno vlastně. Takže jasné, definovalo se docela dobře "zlo" jako km co není km, když to pečlivě odstraníme, zbude sice hezka ale sterilní krajina, vlastně ego v jiné podobě a ejhle, nebude tam možná nepodmínenost asi, nebo ego parazit s hostitelem lásku dají dohromady svoji komunikaci či sjednocením - v nebi jsou stromy pruhledné a houby apod. již zahrnují.../// tajemství mezi lidmi je případ komunikace ale navenek je km co není km. Podoba se to lži.

Můj démon ("ja") je o tom nakazit heterosexuálního muže homosexualitou. Možná se to někomu nebude líbit, ale tak to homo kluci mají povětšinou bych řekl. Abych měl kamaráda, povídal si se mnou, je to moje nejniternejší přání, aby byl taky na kluky ale jde tam o ten proces spis než o finální stav - jde o to nakazit co nejvíc mužů aby vše bylo jako já resp. jako ten

demon, aby byl jako ja, a aby on byl buzerant s kabelkou a ja ne uz nejak i. Jde o nezpracovany a tezko zpracovatelný material psyche, ponizeni, co jen predavame, jako nakazu. Pochopil jsem, ze jsem to dostal od matky - taky to nema zpracovane, jde o zenskou predstavu kastrace muze a tak kastruji dalsi a libi se mi to resp nelibi jsem hrozne zmanipulovany jejim inertnim E' uvnitr, jii - kudlankou nejakou, mou Pani, kterou posloucham naslovo jako hodny kluk. Jde tam o to infikovat jeho ego libidozni cast pod temenem hlavy a cely bude homo, zmekly taky jak ja, plandajici tlusty kastrat se srdcem povolenym a roztrhanym a plandajicimi cary, ponizeny, klaun..."rusalka" v lese silena ale "chlap". Zatimco umelci deviate jen prehravaji a chvastaji se svym odhalovanim nestoudnosti - odhalovanim skryte "pravdy" tak je dobry se to znazit spis lecit i trochu nez to jen prehravat - rikaji "hle, ja vim o vas co vy ani nevite jste tupi vidim do vasich uchylek skrytych" - o tom dnesni umeni dost je. To nakazeni toziz tomu memu demonu dava to ze konecne si ho nekdo vsima, ma s nim kontakt po kterem to hrozne bazi dovnitr az, sebereflexi, ale ten kluk druhy ji ztraci vlastne... Tyto veci se potrebují ventilovat verejnosti aby prave tlupa tomu dala hranice a vlastne rekla - hele takhle to mas jenom ty svet vypada jinak je to tvoje videni sveta rozmazane, jo bereme ze to tam mas, to jsi, je to hrozny, potvrzujeme ti to, ale delat to nemuzes, musime vsichni zit... ono to nejde ovladat to aby vse bylo jak ja muj sen, roztahuje se to hrozne je to povolene... Ja vim ze to tomu klukovi ublizuje jsem inteligentni a tak to silne potlacuji neb nechci nikomu prave ublizovat - kdybych byl na jeho miste taky bych to nechtel a bojim se ze mi to nanda az budeme po smrti..... Takze jednak to legitimizovat a jednak tomu dat rexlexi - tim se to velmi uklidni tim ano a vlastne ne (potrebuje to i neco co se tomu nelibi sice se to tomu d nelibi ale tak to byt musi) ... . jo Tome klidek nevztekej se - neumim to ovladat...tim se d vyznacuje

material co nejde zpracovat ze jsem hm

lide to ber Zjistuji ze ten stin tlusteho mafiana je na tom stejne.

Cokoli ovlada nas ovladame my nebo se o to snazime, indiani uzivali drogy duchovne a jen saman, my jsme na nich zavisli neb vice rypeme do prostredi. Az kdyz polarity ziji v lasce tak je klid. Jde o vzajemne kroceni, boj, a tak i prostredi kolem nas, vesmir, se prizpusobuje nasim otazkam, neb vse je jen teorie, ... skutecnost co nepotrebuje potvrzeni je kdyz se sjednoti s iluzi, pravda se lzi, dobro se zlem, km s nkm (km co je nkm) a tak podobne...tim se odstrani pochyby ale neni to upjate je to nepodminene. Prave upjaty predsudek (bezpochybný) je o nejistote hluboke a vykastrovani a strachu z ni...

Ten demon je zenska i chlap vzdy. Co je zvladni tak demon duch vacek nafoukly neco chce vzdy a uklidni se tim co nechtel - rexlexe ze to je sen jeho jen atd. - podoba se to obracene nepodminene urovni kde jsme si sami dali prekazku (otazka zda prekazka je ten demon nebo ta prekazka pro toho demon...) .... d se brani sebereflexi rexlexi ale to vlastne chtel neb to je ten kontakt (my si to vykladame jako dat diteti hranice dat je do ohrady ale jde to prirodzene - nevsimat si a milovat potvrzovat i atd)...a tim se d meni boji se dospelého sveta kontaktu pravdy apod. radsí je ve svem snu o kterem tusi ze je sen prave a kde vse ovlada (nekdy to dojde u ps tak daleko ze mam pocit kdyz mu reknu ne na neco ze jeho srdce to nevydrzi neb je jen egoista solipsista atd...vlastne je to chudak takovy clovek)... Naseptavam muzum hele ten se ti libi ze jo atd. tim pronikam uplne az k nemu tim nejsem bezbranny ale mrcha .... ale on to neni neni to km s nim neni tam jeho vule a laska. Prave ostatni gayove to asi i zpracovali vic nez ja...

Demoni jsou spolecna prekazka nas vseh nikdy neni prekazka jen nase prave mit autonomii je se s tim "poprat". Demony duchy si jen predavame ... nemyslim si ze je jednou zpracujeme, vzdy se objevi v jine podobe... jsou to iluze... Nas d nas i chrani pred jinými d... utesovat jej... d pusobi bolest chce komunikaci a sbr coz jej boli a tak to nechce...nekdo zamenuje d s dusi coz neni tak... je pan vajicko v nas ... chce kontakt strasne moc ale kope a je precitlively a zadny kontakt nechce...kdyz ho chces pohladit da ti okamzite pesti, pokouse ti ruku, ... nema nepodminenost k nemu neutok myslet to dobre az ta jej uklidni cista laska nebo nic a taky musi chapat ze druhy neni npdm z onoho sveta jenom pro nej jednosmrna npdm, na onen svet vystrnadeny ale zijici tvor... .. pohladi me z bricha mi vyjdou sracky a .... tomasi malej ... oslovuji a hyckaji moje ego a to neni dobry i...

chce opravdickou lasku ne falesnou - z si do m toto projikuje... a vi o sbr a la byt je d.../ nekdo sobe dela to co by chtel aby druzi delali sobe neb to nevidi, ...ale on to nevidi to je marne:))...

cele je to o napeti vzdy nevydechnuti

neprijde ti ten kolega teplej reknu kolegovi - to je ta nsbr. ... //pak clvek neumí odehnat vlezlone a rad dela co chce neb ma o nej zajem ... podobne klaun se predvadi a je mu jedno ze se mu smeji taky se sobe jakoby smeje ma v sobe ty lidi co se mu smeji... nekdy musi z utesit i muzuv strach z zen coz uz neni moc její prace ale a nechci se ji do toho nechce to videt...



Vlastne smrt se me taky tyka - jojo. osobni... / my tu smrt tady vlastnime jako d ci co. / cely zivot posetile zkousime komunikovat s nkm - to prave vede na pst mj jako opakovane sahat na rozpalenou plotnu bez pouceni - ruzne to zkousime ale jednou to vyjde treba tou nepodminenosti az kdyz vycerpame vsechno ostatni. Podobne jaky mam byt abych se zavdecil Pj - bude chtit abys byl prave ty, lidsky - no to ne to radsí nejaka maska...

Sikana je pro zensky. a extr. Mysli si ze v tom neco je, E', hrozne realistickyho, E'', ale je to jenom iluze, je to i zneuziti B... - vzdyt mi na to reaguje, konecne ho vidim - jo, je to vynuceny a je to iluze. Vzdyt je to tak opravdove a lpeni tam je --- propadne to mezi prsty jako pisek ve vysledku. Starsi pani nekdy pusobi ze sikanou dobyly svet a hodne vi, jo ale....sikana je projev nedostatku kontaktu kvalitniho.../// Parazit s nami sroste, nejde i oddelit od nas tim ponicime i sebe. po smrti je sklizen.... /// je dobre ze nevime co je po smrti - ani nevime co je zivot zde a ... je dobry vedet ze byti je zivot a smrt a nic vic uz nas neceka, resp tu neni asi.../// strach vede na potrebu potvrzovani - tu mam stale a vedomi je na tom zalozene /// ja je slozita konfigurace ci alchymie neco a nic, resp polarit obecne vsech.../// Z stale povida tim bere muzi slovo - jej aby snad nerekl neco chytreho, ticho ale neni ani z ani m.../// Neco mu dat musim prekonat se a dat mu neco, muzi. ///

Nejsem dokonaly, jsem jen muz. Rad si lehnu v ponozkach na kanape a nic nedelam... tohle mi nikdo nikdy nedovolil byt muz normalni tak trochu depresivni porad nejaka vznesena neco...///

Pak je tu ono zarazene lejno v mysli coz vede bud na schizo nebo depr psychozu... i je to neschopnost smutku uvnitr uvedomit si jej... mysl je absrsktni, lejna se zbavi tak ze jej (smutek) zatlaci zpet cimz mizi nebo uvedomovanim si smutku...

Uz jsem v hroznejch srackach. Je to jen blbej text. Budu to vydavat jako umeni radsí. Stale se snazim prozivat ci co. Bez ujmy z civilizace nikdo neodejde. Problem neni v textu, takto by mi neslo ukoncit cokoli jineho jak driv.../// Hraju blazna, schizo, to je nejlepsi, to je neproniknutelne a hranice vuci okoli, svuj svet - cela schizo i depr je ego... aspon neco jsem a lide to uvitaji s radosti toto...je to uleva i byt stale pod napetím trochu neuvolnenost v tom psychozy tkvi...

smutek postupující do nitra psyche je též sbr působí...// když se neučiní kompulze je vyhráno , po kompulzi prázdno a vina či něco tak a další nutkání...

Pak se predhanime kdo je vetsi svine atd...?? je tam ? /// Konfrontace praveho ucitele s kejklirem - zjistí ze je to i naopak... /// Se to rozpadne a uz to ani nechceme spojit, lasku, staci nam jen je ze tam vse je. /// Jo to je ten blazen - uleva nalepka neb ten boj je hrozny s nevedomosti. // Hyckat si svou chorobu ranu posetile...schiz/// Jen kopirovat umi vzdy d - ucitel no. /// Nikdo neni svaty a stin maf a kejkliř na to upozorňuje vlastne , v posledni dobe mam hrozny psycho sik predstavy sexualni, jsem jako on pst vlastne kazdy jsme na tom stejne nemame si co..., kazdy na sebe bere kus zla jen to treba nevi, ..... je tam dobro - smrt co je potlacena - harmonizace i (sikana vnitru vs nahrobkova nekrofilni narcisticka sediva mocenska a sikanozno tam pronika na tento povrch..., ..... celek nas umi zachranit ale musime chtit a resp nechtit nedrazdit se...negativno tu proste je no. // kontakt ega a lasky lasku zkazi zakali se hned, ale sjednoceni spojeni ega a lasky je nepodminenost.

nejlip to vydat jako umeni nejdriv. //7.9.2119 // Konfrontace praveho ucitele s kejkliřem - zjistí ze je to i naopak... /// Se to rozpadne a uz to ani nechceme spojit, lasku, staci nam jen je ze tam vse je. /// Jo to je ten blazen - uleva nalepka neb ten boj je hrozny s nevedomosti. // Hyckat si svou chorobu ranu posetile...schiz/// Jen kopirovat umi vzdy d - ucitel no. /// Nikdo neni svaty a stin maf a kejkliř na to upozorňuje vlastne , v posledni dobe mam hrozny psycho sik predstavy sexualni, jsem jako on pst vlastne kazdy jsme na tom stejne nemame si co..., kazdy na sebe bere kus zla jen to treba nevi, ..... je tam dobro - smrt co je potlacena - harmonizace i (sikana vnitru vs nahrobkova nekrofilni narcisticka sediva mocenska a sikanozno tam pronika na tento povrch - sadismus to ma naopak povrch vs nitro nevedome. ten po inertnich vecich netouzi..., ..... celek nas umi zachranit ale musime chtit a resp nechtit nedrazdit se...negativno tu proste je no. // kontakt ega a lasky lasku zkazi zakali se hned, ale sjednoceni spojeni ega inertnosti a lasky (npdm) je Nepodminenost (diky onomu: nejista pravda plus to ze to neni pravda je nepodminenost...),,,

nejlip to vydat jako umeni nejdriv /// nekro harmonizuje kompenzuje sikanozno ci sikanonekro...narcismem (hruza hruzou, to da plus pak)..., je vsak korumpovano zespod prave.. takze to hrozny predtim vyleci narc smr ..., ///my nepodmineneno jsme ale nevedomovane - oddelene a sexualno je snaha o to spojeni ale neuplna a oddelene stale... jsme dobri a negativni, az vedome spojeni je...proste zde je to oddelene a snazime se to vsichni spojovat tz i mit autonomii asi a tam spojene a oddelejuje samo ci co...//takze jsem byl vysvobozen ze zakleti, jineho ja, a jsem vic clovek i .../// kdyz se smrt potlaci a sikanou se lpi na zivote je pak smrt a smutek ci nahrobek dobro - to je ta relativita tech veci...laska kontaktem s egem zraje a uci se vselijak napr nemit z nej strach az dojde nepodminenosti kterou stejne uz byla ale ne plne...

pomoci d si utvorime vlastni usudek (proti d prave), atd atd...//V potyckach s lidmi jsem vzdy porazený a bez sily, az budou tam, tak jsem panem a kralovna nad tim sam...uz je to i jinak...//nejdriv proti d pak zjistis ze jsi jako on i atd...// Zkusenosti jsou to nejdulezitejsi...// nemám sice osobnost jako vy, ale mám tohle zase, dorovnáni určité...//Tim jde se stinem komunikovat trochu - jsem jako on vlastne je to hrozny ale... // uroven nepodminenosti - není to ze nic není, jen je to nepodminene, a svoboda a laska to je, a asi i nirvana a tao a buh (buh je tam nepodmineny) a tak dal...//My se radi pohybuje v nepodminenosti a sami jsme egem, malokdy jsme npdm a nikdy tam není "jen npdm",,, zase, nejde na tom lpet aby tu vsude byla npdm, o tom npdm prave není. podobne "a co kdyz npdm vubec nebude, toho se neboji?" prave ze ne a ma sa rada taky...

Už smír s ním vlastně, s ... /sebeláska je npdm plus ego ... často to může egoisticky vypadat, ale to je povrchní sebeláska, hlubší je o lásce obecně více...no asi tam je vždy ego nějak..., // narcismus je protihysterický právě, náhrobek smutek vs hysterie, i smutek hraje... // Zde jde o desintegraci vs integraci, o to šlo v celém textu, ale "tam" už o takové věci nejde ...

Když je nějaká neshoda mezi kamarádem a jeho ženou, řeknu: hele, šikana je pro ženský:), tam se i vystihne to, že se baví se sebou (jako démon je o krok napřed, je jak v subjektu tak v druhém člověku a odpovídá za oba)..., týká se i když muž šikanuje - šikana je pro ženský, a je to tak no... "A co je tedy pro chlapy?" ozve se... "vždyť to říkám, šikana je pro ženský:)", nebo: ten zbytek. // Někdy je nejlepší žádný sex, to je ve stáří úleva i asi už. Masturbace je i dost bohorovná záležitost. // Démon se hezky projeví právě, když např. žák třetí třídy ZŠ je konfrontován s VŠ matematikou - začne se vztekat, žárlit, začne si pak hrát na to, že to umí a nakonec ano, už je vše v pořádku, vše vím, ale stále je to démon, co předbíhá příliš a jeho cesta je žádná či z písku co propadne mezi prsty - je to blbý příklad, vím, je z prostředí školy a dítě není démon, ale je to názorné.

Víra evokuje nepodmíněnost, jako beranidlo do ní proráží evokuje ji, manipulací vlastně, víra - E' je jakoby zlo, co evokuje dobro ... je to prostě přístup k duchovnu, polovina světa, dojde podobného cíle nakonec, tím že už víru nebude potřebovat tolik, podobně u systému v textu naopak víra chybí a dochází se k ní... víra není něco špatného ale, ovšem je tam nevědomost určitá, projekce, svět tyranie a sebetřýznění, a stačí jít o milimetr vedle, kde je pohoda, zaslepenost určitá, narážení na sebe sama, aniž by bylo pochopeno, že jde sebe sama tam někde... // V mateřské školce jsem za ty roky promluvil tak deset slov, jinak jen kreslení si hradů - stres. ///

Musel jsem si sáhnout na dno, abych pochopil to o své negativitě, že to mám taky, zkušenost co má on jsem na sobě zažil, že tam je ... že nejsem svatý, ale vinný atd...

ledy povolily no... musí to být oboustranné ale a to právě není když si to člověk tutlá pro sebe... Archetyp kejklíře - má rád lidství a šikanóznost i (což je opak lidství i, ale evokuje jej), světské věci má rád, tím nepřímou ale říká, že je Bůh... opravdu je to důležitý aspekt, upozorňující na naši lidskost. // ono se to nezná, ale každý má v sobě nepodmíněno nějaké, byť překryté jakýmsi hnusem často. / po tom, co jsem si sáhl na to dno nějak, tak jsem s dotyčným v sobě začal komunikovat najednou, -- někomu může přijít trapné a sraabácké, že proč jsem se s ním nebavil přímo a nedošel toho stejného normálně, .. toto je druhá možnost, vnitřní dialog, až když dotyčný - jeho energie, byť hnusná právě, opadne trochu, tak víte, že se s ním můžete bavit už v reálu víc, vím, že ten blok je ve mě jakoby, // mužská nepodmíněnost je jiná než ženská, ženská je o lásce, mužská o nezávislosti, podpoře nezávislosti..., ale stále je to nepodmíněnost obojí. // Smysl je v nepodmíněnosti, ale s podmíněností. //

(s histrionem je důležitý mít se rád), schizofenie je ale také hysterická záležitost ...Histrion - postupně se přestanete stýkat s lidmi co jste znali a navazovat nové kontakty a kamarády, neb on takto působí, egoisticky, nesmíte se s nikým navít, a když se bavíte s ním, tak se otočí a nebaví se v vámi, jde mu o prchavou pozornost jenom, histrion odhazuje v úprku šaty, pokaždé jiné, je polarizovaný celý, nabitý, ale není tam nic z něj, toto sice je svázáno s ním, ale on to není... taky cítím, že by byl smutný, kdybych se s někým začal kamarádit s kým chci, vydírá mě smutkem, neb jej mám také potlačený. Histrion muž je buď klaun, kejklíř, cholerik, žárlivec atd. u ženy to může být i Lilith. .. nenechat se izolovat právě histrionem. Je to v tom smutku, který neumí prožít. .... Jsem asi jediný ale, kdo to s ním myslí zle - ostatní si ho nevímají a asi nejsou kaamrádi jeho tedy ani, .... jediný, kdo to myslí s ním i doopravdy zle, zlo opravdu projevím, že to není prostě sranda, jak tak koukám, to je i není ok.

Šikana až jakoby vede na to, že jsou citlivé zuby (takovéto na teplo vs chlad), je tam horko i chlad vlastně a typicky modrá aura, co mají duchové, či modřinovitě to je... samozřejmě hnus nějaký to je... // Asi nemuselo být pochopeno, že úroveň, resp. pohled, interpretace, na bytí, v nepodmíněné úrovni je o tom, že nemá cenu se ptát, zda je to skutečné nebo není, je to: jsem ten který jsem. Totiž, asi je to tím, že skutečnost je tam sjednocena s iluzí, viz rovnice nepodmíněnosti. Otázka zda je to skutečné, byť velmi "povznášející", zde není už na místě a je nižší limitou tohoto stavu (to není, že ten svět npdm je někde

mimo tento, jde o pohled na bytí, ovšem bytí není na něm nezávislé..., neb to samo tvoří ono bytí). Tvorba je nepodmíněně úrovni vlastně přirozeně vlastní, a to tím, že zde se kladnou ony překážky, možná, že tvorba světa spočívá právě v onom kladení překážek a ne v nějaké tvorbě. Interpretace že jsme to byli my, kdo si ty překážky tam dal je právě ta npdm..., ovšem někde nám to musí přijít doopravdy jako překážka, skutečná, někde to tak být musí, překvapení (nepodmíněná facka, osud apod., viz pravděpodobně Jungovo pojetí o osudu - nevědomá část myslí...) a je tu vidět, že "muset" je svět sám pro sebe. Může se zdát zarážející, že pánbůh nejdříve udělá hříšné lidi a pak na ně pošle jediného syna, aby je smazal (asi to není křesťanská interpretace ale) - v nepodmíněné úrovni je to jiné, vše je nepodmíněné, překážky si dáváme, abychom rostli, "jen tak". Je tu nečinnost či nepodmíněnost či Nic a přijde facka, překážka, a díky ní nepodmíněnost pozná kým je, to je bych řekl mj. ono indiánské "smyslem života je posílit svého Ducha", do té doby tam ani žádné vědomí, tj. nečinnost, Nic či nic, nebylo...dojde k tomu, že nic není vlastně:). "Jak" se ty překážky dávají, toť otázka - společně, intuitivně apod., s pomocí duchovních bytostí, v lásce, spíše asi až zpětně po životě si "uvědomujeme", že jsme si to tam dali sami..., ale v bezčasí věčnosti to je jedno...

Šikana je opak Ducha, proto introvert se jaksi utápí v Duchu. Extrovert (Duch kdesi v nitru) naopak v jakési šikaně často. Úzkost zahání mezi lidmi, což je normální vlastně, introvert o samotě, neb úkost působí právě ti lidé člověku mj. /// Být duchovně na výši a sám, to radši budu s lidmi, oni navíc velmi hrozí skrytě, že to ne, abych si někam odcestoval do vyšší dimenze:). // Tak snad jsem nikomu neublížil tímhle textem. /// Tak a teď už můžu zase mezi kamarády. Myslím ale, že toto už budu dělat navždy vlastně, věčně.

treti tabor i je...//vyziva v tom ze je bojacna cimz je tady nebojacna no a pak prijde muz...// nějak neumíme dospět v poslední době, lidé neumí dospět, léčí si zranění ego...hledá se nové paradigma/// Nevidet hlavne svet schizmaticky a histrionsky z nadhledu na obe polarity.../// m ma v sobe parazita - z, moc svetelna maly parazit vlcnost sum estrogen...// Mnoho z ma predstavy ze jsou zneuzivany, odpaneni... /// K te nepodminenosti (np) - m a z energie ji dohromady tvorí ale kazdy sam ji muze byt i, jde o rci: np plus pd = Np. M je jakoby zlo za kterym je dobro a z naopak, ale je to hodne zjednodusene,, (misto zlo pak pd, misto dobro np), tedy np a pd daji Np a napr pd a pd tedy homogenita daji np ci Np taky. M ma pd v nitru dovnitr - je takova pd az je to np, a proces individuace je cesta k Np, kdy m pochopi ze pd tolik nepotrebuje aby byl m napr. M jakoby line hmote tedy podmíne nejak vnucuje cinnost - prunik dovnitr do sebe, m je cinnost v nitru - m pd str pronika do spise falesne bojacne np cimz tam je Np pak, m je cista pd, demon je falesna pd - muset. Narust np je jako lit do nadoby s vodou vodu a vody je tam porad stejne. My znamo np jako zvyraznenou prítomnosti pd, ale... je to napr nepodminenost vuci tajemství druhého cloveka (vlastne jeho egu) - neb to znamena zivot, vyvin zrani neceho o cem druzi nevi, mame touhu to vedet, ale np zpociva prave v tom to neznicit - zde se lisi m a z pristup ale oba jsou np jen jde o podporu nezavislosti (ty jsi nezavisly a ja tedy taky) nebo o la. To odhalovani chce cas, o tom svet je, a nakonec i smireni ze je neco neodhaleno neb pak tu muze neco byt diky tomu. // budeme hledat jak je mozny fenomen NDE napr., jak se fyzikalne, mechanicky, deje, ale pred sebou mame, zijeme, ve slozite vysokoskolske a vyssi matematice kde jsou zobecnele vztahy a snazime se svet ale popsat ci videt pomoci jednotlivych cisel a symbolu v rovnici - tim to nepochopime, napr v urcite urovni abstrakce není rozdíl mezi svetlem a laskou a obe slozky jsou ale i samostatne a nezavisle. Kdyz se "jak" (mechanicno) poji s nemechanicnem je z toho opet np - pak je ono "jak" jiz druhorade..., zijeme mozna jen v urcite jedne z moznych variant nastaveni vzajemne samotneho neco a nic. /// ucitel nas uci jak to tu zvladnout ale uceni zpociva v tom se mu vzepřit a dohodnout se trochu... // existuje vzdy vseho original a kopie, kopie je ego napr., kopie uci original kym je. /// nejnizsi miru sebereflexe lze sledovat u vysoce inteligentnich lidi:) protoze jsou presvedceni ze ji maji neb jejich pravda je mekka (nejista) a ne tvrda (podporena nejistotou ve smyslu - cim vetsi nejistotu mam tim vetsi mam pravdu - lze to videt jako lpim na predsudku nebo jako ze pravda je nejistota - ale az tyto dva pihledy daji npdm (np=npdm - ruzne zkratky pro nepodminenost). Hele mam vetsi nejistotu udrzim ji tak mam pravdu a moc - ano mas, protoze ta nejistota je ta pravda:). /// v npdm urovni je nepodminena i podstata byti ontologicka - to ze nejde uz jit hlouběji..., rce Nuly a Nepodminenosti jsou stejne, s tim ze u Np jde o formu sjednoceni jakehosi, napr neceho s nicim.

M frajer ci demon se neboji rika - z nepodminenost vi ze se boji ale je hrdina a neboji se.../// zvraceni z la na digi - archetypalni ohromna sila. /// Mit se rad byt co jsi. // U me i zadna osobnost - totální mimikry to jsou ... jen koukat na hemzeni...odstup... casem zmzdreni...// Stres a dulezítost - tam ma fakt hovno v nitru a spech, jde o hovno. //kde není komunikace nemůže být smysl ani, tam je nevědomost a utrpení potom, není tam poznání, nepodmíněnost a odvaha... problém je vždy na obou stranách, když si někdo vybírá partnery stejné je problém v něm, třeba má problém s identitou // ...Takže mými učitelí byli a jsou kejklíř a lilith...celou tu dobu se to té tuposti a smutku duchu utopenci nebo naopak nesmyslné ostrosti či čemu snažím vysvětlit jak svět funguje, vyhrát nad ním...proč to říkám celému světu, ...schwul. .. Vždy si mě vyhlédnou a šikanují, manipulují, imponujeme si...// Myslím, že už to jde, už jsem mezi lidma a nepotřebuji pak dlouze

kompensovat, to je dobrý už. // Nabité zbraně se pak zahazují, už je máme, a nepotřebujeme, můžeme jimi překvapit ale nepoužívat je už, je to těžký samozřejmě, u mě ty argumenty a psychologie a psycho hry neustálé... zatěžuje to život, co pak není životem vůbec...šetřím síly, občas něco řeknu...//

treti tabor i je...//vyziva v tom ze je bojacna cimz je tady nebojaca no a pak prijde muz...// Ego je o ponoru do vyzivani se ve srackach - vi ze mu neco chybi a postavi na tom to co je - ze je uzasne, svih - ne j - dorovnani se panubohu Isti nestoudnosti vztekem manipulaci vyzivanim se v tom ze jsem nejlepsi - lpeni na svych srackach - hnus ale muj tedy super boze vis! ..// jsem /// u domorodych kde jde o preziti by nespokojenost napr zen nebo muzu vedla k zahube tlupy - my jsme museli hrozby implementovat do sebe - oni taky ale jinak...// potlacoval jsem svoji nemluvnost vlastne...// argument je nic kdyz neni zhmotnen - "zneslovnen" ve zkusenost, kdyz neni promlet hmotou - svetem. /// m treba tri dny nedela nic ale pak jde a ulovi neco a musel se to naucit...// ego srdce i chrani je treba vedet... nici chrani definuje atd...a naopak?

Co gay rika je aby se m meli radi (rika opak i totiz tim co je zrada m atd) - m individuace kde z nejsou. - z to boli neb to je prostor (temny) kam nemuze.. npd laska mezi m a k sobe ... nemel jsem o tom mluvit a nema se to o tom to je ....

A tak vse je o pd a npd - npd se vztahuje k pd, k objektu lasky, z princip nepodminene miluje podminenost, m princip nepodminene npd. My nejsme schopni videt Npd, neb je z pd a npd dohromady nejak - neumime se podivat z vysky - tam jsou ega soucasti Npd... - marne se o to snazime treba pri milovani se:) - npd s pd spolu obcuji....., npd ci Npd souvisi a obsahuje jakoby pd a objekt. Je to velmi zkrizene dohromady, forma je pd, objekt je pd ackoli by mohl byt pokladan za npd. M je pd, z je npd, m je pd co je tak silna te evokuje npd a pritom m neni o horizontalni relativite, m je nic-ostre a npd. Z je npd proste, ale npd neni Npd - obsahuje pd v sobe rozpustene ci bodove. Neni treba se bat objektu lasky ono to neni objekt kdyz tam je npd - splyvani atd... kde je npd, je i stesti a zdravi a tak...(npd vytesni pd aby byla kym je a miluje npd, neni treba rikat miluje, to uz je v tom npd). Podstata sama je nepodminena tj je nepodminenost a nevime oc jde i ale neb je tu npd k ni tak ... pravdu vidime nekdy v npd nekdy v pd a lez taky tak ... co z toho plyne? posilovat Npd?- cesta k ni - nekonecna..., to znamena i pd .... unik od pd k npd je pd prave - rozpousteni ega je nesmysl i a neni to Npd, ..unik formou lhostejnosti ke svetu a druhym taky neni Npd - proto osvobozeni kladou prekazky druhym a pomahaji a miluji - nejsou lhostejni ke svetu ale "maji se radi" a nejdou sem uz moc...jinak by se to i cele zborilo a nemelo pater..., predstava a touha po Npd neni Npd..... narozeni je podmineno umrtim ale o nic nejde o tom je Npd. nebat se pd nebo npd o tom je Npd...nebat se zivota a smrti. pd je 1-1 a npd je 0 (opet zkrizeni), rce Nuly cela je Npd. odum A je forma npd.

Dissoc ma problem s pravidly obecne hrozne moc, ohybat potrebuje je a tak je potrebuje ... a rad i vstupuje do mist kde pravidla jsou. Ve sve mistnosti nema zadne rostliny, jen stroje a zmrazene lidi atd.. a bryle z osmdesatych let.- extremni tabor c.2, mel by zkusit pestovat rostlinu. znici ji jako sebe...vykastruje jako sebe a tak dal... hysterie se projevuje v potrebe aby videl touhu zit a v ohybani pravidel...// z rozhazuje okoli sumem - potrava ci roj neceho...je to prujem vs pevny kul - drazdi to jen o nic jineho tam nejde sikana je pro zensky (oba akteri v jedne osobe, samomluva byt to tak byt nema prave jakoby...)....opak soustredeni ...//Lhostejnost muze pripominat Npd, ale jaksi neni to Npd - jen je pd potlacena, jeste to chce trochu zapracovat.:) . /// Tak bezpecny system az skodi sam sobe - prestava fungovat, typicke i pro lidi. Anankasticke napr. Ty jsi anan a ja na vse mlcim, kazdy ma neco:). /// spolecne i odlisne mame s klaunemkejklirem a lilith...//Lide narazi na problem u me - zeny casto sleduji koho druzi sleduji - jsou vlezle, jsou vsude - u me vidi ze po klukach a pak vidi odstup od zen - to je mate, vzdyt gayove to tak nemaji prave, a pak je jeste vic matouci ze jsem divka v nitru, a ne neni to muzsky transvestismus. Omdli:). ///Pst-klauna zeny nekteere nesou velmi nelibe protoze je vlastni - hysterik povoleny jazyk v nitru. Ony mu to zeny spocitaji...// Bohuzel tu nevedomost druhych vidim, ale co, ziji si svuj zivot. Kazdy musi sam - a co kdyz nekdo bude vys? - to je hra ega...// Lide si obecne myslí "ze nekde Neco je nebo bude" - navic duleziteho, jsou jakesi nevedome vakuum a ono neco je zarazene hovno kde si - jde o projekci ktera je pro cloveka typicka.. - egoisticke spontanni vrhání se na neco a rikání ze to neni prave egoisticke toto, horror vacui...// m ublizuje zene automaticky tim kym je a nevi to ani ma se rad. opacne je to taky tak... /// potlacoval jsem svoji poruchu osobnosti, to zeny delaji, ... mlcim ve spolecnosti, driv me to bolelo neb kszdy do me prave rypal a prave to rypani vedlo na mlceni - kruh postupny, ale nyne uz to delam "schvalne", vlastne to je nestoudne, lide jsou zmateni, avsak musim i mluvit, prorazit nebo budu udusan do zeme..., mam pocit ze druzi maji povolene jazyky a porad neco nesmyslné placaji, v nitru jsem tato povolenost, objekt... mlcim a tak druzi neco placnou daji facku - hele ze placas, reknu...m/ ale jakasi neskutecna touha zit - projevena na pozadi neni videt a nejde o urputnost ani ledabylost, ... pres vsechno, ukol.. .. pomoc zhury? - je to slozitejsi improvizacni i nadcasove ... nejednostranne a bez jastvi hodne...// nenav d a smrti je blbost. /// inkluze muzy a zen ve veku 6-13 je prozenska ... ego je jen nestastne neb dosahne ceho chce a pak je nestastne ze muz uz neni muz napr. - uz bude jen nestastne...// Ve spolecnosti uz dobry uz to s lidmi

umis, uz mas poruchu osobnosti, ale co ty a co druzi? tohle je dobry si polozit a kazdy to tak ma. Umis byt v kontaktu s prirodou, nebo jsi vypadl uz uplne?...// pisu anonymne a i anonymni zustanu radsi...// po se vzajemne prekrývají a promenuji v jedinci...//.mam se rad tak mlcim...je mi to prirodzene a potlacoval jsem to.... nekdo to ma jinak...// studium matiky fyziky (racio) vede na dissoc ps ego stavy ktere ale prave dany jedinec zpracuje pomoci matiky fyziky abstrakce...// horsi nez porucha je ta nalepka ze to je porucha a vyzivani se v tom - dychat. // prostredi s potlacenou agresí vyvolava u vetsiny lidi strach neco rozhodnout aby se nekdo nekde nadrizeny napr. nezlobil, ale takovy nikdo neni, obcas se najde nekdo kdo toho zneuzyje, ale jde o iluzi. U ega musime byt i sami proti sobe abychom to zase byli "my", original proplacly svou kopii...kopie nas i tvori asi...samostatna kopie je duch...// samotne vedomi uvedomeni vznikla pomoci prekazky, vedomi - npd si uvedomi ze je npd - opet zkizeni - vedomi ("m" princip) a npd...// pro muze je gay i vnitri komentujici a radici demon prdelaac odkudsi z pekla - dneska ses jeste nevysral hele, dneska ti to slo atd. // manipulace se deji dvema zpusoby - aktivnim a pasivnim, v aktivnim manipulujici vyjadruje polarity zaroven nebo stridave v pasivnim pripade nedela nic (podobne obe pol zaroven) a protejsek si nafackuje z obou stran sam. // pro vsechny je dulezite aby se reklo to jen tichej to je ten divnej a tak - je to sikanozni neb clovek je vec a zuzen ale o to tam jde asi i, z casti... //nechapu ze m chce z ci sebezniceni jakesi vubec to nechapu je tak vzacny - neb nejsem m i...// problem je ze jsme do sveta ponoreni a tak nevidime kde jsme tapeme od jednoho k druhemu, nevime ze pd a npd daji Npd... jde vsak ne o dimenzionalni nadhled ale "vnitri"...//mozna prijdou pak se budou ptat a zavidet - on uz nic nemusí, tak nam neco dej, jak se tam dostaneme, nebo nejaka pani - porad tam hani zeny a obcas muze aby se nereкло, ... takze Npd je dobra vec. // Hezky - po, a co ty? // // ted uz zapadnu mezi druhe, druzi nase ego tvori a bori neb neni spolecenske a vhodne a dobre pro celek i..., nejsem typ co by chtel druhe vest nechci vycnivat a sefovati jen vycnivati vlastne i ... // delal jsem to cele pro poznani ...//zenska energie je npd s pd rozpustenou ci bodovou ci potlacenou atd., original a kopie daji taky nepodminenost, nulu ... V cem je sila moudrost a nadhled zenství je v tom, ze treba ted vsichni hani prezidenta Zemana, ale ona - "musime s nim komunikovat jak nejlepe umime" - to je z jineho sveta, hmotneho... To je z bozské urovne moudre a plne. ale to neni na koukani to je zivot a ucast na nem...// šašek je hubený klaun tlustý. // //na to jsou vsichni vládci sveta a certi kratci:)... // neuroza je vzdý vydeseni z neceho - potlacena agrese vyroba scenaru agresivnich utekovych atd v nevedomi...// "cílem psychoterapie je dosáhnout co možná nejvyššího stupně opětovné integrity a posílení jedincova přirozeného a vrozeného ega prostřednictvím nahrazení primitivních (archaických) a vývojově méně zralých obranných mechanismů ega, jako je štěpení a projekce, vývojově zralějšími - integrita..." vlivem nepříznivých okolností během vývoje získaného falešného já, které postižený jedinec ukazuje světu na úkor svého pravého já a které se zpravidla vytvoří vlivem přehnané snahy vyhovět přání matky, otce nebo jiných důležitých vztahových osob ... /Hraniční porucha má podobnou organizaci osobnosti jako narcistická porucha s primitivními obrannými mechanismy. Zatímco narcistická porucha je zaměřena na udržení pocitu vlastní hodnoty, grandiozity a výjimečnosti (v kladném či záporném slova smyslu), hraniční pacienti oscilují mezi splynutím s druhým a prázdnotou (hraniční porucha je ještě ranější než porucha narcistická). Pokud usilují o splynutí s druhým, snaží se ho napodobovat a přebírat jeho identitu (stát se jeho součástí, případně kopii), jinak pociťují prázdnotu a nejsou schopni pocítit a zakusit vlastní individuální identitu odlišenou od objektu svého zájmu. Místo zdravé tendence oddělit se od vztahového objektu (v rané vývojové fázi tedy nejčastěji od matky) a vybudovat si vlastní svébytnou identitu, tj. stát se "sami sebou" a navazovat s druhými zdravě///// vassen je i ok. // jsem jak malý připadam druhým s tím mlčením, mluva mě vysiluje ...// npd již obsahuje pd a pochází samo z sebe tzv. není třeba dokazovat...// nekteri lidé nejsou schopni si představit že by nekdo měl jiný pohled na svět než oni - takový je pro ně jen menecennou odnoží jich samých a svou pravdu si dokazují sikanou až pak mají pocit že nekdo jiný nemůže mít jiný názor...ziji ve svém hlenu... ty mi tak ubližuješ vis, mě - hystericky grandiozni egoismus...// tzv nepodminena pravda prirodnich ved jsou samotna čísla (biologie je chemie ta je fyzika a ta je matematika a ta jsou čísla) - ale k nim existují nepocitatelne nemechanicke napr vlnove jevy nebo spojite jevy nebo qualie a dohromady to je Npd asi...pojem číslo končí u čísla jedna nebo nula jez jsou original, a další čísla jsou jen kopie podmínené, ale tam nekde vzniká dialog... original je npd ale je i relat (pd) vůči kopii.

Polarity, ego, nás doslova ovládají, vzhlížíme k nim, také proto, abychom byli normální. Z nich jsme stvořeni, ani nevíme jaké úsilí to bylo mít tato těla. Nejde proti mě nic mít, neb vše co dělám, je dobré a v kontaktu se světem tam, mám v sobě andělskou, poníženou, ... neseberefektivní místo duše to je, není ve mě to lidské, že bych zlobil apod. Jsem i naivní paličatá pošetilá holka, co si myslí, že je božská a že je "tam někde" a že vše ví a nevidí ale moc daleko a potřebuje říci a pochopit, že to tak není. Nečekám, že tenhle text bude pochopen a vlastně i přečten:), číst se to nedá. Za jeden život to není asi možné docenit a také ne v této době, chce to čas, mnoho času, není třeba spěchat, za jeden život se nedá vše stihnout. Je na to celá věčnost. Některé pasáže budou budit hnus a odpor a je to dobře, ... nebude doceněn přínos pro poznání, bude to budit úplně všechny emoce, proto to patří do umění spíš. Nebude pochopena ta oběť. Takže, děkuji přírodě.

Doslo mi ze jsem asi blazen - je to hrozne tezke neb kdyz jsem doma sam nejsem sam a smeju se - podrazdeny kaspar co potlacil kamsi smutek a odpocinek je nemozne si to priznat prakticky - je to uplne normalni prace, vlastni mi, ze vy to mohlo byt jinak nez jak svet vidim a ze ten text nemusi byt uzasny ale brak ze panbuh taky nebyl kdo jsem myslel a prikyvoval ... dale neustale nahravani novych a novych verzi textu.... /// Z energie vuci d je vlastne jak laska tak poznani tak odvaha. /// Jsem chytra jak radio... Precte si nejaky pseudovedecky clanek a veri tomu ale jakoby se tomu vysmiva. Snad zmoudrim. V rodine mame podobne exemplare. /// V tom zvracení vnitřní/vnější je vlastněnání okolí automaticky a okolí ve mě..., navíc rolnička a mana a ši je o neohraničenosti, tím zvracením dojde i neohraničenosti právě..., a ve zvracení la na eg je už eg právě.// mnoho již má předpojatost při prvním setkání s kýmkloli a drže v tom vidí něco víc...že na to vyzráli, to nemám nikdy vlastně tolik...// Takže je obecně objekt A a vztah E, ale i vztahující se objekt A' (mana atd., extravertní hysterie, velké světlé, neohraničitelne těžko ohraničitelne, vnějšně infantilní ale vše co je vně je i uvnitř nějak) a objektivizovaný vztah E' (introvertní hysterie, malé černé, hranicové), které souvisí s démonstvím a egem logicky. Přidáním ještě jednou opačné energie (k A' mužské, k E' ženské, vzniká A'' - odumA a E'')...asi tedy:), možná spíš kontaktem A' s E'' vzniká A'' a E''... /// u z je typické nepřímé jednání neb přímé chce odvalu určitou - imituje protistranu dělá vše tak chce aby viděl jaký je.../// když má někde záj o me tak se děším a naopak .../// /// neumíme už resit problémy fyzicky radši. vyrovnanost ega a fyzického reseni jez je taky ego ale.../// Deprese je potlacena schizofrenie ve smyslu ze depresivni nevidi ten obsah, jen jej tizi a pak se uvolni poklicka a není to schizofrenie ale manie. Deprese je tedy muzska - prace pak odpocinek a schizofrenie zenska - kontinualni prace a odpocinek: odtud tzv rolnickovi lide klauni a sasci bez Ducha, zvraceni - vne ven a ven dovnitr - stazena predkozka jakoby..., samozrejme uplne bez sbr, sebeponizeni a ponizeni..., inertni a reagujici na odpoved protistrany ale inertni (tedy kom plus nkom = nkom a kom plus nkom = kom: vysledna „nejsupersymetrie“?, jeste kom plus kom je nkom nebo kom a nkom plus nkom je nkom a kom...), ... cerne uvnitr a ruzove napovrchu - extremni pst extroverze - hodne lidi to projevuje myslim ze i chteji upozornit ze jsme moc extrovertni..., kdyz nekdo provokuje rolnickou je tam vse: spech a nespech (bude to delat porad - nevi ze to je podmინene), je to komunikace i nekomunikace (drazdi okoli), male i velke, roztomile i neroztomile, zalezi tomu co na to reknete a vlastne vubec nezalezi - není schopen pochopit ze nejde o komunikaci protoze to preci drazdi druheho mechanicky (ciste mech a nemech ale neexistuji)... mlcim nestoudne (vsechny po najednou, napr anan a dissoc nejsou moc anti jsou dost podobni), ty co si chteji povidat to dohani k silenstvi - zeny a extroverty atd., u muze to neznaji. Cely jejich vnitřni komentar se na ne navali, muz je vsak slovo./ Casty jev - ten kdo dela negativitu rika ze je chudinka a vsichni mu ublizuji...neni tam sbr. // Tzv zlo pro zlo (sikana atd) je snaha o spojeni dobra a zla a nevychazi to - zvracene dobro za kterym je zlo. / nechodit do reje je mj pro me mít se rád.../// typicke – klaun cirkus široke kalhoty a vse a sikana a sebezpespnovani a zesmesn atd a hole telo oholene, cervena a bila, loutka – zenske obleceni a boty..// .

Visim na haku a chce dloubat do me - ale nemuze neb vidim ze chce do sebe dloubat - do mista v nitru kde ... a kdyz je v cloveku laska, nepodminenost, a ne strach tak nemuze udelat nic a naopak cela ta nabubrela iluze ze strachu zmizi, vypari, ego tam potrebuje sebe samo videt. Laska jsou kosticky spojene, ego rozdelene, tedy kosticky, a tak to je i se svety, netyka se to jen „zla“, kosticky jsou i svety a lide atd. Npd existence (paradox to je i) znamena ze pro to neco musi udelat i, dokazat.

-----

Lpění na něčem je o strachu z ničeho a je typický pro extroverzi (příroda je spíše introvertní v porovnání s civilizacemi), lpění na ničem je o strachu z něčeho a je to samozřejmě typické pro introverzi (ve skutečnosti je dobré resp zdravé a přirozené být intr a extr jen trochu, ne moc a ne obojí tedy nic). Ale to je ona nevědomost a pošetilost, pohlčení orientací, neb extrovert je v nitru temné nic a introvert je uvnitř šřavnatý objekt, oba se nesnáší potom a mají strach ze "sebe". Lpění na něčem je o strachu z ničeho, tedy v nitru má introverzi jakoby... temné extrovertní nitro upjaté a jeho šaškovský povrch dají dohromady opět pohodovou přírodu. // Vy máte tupé šikanózní dloubání a šaškování (něco kde není příroda vůbec, jen zlato a drahé kamení a temno), mě nechte přírodnost. Intr má klauna v nitru a právě jej ničí Duchem, vůbec nenávisť objektu a intertnosti mám, to už není úplně intr ale... /// Co se týká filozofického pohledu, tak se může zdát, že Buddha to "přepískl", a jde o to jít o krok zpět, ke Světlu. Ale to je pohled nezasvěceného, "vnější". /// Není smyslem spojit vědomí a nevědomí, to je jen půlka mince, neb pak to je celé "Nevědomí" a vědomí tam chybí. /// Smrt je hranice sama o sobě, proto projít jí tím, že budu lpět nebo bušit to nejde (resp jde asi v podobě hranice plus bušení tedy hranice dá npd i možná někdy, ale pd se to nezbaví...a o to ani nejde no:), takže... smrt je komplexní, E i A, tedy projít hranici znamená klást nejmenší odpor, tedy nepodmíněnost. Čím více nevědomosti vyprodukujeme, tím méně kolísáme, nemá to ale cíl, zastavení se v centru, popravdě nevím jak to je, mám omezené zkušenosti, prostě jde o nepodmíněnost. Z ní už světy vytvořit se taky dají, neb to je ne-podmíněnost, spojení nepodmíněnosti s podmíněností v Nepodmíněnost, my známe spíše tu relativní nepodmíněnost v konfrontaci s podmíněností... Ale nejde to moc vážít, i když trochu jo - kolik npd jsi vyprodukoval, hm?! to je spíše otázka blbosti, npd se takto neptá:). Blbost nevidí přes tu zeď, nemá nadhled, a tak se doslova pohlčená bytím, polaritami, oscilací mezi nimi, tupě

zírá na sebe sama a nevidí se, neví, nechápe, a touží, a právě ona to bytí tvoří ale, to je důležitý si uvědomit, stačí jen jiný pohled a celé je to láska, npd. // Kvantová mechanika obsahuje princip světa tohoto a onoho možná jakoby v tunelovém jevu, je malá pravděpodobnost že projde, proto žije dlouho na jedné půlce, pak ale projde, a žije zase tam, a zase projde zpět ale, vše v kvantu je o tunelovém jevu jakoby, musí je překonat bariéra, aby vůbec částice interagovaly a tvořily se virtuální páry atd. asi...ale to je gravitační svět, pak jsou tu interakce zbylé, ty co vychylují z geodetiky, a ty zpomalují taky, tedy oddalují smrt, přeměnu, no to asi tolik i...// Už nebudu kluky tolik prohánět.

-----

1.Prave objekt muzecitit, neb je do nejvchazeno atd., nikdo jiny. Objekt neni jen na koukani ale i byt musi aby byl objekt, objekt je potencial k poznvani (jej). V pruniku do objektu je laska, poznani, odvaha, ale prunik do vztahu, procesu (muze) je nemozny prakticky...)// Urcitaodnozsaska je broucek a hmyz, tam bych typoval versi introverzi nez u klauna ale depresivitu taky urcite... deti tyto vecinaji rady, ja to rad nemel moc prave. Uplne naopak - oni se bavi a za kazdou cenu vyhybajinekm jako zlu, pro je nekm to co chci prave...//Ale prosimpekne nebrat to s temisvety zde a tam vazne, jako nekajscenar, tak to neni, to je pravepodminenost a co vic, je to posetilst):)// staci se drzet trojice nepodminenost (a svoboda), poznani (a zkusenost), odvaha a to staci v zivote. Nejde vsak pouzivativsechny najednou. A poznani a laska jo, ale kdyzneni odvaha se rozhodnout a nestzodpovednost pak je to na nic a neni to ani co to je...// Upadam do npduzpasivne do naruce. // Zdravy selsky rozum prezijevsechny ideologie, jo zajasatreba nad komunismem, ale pak zjistí ze to neni asi ono.

Objekt i citeniznemoznujevlastne a jenom on to umi - hmotnost bariera tezka neprostupnost. Cit vyzaduje nehmotnou mysl a hlubiny provzdusnene a klidne neb to cit je - provzdusneny objekt. // Nectu, protoze se obavam ze se tam necodovimtrebalepsiho a hlavne budu o tom premyslet a psat, jsem sasekcelkove...// hrabnu do neprobadanavyhrabnuneco a muzat si o tom premysli a zpracuje to, jde tu o kvantitu bohuzel...// Chci ticho neb vsichni jak klauni maji otekle rty zdurele a bez citu povolene a zase necoplacnenedrzi mlcenimakomentare v sobe stalenejake to bych hrozne rad vydrzelmlcetnejit tam do toho bojiste...kdyz vsak mlcimvuci pst cloveku s komentari vnitrnimi tak je videt jak to cele na nej dolehne ty jeho komentare.....facky - deprese uvnitr a lekdalsi facky jestevetsi neb potrebujemesilnejsi stimul - o tom dnesni doba je...// Povrchovy objekt extrzapricinujeprecitlivlost. Sasek je intr klaun extr. // Anan - vzdyt je to vse tak dokonale, proc s timnesouhlasis?// Histrionmusimitvsezvlastni, i obycejnost je zvlastni, jako klaun se vyhybanecemu v sobe a smutku v sobe. // Kasparekzblizujecizi lidi ale nedela to zadarmo ma temnou stranku...neninepd byt se tak tvari. // 3. Zjustil jsem ze nassvetcivilizacni se podoba cirkusu uz. Ty barvy a reklamy ... a nafouhlesapito. Klaun vlastni smutek i stesti, smeje se a uvnitr je nestastny a nutismat se vsechny je to hrozne morbidni pro dusi je tam mnoho nenavistipremahani se a nenavisti introverze. Zeny vypadaji jako sasci nebo klauni - tak rikamtlustsim. Vubec tam neni sebereflexe - sasek je muz pro ni, ale proc si vezme saskovskyyubor, nalici se? Dokud budou zeny ze sebe delatprovokatery sasky a loutky nemohou byt branyvazne. Je k smichu jak si myslí ze tím ze sebe deladamu - vezme si kriklavyyodev a delavazenoudamu, neni to blbost:)? Vzdycha jak sasek a nenisasek? Zeny se stavi do role dvornichsasku v palaci. Moudrost urcita, vidikdyzuz se nechavladceposetile strhnout nekam...Jung a dalsi o tom dost pisi. Je moudry kibic a vse zamaskuje - neprijemnou pravdu rekne lehce... Individuovanazena se projevi tak ze ma tuto svoji uchylku zpracovanou - vidi ji tam venku v pindourkachrolnickach.. vnitrne zpracovanou ne udusanou a „uz jsem uplne v pohode, d prvni kategorie“..... . Takzehodim tam tehle pojem a da to pokoj dost. Promeni se to i zustanestejne nejde to popsati ... neuchopitelne - tedy promenne i inertni to je i laska ale jinak. samo to neví co to je...je to jak tao... // Stale hrozby porad vyvolavani strachu - ale realne si uvedomit co mi hrozi - vlastne nic vazneho...// 4. Jen imituji druhe nemam ja, nejsem osobnost kazdy se do me otiskne avsaknarozdil od osobnostiineco jsem vyprodukoval... // uzadnesexualno...// Intelktual se pri pohledu na banalni problem na verejnenastencezepta: snad to komutuje ty cislakdyz jsou prohozena, ze to nevadi - pousmeje se je to jeho mujsvethnidopyssky. Je to nevinne jen on vi o cemmluvi a ostatni to sere ale to jakoby nevnima neb nemusiu... // Klaun je nafoukly navenek ale i uvnitr - smutek, absolutnepostrada introverzi. Totmuj argument, jednou to pozna. Uz jsem to cele uchopil a hodil do propasti. // Polarity nasdrzi v nevedomosti - aby tu neco bylo a nebyla smrt ale pak se to ve smrti cele promeni... : prijdecertik a rekne „hele tamhle je necouzasneho bez tam“ - tim ale nemame to druhe, chceme vsechnokdyznemame nic a je to rozpadle a skaceme z dlazdice na dlazdici nad propasti...//5. k tomu „tao“ - jde o to ze nenijiste jak to dopadne to soupereni polarit naprerosvs logos (argument), v iraciourovni jde jen o pronikani do objektu pohlcujiciho...//Klaun je spojeni smrti (v tele je tma) a tela-zivota: uplne tam chybi priroda. Duch a prostredi je nahrazeno tmou v tele... v germanskem a dalnevychodnimprostredi je to typicke tento archetyp... vcteneceskehodudaka a svejka...// Bez logosestjenemuze byt anibteneros neb s nim obcuje krom sam se sebou...urcity podtyp jsou vodnici a draci a dartzvader a deti se seznamuji s potencialnimizneuzivateli takto... rupnuti v cloveku o to tam jde...takelilith je tim posedla...taky ja jsem na to skryte orientovana...// Na cp se podili i makrosvet - mikrosvet je vagnipotencialovy, makrosvet tomu dava tvar a kostru atd - kroti se vzajemne. // hodit pojem neni tak uplne o

predsudku ale casem kdo vi.../// rozpadnuti na eros a logos (Duch)..// ale uz dost o erotice. /// neumim ale rozhodovat jen mam citim pravdu, to nechavam na kasparch.../// na Npdm je vsekratke.../// Ono to nevidime ale vse je v moci polarit a kompenzaci ... vs svobodna vule? ta praveaz v npdm. ovsem nikdy to neni bez polarit asi viz improvizace taky neniuplnezjistajasna... /// asi nechapou ze se jich chci zbavit ale spolecensky tlak ze to nenislusne ... a do m klastera jakoby pece a studium prirody ale u me i kontakt s tim.../// nic nechce a v nitru pak vse podle nejmusi byt - mujpripad.../// utrpenimizkdyz se polarity spojuji - naprvadi mi klaunovitost a Duch to zkldni a zmizi to sedivosti a homogenitou Ducha (odtud odumA)... - takto vsemegousticky беру mana, klaunovitost asi je to jejich vec...// Je videt ze archetyp neni neco co nezavisi na nas - arch klauna si bere neco z prirodeneho pozadi prirodniho smicha to se zkusenostmi lidi a s jejich produkty a otiskne to, tim vznikne archetyp, da se tomu podoba - svet je spise paralelni spolupraci archetypu a uskutecnovane reality - neco se vymysli pak archetypizuje a archetyp to zpetne ovlivnuje - improvizace. Tato civilizace - Klaun - znicim ji, je to vpote do nas. // Je videt ze archetyp neni neco co nezavisi na nas - arch klauna si bere neco z prirodeneho pozadi prirodniho smicha to se zkusenostmi lidi a s jejich produkty a otiskne to, tim vznikne archetyp, da se tomu podoba - svet je spise paralelni spolupraci archetypu a uskutecnovane reality - neco se vymysli pak archetypizuje a archetyp to zpetne ovlivnuje - improvizace. Tato civilizace - Klaun - znicim ji, je to vpote do nas. Jeste to zvazim... // kdyz vadi s nekym byt a vadi s nim i nebyt je to typicky demonicky stav s vnitrim napetim co to pusobi... bud moc povolene nebo moc napnute - oboji je o rustu entropie.../// Tak se se mnou nemas bavit a ne furt se snazit se mnou s nkm komunikovat. Kaspar to bude tkouset dal. Pak konecne pochopim jak ba tom jsem.../// Nejde vyjadrít více kontrmeltu nez jeden dva, ale v nekom jich je i vic - v zakladu stoji neschopnost rici ne necemu a setrvavani v danem hnusu o kterem pak rikame ze je uzasny ale vime ze jde o hnus a tak vyjadrujeme ze to nenavidime i a ventilujeme to ven vyzarovanim hnusne atmosfery - nam prijde normalni jsme ublizeni - ne nejsme vlastne ze:), ale normalni to neni. navic tam je nejaky akutni problem a spech a co je hlavni vse je to spojene dohromady ztavene roztavene spolu a tvori cosi hnusneho v cloveku (nedostatek lasky kompenzovany timto aspon) - je to vsak obecne to co zazehuje lasku neb to je nedostatek lasky, u muze zazehuje samotna laska jez vidi v zene... /// odumA je to co z muze odpadne vyjde a zamoruje jeho okoli - ochranny duch a kour. Tohodle se ten klaun stejne jako zena boji ci tim pohrda - jde na to od lesa - zajima se moc tim mana objektem aby byl nepriamo tedy hloubeji duch muz, ale nic aktivne nedela cela aktivita je ve zvracenosti - ty narody kde se toto udrželo tak se nestali civilizacni... /// pratelství m ci z: v kazdem je jak nedostatek m tak on-m a vzajemne se podporuji a nachazi spolecnou rec. /// misto kde se schazime, kam mohou jen m. Tam se muzi uvolnit a neskryvat pst ale i vlastne neco jo ale to tam mizi... odumA je objektovy a vyplnuje prazdnostu moji vnitri a misto mana tam je ruzoveho stavnateho... introvert odebera druhym libido mana erota jidlo neb to nesnasi a m a to i extr dela totez vlastne... odumA neni o vydechnuti a ukonceni spechu (jde o sum rej i...) je stale o strachu vnitrim a obavach.. kdyz se dole uvolnim imaga mizi ale neprozivam pak tolik a je to mazlave.../// tak kmita zalud az se utrhone ci visi na vlasku v temnote - sladka smrt v sikane s pachuti divnou horkou a jedovatou trpkou - to je typicky obraz klaunství... falesne se to domniva ze to ruzove povrchni je npd a tudiz to je o npd ale neni. Muz je jednobodovy jinak neni zdravy ale kdyz je rozladeny mysl si ze je to ok v tom je ten problem - rozbitou sklenici nedas do puvodni podoby.

-----

Nejde mít všechno - s tím je npd smirena. //// Nejlepší je už ty psycho a po neresit a spis hezke veci zase videt. /// Toxicky jedinec - klaun dokaze potopit druhe do zivota bez smyslu do neziti a rika toto je cely svet tento hnus ale hele o kus dal je to jinak, tam se lide raduji a jsou stastni prirodene. /// Automaticky pokladame racionalitu za lepsi neb to vnimame konfrontacne k predsudkum jez si tvori iracio, ale ty predsudky v iracio nejsou dulezite jak si racio egoisticky myslí tam jde o neco jineho. Intuitivni clovek pouziva intuici tak jako jini rozum nebo cit nebo vnimani dle p Junga. ///

-----

Nejsem odborník, ale myslím, že v přírodě se vyskytuje jen homosexuální chování a ne nastavení celoživotní, podobně transsexualitu nezná příroda, je to tím, že člověk má své já, ego, a ego je defekt toho já, ... asi jsem to už, vícekrát, psal:). Psychologové mluví o tom, že je důležité mít ego, myslí tím asi já a ego dohromady, nějaký střed, je nutno poznamenat, že je to ovlivněno západním extrovertním smýšlením, ale je to samozřejmě pravda - je podstatné a zralé mít svůj střed, své já, extroverze na tom ale může i lpět někdy hodně a vychloubat se svoji zralostí. Příroda člověku přijde, že nemá střed, že je jak dvě polarity, černější a světlejší ploché vedle sebe s ostrou hranicí, prostě dvě polarity vedle sebe, bez středu - toto mám rád, v tom odpočívám, tam asi ničím právě sebe, objekt, libido, a pak je moje mysl a srdce a okolní svět jedno Nic, a vše je to komunikace, ale nutno asi říci, že to je kompenzace právě objektu. Tedy svět tvoří polarity oddělené a spojené, až tyto dvě entity tvoří Nepodmíněnost, ale je to možná spíše přání, nemám to prožité, tak jako ostatní věci v textu. ... Rád jsem uvnitř prázdný, a tedy svobodný a divoký. Tím, že jsem začal i archetyp "odumřelý" Animy (tj. objekt svým způsobem) do sebe



implementovat, tak mě to i zjemňuje v nitru, ale moc to nechci, a toto zjemnění je lidskost vlastně, vede na lidštější projevy. Ty digitální polarity jsou jako břitva i, divoké jsou a volné, ale umí to být i jiné, záleží na kontextu. ... Také, tím jak jsem našel své mužské území, tak najednou vidím, že ženy existují a dovolím jim existovat a najednou je tam nepodmíněnost a normálnost, až když má člověk sebe tak může i druhé podporovat, a pochopil bych to i obráceně, .... Žiji existenciálně, na hraně existence, stále o ni jako muž bojuji, to je velká věc asi - když se mnou lidé mluví mluví do prázdna, neb nechápou kdo jsem a nejde to pochopit, ale toto je jen jedna část pravdy, ta jiná je jiná, a to že jsem "žena" a vidí to tedy jinak. Na orientaci totiž myslet ani nemohu, mě jde o to vůbec někým být, to asi nejsou lidé schopni pochopit (má to orientace = identita viz dřív), žiji si v luxusu oproti mě asi. Jsem vlastně taky šašek, povolenost, co lidem ukazuje svoje ponížení a všem vše intimní o sobě vykecá, je masochista a jde mu o pozornost asi, vždyť jsem to říkal, současné ženství je o šašcích.

britva jak jsem psal - ne to není prave ze mam rad britvy a krev - naopak, to je znamka objektu tam uz jde - jde o to ve vedomi a hloub ten objekt nemit prave. Zenske ja si spojuji prave s Duchem a digitalnosti a muze s odumA - to je dost pst. /// digi prirody je o ohranicenosti (ohranicuje extr neohranicitelne mana zatlacuje kamsi) i neohranicenosti - svobode, a extr objekt titez ale naopak nekaj.../// m vzhlizi a bavi se o necem mimo sebe a tim to je jakoby neegoisticke ale i jde o projekci ega nekam/// v m skupine vklidu prozit plac smutek apod., m me nebude peskovat za city, ktere jsou naivni, muzske, mala holcicka vs odumA,... a citim tlaceni v hlavu (hovno) co prozitim uvolni plyny a psyche si ulevi... /// To kam se vydava Smolin Lee muze byt asi „ono“ neb od objektu (kosmu) smeruje ke vztahum. Rici co je realita, casoprostor, mozna narazi na rovnici Nepodminenosti: skutecnost (pravda) a iluze (lez) se tam jiz spojuji a to je tezko pochopitelne - neb hledame pravdu. Neni to ze tvori vyssi skutecnost, ale tvori Nepodminenost, take rozdelovani Npd na podcasti asi neni cela pravda jen pul, analyza a synteza je pul sveta. Taky evoluce vesmiruu - jejich kopirovani atd kde konstanty a zivotaschopnost (snad podporena prirodou a lidmi) atd jsou jako DNA ... Navic npd je v kontaktu s tim na co se deli i atd...neni nicim omezena. /// mezi vlastnit (muset) a ovladat je velky rozdil. /// predhanime se kdo vlastni vetsi zlo a navic zlo vlastni dobro.../// Kdyz se spoji to co vim s tim co nevim je to Npd, nezalezi na mnozstvi co vim ale cim vic vim (resp nevim. ) tim je to lepsi ... , nepodminenene/// z zamereni na identitu viz nemam ja... jako bych mel cast vykrojenou nebo jako by do hlavy oderil mic a udelal dolik...hranicni pocity myslim...// Lez prijde s argumentem - jsem soucasti nepodminenosti jako ty - tady neni zadne jako ty a za druhe tak to dokaz:). ... Toto personifikovane povidani pojmu je myslim dobry nastroj poznani. .../// Kdy uz konecne pochopite ze se s vami bavit nechci. Navic nekdo manipuluje se mnou udela za me saska a ceká ze se s nim budu bavit neb vsichni jsou sasci podle nej...// V lese byla ohromna bachyne u cesty za mnou sel clovek - jen jsem se v bezpeci zastavil a dival jakoby smerem k bachyni aby me videl a tim uvidel mu doslo ze tam neco je - pak jsem sel normalne dal. V tom je npdm prirodni - kazdy se o sebe musi starat sam, posetila litost neni na miste. Nebudu se vrhat do souboje s bachyni. Delas to proto ze se bojis ze kdyby se mu neco stalo ze te bude strasit nebo z npdm? asi oboji mozna. Ovsem prirodni npdm musi jednou mit tu odahu delat pst npdm krestanskeho typu civilizacniho... ///

digi prirody je o ohranicenosti (ohranicuje extr neohranicitelne mana zatlacuje kamsi) i neohranicenosti - svobode, a extr objekt titez ale naopak nekaj.../// m vzhlizi a bavi se o necem mimo sebe a tim to je jakoby neegoisticke ale i jde o projekci ega nekam/// v m skupine vklidu prozit plac smutek apod., m me nebude peskovat za city, ktere jsou naivni, muzske, mala holcicka vs odumA,... a citim tlaceni v hlavu (hovno) co prozitim uvolni plyny a psyche si ulevi... /// To kam se vydava Smolin Lee muze byt asi „ono“ neb od objektu (kosmu) smeruje ke vztahum. Rici co je realita, casoprostor, mozna narazi na rovnici Nepodminenosti: skutecnost (pravda) a iluze (lez) se tam jiz spojuji a to je tezko pochopitelne - neb hledame pravdu. Neni to ze tvori vyssi skutecnost, ale tvori Nepodminenost, take rozdelovani Npd na podcasti asi neni cela pravda jen pul, analyza a synteza je pul sveta. Taky evoluce vesmiruu - jejich kopirovani atd kde konstanty a zivotaschopnost (snad podporena prirodou a lidmi) atd jsou jako DNA ... Navic npd je v kontaktu s tim na co se deli i atd...neni nicim omezena. /// mezi vlastnit (muset) a ovladat je velky rozdil. /// predhanime se kdo vlastni vetsi zlo a navic zlo vlastni dobro.../// Kdyz se spoji to co vim s tim co nevim je to Npd, nezalezi na mnozstvi co vim ale cim vic vim (resp nevim. ) tim je to lepsi ... , nepodminenene/// z zamereni na identitu viz nemam ja... jako bych mel cast vykrojenou nebo jako by do hlavy oderil mic a udelal dolik...hranicni pocity myslim...// Lez prijde s argumentem - jsem soucasti nepodminenosti jako ty - tady neni zadne jako ty a za druhe tak to dokaz:). ... Toto personifikovane povidani pojmu je myslim dobry nastroj poznani. .../// Kdy uz konecne pochopite ze se s vami bavit nechci. Navic nekdo manipuluje se mnou udela za me saska a ceká ze se s nim budu bavit neb vsichni jsou sasci podle nej...// za kazdou hrozbou je hrozba ze vas zabiji nic jineho .../// vyiplane neco, hrad z pisku, vztahy a pak prijde nekdo kdo to v mziku znici - je rozdil zda to je npdm kdy za tim vidi upjatost a nevedomost za tim piplanim nebo ucelovy egoismus. /// Z rekne - ty jsi kasperek vid?! , ... ale proc jsi zmalovana a oblecena jako kaspark? Protoze ty jsi kaspark rekne. No ale proc to davas na sebe? to se nemas rada? Nepochopi ze vypada jako kasperek a stale si neco smudla pro sebe. archetyp kasparka je v obou.../ Zeny na sebe berou stin muzy - osobni emocni stavnate podle necestne zavistive atd elementy - to se u me projevuje jako ocd myslenky imaga nenavistna.. rekne se a kdo pak bude ten stin nest to jej mam zahodit taky? ... zpracovat

stin - nejde to ale asi uplne nikdy.../// M princip je taky poly (kral) ...ale jinak nez z. /// nechci byt ksp a nesnasim kdyz me sik - nekdo si rekne nikdo to nechce tak to budu a budu tim druhe vydirat - strategie urcita, taky tim vezme vitr z plachet protistrane. /// Saman a knez jsou taky kaspar archetyp zalezi zda je intr nebo extr. /// Zavod v tom kdo je vic zly nebo hnusny nejde vyhrat - jde o odvraceni prime agrese. /// Racio ve sve naivite a egoismu vidi z iracia predsudky jen ale o ty tam prave moc nejde, jde o vztahy celek intuici smysl atd.../// Mezi polaritami je logicka tenze: mezi abs a relat, mezi abs a abs, mezi relat a relat (tam asi moc neni). Tu tenzi vyvolava vzdy abs prvek zda se, napr schovany v relat (rozpusten, sitovy ci bodovy...). Abs relat ale prave je zase o abs. Tenze mezi polaritami muze byt boj ale muze to byt i nepodminenost. Kdyz se polarita setkaji neni jasne kdo vyhraje a zadna nikdy nevyhraje jak si blbost myslí, blbost vsak svet tvori. /// I nema cenu hledat v nekom v necem pravdu, bojovat za ni (boj je lez mj tim se to zivi) - urcite tam je, neb lez vzdy skryva pravdu a naopak pravda lez, az jejich sjednoceni je Nepodminenost.

To ze si vydobude nekdo km manipulaci neni km.// nebat se promeni, smrti zivota...// d krade manipulaci svobodnou vuli. // klidne byt i zly neb z toho plyne pouceni pro druhe a nas. /// uzemi co jen „moje“ resp kam nikdo nemuze z dolezu a nebo kde se schazime m, /// druzi si dokazi predstavit sami sebe v protejsku kdyz se s nim bavi a delat z nej sebe, to vubec nedelam a neumim, ... kazdy je pro me co je i a je jen manipulace neb jsem dira jen po granatu... a vse musim jak ostatni ... /// lho ke chvale nebo kritice.../// vytesnis objekt Animu a vrati se oknem jako odumA. /// „vime jak by mely veci vypadat, ale nevime, jak to provest“ - toto si domorody nepolozi takovou otazku. „ clovek nema zadnou imaginaci pokud jde o zlo, ale tato imaginace ma nas“. „ Budoucnost se dlouho pripravuje v nevedomi“, ... co je nevedome chce byt vedome, co je vedome a pomijive tedy, chce byt zvecneno v nevedomi. prostor se zda hmotny, muze tu byt zkrizeni ze cas je hmotny.. az prijmemme svoji nizkost a nevedomost a pekelnost budeme povzneseni. Cteni inteligentnich textu pomaha (vselijak), jak autor nepodminenene zamyslel, vic v tom neni. /// Jak je dulezite zit v celku a pro nej tak i mu rikat ze neni ok...///Cim vice zla tam je tim vic se potrebuješ ucit - abs primocarost. Krasne texty povznaseji. Slovo je jen pul sveta a neni zkusenost a nedokaze popsat skoro nic a mluvi se zkusenosti vzajemne (zkusenost je objekt i neni, slovo taky) - proto v NDE vyssi telepaticka komunikace. Smer a srdce, jedno bez druheho.../ lide si to prectou a pak me vyzkousi z dokonalosti - provedou manip a cekaji reakci --- byt jen clovek radsi:). Nekdo jde sam prikladem - je ucitel a neustale narazi na zkousky ale, vsichni se uci, ze byt ucitelem i neni ok a ucit se od ucitele ne uplne vse... //abychom se podivali mimo vesmir musim asi projit abstrakci jez likviduje od-do-ovost... vlastne pokud existuje vice realit ci vesmiru, tak asi neexistuje globalni cas plynouci nezavisle, ale kazdy ma vlastni cas (kazdy vesmir ma sve „ted“ platne pro jeho cely objem), ale jake „ted“ priradit k „ted“ v jinem vesmiru? - zde je (konecne) naruseni predstavy od-do jez je jen pulkou sveta...teda dle tehle uvah.

Strach a láska je určitě totéž. /// ženská sebestřednost neuvědomovaná - tam nejde o tebe, jak se někteří muži domnívají, je to maska apod. společenská, citové vydírání apod. /// někdo např ví, že by se měl osamostatnit a mít svůj život nezávislý ale překroučí to a vyžívá se v tom, na to nejde pak říci nic, vysmívá se a je nejlepší, vyzrál na všechny. /// To s těmi vesmíry, kdy nejde dané teď v jednom vesmíru přiřadit danému teď v jiném, tedy že neexistuje globální čas od do, je jaksi ...nemusí to tak být, jen je tam myslím jakési racionální přiblížení co je to věčnost. /// Už jsem si řekl, že se přestanu učit, už se nechci učit, už to stačilo, takto jak to je, je to jako droga, už se umím pohybovat ve světě, sice třeba tím, že lidem dávám diagnózy na potkání, ale už ... také prostě si uvědomit pravdu, že se prostě bojím, bojím se těch lidí a všeho tady, takto to má vyhubavá ososnost, "vlastní" tím pravdu a násilníky to přestane bavit po čase a i se začnou bát třeba. Nejlépe někde mezi, nemít strach a i mít strach, neb ten nás spojuje s bazální pravdou a lidskostí, to že nechce mít zlo strach je jeho věc (vyhýb osob je taky zlo samozřejmě). Zlo chce neustále učit a nebo být učeno, ... je krásné už v tom nebýt, už jen doladování, ale kdo ví..., pak je svět konečně jaký je, trochu špinavý, ale v pohodě.

Při scénáři královna vs její šašek také mizí při vrcholu z myslí imaga, ale za cenu tohodle. Je to o spěchu. //Instituce jsou to, co od mala nějak nemusím, ale strašně lpím na tom, neumím se věnovat životu a zároveň práci, buď smysl, nebo nesmysl, instituce školka, škola, práce, stále totéž divné kastrující a my introvertní ženy tomu hrozně podléháme:) - tam někde je ten "šéf, Duch či co" a to tomu všemu šéfuje a pro něj se to dělá vše, musí, je to strašně důležité, resp. instituce komunistické školy, např. seriál My všichni školou povinni - strašně upjaté... kazí to radost ze života, nemám pak vůbec pomysl s někým být, radovat se, jen to přetrpět a umřít, naučil jsem se to přetrpět, počítal dny, kdy už to skončí, minuty, kdy už nebudu s těmi spolužáky a lidmi tam... mám před tím ohromný "respekt", až posvátnou hrůzu z něčeho naprosto nevysslovitelného.

Možná je zvláštní, že Npdm je podmíněna spojením npd a pd, asi i ne, z pohledu Npd to není nezbytně nutné asi. / Vše co je podmíněné nemá smysl a je také i dočasné, na pd se však učíme npd. Existuje např introvertní a extrovertní (lidštější) npd... Smysl už má nepodmíněná pd, to je mužský princip (asi) - Npd obsahuje pd - průnik pd do "npd" je Npd a Npd není zadarmo, Npd i není jen tak, je i jakoby podmíněna, v podmíněném světě poznáním, co onen svět je, pak se dojde stavu Npd a pd světy

je možno libovolně "tvořit". Avšak neexistuje žádný cíl, žádná nirvána, žádné osvícení, bytostné já (stejně nevíme o co jde:), jde jen o to, aby bylo co "nejvíce" nepodmíněnosti, o nic jiného nejde asi. Toho se docíluje láskou, poznáním, odvahou a tak dál, toto je jen poznání (samozřejmě nemá úplně smysl nucená láska ke všemu, to není npd, člověka to popadne prostě i někdy:). Npd nezná cíl, neb je bezedná, i nečasoprostorové povahy. Nepodmíněnost je to, že "nemusím být", tak velká láska a odvaha to je. Nepodmíněnost je to co má smysl. ... m princip je ž jakoby pd co je nepodmíněností - ne dvě věci vedle sebe, ale jedna jediná... je jedno, zda tu něco je nebo není, objekt, forma, zakalenost, když je to o Npd. Pd evokuje npd nepřímou, ale je li jej moc, tak npd "zahubuje", naopak je to stejné, jenom jinak.

nové - málo si povídám s hmotou. // ž neumí vidět m normálně, vidí kašpárka nebo někoho váženého velkého, a m naopak... a tak je to s bytím světy sem tam, kyvadlo, tření a zastavení uprostřed ... v bytí nezůstává odpad žádný i... /// Příroda si krásně povídá se mnou, protože mlčí, neodporuje asi i, ale tak to není, záleží na naladěnosti. V přírodě není nic ošklivého, v lidech ano, vnější vnitřní - tím se nezabývám, hledám hezké věci, vynucování si pozornosti a různé komentáře - to je hnus všechno prostě. Jde o posilování nepodmíněnosti, to je celé. Jak? to je proti tomu právě i. Když po mě někdo kouká že by se mnou chtěl potenciálně chodit, bojím se, mám malé sebevědomí, asi tam musím hodit masku, zamaskující city, a nechápu ty lidi kteří jsou jaksi otevřeně citový, ... když někomu dávám cit tak to něco znamená, opavdového, hlubokého. Co je zajímavé, že když někdo miluje někoho, tak to je chápáno, že to dělá pro všechny, neb je schopen citu, jeho srdce. ... a tak tam hodím deviantní masku, uzavřu se v hradbě a za ní jsou normální lidské city, někdo možná, spíš nevím kdo, proto i nechápu, že se mnou chce někdo něco mít, nemám se rád. Mám pocit, že můžu jen zklamat. // potlačená hmota a hmotnost, tělo, znehynění jeho, to je úcta ke hmotě a strach z ní a to že tu je no a převaha sraabácká, úplná moc, tíha, nehýbání se žádné, to potřebuji v sobě, ale na druhou stranu ne tu autistickou hmotu ocd v sobě, animu.../// Hledat radosti v živote, ne stále muset. /// Dite je z oblasti sjednocení polarit a je někdo mezi D a B. /// Hani prezidenta Zemana, přemysli se, jak se jej zbavit, pak k nemu přijde žena, nejde ji o to se ho zbavit, celkem je ji to jedno, promluví si s ním, zjistí co ho trápí (musí z něj jít strach, m energie, uskripnuta i co říká ze vse dokaze), a je to:). Žena je vse ale npd a rust spociva v tom ze nekde je misto kde neni, je velmi tezke porozumet tomu. Naopak muz je nikde a musi nekde byt a pak zjistuje co je npd asi .....nejde o to tyto veci racionalne pochopit ale "konat" je. /// Kdyz ctu poprve CGJunga, tak to ma tak kosate a konzistentni a zabalene a lidske, ne roztrhane na kousicky. /// npd plus pd je Npd...Nezname tu ohromnou cenu (sveho) zivota a to je dobre i. Kasp je nestastny z toho ze neumí do hloubky prozivat jako intr - to chce klid. // Kdyz uz je rozpadla jedna polarita, jsou pak uz vsechny, vsechny jsou jedna jedina - proste oddeleni. Neco/nic, pd/npd atd. Npd je smysl a podstata.

Když si řekne muž ze za tím je u ženy kasperek tak se nikdy nezmylí. /// Když z takto necha muži místo a už ji to tam nepřitahuje a nemusí vedet - pak teprve s mužem začne kom vlastně - vždy tam ale je dobývání a ne chladný rozhovor dvou autonomií ... (vynucené reakce manipulaci nebo když se muž hned sveruje - obojí je pst a není to život),..... .. vyvolava to u žen pst usmev, že on je ten chudinka, připadají si že je to naopak - jee ja mam moc ovladam to vse si reknou... moc nam vzali a hledame ji a nakonec zjistime ze.... poznat to ale musi kazdy sam.../// "nic neizoluje cloveka vic nez moc a nebo slava" - je to snazi pohodlna cesta k autonomii, ale je to izolace. /// V tom schematu žena je vse a muž "vydobyte prazdnejsi misto - muž zas hrozne chce neco, hmotu je jeho ale to říká Anima možná spis ... chce to tam víc probádat... ", tam . Extrovert je uvnitř malý temný zasekly (polarity drhnou o sebe jako ozubena kola) a na povrchu to máze a je umastene a lepkave (puchyr)- intr to má naopak a ne tak oddelene resp vnitřní objekt vs úplně rezne oddelovani.../// Teplous je sasek - neurotik, co nesnáší vazné masky lidí vysmívá se jejich nabubřelé nadřazenosti a to delám rad:) a všim proklouzne... mam v sobe oba pohledy, m i z, vim jak se citi kazdy z nich, umel bych pomoci ale nejsem o to zadan... zatvrzelost je taky prekazka kom... jako malý jsem si s plysaky hrál tatínek i maminka a obe polohy zvladal...jsem na tom jako z - dat m místo, ale sam jsem m - proto to je gulas no. /// Muset a dulezitosť muze byt subjektivna (zde, ja) - meni na objekt a objektova (tam je neco dulezite) a personifikovace, na subjekt. /// Extr nechapou uspornou a o to silnejsi komunikaci intr - ovsem intr nechapou ze druzi nemusi vedet co citi - jasne kdyz tam intr hodi manipulaci, E', pak "komunikuje", a "vi" co druzi citi atd a je videt oc jde, o npd - ale takto tam nebude a npd je jen ikonou oltarem u ktereho se prolevaji slzy a narky. Empatie se bez pruniku neobejde ale asi...mozna je to nezraly pohled...npd take jako pd umi pronikat.../// Lepsi je to videt tak ze z a m princip jsou jeden v danem paru m a z, a ovlivnuji se, ne te kazdy ma z a m v sobe. /// sasek je kom co neni kom a vlastne tam nekde je kom ale neni to kom atd... /// Když je z m a m z pak si nemají co říci a hlavně z to nese nelibe. /// Najít si věci co máš rád a ty rozvíjet, žít hnusně věci a omyly - pak nemá život smysl. Z však tyto věci "živi"... /vsechny a vse povznasim, a živim a mou nejsilnejsi zbrani je opak ale nikdy jsem jej nepoužil, i pro své svědomí, navíc účinnější to je když to nemá důvod a důvod k tomu nebyl nikdy právě. /// už zase linky městské železnice a plánování.../// Někdy to jde až do takové absurdity že extr je orientován na mechanické neb na to je přesně orientován objekt jeho zájmu, ale je citit že to je ono mechanické. /// Jung - intr z a extr m jsou si nejdál a je mezi nimi hodně vášně. /// stále studuji logiku abs vs rel, ale málo abs vs abs a rel vs rel. Abs vs abs je logicky nesmysl, rel vs rel mohou být nkom koule, vesmíry. Je třeba i mít vlastní svět bez něj svět není.../// logika ano ano = ano, ano ne = ano, ne ne

= ne: napr když je požadován limit nějaký do kterého se musí vejít dvě části systému, napr limit je 100 (ale může být i nula), a je 30 a 20, to je dobrý, pak 70 a 80 to je blbě už atd... ano znamená že je to do 50. /// průběh - najednou se zasekne a nehyba a je to velmi nepříjemné - přenesl sráčky a vyprdí se do prostoru na druhé a je posetily státny a vše je normální přece už už se nic nedeje vše je ok... a neví co dělá a že to dělá nikdo tam přece není nikdo se s ním nebaví. a řekne neměl sis toho všimnout můžeš si za to sama. Neumíme pracovat s odpadem, děláme odpady. Musím být i intr mrcha (už mě nebaví ty lži že jsem co nejsem porad ale je to i maska na mě - m), co odnima necitlivcem tupcem objekt (je objekt v nitru staci pomyslet na sebe.. objekt nemá ráda ale chce vzdušnou) a je ostrá a chladná, to je ona přetahována o A ale existuje i o E'. Extr říká mám vše tebe nepotřebuji, jsem vše a ty neexistuješ (ve skutečnosti jde jen o symetrii, prohození vnitřní vnější, ale intr nemá v nitru kůži lepkavou ale život i). Az když extr nepustíš do sebe tak ho začneš zajímat, to si pak z myslíš že když jsou E' jsou zajímavé... Prostě to intr dělá jinak a je třeba si na to zvyknout. .. Extr produkuje mnoho citu a kom ale kom to není a intr naopak a kom to je - spis taky není:). Každý jsme něco co zapadá do celku, polarita, někdo i kopie celku... Extr resp histrión i intr se snaží intr vytočit a intr je pak pod napětím - což se histriónovi líbí už to není ta mrtvola... U někoho mám pocit že už žádný argument nepomůže, je o tolik kroku napřed, napr m říká že pd je npd, tolik používal pd až tam je npd ale otázka zda to je opravdu npd a nebo jen andělíčkové. /// Emoce jsou vše krom otevřeného boje. /// Někdy je mysl starsich již nepřístupná opačně polaritu jinému pohledu a tak i sebereflexi - takoví jdou rovnou do nebe - jo, bohužel vše co mě irituje je projekce.../// M někdy nechápe že ano pomocí pd se vyvolá a zvýrazní npd, ale to je jen půl pravdy, npd nemůže být podmíněna (pomocí pd).

Duše, duch, s tělem nekom u mě hodně, ale asi u každého nějak... jsem zasedlý hmotou, autistmus-ocd, ale přitom vychrtlý, totiž hrozná rozechvělost všeho lidí obrazů kolem mě - oči schizo, díky vadě i.. proto nehybnost.../// objekt nás utápí, ale v dobrém. /// ti kdo učí, jsou konfliktní, samo se potřebují učit a tak jsou konfliktní aby se něco naučili.../// Zasloužím si trest od objektu, jak jsem k němu byl neuctivý, objekt nás vrací zpět no. Ale jen vypnutost vzhůru je nic. // Zdá se, že problém duše (Ducha) a těla, rozkol, je základní záležitost a každý s tím máme problém, je to obecněji něco a nic, kdy něco může být A libidózní nebo E', obojí objektové...je to i spojené různě, s tímto máme problém a snažíme se to tady řešit, spojit asi, sjednotit. Muži, co jsou technicky zruční a zakládají si na tom, jaksi mají problém s tím, že mám s techničností a zacházením s objekty (ženou) nemotorný problém, takže, asi s tím mají pořád problém:). Každé duchovno je o kolizi ducha a těla a např. materialismus atd se to každá snaží řešit. /// Neco a nic je byt a nebyt, kast komplex tedy m a z princip atd, existuje mnoho různých zkřížení neceho a niceho, ale zase jsem zapoměl na barvy, taky budou spojení neco nic, jakoby udusane tak až se objeví z cb sedivé barva třeba žlutá. Světlo je mezi obj a vzt mj. /// Znehybnování - jsem roztekany rozechvěly a stále virtuální facky - proto to "potřebuji" - on ci i ja - aby zadusany objekt znehybneny tedy hustý a pohlcující aby se tam objevilo kouzlo prozítí vůči tomu... take vše jsem rozděl - to je moje, moje jenom moje - jeho pozadí třeba... mám hrozně zapadlé vlastnit neco v sobě, vlastně tak jako ten objekt.../// "Zlo" je jen část oddělenosti, oddělenost, nkom, není jen negativní, jsou to i světy, planety, lidé apod...podobně spojení není jen pozitivní. Kdyby bylo fyzikálně jasné co je dobře tak bychom tu nemuseli ani byt.../// Tak abych šel po kolenou s prosíkem o odpustění k velkému objektu, Anime, ... ponor do obseci, ulpívání opakování, mluvení kolovratkovitě... jde o potlačene ne atd.. ono samo mě to tam vede, k morbidnímu objektu - je morbidní neb byl potlačovan - udusany a bláto ze kterého bublají myšlenky..... objekt a abstrakce se přitahují i.. asi každý nutkavec zna to neskutečně nutkání lpení gumovité. ... starí lidé to mívají.../// Nase ja má prichut, ja někoho jiného má trochu jinou, a v nitru je lpení na prave danem ja. Mit se rád je ale důležitý no. /// Jestliže vše nepřátelské je projekce, pak když se k tomu chováme hezky, leci to i nás. V poslední době moc manipulují lidmi - nechám druhé byt a ono se mi to vrací.//// Napr voda - je spojení neco a nic dost. // pak jsem schopný normálních věcí ne negativních, když je znehybněn nehybe se, neutika stále nekam, strasne tekavou mysl mám, to pro mě udělá to nejlepší a vřím si toho. Ale je to vývoj všechno. vlastně znehybnění je sice hmota ale m princip v tom i.../// co lze vysledovat - když se zabývám hezkými věcmi automaticky se ztotožňuji s těmi osklivými lidmi které přehlížím a jsou na tom stejně - hnus co obdivuje krásu - (kvazi)narcistický přístup - opět moje hovno je krásné v tom je, zde jsem hovno ale mě a tam, tam je krása, je to forma egoismu a strachu komunikovat, silně jednosměrně to je. /// takže nebat se tím objektem zahltnit, důvěřovat si že se nezadusím a budu stále umět něco říci i nahlas (to by muselo tam byt E' mi odejmuté, tedy vůbec že nějaké E' tam je, odejme se až když tam je, do té doby ne - je to věc kom, když někdo zvýrazní E' těžko už druhý bude taky E').../// npd tedy rozvíjet a to je celý, o nic jiného v tak ohromném bytí a nebytí asi nejde, to má smysl. ///I ta odpadová hmota, ego, nás tvoří, naše srdce a duše. ///I Buh jakoby projevuje lásku sebe sama - vidět dole trapáci se lidmi co se vztekají a hrají na Boha a neustále nastavují ruce - kdyby Buh byl "dole" a stále pomáhal, byl posetily vlastně, pak by svět nefungoval:) Je to ale lidské připodobnění ... /// npd existence, nemuset byt, paradoxně jde o plnější existenci asi... jako když se bojíme plavat a hodí nás do vody, posílí nás to, ale zde už to je právě i o zániku ja a posílení, ... resp jen má trochu jinou prichut a lpení v nitru (hrudka) zmizí ci se promění, takže.../// To není že dobro trestá zlo, zlo je svět sám pro sebe - prostě jde o zaklínění v nevědomosti, a je zde i tam (viz ego) stejně jako npd, existuje nepodmíněnost a podmíněnost, npd má různé stupně "intenzity", pd "vlastní" npd.../// Není třeba dělat velké věci, staci npd. Vždyt svět je pd a

npd, to vám přijde malo? /// Jediný kdo si myslí, že duchovní vývoj má cíl finalní je právě ego atd, Npd o tom právě není. /// Ego je vlastně výraz pokory před B, ale nechce to moc slyšet. /// moc jsem se zabýval negativitou, je nakazlivá, proto se nedivám na horory.../// Roztěkanost, těkání, stres, úzkost, prázdno - švihy, se vpíjí do hmoty, stanou se jí (viz kvantovka) a je to deprese tak nějak./// Duch není Logos jen.../// Fyzické zranění - taky nejdůležitější je klid a nešťourání stálé, a nezabývat se tím a samo se to hojí...

Intr je neomezený nestoudný atd uvnitř to extr překvapí. /// V komunikaci mít zkratky, říci "pd" a druhý ví co to znamená, pak to řekne on nam nekdy. Ale je to pd. /// Nekdo si myslí že má dobré myšlení, ale za jeho argumenty je (maskována) E', síla a síla, strach, nestoudnost a myšlení to není rozvinuté tedy, neb to je na úkor této síly. Ale síla a tělo je pul světla. U extr filozofu dojde k opaku - za jejich argumentem je masťnota a klouzání.../// Rozpor je v npd úrovni chapán jako nástroj rustu. /// Je npd, dojde k jejímu vnitřnímu zvrácení (dimenze nejsou jen matematické ale i obecnější abstraktnější prostory) a jsou tam oddělené nkom kousky, touha je to co je odděluje a chce zase spojit v npd, ale prostě spojení kousku nevede na npd (teoreticky možná jo). Z čistě fyzikálního pohledu je touha subjektivně zazívána transformace v symetrii od npd k npd, ale npd není definovaný objekt, resp npd se změní v touhu. Touha i touží po uniku od npd neb se jí bojí, touha a strach spolu souvisí. /// Apriori jsem vlastně orientován na necitlivost, proto moc vidím E' v zenách, nebo že to tam má znečitlivele či tvrdě a necítí to, takto mám tvare znečitlivele "syndr charge" - duch. Cit toto vyhledává a naopak, neb cit, zranitelnost, a necit tvoří Npd, avšak necit může zničit - zahubit, překryt, cit v necit právě. Pokud necit pouze má cit, tak jde o překrvenost a precitlivlost mužských Anim. /// Cit, úzkost, hledá hmotu i, proces objektivizace, zklidnění, utišení, např v predsudek. Prázdnost je vztahové, přes nic se transformuje, komunikuje. Objekt se vztahuje, nebo spíš chce autonomii - odchýpnout se a nebyť objekt tolik - to je svým způsobem opak vztahování se, autonomie se bojí..., vztah se chce naopak objektivizovat, má to mnoho podob, a dohromady je to princip symetrie: objekt - vztah - objekt. Jak vztah tak objekt obsahují ale i toho druhého, objekt je subjektivně-volnější nebo tamní ... Život, bytí apod. není transformace od tehoz k temuz, protože objekt a vztah (smrt a život či obráceně či subjektivní a objektivní) je dohromady Npd, která je právě "posilována". Npd je absolutní jakoby ale ne v egoistickém slova smyslu. Každá hranice je i smrti, kast komplex apod. /// Npd je i není (naash) cíl. /// Objekt se vztahuje a vztah objektivizuje jaksi automaticky až posetile, ale rozvinout se znamená pro objekt autonomii a pro vztah lásku. /// teda ten cheddar chutná jak mango. /// Tohle psaní je už asi celoživotní záležitost... úplně stačí zapomenout na všechny poučky, vědy, Boha, náboženství, stejně se To vše děje a naplňuje smyslem samo a ví kam to směřuje, důvěřovat tomu. /// Světý ega, tedy mimo přítomnost, nepochopitelně vykousle elementy (jako když je svoboda a někomu se to nelíbí a chce něco a neví co ani) nás mají upozornit na to přirozené a "je to to co to je" (uvedomit si je), ale to je porad nějaká hra ega. /// Ega jsou jako kameny v řece proti proudu - lze vidět, že jsou iluze a zmizí, když zmizí lpení. Ale současnost když demonci pro nás neexistují taký není dobrá. /// text se musí brát jak je prostě.

Ego je tak silný a nepřirozený proto, aby to byla motivace neb podstata je necinnost a absolutno, takže facka z čistého nebe či krádež tvoří světy, vědomí a motivaci k poznání a nepodmíněnosti a odvaze a svobodě, vše je však i relativní - vůči facce (kterou dává panbuh) se evokuje vědomost mj., povstanou spolu. /// (je to facka z lásky, pro rust, že to tak nevidíme je náš problém). /// (a facka s tím co pak je) dohromady tvoří Nepodmíněnost. /// (takže když dostaneme facku tak to chce ještě doladit trochu... /// Prostě dokud to není Npd, tak tam pd zákonitě nějaké bytí musí (a muset je pd:), Npd s pd problémem nemá, klidně může pd bytí.

"Kameny musí opět do proudu neb jsou, jdou, proti němu" - je třeba se nad tím zamyslet, co to říká, Npd není proud i je.... Co by byl potok bez kamenů... - bylo by to koryto bez kamenů a opět by tam bylo ego, např v podobě bláta nebo betonového koryta... /// Ego je jak digitálnost tak spojení polarit pod tím - to celé dohromady, nekomunikuje to spolu - digitálnost a spojení polarit v jeden objekt či něco (pod nebo nad, to je jedno). /// Někdě manipuluje a snadno se nechá zmanipulovat, jakoby je manipulací posedlá, někdy i posedlý. /// Vlastně vidím v určitém hnusu krásu, to je běžná věc, odumA, ale má to svoji daň - zabývám se moc negativními energiemi. Zabývat se hezkými věcmi ale vede jak jsem říkal na to, že sami jsme pošetile oškliví (vítězové, hovno co je víc, neb říká že je krásné a je to přítom hovno, to překvapení a to že tam je vše, obě polarity, je ono pšt vítězství).../// Když pomyslím na to, že to nevydám, tenhle text, hned mizí ony myšlenky a další tvorba. Ta sláva mě láká asi, bytí skrytá, pozornost veřejnosti. Ale to je pozlacený klam, nejde aby to každý pochopil, pomůže to jen někomu a někomu vůbec ne třeba, někdo z rodiny, ale až za dlouho.... stačí jen rady, které mohou rozdávat či obecně spíše jen přístup beze slov, to co člověk vyzařuje, nevím co vyzařují, neb neznám se celkově - druzí právě vidí, co vyzařujeme a my to vidíme na nich... Takže jsem se rozhodl, že to nevydám. Pár lidí ví, že to píšu, že to mají kdyžtak vydat, takže... post mortem nebo i dřív třeba, vzhledem k tomu, co tu je, to bude i lepší... Je zvláštní, že předtím mi ta paní v autobuse přišla hrozně protivná a teď jí vidím jinak, že má psa, má ráda přírodu... jsem hrozně vlezlý:). /// Alchymie pd plus npd dá Npd, to je podmínka, o tom Npd bytí nemůže, jen napůl nějak asi... navíc je to racionální, a racionalita je půl světa jenom. /// Myslím, že

synchronicita je způsobena tím, že svět jsou, svět je ovlávan vyššími polaritami, které nevidíme. Tak např ten příklad s broukem u Junga a nějaká paní něco povídala a uvěřila pak na synchronicitu:) - a my to živíme či přibarvujeme. Ono nejde o nic zvláštního - když někdo má problém s určitou energií, bdue se mu nabízet pořád... nebo řeknu brouk a brouk je tady najednou. Jde o polarity absence a prezence např., něco a nic... /// Falešná důvěra - kousající mravence od sebe odháním tak, že jej nechám vlézt na větvičku a jakmile je na ní větvičku i s ním zahodím daleko (bohužel on spadne dřív, vnímá velmi rychle) ... na větvičku nechce vlézt, tak jsem udělal past, v mysli a vyjádřením zklidněním - vlez na tu větvičku, je to v pohodě ... toto se ve skutečnosti děje velmi často a toto zaměňujeme za něco hezkého, ale hezké to není, je to podmíněné, není to npd, důvěra, ale lež. /// Naštěstí až se to bude vydávat toto, tak už mnohé nebude aktuální a to je dobře:). //// Určitý hnus má v sobě nasbíraný za život každý, usudaný jíl to pak až je... jenom já se bojím to tam mít, ... jde mi o bystrost, tím se totiž ztrácí kontakt, v přírodě bychom rychle uměli takto otupěli a neklidní apod., plní. Ale o nic nejde asi, když si toho nevšímám, a i to mizí samo.... /// Lidstvo zachvátila ideologie nepodmíněnosti:) - vše musí být npd, ... ale zapomělo se, co to npd je vlastně:). /// Lidé, co jsou démoničtí mohou argumentovat tím, že to vzali za druhé na sebe, a jo je to i pravda, ale je to nakažlivé, to už neví ani:). ///

O Bohu nevíme nic, .... co se k tomu ale říká v rámci Npd: ve schématu Npd je B také nepodmíněný, nepodmíněnost, není povinný a muset v něj věřit, ... je nepodmíněný, o tom to je - není to lhotejnost k Bohu ale.. , v npd pohledu na svět (říkám "v npd oblasti", aby to bylo srozumitelnější, i když to je zavádějící právě) je samotný B npd, ale nemám to prožité... B je npd, nemusí být, je jedno zda bude nebo ne, opravdu je to jedno, stejně tak i my a svět celý, nic tu nemusí být, ale opravdu (chce to odvalu) pak to dává velmi hluboký smysl všechno, ... svět tu být nemusí, představujeme si, že svět je boj s nicotou, musí tu být, neb bojuje s nicotou... až když se prozře, že tu nic nemusí být, je to jedno, pak se dá nalézt smysl toho všeho (podobně Světlo se ptá na otázky na které už ná odpovědi), jde tu o hrozně málo vlastně... ale o tom to přesně je... Vše je "jen tak". V jádru to je ukotveno do npd... Bolest je podmíněnost, nejde se jí zbavit, jde mít jen jiný pohled ... Také otázka svobodné vůle - aplikovaná na Npd, ve stavu Npd je vše o svobodné vůli neb to může a nemusí být, ano mlžeme se vidět jako že svobodnou vůli nemáme a vše je dané...///

Většina v textu je přejatá, ale vše jsem to vymýšlel i znova, objevoval objevené.../// Po těch všech bojích s lidmi, že si mě nevšímá vlastně to je asi ale nemám to vědomé moc - už jen nepodmíněnost - když cizího člověka nepodmíněně podporuji, v tom, kým je, nelezu mu nikam, vrací se mi to stejné a je to pekné...i k ženám umím cítit nepodmíněnost "už" vidět je, podporovat je kým jsou ..... v pozdějším věku vnímáme spíše to pozitivní, protože to jediné "funguje", negativním už jsme se nabažili.../// vše je projekce mysli lze i chápat... /// Houby v nebi, parazité v nebi, to je otázka, v jaké tam jsou podobě, psal jsem, že díky nim vše zprůhlední a oni zmizí, ale není to tak jednoduché, houby jsou symbiotické se stromy .../// Zdá se, že jsme na sobě bytostně závislí - ty projekce, jsme provázáni, neb nás jsou polarity a komunikují, takže sice tam jsou dva lidé a jenom jeden démon atd... zdá se, že to je podmíněné, musíme být spolu, je to věc našeho přežití, bez toho nemůžeme fyzicky i psychicky přežít, je to podmíněné tedy, jak to je v nepodmíněném pohledu, úrovni? nevím, možná .... jsme spolu protože být chceme a když nejsme nepropadneme hned se každý sám do pekla... také naše samotné já právě není podmíněné a nemusí být .... /// Musím přehodnotit priority, neumím skoubit práci a život osobní, buď je jedno nebo druhé, proto od mala nesnáším práci, pro mě je práce vše, každý kontakt s člověkem, práce je pro mě kámen co tíží v nitru a je už zatuchlý časem... bylo do mě vkládáno mnoho nadějí, jakožto do muže, že budu někým, pracovat a někým budu, ale já tohle i nechci, celé je to pro mě smrt - instituce a práce, a zatěžuje mě to na 100 %, nemám vůbec pomysl že bych mohl mít volno, s někým někam jít, seznámit se, nemám to sebevědomí na to... Takže uvědomit si, že práce není prioritita (musím tam dávat facky té hrůze pořád a drží mě to tam, musím tam být, je to boj zase nějaký, byt zatuchlina a kámen už)... Takže práce pro mě není prioritita, ale žití a radost ze života spíš, nechci do toho investovat, moje práce je v něčem jiném, ... proto se nedivte, že jsem pak chudý... moje nastavení je anti-lajdácké, v opozici vůči těm nestoudným zlým hloupým vychytralým chlapečkům co to flákají... neumím věci odbýt ale už to i jde docela.....//// Podhoubí bílé, co z půdy vystupuje občas navenek, tomu se hodně podobá moje mysl, bílá plíseň...ukrytá v půdě, místo démona tam je nekro plíseň... odum A, Jungova Sofie (možná:). /// Existují různé reakce na náhlou slabost ve společnosti, např. když nevíme, co s rukama - někdo to silou překryje, uvědomí si agresí (toto když nemůžeš přidej princip je ok, opravdu to funguje...), někdo to prožije, někdo si uvědomí, že se bojí apod...///// Bylo dost minut do odjezdu autobusu, na zastávce byli tak asi jedenáctileté děti i miň asi, a šla tam divná energie, vycítím to na dálku, šikana, démon, nepředvídatelnost, horký plyn, chce dát facku a schválně nedá, zvrácenost, otočená tvář zvrácená (maska obrácená), šílenost pod kontrolou - on blázen není, nejde na to říci nic apod. Tak jsem šel pryč a vrátil se na odjezd autobusu. Samozřejmě zastávka zničená skoro, nic jsem neříkal, bojím se, jako každý asi, ám s tím zkušenosti, když tam demoloval pár metrů ode mě zastávku, pomyslel jsem si - musíš se to naučit sám no, musíš na to přijít sám, ... nešlo mu něco vyrvat tak jsem si řekl "na to musíš přijít sám"...:). Když začal šahat po rostlině a chtěl jí něco udělat, to už jsem zbystřil..., nekontaktovali mě vůbec, pak se házeli pod auta, jak to tak chodí, tam jsem taky zbystřil, neb to jsou ještě malí kluci a mohli

by si ublížit. Pak jak se vrátit k sobě, do normálu, po takovéto exponaci... vždy se něco najde, třeba nic, ale mě napadla zase ta kočka, hladit kočku, dát jí cit, neb cit to nesnáší, je to opuchlé, protože ten démon je právě nakažlivý a je to jako bych já byl on, oni, tak ta kočka při mém pohlázení jsem jí strhával z kůže, udělat pomalý jemný pohyb, pohlázení a cit jí dát, to je to, kde se démon od člověka odlepí a vyšumí do sebe nějak... musí se to dělat opakovaně:), mé pohyby by byly trhané a chtěl jsem ji zahubit tu kočku cynicky..., chce to hodně přemáhání se v sobě, ale to je ono zvrácení zpět právě. Pak mě napadlo, co použít tu nepodmíněnost? V lese jsem předtím zažil nepodmíněnost při pomýšlení na to, že vše je jen tak... velmi silnou, právě o síle to není, je to prostě nepodmíněnost, nepodmíněná láska, nejvyšší hluboká jemnost, víc než jemnost, a přitom to není slabost samozřejmě. Právě když jsem na toho démona použil nepodmíněnost, okamžitě se to vytratilo, ...on se toho nebojí, toho se bát nejde, vlastně to nechápe ani, npd je nejsilnější "zbraň". ... Pošetilý člověk by z toho ale udělal pět závěrů, že to teď bude používat na všechny lidi, vše bude krásné, budeme se všichni mít rádi, teď už to vymýtíme vše - o tom právě npd vůbec není:) - takový člověk se pak otáže tak ty jsi tedy s těmi démony za jedno, když nejsi proti nim... , ale tato npd je jen účelová, aby se člověk po zneklidnění dostal do svého normálu, vyrovnanosti, je to umělé vlastně a navíc to nefunguje, musím i pak vydechnout, kokoti to byli:), najíst se, dát si teplý nápoj:). Moc to prožívám no:). Taky když se někdo takto chová, něco to znamená, nejde o ty zničené věci, něco chce říct, ale je to předvádění se no... Trvat na tom, že to přehánějí, budou se různě kroutit z toho, ale prostě stát si na tom:)...to chce zkušenosti:)... ale on to začne opakovat po vás, a vysměje se... Jde si všimnout, že něco na démona zabere, třeba ta věta, cítíme, že se stáhne a změní z běsu trochu, nesmíme ale zapomenout, že tím se nezmění archetyp...to je povrchní hra. No a pak vidím paní v autobuse, je to tatáž zvrácenost, jen neběsní tolik navenek, ale strnule a falešně vyzraňuje... .. byl tu také patrný rozdíl mezi láskou a nepodmíněností, kdybych na ně použil lásku, vůči nim, tomu se vysmějí spíš apod., ale nepodmíněnost je něco silnějšího, samozřejmě, že to je o tom, že se lásce vezme npd a je degradovaná, ... spíš jde o to, že lásku si představujeme naivně jaksi... taky bylo mi docela jedno, jestli vletí pod auto, bylo by to adekvátní té situaci, ale jsou to lidé, navíc děti byť mají v puse samou ... Ale už si mě nevšímají, dřív by mě kontaktovali...je to i věkem trochu asi... .. Velice to čeká na nějaký soud, nějakou reakci... my si namlouváme, že to není božství, či B, ale to je on, a snažíme se tomu odejmout božství libido a vše možné, a tím to ve svých očích změnit a zmírnit, nalhat si sami sobě, ale i tím, že říkám že je to rovno Bohu to živím, neb si to myslí, že mu to rovno není, ... podobně když najdeme důvod onoho běsnění tak se uklidníme, neb ta síla je v bezdůvodnosti ... ta rovnost spočívá v tom, že je to jako třetíak ZŠ před Hilbertovým prostorem - tak se bude vztekat, až to bude "rovno"... Nejlépe mít e rád ... popř mít rád i je, soucit, vidět tam lidské bytosti. Indiáni by řekli co jsem pochopil tedy, že nemá jméno, ztratil jméno, opravdu, už není žádná národnosti, rasy, ničeho... a nejde na něj ani nijak volat a tedy "není" a tím se léčí i. ... Je tam všechno, sexuálně i asexuálně atd. Nemám na to co říct prostě, tím to končí, dialog není možný. Když jsou to ještě děti, tak nejsou ještě v oblasti slova tolik, a když se jich zeptá člověk zda ví co dělá, slyší jen ten tón hlasu...to není vada, to je normální u dětí, proto dospělí si myslí, že se děti zeptají co chtějí, ale ony to neumí říct a jenom se vzájemně matou, dospělý beze slov má dělat to je "správné" a ony jej následovat..... děti se totiž vychovávají hodně i sami, i my jsme na to museli přijít, jak se co dělá. /// Je ale asi dost pravděpodobné, že u Indiánů bych zemřel už v dětském věku, či při iniciaci, nebo bych byl šamanem naopak, pokud bych to vše přežil, tak jsem i rád, že jsem zde tedy, neb zde mohu plnit svou funkci, psát atd. To nakažení démonem je forma obrany před desintegrací asi i...jsou lidé co se nenakazí, ti mají své nějaké já asi, a nebo vše hodně racionalizují... totiž nakazí se jiní, oni ne..... popř a to je asi lepší popis, už démon nějaký jsou... neříkám že nejsem d, jen jinak nějak..... (džin z lahve to je jako) .., D se snaží zaujmout svoji "krásou", zvláštností, Ale evidentně se nakazí člověk démonem vždy, utvoří si vlastního třeba, má nějaký koníček, někam patří a je v tom všechna úzkost a trapnost když říká že to je Něco, ten jeho zájem, koníček, i to je démon, démon je ale i že nepatří nikam.../// Takže nejlépe se tím nezabývat...

Teď na vše víc času a klidu, když nevydám, o to mi šlo, ... pořád nějaký spěch byl.

Nevím vůbec, zda je možné, abych s někým chodil, nebudu si mít co říci s takovým člověkem, buď budeme každý jiný a mít své zájmy a bude nás sblížovat jen a postel - extrovertní ochránce něčeho nepochopitelného a slabého v jeho očích vlastně co to chce mít ve věži zavřenou princeznu ... a nebo to bude ťululum intelektuální jako já a budeme si mít trochu co říct, ale opět budu mimo, "tam"... to chce ty zkušenosti, skuteční lidé nejsou extr a intr....

skutečný člověk k jednomu tihne, ale není tolik pošetilý. Je zvláštní, jak lze manipulovat pomocí pojmů, vidět pak svět jinak, v jiném úhlu, a nikdy tak, jak to je:).

Pošetilost je vždy zaujata polárností, "je to Petr nebo Pavel?", "ode zdi ke zdi, od jedné k druhému", "jsme jiní", "všechno je stejné", rozkoš z kontaktu nekontaktu čehosi - polarit" ... démon je na tom úplně stejně, i když je to démon první kategorie - kterého nic nepřekvapí... žádné zlo s ním nehne (ale jinak než s npd..) - zde je podmíněnost ze které démonství pramení zpracována - změkčena, ví že je to podmíněné ale je to silně podmíněné - neumí to být nepodmíněné a není to nepodmíněné,

není to schopno nepodmíněnosti, ... jasně ona tam je, třeba když krutý otec je sice krutý ale jaksi nechává druhé dělat co chtějí - není tam úzkostná vazba, ale je tam silná pd i.. ... d je samotná pd, ... --- je to ono božské, nepodmíněné, co v nás tento svět polarit právě nechápe (a nikdy nepochopí a zpracuje jen trochu), nejvyšší láska, ale nechápe svět polarit, a i ona polárnost v nás si s polárností jakožto kamarádi povídají - rezonují... je opravdu tak nutné nechat se vtáhnout do této hry? /// Ht si připadají že jsou jako adam a eva děti nějakého velkého boha, hm to tak nemá k bohu, ale je dítě adama a evy zas.../// D je vždy o sračkách, oblak sraček, ale vždy souvislost s podmíněností zadržování a uvolňování. Povolnost je také o muset, obecně - nemuset, nesmět, muset, povolnost jsou o "muset"... /// O B i D nejde říci nic, avšak pokud si to o D uvědomíme, změní se na B :, v takovém vztahu jsou (s námi, my jsme jejich součástí ale...), to "nejde o tom nic říci" je buď nepodmíněnost (kde může jistá snaha být, k npd právě, ale v těch vyšších je pd a npd už plně spojeni, v Npd), nebo je to ono nevšímání si... Z toho plyne, že my co chceme "nahoru", jsme D, protože až budeme umět neříci nic, tak tam budeme, ale to je i o lásce, poznání, odvaze a cestě... - byla by tu logická nesrovnalost - jak to že když o B nemohu říci vůbec nic, tak vím, že se D "změní" na B? to je logika no... to se pozná srdcem. Ale B je B+D je třeba i chápat, ... /// Ono totiž bude to nezabývat se tím a nepodmíněnost vůči tomu. ... Je to tedy další rovnice, třetí nejméně už (nuly, Npd, a tahle). Je vidět že to nejde o D nic říci, je podmíněné, když se neptáme, tak to zmizí. Naopak to asi moc není - když se přestanu zabývat B nezmení se v D... na D se ale učíme co je svět.../// Napr když je žena nebo muž spis chlap a ženská jedna se podmíněný stav - není kým je, sice to vypadá víc npd (je tam vše) ale vlastně není. /// vždy obcujeme s odpadem, vytesnenými věcmi.../// muset a důležitost mají ohromnou sílu - kulicka v člověku nehne se prostě a tak..., Npd má taky ohromnou sílu, ale jinak, Npd není slabost.../// ženy z nevedomí vylovi pro muže kde co, a o všem si myslí, že je to hezke. /// od mála mám vzto v sobě že pro toho černoknězníka, pro práci, pro hnus, se musí pracovat jinak bude trest (co není důležité a zakládá si na důležitosti - napr spechem a nalehavostí,... láska není důležitá a tedy je důležitá...), nebyť flakac nestydaty atd...melo to svůj význam...skonci víkend a zase se tam musí - vykastrovatost -neschopnost říci ne, povinnosti..., visí to jako strasak přede mnou, už to mám dost zpracované.../// Demon se odkazuje na zlo, vyšší moc, co si nenechá nic libit (jako on, ale to nerika prave), d první kategorie sam sebe přesvědčí, že tou vyšší mocí. /// jsme rádi když máme společného něco - každý má po, na něco jiné nadává a ne vůbec to není srabacke, a to máme společně.../// práce uplbe bere radost ze života, že života udělá povinnost a šed. /// setkáme se s povinností, a nevíme co s ní, tak ji manifestujeme v podobě d...///.Duch souvisí s citením. /// Lhostejnost je stále pd v nitru. Lhostejnost se velmi podobá "nezabývat se tím" a je to i dost ono, má to však pd spolknuto ... když se však nezabývam lhostejností, zmizí, změní se v B... i npd je třeba žít trochu asi... předčasný unik z tohoto světa do "raje" formou ignorace světa, byt s npd myslí a poznáním že svět je iluze, je hodné o lhostejnosti a sobectví, proto je v buddhismu lhostejnost asi zdurazňována. Ono člověku se opravdu podaří uniknout, ale "tam" tváří tvar Npd pochopí že je poutan podmíněně ke světu, jakožto raji apod. - ale to není negativní byt k tomuto světu poutan... (sice to je ono posetile: je to hovno - ne musí to být krásné, "svět je krásný i hrozný..."...). Přejde nám že oproti světu tam máme nižší entropii - jsme někdo něco atd, tam je to viděno přesně stejně ale naopak:). /// život je i žití tzv od čerta k ďáblu. /// hnus utopence smutek si projikují jinam ... pořád to nade mnou visí.../// sud, khl, njn, civišek, chmp: Utrpení je totožné s podmíněností. // Jaký má svět smysl a důvod? Že žádný důvod nemá, nemusí být, zde citění (materiálně, iracionálně, A a E) i myšlení souhlasí zdá se...// Barvy jsou zkřížení citění a myšlení nějaké... neb citění je A-E černobílé, ale barvy tam i nějak...// komentář, hrát, lidství, štěstí /// když se ponořím, do deprese či nechám tu tíhu v hlavě ať tam je, nesnažím se jí ničit všelijak, tak mizí myšlenky, jakoby je to hmotnost jako v té kvantové teorii, konečně je to že něco mám, vlastním..., pořád mám v hlavě komentáře, jako by mě sekýrovala ženská nějaká, ... toto těžké ve mě, mrtvé uvnitř, hmotné, jakoby zatuchlé, to je zdroj lidství vlastně a potřebuji to poznat .... /// Npd právě o nějakém cíli není, cíl je podmíněnost, ... stačí pouze npd Npd "rozvíjet, přidávat...", to je úplně celé, nic víc nic míň. /// V poslední rovnici ďábel zmizí, když se jím nezabýváme atd., totiž tím tam je (naše) npd, d a npd se vylučují, a je dobře, že někde jsou spolu - v lidech, v Npd atd... Já každého má trochu jinou chuť, a lpění na svém já máme všichni stejné - je to totožná věc vlastně, takže... // kdo nevidí přírodu a jen chodí po asfaltu, nemůže znát pravdu /// prášky - to duše nechce, jen otupit se... nevyřešit problém...ale asi to pomůže z nejhoršího/// najít si chorobu a pak je vše v pohodě, lidé už nebolí ... je to ono hraní si na něco - falešnost a hledání pozornosti a útěchy, neustále živení nevyčísitelné rány, chození okolo, dokonla narážení, ve mě stále kolo - zarytí a pak nezarytí zase zarytí a nezarytí zase zajede a stále do kola, jako když se dává předstartem aut plyn opakovaně, ale auto nejede... zarytí /// je to jako třeskyplešky na povrchu facky a světlo díky tomu a temný smutek pod tím co nesmí být viděn jinak třeskyplešky – kruh sebeživení se... // projekce to je, ale projekce vždy dopadne na úrodnou půdu, jeden z nich to může zpracovat, u mě tu gumovistost, tupost, má to původ v hlavě a když se jde hlouběji tak prý v těle, obsese, napětí, gumovité tělo, průsvitný duch ve mě..., máme to v rodině..., v dospívání i mánie občasné..., serototin problém obecně, když jsem zkoušel drogy co oúsobí na serotonin, alkohol taky, tak pak umocnění obsesí, komentářů samovolných, a pseudohalucinací... //šásek je jako ďábel, podobně, vysmívá se lidem, kteří s vážnou tváří dělají hloupé a vlastně směšné věci, je jaksi na hraně smrti stále. /// na čedar se těším už od albánie, káva, sýr, slaměný klobouk, pidižvík, puškvorec, láska, kadidlo, lakomec, žití, křivda, křivost, psychometr, zvířec, zubatá, alkaloid, pruhy, pus,



plus, patřit, kejvat, bejkat, mluvit, živořit, kolotoč, pumlič, mlíko, máslo, chléb, sušenky, tvaroh, abeceda, analfabet, masné krámy, jimlic, puškovec, pláč, plačka, smažka, sázka, láska, maska, pasta, kasta, rasta, jasta jasta jasta... .. puhlík, půlkráva, půlava, půpava, pumlič, jástot, kravina, kazimír, kaznějov, prašť jak uhoď... úhoř, uhoď, ukamenovat, uslabina, úhlaví, pohlaví, nastaví, zastaví, dostaví, postaví, zstaví, pročproboha, japato, jelito, ježišmarijá, vlastenec, zimovřej, homoděj, půlděj, půda, purkárství, polovina, půlmaratón, pávidla, dávidla, zkamene, domene, temene, já... huml, humus, hukvaldy, huhu, humpolec, humanoid, hudátko, huda, humor, husle, hukvaldy, hukvaldy, hukvaldy.... hammerfest, hamano, kiwano, kimbule, kambule, dombule, bác... peníze, kartáček, klam, klas, klan, kadidlo, kazimír, kazisvět, kazma, znamení, zákaz, zápolení, zákop, záznam, záchvat, zápolení, záznam, záchvat, záznam, záchvat, zápolení, záznam, záchvat, zápolení, záchvat, záchvat, adam, aznabur, závist, zákon, zásah, zádídlo, zádobře, ... pozadí poznání pohodlo, // už chápu i jiný okruh lidí, // hlavně že jsem měl v životě někoho a něco rád...

samota sanita samaritán samona sangvinik santrhel

Ženy se v obraně snaží všechno ovládat a muži vším být. /// adamira adon ,, je to o sebelitosti a vlastne ten prblm resit nechce,, nase jednani ma vic pricin ... treba bylo mi jasne ze soused stary osamely po telefonatu s dcerou asi urcite zesili televizi neb mu stoupne sebevedomi nebo citi se osamelejsi nebo citi ze tam je nuda a ticho neco prevazilo asi.... , smrk smrkat radost zprava doma jana krava, jsem analfabeta II tesi me. pristala jsem na mesici aby ch obhajovala hady na zasedani vsech svatych v rime a jugoslavii kde zitra vypukne pozar a radost a zima, jaro bude zaschle s vydatnymi kremanaci na zadi a v pozadi modre ploty pod kopcem. malovany dzbanek zaschl pred usvitom mesice a karmy nad zapadnim prucelym mesice srpna a jugoslavie. pred a po porodu na zahajovaci chate u lesa, tam byly snidane na te chate! a okapy a dest a desne dlouhe nicnedelani zivoucich plavidel zitra probehne pred ocima jako mzitky a fido. Finalni vykriky mody konrad a jana sli na vejminek do prusaku. V batuzku byl blivajz... proc tricet tri strikacek zasahlo tu ale ne jugoslavii ale adama a proc jana o tom nic nevedela a plakala zitra nad cockou? zpivala koledy a foukalo na kolena a zably prsty v rybnice bylo zima a snih prinesl odlesky na hladine kde muj mily zpival ody a hoja a smrk. Prusvitne polstare na konci chodby oznamovaly konec hodiny a koberec se nadchl pro nicnedelani ale ale. Maskovani maskace a sulinek vedle. pampelisko kde jsi kde jsem kdo jsem odkud prichazim kde jsem a kam jdu. do prdele to je .... ted jsem bliz prirode, vse je takove organicke a zviratka mi rozumaji. .. / nechci nikoho zklamat. // arch saska - jakoby vse ma, je nad tim, ale rika ze jako kazdy lidsky tvor stejne je to vse marnost a stejne nema nic - umelecky pristup...kopiruje co se zde deje a smeje se tomu, ale on tam neni. je dole tedy nahore a neni atd... je to pd ale s problemem v nitru... sasek zije pro vsechny, obetuje se i..../// kdyz clovek trpi, chape vsechny, ma pro vsechny pochopeni uz. Aspon aby tu nekdo byl, kdokoli... dalsi faze zivota - utrpeni, smrt, zavrzeni ale i prave hloubka zivota.../////

hlavne cizi nezklamat... tam nevim co cekat totiz.../// chyby tam taky patri. /// nazor je posledni prekazka poznani ... nejdri v je jednota se vsim a pak ten stupen hranice vnimani samotneho - pozorovatel zmizi a nazor zmizi.../// Npd a duchovni bytosti z nich ma velke pochopeni pro trpici (vraci se kvuli tomu zpět k svemu jastvi...vyruseni ze sveho klidu tzv. ) a trpici by mel druhym pomahat taky ... /// udelal jsem si z toho nabozenstvi jako oporu, resp neumim to videt jako nove nabozenstvi ci co, ale jako napr buddhismus modifikovany (kde nejde o nirvanu, jen je braana jako fakt ci onto poznani...a celkove je to jine ma to trochu jine nazory ovlivnene psychologii...) pro dobu krize, jak pomine, zmizi i to nabozenstvi...

Pak se predhani mistri kdo z nich je vetsi lidumil .. nirvana - zsero se zepta a k cemu to je, co to umi, jak to pomuze? smysl to ma pro poznani, kdyz to zapomene na svuj puvod tak je to vazne na nic asi. /// Na rozdíl od ver vim ze je i dost dobre s nekym byt, zit, neb tim se dost "ucime"... krom toho ze spolu jsme...// Nekdy se dostaneme do takove tmy az tam je pak svetlo, je to dobry, i kdyz digitalni, Npd je "sjednoceni" tech entit. // Jsme konfrontovani s muset a nechceme to, odolavame, neumime zpracovat, a tak na tom taky lpime a vlastne "je to uzasne, ty sracky" - pak to vyzadujeme a jsme na tom zavisli neb to je lepsi nez napeti kdy to zase prijde...// Potreba opory a smeru asi i mizi v Npd neb to je o scenari: jsem ve srackach potrebuji smer odtud...// V kolektivu se tesit na lidi na ktere chceme a ty pro nas ci obecne toxicke prehlizet, neb ty zatezují cele vedomi a kolektiv pro sebe... i jim to pomuze, ta negativita. Chyby tu jsou od toho. // Pouci se oba - nasilnik i nasilneny. // Nejvice nas serou stejne energie z opacneho konce spektra... extr ci intr solipsiste napr. // V komunikaci jde bud o stejnost nebo odlisnost. // nase pojeti Boha je moc lidske a vubec nejdeme na onen svet, k Duchu. //

Padouch za tebe nerekne "ne" - vzhizeni k "padouchum". // nejhorsi jsou mlade upjatky v kostymku - jsou slizke uzkostne - ne to je bajecne ty sracky rekne - potrebuje si uvedomit agresí, toto je nesnesitelne. Boji se projevit v nitru ale zvrati to a je to uzasne a vlastnim agresí ale je to cele lez... /// Proste ta energie (popisu ji dal) co me stve mi doslo, ze neni schopna pripustit ze existuje neco jineho a opacneho, lpi na svem - jako clovek co tloustne je prezrany a ten hlen a hnís si hycka v sobe a

nechce umrit a nezna smrt a tomu rika lidstvi, vse orientuje na tento svet a smrt "vlastni", ale nevlastni, neni schopen komunikovat s opacnou polaritou. To me dostalo, tento pomysl.

kasperek, a pak vsem okolo jsem diagnostikoval kaspar kaspar klaun sasek kasperek, z onoho sveta si ctete noviny, ne z tohoto sveta! Zijete ve svych odpadcich, nechapete ze odpad odtud se i meni ve zlato tam, resp tady vlastne - je to jako se vyprazdnit proste. Zeny se maluji a oblekaji jak sasci, copak to je dustojne, ma to jen prudit a nic jine nez posetile vitezstvi. Jsem volal v metru, vyprovokovala li me... bohuzel timto ty hnisy jen zivim...Uz se najedli evidentne dost. Zeny to maji automaticky v sobe.. Nekomznikace ktere se to brani a ma v sobe tomu pomuze aby to vidlo to ceho se to boji a co to je. Hlen hnis v tele rovnomerne co nas zaslepuje ze jsme uzasni a svetli a skveli bohove...ale cernosi to maji taky tuto extr - vsichni. Vse vyzenu hned do archetypu a to me chrani i jako ego druhe. ... Uz se najedli evidentne dost, uz jim nic nedam. Neznaji nic nez hnis vreau, lidi, a vubec prirodu. /// nekdo pouziva nadavky na sebe protistrany cimz dava najevo ze se tzv nebere vazne a ze je zadobre s protistranou a ma nadhled.../// Musel jsem to docasne povysit na ideologii.

Kde je smrt a Duch je i cit. Ta hruška hnus co vzniká ignorováním smrti je i ok, bez ní bychom nebyli kým jsme, ale tohle je moc. Už ale nejsem fanatik, vím že nemohu vyhrát, že jen "vyladuji", jsem pulka, a pesáček, je to moje práce, jsem otrok polarit, ale oni mi zase nabídnou že mohu jít zase k nim a tzv že mi to odpustejí, neb nic jine než sebe a toto lidské srackové neznají - znají jen nějaké tzv pomatence a sebe nic jine pro ne není. Intra neumi bojovat za intra a když celý svět se třese. Já ale taky neznam nic jine než svoje. Soudce nechci. ///// Jezis...: lhar nemuze jinak než lhat a ulehat ve lži, proto jeho přibytěk musí být aspon s dotacním podvodem - on tento systém nenávidí. /// vzepření se mafii... Z onoho světa si ctete noviny, co se děje tam a ne porad tady. Jsem tu abych viděl hnis vysal hnis, tupost v lidech kterou nevidí a myslí si že to užasne ta tupost a hnis o nic víc mi vlastně nejde, vás se nedotknu ale nevíte kdo jste. Ale takový život nemuze být naplnující, je čistě anti a i pšt, takový člověk nemá nic což právě nic mít nechce když vidí jak všichni něco chtějí. I normalní život místní s láskou i to byl můj dar do života... // určitě přitakání jednoho člověka mi tam pomohlo. nechci nic sirit ci na tomto si postavit ideologii ani to nejde je to nic...vuci shnilému necemu. ani nejsem vzor svým chováním a životem nic takového ani nejsem ochránce a nepomám zhury ...///

Ve výsledku by měl kejklř zduchovnět a anti zlidstet ale ... kejklř vlastní lidstvi ale přitom všechny sikanuje což bohuzel prehlizime...//de tomu jen o pozornost. // I se nech poutit od protieneegie není to jen blbost jak se to jeví ma to i něco do sebe ale ne moc...///

Porad to říká to stejně jen neumi nic jine vlastně - neustále vnucování extra a hnisu...nadržování těch co jsou unavení a ne pracují a jsou tedy božstí s velkýma rukama a tely jako socialistické obrazy lidí (viz Smícháč). - v té rigidnosti je to hrozné - to nebude jine si uvědomit neumi to jinak. /// Měsíční krok je někdy větší než velký. // jsem jen nic vy jste špatní - s egem. //// Totiz divadelkem vlastně dotyčný svět je, vlastní, a navíc sám se jít schová - "geniální". /// Každá bitva má jen porážene. ... : sebereflexe, každý si uvědomí že..., poučí se že není tak užasný atd. ...v tom tkví ony překážky a smysl bitev mje. /// Je slušný ale jen na oko a jakoby doopravdy ale je nestoudný zároveň k tomu - aby měl na své straně vše. Tím však komunikace končí. // Vlastně jasné - ono se to umí bavit jen se sebou, jen se svojí energií, s nikým jiným se to bavit neumi, věd s vědem. To se mi ulevilo docela. Nežít to tedy, když se to bude bavit jen se sebou tak to zanikne totiž, musí to parazitovat. /// Noviny z onoho světa si čtete. // A pak kdo je tu homo:). /// divadelko bylo myšleno se JIM schová i. ale vyzní to že "zna a ma pravdu".../// Tak jsem se tomu vzepřel v práci... // vyzivejte se ve svých ranách ale pak...//Bere to tak že když proti tomu bojujete že to teda že ta jeho energie je něco tedy, neb má přesně opačné pocity vlastně, proto je potesen že se tím zabývá. A bavi se nedostatek sebe-ega s egem neustále.../// Duchovní zaver - každá bitva má jen porážene. (kdo chce vitezit pozná prohru, sebereflexi, .. bitvy ale nejsou negativní)./// vše musí být vztazeno k němu nebo k ní...resp jeho egu. /// Tak jsem se tomu vzepřel v práci... // vyzivejte se ve svých ranách že jste nejlepší a nadřazení ale pak...//Bere to tak že když proti tomu bojujete že to teda že ta jeho energie je něco tedy, neb má přesně opačné pocity vlastně, proto je potesen že se tím zabývá. A bavi se nedostatek sebe-ega s egem neustále.../// Duchovní zaver - každá bitva má jen porážene. (kdo chce vitezit pozná prohru, sebereflexi, .. bitvy ale nejsou negativní), avšak kdo to říká toho se to týká taky někdy.../// Nkomunikaci se nakazíme i tak že donekonečna chceme s nkom komunikovat což je právě nkom:). /// Nj vlastně oni se cítí malí, lidští a proto jsou na to pysní aby to dorovnali.../// Problém zla ktere kona člověk je v tom že když kona zlo tak to prameni z potlačeného ne ktere nerekla a již to není aktuální a nikdy toho nedocílí neb už to není aktuální měl to udelat dávno v dané situaci a k ní je to celé vztazeno a k tomu ne (ted už moc mám a jsem nad bohem i...a neví co dělá neb v nitru toho je sajrajt o kterém nejde říci nic) už ani nevíme jaká jaké to byly už to splyne v sajrajt ... proto nemuze být zlo uspokojivé, člověk měl něco udelat dávno a neudělal. Taky je to o abstrakci - člověk umí oddělit lásku a ego od substratu což ostatní příroda neumi... a co budou umět oddělit ti po nás? to nevíme asi právě...možná procesy a ne jen "objekty"?...//// Animu cpe do všeho ten archetyp i do pojmu

muz a muzstvi. // zlodej rika chytne zlodeje plati v politice atd vzdy ze vsech stran:). // Hele nestoudnost, ja ji vlastnim rika podtextove... egoismus je slozka kdy je dulezitosť na ja, narcismus kdyz je ja zdurazneno skrze neco...ale jeste to neni tam objekt ja, ale spis zde subjekt.. nakonec jsou z a extr radi kdyz je prorazim ze se nebojim tolik a lecim je tim...Na tech chybach se to ucime... // scenerie zla i sceneria dobra jsou ziveny kouli ci koulickou "muset" kdesi v nitru kterou nechceme videt neb znamena smrt a obe polarity na ni odkazuji. Je to tataz planeta... podobne se odkazuje i nahoru... az nepodminenost vysvobozuje. ///Takze uz nechci protistranu znicit, clovek muze v boji (i) jen prohrat. tim nicime sami sebe i neb vse je spojeno. Boj vsak tvori m jaky je. /// Je pravda, ze u stvoreni je logicke ze se spoji polarity v nejake dilo - nas svet, a spojenim polarit zde vzniká onen svet...kdo vi. ... Co je tvorba tedy? je to oddelovani a hranice a i sjednocovani, urcitra vyladenost udržovana nepodminenosti(?). V abstraktni urovni byti, kde se nehledi na casoprostor (objekt) tolik, tak se podilime na vesmiru...ale neni to o moc skutecnejsi pravda nez materialisticka, spis jde o interpretace... ego to prepiskne a laska je jen harmonicka, Npd to sjednocuje ... tak jako my premyslime nad sjednocovanim, tak vyssi mistri premysli nad tim jak klast prekazky a srapnely:).. - nejde vsak o boj jak to chape demon, ... popr se kladou nejak samy... // strach ze stereotypu jsem taky zazil dost... // Jo to maso z laboratore to ma budoucnost asi. Ale i tak by tu mel byt lov atd... /// Kdyz nekomunikujeme muzeme si utvaret predsudky a verit jim a pritom to tak nebylo...ale i toto nase je cast pravdy, ale jen mala cast.../// Jo to maso z laboratoře i přes určité věci bude mít asi smysl, ale i lov atd je třeba, ne být vykastrován a sterilní.../// když nekomunikujeme můžeme si utvářet předsudky a věřit jim, jo to určité myslí takle když práskl těmi dveřmi jsem slyšel, a věřit tomu, je to jen ...aha to už tu je:). /// "Existují" duchové a démoni, skřítci spíš ne:), to je výmysl nepůvodní myslí. ///

Nenapadne mě tento text vnucovat jako náboženství, je to spíš postoj k životu, ale používám to každodenně, ale není to styl - zabývá se samotnou ideologií jako takovou vlastně i, není to ani filozofický názor nějaký, je to spíš teorie, která může být prohlubována podle libosti, citu intuice vnímání a rozumu, a jsou to nepůvodní myšlenky v základu nejde to svázat myslím, ale určitě bude k tomu snaha a pak snaha to odvázat a tak dále, proto je to o hlubinné podstatě ideologie jako takové./// Vnuknutí v práci na záchodě - vždyť je to vše pošetilé, bez míry, žiju Univerzálním životem, tak jak se projevuje v jeho proměnách jak je v buddhismu (dojít do stavu kdy se voda ve sklenici netřeše, taky bylo hezky popsáno - neklidnou mysl nezastavíš, je "vším", je jako voda ve sklenici, když je rotřesená, dalšími kroky bude ještě rozklepanější), ale právě na to nejsem připraven... no, takže proto nejsem šťastný, vše vidím mírou achetypů a hned formou polarit a kdo ví čeho, je to vlastně facka, je to o facce, je to E, někdo mi dá facku a zkoumám, co to facka je, je to facka a počůrání se v sobě - světlo ostré a když se ničí tělo tak se mění na světlo ale je to oploštělé..., proto mě lidé, zvláště extrovertní nemusí a provokují mě, ... oba vlastně jsme malí a chceme dobýt velký svět božský, ale já uvnitř a extr na povrchu, ženy obecně jsou pošetilé a posedlé tímto Duchem, duchovní rovinou, vše hned vidí absolutně, muž naopak je to, co mi došlo teď, ... reálný život, konkrétní lidé, ne energie, toužím pak po absolutní dokonalosti, proto si nikdy nikoho nenajdu, ... (pozn. dnešní svět jakoby říkal toto mužské stanovisko, je to vítězství nad polaritami, přírodou a tím co nás omezuje? myslím, že není, je to trapné až, bez polarit to nejde). Takže, mít normální lidské já, vidím jak vy máte sebe, rodinu svoji, práci, malý život, každodenní, žádné velké plány a ideály, a to je krásné, už jsem dost nasýtil a poznal z onoho absolutního světa, kde je vše setřené, nemůžu být šťastný, a přitom mám "vše", toť pošetilst. Žiju moc univerzálním životem, vyjetým do výšky, nežiju jak prostorově tak časově zde, ono i ta přítomnost a zpřítomňování umí být moc pošetilé, zvláště když se na to myslí, pak to uteče. Jak jsem mohl být tak zaslepený?! Podívat se tam a jít zpátky.

Teď už mi pšt druhých nevádí, je to jako povolit hranice a vytéct a být všude...ta pšt, když mám své lidské já, tak to tolik nepůsobí, jasně pokouší to, ale když se dost spálíme, už to tolik nepokouší...../// Pst vyvolava setkavani se s cizimi lidmi, zvlast u zen neb jde o setkani s parazitem: nevím - ne, vim vse a cele to lavova omacka lava ridci ci plyn to prekrouceni... vidim ciziho cloveka a delam kraviny stylu jo a ne a jo a ne divam se na plakat a nedivam ale nejde se mi smat jsem jista u toho (v nitru mam E'), rozkol: chaos vs jistota ale cele je to o lave ci plynu spis jakoby (oxid dusicity) - digitalnost tam je ale prodromalne formou gumovitosti o tu tam jde...

Jsem vdecen ze jsem si tohle zde v zivote uvedomil, bez toho odejit, to by byla hruza.

Nekdo pomaha souciti s trpicimi, aby oni byli ti dole a schoval se za proces pomoci (tok). // v nejistem poznavani se uprimny usmev udela hodne. negativno a pozitivno jsou ze stejneho materialu no...nejsou moc jako dve pulky...ovlivnuji se a nejsou nic neb jsou relativni a jejich spojeni je neco a nic atd ..

Vlastne, byti je o neustalem (sebe)uceni se jak s nim hospodarit co nejlepe, nic vic nic min. A nikdy to nema konce. Vse je ekonomie, urcitra harmonizace, mnoho vlivu, ucime se jak se vsim nakladat, jsme tu blbi novacci hodne. "Uceny z nebe nespadne". Neustale omylani v sobe, ale prave i cesta z nej to je opet umeni hospodareni. A tenhle text je o tomtez, je to proces. Jak vidno nam se to zatim nedari moc. V tom je i byt to a nejen ovladat to a tvoreni v tom je a niceni i ...

Když se někdo zabije např. z lásky tak tak čini pro tu věc samotnou. Např. aby cítil. /// Když někdo opakovaně nějak provokuje tak se s tím radí a nelezí za ním. /// Dnešní doba je o životní ženské posetlosti. Když se někdo postaví veřejnému mínění hrozí mu to nejhorší - exkomunikace - když to překona, je hrdina. Hadame se na její straně jsou "lidi", a když toto zmizí není to již podmíněné. // Jak vidno snažím se vždy vědět hnis či tvrde E' nějak propíchnout a vyprazdnit. Aby tam byl cit, ale jestli ta snaha není kontraproduktivní pak. // To hospodárení je vnitřní a vnější a mezi nimi a je to komunikace vlastně. Nirvána není v tomto ohledu nic jiného než snaha o náhled aby se dalo lépe hospodárit. // Stáčí jen být všim nemyslet a staneme se nečinností podstatou spojením polarit, ale je to pul světa jen. /// Je logická ontologická otázka proč se máme učit hospodárit když už to tady je a je to věc proč kopírovat? Ono to totiž nemá cíl pak se to dá "pochopit". Také kopie a original spolu komunikují a svět není dán - jeho interpretace jej ovlivňuje mj., je jen Npd, asi je to zásluha Pd a Npd...ano je to věčné, ale i se to vyvinulo (podmíněnost), ono také je totiž dobře s tím nedělat vůbec nic.

Laska je také nakažlivá ale jinak. // Kdo touží po někom je opuštěn a měkky tak se nechá vždy zneužít. // Saskovi se každý sveruje. // být normální nám brání asi strach z nepodmíněnosti, představuje že je to lenost je i onen strach. Tím se ale ukáže nebude moc na povrchu kde jí to nesluší. // také jestli to stojí za tu námahu pomáhat psát člověku - často dojde k tomu že ti dva věc nezpracují a vytesní např. slabost menšinou na imaginárního blbce. .. Nakonec si poběříme a vysvětlíme se to trochu, stále od lidí čeká paranoidně něco negativního a druzí nemohou než takoví být... Ego je v roli vědomí vůči podstatě a ve výsledku se dojde k vědomí podstatě.

Je třeba si uvědomit že duchovní nauky jsou spíše pro muže, ženský element se snaží vytesnit a překonat, nikoli však samanismus a také když se použije ženská energie - tj. vlastně nemyslení vše je jen tak tak se dojde k podstatě a "integraci Anima"... (asi jo) vše je o jisté dávce sugesci a názoru. // Tradice je podstatná věc, nebyť předávání z generace na generaci tak se mnohé poznání a zkušenosti vytráti, ti po nás to zúžitkovat lépe než my někdy nebo je to naučí přezít jako nás a oni za ty další atd. // Touha souvisí s nálehavostí, mušket, a se strachem, po čem toužíme z toho máme i strach. Nakonec zjistíme že to nepotřebujeme. Nauky zaměřené do sebe a zkoumající jevy samotné se nesíří, jsou ale jen pulkou světa - ti druzí to vnitřní najdou ve vnějším světě postupně a nebo vůbec, až společně když se sejdou a dají to dohromady, tak dojdou k nepodmíněnosti. /// Chlap by totiž nejradši toto vše opustil a nějak odletěl, o tom jsou náboženství, avšak ženský prvek se drží v našem případě zdravého rozumu, i mě se nelíbí zaháňané něco přičítat se mi to, ... ale vždy se dospeje do bodu kdy musíme být v rozporu sami se sebou pro blaho celku či ceho... myslím tedy že smyslem není sjednocení, ano sjednotit, ale co pak, k čemu to je? vím, neznám to, ... z pohledu kdy všechny strany souhlasí je ono "hospodárení" tedy sjednocování oddělování nečinností atd. a to i do extrému prozkoumat to, .. každý tu chce být šťastný, někdo třeba je hnusný aby mu lidé říkali ať umře a to ho posiluje a opravňuje k tomu co je, jasné nesnáším to, ale každý chce být šťastný a naplněný. .... .. a je dobrý si to přát, vrací se to, je to podmíněné nějaké:).

1. Když má někdo uzavřené srdce věnujeme mu určitou skupinu lidí veskerou pozorností, neumím to prostě se tomu otevřít a bavit se otevřít srdce, nejde to a protistranu to zklame ... (tím to i povoluje, pravdou). stále to říká buď jako já - široky a zovíralní, a nic jiného to nerika... široká je cesta do záhuby a já v ní ziju či žil asi..., ale jinak... // Každá úzkost (E, prázdno a trápení s ním) chce hmotu (tak to vidí z spis, z jsou automaticky sebestředné - vždy tam musí být, m tam někdy radši nejsou a to je i ta úzkost samotná), ale i zadnou, chce být sama sebou. Npd na ni působí léčivě a podporuje autonomii její, autonomie ale není jiství, spíše npd... npd také "tvorí a žije" npd, a je nakažlivá...///

Je třeba si říci dost někdy. Už to vědět nechci co tam nahore je a odstříhnu se od toho. Nikdy to už nepoznám dál, ale o tom to i je. Je to koule nepoznaného přede mnou a tak to zůstane. To nevadí, nejde vědět vše. Už jsem to zastavil další postup, už to i docela stáčí, tak by to slo porad, už si to odepřu to co je dál - navždy vlastně. Tohle dál už není "dobývání" dalších poznatků. Je to smutný ale je to dobře. ///

Za hyperaktivitou a obsesivním nutkaním a nepozorností je deprese v nitru a antidepresiva na to zabírají. Od mála nesnáším ty vykřičené lidi (ženy to mají často) - na povrchu stále nějaká aktivita a prílisy světla, kradou energii druhým a z okolí, vše je rychle zbrkle a "veselé", ale je za tím depresí, kterou to potlačuje, resp. pod tou depresí teprve je normalnost. Jsem také takto aktivní. Podobně nesnáším když je to opačné v člověku... Tato veselost je v primerené míře normální ale. Abychom se nedivili že na onom světě budeme s tím hodně smutku. /// Tvorba je o oddělování a spojování, viz velký třesk z pohledu kvantové teorie. Proces./// Když milovaný klade odpor víc nás to vzrúšuje (konečně zájem) nebo naopak a nebo když odpor neklade.../// Mám to vlastně naopak - spíše se člověk stává mistrem-duchovním, ale ten proces by měl být i opačný, výsledek je stejný. B je sjednocení naší představy B s člověkem a s...?

Neopetovaná láska hodne hloda v nitru. Negativní potlačene emoce pak i kvazínutkave o to horsi, ze neco spatneho provedu jen mysenkou. Uvedomil jsem si ze chci znat jeho odpoved, pocity (ke me) jake ma, nejaky zajem v nitru, ze tam neni jen zavrzeni - navic se v sobe citim hrozne zahanbene ze je to ke klukovi a je nestoudne a vubec by to nemelo byt a ze jsem troufaly hrozne a ... hrozne vnitřni zahanbeni a nechapeni ...

Totiz proto me lide vzdy podvedou okradou atd neb ziji v uplne jine neprakticke a nelidske urovni "Ducha", archetypove roviny na nebesich, vidim to v polaritach a skutek a realita unika. Proto i chci dokonalost a nikdy si nikoho nenajdu, nikoho realneho, originalniho, neoplosteleho. Pokud si uvedomuji, jsem normalni clovek tam se okrast nenecham a neni v tom nic agresivniho prilis. Duch a clovek si moc neumi podat ruce jak rikal Pjer LS. Ted jste vy v roli blbych "Duchu" na cas a citim jak to lidstvi velmi funguje na to - mj tim ze je male a vyziva se v tom posetile trochu. Abychom byli vsichni lide nebo polobozi to neni tak mozne. Duch neni buh, boha si predstavujeme s plnym brichem.

3. Proc to na me zkousi, manipulovat, kdyz to stejne vzdycky funguje - mi doslo. Totiz "blbost funguje vzdy". Mysli si ze nefunguje, ale funguje vzdycky. Laska nemusi fungovat a taky funguje vzdy. Myslím ze o tomto je podstata i a její hledani - blbost funguje vzdy a tedy podstata neni tak uplne poznatelna a samozrejma a blbost ji hleda a chce aby to vzdy fungovalo. Je to hlubsi vlastnost byti myslím toto o blbosti a lasce a je to i ve fyzikalni podstate byti atd. Vlastne je to velmi nudne ta blbost. Funguje proto protoze se s druhym nebavi nezajima ji pocit ci neco z protistrany ale vyzivuje ji to, ... a je jista tedy. Funguje to vzdy, otazka je, zda to ma smysl, zda to neni monotoni, ... boji se to odmitnuti, zivi to nejistota. Ale neni to takto striktni, nekdy delame blbost aby byla k smichu... take urcita sikana je o schopnosti se trochu zasmat sobe a druhym a dalsi prechody neni to trivialni, zalezi na hlubsim umyslu. Laska si neklade podminku ze vzdy funguje ale funguje taky vzdy i... Protoze to nevime, ze blbost vzdy funguje, tak jsme nestastni.

Taky tim bloumanim ve vyskach mi unikal zivot a byl jsem zaneprazdnen negativitou. /// Jedna cast rika - vse jde, kdyz to nejde tak to pujde, druha cast citovejsi jakoby to vidi cim mene tim lepe to jde. /// Je prirodzenejsi kdyz se muz paradi a zena decentne paradi - nepotrebuje to totiz v tom je její sila, se vsim je v kontaktu, vsim je... nepotrebuje to vyjadrovat tak pompezne. Jak nepopsatelna ontologicka sila je v zenstvi, bozska i lidska, prave onou komunikaci lidskou ze "zlem". Je to nizke a hmotne a v tom je ta sila, sestoupeni. Pul sveta.

citim se fekalne ... Obecne promenuji trus ve zlato. /// argument funguje jako nuz ale nemuze vyhrat - meni iracio...dodava racio a smeruje k iraciu...// Kdyz si vsimas je to spatne, kdyz nevsimas tak taky - negativisticky postoj.../// vyzkum odhalil ze pri smrti bunky zari svetle modre - jo presne jako barva duchu. /// pravda ale ze temne obleceni i vyjadruje duchovnost - muzsky element.../// jmeno o nas vzdy neco rika...// Jsem rad ve skupine, roztecu se uplne mezi dav, v m skupine spis...specifikum kaplanu atd...maska bezpeci reinkarnace vzajemne.../// bez nas by bozstvi nebylo kym je, oslnive, ale i nas nepotrebuje jako my jej, viz abs vs rel.

Existuje typ lidi co vypadaji od prirody ci postupne osklive - jejich hlavni poslani je v lidskosti - obyvaji jako cervy pozdemi pekelné a proto ze jsou dole rikaji nekdy ze jsou nahore. // chova se predem jako by neco provedl cimz hraje na city ze je citlivy vlastne ale je to maska (svih, proces) a ma pravo utocit a ve vysledku ale vazne neco provadi - slozite:). // blbost pri tom ze vzdy funguje je nejdriv pysna a pak se zmeni neb ji to uz nebavi. // ta koule nepoznaného je to co se dava syrkam je ale i naopak prazdna spis a plno okolo a pozorovatel co to sleduje - ja je....., umelecky projev automaticke psani std pomaha spojit s nevedomim...

Rutina stereotyp opakování - jde mít na to pohled jako na ženskou energii samsáru, nebo mužskou (potlačující vnitřní bohatý život), duchovní...viz kláštery

Lidé co to čtou si mohou myslet - jo on bojuje proti tomu zlu a nakonec to najde, to řešení a zlo nebude - to je začátečnícká představa. /// Pšt šíří chaos (sračky do prostoru), nebo nepřímou pomocí E', v obou případech jsme ve sračkách všichni, ale jeho/její hovno nesmrdí. /// Manipulace už mnou procházejí jenom, klidně se trochu nechám manipulovat, ale poleví to pak. /// V práci jsem si nezvykl, nezapadl, neb nejsem z toho oboru, co jsem si ale všiml, lidé tam nesnáší rutinu, mě rutina nevdá, naopak, je pro mě duchovní, mám bohatý vnitřní život a tak mi rutina tolik nevdá, občas se povídám někam dál, na výlet a to mi stačí. /// My si lidskost spojujeme se stěžováním si, že mě nikdo nemá rád a s výčitkami směrem k Bohu a zapadnutí do života zde, ale to je nějaká chiméra, co si lidství přivlastňuje a existuje, definuje sebe, jako opozici vůči chladným uzavřeným lidem, kde lidskost navenek opravdu není. /// Pšt je o lezení do téže řeky stále - pořád si pálíme prsty a ptáme se, jak to, že se to děje, vždyť jsem nesmrtelná a naprosto chráněná. /// I se žil v módu, že už nic nemusím a vy si pracujte, ale bude nejlepší, když tohle nevydám a budu normálně žít. /// Lidé moc chtějí znát nějaká moudra, aby tím mohli manipulovat, ale které

moudro je opravdu nemanipulativní? asi žádné, neb i takovéto - soucítím se všemi, jsou lepší než já, je bohorovnost skrytá a takovýto svět nemůže fungovat, kdyby takoví byli všichni, nikdo tu nebude už a to je i tak trochu cílem toho vlastně no.../// Těžko si uvědomuji svoje vlastní blbosti...to máme každý. /// Blbost neví, že funguje vždy, to je paradoxní dost, opravdu, manipulace prostě vždy funguje, je to jako dát nůž na krk, funguje to, reaguje, ale má to smysl? Blbost vlastně moc ani neví co je jejím cílem, např. pozornost, ale spíše se složitě maskuje tímto dotyčná osoba, a to, že nevyjde nějaké přání? To je zásah lásky právě:) Láska, nepodmíněnost jaksi netrvá na tom, aby vše fungovalo, to je důvod, proč tu je i blbost a omyly apod., je to možná tak trochu i daň za to, za tuto "lehkovážnost", je to mimoděk vlastně, umožňuje existenci blbosti, nevdá jí. Už rozumím tomu, proč je zde paradox, že existuje absolutno i relativita současně, to proto, že neexistuje žádná podmínka, základ je nepodmíněnost, proto absolutno je i není, a relativno je i není, není podmínka, že vše musí být absolutní a není podmínka, že ve musí být nepodmíněnost apod.

17. září 2019

Npd tak umožňuje existovat oběma polaritám a paradoxu tedy terý se pdráží v milostném splynutí mj. , neb nemá podmínku aby tu nebyly a tím i existenci sebe sama. //Co máš "v tom" rád, se už zoufale ptají lidé - tak se pak jeden muž obětuje a ... ze mě se vyplaví mnoho vody, sraček a všeho napětí.../// Už mě nic nenapadá asi:). /// Všem byla nadělena stejná míra inteligence, jen je vždy jinak manifestovaná. Člověk je tedy chytřejší než příroda, ale i hloupější, např. si pod sebou řeže větve, nebo si tvoří předsudky, které si zvíře netvoří. Člověk možná více vnímá svoji smrt, ale zároveň si utváří mnoho předsudků a tedy je vzdálen realitě. Víry jsou inteligentnější než my v něčem a hloupější než my, kvantová částice je inteligentnější než virus a hloupější než virus atd... A nakonec B, o kterém sice nic nevíme, ale třeba můžu říci, že ví, že nic neví, což je totéž, ví toho také stejně jako vše, a nebo ví vše a nezajímá ho to, jako např. v NDE pán mohl vědět, co si myslí kdokoli na této planetě, ale neměl o to moc zájem. Něco jiného je moudrost, resp je to jiná forma té nuly, jako by bylo třicet kostek lega a pokaždé se postaví něco jiného, ale prostě je to pořád třicet kostek lega. // Když mezi inteligenty, např. inteligentní rodinu přijde na návštěvu pár, kde jeden pracuje jako řemeslník a paní v baru, či uklízí, tak na sebe budou hrozně divně koukat, znám to, inteligent má vytříbený vkus a jakýsi svůj např. cimrmanovský humor, nemusí říkat vůbec nic, ale vše zaměřují velmi selsky, totiž ani inteligentní ani ten druhý nejsou to, co jsou, my jsme hodně polarizovaná společnost, prostě když jde jeden extrém někam, půjde i druhý opačným směrem. /// Domorodí se nezabývají sexualitou neustále jako my, berou to jako součást života, u nás dobíhá určitá setrvačnost sebezapírání se, a vůči ní je to stavěné, domorodí se o vztazích a sexu baví prakticky pořád, ale má to své hranice, ne jako v tomto textu, totiž ví, že pošetilost a nemoc jedno jsou - neb v abstarctní úrovni (jako by svět byla matematika, my vidíme čísla, někdo vidí už i komplexní vztahy mezi vyššími matematickými objekty a disciplínami), v abstarctní úrovni to je totéž - parazitismus, a jde třeba až o tautologii, nerozlišuje to hranice mezi člověkem a prostředím kolem, prostě objeví se "parazitismus" tak tam bude a my to vidíme jako psychické a fyzické odděleně, ale tam už ne.../// Na křesťanství a jiných naukách mi vadí inertnost a lpění, neb kde je lpění, tam je nevědomost a tupost - splynutí s objektem určitá gumovitost a prázdno a ani nic ani něco, druhnutí ozubených kol, vyštěknutí polarit ze sebe, ego - krok k a krok k sobě, uzavřenost do sebe asi.... Je nutno si uvědomit, že Ježíš není křesťanství a Buddha není buddhismus apod. Islám to má jinak, ten má jako lpění a inertnost samotný švih vzhůru - proces a ne objekt - proto nejde říci, že je to tupé (my nejsme tupí jako vy), parodují, neb se nachází mezi východem a západem. Nechci vyvolávat nepokoje. Přijde mi ale, že víry si tzv. na sebe ušili bič. Inertnost není špatná do doby kdy se začne na ní lpět, pak je to ztvdlé černé hovínko v srdci... Jako bych jim chtěl vnutit svoji pravdu a dobro, tedy svět komunikace - to je to dobro na talíři jim nesu a vnucuji nenásilně samozřejmě, ale to právě není komunikace a správně to odmítají. Tento text je psán v Aristotelovském (reflektujícím) duchu - vousatém (obézní filozof lidumil a bude jim to připadat vulgární a rozteklé a vágní) - i když i tom tak úplně není, který nemusí být pochopen mnoha lidmi, mohou si odnést z tohoto asi jen část nebo vůbec nic. Nechci tento text objektivizovat nějak, ani to moc nejde, ale určitě k tomu dojde. Existuje skupina lidí, kteří nejsou schopni přijímat cizí pohled na věc - mají svůj svět a mám pocit, jako by to doopravdy byl tento svět, oproti tomu mému světu jsou mu blíže paradoxně a nemám na to co říci, nemáme si vlastně co říct, nic slovního, slovo dokáže hodně rozdělovat a samozřejmě i sblížovat. Používá tak vágní myšlenky, o té nule, že nejdou rozporovat ani:). Pošetilost zpočívá v tom, že je nějaká komunikace s něčím, a pak na tom začneme lpět a tím to do sebe zapracujeme, zpacáme to a už se s tím nebavíme, je to inertní pak, "muset" spolne npd a je konec:). Totiž ta skupina lidí, co nepochopí tento text díky své nátuře (vše rozumové je negativní a nebezpečné, což je i pravda), ty tě donutí žít to, co tam je - vím, že nic nevím, a ne o tom jen povídat - opět se skrytě snažím vyhrát na plné čáře .. / všechna duchovna vyjadřují vlastně nulu, nic, jen jinou formou, jsou o ničem... právě si myslím, že to je tak, jako že píšu, že podstata je npd, ale jen ten text není ona npd moc... /// je ale dost rozporuplné pro mě, že bych nemusel mít pravdu... už je to s ní složitější tady... Když se potkají dva, kdy jeden na své pravdě nelpí či spíš ani to nejde, neb je to nic, a druhý který má svoji pravdu nějakou a taky na to nemá co říci, tak se rozejdou a oba jsou na tom nějak stejně i.

(( z nekdy nevidi m jako lidskou bytost citici a zivou)). Zustane mezi nimi vagni vakuum a urcite napeti, musi slevit ze svych idealu, aby byli schopni spolecne reci, kazdy budoval neco jineho, popr je mezi tim proste nic a je to o nicem cele. Aby mohl vubec dojit nekdo nepodminenosti musi pochopit ze nema pravdu, ze tu je i "lez" popr "pravda"....a to se tyka vseho i tohodle. / rekne treba bran se, tedy nejak musim ... / Rozsoudi nas az konfrontace s Npd:) - mira Npd ktere jsme schopni, a tam nevyhraje nikdo... za celou tu dobu rozumovani jsi totiz o hodne Npd a zivota v sobe prisel...

(Npd je neco cemu cokoli nemuze klast odpor a vse se s tim potka, B je o Npd a je nepodminen - ale to jsou filozoficke pindy, vlastne jde o to kolik jsme schopni byt tim co jsme co tu je... poznanim laskou odvahou atd:).

17. zari 2019

Jo jeste ta aktivita vs deprese v nitru, ta aktivita je sterilizujici energie i dost, taky jsem cistotny a mam rad vzduch ale taky odumA... /// Vlastne mi tu slo o to - argumenty E proti sikazozni blbosti A (bez ni by to nebylo i), argument je jako zbran a vede k sebereflexi - funguje to proti tomu tedy aspon v me mysli, "blbost vzdy funguje, ale nevi to, laska fungovat nemusi"... kazdy vsak muze byt z boje jen "porazený", jak to chapu logicky. A nerikam je jen tak na potkani to by bylo moc jednoduche. Pro nekoho je klidem neklid je to slozite. Aplikovano samo na sebe to neni v rozporu se sebou..., je to jen E, pul sveta, byt vedouci k A, a nikdo nema cele poznani a nikdo je nevlastni, jde o nazor vlastne a i ten je na nic..., neni to cele poznani jen cast. //// Snaha abych nebyl mani napr o penize mi nejde nebo aby mi bylo jedno zda me vyhodi atd - ale to mani taky i...//// Porad vnimam atmosferu o tu mi jde a zivot a prakticke veci mi unikaji a misto toho porad bojuji s negativitou, atmosferou atd... - nedrz atmosferu u sebe a pod kontrolou, uvolni se, nech druhe projevit ..... atmosfera je A duchovni element, argument je E neduchovni i element - no nevim asi nee to je blbe..... Jen ego ma zbrkle predstavy ze nas problem vyresi poridit si domaci zviratko (uveznit ho) nebo tohle a pak nejaka valka a pak tohle a tak dal a dal.... - az si uvedomime ze cil neexistuje, pak tu bude "cil", opet spojeni, cil mame v sobe jako ono lpeni a muset koulicku. // interpretace ovlivnuje co interpretuje - komunikace, ne ze je vec z ruznych uhlu, ty uhly jsou ta vec i. /// Struktura psyche dle Junga - "vedomi: vnimani, mysleni, citeni, intuice (odkud kam to jde), pamet, nevedomi: osobni kolektivni" - ego i laska se pohybuji vsude...z fyzikalniho hlediska je smrt symetrie, prohozeni vedomi a nevedomi (co bylo vedome je nevedome a naopak avsak ani vedomi ani nevedomi nejsou samostatne entity jsou provazane...), v abstraktnim pohledu na byti je to jako opustit vesmir napr...(my vidime byti v urovni hrusek a jablek, jsou stupne abstrakce co to vidi jinak bez hranic vic...) // Vlastne slo o to mit nejakou zbran vuci svetu tak jako kazdy a to je vetsina smyslu z toho - kazdy ma svou zbran a pak se jiz vubec nebavime:), vedet jak byti funguje je na nic bez praktickeho uzitku a na nic ma li to za cil chloubu.../// //// / kolektiv nici i hoji a odmenuje jednotlivce a pomaha ho tvorit a naopak totez... ale je tu i individualita v nevedomi...ci co... avsak verej min ma sve mouchy pokud jde o ucelovou sikanu...jejiz ucel je obrana spis... - jde o to ohybat "pravdu":)/// Druhe i prijimat jinak jsou protivni... // "unik" ze samsary je v tom ze nema konce:). // Byt to nesnasim tak i musim "nekym byt" pro hladove, povolene, co se neprojevi, pro toto v sobe i, resp verejne mineni spolu s nami nicici vse neprubojne a co neni "Neco", ... a individuace to koriguje trochu:). // Soutezivost se zda morbidni ale diky tomu i neco plodi a nekdy je jenom morbidni:).// umeni a kultura je o spojovani vedomi a nevedomi a leci...// svet je o originalu a jeho kopii ale vzajemne se ovlivnuji, tak napr nekdo citi ze je treba neco doplnit, tomu cloveku neco chybi ukazu mu co (upustime li od projekce coz je taky kopirovani a neni to neco neprizozeneho), to je ono kopirovani, neb nula tu uz je, v Npd je to asi pochopeno jako neco navic co ma smysl i ... nic a nikdo tu byt nemusí...pak je vse jake je, ... muze to vest na agresii a pleni toto prohlaseeni - vy tu byt ne-musite (je to v nitru podminene) nebo musime znicit muset apod., ... ale to neni pochopeni toho. ... Kopirovani kultivuje i...// jde o to rozvijet Npd.. . svet je tak rozpolceny neb je o Npd ktera tim je.//

Od doby co jsem si uvedomil tu posledni vec me sikana (veskere utrpeni vlastne) neboli uz, mozna trochu slz v ocich se naznacuje ale "spim v pohode" a uz tam neni v nitru zast a to ani skryte - uz kopi zajelo max do objektu: - "blbost vzdy vyhraje", muze se pouzit cokoli ale vzdy prekvapi a drzdi cimz vyhraje a cukam se, neni to ze musi vyhrat atd, je to automaticke, (v nitru to ma nevyhru), protoze vyhraje vzdy tak to neni zajimave a nema cenu s vitezem bojovat (rekne - tak vidis ze jsem vitez, - zde uz to neni na vedome urovni ten argument ale zasahuje do iracia hodne, vubec mi nejde o to kdo je vitez ci neni jen konstatuji nezaujate realitu, a ono to nevi prave ze to vzdy vyhraje proto to chce vitezit), nepodminenost toto nema takto a tak dovoluje existenci te blbosti. Jedna slecna se v metru naparovala a stale hrala s vlasly prede mnou a me to doslo - vzdy me to rozhodl tak proc se tim zabývat a odesel jsem. Uz to neni o boji s tim. Mozna to nebude dobre pochopeno. Jasne ze funguje nekomu ublizit - porad se tomu divime a valcime. Vedomi to jako lasku zakusit asi musi, - musi:) neb jeho podstata je npd (pd chce pd a trochu i npd chce pd aby byla Npd - ale svet neni dobre videt v polaritach jenom, tim se oplostuje). .... Ke spicimu prijít s tlampacem a mluvit - jasne, funguje to (jak podobne rikal Pjer LS, a ponizeneho clove to neprestane nikdy bavit, ale cit je tezi (i lehci). /// Samsara neni negativni pokud se na ni nelpi, zapad ma prilis lpeni, vychod

malo zemite lidskosti urcitee. /// Kdyz nam nekdo rekne - tak ted pujdes na diamantovou stezku, kde zanikne tve ja ve prospěch vseh... - asi kazdy dostane strach urcite ze se ma rad a potrebu byt milovan a je to prave to krasne a lidske, ... nejde o zniceni ja, o smrt, o tom to neni ale nejde ani o trvani ja apod. /// Asi k tomu vedly celkove okolnosti. // Proto i mame svoje ja a osobnost rozvinout aby bylo co opoustat a bylo to snazsi i, o tom byti asi je, jedno prichazi a rozvine se a "zanika" v druhe...lpeni a nelpeni k sobe patri i. Panbuh, pruvodce, chce aby ses plne rozvinul a i plne zaniknul (pro jine mj.) neb to "jsi" resp nejsi a okoli kolem... napr mame radi neco, B nas max. podporuje, jak nam to ma byt sebrano zacneme lpet a mezi zivotem a smrti je ego, ono dokaze i uzasne zkopirovat lasku ale neni ji...zalezi na stavu srdce co uvidime. Ego je kdyz treba rekne "bud muj milenec", je to zaseknuti, neni to ani rozvoj ani zanik a jen podhoubi pro rozvoj.../ Ve stejnem duchu jako max rozvoj i zanik je to ze nejde spasit vse, nejde se zavdecit vsem a zaplat Panbuh za to... kazdy ma svoje poslani byt to nemusí byt druhym patrne. /// rozvoj i zanik jdou paralelne i dost, ale treba cast zivota (se) rozvijet, pak si uvedomit ze je to i blbost atd. // intr odebera objektu libido o tom je duchovno o pracovani s libidozni centralni casti mysli.../ podmínenost - vznikani zanikani, chteni nechteni, pociteni zadost chybeni atd.,retezec podmínenosti v buddhismu, obavy z podmínenosti jsou taky podmíneny... // Nekdy chceme druhe chovat v bavlne, ale to je peklo pro vsechny, za ktere nas dotycni sikanuji a lpi na bavlne a nechteji ji apod., je treba si rict - mel mela bys byt odvazna, a prorazit sve usazene kalne vody ci kamen lpeni, je to zivot.

Clovek vlastne kroti ty polarity a alchymii. // Nutkani obsese je take onen retezec (jedna cast se vyjme a prerusi se to), kazdy nadech vydech den vesmiry atd..., ale je to mj zakladni kamen byti jinak to asi neumi...ma povrchni cast kde je onen retezec a vnitri libidozni hustou cast...jde o neco v nitru no, zasek nejaky... Zadost chteneho vs nenavist nechteneho a lpeni na tom, ... a koule muset v nitru z toho. Nekdo treba touzi po neutralite a vagnosti jako reseni jeho problemu, ale je to jen naplast a nalepka opet. Clovek se snazi krotit iracionalni sily - vlastne kvantove bujeni, at uz v mysli nebo "tam venku" - tak at to je laskyplna komunikace. ... to bujeni je A+E (hmota s necim tajemnym uvnitr napr parazitickym), ale je podstatne a vazene, je zenou (spis zensky principem) vlastne dost a je na nas zenach a muzich zda to bude lihen parazitu nebo zivota, je tu vsak i muzsky rozvoj samozrejme (pokud by byl muz jen prazdny a vse zene dal - musi i neco mit)... ono se zda ze to prijde z niceho, ale jde o podmínenost a ta ma "pricinu" ale i bych rekl ze ji i nema a nemusí mit - pak to vidime jako to bujeni - facka z cisteho nebe bez duvodu, pricina je v pricine (podmínenosti) jako takove. Pricina pd je v prirodzene benevolenci Npd - Npd tu nemusí byt (i to lze videt jako zamer k rustu tu pd), pd je nepodmínená tedy i, a na druhou stranu tu je Npd k niz je smerovano tedy z pd do n(N)pd. A tak pd je podmínená i nepodmínená a npd take. pd a npd mohou a nemusí utvorit Npd. npd vsak nemuze jiz byt prilis podmínená - je vlastne, "vyvinula" se pomoci ni... nejak tak to mozna je:). To nepredvidatelne bujeni je o necem co v tom nejde videt a kdyz to uvidime zanikne utrpeni - typicky clovek s projekci sikanujici okoli je tento pripad. Je tedy kvantova vlna provokujici bujeni obsesivni? je v ni napeti nejake? Asi moc ne prave nedojde samovolne k jejimu zhroucení, je dost npd asi. (vlna a castice daji Npd asi i). ale asi v te nepredvidatelnosti to je neprijemne, ale ta je prave npd. Rce Npd a nuly jsou tedy skoro totez, Npd (0) si neklade podminku, ze tu musí byt a tak tu je i pd (1 -1) - tato benevolence je i ono bujeni a mouchy vemte si me atd a proto nastupuje cesta vedomi a "chopeni se", dospeni k Npd, kde je prvotni Npd a koncova (projde cestou pd) Npd totozne nebo si spolu obecne povidaji. Chce to dal badat.:)...

Rozvijeni Npd, o to jde (la, pozn, odv..), ono pd je k tomu treba samozrejme, ale pamatujme ze Npd si neklade podminky sve absolutni existence, proto tu vzdy bude pd a muset a strach apod. Prati druhym a sobe plny rozvoj ten vymanuje z utrpeni a tento proces je pul sveta.

Vlna v kvantové torii a indeterminismus - projev npd bych řekl. // Blbost je tu taky na věky, vždy bude dráždit, ve všech jejích podobách, proto jsem si uvědomil, že se tím nemusím moc zabývat, neumí vlastně hrát, je daň za "existenci" Nepodmíněnosti. / Nepodmíněnosti nevádí nečistota, a je přitom čistá. / Autorita by měla být přirozená. / existuje typ lidí, že až když e bráníš nebo někdo jsi tak si tě všimnou, neb s tím že ne nebránili mají nějaký problém jako ti na které mají spadeno... / Slovo by se mělo realizovat, zažít, zhmotnit, jinak není ničím a je pomíjivé, je jak dech a je pryč, tím ale nabude egoismu i, to je daň za to. Asi je to podmíněné i:)

/ ona si to neuvědomuje - lidé kteří říkají to jsou hrozní uličníci - mě tak zlobí! (vlastním je), tak šikanují okolí vlasně a diví se, že druzí je šikanují schválně. / anonymním lidem to i moc nejde něco přát. / jak krásné by bylo, kdybychom nemuseli mít tyto všechny poučky, např. o tom jak být mužem či ženou, o npd apod., a věděli to sami i, bylo by to npd. / jsem na tom s kejklířem stejně - intr a extr pohlčení animou, parazitická ž v m - on se třeba rád předvádí, je to vykádření m sebelásky i.../ prostě život je, když je tam vyvinutý m a ž a plné spojení m a ž, což je vlastně totéž. /// 33333 PC. Totiz jde o autogynefilii urcitou - je hrozne tezke byt m Ti niz se stavi casto do role dvornich sasku muzy, vyssi tridy, intelektualu, ovsem casto ti nahore jsou klauni a intosi ci umelci samozrejme...hranicni a vlastne kazda po je dost o tom i, a tim "maji vse", az na to, ze to



nejsou oni vůbec. V Česku klasa. // "Hele, ja to tam cítím pořád, že jsi proti ženám" - ale to tak bude vždycky, o tom to je, viz tvoje otázka. /// buddhismus mluví o sledování pravého zájmu v naší mysli, proč to chceme udělat či dělat - pokud záměr není prospěšný pro druhé nebo pro nás, pokud tam je muset, vede to logicky na strast (upravil jsem to trochu). Příklad: rodič kupuje dětem hodně hraček - uvědomit si pravdu proč to dělám - není to proto že chci mít od nich pokoj? nebo proč si kupuji velký dum? abych si něco dokázal? toto však vede na určitou sterilitu se jednak sledovat a jednak jednat podle toho stále.. // kde není vjem cítit atd není ani problém ... /// prodávám v nemyslení, je to dospělejší než myšlení. /// Problém všech věř je, že si neví rady z ženským elementem, orientací na podmíněnost, ta to tam vždy kazí:) - jako moudrý šašek. // Bohužel jsme ve své zvrácenosti došli tak daleko, že chlap si myslí, že je hmota a žena, že ženskost je píchat, popichovat muže (jeho Animu vlastně, prázdnem či malými prázdňnými oblastmi prostoru, určité bublinky). // Ke stáří lze sledovat někdy určitou tendenci u spíše intr k extr a naopak. // když má partnerský vztah muže a ženy problém, je tam praktická rovina a archetypová rovina (chlap není chlap a ženská není ženská) a ty dvě roviny se někdy živí. // v porovnání s pracemi mužskými extrovertními je z tohoto cítit prudkost a divokost, fraktálovitost, psychotičnost, a E' a ostré píchání ztuhlosti a hmoty, evidentní problém s myšlením - překotné myšlení, myšlenky pojmá jako E' malé černé tvrdé objekty... je to hraniční, vyskousané ze stran, jako když míčem udeří do hlavy a je tam dolík...// což právě Tak jak tohle nazvat? je to teorie, byť ne ve vědeckém smyslu, otevřená teorie, třeba Ne, nebo n-teorie, stejně jako wiki. jsem první (a asi i poslední): stoupenec tohoto proudu, který nikde nezačíná a nikde nekončí. // v krizi přistupujeme k ideologii jako opore dočasné...// anan energie rekne že na negativno použijí pravidla a je to, svazu to - napíšu zákon a je to - to není nepodmíněnost... // pravidla asi nejvíce ovlivňují souvisí s anankastickou a antisociální po... /// někdo vidí dobro v erosu (jídle) někdo v logosu (hladu) někdo v odumA atd... // ja nejde dohledat, neb analýzou mizí, je založeno na A i E principu, pokud by bylo pouze z kostek tak ok, ale ono je o superpozicích i. Je z jednou forem spojení polarit, láska je tótez ale jinak apod. // mužské duchovno napr se snaží vymanit ze samsary (říká jí ano) ženské duševno to dělá přesně naopak - svým soucitem a láskou je v samsare čímž z ní také uniká (je natolik přirozeně hmotou (vuci m) až se vyprazdňuje, vuci lpení a myslence atd rozvíjí cit napr. čímž začíná myslet i), čímž z ní uniká, výsledek je podobný, není to unik práve. /// Pst je o tom že najednou začne dotýcný vnitřně silhat až tak že leva je vpravo a naopak, dojde k překřížení, zvrácení, či podobnému procesu. Dnesní ženy dávají navenek najevo mechanické, suchost, ozubená drhající kola, ostře oploštělé světlo apod. ale je to i ten vnitřní Animus samozřejmě. /// Máme dobrý pocit když někomu pomůžeme, a nemyslíme na to že mu tím bereme jeho autonomii .... "jo, to jo, tak teď mu dám tu autonomii a je to" - bez komentáře. Vždyť je to přeci dobře si rekne - jo, a bavis se vůbec s dotýcným? není to jen pro tvůj dobrý pocit? nesnáším toho člověka kterému pomáham a tebe taky... pst usmev:). /// Blbost funguje vždy ale bohužel - tu vlastní moc nevidíme, proto je nás tu víc - pst vzniká a zaniká pomocí druhých..ale i samotně jstvi a ego i dost takto asi. /// Prekvapuje nás, že postaví lidi ke zdi a postrlet, že to funguje, nás prekvapuje.../// Opravdu nevědomost že manipulace funguje je ona nevědomost. Když někomu kdo s námi manipuluje rekne že to vážně funguje že nás to prekvapí vždy prostě a neubráníme se reakci (je to mimo svobodnou vůli, tou se živi:), je zprvu šťastný že opravdu vyhrává že se s ním baví, neb to vychází ze zasklení a pocitu oploštělosti okolního světa či oploštělosti v sobě že ostatní jsou stroje, ... ve druhém kroku se však vrací do normalu. // Když někdo připraví pro druhého pst situaci - napr komisi, a bude vyzývat ale ne vlastně nevyzývá a je to úplně normalní - něco tam drhne, zvrácené to je a mazlave k tomu - je tam vše, je předem rozhodnuto, když však sikanovaný dá najevo že tam nebude a nedorazí - někomu to dojde rychle, někomu je to jedno a trvá celou věčnost než mu to dojde, možná nikdy - že tam je fakt sám, chce to i kocicku nebo pejska aby k němu přišli a naučili se jí hladit a dát cit, vnitřní, nemusí to být lide. Cit se probouzí a nebo zadusí vuci demonu v jakékoli podobě, vuci hnusu. Je to hodně těžké a jde o npd - nelezt do druhého moc, mít dobrý úmysl. /// Při bariéře jsou dva přístupy - první jí prostě projde když nemůže přida, druhý, citlivější, přestane tlacit a projde taky. Obojí je extrém posetily ale. /// Ted už je mi jedno že manipulace na mě fungují, je to i známka normality práve, přijde to a odejde to. /// Vše pd přichází a odchází - proto se někdy chce zdržet velmi dlouho (to je ego) a imituje tak Npd, npd. Npd není ale strnulost - univerzalnost projevující se ve svých proměnných, to ego umí taky, ale je to jinak, je to podmíněno, strachem. /// Lze objektivně definovat posetilost napřic kulturami? Je vše relativní? Asi ano i ne. Je třeba aby se různé kultury i občas potkávaly, krom toho aby se vyvíjely, každá má svoji uchytku, svého ducha, jde o to, zda jde prezident v daném prostředí, nejlépe neposetilem:). Pst je však obecně když jeden vlastní i nějak protistranu nebo je lhostejný a komunikace tím není možná. /// Lide v Cine a tam te oblasti - jde jim o vnitřní fluidnost - proto kopírují to kde zrovna jsou apod., snaží se ponížene úplně zapadnout do nového prostředí, neumi to jinak, nemají osobnost, trochu se mi to podobá. Aspoň ze západního pohledu. /// Manipulace mají podobu ostrosti a nalehavosti nebo nechutné hmoty (ta vyvolá v nás nalehavost naopak:) a něco mezi atd. /// K citům pst patří, k rozumu taky. /// Jedna pst říká druhé že jí přijde pst. /// Někdy člověk necemu propadne ale dělá že je to v pohode - zmeklo to - těžké případy nsbr napr workoholiku. Musí se postupnými kroky kterých je více na cestě zpět...pokud se chce. /// Dnesní doba je že jsme v jakémsi sedivém vakuu a polarity jsou "prekonané" přesto ženská slozka v tomto "vitezi", jako u starého pana, odzbrojení. /// Jak by vypadal potok bez kamenu? sterilně. /// Někoho najednou popadne pst a očekává, že si toho, jej, budete všimát a držet se v jeho moci, sítí zvrácené, ale

otocim hlavu, je to reflex uz i, tim samozrejme na moment hrozi ale pak se uklidni. /// Zjistil jsem ze kdyz se nehonim, ze text musim vydat a kazdy den je ten posledni a finalni, kdyz netlacim, tak je to lepsi - spoustecek je chvilka ticha jako pred tsunami a spech nekam, viz nuda a stres. Manipulace, myslenska, prijde a odejde pak zas kdyz se dela neco jineho - je to moje uchylka no.../// Kameny a potok daji Npd dohromady. /// Jako bych mel paraziticke ja v sobe, dvojce, co nezije je jen telo bez vedomi a bez organu, je to bud moje zenske ja nebo je to ja - muzske ja - ve vedomi nad tim. Az po smrti se oddeli prirodzenym rozpadem a zase spoji a to dvoje taky zilo, ale tam. Srust kosterni uz tolik nevadi.../// Extr je kdyz ta manipulace (mala myslenska, drhnuti zubu E') nabere hodne hmoty a s tim si tolik rady nevim.../// Z mezi muzi pusobi rusive zvracene a moc upozorňuje na sebe, neumi lovit neslyse. Do te doby to bylo ok a nepremysli se o zvracenosti, vse tam je, i z. /// Heroin vzdy funguje. /// Hnev je E' az nafoukle ... /// pst vypusti sracky do prostoru. /// tvrde male E' uz je nenakazlive jako schizofrenie ale stejne je to nakazlive i. /// Na jedne strane je umet neco, na druhe proste byt, muzi zduraznuji to prvni spis coz taky neni ok.../// "Vse" je o pateri - pst s ni ma problem, viz cakry, nekdy je rozpustena do celeho tela, udrzet se vzprumrne, osu, nevychylovat nerozptylovat - pst jakoby stale zkousi vzprimenost az se ji muze stat ze zcepeni ta pater a opet to neni ok - vsechny duchovni nauky jsou spise muzske jak vidno ale i zeny trochu toto maji neb jsou vzprimene aby videli taky nad travu v savane...pater nese organy a cele telo...///Jakmile vis, tak uz te blbost nerozhazi (nitro je vedome samo uz) a mas i spis soucit s dotocnymi. /// Pomahani muze byt skryte povyseni a nebo posetilost coz je totez. /// Jastvi je proces privlastneni si neceho, zvnitrneni toho se substratem - bazi, spojeni baze a neceho co je nam blizke nebo neblizke, to je psk jedno - viz sikana, jastvi je jedno zda rikame ano nebo ne, uz uz citi ze zanika a potrebuje jakkoli zivit. /// Rikal jsem ze ego je docasne, pusobi vsak vecne napr tim ze neco vlastni, ale ani Npd neni "vecna" - nema tuto podminku, a tak vecna i je, Npd je castecne definovana zpetne pomoci vedomi, pd. /// opet - samotna poucka je na nic pokud ji sami neobjevime a nezakusime, kazdy si to ohyba jak potrebuje.../// Kdyz nejsem v oblacich i se lepe da vyjit s lidmi - rovnocennost.. mam jen jedny nervy... v oblacich jsem nad nebo pod. ///O kasparkovi nekde nic rici - je to agrese nebo neni atd. /// Nikdo si neuvedomuje jak hluboka existencialni propast je mezi pohlavimi - ze je to druhe mozne vubec... paradox zrada atd jako u abs vs rel ...ale ani m ani z neni abs nebo rel. A prave lidskost je sblizuje. /// Sasek apod je taky syndrom, vse zamaskuje, je to ziveno verejnym minenim a jeho pozornosti a vzdy je za tim temna stranka. ale v nejake mire to je soucasti vseh spolecenstvi... .. jde o kom co neni kom ... bavi se nebavi atd ..... tedy sikanu .... nuceny smich atd manipulaci vyvolany - nekdy to pomaha treba...../// V duchovnim rozvoji jde o to umet byt sam a mezi lidmi normalne ne jako duchovni... to je povolani par lidi. /// vzdy to bude fungovat vzdy zacnu slintat na to apod... na z sikanu ...///Sikana m tvori kym jsou resp nejsou mj. - musi byt klidni a vyrovnani i a z taky ale jinak. // Jsme tak posedli timto svetem ze i UFO z nej musi byt. /// Archetyp verej mineni - (Animy) nesnese aby nekdo (jako ona) nekym nebyl. /// Ego je i o vykoristovani - dosahovani svych cilu pomoci druhych. /// Jsem oskliva zena jako Zavist v pohadce - hermafroditni transka. /// Nedelat v praci haura genia co nemusi pracovat jako ostatni - stereotyp!. /// Vzdy jsem mel pocit ze oproti velkym a lidskym a rozumnym Osobnostem jsem dite na ktere hledi s narcistickym opovrzenim a nevi jestli me maji primout nebo vykazat ze slusne vyssi spolecnosti, az kdyz i ostatni jo, pak vitezne vsichni tleskaji, jsem nezrale male E' z divociny - ohlodany klacek vykously a ze pravdu nemam je skripnuta ta pravda a pocurana mam pocit... .. pak ale oni vypadaji ze jsou z toho pocurani .... "vis tys mi tak hluboce pomohl uz nejsem tak upjata, ale stejne te mezi nas velke lidi s velkými hlavami a tely a pazemi, mezi Osobnosti neprijmu:). I jim zavidim co jsou.... Ale vzdyt je to vse jen shrnuti dosavadnich praci - jo, to je pravda no:). /// Nema to stred, neni to zrale, vim. // neintelligentni je v sikane ponoren, intelligentni vi co to byt sikanovan temi dole, tak je o krok napred a jeho popichovani neni primo nasilne, ale delaji totez (vyhranuji se vuci prime vulgarnosti a delaji to "jemneji" a oboji v tom je, casto vyjadrujeme vice veci najednou vlastne porad...intuce a cit a vnimani s tim nemaji problem a rozum si toho nevsima, intuce s tim obcas problem ma ale...), a jsou mezistavy, kteri se stejne neudrzi napr. To vse je ale umele. /// Je dobre a automaticke byt soucasti tlupy, byt to tam smrdi, je to Duch tlupy - atmosfera stmeluje ale ne silou a je i svezi a cisty, ... jak rika R. Honzak.. bezpeci... v tlupe je bezp i nebezp v prirode taky jen jine a i vzajemne... /// nekdo manipuluje bezdecnymi tiky i, ze ma vazne strach... ty co strach potlacuji a je to hrozne:)...///Existence neni samozrejma.. jako vse.// filozof zije v posetilem domneni ze ovlivnuje dejiny nebo ze nachazi neco co mu patri (trosku to tak byt musi ale), jen analyzuje - pst si tam nedovolime videt neb maji mekke promyslene pravdy, malokdy se to povede, pokud by byl politik nebo celebrita, pak asi jo.../// "vzdyt to bylo na zaklade teto energie a pro ni".// s manipulacemi tedy negativitou (tam spada vse negativni, vsetne morbidity incestualni fixace atd) jsem tim nejak skoncil, osvobodil se v nitru na veky. a presto to neni znetvoreni vyrvanim korene nebo sterilita ale prazdno volno v nitru to je (ale melo to vic pricin, to ze to bude porad a ten stereotyp napr., ... je konec ...). ... "my chceme taky a hned a zadarmo a...." "a jako on" - vse spatne no.... veci nejdou popsat takove jsou vsechny takove vlastne.....///Jeden ma rad vse prostorene a moc, obr, (syndrom zrady, jede v kocare vse musi byt siroke - silou roztazene, kdyz toto reknu jejich energie uz neucinkuje tolik kdyz reknu silou roztazene shvy - asi ze by to mohlo se zase stahnout zpet...) neb nesnasi upejpani se slaboske a druhy naopak - muj pripad, ji hlad. Pak ma (hubeny) pravo vse chtit a mit a jist. /// M se nekdy chovaji dost sikanozne, zenam prijde (stejne jako naopak) ze porad, rozechvely vzduch, antisocialita, stale saskovani, skryvani se, hrani si na demona, frajera

neprístupného, a to se ženám pak i líbí.... a je to i naopak, démon (z i m) vidíme mimo sebe nebo jím v obraně či chronicky v obraně jsme...kdyby měla žena na vše démonické stále používat tutununu tak se zblázní. proto to zde nedělají neb je tady toho tolik, že ....staci rusna ulice.../// není to o muset... Jedni ani neví že je muset a další si myslí že sem musí, ale o tom to vůbec není. .. když se "prohledne", což je věc fyzické změny v mozku, tak .... totiž když si myslíme že je to tady hnusné tak máme pocit že sem musíme, když se prohledne, tak se sem nemusí ale o tom to není není žádné sem a tam potom, všude je sem-tam, vše, ... je zde hezky potom a svět je hezky potom...plnější a není nenávist a zástupná k němu, připoutanost neexistuje .... není to že bych se v tom rozpíjval a užíval si to, není na tom nic, jsem vedec navíc, stouřal... /// civilizovaný člověk má dravčí oči ohniskové, indický lovec má bytostný pohled (rovne) a ne i od sebe jako démon opět nějaký pedofilní rozkládající druhé v nitru. /// kom je věc dvou vždy ne jednoho, problém je na obou stranách. /// Každý chce uznání - ale když se chováš jako idiot tak jak te mám uznávat? chování není důležitý řekne m, ... ale je. /// Je hrozné že nemám jak vám pomoci, musí každý sám. Je hrozné to vidět a že to nezmením prostě, jsem hrozný pedant vůči tě blbosti. At ti budu říkat ano nebo ne je to úplně jedno, a vis proč, protože za tím je malý hovno! .... Chce cokoli, bojí se něčeho o tom strach hlavně je.... porad mě vnitřně rejpas - vím, řekneš nemám si toho všimnout nebo vůbec nechápu o čem mluvíš nebo vidíš dostal jsem te.... hezky jsi mi řekl tomášku, řekne veřejně mínění ... já vim:).ego vždy násere jiný ego... už se hádám pomocí argumentu, to jsem dřív neuměl, takže jsem citový i rozumový, nevím kam mám jít, zda k m či k z, takže buď do pekla nebo k Bohu ...// Pak se vidí že svět bytí je "jedno" a láska a láska ke světu tam je "automatická" - je to být v tom hodné. koule muset "zmizet" - a pak se vidí svět takto. Vše vidím v naznacích nejasně.. reinkarnace jsou iluze.. že jsou hranice a život zde či tam apod. život a smrt je iluze ... Asi jsou i vyšší pohledy tento je "v tom" hodné...ale nic víc dál a mimo nevidím, jakmile "zmizí" muset, je to "Podstata"... resp nejde říci nic už... (nejsem učenec vidím to z rychlíku dost, západně).../// Demoni neexistují říkají:) - jo, tak se podívejte na sebe na co si hraje kým jste, někde to být totiž musí, protože tu je muset. /// prozívám tady velké věci mj pro vás a být v práci s tupostmi to je hrozný prostě... /// sdílení i pomaha, je to pulka světa...pochopil bych to u druhého i.../// jsme pak více ve světe ale i víc mimo něj v Nic (ačkoli vše je Nic) a navíc je to celé sjednocené... "univerzální vědomí či svět" tak jak se projevuje ve "svých" proměnách" - vlastně nestalost i stalost.. ... A uvidíme te ještě někdy?:) .. opakují, jsem vedec. /// To jsi teď někdo jiný? To jsi teď nad tím vším Panbuh? Existuje Panbuh? ... je to jenom že se člověk zbaví nějakého utrpení a nemá cenu kolem toho dělat zajímavé tanečky a dýchat na to, navíc to vidím nejasně a o tom to i je, není pokračování asi a nevím jak to je s věcností totiž je moc blízko nás pod svícnem je největší tma, nejsem ten kdo by to uměl popsat a ... není to zajímavé vlastně ale ani fadní či vůbec jaké a ani nijaké, nejde říci vůbec nic, jen se žije... je to část poznání ale jen. // Citím že se mi otevřelo srdce Buddhovi - té úrovni, když se otevře srdce je to pravda,... už netoužím uniknout sobecky nekam, ale miluji svět a klidně tu budu a "pomáhat" . překonat se (viz i nemuset být) znamená otevřít srdce... není na tom vůbec nic zvláštního zlatého atd. na té úrovni, neb je samozřejmé. // když to ví srdce je to pravda jako když někoho nepodmíněně milujeme./// není to že utrpení není (je kontakt polarit), zmizí spis nevědomost určitá ne všechna (je mnoho jiných vědomostí jiného charakteru) a tím přístup a interpretace k utrpení se změní... neb tkví v odloučení (např pomíjivosti a věcnosti, pak si připadáme pomíjiví a chceme vlastnit věcnost či naopak...atd. - v posetilsti no...) .... nebo ve strachu z odloučení tím tam už je odloučení, odloučení ale není negativní.. prostě je pd a Npd a pd plus npd je Np mj. ...není to chovat se jinak, být hodný, spis je lepší a náročnější porozumět .. ale i to je pekelné je to pd:). ... nevím jak definovat "negativno" dost je to o tom muset ale i to tu musí být. oddělenost věde na nevědomost a ta je pak utrpením...už proto že to tak nevidí neb je o oddělenosti. // Kdyby to bylo vážně oddělené tak tam není utrpení, utrpení je v lhostejnosti dost (k ostatním, k prostředí a sobě), je o muset a sobectví, lhostejnost je i besnění, to neznamená zácit se nechovat lhostejně a je to hned vyřešeno samozřejmě...jen trochu. // Lhostejnost pst obecněji je když tam je vše a nebaví se to ale, není to jen oddělení, jde tam o muset atd., jsou to třeba muzíky typu krev a mlíko, k člověku ale pst patří, nemohu jí jím brát, moc se stavím do role učitele a vysílá je ne to, karat stále..., v Npd je to naopak: není tam nic a vše je "spojené"...resp npd spis . // Vad se nebat jasně že tam nějaké vždy budou v ...// muži když jsou přecitlivělí cítí vše jako žena a ještě víc intuitivně i, ale nemají to zpracované vůbec, neví co s tím, neumí to využít, dát cit něčemu a někomu. // nevědomost je zapomenutí na to kým jsi či podobně např m je pihlcen ženou a pak když vidí m - sebe, zhůsi se, ale to - se potřebuje...// "je jedno" zda mě to nakazí nebo ne, zkouší to, trochu se bráním, nenakazí, lásku, nesobectví nakazit nejde. // Npd: 0(npd) = 1-1 (pd). // proč mě vlastně chceš tak nakazit, ...neví, ...chci sebe a npd-tebe, nemám dost sebe, chybím si...

Ted mě stve milovník - typ co je sladký celý být je horký ale jde mu o to jak přelstít ženu zneužít dostat do postele a baví ho to - lecky a žene se to líbí, funguje to, podobně nemá rád konkurenci. V tom je ona pd - není to npd, pd je vždy když dvě věci polarit jsou spolu u sebe ale nebaví se. Proto to nemá smysl nemůže to být naplnující. Byla přátelsky ale jeho nitro je o přelstít te. A zamaskuje to do "je to jen hra". Nikdy neukáže svou pravou tvář. Někdy dost stípe a vykřestuje. Milovník a sasek a umělec no...// Všichni jsou tam stejní. Totiž z ženy má strach vlastně a nesnáší je. Pak se zapasí kdo je větší chlap, ale to říká Anima toto a pochopit to je cesta právě k sobě. Anima nemůže být ta kdo soudí zda jsi muž. // Je dobrý zkusí-li mnich i život

kde není nijak chráněn a nikdo "nic neví", nejlépe v práci, v normálním životě, tam se naučí také hodně. A tábory dva mu to bude škodit.

Už jenom čisté argumenty používám co mám připravené:). // on se diví jestli mám úkol luxusní atd - chce chlápka, ale až se na mě podívá jako na celkový objekt to by bylo normální tohle mě urazí a časem by mě urazelo že ve mě vidí jenom objekt. /// Ten stav nejde sdílet neb to ostatní kolem nepochopí a není to té povahy je to obecně ... když toho dosáhnou všichni co tu bude a jak se budou bavit? bylo by to smutno. ... aby to nebyly nekomunikující vesmíry - ega ti lidé každý v sobě, pokud se chtějí "bavit", musí sestoupit do bytostného stavu a ega ..

Utrpení je v tom že nevíme že ty naše manipulace fungují a budou fungovat vždy. Utrpení ale evokuje lásku, krom toho že jí i nicí (ego)..// Už se nebojím tmy démonu duchu apod. i proto že to znám a mám zpracované poznání určitým a vím že zaniknu přemenu se atd..// Bohužel pst muž a žena ci myslí o sobě že jsou velký muž a žena, ... když se dá rodičům i dětem se dá..// Možná z toho budu tak zmatený že se na druhém břehu vůbec nevyznam:). // Holt se musí na něco koukat něco to být proto to dá tolik práce ten panbůh, ale jen půl ho tvoříme asi. /// Co by se stalo kdybych nebyl a tohle nebylo? Vlastně vůbec nic a nemelo to tolik smysl Takže znovu. /// jde o to jenom to trochu rozvíjet, tu Npd.../ Mam rád květiny tuto nechci nějaké nirvány. ... Ono to bude celé (napul) krávná.

Přecitlivost povrchová - choroba extr., Anima nemůže být ta kdo soudí zda jsi dost muž,, a D? to je B vlastně mj.,, kde je pravda (odvaha si jí přiznat) nemůže lež (démon) být - napr si uvědomit že se její bojím,, ve lži vidíme pravdu (je tam jen nepřímě ale a nic tam není - není tam npd),, ale pravda a lež dají nějak Npd ... proto že lháři občas chodíme neb tam někde vidíme citíme pravdu ale není jí schopeni,, symetrie Npd=npd-pd: napr samsara(pd) navzdý(npd), prchlivost ci nalehavost na vždy a vždy v nitru (npd) na pomíjivost (pd)...nejde to vidět mechanicky ale, pd a npd jsou jabka a hrůsky nejsou to normální polarita, neb vztah npd vs Npd../// pd je napr odvaha a "je" Nepodmíněnosti, ale pokud se to změní na "muset" už je Npd zahubena, stáčí npd a je zpět, jak lehce ale jak těžce jsme li v moci "muset" - je to hra v bytí nějaká.../// všechny hranice jsou jedna jediná hranice v abstraktní úrovni. /// negativno je o str z Npd a o chtění nemožného - podívat se na Npd z nadhledu - a neví že to nejde, .../// hodně je to o té placence každého a co se s ní stalo, když se nezakope tak se nespojí se zemí a blouma a je v nás jako duch a démon, je to o vztahu k prostředí jaky máme... . Především nejsme zlí, zlobiví vůči planetě, ... /// bohužel jsme jako muž co tvrdě pracuje a čeká za to odměnu, ale chová se jak posedlý, je nevědomý, nechápe že takto není jeho spása možná - je tupý, když má v hlavě nevědomost, zapomněl na sebe a má vidinu spásy a lásky, ale ta je věc dvou, ... jo tenhle element je dobrý taky (prostě se tu vycuras - a ono to i jde, funguje to), vertikálně musí být, ale bez komunikace resp ne Anime u muže to nejde. Nemohu s tímto se bavit, jsou guma co čeká na Světlo, vlastně vůbec pro něj nepracují jak si myslí. není to že mám moc strach nebo málo soucítí, jsem jen člověk a nejde to jsem člověk jako oni čekají anděla ale v sobě na pozadí mají nesbr místo. Zřejmě ve vykálech, v bytech vše vypadá jak žít v tele uvnitř a na ulici tůž, neznáme prostředí, Duha, usneme klidně na bojisti. Ale - nejsme špatní, vůbec, neobviňujeme se za to co okolí děláme, vina je spis nástroj jak skryt pravdu.

Až se přestaneme obviňovat tak "bude líp". Totiz bytost nechápe pojem zlobit, že zlobí, je to něco vystřípého kastrujícího apod a pak propadne tomu budu hodná - to je ale blbost a ví a zlobí schvalně atd.../// Každý démon je zapnutý tj vyhledává pozornost a když se podíváte, zmizí. // Muži je bohužel jedno jestli to funguje nebo ne, je posedlý nemanipulací, tedy npd, ale je to muset. / Žena provokativně upije ze svého salku kavy a prožívá jezení jídla - tím říká že je uvnitř prázdně temně muž, je zvrácená, neb ona "je to jídlo" přirozeně. /// Obviňování a obviňování se moc nepomáhá a dělám jsem to pořád ve všem vlastně - pocit že musíme žít v hnusu, npd je není ráj právě... a není to absence obviňování kdy je to jen zadupané kamsi...../jedina naše zkouška zkousena celý život je smrt...proti egu je to vysvobození ale i dost.../// Typické je že člověk je pak otupělý, "zlobí" a vyžaduje potrestání, popr naopak je to někdo kdo je přuzen neustále. I právě nestoudný člověk je stížen tím že se musí chovat slušně a pak posetile doleže a když její odmítnete je nakonec rád že tam není slepenost. /// soud a vina je o E', víra je velmi podobná zaležitost, víra vlastně je lpení a tím je i "pod kontrolou". Posuzování je důležité ale má svoji stinnou stránku, vše jde zneužit egem totiz. Jinak by to nemělo ani smysl asi... v případě Boha to je samotně ego. Ale B není hodný nebo zlý to jsou prostě velmi nevědomě posudky a oba jsou ze světa muset a viny a iluze a ponížení a zneužití a zlo mají oba ve skutečnosti i dost vytesněno, být hodný a být zlý je negativní. /// Ježíš říkal miluj druhé a sebe a nesud a nebudes i souzen (má se záčít u sebe zbytek je automaticky) - to dost stáčí. Vše negativní je o odsouzení a soudu a zije tím, Soud je asi soudíme se sami jdeme tam kam to odpovídá našemu srdci protože abychom tam nebyli dobrovolně to by nemělo váhu a účinek. V souzení je že dotýcný je mále užke černě E' a nebo souzený, je to i vina a hnid... Podstatná je vlastní zkušenost a nebo i psychospirituálně ontologické pochopení pro hloubavější typy, avšak víc než životní zkušenost, život, to není. /// Snad jen - upjate luxusní prostředí a parky - tam není vnitřní bytostní kontakt s tím vším, s přírodou kolem, je to spoutané a mrtvé.

mluvim s rostlinami, napojuji se dusi...nebo si zaknucim...// nemusime byt stale v kontaktu a bavit se - prekonat tu "slusnost", to neni nebyt neslusny a nespolecensky - viz miluj druhe a sebe...extr baveni se proste bavi, proto se bavi. // B podporuje max to kym jsi a co mas rad a podporuje prekazky co sis dal a max podporuje i tvuj (uplny) zanik, presah sebe sama, odvaha ... - oboji je totiz "tvuj" rust...ale nemohu za nej mluvit:), (zanik je i o setkani se s polaritou co nam neni blizka - ucis se ze neni tak blba jak si myslis a ucis se kdo jsi ty vic ta tvoje polarita a tim rosteme - individuace snad az na Npd kdo vi, ale to ze nam je neco blizke je vec genu a prostredi...) , podobne nejde si hrát na pohled z Npd to je bohorovne, to proto ze tam jsme prirodzene jen to nevime jak se rika...///Kazdy clovek si hycka svuj urcity smradek a sebelitost, i pes kdyz se schouli do sebe. /// Po pracovnim tydnu to na me dolehne - pretlak neschopnost vydechnout rici ne v sobe mit osu v sobe je tam sajrajt jen - tak uz to na sebe pustim cele, nebojim se uz mit zakalenou mysl i, holt nekdo to zpracovat musi (nekdo ale bere moc na sebe, sajrajtu, aby mel trumf ze je lepsi), a pak to odezni i a dostavi se urcita manie a tvorivost a srandy. /// Pri pohledu z rozhledny jsem pochopil spis si uplne priznal po cem moje duse (a porucha osobnosti) touzi, s cim chce splynout kde chce zit. Je to naprosta divocina, naprosto nedotcena clovekem, bez cest, bez niceho. Tam nebudou problemy jako zde, nejdrive uplne bez lidi, tim ten gulas ve me zmizi, pomoci Ducha a prirodzenosti uplne. Uz jako malinky jsem pochopil ze lide jsou jaci jsou protoze toto nevidi ci nechapou a nechteji atd., najednou je neco popadne, nejsou v kontaktu s prirodou. Jsem asi jediny koho vic zajima buk u mesta nez nejaka pamatka. Ale neni to nejaky styl, jako jsou asijske styly, "Monet", to neni divocina. Proto me nikdo nikdy neposlouchal neb chci toto. Je jim to k smichu i. Je v tom ona bolest a vina ktera by vedla si to pripustit ze zijeme..... neni to styl, je to pribytek reality. Hrozne to boli ta sebereflexe - kdyz s tim mezi druhe prijdou je to sok pro ne - vnimam archetypalne les ale ne jako blazen a oni mesto... prave je v tom ta bolest co vede na kontakt se sebou a cit, Ducha.

a o teto bolesti je tento text proto jej nesnasi vsichni jako neco fuj. Krajina uplne bez cloveka. To tuto planetu ceká asi jednou a my budeme u toho jako svetla. To je lek na vsechny nase neduhy. Na mokvani, vse se zahoji. Vse je jasne jak probiha. Uplne vseho se zbavit, naprosto, bez vyjimky. Naprosta "puvodnost", kontakt vnitri se dostavi se vsim duchovni,... co si v sobe drzim od mala. Pak mi dojde, ze to neni o lpeni - priroda tu bude kdyz ja nebudu ja budu i bez ni, obejdeme se bez sebe, nelpim na ni, je prirodzena vse je prirodzene, zde totiz ani neni "a co kdyby to nebylo, nebudes lpet na tom aby to tu bylo, priroda na planete?" to nedava smysl a ano, trochu muset a vazby tam je, ale je to o nepodminenosti a cele je to vnitri svobodne, vsechny vazby, ne-vlastnicke. Nemusim tam zit, staci ze to je, ta kruta prirodzenost duchovni urcita (maximalni Duch, je velice hluboce citovy) - jako kdyz vidite jen zalesnene kopce a skaly, kdyz se jede na vychodni Slovensko napr. nebo na Sibir. Toto dam lidem a jednou tam i ode. ... Mame v sobe gulas z veci a lidi, moc jidla, erota, ...stavnatost a zadnou pater. Nemusime se zbavovat vseho co existuje kolem nas, jako v buddhismu - tj i prirody a prostoru apod. (i kdyz i to ano), staci jen vseho "naseho", umeleho, civilizacniho. Uplne vseho. Tim dojde k uzdraveni a nirvane. Neni to ze bych vyzadoval realizaci teto veci (a je to relativni, ale asi neni - domnivam se ze domorody clovek ma naprosto stejne pocity neni to relativni vuci civilizaci ktera je spise jen iluzi), nevyzaduji realizaci, ta musi prijít sama a navic civilizace je dobra pro poznani, pro nic jineho. Lidem to prijde brutalni, a ty se s nami nebav, jsi z popelnice odnekud, ale je to zdrave. V Marianskyh laznych jsem objevil raritni driny a jedl je u silnice a lide nechapou, nevi, ze je to jedle. Tak toto jsi, toto chces reknete - protoze neumim dat nic lidske moc i kdyz uz trosku jo, neb moje srdce je moc zasycene a potrebuje vydechovat a nabirat Ducha ... o samote, ale to se mi zas nelibi pak byt tam uplne sam to bych se zblaznil, takze proto protoze citim dluh lidem, tak davam tento text. ... Vetsina rekne cokoli jen ne tohle - hrozne to boli, to co pokladame za nase vsechny ty produkty civilizace tak zahodit.

A ted je to stejne i s lidmi - s tim lpenim jsme svobodni...Porad mi vnucuji lide ty sve vyrobky, hovinka svoje, je to hrozne. Nechci to. // U pohlavi se kterym se identifikujeme jaksi jsme vsichni stejni a nahraditelni a kdyz jedna druhou odrovna na onen svet neni to tak hrozny, a toto mam ale s zenskym pohlavim. /// Vlastne kdyz konstatujeme treba v radiu hlasili, nejaci oni, jde o typ predsudku - odsouzeni anonymnich lidi, avsak zde v podobe Animy. /// Narcis sice dela ze nikoho z publika tam nepotrebuje ale potrebuje, ma je zvnitrne v sobe, klidne tam muze byt sam, jak ja - je to silna forma iluze. /// Rikam mozna neco co se nelibi ale proto tu jsem. Teprve kdyz "mam" tento zaklad, mohu rozvijet neco lidskeho. /// Teprve kdyz "mam" tento zaklad, mohu rozvijet neco lidskeho. /// Snad jen u samanismu muze byt zena plnopravne samankou, ty rozdily se tam i stiraji. /// Pobyť v nenarusene prirode - dostavi se i zvraceni z deprivace do stavu podzemniho ci pekelného cerva, prekuleni, zachrana v deprivaci, co je uvnitř navenek a naopak - sterk v kuzi zadrhnuty..., nema srst je jak zhelee takove ruzovoucke (je to archetyp civilizace, a k cloveku to i patri - je to to kam smeruje ci muze smerovat a jednou ho to ceká rozvinout se v toto a presahnout to, toto pocitovali lide davno pred nasi civilizaci, uplne bez prirody, zije jen v tele a okoli ho nezajima, narozene dite je taky priroda plus civilizace, ovsem nejde o jejich souziti neb se i dost vylucuji...). Kdyz se tyto dve veci sjednoti nebo cerv zmizi je to nNpd. /// Je tezky kdyz si m pripada jako chlap a je jen precitlively prekrveny bes a nevi ze to je Anima, stejne jako odumA a mnoho dalsiho. /// nesoudit ty co v zajmu viry "neodsuzuji" hrchy druhych a resi to. /// pst cerv penis civilizace... ego je jako ekologické zasahy do prirody...jakykoli kontakt ji nici. .. a zivi ego... ego by nejradeji tu nadheru vyrobilo postupne samo a i se tak deje...kopie.../// cerv neni neco jen negativniho je to penis i. /// uzkostne typy jsou

orientovany na Ducha vzdy, vyprazdneni a citeni, cit vsak bez hmoty neni i... /// nekdy je lepsi naznak agrese a autonomie nez potlacovani, uduseni, zahleneni a napjeti kdy to prijde a zda vubec..typicky pri spolecne snidani v penzionu.../// Muz je vyprazdneny anal (cistota ale analnost), Duch je nebesky jakmile zacne se identifikovat s zenou zemi a byt pst (implementuje do sebe i zenu) stane se demonem besem peklem A+E ktere doplňuje E". /// Myslim ze Buddha nevidel ze to neni o tom ze vse trpi, priroda netrpi a nic v ni, byt trpi i, to se jen zda ze treba kosice trpi stale se ohlizo zda nekde neni nebezpeci, ale je to ponoreno v Duchu, priroda je nirvana, jen civilizace je utrpeni samo o sobe - cerv, ale patri na svet. Typicky neco pretahneme prepiskneme unavime se neumime rici ne uz si jit lehnout (tzv male deti maji li jit spat) a pak jsme paraziticky cerv co neco chce ale cele to je nas problem, zatahujeme druhe do nej jako imaga je vidime necitime kontakt ale posetilost - precitlivlost apod. Uzkostne zeny hodne vse sterilizuji az do krve aby se nakazili asi zase... vse je o cervu v nas co neumi rici ne, v prirode by neprezil...Duch je i o mnoho stejných malých entit...napr spermii./// 1Utrpeni je kdyz pred vami neco je s cim nemuzete, neumite, komunikovat, to muze byt s prirodou, pak trpime neb s tim neumime komunikovat, muze to byt (i) v nitru. Je tam tucna bariera, nesebereflexe atd. Neschopnost komunikace je utrpeni, komunikace je o lasce, poznani, odvaze (komunikovat vlastne). Jde o potlacene utrpeni take mj. /// Ta rzyi priroda a ziti v ni - to leci vse, vsechny lidske problemy a neduhy a otazky to resi. /// I s Bohem vztah jako s prirodou - volny. /// Srdce a Duch to je, ci jidlo vs vyprazdneni jidla mana ze sebe, je to vsak pulka sveta, extr sleduje dany problem, je mu jedno ze tam jsou cizi lide, sleduje to s nimi, neboji se jakoby cizosti.../// Chci uznani pak pochoim ze je stejne na nic. Tak uz chapu ze i kdyz to budu rikat druhym, neklidnym, ze jsou dobri, a tak jim to dojde mozna casem. /// Ego se neustale obvinuje ze je hnusne a s tim souvisi ze z hnusu dela skvelost cimz prekvapi ma vse posetile atd je vitez.../// Vlastne se zde venuji prostredi - to se nikdo nikdy nevenoval.../// Krasno a npd apod. je krasne samo o sobe, kdyz zacneme lpet, tak uvnitr, vespod je hnus, kal, lpeni, slepeni a tim dusime dane krasno, odebirame mu prisun npd... /// Kdyz jsem neco z te filozofie ci ceho rikal nekomu, tak jsem mel pocit, ze mu tim vlastne ublizuji, zvlast ma li svoji viru a tak ... jako zena muzi nechavam mu jeho pravdu, ta moje je zemita a nepotrebuje obhajobu a potvrzeni, ziveni atd...nechci ublizovat veram, kazit jim jejich pohled... taky bych chtel takovou pravdu jako ma on ta moje je moc nijaka vlastne a on asi je rozcarovan z toho meho ... tak jsem to pak zahnal ty moje "pravdy" aby nebyl tak rozklepany a nesvuj z toho, podporoval jeho pravdu... ///

Kom co je nkom - samomluva vzdy vlastne. /// Myslim ze nikdo asi nema kontakt jako mam, kazdy to ma jine, ... je v tom smrt vzdy vlastne.../// Proste jde o princip ze kom co je nkom nema moc smysl ale dovede te k nemu... napr uprimnost je kom, jaksi dira v kom co je nkom. /// Kdyz zvireti neco nekdo bezduvodne ublizi, neresi jaky to ma duvod, to clovek resi, a tak trpi, je to mozna dan za rozum, ono to ma nejzasi puvod v nepodminenosti asi, takze neni treba hledat ten duvod, vinu, E', za tim. /// chovame se strasne demonicky... ale neobvinovat - pak mi bude hezky. /// 2 Ono tyto poucky a "pravdy" o tom kom co je nkom a ze to logicky nema smysl - krom toho co to rika, tak to dava urcity umely vhléd do reality, oddeli zrno od plev cimz se mysli ulevi ci obecne ulevi. Pokud je to jiz uplne vzdaleno vyznamu, tak ta veta je jen E', mantra, objekt, a jde jen o to ze reprezentuje tvrdost a oporu - zenska polarita to takto nekdy dela - jen vnima jak to pusobi. Opravdove poznani sjednocuje oboje: racio i iracio. /// Pochopil jsem, ze druzi myslí vse mozne radsi jen ne to co myslim tou prirodou nenarusenou, jde tam o kontakt s ni, ne se na to jen koukat, pak clovek trpi prave. Treba ze jsem ekolog nebo neco, vse jine nez kontakt s prirodou, hrozne je to boli, jsou ztezkli a otupeli, vlastne vy no.../// luxus: is this the heaven or hell hotel California.../// Kdyz vosa doleza je to kom co je nkom a my pak k ni jsme kom co je nkom, ale ona se chce najist a komunikovat, zit, ... to rika, ze jsme v tom s ni...jsme na tom stejne. /// Zahrani do autu - pomlouvani a reknu to nahlas ale aby to vyznelo hezky atd.../// Nekdy se muze stat ze jsme az vygumovani prirodou moc vyplachnuti a sushii ci fraktaloviti rozpadli - hranicni,... /// Povidal o nejakem nestesti nekocho a jakoby jej chtel a nakazit druhe - potlacena agrese, ... jde o nejakou nkom v nem citim, v sobe. /// extr sleduji prob ne jak to pusobi... /// Zenu nikdy nenapadne obhajovat svoji pravdu, neb jde o komunikaci, kontakt, a ten je nejasny... je videt ze to neni moc zenska energie i - proces neni zensky spis muzsky i. /// Kdyz kazdeho date do prirody o samote tak zmizne jeho demon..., doted me nanapadlo s tim mit spojeno ego, mit to jako ideologii, ono to nejde totiz ani, ... je to kratkozrake mozna. Asi se zeny nemaji rady kdyz me zenu nemaji rady. Ale to je pul pravdy... /// Nejde o to vse zahodit ze sebe a jit do prirody byt to tak je i, jde o kontakt, napojeni,... ne konkretni bozstva atd., proste jsme s tim spojeni, vzdy jsme byli... je v tom utrpeni totiz v tom kontaktu, ale to je normalni., nejde o nic zvlastniho a presto je to zvlastni, jdu pod kuru ale nikoli do tela.... Vlastne mi doslo - takto to vidim jen ja ostatni jsou posedli civilizaci a proste jini, myslel jsem ze je to v nich taky a uz je nenutim, s timto jsem ale nikdy nemel spojenou identitu, proste jde o produchovneni... nikdy jsem to nevnucoval, neni treba totiz. Priroda je mozna protivna ale tohle co jsme je jeste protivnejsi...smysl to ma v poznani vedeckem apod. vime kde zijeme z jineho uhlu pohledu...to je nas kontakt s Bohem, ale myslim ze je to iluze i. /// Nejde tam o samotu jen, ale o spolecny zivot v prirode... vetsina se neumi bavit s prirodou Duchem a naladit se. Neni to esoterika. Vlastne kdyz se me nekdo zepta co mam rad tak .../// V prirode se clovek vyprazdni a o to jde (je to jako smrt...pokud se v prirode zije jsme v kontaktu se smrti a to je zdrave do znacne miry), nekdy az moc coz vede na halucinaci, neb civilizace je o mnozstvi vnejsich podnetu, ... vse co zakusujeme neni plna komunikace (je obarvena atd mozkiem nevidimr to co tam je a rekl

bych to nejde ani, vzdy zkresleni a nezavisla realita neexistuje neb tam neni komunikace), ta je az kdyz vsechny vjemy ustanou pak se komunikuje s podstatou s tim co tam je tzv., jako by ustalo vznikani zanikani virtualnich paru ... /// S pocity nejde se identifikovat prilis ... /// je ve me, jsem i citovy introvert, uzkostnost, zena s uzkostnou tvari co si zaleze pred lidmi a tam tise trpi (vyhybava), sterilizujici, ale nesnasim to slepeni v nitru s temito lidmi (mati), na povrch vse hramonicke, silne city (city do hloubky ne do sirky jako u extroverze), nekomu se muze zdát sobecké a zbytečné být citový a neprojeví to navenek to však je i nepochopení, upozorňuje vždy na hloubku a nuance jemně, ... extr je do sirky (jak voda roztekavost), intr do hloubky (tvrda sbijecka) prave do te vody ci podobne... citova se zavre uzkostna co zije s tyrany a neumi se odlepit od nich. // kdo jde moc do sirky tak v nitru jde do hloubky nebo naopak - u hysterie typicke. ///

cit je intenzivni do hloubky vs extenzivni, do sirky. /// Prunik Ducha ci prazdna do hmoty (ci ega, pak ale vzniká i hmota) je cit. Obecně kontakt něco a nic a strach vzájemný... /// Jung píše že introvertní intuitiv má neurozu nutkavou když potlačuje svůj opak - extrovertní vnímavý bonvivan - jo, tím by to mohlo přestat.. ... - blbost. ///// Odejít do osamění pro blaho pro sebe jen není asi i ok samozřejmě...podobně být vším a všemi ... být jde o rozplynutí ega, ale to ego právě miluje:)... /// Jsem silný carodej když se potkávám s temnými carodeji, používám argumenty a navíc cítím duchovní demonickou úroveň a mám ontologický přehled. .. síkanozní energie - hrozně závisí na tom co na to řekneme, je to hrozně sugestivní max inertní a max závislé, někdy se z exponace uklidníme tím a někdy zas něčím jiným každý jinak, je to náš učitel, používám dost argumenty na to oni zasáhnou tu vztahovací dezintegrující energii (vnitřní roztahování) apod... a tím se to postupně změní - mysl je jako nádoba a někdy se voda varí, sama sebe musí umět zchládit...působení na dálku možná trochu funguje někdy a hlavně u milujících se ale... takže když si carodej myslí že nekomu na dálku škodí spíš tím uklidňuje sám sebe jiný význam to nemá... Provokující touží abys jej soudil - totiž zajímáme to ono bezdůvodně souzení a neumíme zpracovat otupíme se a vyžadujeme to dál popr vyžaduje abys s ním manipuloval změnil ho/ji k lepšímu aby se polepsil/a - a ona na to: ale ne jsem o krok napřed nejsem člověk nikdy mi nikdo neublížil čímž toto, síkanu, protože jsem z božské úrovně.... v porovnání s láskou lidskosti je toto něco co je pouze na Zemi a zůstane zde neb jde o touhu po božském světe - jako když někdo sní o něčem o čem nic neví a hraje si na to..... - toto je přesně něco co tlumí mysl a srdce po exponaci síkane, nějakou lež si řekne nějaký argument aby ta lež zmizela uklidnila se..../// dřív jsme chápali že tu jsou démoni mimo a nebo se dostanou do nás, dnes jsme o krok výš a vůbec musíme připustit že vůbec nející jsou a pak teprve ... a to je dobře, neb v tom nejsme ponoreni v predsudcích a konkretizacích atd ale nemůžeme to ignorovat úplně. /// Takže max sebe (co máš rád co jsi) a max zánik sebe - (sem patří i opačné energie a žádná alchymie apod.) obojí je rust, je asi ten smysl, prolina se to spolu současně a úplně pak v lásce... ego by nejraději ztuhllost a proto nikam neroste no...doplňuje ten rust vlastně scítá na nulu neb to je jeho svět i. /// Ona používá síkanu já argumenty, ona je ta co něco chce je níž, horsí je když není schopná vůbec vnímat význam slov což dělá ucelově, bohužel na ní duchovně vyrostu prohloubím se a ona zůstane asi spíš stejná...oba používáme jiné zbraně a jde o nkom. Takže to nemá smysl - ne, má, vnutí se zas do mysli silou a posetlostí ... atd. /// na konci se nemennost a proměny "sjednocují" v nepodmínenosti...avšak nepodmínenost neklade podmínky že tu nemůže podmíněnost nebyť a tak tu je:). /// I "zlobivý psychoclověk" jaksi věří v to že je špatný a obrací se k dobru, je na tom podobně stejně jako ten opačný... /// Filozof si myslí jak vítězí nad iráciem, avšak v iracio úrovni jsou jeho slova pouze objekty co mají povahu onoho iracia - zde je vidět že porozumění oním slovům je něco sjednocující racio a iracio. /// největší je pokud protistrana že sebe udělá přímo nsbr s tím už nejde.../// už to není že musím vyhrát v disputaci, už něco umím a je to o tom že oba chceme spíš klid jako každý...a ten bude pokud se nebude jeden moc vítězit - díky tomuto přístupu je bytí tak kosaté a max komplexní,...a není to že jsme stejně a slabochy vytěsníme mimo sebe a jdeme na kavu tak by to možná ty ženy chtěli ale to ne.../// je to o mít vs být, nejde jen být, mít rádo vlastní cí se ztotožní s být (jsem Nekdo)...// jasné i je třeba cítit napojení s lidmi iracio nadpřirozená "kouzla"...// ale nechť velké víry na pokoji a být stranou i.. besní...// to že Npd dovoluje existenci pd není že si na ni budeme bohorovně hrát... /// sám se může dostat do role že je podporován veřejným míněním, což je jeho záhuba i.. anonymními lidmi - predsudkem A typu, neb je neznámé./// všichni se musí radovat a povídat si tak jak to přesně děláme já říka na promenádě - popr to nedělá a chce to u ostatních a neumí to .... ///// max sebe a max zánik sebe - obojí je "rust" a tak to má každý a v tom se nejde ztratit...to je však jen pul světa - s prostředím to ale komunikuje...// Mluvíme jemně monotónně a detinsky dost - prostě takový jsem, zní to blbě možná, ale je mi to normální a npd - někdo v tom může něco vidět ale když to neublíží, je to zvládnutí tot vše... a normální volně pro něj tak je to ok... někdo je no. /// Egoismus je "nepodmínený" - bezpodmínený bez potřeby to dokazovat atd... (jsem který jsem avšak je to kalné)... a avšak muset má v nitru a je o tom (muset je pd, resp pd a npd bez kontaktu) (vlastně kom a nkom, kom je o zabránění pudy nkom působením na ni - je tu tedy kom nějaká vůbec v bytí?), narcismus je vždy něčím podmíněný (jsem zpevák, jsem to a to nebo obdivuji to a to...vzhlížím k tomu...). /// I pomyslení že tě síkanuje proto že jsi zajímavý je nakazení:) budeš narcis... /// Když tam není ani láska ani poznání ani odvaha tak to tam nemá smysl a jde o ignoraci strachu. /// Jsem lidmi zničen, je hrozně vidět, jako by manželé řekli že její manžel je to a to a ona to najednou vidí, musím se stáhnout na čas. /// mám pocit že mě chce každý zabít a asi si to přeju, když uvidíš kdo jsem neovladnes se a zabiješ mě...// ht m od rodiny a všeho najde u mě klid... .. ne nebudu chtít to co si myslí... .. /// Cit je jako

pustit kyslík do uhnacanych inertního E' ci vseho egoistickeho v cloveku - to jejich ego citim v sobe a pusobim na nej - tam, neni jasne ci je, o to tam jde i... /// Jede na vylet s lidmi a rekl ze to byla s nimi nuda ze nejsou zabavni, ... ale sam do toho nic nepridal, ... to se nemusis nutit nemusis nic pridavat ale pak se budeš nudit...nsbr poru osob misto je o nude a stresu vzdy nejak.../// Opravdu cit a ego jsou komplementarni - cit dokaze zneinertnit ego ci E', provzdusnit, cimz je zase prirodzene uvolnene volne nikoli povolene, na sliz taky pusobi cit. Citovy intr - lide je v dnesni dobe moc nemaji radi, i - ze jsou chladni, mozna jo, ale uvnitr velmi bohata a maji co rozdat, ale ono to nejde moc o tom to je, je to cerna kura a uvnitr krasa vzduch cit prozivani hloubka, melancholie urcita... cit je opora pro druhe stejne jako tvrdost u muze, cit ale neni mekota, je fluidni taknejak a sumivy apod...///Opravdu se zda, ze bez ega by citu a lasky i nebylo, neb prave vuci egu cit vznuka a "bojuje" s nim, jak jsem psal, nici se, definuji se a tvori se atd.. ego a laska jsou relativni, avsak ne uplne, jsou kazda absolutni i, ego navic parazituje na lasce (proste je tam misto ni i, ..., je patnact kostek A a patnact B, a pary mohou dat lasku nebo ego, tedy neco muze prevazovat atd... no a dohromady to je Npd avsak ne jako proste secteni jedna a tri je ctyri...viz Npd dovoluje existenci pd... podobne cit a rozum, taky cit dokaze uplne vymazat rozum a naopak... /// Je to jak bile svetlo - vsechny barvy obsahuje a je bile ale.../// Kde jsem byl letos v lete si zpetne vzpomnam... /// Cit dokazi obcas pouzit jako obranu, ono to vypada jako davani citu ale je to obrana pred sikanou a negativizou druhych, muzi i zen uz, nedavam do toho moc, oteviram to srdce dost a je to jemne a teple...neni v tom vubec rozum a odumA ale a je to forma obrany dost...ale odumA se tomu i libi...teto energii. /// Ty vyzarujici sikanujici lide jsou vlastne vzdy ti opusteni, mimo spolecnost, delaji ze vse zvladaji, jsme na tom stejne. /// Srovnavam stav nenarusene nezasazene prirody s mysli druhych i svou... ten stav vlastne neexistuje skoro.../// Tak ta pujde rovnou do pekla:). Az je to vse trapne ty projekce a sikany - porad dokola, uz tam nic noveho nenajdu, ... si rici. /// Civilizacni cesty z bodu A do B jsou des, nenaladime se na atmosferu daneho mista, domova opet treba...jdeme hned domu. // proste ty sikanatory pritahuji je jasne i proc (ziješ tim a jsi na tom stejne odpadle - ne ja nejsem mimo tlupu, vsechny je mam v sobe a krasne si povidame - zije v tlupe ale za sklem nejakym uz, zvraceni, stipe to i, jsem nejsilnejsi, nejsem slaba... jde o opustene lidi citici E" kompenzacne a dohanejsi vse sikanou (to ze do tlupy patri atd... nekdy naopak sikanou do tlupy se nas snazi dostat zpet...). - vlastne oni se me paradoxne snazi upozornit na to ze jsem pst ... .. kdyz nebudu o nich psat budou i privilegovani (odsunuti na onen svet a jsou bohys pak i - odsunout na onen svet je trest spis a msti se ze jsou neco vic rikaji...) ale celkove se to zkluftni .... .. Tak ty o me uz nic nenapises? - ne:). /// Asi je to tak, a indiani to tak rikali i, ze zde je laska a ego relativni - jsou v kontaktu silnem, na onom svete jsou jiz absolutni, ono to nebude dokonale takto... muze byt asi i raj co je vsak egem, mela by tam byt opravdova laska.. z pohledu mezi svety pak opet hranice neexistuji i zadne... .. to vysvetluje existenci duchu vs bytosti v nebi - tentyz clovek ale. A spojovani obojiho, ega a lasky, resp rozvoj Npd, npd na ukor ega cca, tento rozvoj je proste dobry no... ale to nesouvisi s nami, ze v tomto zivote jsme vyprodukovali tolik Npd v dalsim zas vic, Npd neni o sobectvi a tedy o tech reinkarnacich prave:). i kdyz v tom je laska i, premena.../// Duch prostredi tj napr nedotcena priroda clovekem je vselek na vsechny nase neduhy, resp na posetilost. Zda se tedy ze existuje posetilost a prostredi, posetilost (pst) je vzdy o nejakem ruzovem masicku - neco co do prirody nepatri a neprezije tam - spoji se s nim. Je to male dite po narozeni a jeho prvni kontakt s prostredim, dite je buh - jde o . Pred Duchem o sobe nic neutajime a vi jak to myslime, ze to myslime dobre apod., veskera pst zmizi a je to o lasce ... Vsechny druhy pst tvari tvar nedotcene krajine mizi, vse se vyrovnava, zde jde i o preziti prirodzene, zacne tam byt komunikace a cit neb Duch cit evokuje a je jim z casti... Avsak jakkoli se to zda bajecne, ze existuje lek na vse kolem, (aspon me to prijde fajn), tak je to jednostranny introvertni pohled nesnasejici Erotu a libido, dokonce se identifikuji s prostredim a Duchem - ten vam to natre. Chybi tam vyleceni samotneho pruvodce (v tomto pripade me) a to znamena opacnou tendenci tedy k lidem ale nikoli uz narcisticky a posetile, bez Ducha. Lidskost je vzdy, uvedomime li si svoji vlastni posetilost. Totiz prave zit opet v nedotcene prirode (v kontaktu s ni, nevim proc se lide toho kontaktu a utrpeni boji), tak se dostavi i opacna tendence - ruzove male masicko zvracenosť vlastne (co nemuze prezit)... Extrovert v pst podobe bojuje proti Duchu - sobe samotnemu a kastruje atd. Jde o divocinu bez zadnych kompromisu a toto si tam vezmu a toto - ne. / Kolotoc utrpeni je, ze utrpeni se vyhne cimz vzniká nekomunikace (ego napr) a utrpenim se opet nici. / Take alchymie samotna je posetilost...saman zije mj v narcistickem svete v predstave ze vse ovlada, jen tou atmosferou ktere se venuje a pracuje s ni, chrani sebe a druhe ale i...pred pravdou:), neni to odvaha... /Zda se, ze dochazi k prolinani, projekcim - prostredi pripisujeme osobnost Ducha ci az posetlily hnev (katastrofy), neco jsme my samotni i a nebo naopak si pripadame a hrajeme na Ducha ... neni to lokalizovano nikdy nic... mozna pouceni pro fyziku - nic jako presna souradnice a lokalizace neexistuje, nema to byt k cemuz vztazeno - je to porad eterovite, k prazdnu mimo kosmos? to nejde ... / Kdyz zacnou polarity komunikovat, automaticky se dostavi i trigon stav, kdy je i nadhled nad tim, resp je v tom. / V nejvyssich stupnich abstrakce je to o komunikaci samotne, o nirvane, o vedomem(neco) nic, o necinnosti a promennach zivota. / Utrpeni je, kdyz neni komunikace ci neni dobra, utrpeni samotne je komunikace prave a prave se dostavi jako doplněk nejaké nekomunikace (se sebou s okolim s druhymi), ale pozor na komunikaci co neni komunikaci, tedy posetilost, napr tlachani, ale ono ma i jisty hlubsi komunikacni vyznam, problem je kdyz se na cemkoli zacne moc lpet, pak je tam zajiste pst (lpet na prirode vede na propadnuti do zhavy zeme a zanik prirody ono to i neni moc mozne na ni lpet



nepotrebuje to...), pst je když tam je vše ale nebaví se to spolu - zbytečná energie jakoby. Komunikace, to je láska, poznání, odvaha ... a komunikace osvobozuje od utrpení. Teprve když se zruší všechny vnější pojmy názory vnější a vnitřní tak začne být komunikace s tím co je, neb my vidíme vše zkráceně, ale je to sjednocení skutečnosti a iluze, není to skutečnost pravda atd... / Nízké formy komunikace ego dokonce potřebují, neb se spolu baví černé krabice co do sebe nevidí a pomalu se poznávají... v komunikaci zde je vždy toto přítomno, v kvantovém světě už to tak třeba i není.../ komunikace je o svobodě - nikdo neví jak to dopadne vše je improvizace... / Když začneme přemýšlet nad světem, je to komunikace co není komunikace ale dojde to ke komunikaci třeba. / Jako "resení" se zdá být zít max ekologicky a ponechat výzkum, težit málo a opatrně - na to Matka Země řekne třeba "to snad radši to předtím":). Musí to přijít samo... Takže jsem klidný, že existuje lék... ono to spojení člověka s prostředím je náš duchovní "cil", v tom je i vědecké zkoumání, co svět tak trochu je, a další metody poznání, čítám intuici atd.../// Npd pomocí poznání lásky odvahy. // D stále hrozí že ublíží což je vysilující a desintegroující a nakonec jsme rádi že nás nakazí a jste rádi budeme v jeho moci a nakazovat další - velmi vyspělá energie ... // Typicky slusnost vůči cizím lidem vyvolává pst křecovity úsměv - rozpor, opačný přístup má sikanozní rusko a západní Evropa - tam to mají "prekonané". / Příroda nás krotí a my jí. / moje zakoutí myslí jsou zakoutí Země i. / Konečně domov, tam kam se člověk rád vrací a ženská energie tam je a tvoří její, a sdílí zážitky muže ale i jí moc nezajímají, i to nepotrebuje vytýčit by rada občas šla ven, pomocí muže se kterým se proletí, vždy je spjata s domovem a není to negativní to se musí pochopit (vše to obsahuje) a pokusy že to tak není jsou úmele. Domov npd vs pd, doma ale bývají různé stěny... / Matka Z nás zplodila my jí oplodnili spis zneuzili a to dalo vzniku pokračování - potomka na jiných planetách? aby to nebyl sprátek ... těžko říci jak to je .... // Pst je rezat si pod sebou větve - např. zavazet cizince do vesnic - poslední normální oblasti, být všude první - až odpadává maso a tavi se v lave...vždy to nastve, když je někdo první a to je dobře asi pak svět funguje. / lidskost se projevuje v utrpení a ego jež je utrpením. / Ona to není odvaha, nepostavit se druhému přímo a vzít si po ruce např. přírodu a s ní působit na protistranu, ale jinak to nejde i, vše k všemu, ale nic to neomluví. / pes sice manipuluje s námi, ale když nechceme, nechá nás být, ví že to bude ještě horsší, citi.../ "jak" se stane "co" v alchymii. / chci něco je ono být s dohromady - ego... // rozvíjení je právě ona komunikace, stačí velmi málo i... // každý si muže text předelávat přidat, zkrátit znova, ale je to těžké asi něco si vlastního vymyslet, nejlépe zkušenostmi. /// Když se začnou používat energie je to konec komunikace, povrchní hra polarit a jinak to asi nejde, rozum vnímá o čem mluví a tím říká jak to působí za tím...a naopak cítit neumí moc mluvit. / Stačí přeci kus textu a něco si vymyslet svého neb to funguje co sami zkusíme... neradit se doslova, klidně to předelávat atd... nebo naopak to brát jak je ... /// má pravdu ale nechce ho být o samotě - chce aby tu byly katastrofy či co..., myslí si posetile že vše ovládá ale je ve všem světě ... nakonec tato mysl má taky problém a je katastrofou.../v přítomnosti je taky spojení /, Samozřejmě i někdo kdo se identifikuje se silou tváří tvar krajiny a přírody se zkrátí, každý se zkrátí, vše posetile choutky, i ten kdo přírodu vyzdvihuje, v tom je to dokonale:). // jasné že je to o lásce - člověk vs prostředí včetně kosmu - Duch... az jejich sjednocení je Světlo a jak říká Buddha - univerzální život tak jak se projevuje v jeho proměnách. .... nemanne i promenne a je to egoistické i není je to max přesah ega - jde jen o to to rozvíjet, nejde o cíl cíl je směr...i ten cíl tam je trosku... // příroda není styl samozřejmě... to je vražda toho a pst přístup... nezabývat se tím... // nakonec bude veřejné mínění tak zmatené až se zhroutí (např. kreslířka: jsem za práva žen, ale i muži tam musí být v tom obraze abych nevypadala blbě ale ty ženy tam musí být a ...) a vše bude přirozené... /// Pst z Ducha pochází a zaniká v něm. Už někdo jsem už zapadám mám nalepku být jsem mimon nemluva atd. jsem (moudrý) cvok z posedu atd. je to krásné někým být - před tím to bylo nesnesitelné. V určitém úhlu pohledu, či úrovni, např. mikroúrovni, hadam, bude vše viděno jako komunikace i nekomunikace - ego zmizí, (včetně snadno přehledného stavu když chceme blaho neegoistické pro sebe), ale má to dan - není to o jaství i atd. Na konci se, hadam, dojde zjištění, že ego tu bylo vždy a bude... pindour budí hrůzu nebo smích nebo klid - vše dle situace kterou i spoluvytváří ... // kdo se pohybuje v atmosféře (v ne) pak na vše přikyvuje neb ne je v té atmosféře už ale i právě to schéma že je ne a ano - ht erotické je svět pro sebe i, je i ano ano a ne ne. a má to i vertikální strukturu samozřejmě... /// No vše má vše pro a proti, az Npd... - ego ale vždy působí... // Taky funguje si uvědomit, že manipulace je o tom, že manipulují sám se sebou, donutí vás manipulovat s něčím v břiše, sem tam, jak had se tam vlní něco, ale to děláme my sami sobě... pak radši hned přestanou.... Manipulují asi tím, že nikdy nemanipulují, někde uvnitř to chápu jako přízemní a nebožské jako já. // Ženy, které mají problém s gayi, spíš s těmi zženštilými, jsou vždy ženy, co mají problém se svým ženstvím, vzhlíží k E a úzkosti (úzkost je také kradení E) a existují jen nepřímo, řekne si "nemohu být ženou a on ano", a jejich zaměření je totiž podobné, a vidí tam svou pošetilost. Vlastně, prostě vždy když je problém a dokonce i když není a je to o lásce, je to projekce. // Místo od místa na Zemi se liší energie co lidé vyzařují atd. a strategie a někdy nevím jak to uchopit, ale základ je stejný jak zde popisují. Energie jsou neosobní a mohou svést k fanatismu a předsudkům, ale nemusí to tak být. // Vlastně jak to žijí poslední dobou, shrbený hubou k zemi, nesmysl, nikdo mě nechce z principu, ...nemusíš říkat ne, stačí prostě odejít. Je tak hezký den, poslední dobou únava smrtelná ... stačí si uvědomit, že v životě něco dře, kola o sebe dřou... Alw to zase rádím ze své zkušenosti, je dobré, přidá-li si každý svá moudra:), vždy směřovaná vůči zbytku světa...

Je to hodně o tom snažit se tu inertnost jaksi povolit v druhém, aby se hýbal, žil, dýchal, je schválně zaražený, živý-mrtvý, vše, něco zabere, něco moc ne, atd, tím se to mění a likviduje, ale nemá to smysl moc, krom pošetilého, vědeckého:). Démon první kategorie vůbec nedá najevo nějaké znepokojení či ponížení, např. sednu si na lepší místo a na ni zbývá to horší, a pak mě šikanuje, ale vůbec to není o tom, že je na horším místě - ani náznakem či pod tím nějak, a vůbec ji nevádí že si ji nevšímáš, což normálně zabírá, ona je klín vražený všude... s lidmi citích národností někdy nejde s jejich energií šikanózní vůbec pracovat, to ale nevádí, neb to na to „platí“. .. ale je to tak trochu že jim vnucuji svůj názor a pohled na svět, mají to trochu jinak jinde no.../// Ženy také vidí sebe, mají identitu, tak jak je vidí ostatní a muži, např. si budou utvářet identitu na základě tohoto textu, ale to je blbost právě:), některé budou taky říkat, že ženy a některé jsou hrozné a já taková nejsem jsem taková, jak mě vidí muži atd.../ lidé cos e snaží o hloub nemusí být vůbec v kontaktu se svoji hloubkou...// Musíme si vždy uvědomit u druhých a sebe, že to naše ego, jakkoli působí strašně, lživě, je o tom, co jsme vše museli prožít a je dobré pro to mít i pochopení pro druhé a pro sebe. /// Východ vidí lásku jinak než západ, východ vidí npd mužského typu a západ ženského typu. Jsou to různé světy prostě, v rámci nic se tvoří láska a je jedno, že se spolu až moc nebaví..., kdyby nebyli vůbec nikdy v kontaktu, myslím, že stejně bude západ a východ dvě opačné polarity... Např východ když řeknu šikana je skrytý spěch, nepochopí to, to racio „likvidující“ tu šikanu, je to to jediné co mají asi...a teď mě za to začnou šikanovat a jen potvrdí moje slova:) ... hnidopych:) prostě zaujímám stanovisko jedné části, ale není moc západní i... // Když jsem vzduch a hnus pro tebe, tak proč máš o mě zájem jí řeknu? je to kom co je nkom a nemá to smysl. /// Prostě když mě holka balí, je mi na nic, je to hrozně hnusné, ona s hnusem obcuje..., např cizí v parku večer stačí to co vyzařuje, a nejde jí to říci, nojo vlastně prostě jí to nejde vysvětlit, polaritám to nevysvětlím.... /// mód stáří - kdy už je toto jedno všechno a řeší je hlubší věci a smysluplnější a oproti tomu malichernosti, vidí se to hezké... to může být hned klidné, ...///// Myslím, že každý si v textu najde to své, ale asi ne každý vlastně. // Alchymie je dobrá v tom, že má asi vždy platnost, iracio platí vždy, např. racio i iracio se v tom mohou vidět, iracio v těch polaritách a racio v tom, že i tu alchymii, polarity přesahuje, ale to je opět polarita, to racio - alchymie je však svět relativity, půl světa. // Vůbec si z toho neberte příklad, žiju hrozně pošetile a píšu a mám za zády všechny, to je pošetilost. // Východ, stepní oblasti - vlastně tam když šikanují, tak pak necítí stud žádný, to je jejich problém, z mého pohledu, my máme asi zase něco jiného - zkažený západ (povolený intelektuál a nebo bonviván v očích východu a tábora 2:)... to jsou ale mužské charakteristiky, o ženách si to dovolit nedovolí vzájemně... teď někoho napadne - spojme východ a západ pomocí žen a bude tu dobře... radši píšu, že je to pšt:) // paničce se utrhł pes a běžel ke mě, zastavil jsem se .., pak paní psa zbila. Ze zbití se nepoučí ani pes ani paní, spíš naopak, totiž ono to není o poučení ani, .. každý normální se na toho psa a nikoho nezlobí prostě nic improvizace volnost ... bylo mi toho psa líto... Naše mysl a svět je nádoba s vodou - východní přirovnání. Když se někde voda zvedne, někde poklesne, a tak to jde setrvačností dokola, vzniká teplo a celé je to „ego“. Východní nauky se snaží mysl zklidnit. Ego si myslí, že se zklidní tím, že „mé vědomí je na zvednuté části vody, tedy půjdu do oblasti, kde je vody málo a bude jí tam akorát v nádobě“, takto uvažuje ego, je to správné uvažování, ale výsledek není dobrý, neví že je to spojené a dává to nulu, tím svět tvoří právě...:). Někdo si řekne, nečinnost, stojatá voda, to je inertní, pokud by bylo, bylo by to pod napětím a muselo by následovat povolení, uvolnění. Jde o to, mít tu klidnou hladinu i co nehlouběji v myslí, tam pracovat... Ego vidí svět omezeně a zbytek vlastní, vidí zbytek, ale jen jako objekt nebo něco jiného - na tomto principu nevidí ani sebe právě. Východní nauky dospějí (mohou dospět) k tomu, že je mnoho sklenic s klidnou vodou, to vypadá dost egoisticky, na rozbourěnou vodu stačí i komunikovat s Duchem, smrtí, přírodou, Ničím, nevím jak to funguje, ale vydechuji, jsem nehybný, koukám do lesa, běh lesem, posilování, kontakt s lesem a vším, nebo s jedním stromem, skrze list... je to sobecké samozřejmě i, ale není to o lpění vzájemném, to narušuje představu o lpění a egoismu, když to nebudu živit, stejně to tady bude, a když ono nebude živit mě, tak asi taky..., je to egoistické jen napůl asi:). Ego svým přístupem vody rozdmýchává. Nula se neliší od např. 3 mínus 3. Vše je spojené, jako v té nádobě, proto je třeba buď umět se uklidnit, nebo spojit s okolím, tam nevím, jak ta alchymie funguje: rozkymácení a Duch na to, asi se voda vyleje ven a dovnitř také něco začne proudit, ... možná existuje „poslední nádoba“, neb my jsme vždy my a okolí, je to však nádoba sjednocující celek a prostředí okolo, není ani otevřená ani uzavřená asi, popř je uzavřená, ale je Nula (když se nehýbe i když se hýbe vlastně), která je oním okrajem - náplní i hranicí zároveň, silně abstraktní už:), je jedno jak je ta „nádoba“ velká - je asi báječné umět vodu rozkolébat správně a umět ji i zklidnit, to je myslím sen každé bytosti. Zdá se, že rozkolébat to je snažší, možná jo, ale je snažší rozjet vlak nebo jej zastavit (nemyslím si, že je to snadné a nemá to počátek a konec asi)...asi to není jen o hmotnosti a hmotě ta náplň... jakmile se s nádobou B identifikuje, je konec štěstí asi není to úplné už... neb se neliší Nula a 3 minus 3, proto se neliší nirvána a svět. / když se únava přezene deprese tvář zšediví a jakoby znečitliví stárne nemá živiny trochu se naducají tváře (noviny, čb zrneni)...stárnutí. ///// A když budeš myslet na to, že vše je uzavřena nádoba a musí se zklidnit sama tak se taky neuklidní a když budeš myslet na klid a blaho a zklidnění a meditaci a tzv zpřítomnění (pst typu) tak se taky neuklidní, bude sumet i, když budeš myslet na něco hezkeho nebo na osu a něco mysl se sice zklidní ale be uplne uklidnění vody je toez co sjednocovani vlastne, ...ta voda není i dobre prirovnani, je malo abstraktni a svadi k tomu ze svet je povrch a .... tak jako umet zklidnit tak umet i rozdmychat ale z Nuly, to neumime:), k tomu je treba i veda treba... jsem zvedavy no,

nekdo mi rekne to je kazdy zvedavy a ostre rika pidtonem abych tam nelezl - tam i vidim skrytou neprimou bohorovnost a soud - oboji je asi bohorovnost ... .. uz mi pomuze jen jedna mysenka jako vira, bod, osa, .... / to neni o tom ze musis odtud odejit a vyhasnout atd staci jenom nelpet a bude to lepsi... /sikana ma presne vlastnosti Taa, cokoli to zmeni a neni to ono staci rict ze je to jako Tao ale snadno se to vycerpa byt je to i vecne, velice rychle se prizpusobuje, doplňuje drzhou polaritou nebo je proste inertni ci vagni, Nulu nic nerozhazi, neb je to ona baze, cokoli mimo ni uz neco rozhazi, Nulu nerozhazi ani tvoreni sveta.../ ego je napr o: neklid, chci klid tak pujdu do klidu, tim ale neklid rozhazi sam sebou, pst je posedlost polarnosti popr bezpolarnosti, oboupohlavnost neni baze a harmonie ale - spojene slite v jednotu polarity bez komunikace.../// Pro mnohe a asi i vsechny viry je nepochopitelna zenska cesta, naopak je v (nenavidene) samsare a hmote, je tzv ji samotnou, domovem, cimz dojde casem ke stejnému stavu osvíceni a porozumeni jako cesta muzska. Muz je pak prekvapen ze vse vi, jako on ale trochu jinak jen. Ve vysledku je to vazne totez - muzsky strach z pohlcujici hmoty a libida a zensky strach z prazdnoty, posetila podoba extr a intr (extr a intr je vzdy posetila ale:) jsou na tom stejne, extr strach z prazdnoty jako ma zenska energie... Zenska cesta (uci se ji i muz a zena muzskou i) je neco mit pak mam prirodzenou odvahu a smer a zivot, kdyz ma v sobe prazdno a uzkost nema odvahu naopak muz za uzkost, sebe, bojuje tzv. I se ma rad takze je muz v tom ze je A hmota, zde pozor na posetilost, stejne jako u silne introverze i tam je pohlceni Animou, objektem neb je nenaviden...a tedy splepen s nim i...bojem. nebojovat i proto.../// V po je citit ono ublizeni, ale on uz ublizeny neni, ma to vyresene - osamely clovek co ma svuj konicek a myslí si ze zapada mezi lidi, ale neni to tak. /// Ego pouziva tu logiku jak jsem psal o vode, touzi po klidu, ale nedosahne jej, je to velmi vystizne zda se. Sikana je kdyz je to rozklepane a uprostred se vlny jdouci z okraju prebijaji... U zenske polarity muze dojít k tomu ze ve stresu citi potrebu napeti tedy E, a vlastne to bere druhym - ego co nema si vezme jinde. Ale nevi, ze neni za sklem a je prave viditelne a po pozornosti touzi paradoxne. Vse je to nevedomost typu tech vln v nadobe rybnice a tak... chce klid, je logicke, ze vlna nahore si myslí ze jej dosahne bude li na miste vlny dole cimz to bude nula ale nebude jen se to prohodi, je tu videt touha aby vse bylo jako ja. Ovsem toto schema nema lidsky stred - jde o neco z vlnek ci vln ci harmonie co dokaze vyrovnavat vlivy z okoli, je to ego i trochu neni...je to teplo, ale teplo umi byt i ego prave...zalezi na umyslech, vzdy zalezi na umyslech a to i hlavne podvedomych...// porucha osobnosti je prodromalni psychoza... - dotycny si myslí ze ostatni to nevidi, ale prave je to videt (lepe to vidi opacnejsi po vzajemne, stejne se utvrzují v sobe a ma to i smysl, uklidni se..), /// Milovník absenci síly dozene strategii nalakat na neco a prelitit. /// Trvale stesti a laska je neco jine nez pomijive, povrchnější, je bytostnější tyka se „nas“ jako celku a bytosti zivota, v pojmu bytost je pycha - jsem bytost nejsem nijake pozadi. Trvale znamena i ze se neboji promen, neb trvale stesti je upjatost a neni trvale, byt se o to snazi. (odbocka: osvíceny bud vztahuje Nirvanu k sobe nebo jde vys a nirvana uz „neni“). /// Empatie zenska, cteni pribehu druhych, neni nepodminenost, ma to za cil udržovat urcite city, jist druhe lidi, ale i je podporovat prave atd., sdileni leci ale muze to byt presne naopak, muze i jen udržovat v problemu a neresit ho, avsak sdileni je nekdy resenim onech neresitelných problemu... udržovani je pul sveta. /// Postezovani (v postezovani a sebelitosti je vse a nejde s tim moc mluvit...): Od mala neni pochopeni ze pracuji a neni to videt ze jsem postizeny nejak aneni to videt a potrebují klid a odpocinek - ty „blbosti“ mi zamestnavaji dost energie, tezko se da vysvetlit na cem pracuji druhym a berou to jako vymysl, nevidi... a mozna i zavidi. /// Lepe popsat po: proste kdyz se zatlaci na po tak jeste zesili sve projevy a to ze druzi anonymni jej v tom podporují a je tam citit onen rozstep na menecenne skryte a narcisticke uzasne a nadrazene, a tak to mame kazdy. Nekdy strach ze strachu vlastnime coz budi strach... priklad pedant - vyzaduje aby vse bylo dokonale podle nej a nema to prave vypadat sobecky neb to je antisobecke (ale tim padem sobecke a dulezite), vlastne je dotycny citova troska a ma pocity menecennosti a nevi to, budi to i soucit a i podporu v tom kym je..neb to zivi hlavne to opacne...tezko se to analyzuje, pak je to jine uz nez je, je to jako Tao, analiza-oddeleni tomu bere to oc jde, ono prekvapeni sikanozni apod. /// Lepe ceny spis nez slova. /// Mam proste svoje prirodni videni sveta, je jine nez napr krestanske nebo muslimske, to je cele. Lze to videt i tak ze to videni ma pravdu uplnou neb vse je prirodni v zakladu, jednom ze zakladu, me je blizke toto - trochu to vnucují ale ne moc, chapu ze druzi vidi svet po svem, mozna by chteli vypadnout z toho a jit do tohoto videni sveta, a je to i naopak ode mne k nim... nekdy se muzeme vzajemne inspirovat trochu, a kdyz se nekdo baví nechce neni treba k nicemu nutit a premlouvat, a necekat ze prijde, tak to je...Je to dost o snaze pochopit temne strance a egoismu (sveho - to je lepsi a nebylo tam), s tim vedomim ze to prave vede k nakazeni a nema smysl se v tom tolik vrtat, ale i nevrtat...a nenechavat to na textu - tam se to resi a my mame klid tady - nemame... .. ale tak temne to neni .... Muze mit clovek ze toto je lepsi nez viry atd ale neni to lepsi apod., at je kym je, kym jste...// klid , predstava o vedomi vedomi meni..vodni hladina jiz sama rika vedomi je klidne a meni ho - sugesce... ta predstava vodni hladiny mi pomaha.../// nejtragictější je predstava ze jednou se skutecne realizuje absolutni stesti a harmonie a prosazovat ji a myslet na ni at uz jakkoli a i si ji tajne posetile prat, ma to byt prirodzene totiz.../// to ze znam lek neznamena si ho uplne aplikovat...//// Napr skryt neodvaznost a pak nejde neodvaznost dokazat - napr starsi pan - je volne misto v mhd ale s neci taskou - nepozada jej a pak jej chce slena pustit sednout - zasedne si na me pohledem a nepriamo kouka postranne i jako zeny, neb tento mlady muz jej ma pustit, pripadam si dost blbe ale usoudil jsem ze jej nepustim..a pak si stezuje ze jej nikdo nepustil - stret nazoru na svet no...ty se meni rychle v civilizaci..., je odvazny a vydrzi to

ale je za tím neodvaha od počátku. A zas ty soudy - píšu to pro příkladnost, určitě prozření...nedělat chudinky ze sebe i.../// nezví-li to okolí, žijeme si to sami - ženská energie právě v tom nevidí špatnost, čímž to lečí, obviňovat se z něčeho nemá moc dlouhodobý smysl. // např. m. lpi. na m. a. mel. by. rozvíjet Animu a bude i klidný, a sám sebou, k tomu se někdy dojde ve starší - někdo naopak to vede do extrému aby pak prohledl asi... // není dobrý hrát si na učitele, ten tu už je...// Bohužel nejde abych nevedel a je to problém, vidím pak svět zkresleně, ale nemit svůj svět taky nejde... (a zas - platí asi že, kdo tvoří ten i nící (i když babovicky na pískovisti nevím, tam jeden pšt. tvoří a další pšt. chlapeček či holčička nící ...), ego vzniká působením ostatních či jejich absencí i ale ostatní jej zároveň korigují, zasahují - výsledkem vlastně říkáme střed, já, lidství...dítě se rodí s přirozeným středem nestředem a toto se mu časem i podobá a sladují se třeba...// V práci, kam chodím, chybí ženská energie a místo ní tu je jen její až směšná nabubřelá nevědomá parodie v podobě nezralých Anim, nepřipustí si jí k telu a jsou uzkokostní uvnitř a vykřeslení a vykřesťují pak další... vypadá to že milují hmotu a libido ale je to přesně naopak vlastně...// Lide chtějí abys pomocí pocitu viny za něco dosel sebereflexe - jde o velmi nezdarene vidění světa a projekci vlastní nesbr. směřuje to správně ale špatným způsobem - vím, „jak“ je demonické, jde o princip ale právě zde to nefunguje ... ///Něco vezmou a najdú si to po svém, může to být jiné než původní - princip symetrie je i překonan v Npd úrovni vidění světa, už proto, že vše, každý kout, je Nic a princip symetrie už „neexistuje“... je to jedno zda se z A dojde k B a ne k A - i je to pořád tótez být není i. Až skutečná Nula je asi „harmonická“, bez chvění ale ne upjata, (zahrnuje i všechna a minus a i...), vše ostatní jsou napodobeniny popř. vidění z odstupů moc a tak.../// jak to s nedigitalní podobou, formou ega? ego taky kombinuje nedigitalnost a digitalnost ale vše to je podmíněné bez komunikace nějaké vnitřní a vnější... říci že jde o kouli z chaosu vlnek a vrění nebo naopak stojíte těžké vody - tak už to nicím a není to původní Tao. ... příklad - ty umřes a já tu budu vítězné a navždy - v tom je opět nevědomost a polarnost, je tam vše proto máme pocit že je to věčné a jde o projekci - to je boj ega s pomíjivostí, bojuje i s inertností někdy... polaritě se mohou slepit v jeden objekt roztavit do sebe úplně...ale ego způsobem zase - je to mrtvé... To s vodou digitalní je dobrý - ego to myslí dobře ale je nevědomé a to je onen svět i toto, tvoří ho to... ... jsi mrtvý dole jsem nahore - ego ale neví že jde o vlny a za chvíli to bude naopak.../// zdraví. / tak teď odpočinek odpočinek a pak normalnější společenější život... ale je to těžký, ty rozdílů a strach z poklesu, neumím se pohybovat bloudit v té tmě s ostatními, i rád pomohu, třeba čistě harmonii i nemit to pro sebe jen..., .....snad i žádné nejsou...// úplně nenarusená krajina kam oko dohledne.. dojetí emoce...// Ego chce taky klid a nechce rozechvelost popř. chce neklid neb už je naopak moc ztuhle či povolene a zneužitelné a zranitelné, a tak vlna konkavní chce konvexní ale jen se prohodí, nebo chce být někdo - vlnou konkavní popř. konvexní dole a zase se to bude vlnit, nebo je schvalně, ego si se smrtí poradit moc neumí vlastně ... tak at se to i vlní no a pak je i klid... je z toho zoufale a nadražene potom. Vlastně OCD se dost podobá depresivně manické poruce... dost mě změnilo mít odvalu ten hnus sum hmotu na sebe pustit - neb chci dokonalé Nic krásné...volně... ale nepěstovat si to... // nedělat a dělat druhým co i sami nechceme chceme... ego si to opět vyloží po svém:)... ego vždy druhé formy vlny něco vycítá.../// A odvaha poslední (?) - text zahodit.

Zjistil jsem že to že mi vadí rozpínavost je projekce ... // ocd je jak deprmaní tak schizo..deprmaní paradoxně digitalní - zkřížení...// Bortím se do sebe - každá aktivita ven je tím vystrídána - je to vlna:). // když to zahodím budu zas moci mezi ostatní a to je dobrý. ne že „odvolám“ to nejde ani, není to ideál objekt jistoty co pomáhá tzv...//Je i strach z „nebyť odvazný“:), postupně si vše každý projde. Npd dovoluje i existenci vad samozřejmě a miluje je i...

24.9.19

Existují různé módy komunikace, např. neznámý soused udělá tu laskavost, že na vás zavolá že už je tam výtah - nikdo nechce být hodný příliš neb je pak zneužitelný a taky nechce nikdo být zlý, (typicky ano řekne výtah je tu a pak si vás povýšeně prohlíží, za každým dobrem je zlo), v naší společnosti je ono umělé pomáhání a děkování, to tu být musí asi jinak se popereme, ale jde i to vidět vědoměji, že podstatná je nepodmíněnost, tedy ne že musím, ale že chci to udělat, a děkování pak není na místě tolik, a k tomu vědět, že démoni „existují“, vyzařuje je každý, liší se, ale jsou od podstaty stejní, to když člověk ví, tak se přirozeněji ve světě pohybuje bych řekl... a hlavně ví, jak s nimi zacházet, jsou dva způsoby vlastně, ženský a mužský, oba jsou nepodmíněnost, první projevuje lásku, „změkčuje“ („se“), druhý si toho vůbec nevšímá, čím tomu dodává autonomii. Např. indické vymaňování se ze samsár je způsob spíše mužský, ženský na to jde defacto obráceně, rozvíjí samsáru jakoby a výsledek je stejný, jen je třeba se obrátit úplně a nechat pak vymizet hranice a egoismus... je to nabubřelé a nepřizemní a nenormální a nepřirodní a bezDuché, (protože pak tu jsou individuované nekomunikující vesmíry a nic víc, ale Anima Animus je jen část nevědomí i), ... ale to se nás skoro netýká:). Jo, už všechny chápou a neodsuzují tolik ..... /// Když to vezmu čistě mechanicky, tak kom co je nekom, má opak v nekom co je kom a to je přesně nirvána, z jejího měřítka je každá kom vlastně nekom. Svět je pak jakési „prolínání“ obojího, čím více tam je nekom co je kom, tím lépe se žije. / Npd je kom plus nekom, ego je kom plus nekom, jen jinak nějak... /// Původně jsem nechtěl o slečně Gretě T. mluvit, nesledoval jsem to, řekl bych že to buď rychle opadne, ale asi spíše vznikne nějaké hnutí, které už povede někdo jiný, každý má svůj názor, jsme

na tom s G.T. trochu podobně, časem se hrany obrousí a idee opadnou a to je i dobře, neb boj za mír je protimluv i, ... čin je víc než toto tlachání ale a podporuji to - pšt forma extroverze (neprůhledný červ) se tomu vysmívá jako něčemu méněcennému přírodnímu zaostalému, ale ve skutečnosti se toho dost bojí - pak ukáže své nitro - Ducha a to už pak časem bude dobrý asi, .... mám jiné metody, jdu prostě do lesa a kašlu na všechno. /// Zlo se umí skrývat. Potkávám se se samými břídidly totiž, s těmi, co jsou tak laskaví a nebo nevědomí, že své zlo ukážou, profesionální zlo nevyzařuje nic podezřelého (možná srdce v hloubi to pozná, ale nejsem si tím jist), až do doby než se projeví, nebo se neprojeví nikdy a je to dobro, samo sebe nějak přelstí:). Vlastně ti neprofesionální se cítí dosti uražení z toho, když se jim to řekne:). Mistr Joda to říkal dobře:). Čím jsou dobro a zlo oddělenější, bez kontaktu, tím větší zlo hrozí, neb je o oddělenosti dost. ... Když někdo běsní, věřme, může být hůř. // Je dobré sledovat úmysl - někdy je nechtěně nutkavě negativní a to neplodí dobré věci, strach jej živí, dobrý úmysl resp nepodmíněnost je základ. /// Tři věci jen v mysli, ne tolik věcí, tři věci rozvíjím: vodní hladina klidná, pak toto: v mozku je na temeni uprostřed asi na povrchu ono libodózní místo, eros, zdroj těch mých myšlenek, problém se serotoninem, je to malé kulaté, třeba přirostlé svítivé, neprůhledné žlutavé s červeným šumem, nebo narůžovělé, velice to baží po jakémkoli kontaktu, lepí se to, miluje to lpění a přilnutí se k něčemu a pak tě to týrá, že jsi už moc slepený, je to i chřtán, ústa nebo vagina, co je nejlepší to ucpat něčím, ať to nic nemluví už, je to i o srdci, je to forma démona někdy až, pokud je to protivné a ženy tím týrají muže, slintá to, jde tam o potlačenou agresi a vyžívání se v ní, uvnitř to je však mrtvé asi, je to miminkovsky živé, něco co není schopno kontaktu s vnějším světem přírodním, a musí se chránit, může se to změnit v hnusného parazitického červa, je to lačné stále po něčem..., muset a touha spolu úzce souvisí, proto je rozdíl muset a chtít, ve chtít může být ono muset, tyto pojmy zaměňujeme, ale je to i pozitivní, pokud to není moc., je to domov atd... , když se to změní v démona už je třeba tomu dávat cit a nebo nic a otočit se zády k tomu.../ pro ž je myšlení život, evokuje jej, pro m cit...asi. // je krásné, když se trpí, neb pak tam je i láska, proto např. ženy nejdřív muže vykastrují, pak vypadá slabě a sladce a je bobek a kobližek a hraje si na kytaru své písni, teskní po sobě vlastně, nevyšel mu životní sen mít kapelu, a vše je nějak v hajzlu (kam až ty Animy muže zavlečou..., stejný problém tesknění po sobě bude mít i jeho žena asi...) a pak mu dají cit a nebo ho odkopnou, a nepodmíněnost, - (nejde o to se tomuto stavu vyhýbat, tím se musí projít, neb tím se sráží naše božství) jde tu o podmíněnou lásku, ano, ona i taková je, ale existuje i Nepodmíněnost, která tuto podmínku i nemá. ... tedy aspoň bych si to přál:). A ta poslední věc je zanechat tohoto textu, názoru v sobě, abych mohl mezi lidi, ... vnímám, že pokud aktivně byt' nenásilně se zbavuji lpění na tom, tak to v nitru živí pošetilost, kuličku hnusu, že je to dobré, nejlepší, si tam šeptám, moje ego, a povrch - oni chtějí abych se toho zbavoval, ... takže nenásilně, normálně, vlastně vůbec, jen vhodně a trochu...a ne úplně, to nejde...

1Ten balvanek, eros, souvisí s rozpinavostí a roztahováním. A deprese je vůči tomu take jako ten kamen ci roubik apod. a mirni to a i ji to chce...cokoli to chce. /// Npd nelpi na sobe ani nikom a nicem. /// Jit vlastnim prikladem. /// prazdna hesla, ... /// asi budu hledat nekoho ale ne sex s gayem moc na to nejsem... jsem ht rodici ve me asi porad.... /// cely text je dost protkan sexualnem a neni to dobry, sexualno se take zneuziva, sikana atd... .... /// nkom je prave moznost k rozvoji komunikace. /// v civilizaci se ucime laskavosti k cizim lidem, prekonat v sobe urcitou primitivnost a je to i podststne a vsechna nabozenstvi s tim pracuji ale bohuzel to berou prilis prilis vazne, tim mizi prirodzenost - zapominaji na puvodni prirodni stav mysl kontakt s prirodou, skloubit to jde. /// vychodni poznani: mysl se nada zastavit nasilim neb pochazi z ni... je to jako bychom byli v nadobe s rozechvelou vodou a snazili se vodu zastavit. Voda muze obihat dokola a je tim videt desetnik dole - opakovani manter. / Setrit hranice v mysli nebo vyprazdnit mysl coz moc nejde je podobne... / „Vse je vedomi co se ma rado“ a valky a laska jedno jest v tom pohledu .... pro nas nepochopitelne, kdo vsak prekona smrt a neboji se ji tak to tak vidi. ///Je zda se moudre pokud se nazoru, ktery jsme prijali za vlastni, pokousime zbavit, nelpet na nem, ... nekomu se muze zdat, ze vira tim mizi a jsme pak ohli a demonicti nemame pevnou vuli a nemame nazor - opak je pravdou dost, mame vhlad vetsi a je pravda i odstup, ale i vira je odstup od reality, lpeni je ztrata vule i. Jde o kosaty nazor urcity, nazorem se stane laska, nepodminenost schopna odvahy a to uz moc nejsem, neb nejsou idealy tolik uz...

No, a islam je to jedine prave a pravdive nabozenstvi a trvam na tom! Tam to jinak nejde o tom to je. Ve stanovach tam je, ze se s nimi nikdo baviti ani nemuze. Je tam vsak ukryto samotne lidstvi v islamu, ac to neni videt, je tam relativne zvyrazneno - díky ponizeni se, ponizeni se na krutost - to je take ponizeni, vubec ze lidska bytost tim zije.. a tou lidskou nesebereflexi ze nevi co dela a ze je demon je to lidske i, vidi se jako clovek resp je tam zvyrazneno bozstvi vs lidska bytost .... Z pohledu prirody to je pšt bytj hodne vylezlaa z lahve - .... v ten moment tam je na chvilku videt i lidstvi prave díky naruseni neotresitelnosti, napr. podvazani demonu od zeme, osamostatneni... , a vytesneni zla a sily na Boha - jsem on, jsem silny. Je to velmi nakazlive a svudne tou jistotou a nadrazenosti pak urcitou a diskuze neni teoreticky mozna, pruste existuji i energie co s vami nikdy nebudou souhlasit ani na jedno procento a je velmi dobre ze jsou, zijou necim uplne jinym, nebudou to cist - nepotrebuje se asi...Pokousim jejich boha zda umi byt nepodmineny, rozkryt tu masku krutosti. Moc jsem se rozohnil ale... Dulezite jsou u vseho vysledky a vnitri stesti, myslim ze islam a dalsi nauky prinasi v tomto dobre a i zle, jak to u vseho tak

byva (ted nekteri ti co islam nesnasi jej po techto slovech tak spatne nevidi - v boji rozhoduje cokoli, chytame se cehokoli, boj je pul sveta i, jakozto ego...). Vlastne zatimco vychod se lpeni zbavuje, viira je lpeni samotne - tim je maji „lokalizovane“ a pod kontrolou a vysledky jsou i stejne ve vysledku... Tenhle text dokonce nema vysledky zadne:) a odnese ho vitr, voda a tak dal. /// 2 Chce to odvahu zkoumat zda jejich Buh disponuje nepodminenosti, nekdo, v koho tolik lidi veri. Zde se muze projevit saskovitost - trvam na islamu jako jedinem nabozenstvi, sasek nema moc odvahu i ma odvahu, nastavuje zrcadlo, je svejkovity. ... Nejde vubec o to druhe obvinovat, ale spis podporovat v tom, kym jsou, napr muslimem, krestanem, byt zivnou pudou pro tyto vysvihle energie, ale nehrat si na Boha nebo na neco vic, vim neco jineho nez oni, jsou to jine svety, chce to soucit i, prekonat odpor v sobe k tomu a podporovat jej v tom, kym je, (jde o formu demona, co je ustraseny a nejisty, ale ne, neni je hrozne mocny apod.). Tot zenska cesta spise. Neni to rafinovanost apriory, spis touha po klidu. Islam a viry a ideologie jsou jako tlupa co ma sveho desiveho ochranneho ducha, problem je ten, ze utoci i na racionalni slozku mysli (demoni neexistuji apod., jo nejsou ale jinak asi... zde velmi zalezi co se rekne a jak se to rekne neb o tom nevime nic nejde tu o islam ale o energii co vyzaruje, jde o anonymni neosobni energii co si dava osobni masku, vzdy jinou), racio by melo byt naprosto svobodne, pak i citeni je, jsou provazani a jsou totez se zjistí pozdeji - jsou sit, ...asi, se k tomu dojde. Vse ma sveho ducha. I soucit je forma boje...Jit pod to, podvazat to jako vred, neslyset argenty co to vysila, jen to vnimat beze slov. nevyspele mysleni se tim snadno nakazi neb i proto ze o argumenty tam nejde, jde o to nakazit co nejvice lidi... takovych energii kolem nas je, kazdy mame takovou a snazime se nakazit svym nazorem a poruchou ostatni... /// Existuji i slozitejsi demoni civilizacni uchylve - napr impotentni vystresovany pracujici otec od rodiny s aktovkou co neveri na zadne duchovno jen na materialni zabezpeceni rodiny. - temto se line hysterky vysmivaji. /// Skupinovy blud je totem E' uprostred a kolem nej roztekle anonymni tvare verejneho mineni, avsak onen cerny totem je symbol jich samotnych, jejich nevedomosti, obsahuje je vsechny - zde se kombinuje intr s extr... /// Vira na demony a vselijake skritky se stava problemem mysleni az tehdy pokud se mysleni rozvine a zpětne to takto hodnoti, pak urazene citeni lpi na skritkach s ruznymi jmeny a sikanuje rozum, do te doby nelpelo, a rozum a cit se rozejdou. Puvodni mysl nelpela na demonech kolem a jejich jmenech, nasim cilem je stav mysli napr psa nebo kocky, ty predsudky nemaji. Neni to totozne s mysli psa, ale je to podobne, jen vime vice trochu. Zda se ze co nas ceká je pred nami „vyvojove“, a tak na konci je inteligence kvantovych castic treba ale ne jako kvantovych castic samotnych tj bez vedomi urcitého, i kdyz... Ale tak by to mel mit i pes a kazdy by byl stredem..., pred psem je rostlina, po nem clovek ... pes s vedomim rostliny co je clovekem?:(, kdo vi:). /// Trvat na demonech a stale si s nimi hrat nejak, stejne jako je popirat, je demonické v obou pripadech, nevedome. Kdo rika ze demoni nejsou ci o tom vubec nepremysli sam se jim stava. V textu jsem naznal, ze lze to videt i nejak jinak, tezko popsat jak, demonstvi neboli posetilost je plne zakomponovana do struktury sveta a bude i na urovni kvantove asi, jde o komunikaci co neni komunikaci, pohlceni opacne polarity do sebe apod., ale neni to ze demon existuje, ale ani, ze neexistuje, neb to je jeho povaha, existuje vice moznosti kombinace neceho a niceho. Zde se citem vidi demon a rozumem popr citem se na to pusobi, resp popr. nepusobi vubec, otoci se k tomu zady. Kdo by chtel demony vyresit tzv aby nebyly uz nikdy, tak to je uz demonicky zpusob uvazovani a vede paradoxne na zacyklovani. /// V praci me nachavaji v klidu psat tohle.../// Jsem velmi vdecen, ze jsme prosli racionalizaci, jez nas vymanila z predsudku urcitych (do te doby to vsak nebylo tak zhavé a nelpelo se na tom, az ve stresu clovek zacne lpet achrani ho to, takto cely zivot je stres a lpeni na necem, abychom nevideli pravou tvar Boha... , takže bez toho ze demoni nejsou bychom se nikam tzv neposunuli... mluvím ted dost ze široka egoisticky:). Toto osvobozené mysleni (avsak cit muze byt naivni, ale u me je cit i rozum na tom stejne dobre, spatne asi) neni samozrejme a vyskytuje se jen obcas a obecne vic na zapade. Zbytek zije v jakemsi vakuu ani rozum ani cit, ale vira v neco, jez vlivem globalizace opada ci se zextremnuje ale uz to defakto padlo ve vsech, predsudek urcity. Je to skupina co potrebuje tzv pravidla a v rozumu (typu Drahos, pan Drahos promine:), vidi demonickost, jinak - v rozumu uvolnenem, A typu vidi demona, neco nebezpecneho cemurozumi a radeji zalezou do nory a na svet se divaji klicovou dirkou, rozum maji jako objekt E'... - ovsem ani ten rozum vznikly pomoci civilizace (za nej jsem vdecen ale) ani to civilizacni iracio neni puvodni, prirode blizke - pokud bychom zili v lese, oboji zmizi. D nechape ze pravidla a odmeny a predsudky existovat nemusi - to je svet vyzraleksiho rozumu a citu coz jde ruku v ruce resp melo by tak jit - kdyz nejsou ma pocit ze si muze konecne delat co chce, musi tam pravidla mit... popr dela ze taky pravidla nepotrebuje a neni jako ti hloupi demoni. ///Je to takova „abstraktni ontologie“. Kdyz ma neco jmeno uz to neco je a zaroven to umrelo ale a vznikla ego. je to vsak treba jinak ma druhy (jeho ego) pocit, ze jim berete neco. //

3. Zda se ze pri kontaktu s nejakou ideologii se i tento text meni v ideologii, muze to byt i skryte pokud se ideologii stane samotny eros a neni to nejaký definovany objekt. /// Nektere zeny nekdy i muzi vyzaruji ostre ale oplostele svetlo - vlastne jen svetlo odrazi a vlastni netvori, je to typicke pro fanstidmus - vzhizeni k necemu ale v nitru menecenna tma tzv. Nirvana neni ani svetlo ani tma...asi. /// Nekdo si pousti horror a rekne - ty se na to nemuzes divat? tak to jsi jeste srab a nemas to zpracovane, to zlo. Tak kdyz je mas ty zpracovane, proc se na to divas? nikdo to nema zpracovane. Neumim sikanovat a tak budu vzdy sikanovan, vytesnuji to, ale to bych byl i kdybych to umel, ta vec nema ani rozum ani cit, jen vlezlost a manipulace - to cit nebo rozum neni byt tak pusobi. /// To bude provokovat porad, klidne pred tim i zavri dveře. definuje to Npd v tom

smyslu ze Npd nepři na Npd, to jí i definuje, proto tu pd je. /// Je problem pokud nekdo potrebuje utrpeni, napr kolem sebe, aby mel soucit a pripadal si dobre. /// Kazdy clovek, kazde vedomi, kazda vira, kazda filozofie ma sve vlastni moudro. /// Ale my nejsme npd, natoz Npd. /// Rozum je demonicky v kazde podobě, ale i vymanuje z toho.../// I se nebat byt egoista, poznat to... ale aby to nebylo alibi pro egoismus...///// Utrpeni je kdyz je komunikace co není komunikaci. A to je z definice posetilst. (vedomi ma asi vzdy cast temnou, co nevnimame a i se meni v case, to je ona „dira“ ve svete, a pomoci vedomi kolem, nas to dava tvorbe demonstvi, posetilsti, jako by to melo vlastni vedomi a i ma, bojime se toho, ta dira ma hlad i..., souvisi s jezenim), laska, poznani, odvaha je to, cim toto temne lze „vedomizovat“. V protikladu stoji teoreticky nekomunikace co je komunikaci (az nirvana je komunikace), avsak tak to je ocima te pst prave. (vztah „neaktivni“ a aktivni casti mozku?). Vse je kom (nekom) se zjistí pak asi. Kdyz ma napr vosu hlad a obtezuje nas, vidi to ona a my jinak, ale kom co je nekom je toho podstatou a je tam nejak z obou stran komunikace. Je dobre rozvijet kom, coz muze byt ticho a samota i, kom se sebou, s druhymi, s okolim, nebat se nekom - temnoty i. Neco mezi kom co je nkom a nirvanou je laska, byt to není asi tak moc... Zenska cesta „ze samsary“, resp zenska cast cesty obecne, je naopak v tom byt, mit zase deti, a mit to cele rad, neb to je „mit rad“ cele... „meritkem nirvany“ je vse kom co je nkom. ... no a ty rovnice Nuly a Npd...atd.

Kazdy duchovni leze do zivota druhym posetile. /// Na konci kdyz umite dat napr lidskost vuci D jste „Krist“ vas D poklada i za sobe rovneho a nic vam neudela... citil by se blbe nen uz nejste blb v jeho ocich.../// Nekdy se moc strachujeme o druge a o „sva“ zvirata - pritom problem je jinde - vyjadrujeme tim agresi totiz a problem je i v sebelasce. Jsme spolu protoze byt chceme - ale ne mod tebe i me honi nejaky bes a jsme spolu ze chceme ... // tabor 2 vlastne kritizuje pokrok a vedu neb vede do zahuby a dobrovolne prichazi o svou bytostni autonomii a stavy se do role vycitacu a sasku, a tabor 1 tabor 2 ze zahuba je tabor 2 apod. - az kdyz by doslo na les vsichni se zklidni... i napr delaji neco spolecne... /// Mlčeni schvalne je kom co je nkom taky, proste nkom. ... klidne tam muze byt nkom a není to utrpeni pokud se to tak nebere. / Utrpenim není bych rekl zivot nebo smrt, ale nekomunikace, komunikace co komunikaci není. /// povolenii a zneužitelnii siri atmosferu napeti a lpi na E' nekdy jako protivaze A, uz je to rozjete hodne, vlna E a vlna A co se dobíhají porad a myslí si ze to je uzasne, ze tam vse je dotycny. /// uvedomovat si svoji kom co je nkom. // sasek vi ze s inertnosti se baví neda...// nekym byt je urcita obet i, snizujici široke ego, ale i to muze byt ego a je to prospesne i není, to o Npd ríci nejde tyto kejkle.../// Tak uz dobry, Boze? uz se to líbí? - to není na me a není to moje vec.../// Proste druge to desi a znejstuje kdyz tzv. „vite vic“, neví jak se k tomu mají chovat a ja taky ne. /// Tak a ted „zapomenout“ na nabyte znalosti - pychu a radši s nekym byt koho mam rad a on me... /// Muzsky princip zamereny na to co je obsahem sdeleni - coz je samozrejme pul sveta v pohode spadne do demonstvi a nevnima jej, podobne je i komrupovan pripadnou sikanou. /// nesvobodni potrebuji pevnou ruku nad sebou tzv. popr nekomu vladnout aby nebyli ti dole. /// zavist druhych, demon, rika - znic to ten text... /// o nic zas tak nejde... - tyto ...//“tam vevnitř uvidíte, že je to naprosto obyčejný člověk, který má spoustu chyb, že byste ho v mnoha věcech klidně strčili do kapsy – až na ten malinký rozdíl, cosi naprosto nepatrného, co bych vám i rád...”

cim dele tim vice vidim m a z jako uplne odlišne, pritom doslo k vetsimu spojeni ve me, to je tim asi, dorovna se to. obecne strach z opacneho pohlavi vedouci na sikanoznost, „kastrovani“ atd..., casteji tabor 2 to vytahuje na svetlo - lide tomu moc nerozumi te sexualite vlastne a misto toho tam mají sikanu. /// pst se dela hnusny a pak sleduje peclive zda jej druzi neodsuzují - zije v kruhu. // domorode nenapadne resit jak odtud odejit i kdyz urcite idealy tam jsou, pak prijde civilizace - vedomost resp nevedomost a potlacena agrese a snaha to resit ale reseni to vezme sakumprdem se vsim, az k Nic, coz je i nadbytecne ale i není, je to poznani, a ma to vyznam pro tvoreni... dal....a peci, kultivaci...ale kdo vi. /// No asi nic moc - nic realneho jsem nevybudoval tady moc... zadny kontakt...o tu neslo, o ten text, rekne B jakoby - nj vlastne. ale oni vypadali tak bezradne. ... ///

Ženy obecně více žijí vinou a muset apod, asi je to tím, že jsou npd a muset atd je pd, samotnou psychopatii mají jako masku - to je ono chybění "jáství" u žen. // člověk si hodně nalhává, např. že někoho ještě pořád má rád, že je dobrý a úžasný, že co dělá je úžasné, bytí je nalhávání si i hodně.../// Nezbyvá se než zeptat k čemu to všechno je, jaký to má smysl, účel mj. praktický ... jaký účel má dosažení nirvány, ... odejít si pro sebe do blaha do nějaké iluze, nic, ... přinese to radost druhým a užitek?, nejde o unáhlené poznání? dobývání něčeho aniž bychom věděli čeho? .... víme co děláme? je to jako být shozen dolů Bohu a na truc tam nahoru jít a tím to celé končí, je to nějaké trucování ... proto zde pro buddhy není nirvány... / boj s démony nemá příliš smysl, je to boj s větrnými mlýny, užívá to život akorát.

utíkající říká co utíkáš .... a ty to na sebe bereš...// když už jednou něco uděláme už pak třeba jsme ve stavu že nemůžeme jinak než lhát neb už tam nemůžeme, do svědomí...// V islámu se vyskytuje prvek, který jinde není, a to, že obyčejnému člověku se dostane pravdy. /// Stává se, že konflikt se "vyřeší" tím, že běs či slabost vytěsníme mimo sebe - anonymního slabocha a můžeme se "normálně" bavit, ale je tam hořkost, neb to není zpracováno, jak by si to zaslouhovalo. /// Vlastně

mám zvláštní stav od mala díky trans problému, obvykle ženy jsou ty, co rozumí těmto vnitřním věcem, zde ale hluboce selhávají, a nechápou to, a velice to bolí, což každý transclověk zná - je to lež a nevysvětlíte to a člověk tomu taky věří, neb ostatní a jejich mínění je to jediné a svaté, co známe. Totiž žena vidí pravdu v (erotickém) spojení polarit, mužské a ženské, a dělá to, že manipulací evokuje druhé, druzí tam doopravdy objeví se, zableskne tam světlo "jejich", nebo musí souhlasit, a ona to vnímá jako že se dozvídá pravdu, ale je to pravda manipulací, ano jsem to já, ale je to podmíněné, není to nepodmíněné. Ale muž je podmíněnost, řekne apod. Pokud se chceme něco dovědět, vždy musíme trochu udeřit, ale nejlépe, řekne li nám to dotyčný sám, od sebe. /// Už jsem v jedné oblasti života prorazil, a to v tom být sám sebou, ale víc Ne už v dalších oblastech, třeba pracovní, na to už nemám síly, to by bylo moc Ne, to bych nepřežil už, to prázdno úplné úzkost asi určitá, jde odejít i klidně a laskavě, ale nějaké Ne tam vždy bude. /// Existuje podmíněnost, a pak muset (M), což je skloubenina podmíněnosti a nepodmíněnosti  $M = pd \text{ plus } npd$ , kterou například vlastní, a naopak existuje i  $Np = pd \text{ plus } npd$ . /// Dnes jsem se obrátil po práci na osobního boha či duchovní bytost, energii typu Ježíš, Buddha, ... k těmto energiím se obracíme vlastně v krizi, a proto to tak vypadá:), nebereme jej jako bytost svébytnou, ale spíše svůj přívěšek nějaký, proto je to energie parazitní, je to tučný červ, byť s nimi mluví resp spíše jen my k němu...(k egu), je lepší prostě vydechnout, odpočinout si, než se obracet k této energii kam jenom stres a hněv a šikanu do ní vložíme a pak se nám to vrací (člověk obracející se takto k bohu může zjistit, že to celé byla iluze, souvisí to s občasnou lidskou touhou likvidovat své modly apod.), ... ale je to i kristovská energie (má něco z "b", viz dále) k tomu, jaksi nemáme empatii, že může být unavený z toho (prostě tu být musí:), jak s námi pořád je apod, jde o naše ego vlastně, to ale neznamená, že to "neexistuje". Je náš, sobecky si uloupíme část toho pro sebe jenom, jako když se dělí jídlo. Povídáme si s ním apod., v křesťanství není autentické povídání s Ježíšem mi přijde, máme z něj strach. Neumím se ale obracet k Ježíši jen, je to jakýsi Budjež, Budžes apod., Buddha i Ježíš v jednom. Je zajímavé, že potom mé srdce bije zdravě a klidně, "hnus" se lokalizuje, a nosíme ho při sobě, nezbavíme se jej, jen jej máme jako baňžek. Sem spadá i ochranný démon, využívaný např. v islámu, duchové atd. Vůbec ty duchovní entity se všechny prolínají, jsou v něčem stejné, a vzájemně se prolínají v sobě, viz dále. Nakonec je z toho buď žes:), jako v té hře. Jedná se o krizové entity, "a", související s pošetlostí a upínáme se k nim v době krize nejčastěji. Pak ale zjistíme, tváří tvář smrti, že to celé byla jen nějaká (připokakaná) iluze, a stojíme tváří tvář Světlu, které se ptá na otázky o individualitě, nepodmíněnosti, poznání, vlastně opak toho parazitismu určitý, avšak tato "b" úroveň je i moudrá a lidská bych řekl, a není oploštělá. Pak je tu poslední entita, z té trojice, "c", tedy abc (konjektura), to je ono přirozené, vše zahodit a žít v lese, je to Duch, Nic, vyprázdnění určité či veliké, "b" v sobě vše zahrnuje, vše ostatní... v Duchu si nejvíce odpočinu, na nic nemyslím, dívám se do lesa a hlíny... toto je tedy dělení a vždy to nějak spadá, mimo to je ještě moudrost, plnost a nirvána asi, ale jde to i nějak dát, do toho béčka. Ovšem, i to může být tak, že  $a = abc$ , pak se celá tato blbost zahodí a je tam pak b. /// podstata může být i o Úmyslu, nebo nalhávání, ... začínám trochu rozumět tomu, že život je utrpení (utrpení není negativní ani pozitivní v těch naukách..., ale o to mi nejde), a neuspokojivé, právě s neuspokojivostí se smířit taky...něco jde, ale nejde vše, v tom je úplnost i... // a kde je rodina?

populismus nejde vůbec o planetární věci - vidí max na konec svého bytu, bojí se na světlo světa... nemají tento typ pst ale jiný... jaký má vlastně na to názor, proč se schovává za veřejné mínění? nemá názor ... Jasně, mít názor a pak se jej zbavit, podle schématu být a nebýt, ale populista to udělá dřív a účelově// 1.Lpi se na malickostech, na velkých souborech, Duchu, to nejde, ale muzeme k tomu lpive vztahovat. Vzdy jde o to ohnout si neurčitou skutečnost na svoji stranu a už netrpět napr., pravost je tedy spis v nejistotě a neohybání a nirváne... i ten co to pozoruje zmizí (bod, lpení) a názor taky (lpení). // Umení nebyt, tedy milovat. // buddhismus sutra o vnorech, chudobe - les, prazdny prostor, pak neomezene vedomi, atd sfera nebyti a rozhrani samotneho vnimani (strida se prvek duchovni oplostely a neoplostely hrejivy jakoby - i kdyz to je relativni..., nejastvi a jastvi jakoby..., naprosta sounalezitost se vsim a pak jeste vys kde mizi pozorovatel a nazor-vnory a hodnoceni a pak zjistení ze stale vady existuji a je to ok i....)..."Vždycky, když na okamžik pocítíte k někomu sympatii, tak jako kdyby to vaše já se odstěhovalo jinam, tam k němu. Odsud (ukazuje) – tam - jednou dvakrát, mockrát... A tím se postupně zaplňuje jakýsi prostor, a to je právě ta Buddhova „sféra neomezeného vědomí.“ Rozdíl oproti neomezenému prostoru je v tom, že ten mnich předtím seděl na místě a ukazoval si: můžu tohle, můžu tamto, ale zůstanu tady - jenomže teď je to mocnější kouzlo – na co pomyslí, tak tím najednou je! Všechno naráz oživne, ten původně prázdný prostor je najednou vědomý a živý. To je velikánský rozdíl...pan P.P., net". Pst zije v zivote tim co bude po smrti a po smrti tim co bylo za zivota, viz duchove. .... Kdyz uz tedy vim co na pst plati, tak proc to dusledne nepouzivat? Jal jsem se toho. Samozrejme clovek se nakazi vzdy, at uz premysli co s tim nebo duslednym pouzivanim jedne veci. Nevsimani muze vest na zkostnatelost, lhostejnost, a obcasne uzivani si pst, prave ono dusledne pouzivani jedne veci na tu pst "meni", neb jen asi i ceká co s ni bude, doda se tomu to, co to potrebuje tzv a prekvapive to ucinkuje u nas i u protejsku. Taky se muze stat ze zapomenu co pst je, totiž pst v nas evokuje citlivost, vnimat ji je o citlivosti bytj prave ji zahubuje ji. Je v roli stvoritele i. Ted s timto budou krasne souhlasit damy, co jsou sami pst a maji s tim problem. Treba chteji mit doma muze pomocnicka co kmita a vse opravuje - spechaji tyto damy, ale ne precí vubec nespechaji:)... Zenska pravda je nepodminena, neb se vyziva ve spojeni svetelnem apod obou polarit



tvoricich svet, tam nemuze byt nic jineho nez pravda, a jsou z toho prekvapeny, na to totiz nejde argumentovat a maji to jako zbran, bude to pravda vzdy a tak to vlastne i neni zajimave a lpi na tom, ... jako by cely svet se dal do kulicky a ona jim byla a lpela na nem, musi tu byt npd, musi tu byt muset apod. Je dobre si i predstavit, ze kazdy bude jak ja, vlastne jen reaktivni vuci pst, jak by to pak vypadalo, nebylo by to pst a divne? Mam rad ve vecech prehled no:)... ... je to vsak souzeni a stavani se E' ono nevsimani si, vzdy se nakazime, asi nechape absolutno stale, pst jej i nechape..... Zda se tedy ze muzska slozka vidi v pst nezdravy srust a tedy nevsimanim si toho je jeho mysl zdrave oddelena, o jakesi oddelenosti, definovatelnem rozhrani a formd a citi se sam sebou, naopak zenska slozka v pst vidi, asi, nekomunikaci a snazi se o ni s tim, a pak se take citi sama sebou a i ma formu vic nejakou asi. V zivote vsak pouzivame oboji, jedno vice i. ... Muzeme se dohodnout na hesle napr pst, pokud citime u protejsku pst, .. ale vseho jde zneužit a tedy na to rici pst:). Svoji pst moc nevidime, vidime pst druhych, "projikovanou" - oni vubec nemaji sbr... Staci titulek ve zpravach neco o nasili atd a proste to nezivit a jit dal. To neni povrchni a ze se toho bojime, z pocatku to tak byt muze asi... Uzivani kdyz nemohu jsem slaby pridam je zdrave v nejake mire, jde o lez vlastne, ale "prospesnou", nekdy to vsak prehanime. Priklad je komunikace s pst desivou, ale npd prave neni o prekrizeni ... Taky je casty argument ze jsi srab nedokazes se postavit pst dame, ... casem to tak i je a lize si m sve rany u m a neumi prorazit moc uz... Neseptej mi tady rekni mi to nahlas to nemam rada toto posetile septani si. ... V prirode jde prave o citlivost na lecky. ... Prijde mi ze m a z jsou jini a nehodi se k sobe. ... a vubec nikdo k druhemu - opet nejaka zpackana individua:), ale neco pozitivniho tam i asi.... .... kdyz v sedesati mate pani muze jako tvrde a posetile obcujete s tvrdosti a bojovnosti a nejradeji byste sla s nimi do valky tak jste toho moc asi nepochopila .... kazdy zamest pred sebou... Nesoudit je souzeni mj. ... kdyz pouzivam na to tu jednu vec tak vse se vraci do normalu, neni rozplyzle...a les tam je a prozivani atd... totiz nejde tam jen o to samotne ale i o to ze se pouziva jedna vec na to...a aby to ale nebylo rigidni pak. .... tim samozrejme roste identita m i orientace na m u me... snizeni entropie obecne, narovnani se... vina je take dost z oblasti pst, samozrejme i konstatovani ze protejsk nema pocity viny .... to koukam jak rychle se nakazuji kdyz pouzivam na pst jednu vec uz jsem pst:) .... ps potrebuje pravidla aby je mohl ohybat.... ... avsak neda se kolem pst chodit po spickach jen ci se nezabyvat musi se propichnout, je to Svetlo i... prave neumime se tim nezabyvat atd laka nas to prudi ze to tu je vubec mozna i diky tomu sem chodime a existujeme ze nas prudi ze pst existuje, Npd se nad tim nepozastavi...

2. Takze co mame tedy delat? Vyslo mi, ze smyslem je maximalni rozvoj sebe a maximalni zanik sebe. Jde to i ruku v ruce, casto zaroven, a oboji je rust. Ego to jaksi brzdi - neumi zit a nechce umrit, je koule pod tim. Vsak zlidsteni je zlidsteni ega a souvisi s tim, teplo urcite, spojeni lasky a ega. Buh podporuje maximalne co mas rad a maximalne podporuje tvuj zanik, na tom neni nic negativniho. Kdyz milujeme jsme schopni zaniknout. V tomto schematu je nejak zakuklena individua, stvoreni i nirvana. Je to smysl, je tam "vse". Tak jako castice vznikne a zanikne tak i my. Zanik je vsak prave zivotem a laskou a vecnosti, zivot smrti i a smrt zivotem... Ale tak to ma kszdy je dobre vedet. Koulicka ega je "rovna" Npd - stejny material ale jinak...avsak to videni ze je ego a Npd je o egu dost...ego je i vznik a zanik...ego je smer tam i zpět dohromady ze se nevi kam se jde, je tam vse, jako v Npd, kde je ego neni Npd ale...Npd vsak existenci ega a muset vlastne svou podstatou utvari, jak bylo receno...jako bychom se i z ega dostavali vys popr ego nicili odvahou zaniknout, jakoby se ta nepruhlednost tim nici zevnitř atd... proto nema cenu rikat ze zivot nema smysl a smysl je nirvana, smysl je onen rust a zanik jez je oboji rust jakoby...toto maji i svety toto schema...muze se to zdat nesmyslné, ze to vznikne a zanikne, ale pokud se to dela oboji poradne, smysl to ma. ... (ego uhnacana zaprdena setrvacna koule co zapomela umrit, vs nahoru a dolu tvori Lasku...a cestou je tam i poznani mj okolniho prostredi - nejak v nahoru a dolu...). Hodne jsem zapomel s nekym byt, treba s pejskem, pak se mohu vratit k lidem i...

Kdyz je nekdo nemocen odnese to druzi mohou byt pst stastni ze se konecne neco stalo ane jim a tak i pomahaji neb to napeti kdy se neco stane, ten kluk odnesl posetilost dam kolem a ony to skryte tusi, ale je to jeho vec, ze se dal takto, byl tam...deti to maji tezsi. /// Svoboda je dulezita vec a pro me lepsi nez totality - ale nejde ji moc vnucovat pak se muze spalit i. // Duvera k druhemu je tak jednoduchá a "Nic a tak se ji i bojime...// Pst je vyjádření zoufalství. // Politické heslo: Npd neni jen nepodminena, je "vydrena" laskou, poznanim, odvahou:).

Priznavam jsem posetily muz asi - s poruchou identity, nejradsi jako zena nebo muz mezi muzi, ponoren ve hmote, ale ne moc transvestita, cas od casu, ... muzi to chapou toto, zeny ne a asi je to dobre, hlavne ty pst to nechapou. Ono je to reakce na zenske ego nejake - na jednu stranu se nakazim na druhou je to vyjádření nenávisti a vysmechu vlastne a nemohu si asi pomoci.. je to jako po. ... a snazim se nakazit zenskosti i oststni muze nevedome jako bych byl pst zena nebudu rikat jaka... strasne tezko se tomu rika ne, ale i to jde...// Svoboda je dulezita vec a pro me lepsi nez totality - ale nejde ji moc vnucovat pak se muze spalit i. // Duvera k druhemu je tak jednoduchá a "Nic a tak se ji i bojime...// Pst je vyjádření zoufalství. // Politické heslo: Npd neni jen nepodminena, je "vydrena" laskou, poznanim, odvahou:).

tam si to mohu v klidu prozít a mít pod kontrolou a z je pro m maska i... vlastne je to hrozne brutalni vuci z - "neexistuji.  
/Konkretni veci vznikaji z mlhy, tak jako rec ze zvatlani ditete. D centrum se maskuje tim ze je jinde nez je. ...nejsou v dosahu  
a mohu se uvolnit...

ale i oboustr travest...muzske telo chlupate, analni atd v podpr ale i m oblecni... autogy ale jde tam o m spis a je to sebela  
urcita... // kdyz uvidime konecne nekoho blizkeho zmocni se hnev zavist atd a kde byli celou dobu?...// buddha praktikoval  
hlavne druhou cast zanik a tak to neni cele...// zde zrajeme... .. jako housenka.

typicky inertní mužsky, tedy ne tvrdě, uvnitř měkko a na povrchu tvrdo, dámské oblečení ...// otec to má určitě podobně, a  
Balkán je tím docela postihnout. Chlap smrdící prdící v ženském... tím vynikne odumA a je uvnitř muže, kde normálně je tvrdo  
a prázdno a úzko. OdumA novinový mužský černobílý šum, noviny a srát...// Holt moje sexualita se pořád trochu vyvíjí, stále  
k lepšímu:). // Introverti, kteří vlastní stojí za touto civilizací, byť nechtěně trochu, tak si ji u vezmou zpátky, síla co byla  
pořád na pozadí jenom najednou povstane, ale není to v její povaze příliš, .. indiánský rytmus, bitva u LittleBigHornu nebo  
kde, archetypální síla, jako ve Vinetuovi když kmen Apačů běží - šílený Duch bojovník odvážný co nezná strach, dotyk  
věčného. ... malá holka se jednoho dne rozhodne nejt do školy, ale protestovat za Planetu, to je úžasný. Ale lze si všimnout,  
že odpovědnost introverze nést neumí, dělejí to pro potěšení z poznání, ne pro konzum apod., extr to zobchoduje, ale je to  
dost zjednodušující nebezpečně. Pošetilosti se vzájemně pobíjí a láska se směje:)... je to velmi daleko např když muž je uvnitř  
E a na povrchu A a udělá ze sebe opak, už to že tam je E a A bez komunikace vlastně resp. je pozorovatel co vlastní E i A a dívá  
se na ně, tak už to je inertní...ale mužsky, tj měkce jakoby, byť muž je přirozeně tvrdý... introverze je měkká živá mrtvá objekt  
subjektivní, chtějící Ducha a do Ducha se nořící...// zpět - Zazehuje to stres - transves mizi v klidu, hlavne v damskem pradle  
vynikne muz, jeho odumA, neb nase zenske pradlo je E, pst a pak vydechnout doma a les a Duch..., pak zenske vyzarovani  
prehlizim, nektere me nenavidi, ale to uz nejak davam...// Svet bytosti jakkoli laaskovy je stale o nevedomosti a mirne  
zakalenosti a strachu z Niceho, a prostredi okolo ... neni to svobodne. // Mozna jsem nemel vsechno hned vykecat, tak aspon  
pockam.

Možná bych měl žít s nezženštilým trans mužem, tam bychom si rozuměli, moje ženská část by se tam našla, a také ta  
nenávidí sebe sama (muže) a obecně tam je, ale je to jedna z možností asi...neb takto jsou to vždy dva proti jednomu i... //  
Když mám lidem šéfovat, nejde mi to, umít si hrát s energiemi, ale tohle neumím, něco řeknu a oni to udělají po svém, proto  
nechávám druhým úplně ať si dělají co chtějí, vím, že je nedonutím, a proto jsem odsouzen žít v prostředí přírodním,  
přirozené selekce, kde je však mnoho popichujících energií, ostatně přirozená autorita či někdo kdo lidem má šéfovat to ví  
taky, jaké to je mít kolem tolik vos...proto autorita by měla být přirozená, tak jako vztah rozumu a srdce, rozum to někam  
směřuje ...pomocí srdce...// U toho psa jsem zapomněl, že panička jej bije proto, protože štěkal na cizího člověka, psovi to  
nedává moc smysl, ale zde jde o slušnost:) a strach z druhých a vybití si to na psovi složitě...stane se mnou a bije ho, ale já ho  
bít nechci...// Např. když někdo někomu něco ukradne, měli by se z toho poučit oba, ... jak na materiální, tak na duchovní  
úrovni. // Tak jako existuje horizontální úroveň, tak existuje i vertikální - logická, duchovní, hloubková. Tu jsem se v textu  
snažil zkoumat, ale moc tomu nerozumím popravdě, je to podobné jako v počítačové síti, tam je také fyzická vrstva a logická  
může být úplně "nezávislá" na fyzické. Extrovertní zaměření je do šířky, proto přemýšlíme o okupování jiné nové planety, a  
vertikální struktura nás jakoby nezajímá, ale není to i pravda, přírodní zákony jsou jedna z jejích částí. Horizontální a vertikální  
jde ruku v ruce vždy ale. Až "nejvyšší" úroveň je asi sjednocují, tam, kde o polarity a alchymii už vlastně nejde, ale není to  
snad démonství první kategorie:). Šikana je extrovertní prvek, a nejde ani do hloubky, ani do šířky apod. Logickou úroveň  
nevidíme, až po smrti ji možná uvidíme, je to něco, co hmotě dává smysl a dech, vdechuje život. Čím větší je oblouk, ono být a  
nebýt, tím hlubší smysl tam bude, tím dále "do Světla" se dojde. Nexistuje jen schéma např. mít názor a pak jej umět odhodit,  
je to i naopak, nemít názor a pak jej mít, nebýt a být, i inverzní způsob v bytí existuje, by měl... Logu je jedno, jak to je daleko  
od sebe, ten jakoby všechny. Matérie a Logos se překrývají vzájemně a je mezi nimi podobný vztah jako u každé polarity i asi,  
ale je to přitom jedno a totéž asi i, Světlo není nikde asi lokalizováno, je a není všude, jde o logickou úroveň i, tam. Logos je  
abstrakce, my můžeme žít ve světě, kdy pro nás musí být čtyři vždy být něco, hrušky, kola, okna, ale číslo čtyři může být i  
samostatné, a tuto úroveň už třeba nevidíme, nemusí to být o číslech, ale o něčem "vyšším"... logická úroveň logicky souvisí  
se smrtí a přesahem a podsahem kosmu... rozvoj horizontální může vést rozvoj vertikální i a obráceně... // "Asi nemáme bytí  
i diktovat, co je .... a o tom to je". .... není to jednoduchá věta jak se i může zdát, není to, že je i něco co ví jak to je, není to i že  
to vše je samo, je to o tom Nic, ale, je to věta sama o sobě, nic víc není..., ... nj.. ....

Něco z netu dávno, možná dogmatické, ale popisuje to nepodmíněnost, popisuje:), ... příklad nepodmíněnosti, nesnesitelná  
lehkost bytosti:), proces kdy na konci je světlo jemné a nejde proniknout neb je proniknutelné, průhledné (max. průnik E do A  
a naopak třeba i...)... není to žít tak, ale.... je to tak no. ... vlastně vůbec nechápeme o co tady jde, a domorodí taky ale jinak...

naopak buddhovství by řeklo, že bytost je ještě příliš pasivní a bojí se Ničeho..., - vše co uděláme druhým, děláme (i) sami sobě, viz projekce...

Cesty Ducha Velké Mystérium. Jeho uctívání je tiché a osamělé (žádní kněží nemají právo do něj vstoupit), je prosté všeho sebestředného, je to obdiv beze slov (nikdo nemůže kázat nebo zpovídat ani se jinak vměšovat do náboženské zkušenosti někoho jiného). Náboženství jako stav mysli, nikoliv dogma. // Chrám přírody. Kromě přírody není jiných svatyně.

Síla ticha. Artikulovaná řeč není důkazem nadřazenosti nad „němými tvory“, je to nebezpečný dar. Kdo zachovává své já vždy klidné a neochvějně v bouři existence, ten vede svůj život správným způsobem.

Přítomnost ducha. Duch Boží není záležitostí jen lidí, také na mocné přírodní síly (blesk, vítr, voda a mráz) je třeba pohlížet s úctou jako na duchovní síly. Každé stvoření má svou duši, byť si ji nemusí být vědomo.

Chudoba a prostota. Původním indiánským obyvatelstvem bylo bílími Američany opovrhováno pro jejich chudobu a prostotu, a to bez ohledu na to, že jejich náboženství život v přepychu odmítá. Dělení se o úspěchy a plody dovedností s méně šťastnými v indiánské kultuře funguje jako prevence pýchy, lakoty či závisti, které jsou v kultuře bílých s vlastnictvím pevně spjaty.

Příroda a samota. Indiáni vždy věřili, že jídlo je dobré, ale přejídání zabíjí; že láska je dobrá, ale chtíč působí zkázu; že stejně hrozná jako mor – důsledek přeplněných a nezdravých obydlí – je ztráta duševní síly, která s natěsnaným sžitím s bližními souvisí. Přírodní energie, která o samotě narůstá, se životem v davu rychle ztrácí.

Důležitost motlitby. Mysl duchovní se zabírá samotnou podstatou věcí, mysl fyzická pak stojí níže a zabírá se všemi osobními (sobeckými) otázkami.

Vnímání krásy. Indiáni se nesnaží napodobovat nenapodobitelné, ani znovu tvořit dílo Velkého Umělce. S krásným nelze kupčit, lze jej pouze ctít a obdivovat. V jejich pojetí je krása vždy čerstvá a živoucí (= výhradně příroda).

Zázrak obyčejného. „Nemapujeme ani neměříme rozlehlé plochy přírody, ani nevyjadřujeme její divy vědeckými termíny, naopak, vidíme zázraky na každém kroku – zázrak života v semínku a vajíčku, zázrak smrti v záři blesku a ve vlnící se hlubině.“

Zvyklosti lidí: Vzdělávání dětí. Žádné školní budovy, knihy nebo pravidelné vyučování, ale výchova přirozenou cestou – v úzkém spojení s přírodou (hledání vlastního vztahu k sobě i ke světu).

Slavná píseň tvoření. Zázrak zrození nového života se děje v duchu tradic – o samotě, v tichosti, v ústraní.

Dětská první lekce. Výchova vychází z rodových tradic, zkušeností a poznatků matky (čerpaných z rodinného života ostatních tvorů).

Úloha starších. Výchovy chlapce se zhruba v osmi letech ujímá otec (výchova k disciplíně), poručíkem děvčete se stává babička (výchova k tradicím). Prarodiče jsou ve výchově dětí velmi důležití, předávají životní zkušenosti, jsou rádci, opravdoví učitelé.

Život v službě. Indiáni nežijí pro sebe, ale pro svůj kmen či rod (služba obecnému).

Krása velkomyslnosti. Láska k majetku je slabost, kterou je třeba překonat. Je materiální povahy a časem narušuje duchovní rovnováhu, o kterou je usilováno. Poznání krásy obdarování je pěstováno u dětí od raného věku.

Řád, etiketa a slušné chování. Systém jednoduchých pravidel a zvyklostí chrání přirozený život indiánů od hrubosti a nepořádku.

Morální síla žen. Žena jako morální vzor a morální spása: je duchovní učitelkou dítěte, od níž se očekává nejen velká síla v duchovním vhledu, ale i to, že se zručností a vypořádáním každodenních povinností vyrovná svému druhovi.

Posvátnost cti. Čest pro čest, ne pro odměnu: „Nechť ti, jimž sloužím, vyjádří své díky v souladu s vlastní výchovou a se svým smyslem pro čest.“

Válečnická čest. Válečnictví prvotně pojímáno spíše jako „výcvik“ mladých bojovníků.

Úcta ke spravedlnosti. Poradní (soudní) shromáždění měla za úkol rozhodovat v souladu s nejvyšším ideálem lidské spravedlnosti. Nehrozilo, že by se viník bránil potrestání.

Hanebnost krádeže a lži. Lež chápána jako největší přestupek, šířitel (ničitel vzájemné důvěry) byl proto většinou odevzdán smrti, aby se zlo dál nešířilo. A stejně hanebná byla krádež, zloděj (wamnon) byl považován za zloděje už jednou provždy bez možnosti odčinění.

Přátelství. Nejpřísnější zkouška charakteru, opravdovým znakem člověka je vztah „bratr-přítel“, neboť věrnost rodině, jejíž krev koluje v našich žilách, a rovněž partnerovi, kde funguje vzájemná přitažlivost a touha, je snadná, přirozená.

Statečnost a odvaha. Morální ctnosti, které nespočívají toliko v agresivním sebeprosazování se, jako spíš v úplném sebeovládání (sám sobě pánem).

Existence psychických sil. Silná spřízněnost s přírodou udržuje indiánského ducha ve spojení s neviditelnými silami a přístupného vlivům, jež není možné běžně vnímat.

Význam smrti. Nesmrtelnost duše, čest smrti v bitvě a potupa smrti v osobním sporu, úcta k duchu zemřelého.

Str z nejistoty resp nejistota akutni vede na nenavist neovladatelnou napr. strach a touha souvisi.../// malo Malo pokory tu bylo, a mnoho dobyvani... /// I co delame sobe delame druhym, kdyz se mame radi, druzi netrpi.../// samozrejme ze to o indianech je to pozitivni, vsude je neco negativniho, klevety atd u indianu.../// proste se mi libi ze tam zivot lpivy protivny zarici lzivy - nejsem smrt, ne nemam strach, atd...to neni v m prdeli...a pak mi stoji a jde to...kdyz mam byt uprimny... je to pro me normalni a chapu i ze je to spatny vlastne...///

Vidim jak je hovno, mikroflora pusobi, ale mala cast vykukokuje nad hladinu a ostre se kouka, ma zvracena streva, lepi, sracky viri do prostoru, velke lpeni a sajrajt mimo, potrebuje si prdnout, je nafoukla a hlavne se brutalne morbidne vaze (na me), vzdy me to trkne, citim to aniz bych toho cloveka videl, jen po strane a to staci, ony si myslí ze kdyz me to zaujalo ze se mi to libi, berou manipulaci jako samozrejmost a nevnimaji ji, stejne jako to ze jsou hodne hovno a myslí si ze to nikdo nevidi ony sami to nevidi, ziji ve sterilnim povrchnim zarivem lpivem svete. Maji ale pravdu vse co nas zajima se nam „libi“... resp nelibi...///

Od mala vidim, ze cokoli clovek udela, je blbost. Jakykoli nastroj, vec, myslenku, pocit, nauku, snad jen matematika a fyzika, i kdyz i to je blbost. Problem neni tedy v tom najit to spravne neco, problem je v systemu ktery za tim stoji. Myslime si ze uplnosti dosahneme prilnutim k necemu, ale to je oddeleni prave a to nas hloda. U m tolik ne. Nekdo chape ze vse je blbost a ze stav potencialu je vysvobozujici avsak vidi to stale spatne, vidi stav potencialu, pro sebe samotneho popr pro sve lidi coz je totez. To je mi jedno zda se zrodim znova nebo ne, rad bych aby bylo mene utrpeni resp. blbosti ktera me tizi. Uz to ze ji vidim je prave blbost. Kamkoli se hneme bude to spatne - mame vedomi stvoritele ale podlehamo padum, stvoritel se asi i musi smirit s tim, ze cokoli udela bude na zmetek avsak neco maleho tam vlozi co je mu rovno. Totiz problem neni v prirode, mame tendenci to vzit vsechno, ale pokud se vseho zbavime vcetne dost jastvi a tvorby zmetku a splyvani identifikovani s tim a obvinovani se z toho, tak blbost zmizi, a dokonce i lidskosti a lasce se dari. Toto muze vest k lenosti, proto i mizeni ja a prace pro druhe a pro blbost... Bohuzel se tu i dorovnavava velike poznani vedy a proto zbytek je blbost, veda vsak nema konce neumi si rici dost taky.. to neznamená to ukoncit. Civilizovany clovek je obet sve vlastni blbosti jez ma koreny spojene se strachem. U muzu to tolik necitim, ti prave onen potencial zivy nemaji v lasce resp nejsou jim jakoby a prave smer nikoli pad je pro ne prirodzeny, totiz to ze vse je blbost - na to potrebuji i vice casu...zeny jsou zas splynute se svetem a potrebuji na to stejne casu. Trochu ten pobyt zde vyznam asi i ma, tvori to, co je „tam“. Za vsim je i heslo ze se to musi. To je to co to chce, aby sis toho vsimal a snazil se to odstranit - skvrny ve vedomi, avsak kdyz si nevsi mas a nejsi vnimavy k tomu, vlastne diky tomu jsi vnimavy, tak to taky prijde a zjistis to az zpetne treba nekdy. Motivace je zbavit sebe utrpeni a tak se utrpeni nezbavime ale a vzajemne taky i moc ne, vzdy se budeme strachy ponorovat do kalu. Nema cenu mluvit o nejakem vychodisku protoze kazde slovo ovlivnuje i iracionalni uroven - pokud slovo, vetu, pochopime - v „hmotne“ urovni, iracionalni, dojde napr k probodeni tuposti a o to slo s citime se lepe, ale je to stale dokola. Zenska cesta muze se zdat vysvobozenim neb je v protivaze k tomuto uvazovani - je v samsare, dela to naopak, a tim se z ni vymanuje (jestlize E je vymaneni a A samsara, pak zena rozviji ono A - lasku vuci E, muz rozviji E vuci A a lasku vuci A nekdy:). Uplne vyreseni si preje ono ego prave. Muj problem bude jinde bude mensi moc se upinam k velkym vecem a proto trpim resp vidim problem v nich, v nich ale problrm neni, problem je ze jsem sam napr. Priroda leci, tam se zbavime utrpeni. Obvinovat se a tyrat se taky nikam nevede. / Muz rekne ale ja jsem onen predmet co mam v ruce nejsem zruzovely nijaky potencial jako zena, nemuzes mi vzit sebelasku. Ano, tak to je, oboji je ale problem one identifikace - jsem predmet nebo jsem „laska“, duha atd. Ja, ktere nas vynesne nahoru, je i nasim nejvetsim

problemem, oboji tu ma asi sve misto neb tim se dojde poznani, vedome nejistoty, tvorby, improvizace... To druhe v zaveru z naseho pohledu. / Na pocatku je nejaky strach ci co, zapomenuti na sebe a pritiskuti k necemu lepsimu nez jsem ja - boj s tim, o nicem jinem to neni vlastne a mikroflora v tom pritisknuti hraje roli, je to dost eros (tedy eros i logos) oplostelost, placenta, streva ... oplostelost je pozitivni v podobu Duchu napr který i oplostely neni... Nebylo by lepsi aby tedy nebylo vubec nic nikdy? to mozna nejde ani, a uz ani nejde neb neco tu je, resp iluze ze tu neco je, apod., a nebyla by Npd, ne jako odmena, ale sama o sobe neb tak to Npd „vidi“...

Hluboce si uvedomit, cokoli udelam, cokoli clovek udelal, je blbost, proto tu jsme, abychom si to jednou uvedomili, uplne vse, i to i to, i snaha o kontakt, uplne vse, nauky, predmety, pocity, veskera snaha je marna, tim se dojde nepodminenosti - nejsem a svet neni povinny, nemusí byt, ....svet prostoupi laska mezi vsim a stojí „za“... Kazdy tim trpi... ale poznávání ma smysl ale neni to povinnost i..chce to odvahu i:).

Zas to dam do pdf atd a od ted, pokud bude, uz jen txt soubor.

Je to jako ten vztah cloveka ke kvetine, pozna trochu kym je, ale na konci uz se jen maji radi a nemusí byt spolu a i poznani je zapomenuto, ... ale co pak? trenink, pady, obdiv tela:), jine pojeti casu, jine vnimani casu, cas je jen smer a je to nejak moc jednopolarni.../// Ze tam kde by mel byt „zivot“, deloha, nic takoveho neni - klid nenapjatý neruzove peklo...///

Je to jako ten vztah cloveka ke kvetine, pozna trochu kym je, ale na konci uz se jen maji radi a nemusí byt spolu a i poznani je zapomenuto, ... ale co pak? trenink, pady, obdiv tela:), jine pojeti casu, jine vnimani casu, cas je jen smer a je to nejak moc jednopolarni... /// Nemit str sem jit i a mit ja a ego. // Blbost se projevuje hezky v nutkave neuroze - ukony ktere sami vymyslime a obtezují nas, resp u me tenhle text napr...plodime zmetky, parazity a ne deti, i kdyz prave i dite to v sobe ma jenomze my taky:).

Negativita nakažlivost má původ, ale i nemá.. tato vágní tvrzení jsou vždy pravdivá, to je výhoda...:)// Narcis vždy něco skrytě obdivuje a i nenávidí, např. matku. // Negativni se skryva za nějakou věc vždy, příčina negativního je v touze např (její negativní podobě) ale to právě nechápeme... // Blbost neboli peklo nas ma na haku (kdyz reknu neni peklo (manipulace, uklidneni, tak ono to neni peklo ona je to blbost nojo vlastne...) je blbost tim se meni nazor a je to uleva my nevime jak to je ani jak to neni asi i... nijak to totiž i moc není, nezávislé...// Blbost chce abychom ji nalepkovali rozumem neb delame tim blbost a chce abychom se ji uplne zbavili neb tim delame blbost:). // Iracio uroven, to je neco a nic uroven, cernobila popr barevna a tu se snazime „presahnout“. U zenske cesty prakticky o nejake vysvobozeni vlastne vubec nejde a presto tam „je“... // utrpeni je take iluze. // v necistem ci strastnem apod. v negativnim vidime krasu a Neco, proto trpime, jde to i naopak ale:). A tak i tohle je blbost samozrejme...tedy i ja? - ta identifikace? taky ne?...:/// Vsechny nauky jsou blbost i tahle zde.. kazdy si to muze predelat, Npd nepotrebuje potvrzeni...// Inteligentni ma pocit ze je mimo to utrpeni napr identifikace ze ma odstup - ma to jen nevedome a je upoutan k subjektivnimu a neviditelnemu logickemu apod ... // kde je hrozba a pak odmena je manipulace i ...// Pomijive pokladame za vecne jak rikaji mudrci - tot ego (pomijive i vecne zaroven a iluzni). Ale dotknout se listi v lese skutecnosti ... Jednoho dne, když se Buddha procházel v lese, vzal náruč listí a prohlásil, že co učil, bylo jako listí v jeho dlani. Dhamma ve své úplnosti byla pak veškeré listí v celém lese... /// Vysvobozeni neexistuje - v tom je vysvobozeni - zase cesta nejaka ale moje:)... bez pokory, pokora muze byt i falesna, ego zivici.../// Uz me nebavi porad za nekym chodit byt ten co nevi porad... at i sami dojdou... /// Uz to i vidim - kluk lpejici na cistote apod jakoby by nad nim byla domina resp on je domina pusobi na zeny jako demon a jako sladousek a tak si ho dobiraji ze je sladka hmota - tu prave nesnasi... a tim moznost byt vic muzem... /// nejsme tu pro dobytvaní ale pro uceni se ... jak se trochu podobat B ... /// opravdu, uvedomovat si, ze vysvobozeni neexistuje, nic jako vykoupeni, osvíceni, ale ani trapani na druhe strane...to prave ta „negativita“ chce, vidinu...iluzi..., /// pravdu tedy Npd lepe nikdo nevlastni, nepotrebuje to.../// problem je v case a jeho vnimani a nepochopeni oc jde nevime to neumime s tim jednat, cas resp sipka casu jednosmerna (vlastne narust entropie) je vsak opora a dava svetu rad - ten je vsak vykoupen zvysovanim chaosu, pokud se naucime zit jinak vnimat cas jinak ne jako jeden smer ale sjednoceni chaosu („sracek“) s jednosmernosti („ne-sracky“), pak ... v hlave mame porad predstavu „a co ale potom?“, - „sjednoceni“ vecnosti, necinnosti a promenlivosti...to jde ruku v ruce...jsou opet aspon dve varianty - egoisticka a nepodminena... pořád vlastně se snažíme ohýbat nejistotu někam... // když není odvaha k někomu jít začneme jej nenávidět ale nemáme rádi sebe za to, i to nechat úplně být... braní energie protistraně, např někdo schválně nadává má na své straně nestoudnost abyste vy byli bezmocný slušňák, ale to oddělení je negativní, ... šaškovský přístup vlastně, ...nikdo nic takového není ale... vždy mám nějaký problém vniřní a vyřeším to nějakým moudrem, že to tzv pochopím, vyjasní se to, možná, že to je blbost i, jen tím působí jedna věc na druhou, v Npd už i nic nepůsobí na nic třeba, neb každé působení na něco je manipulace vlastně, ale není to o oddělenosti kde tzv také na sebe nic nepůsobí, ale působí už tím, že je to oddělené, byť nekomunikující..., ta touha pak asi žadoní po dalším vysvětlení svého problému, nikdy to nepochopí, nezná řeč totiž, .. spojení řeči a "hmoty, resp systému

něco a nic?", .... získat imunitu, to nějaký dlouhý čas trvá no, ..... ale snažíme se o to:), ... koneckonců je to dobrovolné, z pohledu Npd, .. tohle je totiž stále snaha Logosu překonat Eros (něco/nic), ale je to i naopak, snad se někdy skamarádí, oni už jsou, jen nám se to nezdá... pořád se jedná o jakousi skrytou nenávist a snaha o zkrocení iracia (hmoty, resp něco/nic systému, gravitace, nirvána - zánik vnímání tj neodlišujeme čeho, apod. oproti tomu je Logos), nenávistí se nic nesvede ... pohled na svět je hrozně subjektivní, náladový, dobro, negativno..., existuje něco co této náladě nepodléhá ..... Jak hluboce polárnost sahá v bytí, viz nirvána, vlastně mužský přístup..... // Logos se snaží hmotu strukturovat a díky tomu tam dochází k dejum neb Logos je transformace... ale neměla by to být manipulace ta její zatíží už moc totiž a nakazí se a když se hmoty bude bát tak taky... // Zase něco co má uklidnit: Zneklidňující je že to tak nemusí být, proto se to musí i vyzkoušet, důvěřovat v to, ... to by to ale nemělo mít v povaze neb to na nicem nezávisí, resp napul, jako Npd, neb to je Npd... Cílem něčeho je Nic, něco je krásné a trpí ale neb se bojí Něčeho, je to jako duha a bílé světlo (tj bez alchymie už), abychom Nic poznali (což je taky zavádějící neb Nic nikde není, a je všude), tak se musí spojit všechny polarity, nestací poznání napr. buddhistu ale je nutné i další poznání..., nestací svět nicit, měl by se i umět vytvořit, nestací nevyjadřování se k Bohu atd., Nic je cílem všeho co tu je, ono už v nás i dost je. I je Nic = nic plus něco, nemá smysl po Nicem toužit, prostě nic tam není:), ... emoce má vždy barvu kladnou zápornou žádnou apod., Nic je o něčem jiném...nevím o čem, logikou se dá říct že to nejde ani hodnotit neb pak to není Nic, nejde to vnímat vědomím ani a nemělo by to být závislé na čemkoli tj na tom že to někdo vymyslí že to existuje... asi na to přemyslením nepřiďte i. ... a není to že někdo, jeden na to přijde, je to i kolektivní! někdo na to přijít nemůže neb to není v jeho povaze aby na to někdo přišel ... // Kdo mě zachrání před mnou samým? // muž řekne ať ať ať jak to dělá mu uniká proto besní a neví to a působí to hrozně až se chce brečet a říká si to v něm samotným démonickým životem - afekty, u žen to je z nás brutalita resp věcnost - ta je tam osamocena a démonická... neintegrováno to je no, a mužská Anima má strach z ženské Anima (věcnost samotná). Integrovaní neznamená změnu povahy věcí či nečinnosti či klid věcnosti či netvorbu a nerozhodování, vůbec nic se nezmění vlastně, není to jako spojení, jde o jiný pohled na spojení a oddělení, nejde o spojení//.... Vše co člověk vyrobí, vymyslí, pocítí, je blbost. I tato věta, neb pak jsem ten, kdo blbý není a užívám si to a je to nálepkování. A spojuje východ a západ - (člověk vs. Bůh). Nepropadat pesimismu ale, nějaké "cesty" existují. // Nejistotu i nechat být jak je. // oprava - Nic je v každém bodu i. // jaký byl můj úmysl? // neodlišuje se zde (já) a tam ... ego je taky zde plus tam...

27.9.2019, říjen ...

Pokračování: Jedině uspokojivé vysvětlení je, že existuje tento svět a "dokonalý" božský svět, které se doplňují, zde relativno, tam absolutno, my to máme v sobě, víme jak to je, ale neumíme si pomoci, ale směřujeme tam, resp božské ego se i zlidstuje apod. což je tótez bych řekl, resp odhalujeme ego, kým vlastně je. /// Ve východních naukách je možná trochu mezera v tom - vše je (moje) iluze vs existují i další bytosti, které to mají stejně, ale když nic není vlastně.... ///Dobývání zdroje (nestoudná návštěva) vs soulad a učení se (jsme zde na návštěvě určité). /// Přeci není nepodmíněnost jen podmíněná - totiž když je to velice vratké zde, jdeme po hřebeni, kožím hrbetu, a jen uhneme, nekomunikujeme, už jsme v posetilosti - nepodmíněnost by neměla být jen relativní tedy podmíněná. Rekl bych, že zde se odvíjí relativní část a po smrti absolutní část, ale tehdy. Možná to bude složitější, ale pro názornost to představuji asi. Představme si, že máme nezralé jablko a zralé jablko, jsou vzájemně relativní, ale jsou i každé absolutní, tak jako všechny jevy. Zde se odbude jejich relativnost, po smrti jejich absolutnost (proto po smrti dojde k oddělení lasky a ega, zrn a plev, jak říká Ježíš, ale i nějaké sjednocení možná tam bude, kdo ví). Jsou to tázka jablka. Proto, smrt je logická hranice, a ne jen materiální. Představme si že naše mysl je tvořena pouze z X a Y, v životě žijí spolu, po smrti oddělené, jsou "tótez" pokazde, a tak smrt je pouze logická hranice, jestli jsem to srozumitelně popsal.... (mnoho knih jsem necetl, Korán atd.). /// Někdy chováme domácí mazlíčky ze sobectví, které nevidíme. Jiný příklad - na cestě pečujeme o zraněného živočicha který trpí a je nám nějak dobře, potřebujeme cítit v sobě, cítíme se otupele... možná mu i pomůžeme no:). /// Představ si Tomáši, říká Bůh, že toto je jediné co je, mimo to není nic, absolutně nic, je tvůj život a už nikdy nebude víc něčeho už nezajíš, tak to má každý. Když já bych rád do toho nic už, spojit se s ním. Tvoje prání je kratkozraké a předčasné, pak budeš chtít něco jiného zase, řekne Bůh. Ale to už moc nebudu existovat.... Ty se nemáš rad? řekne Bůh atd. ///// ///// ///// 2 Vlastně setkám se s pst nějakou a najdu něco nového na to, nový poznatek, ale .... to celé nemá smysl právě. Vlastně pst je v roli nejistoty a myšlenky vůči ní v roli předsudku. Pst tyčinka chce cokoli, něco, nic, cokoli, proto je "vše", chce však pst pst? ... to je jiné ego řekne, ne moje. Ovšem je to znamka že vás nakazila a je i klidná. Viz cokoli udeláš je špatně... Komunikovat s kom co není kom je prostě nakazlivé. Zkusit s pst vůbec nijak nemanipulovat, mít tu odvahu, (jde to spis až v klidu, po exponaci) a změní se to v normální a dobro...což nevnímáme třeba ani. "Tao" fenomény, o kterých nejde nic říci, se chovají podivně tak trochu, napr peklo - řeknu ne, jde o pst či blbost obecně - a změní se pohled na to, původní ale taky zůstává nezmizí dokonale z paměti - neexistuje nic pevného a vše je ale i pevné a absolutní... je to dost o

sugesci a snaze nejistotu nejak ohnout nekam...ona je nestala i...nevydrzime ji dlouho. //"Ani vnimani nevnimani..., vjemy a vse nema vzniku ani zaniku, vse je bezobsazne, neni tam nic, kdyz se to prohledne a lpeni to chce prekazit, je iluzi vse"// Jak Pjer LS (co se se mnou nebavi resp nepise kvuli nestoudnosti a nezralosti a krokum napred:) (opravdu jsem to odeslal omylem)) s oblibou rika: domorodym nekdo z civilizace rika, ze nekdo tady spachal sebevrazdu a domorodi - ty prichazis ze sveta kde si lide sami sobe berou zivot? uz nam vic nerikej a utecou:). //// 3 Vsechny vjemy nam do vedomi nekdo posila. ? // Vse vedet, videt do druhych, a nemoci nic udelat (NDE) vs nevedet nic a moci konat. Oboji je tak trochu na nic:). // Zvenci se muze zdát, ze raj a bytosti v nem, ze maji strach z pravdy hlubsi, ze je to zlata klec, mozna i proto chodi sem do "reality", avsak subjektivne (zde), se to jevi jako smysl byti, ze vse vime, a ten pohled zvenci ma takovy jen demon nevedomy...// Nekdo je odvazny tak ze druhym bere jakoukoli moznost odporu a existence, a to neni odvaha ale, ... videl jsem to u zen napr., potlacovana odvaha resp nezpracovana neodvaha, coz je odvaha i, ta neodvaha // Jak funguje zpracovani informace v mozku? nepodili se na tom i telo, nebo paralelni reality nebo logicka uroven? Zpracovani v siti ve vicekrat najednou a kdo to ma driv vyhrat? nejsem odbornik vlastne:). // Nevim proc, jsem kdysi, ve svetnici a panimama mi nabizi sve dcery (ze odmenu, nebo protoze je valka), ale je tam i nejaký pohledny chasnik a toho chci, a toho mi daji, a kdyz mu lizu chlupatou rit... - vidite tohle chci - ono je to pak boli tak jako me kdyz mi vnucuji drahokamove zeny stipajici - kdo si myslite ze jsem!? hrozny zmatek jak divciho tak muzskeho ja ve me... (tak to bylo vzdy, je hrozne ublizujici to ze si myslí neco jineho nez jak to je, stipe to vnitřne, zvracene to je, ale ta orientace je reakce na toto i ... vraceni se do pohadek... Tohle uz vidat nejde

Uz se nesnazim to ukoncit beru to jako konicka - filozof, takovych je,... a mam jeden txt soubor kam to pisu a ne zadne ze ten to ukoncim a ted a ted a... / i bonvivanstvi potlacene...////

Aby to nebylo jednoduché, tak muz ma prirodzeni neco, ale E typu (vertikalni), zena naopak, citi se zneuzita coz ji i pritahuje, ... me zenske ja nechce mit mezi nohama co ma a at to ma on a do me... - pak klid, me muzske ja - asi se mu libi byt A, objekt apod., libi se mu ze tam dole nic nema asi ci co... kastrace obecne... Predehru ale mam jako muz, pak me ovladnou nejake sily... ///

Kdysi mi PLS napsal to o tom lidstvi a vzala jsem si to k srdci, jako by rekl i ty vubec nejsi A v sobe...// Poruchy osobnosti atd. brat to jak to je, ono to prave neni jak to je, je videt ze je to lez, pod tlakem okoli vznikla urcita maska, co je nam vlastni, nezapomenout na uroven pod, kde je vztek a bytost - neb pak moc povrchnost, ale lepe brat to jak to je u druhych, u sebe, byt je to odporne (vzdychky). // 4 Cokoli co clovek udelá a vymysli, kamkoli se hne, je to blbost:). Nekdy to dela na trucneb vi, ze to tak bude vzdy. // Proc porad chtit neco vic nez (tu) je? jde o nejakou tvorivou manii ega, co si myslí ze bude jako B neb B v jeho ocich vse tvori - asi jo, ale jinak...// Samota druzdi...// Ego by nejradsi uteklo nebo to ukoncilo nebo to stvorilo a myslí si ze se to musi. (musi i nemusí...). ... Pritomnost maximalni, nemysleni co bude a co bylo... pritomnost nemusí byt libidozni sladky raj prekypujici, tak to asi neni... // Mozna to nedava smysl, ale makrosvet ovlivnuje mikrosvet a mikrosvet makrosvet, byt je to totez, ... napr sipka casu? .... Cp muze byt proste jen mnozina udalosti...// Lze se podivovat nad egem, nad jeho nesmyslnosti, zvracenosti a hlavne jakoby prekvapeni ze neco takoveho vubec je (naprosto naprosto mimo to je, z pekelné strojovny...ale to neni spravne pojmenovani, nabourava to svet i. ) - ego i rika, ze normalita je niz neb ego je "bozske" ... Spojeni ega s normalitou ("bozstvi" a cloveka ci prirody) je bozska laska... nase normalita je asi taky egoisticka, ze svet neni tak jak ho vidime, ale ego to dela ucelove i. ... Ze to normalni normalni nemusí byt rika mj., prave ego ("lez") a to normalni ("pravda npd typu") da Nic, Nepodminenost, nema cenu i prilis lpet na normalnosti a v ni videt bozstvi ci podstatu, ale nerouhat se i... resp ego a Nic (dokonce asi i lidske mozna i posetile chteni prazdna a Duchá atd je proti Nic v pozici horror vacui) daji Npd. dohromady...// Muzska cesta vse bori a tedy tvori zenska naopak ci uplne i naopak tvori a bori a...// Jsem z tech cest ruznych zmateny, takže jak to dat v mem pripade do kupy (kazdy to ma trochu jinak), tohle je muj (detinsky) pripad: obecne cesta k nirvane (Duch...) vyprazdnovani, ale i Buh, a nezapomenout na svet a jeho tvorbu (to v buddhismu neni), a jeste navic existuje i zenska cesta, ktera je podobna tomu, lidstejsi, co se mi sice bytostne nelibi a nechapu to (neb chce neco, naopak vlastne), ale chapu ze mj. z hlediska alchymie, vidim, ze mi to i neco prinasi asi, v kolektivu mj.... rozpor se sebou, je to ona sebereflexe co neni mozna vubec skoro. No a ty poznatky v textu vsechny. .... Tak takle to mam, vis! :). //// // 5 Bohuzel jsem se nevenoval jinym nabozenstvim nez krestanstvi a buddhismu vicemene, je to vzorek dvou ruznych pohledu. Znovu rikam nevidim svet tak te je skutecnost a na ni se divame z ruznych pohledu, temi pohledy menime i tu nemennou skutecnost (je i nemenna) a prispivame k ni.... Takze hinduismus, islam, dzinismus, taoismus, ideologie, filozofie ruzne, a dalsi tu nemam. Rekl bych, ze jsou v civilizacich dva smery - teisticky (punktovy, polypunktovy) a filozoficky, puvodni je stav u domorodych, a jeste puvodnejsi stav napr psa, kocky, mysi atd. Tvori to ted takovy kosoctverec, a dana nauka ci podobne zasahuje do vic i rohuu casto, ... snahu zkloubit vse je vrchol kosoctverce, v tomhle textu je urcita snaha o to, ale neni to "finale" samozrejme.... Ale co je nejvys, je opet mysl psa, kocky, mysi, zizaly, rostliny, atomu, apod., protoze to proslo vyvojem, je to jine trochu. Tam mam svuj vzor i. Ale my nejsme stredem, kazdy, i jezek treba, je stredem asi...//Jaky mam vlastne nazor? -

nazor mam ale neni idealisticky atd... a sel bych za nej bojovat? proti komu ale? uz jich moc neni (neni ze mam nazor vseh, mam svuj ale i integrace...), ale i sel.../// neni dobre videt veci zjednodusene (obecne jo ale ma to vzdy ...), napr buddhismus neni o nenavisti formy, neceho, zivota a uz vubec ne o vstoupeni do nirvany, ... navíc podobne Jezis a krestanstvi je neco jineho atd.. // neni to, ze mit vzor mysl psa ci stromu coz se i dost lisi a nevime jakou maji mysl, jde o nase predsudky, ... my k tomu dojdeme samovolne, jde spis o stav vedomi. Vedomi napr. Boha vidim podobne jako ma strom, ale jinak... podobne to ma asi pes, po psu ale nemusí byt nase mysl...pes je vys i niz nez mysl rostliny podobne mysl cloveka je vys i niz nez mysl pejska - pes si netvori fanaticke predsudky napr. ... po smrti vsak patrimé vic do rise lidi....male deti jeste maji hodne i zvireci vize.. ... Priroda je o odebrani libida, o Duchu, nedavat do toho zruzovele plne mlhave 3D energie, to je hnus:) ale zeny a extroverti (to je opak i) to tak maji nekdy...libido je o obcovani s Duchem mj. ale, ...libidu chybi cit a prozivani, boji se Ducha, díky nemu hloubka.. //6 Laicky: "dobro" nema v povaze usurpovat si vse a zakazovat neco jine - v tom tkvi existence "zla" (uz v tom zakazovani) a definuje to ono dobro, neb dobro nic nezakazuje, ani zlo atd, ale dobro, radsi je lepsi rici Npd, to nepotrebuje, a i se musi zlu postavit, v cemz je ono zlo v tom muset uz:), ale muset je pul sveta no, pripustime li "zakon" ze vse je relativni i absolutni. ... Neni to pouze mentalni tyhle veci, je to i fyzikalni podstata (mela by byt, no:). // Kdyz se rekne zlo, pusobi to zle, jde to rici i jinak, jemneji, a o tom tyto veci kolem toho jsou vlastne (zda se ze je to lez, ale...), neb je to nakazlive hrozne, ma to vlastnosti Taa... kdzy se rekne Tao uz to neni Tao...(Tao neni zlo...), ... porad to ale nechapu, uz se mi tam i moc nechce zase:)...///Jsme prilis fascinovani necim, ze neco je. /// Povrchne a trochu do hloubky uznava protistranu, ale posetile rekne potichu svemu druhovi: stejne si myslim neco jineho...to neni dobry... /// teistická jsou půl světa, islám je půl světa, východ je půl světa, domorodí jsou půl světa, těch půlek ten svět má.... // studuji více ten buddhismus ..., a co se oddat úplně něčemu? to už v dnešní době i nejde moc.../// Prostě je to můj celoživotní koníček, a tím se i omezí, přestane se tomu klást odpor, tím to nebude tak aktivní i, ale i se občas snažit zkoncovat s tím... do šuplíku, jako si někdo kreslí obrazy, to je stejný... /// to není o tom, mít jako vzor stav psa nebo rostliny, to vede na pošetilost, jdeme tím dobrovolně dolů tzv., k tomu se má dojít samo, možná jsemto vyradil:) a pokazil tímto:). Bude v tom i něco z člověka samozřejmě, a poznání a schopnost "stvořit" vesmír, či o tom něco vědět, je to stav bódhi či nirvány, ... to právě v buddhismu není že se dá svět tvořit atd., ono se i přičí jeho logice, ... avšak právě rozpor znamená vždy, že něco nevíme, pokud je rozpor, je to o nevědomosti, až všechny rozpory vymizí a vysvětlí, je to Poznání a Nepodmíněnost a Podstata atd:), viz např. rozpor relativní vs absolutní./// Nejdříve je však stav domorodých, opět, není to věřit na konkrétní čáry, ono i tehdy to takto tolik nebylo, domorodý na tom nelpí...tam je naše vysvobození (dočasné...)... jsou to konkrétní cíle, samozřejmě na papíře a jinak to ani nebude, asi se to nestane:). - polarita realita vs iluze či ideál... /// pravda je, že kážu vodu a piji víno, nějak se s těmi stromy identifikuji a je to příjemné a pošetilé určitě:)... chtělo to něco konkrétního tomu dát. / totiž jde tu o modifikovaný buddhismus, jediné on to má tak trochu v popisu práce, různými způsoby zkoumat Dharmu, ale zde je to už i jinak modifikované, a není to to původní. / Poučen od předchozích kolegů:), vytvářím raději sám hnutí Stromových lidí. Tak jako je Ježíš Kristus něco jiného než křesťanství a Buddha něco jiného než buddhismus, tak prosímpekně stromoví lidé jsou něco jiného než tento text, oni tomu zas tolik nerozumí ani. Ale odkazují se na něj. Ze Stromových lidí jde docela strach. :). Vysoké štíhlé inteligentní bytosti... Mohamed už se také poučil, vlastně, ale Korán není totéž co islám i, tak trochu naopak než u křesťanství i. Ale nemohu o něm skoro nic říci, nečetl jsem, a vlastně skoro nic jsem nečetl. Jedno je jisté, vše zapadá do sebe, stejně bychom se s tou a nebo onou energií někdy potkali, s provokujícími energiemi - třeba to nebyl úmysl provokovat - a hned je to jiné, neb o tom nevím nic., možná jsme nějaké ještě nerozvinuli... / ve znaku mají strom a ...

2 Chceme vyresit rozpory a tim je resime, i se smirit, ze jsou. /// Stromovi lide vedi ze to neni odvaha ze se skryvaji za nejakeho dzina z lahve, vysoupit proti opacne energii tam jsme zranitelni a je to jak kvet, okvetni listky jsou ega a stred je laska a pravda.. Stromovi lide veri, ne oni to vedi, ze jejich mysl bude jednou ve stejnem stavu jako ma strom napr. Intr se vlastne stane nicim, zastupuje jej asi se boji niceho mozna i...Intelligence je relativni, zalezi na tom jak tezky ukol je dana entita si schopna vymyslet. / Ve zlu neni nic kdzy se zkouma, v lasce taky ne, tim se ztraci i oba, zkoumanim zjistime ze zlo je laska vlastne resp nic a zkoumani lasky je posetilost...sugesce tam hodne pracuje proto tyto fenomeny se tezko objektivne.../// Ted ale aby se stromovi lide i zbavovali sveho nazoru a uvolnili se... /// "Protože stupeň anágámin znamená, že se již naposled narodil na tomto světě, ale ve skutečnosti ten, kdo dosáhl tohoto stupně, nikdy nechová takové nesprávné představy a to je důvod, který jej opravňuje být nazýván anágámin. "Co myslíš, Subhuti, mohl by následovník, který dosáhl stupně arhata, tj. plně osvícený, chovat v mysli takové nesprávné představy, jako 'já jsem se stal arhatem'? nebo univerzální ja. .... Ne, ctěný světy, nemohl. Neboť ve skutečnosti tu není žádný plně osvícený... /// nerozlisovani je podstatné...///

Jaký jsem měl vlastně úmysl, jaký mám úmysl s tímto textem, každý nějaký měl, vykoupení z utrpení apod., když sáhnu do srdce a svědomí, tak pro poznání, jako takové. /// Východní nauky se vzdálili přírodě stejně jako západní, východní nauky jsou již libidózní a sterilní, není tam totiž kontakt s přírodou, byť v ní třeba jsou, nežijí v ní, apod., s Duchem. /// Přemýšlel jsem nad tím, co je ego opět, trochu jinak, začalo to u toho Buddhova "ani univerzální já"... vlastně každé ego se snaží být



vším, ale tak to chtějí všechna ega, vzniká tu tedy evidentní rozpor, ... a o rozporu to právě je. Je to stejný rozpor, paradox (viz iluze), jako u absolutní vs relativní, jak bylo psáno... Měl jsem namířeno někam jinam, ale tak to mám - odpověď si najdu okamžitě, spadně to dolů a vlastně opakují pořád totéž, jen se to liší vždy trochu, prohlubuje i nějak. Ale tím rozporem jsem to docela trefil. Ego tak vždy souvisí s rozporem, vždy tam nějaký je, nepříjemný (o to i jde mj.). U deémona první kategorie rozpor jakoby není, ale je tam, podobně jako by někdo viděl pouze zeleně a pak najednou uviděl červenou barvu, nebo červenou tajil spíš. Cílem je vymizení rozporů, o tom je láska, poznání ..., což může být smíření se s rozporem právě, že tu je, že rozpor není rozpor vlastně. Někdy je rozpor právě "vysvobozující", - vůči ztuhlosti a tuposti a necitlivosti. Ve stavu NDE už lidé popisují, že necítí rozpor v tom, že jsou max milováni, v lásce, Světle, a že to tak má každý, tam už v tom rozpor není, tam dojde k vymizení rozporů asi... složitější věc: někdo si řekne, budu odvážný a rozhodnu se pro to, je to ten rozpor, udělám to - ale vlastně vše nechá na pojmu rozpor, na Animovi vlastně nějak. Ego je prostě o rozporu vždy, v nepodmíněnosti je taky rozpor, sama nepodmíněnost je logický paradox vlastně, ale je to tam jinak:). ... Ego rozpor nechce, ale živí jej, přitom jej nechce, chce klid např. Štve nás rozpor a chceme klid, ale pak je tam rozpor rozpor vs klid a nemůže to být klid tedy. ... /// ///  
/// //

Došel jsem tedy k tomu, že smyslem je komunikace, dialog, maximální, svět a světy se o to stále snaží vlastně, aby to bylo co nejhlubší, nejkvalitnější, těžko hledat přívlastky, dialog, komunikace, ... to právě je nkom co je kom atd... - to je onen "cíl", a právě není to cíl a závěr, je to prostě komunikace, dialog...

Božský klid - je o maximální práci, o cestě maximální práce, jaká je v bytí možná vůbec, ale hlavně v podobě "sebezapření" mj., onotologický komunismus:), démonství je o těžké práci, ale ještě těžší je právě jej zastavit, Bůh zvládá tu nejtěžší práci právě, proto na něj nikdo nemáme...

Když vidím běs před sebou, typicky oxid dusičitý, koule z něj nějaká, nebezpečná, démonická, tak vlastně se to chová jako superpozice v kvantové teorii, cokoli udělám, už to není ono, pak je tu utrpení (měření kvantové), které je také démonické, Bůh není superpozice a nirvána apod také ne vlastně (asi tedy), proto jak superpozice (eros?) tak akt měření (logos?) je běsová povaha, až nějaká komunikace mezi nimi má smysl možná, studujeme běsy:). ... nevědomá mysl vede na tvorbu párů částice antičástice (obrazně), polarity... ta koule běs, je třeba polarity, co se spolu nebaví, jsou v ní nějak a je to velmi nakažlivé..., také ta superpozice je inertní, vždy tam bude, vždy se "obnoví". .../// když jsem viděl ego stav člověka - typicky je něja poníženy, ale ne není, ošklivě kašle a je vykastrován vnitřně jakoby a přelstí to vše a má navrch nad druhými - když jsem si uvědomil to o rozporu, necítím nic negativního, desintegrujícího v sobě, skoro nic už.... totiž už vidím, že tam je ten rozpor přirozeně a hned - "jsem vše" - zákonitě tam musí vzniknout rozpor. Jakoby v onom univerzálním já, které se projevuje v proměnných, tam je ten rozpor vyléčen, ale nejde vztahovat ono já univerzální na sebe, tak jak to dělá, či to mít pro sebe apod. , rozpor tam je již dost vyléčen, splynutí s univerzálním já je určitě o egoismu, ..... /// protože láska a ego mají shodné vlastnosti, co vzít jen ty vlastnosti?... /// Nutno pochopit, že na východě nemá utrpení ani negativní, ani pozitivní hodnocení, proto "život je utrpení", proto si to "mohou dovolit". /// Něco jiného je podmíněnost a podmíněnost v podobě muset, ega, kde je npd vlastněna atd. /// Sjednocení nesmyslu a smyslu si netroufám, na to si už netroufám.

Vlastně tento text je kravina dost, vůbec nevím, co je po smrti, jak to je, cítím, že jsem mimo i, že skutečnost je trochu jiná, toto je ujeté někam už moc. Co mě z toho vyvedlo trochu je to, že v NDE lidé mluví o tom, že "je smyslem milovat, nepodmíněně", že tato láska kterou jsme vyprodukovali se nám vrací a jsme v ní (třeba tam), to odpovídá tomu, že zde je ego a npd relativní a tam absolutní, je to tatáž npd zde i tam, jako nezralé a zralé jablko jak byl ten příklad. / Ale stejně si myslím, že je to vše jinak a dokonce bych si to i přál, aby to bylo jinak, smysluplněji, nerozklepaně, netrhaně... pravdivěji, skutečněji, hlouběji, funkčněji - toto moc nefunguje..., tišeji a v Duchu... Doufám, že smrt bude o něčem jiném!

Víra je hezká věc, a člověka šlechtí, ale vše má svůj stín i ... vlastně jde o lpění samotné, tím je pod kontrolou tzv. no..., východ hází lpění k nám:). /// Příroda není ideologie, jak se někdy snaží vnucovat i ekologové, ta prostě je jaká je, každý ji vnímá jinak asi trochu. . V civilizaci jaksi lidé nesnáší když zmoknou, když přijde velká voda, když moc svítí Slunce atd., naopak domorodý to bere jako přirozené, nehněvá se na to, nám se zdá, že živočichové a rostliny trpí, ale to je právě pošetilý pohled na to. Utrpení je plně součástí světa. /// Vlastně to nemusím tohle vydávat ten text, stále o tom mluvím .., vlastně vše víme, že smysl je Npd, to víme, a to stačí, a ty další věci taky víme...

Světlo stín nevrhá. /// Pšt je vždy z nejistoty. /// Mafie - můžeš odejít, kdykoli můžeš od nás odejít ..... ale/// Příjemné, nepříjemné? není to povrchní dělit věci na příjemné (láska) a nepříjemné (ego) - trochu to je asi i pravda, ale problém je, že láska není příjemnost, příjemnost naopak umí být i dost o egu.../// Ten člověk projevuje egoismus, ale necítím tam rozpor moc v něm, např. u starých lidí, ale cítím se sám rozporný trochu, někde to být musí prostě:). /// Východ si neuvědomuje

bych řekl, že v reinkarnaci je právě láska a je mimo ego na čas, ... , reinkarnace je jen část světa, a nějaké linie nejsou bych řekl.../// Když vidím např kočku venku, už to není jako dřív, jsem zoufalý už - v sobě mám podvědomou zoufalou touhu po někom co udělá cokoli - a tak radši nechci moc projevovat city, ale to je zase blbý, a jediné co, tak vlastně už nějaké napodmíněné napojení bytostní, už jsem uskřípnutý a nemusí mě mít zvířata už ráda, jako dřív, není tam kontakt už, asi je to i dobře třeba i..., jediné - cítit se provinile a jít do sebe.../// Čin je stokrát víc než nějaké slovo, ... proto tenhle text je strom, zatímco skutečný strom to není...

Jsem teď bezradný, nejistý, tento text mi nepřináší jistotu, je moc o nejistotě celkově, potřebuji E', doba krize, ... chtěl jsem se dát na křesťanství, ale muselo by slevit ze svých postojů některých:), tolerantní..., nakonec nejlépe pokud bude Ježíš, ale ne jeho Otec, bez Otce, ten kterého tu vidíme, náš Bůh, protože ten není o Duchu vůbec. Ten Bůh mi říkal že příroda ne, zahod' ten kámen, neměj ty city určité, obdělávaj zemi, množ se, vyráběj nevím co, není to Bůh co by měl rád přírodu a byl v ní v kontaktu (odráží náš stav a ovlivňuje nás to ale), je to válečník, široký, a jako když se dá štětec vodovkový na papír a rozpíje se barva, flek, na okraji tmavší, je zahleněný a naprosto samozřejmě všemu vládne, není o tom vlastně pochyb a neumím proti tomu mít argument žádný, primitiv je proti tomu bezmocný, přemůže ho to prostě, ale tu mi došlo, prostě že to tak je, nejde s tím nic dělat, ... když se jej zeptáte, co umí, - umí šéfovat přirozeně a ochraňovat (před deštěm, hromy a blesky, suchem apod.), ale neumí svět stvořit, to mu prostě nejde, ptá se kolem sebe, resp dolů, jak se to dělá, jaké je to tajemství, ... totiž k tomu se potřebuje spojit s Duchem a ženstvím asi i, resp. on je "být", je to mužská forma pošetilsti samozřejmě, stejně jako lpění na Duchu a extrémní Duch. Takového Boha nechci, toto širokého, velmi těžko se jej zbavuje, neb je přirozeně na vrcholu, ale je opravdu otázka co vlastně umí, on je pracovitý, úplně automaticky, ale jde mu o to jen "být", resp mít "být"... Nakonec jsem zjistil, že budu muset, i když to moc neumím, v období krize věřit tomu svému textu:), velmi rád bych věřil v Krista, Buddhu, cokoli, ale asi bude i správné když to bude takto... nejsem si tím na rozdíl od všech jistý a řekl bych, že je to jiné, má to jinou chuť a příchut' celé i, než toto... Pro koho to vlastně píšou? A pro koho to vlastně píšou, když to nechci moc vydávat? Proč to tedy vlastně dělám?

Problematika univerzálního já v jeho proměnách - každý se stane univrzálním já v jeho proměnných - to si neodporuje potom, jako "jsem vše"... ale co na tom vidí Buddha špatného? asi v tom je rozpor nějaký ... /// Jestli uz to neni nahodou cele dobre, jak rikaji, vady vzdy zustanou nejake... /// u toho univerzalniho ja je problem se vztahovanim ke vsemu ostatnimu, rozpusteni v tom... /// vse smeruje k nejhlubsi a nejvyssi komunikaci (tj i treba bez objektu samotnych), v max kom je laska, poznani, chce to odvalu i... je mnoho zmatku co ta nejvyssi komunikace je protoze to i moc nevime byt i vime.. to neni uzavrene nekde nahore mj., svet se tomu blizi, logicky to nema cil, neb jde o komunikaci, jedme tomu maximalni poznani, o nem to dost je...max cit tam je, vedomost ... neni to zlate ci pozlacene...nedokazu popsat oc mi jde, o kvalitu a hloubku komunikace no asi.../// je to sleha - nenarusena krajina zalesnena vsude, ostrost i opar, smrt, vecnost, Duch, baze, ontologicka skutecnost... /// bohuzel je to tak ze je ucitel a zaci, je to mene stresu nejistoty hlavne byt zakem ... kazdy je zak sebe... trochu to tam bude vzdy ten nesoulad to je normalni... .. ten dialog, jeho hloubka, logicky nemá konce...

/// Rozpor (paradox, iluze) a podmíněnost souvisí - není to npd, není to "normalní", tedy je to pd, rozpor je podmíněnost samotná (?), kde je rozpor je touha jej vyřešit nějak atd.. touha, žádost (ty negativní touhy hlavně) je utrpení vlastně...rozpor vyvolává napětí podmíněnosti přítomnosti onoho rozporu (ma to byt tak a je to jinak, ale jak to ma byt?:)..relativnost či digitalnost či nekomunikace je o podmíněnosti vždy...vlastně je hrozne tezke nekomunikovat, nez komunikovat, ... max kom je max jednoducha i max slozita a dlouhodobá práce, nkom je ...atd... .. vse je rozpor i npd vlastne .../// samozřejmě ne vše je blbost, nejde to ale od ní oddělit (zde)...///Modlení se, telepaticky posílat prání a tak je mene nez cin, ale treba to trochu funguje ...a cinit je casto zbytecne.../// paradox - kazdy se povazuje cely svet - pricina utrpeni se zmensuje v tzv univerzalnim ja, popr pochopit ze zadne ja tu neni (tim se spoji ja a neja, neconic a nicneco atd.), po smrti je to co je zde relativni tak tam je absolutni (ne ze bychom zde nebyli s tim v kontaktu...neni to striktni treba..., proto tam mizi paradox vse jsem ja - neni tam terci relativita...), klidne to vypada jinak, jde o princip pd a npd obecně..., tedy abs plus rel je Npd?..

fakt blbost zase:). možná nauka kde by slo o to pochopit ze je ta nauka blbost, to by byla nejlepší nauka. není to tak jednoduche.

Vsude bude vždy rozpor, divíme se tomu, což právě je onen rozpor (r) ... pd je r, npd je r, logika tj digitalnost je rozpor, nelogika je rozpor, vše je o rozporu a korunu tomu dává milování:). Ego chce klid a tak až bude vše ja nebude rozpor - bude, protože to nejde, v tom je r a už v te naivní touze je r, co nedomyšlí ze vždy něco bude mimo... . Hledat nerozpor pokud už to samo není rozpor.../// Chtít klid je rozpor klidu vs rozporu. Npd je logicky max spojení polarit - proto tam není jakoby rozpor (ne-pd je rozpor ale...) ... s rozporem se lze jedine smirit, ze "je". / R vs objekt a tupost jsou proti sobe i. / pak r zmizi po

smíření se. ... - opět svatba a-e, ... a jen samadhi stav? asi i ne.. ono je to jedno možná:). / abs je Npd (asi), a Npd z podstaty není abs...

28.9.2019 Hurá, miluji říjen.

B je i ego hnev což se odrazí v islamu napr. ///U te kocky ... rikam nechtene v sobe bez pryc, nechci uz lasku, a bojim se ze pozna ze jsem jakoby zradny v nitru...rozklizeni a neschopnost npd asi ale tak to i neni po tom vsem...npd jde mit i na povel pomoci pd ale npd to neni... /// pro ego i mam pochopeni - to rozvijet, neb mam dost vlastni, hm je orientace na sve ego a ego ostatni nechce proto rozvijet .../// nelinearita zamotanost sracky vs slovo nic do toho - libidozni zalezitost.../// uzko vede na depresi a je to shodne i E a prazdne A".../// Duch jde do hloubky vic a vic tuhost jde pryc.../// diky orient na (sve, jeho...ego) to neni ze bych byl egoista i naopak nepriamo rikam mam male ja, popr velke ego a male ja což uz si uvedomuji... kazdy ma neco.../// bez rozmyslu - vse je o rozporu ma byt pochopeno a smireni se s tim ma byt rozvijeno, je jedno co to rika, jde to ze to je E' nejake:). /// To smireni to je "univerzalni vedomi (necinnost) tak jak se projevuje v jeho promennach". /// nerozlisovani vede na pravejsi (spis jine) rozlisovani.. a co kdyz ta pravost je uz tady... /// vědomí a logos je naivní, myslí si, že přemůže obsedantní neurózu čistě tím, že si řekne dost a teď už to skončí.../// Ono je to uplne jedno pripadat si ze nejsme v podstate ze jsme mimo ni v nevedomosti a lejnu po smrti se spojime se Svetlem což da vzniku a pocitu podstaty a ontologickeho domova bez rozporu se sebou samym, s podstatou, baazii...// Clovek prave vzhlizi k egu a lejnu jako k podstate a citi se pak vic clovekem ale to prave "podstata neni", je to unik od prirody a Ducha, mozna jde o prani jedne polarity jen:). // rozpor je i v tom vztyčit si rozpor jako smysl, neb pak druhá polarita úpí v nevědomí kdesi a provokuje a šikanuje rozpor:). // presneji rozpor je E princip muzsky princip je rozpor samotny, zensky A princip je zmirneny rozpor, o rozpor tu nejde primarne.. // Svetlo nemusí byt Nejvyssi a je to jedno asi, o to jde egu...// Ono smireni ma mnoho podob (neztotozňovat se ale s nicim, neb rozpor a klid davaji ego dohromady), podob - nezabývat se tim, prijmout to a brat to jako normalni... lidske vzhlizeni k hroude, ci je skryta, je o strachu ze smrti, z Nic...// Rozpor ... a zklidnit (nerozpor) nebo v tom nevidet rozpor, což nejde:).lhostejnost je uleva a neni to ono... // Podstatou je tedy R i..., a různé cesty s tím související... r proniká do tuhosti ... do nechtění rozporu (opět rozpor, ale to je logický pohled co se to snaží vidět už do hloubky a ne co to je - což je taky blbost, to co to je má dvě roviny povrchní a hlubší asi...). buddha - nehodi se rikat ze se nezrodi uz...pozn jen. /// v rozporu jde videt i E' Rozpor (nebo to muze to byt buh hnevajici nebo naopak chapajici bezrozporny i...) v dobe krize...mnoho projevu to muze mit... Vsechny nauky co jsme vymysleli jsou upjate, umele, apod. a jedine kde je pravdivost je jit do lesa a vnimat, napojeni na bazi pravdu smrt...nic jineho neni... ale to o rozporu беру ...rozpor je i hmota samotna ci homogenita...ale az posleze...

Jsem od začátku textu posedlý hledáním pravdy, jal jsem se hledat pravdu, neb se asi cítím falešně či kolem je falešnost, ... žádná pravda a skutečnost a podstata neexistuje, touha po ní je už ona iluze, ... existuje formule iluze plus pravda je Nepodmíněnost, nic víc, nic míň... hotovo, E' nějaké:)

Npd má různou hloubku v závislosti na hloubce poznání, lásky, odvahy...(?), poznání a láska dají Npd?, pronikání do hmoty Npd dá, to jo.../// Teď jsem šťasten, neb jsem našel už docela odpověď nějakou ..., věřím v R a žádná pravda není, ale platí to o Npd... a je to obecné štěstí, ne osobní a ne neosobní nebo megalomanské.../// Negativno se projevuje vždy tím, že vlastní smrt, (vlastní ten strach z toho např.), prostě smrt vlastní, ale smrt nikdo nevlastní, říkáme Bůh vlastní smrt, apod., neuneseme tu nejistotu a musíme to vlastnit... a vnútit tam hmotu atd..., civilizace je tím docela typická. /// R je o smíchu i. /// Svoboda je o tom, že každý má svoji víru, .... pak někdy dochází trochu k tomu, že se lidé spolu moc nebaví, typické je to pro západ. /// Ego je ano i ne, spojení i digitálnost je třeba vědět.../// Nikdo nechce neklid, spletl jsem se trochu, touha po neklidu asi neexistuje moc, ale možná někdy jo, ... každý se chce zbavit neklidu, strachu, nejistoty, dělá se to dvěma způsoby - první, vzácnější je, že dotyčný se to snaží sám zpracovat (ale taky nakažuje asi jako ten druhý a vnímá ty co nakažují, to je ta druhá skupina, myslí se, že to vyřeší, to ta druhá skupina také), ta druhá skupina co se uklidní tím, že neklid přenesou na druhého, např nějak provokuje, šustí, ono se jakoby zdá, že to má ráda - ale jde jí o přenos neklidu a aby se sama cítila klidná, všimněme si, že oba dva to nevyřeší a řešení to nemá asi. ///

Konec duchovní cesty by měl být takový, že se člověk vrátí úplně do normálního života a nevádí mu, má rodinu atd., a vše vlastně zahodil, to učení, ale stejné jako dřív to není... a nejde mu to vzít, i když co nejde vzít, to není i, ale vím, budeš mi to poznání chtít vzít, ale musíš sám to celé zkusit, mohu jen trochu poradit, zde moc žvaním právě.../// Když vydechnu, a vyplavuji jakoby z mysli něco, nahlas atd., abych prorazil, ... tak vlastně jsem pochopil zase něco:), že jde jen o ten proces, nic se nevyplaví ven, neb to nejde, psýché je uzavřená nádoba, ale asi i není, vyplavuje se to, ale hled se přináší do mysli něco jiného, platí tam rovnice continuity.../// v nejvyšších stavech je porozumění stejné pro pachatele i oběť ... na oběti někdy zapomínáme, neb musíme být silní tzv. a nebýt obětí, což dává smysl už...///

Už ani slovo vám nereknu - vse vykecam, neumim v sobe drzet hubu jsem povolen vnitřně..., /// cit introvertni je krása pro sebe - nejde to sdílet příliš (sdílení je důležitý v životě a i nás posouvá dál byt se to nezda ale někdy jde o nakazování...), jde tam o to ale abych něco měl a mohl být šťastný pro druhé sdílet to příliš nejde,/// první neděle ci sobota říjen.. nedele/// jde to i jemně, to jak po ruchu velkomesta se snazim neco vubec citit, v přírodě, , jít do báze, duše vs Duch, příroda..., duše vs smrt do hloubky, prozítí, melancholie určita.....// Text: Mám dobré srdce a čistý úmysl, ne pro sebe vůbec,... /// bodnutí od okoli - pak jsme voda vs suchá tkáň (odděli se) a jen zvyšování entropie to je, vyplavování vody to dela intr snazi se o to, ale tím vysušení a nikdy to nebude jako dřív už..../// Proste jde o to aby nebyl zadny parazitismus, ... napr zde zijeme pasivne neumeli jsme rici ne a jdeme po smrti do raje ale, avsak prave spise parazitujeme na raji.....

člověk musel poznat parazitismus, člověk je parazit,...

ego i logos z určitého pohledu jsou i parazitické, E' je parazit (parazit je vždy A i E), libido je silně parazitické, laciné..., jsou paraziti z určitého pohledu.. //// islám atd. není špatný - nic není špatné... /// //// ////

To nemusí být je doslovné.

Doslova nemusí být (tedy někým být, být uspokjen i, být někým je třeba...)... pak -

Už prostě nemusíš, nemusíš už být,.....

ponoril jsem se v lese do srbe, zavření očí v lese, zjištění - text je iluze, chci ještě něco zažít a žít...//////////////////// Může se zdát, že je sobecké si zmizet tzv. a nechat tu ostatní - ono to není zmizení a je tu láska s ostatními, sebeláska každého a láska /// kolektivní problém, kolektivní nirvána... i lesDuch je lpění i zjišťuji...Naše já je rel i abs asi - je v každém okolo a my v druhých i (jsem částí v druhých a oni ve mě).., proto vysvobozujeme i „druhé v nás“, vlastně iluzi asi nějakou, imaga, ... normálně zůstává.../// problém sjednocení zde a tam, subjektivní a objektivní.../// Nic vs světlo vs ego každého a B . // různá hloubka nemusí být je...//

co může být víc než spojení s nic? // samádhí tedy ale to něco je..., ale už to vidím, buddha ničí všechny vjemy, to je jiné no... /// problém kolektivní nirvány... když vstoupí jeden a když celý svět vstoupí je to úplnější ..... ???//// Je něco výš, jsem se otázel, ... z nebes se ozval hlásek, ženský, který byl z vyšší úrovně ... ale toto bývá i podezřelý vždy:), už tím, že jde o jáství, ale jak mi to má říci jinak...

pochopil jsem trochu, že je třeba pochopit já a jeho povahu na základě abs a rel, ale je to možná moje urychlená sugesce.../// Pobrečet si, neumím. to už a chtěl bych ale už to nejde..../// Jaksi, často asi ženy pocítují že jsou špatné, že se musí nechat od druhých nakazit jejich hnus, nemocemi, neb mají v sobě ziviny a povolenost pelisek pro ne, ale nemusí ... nechat to druhým, ať si to také užijí, ať díky tomu dojdou poznání nějakého i, je to kontraproduktivní totiž i, je to příležitost k poznání, vždy tam je poznání i.....////

Přežití příroda - les hluboké rigoly klady přes ne nebezpečno, tráva hadi..., pak na tyto kraviny nemám náladu! a na upejpaní se abych neznicil vetvíčku:)...to příroda nemá rada tyto upejpacve i...ale taky ne motoristy a civilizaci i...../// Ať někdo jiný i pokračuje v tom dál, o tom to je, (hinduismus mnoho názorů a jak to prospívá věci...), jsem v zástupu, ne na konci, přijde někdo kdo to shodí začne jinak, nebo něco přidá apod. teda pokud to uverejním, .... předat ego své , hroudu hovnivála jinému, je to pozitivní i není jak vidět..., a kdo bude poslední v zástupu zkoumajících tupcu:) - až nebude muset až bude hodně ve světle, ale jsem tam vážně? někdo kdo dojde max do Nic a max umí svět stvořit i (on i vzniká sám...)...max jít tam i zpět..... .. / vydržet to nezkoumat, nechat to jiným...//// Mají jiné poznání ti nahoře vnímám, čemu my nerozumíme, týká se to možná logické struktury světa a z ní plynoucí pochopení věcí... /// je já abs vůbec tedy? /// Když je já už jen jedno, zmizí já, to je Božské já typicky přece. // Jak to má já, ego, s abs a rel? já je rel k Nic a druhým já, a hraje si na abs, ale spíše není ani abs ani rel, chce nemožné, chce být abs ale to nejde právě...a tak není ani abs ani rel (neb zadne jiné ja nez me není preci) i...a to láska ale také i... ego je fanatik. /To je i individuace, když už je jen jedno já, už žádné ani není. /// Buddha šel na to zbrkle možná, neb všechny věci jsou pryč, smysly atd jde jen o věci vše je věc proto i duraz na soucit (ten se objeví i sám viz dale)... - pak ale chybí poznání a proto neumí svět stvořit, ale to není třeba v té filozofii no... „neexistuje nic než co je spatrováno (moji) myslí.../// Pavouk je bližší Nic než člověk, proto méně trpí i. Každý trpí asi tak stejně, pavouk to třeba neví a tak netrpí, člověk trpí a dojde do netrpění třeba víc... /// Iluze může být sladká, ale není v ní možné štěstí, realita je krutá, ale opravdová, proto není nejlepší něco mezi?:). /// Když něco nejde, tak se buď přikáže, přidá a ono to jde, a nebo se naopak netlačí a ono to jde...///

On to Pjér LŠ vlastně říkal, (holt je zde déle:), že cílem ega je být vše, vším. Je to nesplnitelný sen, pošetilý. Neb jak jsem říkal, je to asi (určitě) tak, že když je jen jedno já, tak toto já zaniká. Proto nikdy nebude stastne...resp je nestastnost. Ego je i když si rekneme ti lidé se tak rozvalují - at jsou slusni vsichni (jako ja).../ je naprosto logické že ego existuje, takova energie tu být musí zákonite... neví co je i... / Nakazení spiciva v tom, že někdo si nestoudně uloupí velké sousto (až už materiální nebo duchovní - atmosféru, viz pst mužská a ženská) a nakazení - musím mít svůj prostor taky, proč má víc, do té doby by nás to nenapadlo.../ je to maska původně, zahalíme se do sumu kom co je nkom atd...do digitalnosti že nikdo neví kdo jsme neb jsme A a pak E atd.../ někdy to jen hraje, už to vzdalo, ale stále tam je, co kdyby:), už dělá saska spis, parodii toho, ale stále v nitru... / kvantové vlny jsou jako ega - difuze narůst entropie rozpinající se a pak zas uder a zas se rozpinají - sice je každé ego snílek, ale dohromady tvoří svět, který tu je - proto Buddha říká, že vše je iluze:). / psychózy jsou o egu. / cítím jak právě ž touží vlastně abych byl součástí jejího ega, o to egu jde ... / žije to pocity bezradnosti menecennosti a strach to ego...a samo si je vyvolava .. / Ego pak upadá do nesnáží, je víc a víc nešťastné a podrážděné / žena a vodítko pes - na volném prostoru žena bojuje na vodítku se psem, aby šel vedle ní, celou nedělní procházku to resi s ním - tam není pomoci, ego bude vždy nestastně neb jeho cíl je nesplnitelný a myslí si, že cíl existuje.../// Uvedomovat si svoje ego je teží než vidět druhých to je vlastně jednoduše...//Nechat poznání dalším je i není egoismus...///// Konečně je podzim s jeho barvami. Opět podzim.

je to hobby, jako každé jiné...

cele at se prezkoumava a overuje tento text co v něm je neb dost sugesce tam je.. ///když pochopíš to o egu už i ok i...///sen nemluvit od mála vysílá mě mluva, nemluvit je „mit“ slovo, být duchDuch ale i dusit se vnitřně objektem, Animou a neschopnost proniknout. projevit se, místo toho mimikry z mlhy ducha...//“Nejistota ohledně hodiny smrti nutí člověka žít tak, aby to, co dává jeho životu smysl, nespočívalo pouze v budoucnosti. Pokud chce člověk ve smrti obstát, je vybízen, aby si zařídil svůj život tak, že naplnění jeho smyslu bude obsaženo v přítomnosti. I když se rozhodují v kontextu minulosti a budoucnosti, smysl mého konání nezávisí na cíli, jehož mám dosáhnout, není závislý na úspěchu mého jednání, tedy na budoucnosti. Smysl spočívá v nepodmíněnosti mého sebenasazení, které je vždy ve spojení s přítomností (Wicky, 2007)““// Buddha vlastně odstraní příjemné, nepříjemné, i neutrální, vagni... //nemohu státna na všechny hlouposti věta a zabývat se jimi.../// ja se také chová jako Tao, když chceme zjistit co je, zmizí ... to je normální, tak je to se vším ale neznamena to že není, když budu stul ohmatávat sbijeckou taky mi zmizí.. neumíme na ego jít citlivě.. /// Funguje to - když vypnu smysly, libidózní lacině brány do vědomí, přestanou litat besy, vím vše to je jen moje vědomí, co vnímám v živote, takto i větsi, podrázdenost neurotická mizí a s tím i touha, už jí nic nežije totiz. Ten saskovský mod, že se mi ta síkání vjemu má libit... sam sebe v to přemlouvám... Hmat je krásný, žádný hmat ještě hezčí, ja je krásné, zadně ja ještě hezčí... ... je to ale nihilistické se zda ... počatek „... bez kom co není kom, bychom nikdy nenasli lásku napr v te zmeti smeti... / Vjemy vnejší či vnitřní se chovají paraziticky, dráždí, bojujeme s nimi, toužíme po nich, zmanipulovane, myslíme si, že se nám to má libit... resp i, ego si přijde manipulovane - nelíbí se mu, že to nemůže ovládat,... vjemy nás lechtají a utváří v nitru touhu po nich, chovají se paraziticky, ... pak se má člověk víc rád najednou, touha je skrytý kamarád onech vjemu („zadní část jazyka...“), ony vlastně parazitují na nás, díky nám existují, mají nás ošefovane, soupeří o naši pozornost, naseho vědomí (Niceho)... bez nás neexistují, existuje svět bez nás? a my parazitujeme na nich...ale to je opět ... receptory čekají na vjemy, po celém tele, telo jako brána..., .../// Muz je při odhalení těla ženy znejistěn mým tím, že je to „naruby“ a paraziti unikají ven...sum parazitu, lepší to divně, je to zvrácené... / Když se zruší příliv vjemu, zruší se i nutnost odpovídat na ně a tedy touha i, máme pocit že na ně musíme reagovat... velice se to podobá islamu vlastně, ten zanik vjemu, vyvolava to určitou .....černý hav.

Opravdu to funguje. Vše je o vjemech, nevnímám co, ale jen, že to je něco a i jak to působí pak ne. Zpočátku to vede k velké sobeckosti - vše je jen moje mysl, ale postupně se zjišťuje že vše i jaství jsou jen parazitické vjemy. Je to zmenšený život - tvorba ja a zanik ja. Existují vjemy vnejší a vnitřní - ženy utocí na ty vnitřní a manipulují zevnitř, ale to není mě ja, je to iluze nějaká. Všichni, i ženy atd, jsme pod vlivem vjemu, jež se chovají jako parazité. Díky nim existujeme, utváří mužství, ženství a prostě vše, přirozenou selekci. Jsme do toho propadli. Říkal jsem, že je Nic, Ego a Laska, tedy vědomí je Nic, avšak spojením s Egem (vsemi vjemy) či spíše jejich vymizením, vzniká Laska. Avšak to je pouze úroveň iracionální, erotická, úroveň něco vs nic. Je zde i Logos a nej Buddha nemyslel, proto i poznávání struktury světa a schopnost jeho tvorby, zasahuje do parazitu, ovšem s vědomím, že jde o pouhé vjemy. Logos se podobá Nicemu. Pokud se na bytí díváme jako na vědomí-Nic vs vjemy, zmizí veskeré hranice v něm. Opravdu i naše ja je vzniklé z vjemu, parazitu. Pak - ano je tu ego, vjemy, parazité, ale celé je to Laska (je to parazit iluze ale i láska ale láska netrvá na tom že je vše..). Tento svět vnímání je zvláštní, vagni, malířsky, „Monet“, lhostejný, povrchní, narcisticky atd... mnoho vjemu je vagních (za tím ale něco bude), ale přenesají se vnitřně mezi lidmi - manipulace...///

Vedomi je sice subjektivne Nic, ale je jako pocitac, neco je, az kdyz zacnou proudit skrze rozhrani vjemy, zacne procesor fungovat. Kdyz se vsak dojde k ne-ja, tak je to jedno uz:). Je to i neodvazne - od vseho se daji ruce pryč. /// Vsimneme si ze je Nic plus paraziti a vzniká láska ale i naše lidskost a nějaký střed trochu... /// Ženy hybou s duchem, jeho já v muzi..sam to chceš přesně..jsou vjemy stejné posedle jako muzi a oba jim věří. // Stěží v nirváne apod se asi vážně neda srovnat - proti tomu je vše zoufale. /// Je to i neodvazné, to o vjemech, je to pulka „světa“. Je to sekta dost i...mimo..., pst, antipřirodní, ale má to hodně do sebe nejde na to nic říct už... /// Neumím se sobě a tomu už zasmát. Tak už dost bylo všeho, stejně jsou to blbosti vlastně.

///ta touha ega být vše je pst - nemožná prostě a nechápe to neb jde o to snažit se o nemožné v životě, ano, ale tohle nejde.. ne já to zase zkusím rekne pst sladce a nestoudně... ono to i částečně vyjde - „tak vidíš, že to vyjde“, ale tím já zanikne...je pak já i neja, Buh (?), B je i iluze třeba (to je ale právě ten lidský pohled na to, deliči iluzi a skutečnost mj.. - je tam ne není tam musím ho zatknout a něco se ho zeptat..., B to taky dělí i, ale jinak...) a zvláště ty naše představy všechny.../// hra vs vážně je Npd dohromady. /// dva m nestoudně .../// málo kontaktu vede do záhuby na silnou smrtelnou potřebu kontaktu..nenávisť objektu, nutkavě ... - kdes byl zradilš atd iracionální projevy... pravda lečí.../// podobně Ego a Ego dá Lasku, neb jedno Ego chce být vším a tady není... /// pokud se přestane celit temnotě tak nás pohltí a jsme bez jiskry, ego ovládne, zahrne, bytostně já.../// zkušenost bez popisu je jen libidózní a nějaká bez porozumění (jen jak to působí) ovšem to není zkušenost ale... no a popis atd je bez zkušenosti prázdný nebo nabubřelý... pohlcený hmotou vlastně neb se s ní nebaví, podobně je ono jen jak to působí pohlceno Logem.... /// to vše jsou „moje“ myšlenky resp nejsou právě ty besy, sumy...iluze co se jeví skutečně a chtějí být „taky žít“, parazitovat...viz 0 = 1 -1, kde 1 -1 jsou „paraziti“. /// háv a pod ním modřiny - před smrtí, to je však tzv v počátcích.../// Extr take odnímá libido druhým - pro sebe. // Libido je regresní... / Freud: neuroza je přehnané svědomí a potlačování sexuální a agrese, nirvána a před smrtí.... avšak myslím že uvolněné násilí jednak násilí v mysli násilí snižuje ale plodí další násilí i, může ho být více, neb roste chuť, nemá to hranice a zaklopku... // Když se vypne vnímání vjemu, mizí i touha v centru slasti atd a nutkání apod. Vjemy nejde zničit ale jde to vidět jinak... je to dost mechanické...// I zkoumání a vědomí je parazit. // Besníci m chce slyšet - žádná z tu není, ačkoli to přesně nechce, ten bes je z v něm - něco co zažil, nezpracoval a jen mechanicky opakuje a funguje to, je zmanipulován a věří tomu...

30. 1. říjen 2019

Na schodech s odstupem:

ne každý píše i s odstupem a je to škoda. Z duchovních učitelů vlastně nikdo. Je k tomu třeba mnoho let zde, a tam.

"proc me nema rad!?" ... vypadá to, že to je na dobré cestě:).

Ty vjemy jsou pro mě dobré, dobrá maska, to jsem dost, "malíř", nejde to do hloubky ale, je to o egu samozřejmě, ale těžko se to dokazuje, neb je to neutrální, nijaké, vagni a ladné, trochu chladné ale i teplé, neidentifikované (identifikované s kasovitostí), otrkané, něco mezi egoismem a narcismem:). Chapu, že vše je vjem, můj vjem, i cit, vědomí atd., (cit ve všem zas vidí cit, myšlení ve všem to ...), a tak vjem špatně zahazují a nevnímám a to hezky přijímám, no nedělá to každý i nauky ve výsledku? negativní zas někdo použije nebo mu to takové nepříjde, jako v přírodě... Jsem ale trochu labužník, to právě není ono, už si to trochu mohu dovolit neb už se umím postavit jako muž, bytj jako malíř, negativně resp. posedlostí. Vjemové chapání světa je i dospelost určita, jedna z více typů. ... Pak vydechnout vždy, to taky nikdo moc nedělá.

Nyní už svět nevidím negativně a jsem rád že je a že tu jsem, nepříjde mi divný už a že je iluze apod., už mě negativně netýrá tolik totiž.

Jen aby to nebylo pořád tótez zase:), ..- jo přišel jsem na to že zde i tam hlavně vidíme spíš jen vše ve všem egu a jen láska je spojení apod., nebo jsem zapoměl co ten Logos a Nic, když Ego a Nic dá Lasku, tak... .. východ se má co učit od západu a vědy a západ co učit od východu a všichni od domorodých, islamu a ... (nedělat to pro zásluhy tolik, cíl je iluze a vždy bude a vede nás, ... na zcestí:)...)

Chce to ale odstup a zhodnocení až po mnoha letech, nejen asi čtyř hodin:).

K čemu ta zhodnocení jsou vlastně? ... asi k moudrosti, nějaké paměti a ztrátě paměti a pro nové začátky. ... vše je, zda se, o tom vnímat, zpracovat a udelat jinak a je to (menna-nemenna) nula tj nehotové i ...

Ale už hlavně nic nevykecávat do eteru, všem..

Někým být, specializace - je proti egu (nejší vše) a může ho vyvolat časem (jsem vše), ... vnímavý - aby to bylo vyladěné, intuitivní aby to vůbec bylo, citový aby to mělo hloubku a myslící aby to mělo strukturu.... kdo neví nic poradně tak má tendenci všemu seřadit:), at už viditelné nebo neviditelné.

Nutno pamatovat že každý má nějakého demona a patří k němu (např. vždy bude prostě kejklíř nějak), pokud je již schopen života v kolektivu a ostatní netrpí, tak je to vylčení (snížení moci demona). Zbytek je s Bohem.

Pst vždy zkoumá co s tím udelas nebo „co s tím“?

Ego má jediný cíl - být vše a vše vědět, to je nespílnitelné. Ego existuje miriady i, vše má ego, i kvantová vlna. Až když z ontologické Ego (Ja) opravdu vše je, tak zmizí (neb je reaktivní vůči něčemu a zde už nic není vůči němu), Světlo to ví ..., dovoluje tedy i existenci plurality a přirozeně ze své podstaty tvoří a podporuje (láskou k egu, všemu „původu“, tak jako střež eg ..., ego touhou svět tvoří ale nevědomě, stáčí se je Nepodmíněnost, už tím svět tvoří neb si nenarokuje vše, tedy podmíněnost existuje, ale kdo ví, nejsme Světlo či něco výš atd. - nechtejme všechno vědět:) - možná o tom ta tvorba je:) - ale ten zrozený svět chce vědět vše a nakonec zjistí že to nejde zase:), ..... Světlo nelví na tom být vše, proto „je vše“. Pochťive vše prozkoumalo a zaniklo tedy i, prošlo tím. Zjistilo i že Vše neexistuje. I nirvána je (částečně?) Ego neb si i narokuje všechno (ontologické Ego v buddhismu chybí prave), i ta moje vsudyprítomná touha vědět co je podstata, co je vše, je Ego. I tohle, co teď píšu, je ... /// Kdo chce vše nemá nic (nic tam není, neví) a má nic prave. Laska „tvorí“ zmetky, ale z lasky, z definice sebe sama, a je v nich kus lasky, která je spojuje s Laskou, ke které směřují. (ono život je vždy o egu nějak, není dobře oddělovat pd a Npd i). Koneckoncu i náš vesmír se rozpíná a je egem, a asi tedy se rozpíná třeba do jiných vesmírů v logickém smyslu... i kdyby se smrštoval, entropie pry porad poroste. ///

Touha ega pochází z toho, že je omezená a má strach, prave z toho všeho kolem, z toho „kým je“, a neví o tom nic, proto má strach. ///

V onom nebytí vše je zakukleno být v něčem specialistou, něco konkrétního umět, zároveň však to je vše prave, neb to vše není - inu selský rozum:). Negativně je příležitost - může a nemusí vyjít o tom to je. Někdy si řekneme, když ne já, tak tam, tam nahore, On je Vše, čímž se i zabýváme té negativitě a sami jsme v pihodě, občas to na nás doleha zpět ale:). Obdobně někdo ví, že ego není chtěno veřejným míněním, ale že skrytě ano, každý chce být vše přesně a tak jedna ze věcí že ego je blbě (není blbě přesně, je zkoušen už), ale ne není, udelám egovinu a vysílám pst signál všemu publiku. Tak... ale je štěstí trvale? tam neplyne čas jedním směrem, nerozpíná se, láska je prave v one reinkarnaci mj. mezi reinkarnovanými:). /// Ego není bolest, která je bolestí, Laska je bolest, která bolestí není. Islam se toto snaží reflektovat, bolest s světlo... .. , bolest odděluje. Pst se snaží o nemožné a říká - vždyť o tom to je, to je to božství prave, to nemožné - a pak mu to dojde. /// Jo a Kristus taky, že jo, je bolest a světlo... Lpení na jednom je rafinované v tom, že zahrne nepřímě i zbytek, popr o něm nechce vědět a nebo prostě o něm vážně neví, pak i nelví na daném, ale neví a i je mu to jedno a žije šťastně, pak přijde ego, zjistí že je i něco jině, chce víc, a zrušením ega dojde čistší lasky třeba. Tím narazím na to, že pro mě je normální stredoevropský les, buky apod. celkové duch a i historie onoho...a ostatní ekosystémy světa by mi byly tak trochu posetile, zvláštní, umele, ale je to můj egoismus vlastně (chci být vše, až v kontaktu eg je láska a sebereflexe, ale je snad stredoevropský les špatný? je to spis můj osobní vhléd do něj, ego se stále obvinuje, žije se...i ega - entity, kultury (nevědomě ostatních), tu musí být aby tu byla láska, ..musí:). Cím měne je člověk obklopen stromy, resp čím menší přirozený kontakt se zelení, a tak..., má, tím je krutejší. /// tento svět je zázrak a ne zázraky, jež jsou iluze spis.../// (Prave otupelost z bolesti není bolest co není bolestí). Lide začnou sazet stromy na Zemi a upjate se na sebe usmívat a v myšlích mají vítězství dobra, Bůh to pozoruje a říká si, ta lidská posetilost, a sesle hnev (ten, který je tam potlačen a nezpracován), a co teprve na tehle text říká asi?:)...///

Tak a teď už to je vše a nemusím už nic dělat, jak to že to není vše, jak je to možné?:) - opět nepochopení, že nejde být či mít vše atd. I cosi moudrého (ta touha?) prave tím sděluje, že takto to nejde. .... I úplná tma je krásná a seberefektivní, ale jinak než Světlo. Touhu nejde samovolně odstranit, lze však odstranit její komplice - vnější a vnitřní vjemy, včetně vědomí a názoru a názoru na vjemy atd. pak i touha zhasne, ale není tam tma logicky.. myslím ale, že toto je „cíle“ všech světů a kolektivu přirozeně a ten je také podstatný, a ten dokáže světy tvořit... zní to hezky no:). Entropie je věc logická spis, i snižování

entropie je o egu, pokud se to prezene:) tak je to sterilni, mezi egy beha harmonie...//// Ego hleda i nekoho kdo s nim nesouhlasí aby se s nim identifikovalo a nenavidelo se i... - neprimo tam pak je vse nejak a s primosti to je vetsi vse... Ego mysl chce ovladat, ego cit chce max intenzitu, ego intuice chce max shiiri, ego vjem max zazitek ci krasu v jakekoli podobě i negativni.... Ego i chce rozpor neb tam citi sebe a prilezitost k vyhře, to je svet no.../// umi se buddhove bránit, vs cinske.../// Touha dovede k svetu jaky je, ci nejak k nemu (neni staly) a pak zmizi, to spolu souvisi, ... la pozn odv... /// Karma je zda se o tuposti (nevedomost popr i blazenost) stridame bolesti a tak dokola... /// max poznani atd... to zatim neni prave a neni stesti...no ... nemusí to platit vzdy:).

1.10.2019

Teď už to může být volnější formou, už to hlavní bylo asi napsáno.

Je to drsné, ale deklasoval jsem vše na vjemy, prostě vše jde vnímat jako vjem, člověk není nic než snůška vjemů, tím to méně bolí, mohu ty ošklivé nevnímat a hezké vnímat, to by ale buddhové neměli radost určitě. trans člověk apod. to vnímá víc, že vše je iluze, omyl tedy manipulace, když je někdo přesvědčen o své pravdě, např. žena, že jsem na ženy, tak to je jako by to byla manipulace, ona to je i bez toho:). / Jsou tu tedy vjemy (Ego) a Nic (vědomí) v bytí, ty dají dohromady Lásku, (viz i mezi egy je láska-Nic)..., proto to nevidím jako buddhismus, vnímám tam i lidský střed, lidskou normální bytost, která je někde v prostoru mezi Nic a vjemy parazitujícími a vzniká pomocí toho, není ani jedno z toho a je z obojího..., ovšem samozřejmě i to je iluze ... možná máme pochopit, že bez toho ega (vjemů, parazitů), to prostě nejde. Vjemy pracují na bázi přirozené selekce, jakoby soupeří, který uvidíme, který ucítíme (jde o pocity manipulace, tedy vnitřní vjemy a vlastní já resp ego atd.), přirozená selekce - vypadá to, že je to živé, ale není, je to princip Boltzmanova mozku a my všichni jsme tento princip a jsme z něj vystavěni. Vjemy jsou pro nás utrpení dost, ... např. když cizí člověk (pravděpodobně) schválně zakašle, je to nepříjemné, bolí to, pro naše tělo a mysl, je to doopravdy jako kdyby na nás skočil bacil, je to stejné a proto se toho "zbavovat"... Jsem otupělý a nevidím v druhých bytosti, ale vjemy a manipulace, nic jiného už tam i nevidím, ale už i naopak to je..., a pak nevnímám, vždyť jsem se na tu paní asi divně požíval, proto kašle, to pak člověk nevnímá toto, neb už má předpojatost, že ostatní jsou stroje... a je to i normální na ulici... Nevím, zda jde ztotožnit parazitismus a přirozenou selekci. Ono to není, že tam je nějaké aktivní soupeření, vše je čistě pasivní, jen je toho hodně a trochu se to liší...náš mozek má v sobě komplice, co ulpívá na oněch vjemech... a vidí je jako něco vnějšího - ono to tak našťestí i asi je:) /// Jsem i dost int myslící, jak jsem četl Junga, to si přečtete, pokud vás to zajímá, a další věci... , ti mají problém s tím, že se vzdálí světu a jsou pod kanonádou nevědomí a démonů z něj, a uzavírající se, neb to spouští lidé, ale pak je to i horší a horší.../// už bych neříkal trpícím své teorie, ale spíš bych to viděl už lidsky vůči nim, že jsou kým jsou, lidská bytost.../// A Bože, co je tam za tím? Nevím hluboké, řekne:)... ego by to vědělo.../// Paradox abs vs rel - i to jde vidět, že abs zvítězí na plné čáře, pokud je rel abs, a rel zvítězí na plné čáře, pokud je ve vztahu k abs, tj. relace abs vs. rel, která tam je... /// samozřejmě, to jednotné já je B, to které nemůže být vše, (já má vždy hranice nějaké), jedno já nemůže být vše, ani dvě ne, bude něco mimo ně vždy, tedy z lidského pohledu apoň... /// Sdílení pomáhá a někdy utápí.../// Když mám představu s někým být, ve vztahu, tak ... aby mě poznal, musel by pochopit, že nenávídím všechny lidi, dneska mi to došlo, to je cesta k mému srdci a lásce ve mě a normálnosti... nenáviděl bych ho i, už nemohu mít s člověkem normální kontakt, .... a pak tu kážu o vysokých hodnotách... ..... pravda léčí i.../// Už jen proto, že tu je i ženská cesta, je dobré nevidět to tak, že je čistě vědomí vs odpad v podobě ega, ženství je o plnosti, dřív jsem tím opovrhoval, teď vidím, že se bez toho neobejdu:)...cíl je možná stejný, (cíl je iluze, kterou potřebuje mít ego:), neb má strach, ale protože tu je ženská cesta - bytí v kruzích a tím vymaňování se z nich, tak bych to viděl i jinak, lidštěji v základu... /// Už s tím chci přestat, prostě buď umřu, nebo budu žít, toto je živoření něco mezi, ta obsese...

Zsero nevidí ve slavných lidech nekoho jineho nez lidsky jsou, nejaky zazrak. jde jim o to co dotycny umi praktickeho pro domacnost treba i.../// Neni to i, ze buddha objevil nirvanu, prohledl ze oststni, kteri nirvany dosahli, se k ni vztahuji nejak. Napr k Bohu - nirvane. /// Bytj se nehodi rikat ze se buddha nezrodi uz neb jastvi je pochopeno ze neni, tak stale jsou to jednotlivci, kdo do nirvany vstupuji. U kolektivu a sveta to nejde asi a je to i posetile a to jde (ale ta snaha tu je a láska, nepodminenost, je o nirvane), to je ta druha pulka sveta, co i tvori atd. :).

Kdyz ps ukaze na chvilku lidskou tvar, treba pomuze, vyvola to - ale on neni tak hrozny, a vnimame ho lepsiho nez ostatni vlivem relativnosti a vyvolava to spis manipulaci (stridani dobra a zla - zmatek a neschopnost rici ne, neb tam je ano - oboji,



vse, resp nasi mysl primarne zamestna snaha ty polarity spojit a uchranit se pred desintegraci a pak neni prostor na to rici ne)... kazdy vsak kdyz dela dobro neni to uplne ciste a chce napr obdiv atd...to ps vi az moc.../// Laska neni neco za odmenu, nejde o odmenu, je to bolest co neboli. ... .. Ego to "taky" dela samo pro sebe ale je nestastne celkove. Karma je ono stridani ci superpozice bolesti a tuposti - neschopnost hloubky, napr tak jeste vic bodu at neco citi nebo citim... forma tuposti je i blazenost, raj atd. a muze byt nasledovan jen bolesti... bolest tupost-blazenost, neutralita - vse jsou vjemy ..../// z Npd do pd a do Npd...Npd je ale i rovno pd. /// Mozna to proc neumim vnimat vjemovitost u m je to ze si je proste privlastnuji vjemovitost samotnou, E'cka, E'... nebo me to laka a tak to neumim odehnat od sebe, od cisteho vedomi.../// Ego ktere ve sve podstate touzi byt vsim a tento cil nemuze byt naplnen, se ruzne maskuje, velmi rafinovane... - svet jsou rozpivajici se vodovky do sebe. Ma to dve formy co se prolinaji a obe jsou nesmyslne - aby moje polarita byla vsude a aby obe (moje) polarity byly vsechno me ja. Co je prolinani vesmiru, nebo spis realit (eg) tvoricich nasi realitu ve svem pruniku? /// U NDE - neni to cele "falesne"?, proc by panbuh (Svetlo), ktery vse vi, tedy i kdy zemreme, plytval casem a energii a ukazoval se nam, prehraval nam zivot, proc takto, ma to byt prekvapeni preci. ... my si totiz vubec nevedomujeme svoji spoluucast! na byti. Takze to nechava na prirode? - opet, nevedomujeme si svoji spoluucast a Boha vidime jako extrovertního muze bojovníka proti te zakerne prirode - prirodzene selekci sikanozni (trosku to tak mozna je...). Svetlo se pta, zda chceme zemrit nebo se vratit, pomaha nam se rozhodnout - to je ona nepodminena uroven vlastne, a pak je tu uroven pozemska (muset), kde dojde ci nedojde k oziveni a zda se to byt logicke. Ktera uroven ma pravdu, ktera tomu sefuje? Mozna jakoby zadna - proste je uroven podminenosti a nepodminenosti a prolinaji se i, pri ozivovani take neni jasne jak to dopadne, to je ona nepodminenost, npd je i pravdepodobnostni charakter v kvantove teorii.. jsou to interpretace dane veci a tyto interpretace danou vec ovlivnuji....Nekdy Svetlo vyda "prikaz" vratit se zpět, to kdyz nejsme schopni vlastního rozhodnutí a zodpovednosti - divil bych se nebo nedivil kdyby se to stalo i me:)...prave toto uzavazovani vede na to ze se nam to stane neb jde o pasivni zpusob existence. ....Jee, takze mi to vsechno ovladame? No to je super, konecne mam moc. Opet pasivni videni sveta. Takze to mam tomu sefovat proste? Opet pasivni zpusob....strach je hrozne pasivni zpusob existence. Nekdy se to i proste stane ze se vratime pry. Nevim jak to Svetlo ma, jak to je cele... nekdo, Jezis, rika v bibli napr ze nad Svetlem je Otec, ale nejsem verici v tomto.../// Ve skutecnosti duchovni mistri jsou velci egoiste, na to vlastne upozorňoval buddha, predvadi se, jak pusobi jak jsou dobri a znali, patri to k tomu je to nutny mezistupen, nad tim je ale stav kdy uz nejsme k nirvane vztazeni, ... jsi pripraven tam jit? byt jeste vetsi a vys?:). Nejlepsi je byt dost bez poucek, napr on bude ten extr myslici, na nej musim takto atd... // Nebat se promeny cizosti byt jiny, ale byt stale sam sebou - individuacni paradox... to je i nirvana toto i... /// Ti nejvetsi ucitele se prave egoismu zbavili.../// Deklasovani na pouhe vjemy - odebrani pusobeni jim vlastne a osobitosti a zmizi...///// Vjemy, veci, manipulace, u m to moc nejde jsou to manipulace sami o sobe...///extr jaksi automaticky parazituje je rozeny parazit (tucny cerv) a nevi to, je dost pracovity a zaslouzi si to, je to klaunске vzezrenim, cele rodiny klaunu širokych... intr taky parazituje pasivne nekdy aktivnd, nic nepridava do spolecneho kotle...to jsou extremy.../// Jako malá,ý - velké vklady a velká budoucnost, velké poselství, ale to nebylo naplněno, toto je jen papír, nebylo to naplněno, mělo se to týkat lidí a vztahů a všeho možného i poznání, kosmos, tušení, ale tohodle ne... toto dívčí hlubší já moje - tak zraňované okolím, ... hlavně ženami, uzavře se před tím, schová hluboko a neukáží ji a nemohi vnímat, ... víc už vám o tom říkat nebudu. /// Pristupovat ke kazdemu nemocnemu jako by byl zdravy, ale nezapomenout, ze demoni existuji, my to mame oboji naopak..., napr M. Zeleny Atapana se nemohl hybat mezi indiany, ale indianka mu dala misku na stul, jako by byl zdravy. A musel se doplazit, to neni tyrani, ale zdravy pristup. Sice vytesnuje demony, atd moc, ale..... jako by to byl porad on - neopustili jsme te, nejsi demon - choroba, tim rikaji... - kazdy je zdravy, demoni existuji (obecne, ne konkretni, a nikoli lpet na tom jako na existujicim necem) a kdyz je nekdo pst tak se s nim prestanou bavit... my to mame presne naopak - opecovavame choroby, demoni neexistuji a posetilce zveme na pivo ("zensky" pristup).. ... tedy nejsi dementni, porad to jsi ty..., ... treba s citem, neumele... /// Jaky je ucel techto poucek? ony funguji jen jako prazdna slova, i kdyby mela byt aplikovana, bude to umele. /// V mhd, vecnem to zdroji Poznani:), napjata atmosfera - jen intr demon prvni kategorie potlaci agresii a rika klidne a nekrofilne "vse je v naprostem pradku", ona se boji projevit a ma zadrhel v sobe ale ne zadny problem preci nema a nejde jen dokazat... (u extroverze muze dojit k tomu ze v nitru jsou zadrhnuti a cele se to snazi nechutne promazavat extremne - hory kapalneho tuku atd. - at to maze.). /// Kdyz neni clovek dobrovolne normalni, nic s tim nesvedeme ani u sebe ani u druhych neb jde o zivot. Nikdo ale na to nema patent. /// Nejvetsi problemy delaji predelani intr a extr asi.... do te doby ani nevedeli ze jsou intr nebo extr, az nase rozumarska spolecnost vse rozdeluje.../// Nekdy to dojde tak daleko ze zena uz jen vnima z muze jak pusobi (city - to svoje, atmosfera nejsou city, je duchovni ale souvisi s citenim cmuchanim:..) neb to rozumove je uz velmi zle .../// pst vyzaduje nutkave aby sis jej vsimal, kdyz to nutkani co je z toho citit prekonas tim ze otocis hlavu, tak se chvilku vic zlobi a domaha se komunikace jez ale neni mozna, ale pak se uklidni .../// O onom svete nam ani nemluv, jsi morbidni, ... jo? a co vidis kolem sebe? byty domy mesta silnice ... (vetsina veci tu v textu je prejatych...). /// Pouzivani rozumu tedy vjecnosti vede na zaostani citu a vnimani atd. a ty se projevuj volne takze pak pred vami stoji sileny clovek vyzarujici demony a hnev zpoza sebe ale ty nevniama jde mu o argumenty - a nevysvetlite mu ze strasne vyzaruje, o to tu nejde rekne. Vseho s mirou. To

neni, ze si to rozdělíme - on bude mít své argumenty a já vnímat atmosféru, to je konec komunikace už a jámu to vyhovuje pryč, cizí se můžu pak. Každý muž potřebuje city i. U ženy cíť spíše ženské části je pak zanedbávaný usudek - když někdo začne říkat něco co má opravdu promyšlené - skácou do řeči musí k tomu říci své nebyť prostě pozadu čímž se prozrazují popř. jen vnímají jak to na ně působí ať by to chtěli pochopit...a obdivují ale skrytě nenávidí a závidí... Neuroza je nesoulad mezi vědomím a nevědomím, když se nůžky moc rozevrou mezi nimi a tedy pak i moc utuží spolu někdy... Ono je i příliš snadné vidět pravdu vždy uprostřed? - to mám být fanatik? - opět krajní uvážování...- zde se týká A vs E'. /// Bůh - někdo kdo viděl všechnu bitu a krutost dějin a všechnu lásku a nepodmíněnost dějin má přeci jen trochu nadhled:). Rozloží se a zase se složí... /// každá psych a fyz. porucha je forma neurozy a z ní se léčíme.../// Někdo je prostě pul světa, stejně jako Nic... existuje max. hezká varianta - někdo a nic? Někdo a Nic se v našem pohledu nebaví, ale právě baví, v Npd... východ je moc na Nic, západ moc na Neco.../// Tvorba je syntéza nebo analýza? Extr. myšlící plodí právě syntézou, u ženy to je analýzou asi spíše - tvorba je spíše ekonomie asi, co s danou hmotou udelat, a pak zas někdo jiného atd...:)./// Hrozný rád bych toto někomu řekl aby to taky pochopil a tak radši opustit to... /// moudré stázení... stázení se z prostoru zpět... /// Když se pochopí nejiství, tu je cítit velká láska k jiství, lidská a lidským teplým bytostí, těžko popsatelná, není to "unik" ani kritika jiství jako něčeho špatného, ale už tam není nevědomost... /// Besni v rozhovoru, .. ty jsi nás poslouchal? to jsi slabý, že nezvládneš si všimnout svého - ten můj bes te má zkoušet totiž, hraje si na učitele? a nejste (i) vy někým nakazeni a neubránili se nakazeni besem? /// Hrozně málo "nemáme rádi" děti přirozené...všechny.../// Usudek není schopný postihnout soud o sobě samém, to je o srdci už... Usudek totiž zapomene, že je sám egoistický když říká že ego nemůže být šťastný, protože .... Jasné, může tu být úplně dobře, pak ale musíme všechny své nároky nemit. /// meditovat v sobě o mém nároku na vše, ono ego, co chce vše, to pomáhá, pokud nás to méně, ale není to bych řekl správný způsob, je příliš brutální... /// "Pochopil" jsem na zachodě před obědem, že utrpení neexistuje, že je to iluze, neuskutečnitelná věc, hrozba. Veskere utrpení pramení z této nešťastnosti ega (byť vše nejde), a týká se všech složek vesmíru. Proto zde není ani žádná cesta, která by vedla z utrpení. Pak jsem viděl ostatní lidi, jací jsou, krásní a zranitelní a lidští, ... není to (už), aby tu nic nebylo. Je to však doslovně - utrpení neexistuje, není to, že utrpení není, i všechny kvality jsou utrpení. Nejde však utrpení opustit a nevědět nic o světě kolem a proměna a objemu... musí se i poznat, co svět je, je pul světa. Utrpení je ono rozpínání a stěravání složek, ale to je normální, nic jiného i není. Utrpení neexistuje, - tím se lépe vidí svět a váží si něj. Zrození i zánik jsou rust i pokles... Je však nutno všechny cesty k Bohu projít, toto je jen jedna z nich, ale všechny mají stejný cíl. Žádná cesta a cíl ale nejsou... ale tohle je jen nějaký názor, naučte se, a třeba vydechnout a jít se projít do lesa. ... /// utrpení neexistuje - více cest k tomu... a nebat se že si ublíží a ublížíme atd - umět se rozhodnout pro něco - to v Npd jde právě ... ale není to popření utrpení to právě vůbec.. /// Neexistence utrpení je na konci každé cesty asi, ať už srdcem nebo rozumem, poznáním přirodovědným i, nebo vírou nebo přirozeně domorodým životem atd. Není to vůbec popření utrpení, nejde o pouhý stav extroverze, kde je to podobné. Jsou to však jen prání .... vlastně říkám opak než nedávno - nevědomí si že utrpení vážně existuje... /// Svět je ohromující - prázdná gesta - tot. jeho ego emocionální část nacionalistická tak trochu, ...světlo je zkloubení tohoto s normalností ... je nejhlouběji.../// Když už něčeho dosáhneme tak už uznáváme názory druhých, takové to vzájemné hlázení eg:). /// Světlo je o "max. průniku do objektu", tedy o lásce, poznání (max. poznání) a odvaze. Sexualita je i jen jakýsi trapný povrch toho i a hlavně si to celé usurpuje.... o to jde o ten průnik...a to už jsme ale, to je svět samotný, nejde o velké novinky.... je proto třeba si uvědomit že jsou minimálně dvě cesty, mužská a ženská... /// Každopádně je "vyžadována" naše vyšší spolupráce na všem. Neposetile:). /// Kdo jsem odkud jdu a kam, to je v bytí pořád, ... a i to plyva ...Láska poznání atd. je o sjednocení 1-1 a nuly, nula .. /// Jde o odhalování tajemství, a to je nekonečné, ta cesta i to tajemství a i se smířit že je neobjevíme... Bytí-nebytí nabízí nejtežší úkoly max. těžké věci (jež vedou na jednodušost i a tvorbu překážek pro ostatní:)? a to není jen pouhé vyvanutí, ani pouhá věda, ani pouhá víra, ani drina, jsme dost líní jak se říká, proto trpíme, viz tupost a bolest a jejich provázanost, za bolest čekáme odměnou tupost v podobě ráje, ať sjednocení není tupost a bolest .....tupost je jak hmotná (srdce) tak logická (rozumová)... božský stav se (pryč:) podobá improvizaci - když chceme tak něco si společně zahrajeme, něco zkusíme a známe noty (ale už je nepotřebujeme) i a v tom samotném je smysl - a ať se to nezda, je to takto vždy, i zde, jen to nevidíme nebo si to spíše myslíme jen. /// Je to vždy tóť, jen jinak, např. protivná digitalnost ega vs supř. nula, je to tóť, i ty kameny v ruce atd... v "nejvyšším" stavu už ani žádné jinak neexistuje... člověk však to vidí jako něco pevného jako kámen ... /// Člověk ale improvizovat neumí moc - buď je to umastěné po masle a pod tím strach a suché drhnutí nebo schizo psychotické.../// Na vše se dá vystát s teorií difuze, ale co ty barvy samotné a slova? od kvantové částice po vesmír vše se roztahuje (i do výšky) chce být vše a narazí na stejná individua - od nich se nakázilo, je to hemžení takové jen no... .. tedy svět jsou vlny, co do sebe naráží, není to nutně prostorové, je to jen připodobnění často, ... a co je pak po smrti, jak se to změní? to nevím... zde rel, tam abs...

určité typy extrovertního egoismu nedokáží mít vůbec žádnou sebereflexi, egoismus je tak přirozený pro ně... identifikace s prachem jemným vyplňující vše.../// U jáství, egoismu nás nenapadne, že jde o vjem, uvedu příklad - paní šikanuje, pořád se

monotónně na mě dívá, ženy to se mnou takto mají, něco tam vidí, přenáší si svého démona na mě či co, jde o vnitřní hmat, o jakési malé rakovinové E´ temné, v břiše uvnitř, vřed temný neprůhledný tvrdý, vážou se velmi silně, nedovolí aby se jejich oběť pohnula atd., (co já jsem si s nimi prožil, ale to jim nejde říci, natož vysvětlit, to jen odsud odejdu a už se nikdy ani tam neuvidíme, protože to nepochopí, museli by se obrátit vzhůru nohama atd., resp musely by projít individuálním procesem, aby na to mohli nahlédnout, a to tak nemají právě, žijí v bipolárním světě ženy a muže, buď mě budou pasovat na ženu, nebo se bát muže), a u tohoto si uvědomit, že jde o vjem taky je docela obtížné, nemá to barvu, je to jen abstraktní hmat, tušení něčeho by tomu odpovídalo, hlavně jde tam o jáství či egoismus spíše a to neumíme brát jako vjem - pokud se mi podaří si uvědomit, že to do mého vědomí přichází jako vjem (byť uprostřed něj) - tak to odštípnu a už to neobtěžuje, a paní je zmatená, už tam není ta nechutná vazba, jsi můj apod., bude se stále snažit něco dokazovat a překrucovat, ale to je marné už pak, jakmile deklasuji člověka či to, co působí, na pouhý vjem, tak je ze hry. Takové generalizace dotyčná není schopná, kdyby byla, nedělala by to. /// Existuje mnoho podob toho ega, např lpění na bodu, na onom E´apod., jde o inverzní egoismus, který je do šířky, toto je lpění na něčem a obsáhnutí celého světa díky tomu, ovládne svět tak, že ve středu začne lpět, je těžké na to argumentovat, neb to je objektivizovaný argument samotný, nerozvinuté myšlení, překotné myšlení apod., tím lpěním na něčem malém dojde ke zvrácení, co bylo vně, je uvnitř a naopak asi i, tím jakoby vše má, vše tam je, ... u jáství, kde je nějaká ohrádka a za ní už jáství není, tam je jasné, že jeho cíl být vše nemůže být realizován, v tomto (opačném případě), ..v tomto případě lišácky vlastní onen prostor mimo jáství i, ovšem nevlastní to mimo ten černý kvádr či co, to moc není toto, je to totiž ona samotná a to E´ ona není právě, v tom E´ dojde i k přidání A, takže je to hnusná koule potom, tedy i ženský prvek tam je už i, pevně nekomunikující s mužem dohromady:) - ne nějak že tam jsou dvě entity, je to prostoupené vzájemně, .. zde je jáství v digitální Lilith podobě, resp na toto zaměřené a je to těžké no..., implozivní způsob, ovšem není to logické, vertikální, to právě není, teorie ega má ale namále..., ale ne nená:) ..., prostě vše co existuje, tak zvrátí, tím vše má, vše tam je, a digitalizuje se zároveň (asi díky přítomnosti transformace, oddělování), tak jako první případ prostorového egoismu, tak i tento, vlastně časový, není vše, neb nemá dlouhého trvání, nevydrží to věčně, prostorový egoismus dohání prostor pořád, a časový čas, ale protože si to ani neumí představit, tak to neví ....., oba se prolínají někdy, a oba nejsou věčné ani prostorově ani časově... časový egoismus také nemá veškerý prostor a prostorový nemá veškerý čas... , "ale já to nechci všechno, o to mi nejde" - řekne ego v obraně, ... - ale jde:).. - přeci nejsem tak nestoudná, nebo si myslíš že jo, to je vzrušující... atd... není, že toto chování jednání vyzařování je právě ono už... a v sobě má zmenšeninu světa, celý ho vlastní...E´..., také pokud zanikne to, co to živí, čeho se to bojí, zanikne to taky.../// Od bolesti k tuposti a od tuposti k bolesti, člověk se potácí...a v přechodech je touha...(asi jo)... rovina co má uprostřed díru, lpění... /// K pochopení textu je nutno pochopit významy slov v něm, svět je dost tautologický, nejde vymyslet teorii od základu, viz problém v matematice, axiomy jsou vždy nutné... bytí si vymyslí slova a pomocí nic se popisuje, to nemůže být nezávislé.../// Cílem je premoci protistranu a byt jen ja, ci s cim se identifikuji atd. a to pak nejde a zanikne to, to nechce ... vse si to ridi prirodzena selekce (rozpad) z ni pochazime, ji se snazime "premoci", ale to je stejne zase:). /// Zena by vyhrala pokud by vubec nevnimala slova muze, ale tim prijde o moc vlastnit E, takže je vnímat musí... /// Někdo vyžaduje od druhých aby byli slušní atd. a říká to sobě, neumí to udržet, je rozpínavý, proto je nestoudný také a říká, aby druzí nebyli. /// Ženy mají někdy nutkavou potřebu předvádět výbuch supernovy. Jako bychom všichni nevěděli oč jde. Některé jsou zaměřené spíše na implozivní část, některé na ty obálky odfukující se, na to jsou samozřejmě extrovertnější ženy zaměřené, některé hystriónské ženy jsou obojí, ale vždy to je spíše intr nebo extr. Pokud by to někdo nevěděl, tak výbuch supernovy (nedá se moc předvídat, i to je ona zbraň), je že dojde tzv palivo, hromadí se železo, gravitaci už nic nebrání se implozivně během vteřin zhroutit, vnitřní část hvězdy se zhroutí do sebe, ala vzniká tam rázová vlna, explozivní zase naopak a ta rozměťá potom celou hvězdu. V nitru vznikne velmi hustá neutronová hvězda (E´), nebo u těžších hvězd černá díra, také v ženách to přesně působí jako by to tam bylo strnulé ten výbuch, to je proto, protože tam je veliká dilatace času najednou. Je hodně supernov typu I.A atd, ty vysávají hmotu (bílý trpaslík), to je ono jho, kterým si drží druhé, lpění, což je i ten trpaslík, to lpění. Pak, když se takové dvě hvězdy setkají, je z toho nevím jak se to jmenuje - srážka hvězd, po spirále, to jsou dvě ženy, ženy..., hvězda je ale i muž, viz mýty, světelnější princip... možná to dělá proto, protože vidí muže, tak mu to ukazuje názorně. Pak jsou tu kilonovy atd. Démoni první kategorie tam mají černou díru až... .. - ty ty ženy tak urážíš ... - hele, jsem jediný, kdo zohledňuje a zrovnoprávňuje ženský princip v duchovnu, podle Junga to mám a on podle intuice nás všech, tak držte hubu. Jestliže Npd vzniká průnikem E do A, pak žena je to A, ale střed je A a nebo E...lze se na to dívat různě no.../// Celou dobu jsem chtěl vědět, co je svět. Asi je to ta improvizace, to je nejvýstižnější, nemá cenu přírodovědně příliš zkoumat, to je zavádějící. Ale nepřišel jsem na to, co je svět, z textu mi to nevyznívá, nevím, co je svět, nemá to střed. Improvizace - tak si zase něco zahrajeme? tak jo,... začni, ti zkušenější to "vedou", občas někdo něco vyjekne, co tam nezapadá, zavede to na scestí, ... ale rytmus se drží, ... proto tam je Světlo (nám se jeví jako Světlo, ale ono i nebude takto vizuální, ale i více něco mezi něčím a ničím...možná už to ale je, pro nás je Světlo logicky..., to je tak nějak vše to), vše je dobrovolné, někdo to zkoumal a zdá noty a lépe se mu i improvizuje, je k tomu třeba lásky, poznání a odvahy i určité, ale doopravdy to baví jen to Světlo:), jinak je to utrpení:)... prostě je tu Npd, a proto i pd, a to jsme tady, aby tu bylo Npd a mi tu

jsme díky Npd taky. Tóny a skladby jsou různé, mění se, dábel se to snaží všechny vyučovat, ačkoli to i umí už:), ale ve výsledku se to díky němu nějak naučí víc...Schéma Npd a pd je prostě typické pro svět, a abs a rel, což je dost podobné...Npd je sjednocení pd a npd i, protože mi nejsme schopni Npd, tak žena je npd, ale i moc pohlcuje, proto muž je pd, které likviduje toto nezdravé pohlcování, aby tam byla npd, to je jeho npd, oddělující ... ta improvizace svádí, že jde o extrovertní svět, ale to je jen část improvizace. /// Svět eg je tedy svět prolínajících se vln, kde každá chce být co největší, přirozená difúze se v člověku proměňuje v něco, čemu říkáme ego, difúze a přirozený výběr - to je totéž skoro:), už když řeknu, svět jsou vlny, oddychneme si, je to hezké, u tím manipulují, ovlivňují, ale takto funguje iracionalita. Každá vlna by chtěla být vše, ale to nejde, pak to celé já zanikne, toto právě je pánbůh (já i nejá) a my když jdeme na druhou stranu, nemuset být...

Před smrtí si jsme všichni rovni, (a všichni si myslíme, že ne, že se to nás netýká) .... tedy, krom buddhů a dalších:). /// Svět jako improvizace, podstatné jsou zpětné vazby, vědět co hraji... někdy je utrpení být mimo svět, někdy být v něm (to jsme ale mimo něj, to je utrpení, svět není jen svět ale i náhled na něj a spíš žádný ani není), ... buddha se sice dostane do stavu nirvány, ale bez vědomí co svět je, proto to není úplné poznání, jen že je něco a nic vlastně, a tak tam někde bude ještě touha po tom, co to je svět, resp tím se docíluje vyššího poznání, ...teorie o Npd je myslím dostačující plně, o tom, jak tvoří svět, jak svět tvoří ji, neb spojování polarit dává Npd, npd a pd dá dohromady Npd, ale proč, to nevím...

jsem blbej, npd a pd da Npd neb to je ne-pd, pd tam uz je, ... viz nemuset byt. /// proc da zensky a muzsky prvek Npd, oni by meli i dat pd, neb zplozují dite. muzsky element je zarici bod ale je to klidne a zena koule prostoupena sumem, da se rici, ze v zene je muz iluze a v muzi zena iluze a spojuji se v Npd prave...pak se ale nespojuji zena a muz vubec...podobna se to vjemu a touze .... mozna jako dva lidi:). /// Npd je tvurce vseho "zla", v tom je vlastnost Npd jak jsem psal, a ono "zlo" (radsi to zmekcuj) smeruje k Npd, avsak Npd plodi i Npd. Pouze "zlo" si preje aby tu bylo co nejvic Npd, takže to není tak jednoduché. /// bolest vede na otupelost depresi ci raj a pak bolest neb citime ze to není ono.../// Zacnu vic cvicit zase. /// Npd není možná bez poznání - je prunik do sveta... Npd je asi tím vyssi cim vetsi je zaber, tedy nestaci jedna forma poznani, ma jich byt vice.. /// asi s nekym komu by nevadil muj mnissky zivot.../// ti kdo se vydaji na cestu tzv individualce musi pocitat s tim, ze vetsina (jak to tak v prirodzenem vyberu byva), konci nezdařem, ba co hur, az i nejakym chimerismem a nafouklosti a onanismem, který je v ledascem mene svetelny nez tzv obycejny clovek, a boji se, ze o svoji pozici prijdou o to co ziskali proto s nikym nejsou, nemaji tu odvahu to zahodit, - to vse i sedi na me, samozrejme poznani tam je, a svetlo, ale ne uvnitr, a je umele, umele vytvorene, uvnitr prazdne. Co s tim? budes vitat cerstve mrtve? hrat si na iluzi nejakou? S Npd i setri. Az hlubsi vhléd dovolí tento stav prekonat, tento stav je i dost zbytecny, je jen pro sebe, pro to co je (jsem vse a to je vse) a nic vlastne neumi. Stale se kritizují, zivi to tu bozkost totiz, nemel bych to zivit. Je to spis pokus, casto se to nepovede, s tim treba pocitat, ale je to dynamicke cele.. /// Vnimavy clovek spis citi ze je treba otevrit okno nebo si vzit neco na hlavu pred slunickem. /// proc nejsou vsichni jako ja tak citlivi a vnimavi? to je ono nakazeni uz...:) /// Ono to dava logiku, spojovani m a z vede na demonstvi, vyjimecne na nepodminenost. Hermafrodit vsak není o moc vetsi demon nez ostatni, jen je to na nem hned videt. Nejdriv ti rikaji ze nikdo nejsi a pak ze jsi zas moc nafoukany, se na ne ...:). /// Spojeni umelosti a prirodzenosti ci prirodnosti - tot Svetlo asi take, není snad jen mimo prirodu tj civilizovana uroven - ono bude vic polarit, co nezname asi. /// Extr myslici typ je "zahradnikem" - do hmoty vrazi hranice a rika ze je to pro tvoje dobro ze ti davam facky, kultivuje obcas je tyransky, je typicky v nitru ostre hranice E a A povrchneji (sediva nepruhledna hmota), jeho mysleni není tvrde, ale vlivem nerozvíjeného citu se stava rigidni, vycerpa se. Zeny se jim i nechavaji manipulovat, zaskatulkovavat do schemat, neb jsou ze sve nehranicnosti unavene uz i - musim to vsude hlídat. Je dobre si jej zaskatulkovat neb to nesnasi:), ale tím se nakazime. Vypada velmi kultivovane ale jeho umysly az takove nejsou. Vse je vjem - manipulace jsou pouhy vnitřni vjem - vubec to nechapou, jsou do toho propadle, veri, ze to neco je to nic co jsou, je to nepividani si neceho a niceho. Vjem v pohode vitezi nad manipulacemi, tedy uvedomeni si, ze jde o pouhy vjem, tím ztrati na dulezitosti a nalehsvosti. Vedomi je Nic, tím uchranime sve hranice v sobe, a jdeme hloub do sebe. Ono davani hranic ci mrizky do hmoty a kultivace jednotlivých prihradek kde kazda je jina trochu - tot tvorba, plozeni, do kazde prihradky da jedno seminko, ale jen její cast nejaka asi. /// Zeny mají pocit ze citem ziskavaji pravdu o svem okoli, ze to vyciti. Nejde tomu oponovat, nemusí to byt jen brutalni ale i normalni. Take tomu verim, ze to tak je, ze to vi, cit to tak ma - musí byt vsude (je tam nejaký problem tedy za tím, podmínenost nejaka, zakalenost onim muset). Ve skutečnosti je to jako vzít sbijecku na druhého a konstatovat - jo ted jsem tam trochu neco citila v nem, cit ma vzdy pravdu a jinak to byt nemuze, neb je v nem vse, ale lpi se na tom neb je zde strach ze by to nemuselo tak byt, proto to i není zajimave. Jde to i velmi velmi jemneji, cit je vzdy manipulace vs npd, on jeho sebelaska ona atd. My totiz vyvolavame neustale instantni fenomeny, instantni lasku, umelou, stipnuti a zajeceni na to - instantni laska, instantni evokovani druhého manipulaci. Ono to tam bude vzdy ale asi nejak. Instantni laska je i superego, kultivace pomoci naboženstvi a treba i tohoto textu (v kazde spolecnosti je to vsak nezbytné), oproti tomu vasnivost je take instantni, az Npd je ono...:). ale ta je zas platonicka treba, jednosmerna, a boji se realizace a je uzavrena...Ve sve urcite zaslepenosti a uzavrenosti si zenska polarita myslí ze toto je laska ale je to o pohlceni a podmínenosti (sumeni napr) a vidi v

tom npd - proto prichazi muz, který to uderem tedy podmínenosti vycisti na Npd, ale to nastava vzacne, ... naopak zenska polarita rika jsi moc hruby, je to moc pd a my preci chceme Npd ale myslí npd - ta její.... atd atd....///

Sdílený zážitek NDE - manžel si přišel z onoho světa pro manželku, která zemřela a byla v něm světelná zář - mám pocit, že my bytosti (vidím to tam v jiných ale:), jsme nějak tupí, zahledeni do sebe, zapředení, že náš problém je nekomunikace s velkým světem kolem nás, že si něco nalháváme, že jsme nalháváni si, lež v podobě tupe nepružné koule, tupá část existence určita, uveznena v tele. Muže to být však moje skrytá zlost a závist, moje ego a tupost, zavíjející onu světelnost a že si povídají druhí, neb jsou jen dvě entity - láska a ego, ego vidí v druhých ego, je to bezpečnější pro něj. Oni mají netuší stav i. Je to podobné jako by někdo říkal že vyšší matematika je na nic že není nutná ale byla za tím zlostí kterou si neuvědomuje... .. To je jedna věc, druhá je ta, že vždy tam bude nevědomost a touha po vedení je i dost nevědomá avšak trochu z ní vyvádí resp tvoří si svět pouze kosatejší, konstruuje si své konstrukce, tak jako matematika, svět je i dost jako matematika je to podobné (nikoli totožné), je hezčí mála násobilka nebo složitější abstrakce? A co je větší pravda? těžko říci, jen jde říci, že vyšší matematika je kosatejší a bude mít poznání někdy konce - nebude. Tak takový je i svět možná. Ovšem onen postup "vys" je vždy zahloubení do vod okolního prostředí, není to jen povrchní si hrani (snad), má to význam pro sebe samotné a pro celek atd...není to však nutné tolik, viz výše.... Vždy tedy existuje nevědomé místo či tajemství, i Bůh to tak má (asi), plyne to z definice Npd, což zní osklivě možná, ale tot ta logika zde. Musí tu být pd neb Npd jí umožňuje tím, kým je (neklade si nárok být vše), ono "mušet" je svět sám pro sebe, svět podmínenosti a nevědomosti asi i. Ale bez něj to takřka nejde, my jsme Npd i pd, pd je naše jáství v jakékoli podobě... Vždy bude existovat nevědomost a díky tomu i Npd... avšak ta to tak nevidí. Takže žádný strachy a velké plány a gesta. ... .. Je však podmínenost ztotožnitelná s nevědomostí? např v tom, že když si pučím, nemohu to mít navždy, to si myslí ego, ale musí se to vrátit, není si vědomo své nebo nějaké podmínenosti právě a to díky necitlivosti také - v tom je problém celého ega. Ano můžeme si pučít (z Boha), rozvinout to, ale musíme to i vrátit a to ego nechápe... není to celý popis asi.. /// Náš problém je prvoplánovitost, tedy zbrkllost, tedy neznalost nějaká. Vše co děláme je prvoplánovité, včetně nirvan. Vysvih nekam a nic, prostě ego. /// Npd poznává sama sebe - na počátku je nevědomá Npd, je jedno jak moc se pozná... stále je to nula, jen trochu kosatejší a pak vědomější Npd, pomocí touhy a ega. Muže tu být úplná Nula a nebo bohatost určita, která je také Nula, to druhý je lepší, ale někdy taký ne... Při bližším zkoumání nejde na ego nalézt nic negativního, až jako celek je negativní. S stejně tak i láska ... podmínenost není negativní... /// Čtu něco, že kvarky jsou jen iluze vzhledem k jejich spinu, který je kompenzován jejich barevnými náboji (v kvantovém světě co je a není iluze je diskutabilní asi), .../// Jsme vrženi do neresitelných situací, a zaslouhujeme tedy odmenu - avšak právě ta nevyřešenost nás zas vrhne do bolesti neresitelnosti, mezi ozubena kola polarit a vjemu co si s námi hrají. /// Delám to pro své původní já (divci), když neumím bránit sebe, říci ne, to chránit umím, ale je to srabacke vlastně neumím se postavit celem, ... už to neumím. /// jáství působí subjektivně normálně, pokud jím jsme, avšak pohled zvenci na jáství je jako by to bylo něco tupého a omezeného a pysného na své nedostatky (nejsem nicka jsem někdo...) - to je třeba v rámci jáství spojovat tyto rozpory a já tím zraje a i mizí ... ///

Když budete dělat co ego chce nikdy nebude šťastné a spokojené, na rozdíl od Boha to ale neumí pochopit. Problém je i v cíli - cíl je iluze (ego), za kterým ego tak rádo chodí, bez něj to nejde, avšak zmizí-li někdy tato iluze, je to vysvobození a skutečnost... resp sjednocení asi spis... cíl je až cíl zmizí... /// Po smrti jen abs - vlny už jsou dokončeny... zde relativita abs a lá a tam jsou absolutní, ale to není že budeme tyž život prožívat znovu tož, jde o obecné pojmy ego a láska ... budeme to prožívat, ale jinak. /// Když muž tzv. zlobí ženu a ona mu to dává najevo tak zlobí ještě víc. /// Ale když se s ním nebudeš bavit, s Animem, budeš sice v ráji, ale zaostávat a ani B o tebe nezavádí - musíš s ním komunikovat - nemám tu odvahu prostě -- víte co, kaslu na to! ... .. Prostě se u nikoho nechytám, trochu víc u sexmensin, na obličejích atd, nic se nechytám. Nejsem člověk, ale spis des duch či světlo bez formy větší, a velmi se to mele ve mě, člověk vs "Duch", on je to Animus, nemel jsem jinou možnost pokud jsem chtěl být mužem ve zzenstelem tele, je to orientace na to a nenávidím lidi - své potlačene já asi - vzájemně dochází k mnoha nedorozuměním. Nemám však skupinu kde bych byl úplně doma..krom svého ega antiaga Anima... když umru nikdo si toho nevšimne ale to není problém lidského typu prostě nic ... kom nejde, ale je se mnou i sranda...///// pro mě je kruh je zdravé jádro buddhova učení poznání o vjemech a praktické utišení utrpení vědomí - jejich absolutním vymizením (parazitických prvků) dojde ke spojení všeho s nicím - pak jsou i nejsou i nějak součástí nirvány všechny jevy, problém je že o nich nic nevíme, byť víme že jsou stejně na nic, ... vymizením všeho vše se obsáhne, ale ne jako vše to mít nebo vše tu je atd., je to jako elslab vs el a slab ale i to ne, .... všechno totiž tím jak zmizí z vnějšku i vnitru tak nějak zvnitřní, už jsou "zvládnuté", všechny vjemy, vše "něco", je to jako nula vs 1-1, nejde říci že 1-1 si žije svým životem mimo nulu ale i to je něco jiného..., a nejde říci že 1-1 není nula, je stále nula..., přesně tak to má "Nejvyšší", ale jeho vědomí (umí právě nebyť i) je kosatejší i...zna ty věci, nejsou mu lhostejné, nestítí se jich a jejich tvorby být jde o zmetky vlastne:)... nejde o já, je to buddhovská energie spis, nemusel být... nejvyšší jistota a opora je nejistota... / vjemy námi manipulují neb nás nutí reagovat na ně mechanicky - zda se že vylčení sebz nich je zásadní, co však je vylčení? to je získání imunity, tedy i

jejich tvoreni mj.... zda se ze vychod uz ma cil za sebou (mozna tedy)..., zapad to jeste v ramci Logosu teprve ceká... / tedy i pochopit co to je za nemoc, ono to neni jen neco, ale neco i nic dohromady divne casto., i to mit rad se musi a tak dal.... vlastne domorody zpusob...// kruhy - clovek zacne na problemy (prakticky vzdy pst charakteru) odpovidat stale stejne uz. /// kom se mnou je pak plna vycitek vzajemnych a nepochopeni. /// popr naopak - vyjadrovani nejistoty sumu atd abychom uvnitr strach nemeli. /// ego i rika, ze tu o neco jde, ze to je fakt skutecne, a je ceho se obavat.../// Extr nekdy uz jen reaguje na projevy druhych coz pusobi uz dost paraziticky, ... / vychod se umi utrpeni zbavit, zapad je musi umet vyrobit tj napr. vedecky poznat a nepouzivat ... ///

Smyslů je šest, pět "vnějších" a jeden "vnitřní", který má také mnoho podob, pd vědomí jako takového, po intuici a citění, po jáství, ego, manipulace, ducha našeho. Šestý smysl je cítit, když s námi někdo manipuluje, provokuje, že cosi se chce hýbat v nás, ale tomu nejde přiřadit žádný z těch pěti smyslů, manipulace je to, že sami jednáme, ze svého já - jsme zmanipulováni, je to hrozné, člověku se chce z toho brečet.... aby se to zase vrátilo zpět. Jsme do světa doslova propadlí, úplně jinak je svět vnímán, pokud se vše prohlásí za vjemy, resp. ty negativní věci z našeho pohledu, manipulace, můžeme pak mít čas na hezké věci, je to pro období krize, vlastně nedovolím aby to proniklo do mého vědomí a onen šestý vjem a ostatních pět třeba i neproniká do mého vědomí, mám tedy hranici i, mé vědomí je prázdné, volné, nezátížené, volné pohyby normální mohou dělat ... je to však maska. jsem zvědav kdy se to přežene nějak a nebude to už "maska" - negativní je to, že pak se i hezké věci vnímají jako vjemy... ono ty šesté věci se snaží působit ve vás venitř, ale prostě když tomu v sobě řeknu jsi vjem, tak se to odlepí a není to už ... vypaří se to, potřebuje to totiž dva hráče pro svůj "dialog", v hlubokých uvozovkách..../// Jak tedy sesumarizovat ontologické pojetí v tomto textu: je  $0 = 1 - 1$ , s tím si vystačíme. Máme parazitické energie, typu  $1 - 1$ , je hezky vidět, že jde o podmíněné jevy,  $1$  a musí k ní být  $-1$ , to je oblast ega, nemusí to vypadat vůbec digitálně, ale ve výsledku by mělo být. To je první stavební kámen, druhý ne Npd,  $0$ , (všimněme si, že  $1 - 1$  dá  $0$ ), nula nevíme moc co je, když vše necháme zmizet, dostaví se stav nuly. Nula je i "tvůrce" pd, jak bylo psáno, už ze své podstaty (neklade si nárok být všude, nemá podmínky). A tím se to tak trochu uzavírá. Existuje komunikace tedy, Bůh představuje cosi jako maximální kvalitu komunikace také (ale nejde o opuštěný ostrov kdesi), a je i ekonom, udává, kolik Npd a pd má být, aby to bylo harmonické...

Neradte Bohu jaky ma byt .... A vy to nedelate ve vasi vire? /// zapomel jsem tam dat, ze  $0$  a  $1-1$  dohromady utvori nejaky stred, lasku, lidskost, ale i ego zas ovsem to neni spojeni - ego rado nekomunikaci zahaluje do rousky hmoty samotne, aby se to nepoznalo:), ze polarity nekomunikuji - nepruhl hmota je nkom. Je snim sranda prave. Nemuzeme brat zivot tak vazne, indiani se take nebrali vazne, ale cest byla dost podstatna, ale ne za kazdou cenu, zivot.... Buh je dle meho pst soudu kvalitni kom, napr je  $X$  a  $Y$  a nebavi se vs bavi se. Co je nkom? nebo kom co je nkom? vlastne nic. Pak ale zjistime ze kom je spis Nic, ale to az pozdeji i. Kvalitni kom mezi sebou, se sebou, se svym okolim. Je to poznani a laska. Neni to nicotnost, ale komunikace, je to i tvorba urcita - kom je tvoreni a rust atd...ma to ruzne stupne prave. V NDE se tato "entita" zjevuje v podobe toho co znamo, abychom - Svetlo a bytost. My touzime po teto kom, jsme s ni spojeni a krasne se to i vylucuje - kde je touha (po kom), neni kom, touha je jaksi pamet, abychom na to nezapomeli v obdobi krize, tj touhy resp zadosti:) neb pak snadno samou touhou svuj objekt touhy zahubime nedostatkem kom neboli Boha, kom je i ticho.

pd by mela souviset se zvysovanim entropie, kdyz nas nekdo vyrusi z klidu tak pak musime kompenzovat necim, je to  $1 - 1$ , ale uz se nevratime uplne zpet mentalne mozna jo i nejak, no.../// Co je vsak pravda, ze kvalitni komunikace je jen cast sveta - je treba i hrube hlucne prace, aby tu neco bylo, na cem se da komunikovat - ona to je vsak vsechno jemna prace pri blizsim mikropohledu, je to relativni no... obcas je treba i hrubosti, ale je kontraproduktivni spis. Takze B je i ta hruba komunikace? mozna jo...komunikace... totiz vse lze videt jako kvalitni komunikaci z urcitého pohledu:).../// Kom je dost relativni i... Kvalitni kom je smysl, neni to jen nirvana, je to i tvorba a rust ... s vedomim, ze nkom ci spis kom co neni kom je k tomu potreba a jde o kom taktez...kameny v potoce jsou taky kom uvnitr atd... prave kom co neni kom je to ceho se v buddhismu zbavuje ale moc na to dba a tak tak neni mozna tvorba sveta.../// Někdy provádíme tak bezpečnostní opatření až lákají k nezbedné až zlé pošetilosti, pšt přitahuje pšt - jen vlastně říká, co tam je. /// Přílišná snaha v některých případech škodí. /// Když si někdo "zapomenutý" (např. utvoří si neproniknutelnost a pak stějuje, že se s ním nikdo nebaví) bude číst tento text a tzv se napraví, bude se plazit po kolenou přede mnou, a kát se, asi to i potřebuje tak mít nějaký čas, nemůže to být tak, že jsem nadřazen, pak je to pšt dost, a o to tam pořád jde..., pak se to srovná, zase zpět, ale už jinak.../// říkal jsem, že láska je bolest co nebolí, právě to evokuje ten opak - bolest taková, že už "nebolí", dostavuje se tupost a sladkost třeba i a krásný božský svět a láska, ale to není nepodmíněnost, je to podmíněno onou bolestí a jednou se to do ní navrátí. /// Vratka k materialismu vs idealismu (mj. jde o pošetilosti), tábor číslo 2 inklinuje k materialismu, tábor číslo 1 k idealismu, to bylo v textu dost znát, inklinace k idealismu? ale cheme opravdu aby vše byla jen hmota a nebo jen nic? ego má nesmyslné cíle, snaží se jen doladřovat, a to se stejně děje samo, dubluje to, co tu už je, snaží se to naučit a učít pak další..., ... první skupina inklinuje k hrubé tvorbě světa, srážky planet, kamenů, hrubé zacházení, jsou to ti, co se jali tvořit základy světa, je jim tam dobře, a mohou vyčítat něm

blbcům nahoře, že bez nich to nejde, jdou dole a jsou důležití, druhá skupina si jede svůj svět teorií, konceptů a dalších věcí, ale bez obou skupin by tu nic nebylo. Pánbůh to má zmáknuté obojí (všimněme si, jak západní myšlení inklinuje k nějakému středu, aby byl a syntéze), on je prostě komunikace mezi tím, není ani materialista co hýbe planetami, ani teoretik, co se bojí hýbat planetami:). Na rozdíl od nás je schopen komunikace...a je mimo to i dost asi. ///

Tedy smyslem je komunikace. Je to možná moc technicistní termín, ale jiný nemáme. Když se to řekne, mnoho lidí si vybaví, že si máme spolu povídat ... - jo, ale pozor na to, většina komunikace ve skutečnosti komunikací vůbec není, když kolem vás lítá roj vos, je to komunikace, co není komunikací, a toto nás zatěžuje a nedává nám smysl. Je to však báze, onen objekt, který komunikuje, který prohlubuje svoje poznání a lásku, svoji komunikaci, ... to chce odvahu i:). Komunikace má různá měřítka a hloubku, Pánbůh zvládá právě všechny třeba, i komunikace vesmírů samotných, jejich tvorbu atd. Může se nám zdát, že Bůh není potřeba, stačí říct, že je komunikací mezi námi - pak to ale dostává neosobní ráz dost, který tam však i být má samozřejmě. Prostě si to uděláme, jak nám to vyhovuje:) - to je blbě právě. Smysl právě není nějaká nirvána, mókša, Ježíš, Alláh, apod. ale prostě komunikace. Za celý náš dlouhý život mělo smysl třeba pohlazení rostliny u cesty. Komunikace, v tom je poznání, tvorba, i destrukce. Pro komunikaci je nekomunikace nezbytná - je to krabice, o které nic nevíme, ale ta mluví a baví se s druhou krabicí, to je ona tupost v nás, potenciál je komunikaci. Komunikace není logicky cíl a pak konec, je to prostě komunikace, improvizace, zdokonalování. Když je nějaký spor, pánbůh se zeptá postupně každého z účastníků o samotě, jako by byl jediný na světě - protože tu jde o komunikaci, proto komunikace a nekomunikace jsou dvě tváře jedné mince - Boha, neb to tvoří komunikaci. Nirvána je komunikace ale, maximální dokonce třeba, ale bez poznání co svět je, je to neúplná komunikace, jak by dodal extrovert. Velmi mě to vzalo u srdce, no, velmi, prostě vzalo, a přál jsem ženám na ulici ať se jim v životě daří - na dálku, ne přímo, nejsem blb:). V nirváně to je komunikace sama o sobě, zničení oné krabice právě, ale nemá to zas až tak velký smysl. Jasně, existují různé úrovně a hloubka komunikace. Komunikace je mezi sebou, se sebou a s okolním prostředím, zdá se, že u nás zaostává úplně všechno, neb když pokulhává jedno, už pokulhávají všechny typy ... ode mě komunikaci nečekejte, zajímá mě, extrovertně, co je svět, ten objekt, co je zač, ne nějaká praxe:), co je půl světa a víc ale. Bůh ty krabice (démona) miluje, protože jsou prostředek ke komunikaci:). Máme to těžký, protože tu jde i o komunikaci mezi komunikací a nekomunikací, žena je spíš ta krabice a proto chce komunikovat jakkoli, muž je spíš ta komunikace a chce tu krabicí. Ono je úplně jedno, co to je, jak to je, ale jde o to, "jak" to komunikuje, k tomu potřeba to "co, jak, proč", ... // neměl bych čekat, že text přinese jen "dobro"...

Mame mit deti? Smysl je komunikace. ... kdýz je planeta prelidnena - kvuli tomu nemit deti je obet ale je tu i osobni rovina. /// proste ho chytim za rozkrok a nepustim - potrebuji kontakt, ale jemu se to nelibi, je to manipulace - jsem hroznej a pak tiha kdýz bude rikat ne, jeste pridam, ... pak me z utopeni zavola jmenem a to je to nejlepsi co muzu slyset... ale po vynoreni zase na jednu stranu se prevazim a prekulum se....///

Extr nezajima okoli ale lidi ci az co maji uvnitr to zajima i intr i...///

Nekomunikace je iluze, krabice je komunikace co neni komunikaci, z toho jsou, navenek se jevi jako nekomunikace, nirvana je nekomunikace co je komunikaci. A tak uz necitim tolik nechut k hrubym materialistum, delaji ze sestupuji z nebe, neprimo to rikaji nepatrne.../ domorodi maji zmaknutou kom na jednicku.../ objekt je normalni i,

pst je jiz nenormalni - oboji ne nkom - krabice bytj pst je neohranicena treba, pst je vztah i objekt nejak, komunikace je cosi mezi necim a nicim. // objekt a pst tvori podklad, podstavu pro komunikaci,... cil aby vse bylo vedome komunikaci likviduje neb komunikace je o presouvani pole pusobnosti v ramci vedomi a nkom casti tam hraji podstatnou roli. /// Zatimco objekt je cast sveta, pst je zvraceni celeho sveta - oboji je podklad pro komunikaci. Co je vsak komunikace samotna, kontakt dejme tomu, to (asi) nikdy nezjistime. trochu to rezonuje s problemem qualii a problemem subjektivity, proto vlastne nevim, co je svet, co je podstata sveta, to cele, byti nebyti, je (asi navzdy) zahada, ... po tom vsem tedy nevim nic. /// Nemusi se s tim co jsem zde psal, napr o posmrtni souhlasit, ono to neni v to verit, odkazuje se to na strukturu byti, je to vsak teorie, asi mozna neverifikovatelna, ale tento zpusob (verifikovatelnost) je polovina sveta.... je mozno ji stale pozmenovat, doplnovat o tom to je...jak vidno:)./// Otazka co je po smrti -- ... smrt nas nuti zaujmout k ni nejaky postoj, napr i to nechat byt a nemyslet na to. Z psychologického hlubsiho ("jungovskeho") hlediska opomijeni smrti a duchovna vede na to, ze se sami stavame smrti (a neduchovnimi). Kdýz nekdo zaujme racionalni ateisticky postoj, je to protezovani rozumu ("smrti"), cit se smrti souvisi, smrt evokuje cit (stejne tak i otupelost ale muze prave). Pro dusi je smrt ocista, jako dojit si na velkou na zachod, je to videt u depresivnich stavu. Nekomunikace s posmrtnem vede na otupelost a naopak lpeni na necem posmrtnem taky (sublimovany strach ze smrti). Ego zije tim co bude po smrti a po smrti tim co bylo v zivote - je mimo, stava se duchem napr. Rozum je sublimovana smrt resp strach z ni mj. Prijde mi nevhodne rikat Svetlo nejak degradovat (je co je proste), jemu je "jedno" co o nem minime, a neni treba na nem lpet neb o tom to je, lhovost je ale zmutovane lpeni. Narazime na problem co je

skutecnost a co iluze, kdyz se vsak podivame na lasku, rekl bych prave, ze je neco mezi, pravda a lez da nepodminenost. Vzdy kdyz neni komunikace, je tam egoismus, strach popr deprese a posetilost. /// Jak podpora toho co jsme tak nas presah (nelpeni na sobe) je jednak provazane a jednak je oboji komunikaci. /// Diky raciu jsme kde jsme, je to dobre i "spatne" podle me, racio se nejak potrebuje vporadat s city, a udela to pomoci viry a lpeni - predsudku samotneho, ten nici city a evokuje, E', i v podobe tvrde mazlave hnusne koulicky (ego, ci jeho projev). Je vtipne, ze racionalita se vysmiva poveram a modlam atd, ale je to prave rozum, kdo, v citu nejde o tu modlu konkretni, jak se domniva rozum (je zameren ve strachu sam na sebe neb pro cit je modla onen rozum) ale jde tam o ten cit, intuitivnost apod. "pod tim". Lpeni na modle je priznak krize stejne jako lhostejnost k nim...modly jsou demoni z hlediska toho co bylo v textu... - dva postojе k nim, ale nevimizi uplne jak se demonicky domnivame... Protezovane mysleni ma iracionalni citeni (vratke naivni afektovane modlarske), rozvinute citeni je racionalni, modla (predsudek) je zmekcena castecne a dostavuje se rozum, neb o tom rozum je... Mezi citenim a myslenim stoji predsudek a vse je spolu provazano a neni osamocene neco, kdyz se predsudek odstranjuje rozvijji se mysleni a treba i cit, neni tam neuroza tj nekomunikace v podobe blokoce....avsak nkom (predsudek) je v komunikaci vzdy nejak, na jeho odstraneni trva jen ja driv, blbost a predsudek:). Nkom je bud blok nebo lhostejnost nebo .... Priklad propojeni - v mhd z cizich lidi konflikt agrese vs byt slusny, neuroza potlaci kontakt se agresii - vyklesti ji, se, a ma tiky atd., je videt ze neni schopen se branim fyzicky je odzbrojen neni v jeho toku energie volnost, pruchozí, vidime superego...takto se to ma rika verejne mineni a je to podstatny samozrejme (nebo neni ani slusny ani neslusny - je duch, nebo mc slusny nebo na to myslí a tzv vi jo je tam agrese ale jsme lidi budeme slusni atd) - kdyz si zacne uvedomovat agresii neco v nitru co mu rika instinkt prirodzeno tak je v pohode pak...ale neurotik to takto neumi (vytesnuje) spis deviant to tak ma:). Anankasticky uz neni neurotik, ten uz se (libidozne) vyziva v tom musime byt slusni, uz tam uvedomeni si agrese az pst je. Vzdy nejaký nekontakt se sebou samym, s obranou svoji. /// Neurotik i deviant ale nejsou ok, nejsou pohotovi, deviant si vymysli neco - zbytecne tvori scenare, zbytecne plytva energii, staci pohotovost urcita.... /// S objevenim objektu prichazi u me "prava" totiz nekrofilni orientace urcita. Komplementarita necitlivosti objektu znecitliveni tak jako moje tvar a citu. Vlastne atakuji me vzdy nejak jen lide co jsou opakem, sadisticti nejak, nesnasejici nekro, nevi to ale, to jsou ti co se me porad ptaji a co se ti libi? jdou si nevedome pro vyprask dobrovolne:). Co je hrozny - z te radosti objevu viz dole bych nekrotizoval na smrt lifi kolem sebe vsechnou radosti - tak zvracena je pst nekdy v euforii...ma to setrvacnost, potlacena agrese.

Kdyz jsme ona cerna krabice co nevime co v ni je ci spis je v nas, lepe se jedna s lidmi, vlastne nas i chrani a zaroven neco mame a je tu zajem o nas neb odhalovani co je v te krabici je prave komunikace. Pak mam prirodzenou socialni odvahu jakou jsem predtim nikdy nepoznal. Chapu ze extroverzi prave chybi urcita hloubka, neb krabice je tupost, to dohanime sikanou, ale ta neni o hloubce citu. Intr jakoby objima objekt, extr ma objekt v sobe, moc to nesouvisi s pohlavnosti. Intr tam kde ma extr krabici se prave snazi mit komunikaci, Ducha, prazdno, cit, a je pak velmi citlivy, stejny atribut zpusobuje u extr pocit kastrace a precitlivlost. (odvaha to vsak zas tolik neni, i je to zaprdenost, byt mit krabici temno v sobe...///

Nyni, po poznani ze krabice se nam hodi, pristupme k vyssi abstrakci. Vlastne ty krabice, iluze, vady, omyly, ega, posetilosti jde oznacit jako nosice informace, no a pak je tu informace. Zda se, ze informace musi mit vzdy nosic. Informace je Npd, nosic je pd? Npd existuje diky pd a naopak i mj... pd je zakuklena Npd ale nejde mit myslenku ze Npd musi zvitezit, bez nosicu tu nebude nic!

Zda se ze nosic je prostor, info jsou cas. Viz pohyb struny, tezko se to oddeluje na nosic a info. Pst pripad je, pokud se to zvrati, nosic je info (vzdy neco abstraktniho, E) a info je nosic - je videt, ze to nenese moc informaci. Tuto, nejvyssi?, symetrii, ci neco na ten zpusob, bych i ocekaval na kvantove urovni. Nosic a info - o tom jsou projekce, dale i holograficky princip je o tom, bude to souviset s gravitaci, a evidentne mimozemska plavidla toho asi vyuzivaji. Nosic je tupost a info je bolest. Jejich "sjednoceni" je Npd. Prehravani zivota v NDE, ... jde tam proste o symetrii nosic a info, obecne, proto ma Svetlo pristup ke vsemu, neb je symetrii nosic vs info, tak jako pst...Jaky je v tom rozdil???? xxxxx

Bohužel to je i tak, ze je kom mezi nosicem a info - to je A a E, sexualno... Co je ona informace je zahada, jde o abstraktni jev, neoddelitelny od nosice, aspon nam se to tak zda... Materie vs idealy, to je taky o zom. Nejde nikomu nadrzovat, vse je soucasti komunikace. Je mozne ze existuje i relativita samotnych udalosti, neboli info, viz uvahy o informacnim paradoxu cerne diry. Iluze je plnou soucasti sveta, neb dava se "skutecnosti" Npd. "Informace muze znamenat na jine urovni neco jineho" - interpretace informace, info ale neni neco rigidniho. Zvlastni to je v mozku, zde jsou "nosicem" prave neaktivni mista asi, proto nevedomi je nosic a vedomi info a po smrti dojde k prohozeni. Toho vyuziva prave pst, taky se zvrati. Existuje pasivni nosic (objekt proste) a aktivnejsi nosic (pst, sikan...). Telo a psyche je podobne - dojde k prohozeni? /// Info vzdy nese sum kolem a je jim i definovana, zvyraznena, existuje. /// Abstraktnost informace vede, by vedlo, k nepoznatelnosti co je vlna a castice v kvantove teorii mozna. Aktivnejsi nosic tedy pst (jeji jedna z casti jeji) se meni na objekt hmotny az.../// Buh provadi



transformaci nosic vs info, demon to napodobuje, je vsak jen nosic info, jde tam o to zvraceni. Uz znam zas vice a pst odezniva její sila (a pst se presouva na me:), ne moc ne asi. Odtajnovanim nosice vzniká info - tot základni vlastnost prírody, není to ale rigidni proces, je provazany, jako v mozku no... S telem se sjednotime precí az v druhem prichodu Krista.../ Na pst vubec nevnimat co rika a provadet s nim svoji "vyssi" komunikaci. /// Kdyz ma na CD info tak CD samotne (nositel) je logicky taky info, CD je makro objekt ale z mikro casti, myslim ze na kvantove úrovni i nosice budou info...na konci je "jen info" tak jak se projevuje v jeho promennach (nositel a info), a je to staticke i promenne. /// Myslim ze v mozku není zaznam co se prehrava pri nasi smrti, jde o proces symetrie - prevraceni byti samotneho, nositelu a informaci... poznat byti je tak tezke jako poznat sam sebe psychicky, fyzicky. // Extr myslici vas dava do nejakeho schematu, predsudku, silou.../// muz ma tendenci svuj pst odpad hazet na zenu a naopak. Dite a rodice to je podobne.../// Kdyz je nekdo hned pst v uvodu - uz nam nic nerikejte, vse co reknete, je nejake falesne:) a manipuluje nami v nitru, nuti se usmivat apod. protoze se musime smat a nebyt smutni a prepracovani ale to je presne vas problem, netahejte nas do nej. Bojite se, co? nebo zlobite se co? to chcete kazit srandu?, smutek nikdo nechce, to se verejnosti nelibi. - Otocit hlavu jinam. stale nejaky pst smich susteni ci co nakazlive:)...je to uvezneny a prenaseny strach a pochazi to z nej.... /// je pd nosic a npd taky? nosic je iluze, info je iluze...z urcitého pohledu.../// Dochazi k jezeni sumu pst jako ochrany pred stresem ale ono to je stres náfoknute..., to jedi dospeli vis reknou, jedi deti.../// slusny demon vyzaruje strach - takovy totiz ma, horsi je pokud to umi kamuflvat...coz nejde a tak je .... /// Vse mi kolem prijde rozechvele a mechanicke v civilizaci lide - neví kam driv skocit vzdy vypad kratky a hned stazeni se zpět... mechanicno z masa a kosti - demon probouzejici se uvnitř tela za masem..samozrejme jde o projekci a my i touzíme byt zmanipulovani a byt strojovi neb to není ta rozechvelost a nejistota a funguje to - ma nas to osefovane to mechanicno... /// Prazdno je take samozrejme vjem. Kdyz se cokoli zacne zkoumat nic tam není, to ale neznamená vetsi pravdu i, sbijeckou se vse znicí, to je jasne, ale ma to i pravdu - vsechny vjemy jsou parazitické, avsak s 0 utvori lidsky stred a lasku..., analyzou i syntezou se dojde k Nic, jevy koexistuji spolecne... /// Pst je typicky tim ze ztrati jmeno, uz nepatri k zadnemu kmeni nebo rodine a to i nacionalista silny prave, vztahuje se nekam k necemu mimo uplne uz..., a ty jsi čí, ke komu patříš? to já nevím aběhá ode zdi ke zdi ten démon ... obecně démon vznikne tak, že jsme příliš zaujati bojem nebo vjemy, a zapomeneme na sebe, máme v sobě tupost, vystoupíme prostě z těla předčasně jakoby.... toto jsem si uvědomil u sebe a život se mi zlepšil, myslím víc zde, zde jsem, co mohu udělat, koho mám rád, kam patřím atd...

Tak dorozdal jsem usmevy, beze me budete mít tezky smutny a bezsmyslny život od nikud nikam a bez kras prírody kolem.

Nemám si vůbec s kým popovídat, ... byl to i účel asi. /// nejde však vidět démony v lidech jaksi moc konkrétně, predsudkovitě, odsoudit je, i když někdy to nezbyde..., naše démony šaman léčit neumí, neurózy, ty se léčí tělem, neb jde o potlačenou agresí. ///

Tak co je tedy správné, Bože, co mám dělat, udělal jsem to správně? .. to se ptěj sám sebe, to se ptám já tebe... A mám poslouchat ostatní nebo se jim mám i vzepřít? život je celek, dělá se obojí.

Stredni cesta je dobra, avsak uplne "uspokojeni" touhy znamená max svet a max zanik sveta - ukazat, co maximalne umi, neb vzdy tam bude ona touha k tomu, v onom zaniku je i zkroceni touhy, coz prave taky potrebuje - pak je Hotovo. Tato cesta se vsak netyka vetsinou nas, ale byti a nebyti jako celku, a je to Buh. Umet max rozvinout co umis a umet maximalne umet zaniknout, napr pro dalsiho, nebo v nirvane atd. Je to jakoby se zda opak buddhismu - tu touhu uplne uspokojit, buddhismus je v druhe puli castecne, ta touha chce i tu nirvanu, ale je iluzi a jejich vyhasnutim (pomoci vyhasnuti vnimani) dojde "klidu". /// priznal jsem si, ze jsem nekrofilni, uz to nebudu dal rozvadet, urcite by vas to zajimalo, je v tom presne to co Fromm oznacuje za zlo:) - nekrofilie, narcismus a incestualni fixace na matku. Ac to evokuje odvaznost, její to její opak. Nerekl jsem ne a tak takto posetile jsem vitez. Od utleho veku mam tyto predstavy. Sladky sen. Nemam rad rozechvelost (svych schizo oci). Nikomu nic neudelam, no .... , ono parta to i vezme nejak, u piva - to rikam obrazne, nemusí vse vedet, daji i podporu, vi ze jsem samotarsky uchyl a podivin ale nejak to berou a o tom to je, o tom urcitem pochopeni. A kdyz nekdo takovy jiny zas treba jinde bude... , clovek i nekym byt chce a ja nemam co nabídnout, v tomto se citim sam sebou. Je v tom moje laska ke klukum, hluboka, prave "tam".../// ///Proste at ukaze byti co umi a at ukaze ze umi zaniknout, nebyt vubec. To se tyka i nas samotnych. Ego je nekde v te touze a snaze ani rust ani zanikat. .. atd./// Uz nebudu psat o tech uchylkach uz toho bylo asi dost, ... je to i uchopeni toho jako dospely, postaveni se tomu celem, souvisi to s melancholii a citenim v prírode, s kamarady tam, tech tam mam.../// Jak poznám ze je to spravne uchopeni byti? ze nemá soupeře uz, ze je vse o lasce, to druhe u d není.../// /// soused nahoře, od prvních zvuků co jsem slyšel, stačilo málo, jak mluví a jak zachází s věcmi - psychopatie, tupost v sobě a potřeba citu, toho však neumí dosáhnout a tak místo toho evokuje bolest - viz cyklus tuposti a bolesti, někdy to je najednou právě i. U každé psychopatie je třeba si uvědomit, že pro něj to je úplně normální a "on, ona, ono", neb to je reakce na něco nenormálního... /// citim se blbe ohledně té sexuality, že mohu myslit ublížit.../// jsem jen zkousen neumím

zkouset, sikanovat, neumím se ponížit na tuto úroveň. /// hyst neuroz a nutk neur jsou .../// Je to tu učebnice pro začínající Panybohy, samouky. V tom je hluboká pokora a ucta a úžas ke všemu a nicemu, stvorenému. Svet vzniká sám i je stvoren.../// Tento text je spíš mezi mnou a pánembohem než pro ostatní vlastně, by řekl Pjér tedy spíš, pořád ho mám za ramenem:). Jsem jen hlásná trouba nevědomí i./// Klidně můžeme uctívat smrt samotnou, ale nikoli ego, tedy zabíjení atd., ale to mystično..., prospělo by nám to, jsme smrt a "uctíváme život v chrámech", hinduismus to má jinak.... /// Takže ukaž co umíš a ukaž že umíš nebýt (vše zahodit i) - nemít strach být něco (max rozvítě) a nebýt nic (úplně), ono bytí, nebytí je pořád nula jak vidno...no a nemít strach z ega atd. Ego je něco, co brzdí ten vývoj nahoru a dolů, aby to neproběhlo vše najednou (srovnej s časem a růstem entropie), ovšem je to spíše i tak, že ego se to snaží mít už za sebou, chce to už teď, a tím to brzdí asi i, je vše, je slití vjemů dohromady, do hrudky i, ale není jen hrudka, a pak je tu láska, to, když si komponenty povídají spolu, ono tajemství komunikace, co nezjistíme nikdy oč jde asi, např. je to když do tuhosti proniká Duch, prázdno, a to prázdno je cit jakoby, to mezi nic a něco...tedy to nic, atd... (Nepodmíněnost vzniká např. jako teze plus antiteze dohromady, - komunikují spolu, narozdíl od ega, kde by teze a antiteze tvořili "lež")...ego je to vše v životě a smrti a láska taky, vše je to nula, směr nahoru a dolů vs hrudka mezi ním dole (ego) dají nulu taky. Ten střed je tam důležitý docela, spojení 1-1 a 0, tam je láska, lidskost, teplo, ale i ego se tam přihřívá:). /// Zjistuji, že když žiju deviací, neuróza - nutkavé myšlenky ustupují, je to logické, co neurotik potlačuje, deviant přehrává, jak bylo psáno někde někdo řekl, je mi to bližší, je to přírodní, s přírodou A Duchem i související (v mých očích tedy), od toho mám krůček k sobě, k prožívání v přírodě atd., prázdne hlavě přítomné atd..., ale je to podobné depresi, je to jakýsi narcistický šum (narcismus je "náhrobová" porucha - nádech tam je vždy nekrofilní,... ale já nechci krev a rozklad hele...), deviant no, co jsem říkal. ... je nutné pak vydechnout, stejně jako vždy u všech masek před tím ... uvědomit si, ale teď tu už nic takového není, je tu teď prostě, teď je život, o chvílkách...na nich se staví další světy výš.../// kamarád to říkal, kamarád to říkal./// kamarád bude. /// Takže nemějte strach někým být a nemějte strach nebýt nikým.

Niksen. /// Ego není nosič i, je sublimace info i - "nosič", uchovávác, jo vlastně jo. /// Právě to zpracovat je důležité to nekro... /// Pomocí ega rozlišujeme polarizujeme, nepodmíněnost také umí rozlišovat, není otupelá, můžeme říci - stagnace a polarita (oboje je ego) dají lásku.../// Bude to stejný pokoj, vše stejně, jen člověk je Npd a vše je Npd, vše je pd (z lásky), ... ono nás to zavádí, např. to nekro by se mohlo říci to je o Npd, ale je tam muset, musí, to přehlízíme opojení nicím např. npd.../// Predehra - je to hra, hraje mrtvého, po celou dobu me přítomnosti, ... prohlížím si ho atd., pomale, dokonale,... dokonce nevádí byla by lí to žena ale lepší je muž, ke konci už to není on, jsem tam s mrtvolou, sladkost a odumřelost...

To je poprvé co mi někdo udělal radost, hrál mrtvolu, nemluví atd., žádný psť napady nema, umí být ticho a neplácá něco jen aby nebylo ticho a říka tomu život, je to síkana, nějaké poznámky porad (o jak se mi to podobá ale:)... ..žádný zbesilý kmitající ve tmě zbyteček utrženého jazyka, vůbec se nehybe, je to nehybné. Pro me žena je tetelucí se vzduch nepříjemně, nevím odkud to přijde, mám jednak zpomalenou psychu a jednak zbrklou překotnou, ... konečně je někdo "jak já", tedy mrtvola, odevzdanost, povolenost..., můj svět. Už to jinak nechci teď... Toto nema se skutečnou smrtí společného nic, podobně jako psť, naopak smrt to "nici" tu psť nekro... identifikuji se s tím aktivním, tady to jde samo, nebo me suka muž odumA...///

Díky té nekrofilii akutní včera páteční jsem se dostal do stavu uzavření srdce. Už vím jak se cítí ti, u kterých jsem je cítil uzavřené. Co to je uzavřené srdce? Je to neschopnost být otevřený k druhým, je to ustavičné vztahování na sebe (egoismus), nebo na projekci svého já v něčem (narcismus v sobě samém, fanatismus v něčem jiném, osobně považuji za problematický egoismus - tj. bez většího vztahování se k okolí a něčemu v něm a i bez vztahování se k sobě - ego je tu automatické - je to sladká mlha tak trochu, ale je to jedno asi.). Srdce je uzavřené, to cítí každý, když se setká s druhým, každý, kdo ho má. /Pokud léčitel neví co léčí, nevléčí./ Co s tím dělat? když jsme schopni si to uvědomit, tak první co nás napadne, že "něco" na to, snažit se otevřít zase, snaha je dobrá, ale ne pořád a vždy, snaha taky pomůže, fyzické proražení, ale ne úplně. Příčinou je stres vždy nějaký, srdce se uzavře je jako kámen, strupovitě či rosolovitě, ale to je povrch vždy, uvnitř stále je, ta naděje taky pomáhá, neříkat si, že tam není, neobviňovat se. Onen povrch, kámen, strupy, rosol, jsou druzí lidé, ono veřejné mínění, právě onen šum, onen šum se zataví do nějakého kamene či gumy atd. Člověk si pak připadá hrozně, před lidmi, cítí se strašně, padá na něj vina, vina trochu pomůže, udržet stav, jak je, ale i to může zhoršit, vina nebo víra rozhodně není lék. Můžeme pak cítit lásku jako dřív, ale pohybuje se to "nad srdcem", není to v nitru, nejde to z nás. Ale pak si myslíme, že to jde z nás, ale o já tam tolik nejde, nejde tam ani jen o druhého, je to vyladěné na dvacet desetinných míst, tak jako vesmír a konstanty atd. // Mozku je jedno, co obsadí místo slasti a duchovna, zda to nebo to...slovu to jedno není.// Zpřítomnit se, už to je problém, a hlavně úplně zastavit, všechny aktivity, vše na čem lpíme, a jsme s tím staveni, podobně je to u incestuální fixace, ta hodně dusí člověka, mě už tolik ne jako dřív, ..... pochází to ze šumu a je to šum různé chuti...nijaké náhrobní kyselé...je to deprese i, zataví se ten šum a to je ono. / Být nepodmíněný pak hrozně bolí, ale to je právě ono, o je ona

potlačená bolest, neb náš stav je o tuposti. / Teď už nevidím některé veřejně viditelné lidi, ve kterých to je cítit, ... jsou to vlastně nešťastní lidé, myslí si ale že ne, naopak, že toto je štěstí, být mimo srdce, jsou pošetile šťastní a všechny bytosti kolem jim tleskají. Nic důležitějšího než toto pro nás není, než ta nedůležitost... /promyslet si také život, neb jsme uvízli někde. / Ego je podmíněnost sama o sobě, tedy pro sebe, pohybuje se pouze v podmíněnosti, tedy v polárnosti i dost, nepodmíněnost je "opak", ale ego i zahrnuje v sobě už a celé je dovoluje a tvoří, platí to trochu i naopak. / Je srdce, určitou krustu má, pod ním láva, a co je důležité, aby v něm byla díra, co nehlouběji, díra, co je spojena s okolím a druhými. to je bytí vlastně celé... // připadám si hrozně..nemohu takto mezi lidi, vůbec. ../ nebát se toho taky. ... A taky "co mi to je?", jak se toho zbavím, jak já se toho zbavím , možná pomáhá myslet na druhé, ale nevím, myslím že i ne...// Jde už o sekundární problém, já je sekundární problém i, neřekneme ne, z toho se vyvíjí např. nekrofilie a kompenzující moc a to pak považujeme za problém. Pak nic co máme rádi už nám neudělá dobře, ztráta toho "nejdůležitějšího", tj. nedůležitosti. Zkusit dělat a být nepodmíněně. Poznání slouží také k tomu ve výsledku, jak si "uchovat" srdce, rozvíjet, být. ... Nic vás už nerozezsměje, vše nemá žádnou chuť pak. Je to cenná zkušenost, vím, jak se cítí podobní a mohu jim pomoci, ale zatím nevím moc jak, jak:), snažit se o nepodmíněnost je také blbost. Šaman vyvolává z polosmrti mladíky v iniciaci jménem daného člověka - jednak tím zmizí ego nepřislušnost k nikomu k nějaké skupině a člověku a jednak se ego externalizuje a v něm se zažehne nepodmíněnost, život, či spíše zdroj života. Protože je nejdůležitější nedůležitost, tak to na světě není tak jednoduché:). Slovo pomůže. I co měl člověk dřív rád ho netěší. / nebo vrátit se v myslí zpět, to pomáhá, do dob, kdy to bylo dobré, k něčemu co nám to připomíná../ ve stavu ega znemaná žádná staha být vágní uzavřený šedivý depresivní, ale to rozhodně není o nemuset. // jediné co psychopatii zajímá, je, jak se z toho dostat, co nejsnadněji, jak já se z toho dostanu:). // pořád se v tom pohybujeme uzavřenost vs otevřenost normálnost ... až egoisticky, bytí o tom je, zdá se, není to utrpení, pokud se zná cesta, a není to jakoby utrpení, pokud se nezná a nezajímá nás to a celé to je utrpení...//

našel jsem co jsem hledal asi v té sexualitě, co jsem, ale teď se cítím divně, dát to mimo sebe, tedy mít to jako "bonbónek" - dobrý, ... ale pak odděleno sexuelno od člověka to je opět silný rozkol...// Vše je oddělené i spojené, záleží na tom, jak se to pojme a v tom se plácáme, pokaždé jinak... a cíl, jak z toho ven, ten cíl, to je iluze, co ego právě vnímá, čím je...ale bez cíle není možný směr... cíl je ego, je to E' nebo něco jiného, přijde nám, vždyť ten cíl je ušlechtilý - ne, to mi si pak připadáme dobře, neb jsme to vytěsnili mimo sebe, avšak není to že Npd žádný cíl neobsahuje, ego se stále motá kolem problému - buď má cíl, nebo žádný nemá a je rosol, nebo má i nemá a je to zase rosol, Npd tohle pak živí:)...... // Už je schopen, schopna, na lidech pouze parazitovat a ne se jim otevřít, (nějakou hodnotu utváří, ale ne lidskou - teď bude pln pýchy, že není obyčejný člověk a že utváří něco víc... - je to o strachu z lásky resp zklamání se láskou jež Npd není právě...), velikou silou je uzavřeno do sebe jeho srdce. Proto pomáhá před tím uzavřít se do svého srdce, před tím strašným okolím i, ale vše je nakažení se tím, jakýkoli kontakt, neb to je všude, vesmír je takový i od podstaty.

Ted jsi nekdo, uz te berou, jsi nemocny a spatny, zpytujes se, to ego, to je neco - opet egoismus to je, v nenapadnejsi hlubsi podobe. (v buddhismu je to asi ono dvojí např. bezjáství atd.)/ Když je nejdůležitější nedůležitost, k čemu je poznání všech jevu a věcí? asi jednak abychom si to uvedomili že nic z toho nemá smysl, jednak to je část cesty k nepodmíněnosti, prozkoumat to houští co jí brání a tím umět její i spolutvářet a harmonizovat a jednak a pochopit jeho význam což jste nechápeme právě, a jednak co by byl svět bez konkrétních jevu a věcí, svět kde je vše bráno jednoduše tak trochu jako na východě, opět by v tom bylo že to tak být musí. // // prozít to i, nebat se toho, te mrtvosti, nejsi schopen to prozít s ním, je pohodlnější spát s někým kdo neklade odpor a občas facký tomu - představ si že to někdo je někdo lidský - jak to velmi bolí si to uvedomit - jde o projekci....nebo nás ten odpor podněcuje k větší aktivitě, ... člověk potyka se od bolesti k tuposti a naopak.... "vše je iluze, jevy nemají vzniku zaniku jsou bezpředmětne"... // slovo může prorazit a pročistit srdce, pak zas cítíme, musíme si však přiznat přesně pravdu jak na tom jsme co máme v sobě, slovo leci, harmonizuje materiální tedy iracionální část - není ztuhlá a pos. Slovo nás může jen trochu nakopnout, ale bezet už musíme sami. // Nakazeni egem nebo láskou spocívá v jejich absolutnosti, jsou vsude, zde i tam, ... když její vidíme, nejde se tomu bránit, napr. pomyslení na ego znamená už jeho přítomnost a je tu, je to co je. Je mj i bránění se lásce, ale to není láska, to čemu se brání, vůči Npd neví klást odpor. Npd neví klást odpor vůči egu - ego jí hned "nakazí", prostě tam je, ale když její neklade tak ego zmizí. Přesto to není, že jde o oddělené entity, neb oddělenost a nekomunikace je atribut ega. Jsou i relativní a v Npd i spojené, avšak Npd si neklade nárok být vše a tak ego, nemuset, dovoluje, neb pak by nebylo kým je. Avšak i tato logika nás je egoistická a nemůže k Npd dospět i. // Ta logika si nemůže klást absolutní nárok, ale to jsme poradiv one logice Npd a pd:), tak asi i je absolutní, ale je to na nic:). A vidět Npd jako cíl? to je taky blbost:). Slovo te úplně nezachrání, až činy a praxe, kde na dané slovo tj podmínku se musí i zapomenout. Představa že Npd je sjednocení sliti může a ženy v jednu věc je mylná, to je podmíněné a o nemuset a neví to nic už konat, takže tam jsou oba? ne, i ano. Npd umí hluboce pronikat do ega, do našich srdcí, je tedy E i samozřejmě. Npd je o komunikaci či prohlednutí pomocí komunikace, ale může se zdát že komunikace je i iluze určita neb ego a Npd si moc nekecají spolu i, mj. tedy. Npd je Tao, Nirvana ve vztahu k sobě vs. Nirvana, Bůh, Kontakt apod. a zde v textu

je neco o te logice toho samotneho, mozna to uz nekde znamo, ale nejsem si tou logikou jist. //// My jeste neumime sve emoce ovladat, podlehamo jim, kolisani, ovlivnujeme "Tao" svymi nazory atd., neco nas trapi a vzapeti je to pryc a smejeme se - je to utrpeni ale prave, nepoznani oc jde v nitru,.... v Npd to tak neni a zaroven je tomu dana volnost prave... Ego touzi po sobe a po Npd byt ho prave nechce i, Ego a Npd v nas se touzi spalit od ega... /// Ve stari se i ego maximalizuje, mladi ma jinou podobu - idealistickou, ve stari je materialni, objektivizuje se a ideal - bytost v tele se osvobozuje, vyletne jako motyl z kukly, z relativity ega a npd. /// I to tak mej, spapej si to, vezmi to na sebe, do sebe, ten hnus a on se rozpusti v nitru.../// Zabyvani se tim to hrozne zivi no, ale nezabyvani se, lhostejnost, take. /// Nahlas si uaknuacet aby to bylo slyset, ... sdileni je Npd i neni a je to i ze na to nejsme sami, presila... /// Priznat si pravdu o svem stavu, je to jako pad plachty ci kapesniku na zem, postupne se rovina vedomi zanoruje hloubsh z povrchnich nafouknutych oblastni, ale ne udusani zas... kdo micha nenamicha neb po A nasleduje E atd. /// // a mrtvola ozivne, uz ne vyzivani se v hnusu ... // po smrti odloučení ducha, reinkarnace a věčnosti, v reinkarnaci je jednak předání svého ega dalším, ale i nejvyšší láska, nemuset být, tedy je druhý... ... reinkarn je i do vysich svetu, stale tam je krabice nejak resp nam vadi ta krabice - az nam nebude vadit a nebude to lhostejnost tedy opet krabice, tak je to "cil":), bude to jako potok s kameny, nic noveho. /// Svěření se milému, jak to mám, že vlastně chci aby byl mrtvý, při svíčkách, nebo část jeho těla, necitlivá, neb to v sobě stále prožívám - necitlivost pohlcující a marnou snahu citu proti tomu, jikra naděje, a vidět to tak, že ne, že je celý mrtvý, nehybný, ale je tam i ten boj toho... projikuji si tam ze sebe věci, projekce jsou utrpení, ale zažehují lásku a Npd, ... když se svěřím, pak už to vlastně tolik i nepotřebuji, už ví, že mám tenhle problém, že mě pohlcuje objekt ve mě mrtvý, od mala jsem na hraně smrti vlastně, či spíš ega, bojuji s tím vyzivam se v tom - proto s tím i bojuji..., určitý typ lidí, co je na tom stejně - neschopnost cítit, tak sami ze sebe udělají nedobytnou pevnost, či problém, který je nutno prorazit a zkouší druhé, tím se toho problému zbavují projekcí, ale je to jejich problém, ta tíha krabice ... dělají to dospělí bojovníci mladým bojovníkům jak jsem kdysi psal, ti dospělí už jsou unavení, pošetilí a šikanózní.../// Pošetilec je někdo, kdo chce, chtěl, znát pravdu, víc než druzí. /// Tento text, kromě toho, že je to blbost, úmorná blbost, tak jako život sám někdy, a nejsem si tím zas tolik jist a nedoporučuji to úplně, tak je jakási snaha o logický popis Boha, Nirvány, Taa atd, ... ono už když se řekne - aha, je to logika, tak už to celé mění, už to je E, co proniká do objektu, už je to ostřejší, definovatelné (trápili jsme se tím, že je to nejisté, kam to zařadit, v tom je náš problém ale i), neboli zapadá to do oblasti vědy, přístup k věci je půl věci samotné, neb iraciu je i jedno, co se tam nahoře děje:), tomu jde jen o to, zda je to měkké nebo tvrdé, něco nebo nic, nebo jak ty barvy působí, a je to půlka světa, někdy však zbytečně nenáviděná právě nezralým duchovnem. ////////////// Clovek z toho ma str z toho nekro, prave neurickou - to je to "at se neco stane" vnuccuji se, .... ale pak ok prave, kdyz se str prekona, sverime se, nebat se toho a nebat se byt navzdy bez toho, zvyknout si.../// Pri nekro mi mizi vnuccovani resp to preuze ale chce to hodne "vule /// po jsou o hlubsim a hlubsim zabodavani klinu do sebe pri exponaci tymz problemum...kruh. /// Nevazis si A, iracio a nedavas mu hranice m a racio.. - z je to to same, problem s iracio i racio - tj neuroza... ///Jeste to nepoznali, ze jsem ps a negativno ve me, to je dobre, rekneme si.../// Nkom je pd vzdy...nkom nebo lhostejnost nebo neutralita /// Falesna vecnost - samsara plus Slovo je prava, Npd, vecnost. /// myslim ze nejsem sama kdo ma rada kdyz je to necitlive mrtve silou ztuhle vlastne ego uplne tvrde (zeny k tomu pridavaji sikanu ktera v tom je skryta) ale nepohlit se tim o tom to je, ... je to jruch ale - tupost nicit bolesti, neni to potreba, staci Npd a bolest skryta se sama ukaze a pri jeste vic Npd tam uz ani neni. /// Pokud si myslis, ze jsi to takto dotahl dal, nez pokud bys zustal "v klidu u maminky", tak jsi na omylu, jsi sedreny a tedy egoisticky takto, je to stejne ve vysledku, pouze Npd prohlubuje.../// U schizoidni anankasticke schizorypni atd je v srdci kamen...a ziji v domenu ze tam neni a odstranit ale nejde bez kamene je to silne extr rozblemcane rozklizhene srdce... jde vstreat trochu ten kamen. V nirvane je sice smysl, ale ne v tom ze jednotlivci ji budou dosahovat - to neni Npd ale nevedomost docela velika a strach a i pohrdani telem - pri pohledu z dalky tj "objektivne" se bytosti vstupujici kazda zvlast do nirvany popr i hromadne jevi jako o nevedomosti a strachu a zbrklosti a ne-nahledu na sebe, ... az asi cely svet teprve v tom je..... deje se to samo a spise vubec neb vse v nirvane uz je, ma to vsak smysl zkoumat..., v cistote neni Npd neb Npd nema tu podminku...ale neni ani ve vyzivani se ve spine.../// sebelaska ma egoistickou a hlubsi rovinu a paj jeste hlubsi kde jiz moc nejsme a tom to je, pobyt zde je nase pd nezbytna cast...ale sama pro sebe hlavne nezbytna.

Polarity se nikdy nedohodnou, az v Npd urovni "ano". Napriklad vychodni pristup - vse je vjem a kdyz nejsou, je tu Npd - "destrukci", a zapadni - rozvijeni vjemu a jejich zkoumani logicke a "tvorba" a vira v Npd (coz Npd i dost neni:) a snad i dospeni k Npd, ale asi az prave spojenim s vychodem dojde k Npd a tedy vychod dospeje spis k npd ktere se od Npd moc nelisi (mezi je tak trochu egoisticky islam - spechajici a brzdic, utuhujici - ale podstatna funkce take pro svet), no a domorodi to takto rozpadle proste nemaji:). Takze v Npd neni zanik, sjednoceni, polarity, je tam i jeji max svebytnost, proste tak jako v lasce. Mezi polaritami je rozpor a neslucitelnost, ta je az v Npd, ovsem nejde o klasicke sloucení a navic rozpor tam stale je, jen je "pochopen" a porozumen. Vychod se jevi ze dospel opravdu do Npd a vic uz nepotrebuje, ovsem to neni Npd, ale absolutismus a neschopnost a nelaska, aby nejaky ten kaz ci neco jineho nez Npd existovalo a tak nejde o Nepodminenost potom. /// Ten kaz je vzdy nosic info, ukryva info...logicke:) neb je logos dost, E' ci A'' ale i tupe A'. /// Snaha o Npd je

podstatna, ale snaha Npd není, avšak Npd není proti snaze vysazene doslova...zadna snaha je opet oblast ega (bud jde o popření snahy nebo lhostejnost nebo vymizení snahy v nirvane), lhostejnosti ke svetu a tvoreni...ten panbuh to musi mit tak vyladene...////to co milujeme zaroven i hrozbe nesnasime, zeny jsou na procesy tedy v deviantni oblasti prirodzene sadisticke, muzi zas nekrofilni fetisisticti... pokud je ma m sadisticke sklony, je to jednak vyjádření sebe-procesu ale hlavne pohled na svet ocima sve Animy, coz je pro nej lakave.../// Npd není lhostejna ke svetu chce jej poznat oc jde a tim to i ovlivnuje - zkrasluje asi i. ale ne falešnými tony, ale i hlubšími kde o krasu nejde.../// nema strach z byti (a nebyti samozrejme, ale není jen pouhým stredem mezi polaritami) ma ke svetu m a z pristup. /// Kdyz budu brat vitamin, budu mit pevnejsi kosti, kdyz jej vysadim, kosti se polamou - byly zvykle na vitamin, bez nej by tedy bylo lip - stejne nadproduktivni je i ego, ustrasene...neco mi chybi a uz bude chybět porad - jako mit plne obsazenou sachovnicí a jednu figurku dat ven, at to udelam jak chci bude tam dira.... takze jinak, nebat se diry, niceho a jit i mimo sachovnicí coz je podobne.../// Stepni a poustni narody jsou casto nekrofilne narcisticti...chybejici prirodu dohání sikanou mj. /// Nekdo ma takovou odvahu a kuraz ze na drzhe uz nemuze vubec zbyť, jedine by meli jeste vetsi. /// Rust a rozvoj je naprosto unavny. //// Nutno priznat ze je to cele o ne prilisi vyspelem mysleni a jinych vecech a neodrazi to tedy Vysosti tak jak by se mohlo zdat... /// .... .... ja uz vubec nicemu nerozumim po tom vsem ani tady ani tam, co mam delat teda a ... proste uz tomu vubec nicemu nerozumim, jak to je vsechno, a mam byt odvazna nebo ne, uz ani neumim nekomu neco rict.... /// tohle cely zde je nejaky omyl, nicemu nerozumim, asi je to ta nejistota jak o tom me muznejsi ja psalo:), tu mam unest nebo co?, vlastne ji docela unasim.../// nejistota je nemit ja tolik, ne byt nejistotou, nejistota je umet se rozhodnout, ne byt pouhou nejistotou - Npd nas podrzi.../// Takze nejistejsi je nejistota, nejdulezitejsi nedulezitosť, nejvetsi pak malost (skromnost), jako v te pisnicky od J. Hutky. Ta me dojimala vzdy. Pak je tu logika velke je velke a male je male (muzska, "homo" logika), obe jsou egoisticke i nejsou neb ego i laska jsou proste vsude.. /// Na zapade jsou extr myslici i zeny dost. /// Pani, vy nemuzete byt introvertni citovy typ, vy bydlite na zapade!, vy mi to cele kazite!:], ta schemata. Ale to intr citici je schema. /// Mel bych se jit spis najist a lehnout, Buddha taky kdyz se po dlouhe dobe najedl, tak mu to vsechno pak doslo ..... .... no jo, ale me nic nenapada:), .... taky jsem sedl si pod strom ale vubec nic me nenapada:) jsem jenom najedeny a usnul jsem. /// Npd a Pd je uz semialchymie, o alchymii se snazi Pd hlavne. //// Mysleni je hroznej kazisvet. Uz nechci myslet. Zeny a hloupe tzv to mysleni hrozne trapi a tyra. Kaz, nosic, ze ktereho se svet vyklube ale nejak. Paratitismus je hrozne relativni ale, kazdy je parazit, i Svetlo na Nic parazituje dle tech uvah... Mysleni zas vidi city jako nosice pouheho... tak bych chtel byt blbej, hned citim jak jsem uvnitr prazdny - mala vydut (ja? mysl?) a kolem mnoho sediveho rosoloviteho sajrajtu a pak hmoty duhovych barev ... proste hmota, tupa. to se musi prechodit.../// v uplne kazdem a vsem a vsude je v hloubi odkaz ci spojeni s Npd.../// Vsechny moje problemy jsou zpusobeny myslenim premyslenim nad nimi... v ni vidim Anima a ona ve me a furt to skace a je to nas problem, taky nezraly Animzs je pihlcen ve hmote, nezralou Animou.. rozvijí se oboji... /// Dusledna hloupost a nevím vede ke stesti a je to moudre a Npd (co je teze plus antiteze? - nevím:), neb svet stejne nic jineho není, chytrost je produkt touhy a vede k hlouposti, a hloupost taky. //Tady v Cesku zijeme v takove sve bubline, pupku sveta ... me staci jit na houby, nic vic nepotrebujeme. Tak preci jen jsem neco pod tim stromem, popravde u sebe v byte, nasel. Mysleni ale na svet patri no, je soucasti toho nevím pak... Nevím proc hloupi lidé vidi v intelektualech upjate slusnaky, ale nedomyšli to a pak by oni museli byt neslusni tedy... //// Méně nutkání a více praxe, tak si to zkus, ... slyším hlas: ta bunda je urcité chladná na tohle počasí, vím to, ... tak si ji zkus...///

Tak, tuhle sobotní procházku venku v lese jsem si už nic nutkavě nezapisoval, to protože jsem na to už přišel. Nejdříve tedy jedna nutkavost - existují lidé, co druhým zkazí úsměvem úsměv na čas. /// Začal jsem uctívat Hloupost, reso vidět v ní nejvyšší princip. Možná je to hloupost:), je to trochu pošetilost, ale to si můžu trošku dovolit. Upřemýšlel bych se k smrti, nyní nechávám hloupost ať vstupuje do mého nitra a koupou se v ní. Není to ale tak dramatické a ustavičné, jak to může znít. Hned jsem přestal být tak neurotický, a i jsem začal riskovat a nebát se tolik. Abych byl přesnější, není to Hloupost, je to i Nevím. Mělo by platit, že co je nejchytřejší? přeci hloupost, a co je nejhloupější? přeci chytrost. Problém je, že mi nejsme v hlouposti dost důslední, úplně důsledná hloupost je právě "nejvyšší" resp. nejnormálnější stav. Nevím, co je svět, nevím, co je podstata bytí, nevím, kdo jsem (tím "mizí" ego). Nevím je pravda, je to i lež, je to střed, je to okraj (střed může být slitější, okraj zrnitější třeba), nemusí to mít vůbec žádnou podobu ("nirvánovitost" to může být), nebo to může být zrnění (jak říká Pjér LŠ, možná někdo jiný), nebo spojité, .... my žijeme to ono jedno zrno, nebo pár zrněk, celkově je to však nevím. Je to svět očima třeba kvantovými - vše je stejné, neodlišují se stromy atd, a člověk dospívá do stavu Sámadhi, pokud té terminologii rozumím, spojení se vším, vše je živé, vše milujeme, vše miluje asi i nás, sounáležitost, spynutí s Bohem (to není, že strom a věci zmizí). V nirvane Buddhově se pochopí, že i naše já je nevím. Nevím je z oblasti nevím, stejné nevím je však i nepodmíněnost, láska, ale také ego je nevím. Co je super, tak je to přírodní i, není to v žádném rozporu s lesem, divokostí a domorodým stavem psyché. Může to být šum a nemusí to být žádný šum, může to být úplně klidné, je to totiž jedno i. Co mi došlo, v souvislosti s

tím, co jsem psal, že právě my jsme kde jsme, protože neumíme být důslední v neví, ale to je dobře, my tvoříme ono neví (zrnění, pd) a ono ale i tvoří nás (Npd vs pd), ..... jsou tu jakoby dva světy, ale je to sporadické to oddělovat, jeden se snaží získat nějakou pravdu např. a druhý je ono Nevím, jeden tvoří např. teorii kvantové teorie a druhý říká - ještě tam buď, ještě jsi nedospěl (do stavu Nevím) - není na tom vůbec nic negativního, obojí je totiž úžasné, svět je úžasný a krásný, život a kosmos a třeba ta kvantová teorie, plodíme úžasné věci, a "pravda" je prostě v Nevím a to je "cíl" - je to asi těžko pochopitelné, chce to zažít, ... pak vidím, že svět je krásný a úžasný, ale jinak než běžně, vše je láska, není to ale lpění nebo posedlost nebo odtážitost, lhostejnost, je to jakoby stav sámadhi (pokud to dobře chápu, viz text hodně vysoko v textu o nirváně), ale je to i "nad nirvánou", je jedno, jestli se tzv. sem vrátím, budu to prožívat stejně vše, budu stejně hloupí jako každý a budu v tom i ponořen, a je to jedno, nebudu o Nevím vědět nic a je to jedno už (jakoby, pravda lépe, pokud budu toto vědět:), reinkarnace jsou iluze také mj., není to nějaké že jsem výš. Jak svět tak Nevím, jsou "krásné"! My také chodíme stále sem a tam, protože si myslíme, že je nějaké sem a tam. Bytí/nebytí či co to je je neví. Takže jsou zde dva světy - zrna (entity světů) a zrnění ("podstata") a i to není tak, že zrna jsou části zrnění - je to volněji pojaté, je to improvizace, zrnění právě..., je to totéž. Nevím není svět nekonkrétnosti, to právě i není.

Nevím je hmota a je to i nehnota, je to pd i npd, i Npd. //// Teď už to nemám, vůbec, potřebu vydávat (i když je to váhavé no), už je to dost jedno vlastně, ale když už si se všemi povídám, já samotář.... /// Kameny v řece, naše ego atd, to je to nejkrásnější i co bylo na světě, neb to evokuje lásku a něhu a dojetí k tomu, ego lásku podněcuje a samozřejmě i přebíjí. /// Vjemy nás provokují (manipulují s námi) a pak rádi s vjemy manipulujeme s jinými vjemy (vybijeme si to jinde), tedy to, co chtějí přesně, pozornost, přirozenou selekcí se předhánějí, který budeme vnímat a vyvíjí nejrůznější strategie, tak jako viry atd. /// Ego nejde aktivně odstranit, snažit se nebýt egoistický, to funguje jen malinko bych řekl, to musí přijít časem, životem samo, někdy se dostaví opak, ale ten pak může mít velký spád dolů, ... např. oním poznáním, co ego je, to mi pomohlo, ono má mnoho podob, nemusí jít nutně o jáství jako takové, ale o něco, k čemu se vztahujeme, nebo prostě pošetilost, nutkání atd., lze jej však tak nějak rozpustit, ale to není správné slovo, možná propíchat ze všech stran je lepší... ke stáří má člověk rád už jistotu a neměnnost, vlastně je to ono "nejjistější je nejistota", jde o šum, či zatavený šum... proto bych měl, a to nejsem starý ještě, i pochopit, že musím občas vrocit do nejistoty, např. vyměnit práci, skončit a začít jinde.... /// aby svět fungoval, tak se musí i provokovat druhé, ale to nedělám, no, asi jo, ale tím, že neprovokuji, taky je to forma manipulace asi. /// Mám pocity totální bezbrannosti vůči světu, jako bych byl mrtvola, totální bezbrannost, potřebuji si to prožít nějak.../// Když odejdu bude říkat - tak já tě tedy pouštím - ale takto to nemůžeš vůbec chápat takto egoisticky, kejklířká moc zvratků - sepjetí druhého pevně a musíš pracovat jen pro něj...oboum se to přece líbí - ve skutečnosti ani jednomu, a zase pšt smích že mě dostal...., (pošetilost vždy vyhraje, proto je nezajímavá - když jej zabijete, budete vy mít špatné pocity, které se tomu podařilo přenést na vás), tak se ať to klidně přeneso, a odejdu, tím se to vyrovná... /// Nás rozsoudí už jen Hloupost. /// Nekro orientace - nepotřebuji být s nikým pak, je to velmi silný fetišismus vlastně, spíš až není ani... Když používám rozum, je tam nekro, pšt je produkt usilovného přemýšlení, přehřátí, přepracování mozku. /// Vzdyt bys byl fajn chlap. .... - i sobe bych to mel rikat. /// Jo, je jasny ze svet je pd a Nevim Npd - v techto rolich tak nejak cca. /// role, pro domorode je vse role.. vse je "hra", tak si pojme hrat. /// kdzy se to vezme nekomutativne tak nejmene jista je jistota - proto jsme tak krehci a milovani nepodminenosti:). . pak je i "nejista je nejistota atd"... /// nekdy nekdo nechava v chrame na sebe pusobit jen jak to tam pusobi ta pozlacenost a pritom vi ze to je prave o opaku to duchovno - to je onen samozrejmy egoismus zenskeho typu popr extrovertního, urcite zahleneni psyche, se kterym nejde nic delat, tak jako s kazdou, byt zde "prodromalni" pst.../// Ono ty uklohy pred bohy a pobožnost a posvatnost je silne egoisticka i, zivi to nase ego i.... A vite co uz je mi to jedno. (mam posvatne misto kde jsem dosahl dnes "osviceni"). Nic to na tom nemeni, z toho nemam strach, ze by to bylo moc jinak nebo bych tomu ublizil i... "Podstata" je Nevedomost, te se venuji. /dnes narozneniny VH/// Nevim je napr. ano i ne, bud oddelene nebo sjednocene nebo uplna nula, proto "verim" na Hloupost. /// vypadám retardovaně na první pohled i, a když promluví, lidé si to myslí, a je to vtipné.../// bojím se, že se to stane, že umře, ale teď už se toho právě nebojím, to jsem se bál předtím, při neuróze, narážel jsem na to v sobě, nechtěl jsem to připustit, ale teď při deviaci se to "zpracovává" a není z toho strach tolik... neuróza nebo deviace je problém ve správné komunikaci vědomí a nevědomí, které by mělo být o lásce, a u ženy a muže se to liší navíc, a s věkem také, ... někdo je nevědomí úplně zablokovaný, pak naráží stále na nějaký problém, někdo má hranici moc povolenou a nevědomé obsahy mu atakují mysl, totiž na té hranici stojí i démon... ta funkce, mezi vědomím a nevědomí, neví, jak to tam CG Jung popisuje, tam sedí láska a démon. /// /// hloupost mame tendenci videt jako hmotu a zenskou polaritu, tak to uplne neni je to i prazdne a duchovni, zrneni je zena, i muz...///vim a nevim da Nevim a Npd . /// kdzy se nebavime tak vznikaji predpojatosti o druhych treba ze jsou blbi.../// odkaz nehoru ma smysl ale musime sami .../// predstava ze jsem tu uplne sam - vyprazdnuje, vjemy lidi vyletavaji ven.../// Nic a Nevim je totez samozrejme.../// myslim ze hloupost me vyleci.

Myšlení nám pomohlo kde jsme, a je suprové, víme, přemýšlíme, na druhou stranu je to přesně ona naše temná stránka. /// Vlastně je úplně jedno, zda jsem já mrtvá, hraju mu to, jak to má rád, je tu "sám", nebo já jsem nekrofilní, je jedno zda muž či žena všelijak, ústřední je ta nekrofilie, to je příznak velkého fetišismu...muž a žena tam jsou spolu ale vždy, ... ale není to pro moji duši dobré, přestávám pak cítit a mít jistou touhu s někým žít atd...je to pohodlné a duši ničí a hlavně vyvolává to myšlení, když nemyslím, i toto mizí, a vše je v pohodě, normální.... /// Jsem taky květina, přiznám se, prostě čistě nějaká růžová či padparadka barva hmota božská, s tím se ženy identifikují, ale není v tom žádná nadřazenost, naopak i, být toto je prostě být homogenně vše... ale i Duch je právě homogenně vše, ale je šedivější jenom...ale Duch je i citlivost a Láska, a to růžovo taky. /// Uctívám Hloupost, je to spíš Bohyně, bohyně Hlouposti, moudrá, tak jako máme my Boha. Asi i tak mohu objekt co mě tíží přesunout na nebesa. Hloupost není hloupá, důsledná hloupost je maximální poznání, hloupost může být objekt, nebo prázdnota, Duch, ... klidně jak máme Boha "muže", tak tuto Bohyni "ženu" klidně můžeme tak mít. Ono je to jedno. Ale jak říkám, není to jen ženská, může to být v pohodě i muž, je to univerzálnější než náš Otec. A ono si to naše moudra vezme, to si nemyslete:). Někdo, kdo se identifikuje s tím, že je hloupý, ono ho to také vyléčí z toho. Hloupost je praktická, prostá, jednoduchá, přírodní, duchovní, prosta parazitických myšlenek, je selský rozum, ale to není uctívání lidí co si myslí, že mají selský rozum, to tak není, možná je trošičku. Rozvinuté myšlení, ne-tvrdé, to má málo lidí asi, a ani nikdo, stejně jako plně rozvinuté citění. Ono se to hezky dorovná, vykompenzuje - bohyně, hloupost, Duch, my atd... To není zbavit se myšlení. Myslím, že tento koncept by nám velmi pomohl, feministky by pak přestaly vymýšlet nové a nové požadavky, které nemají konce, protože problém neřeší. Hloupost nemá moc problémů i. Ono nás to nakopne i dělat něco logického, když tedy tam jsou tak hloupí, ale tak to není myšleno, někdo to tak ale může vidět. Je mnoho způsobů, jak to vidět. Hloupost je pozemský koncept, Nevím víc odpovídá skutečnosti (asi tedy, vlastně jo, protože to neříká vůbec nic, to bude mít vždycky pravdu:). Důsledná, opravdu důsledná hloupost, nevím, je max. poznání a láska a odvaha... ono to ty naše moudra o světě už zahrnuje všechny... Takže to myšlení, jo někdo jej rozvine, pak má infantilní citění, a naopak někdo má infantilní myšlení (překotné, nutkové atd.). Pokud má muž takovéto myšlení, je za tím pohlcení velkým neprůhledným objektem a strach z ostrého Anima, u každého autisty a autistky a OCD to je vidět (doplňuje se to, manipuluje to, vezme ti to ostrost a zavalí tě to objektem, komplementárně), to má každý muž, to přesně mám:). Takže to myšlení naposled, někdo rozvine myšlení, má slabé citění, ale někdy je i myšlení, i citění špatné a dominuje to mezi nimi (démon, aby to byla láska, to nejsme páni bozi právě).

/// smrt je agrese samozřejmě, ale nekrofilie je potlačení agrese a vyžívání se v tom,... ve znehybnění a zneužití vlastně.../// tu absolutní bezbrannost asi potřebuji, jsem .../// Kaj se před Bohyní, ženou. /// "Zlo" je příležitost k růstu, ale kdyby ta hrozba nebyla i reálná, (říkám i, neb je to planá hrozba, iluze, o tom to je), tak je to na nic. Ono to jde vidět tak, že opravdu to je iluze, že se nám nic stát nemůže, ale toto přemýšlení, o nás, jako trvalé entitě, je právě ono zlo a iluze..., jo máme i věčnou část, každému bylo dáno kousek světla a záleží na něm pak už.../// "Zlo" je pochucha komunikace vlastně. Např. neuróza je povolenost vůči nevědomí, ale zároveň obava z jeho obsahů, tedy vzniká tam silná disharmonie, povolenost a upjatost zároveň, duch. (jsou i tzv. hodní duchové, ale každý je egoista spíš, imago..., překvapuje atd., ). Když jde informace od jednoho k druhému, onen šum, to je zlo, má to logické místo ve světě, můžeme si představit, že existuje "věčný šum", a náhodně vzniká svět, jako Boltzmanův mozek, a je stále ohrožován oním šumem, život je sekundární jev přirozené selekce (pořád to je přirozená selekce, jen je to výš), ten, kdo se obává o svůj život, je integrován, tak nepodléhá rozpadu v šumu (ale stejně tak parazit, co parazituje na tom, co se snaží nepodléhat šumu), existuje šum jako podklad a pak entity "nad ním", z něho, v něm, a ty logicky podléhají rozkladu, a to nazýváme šipkou času možná, neb šum čas nezná. Co je problém, ohlížíme se na kvantitu informace a ne na její kvalitu. Takže to "zlo" ne porucha komunikace zdá se, ono právě dost často jako komunikace vypadá, právě parazituje...např. deviantní sexuální představa nebo rajské věci - ono se to jako komunikace tváří, ale není, je možné, že posmrtný život je naše ego, asi jo, neb v životě si utvoříme ego (nosič) nebo to, co neprozkoumáme, a to potom se informace na onom světě, jenom láska je komunikace, ... komunikace je umět někým být a umět nebýt.... Právě nepodléhání šumu, ta snaha, je život, ale právě i tím se šumem nakazíme, a máme i umět být "šumem", ... na šumu atd. jde ukázat vše co bylo řečeno v textu, Nevím ale nemusí být šum jenom...Ono se dá zbavit zla, ale my už tu nebudem, a stejně tu budem, neb Npd zlo "tvorí". Právě ten, kdo zná svět, může šum modifikovat a spolutvořit s ním světy...popř se úplně "stát" šumem, kdy já je vše, tedy zaniká a je to já i nejá... kdy já je život/smrt a nejá je smrt/život.... Tedy je primární šum, z něj se vynoří něco s nějakou pravděpodobností, sekundární něco je když to bojuje o život tzv., pořád je to však produkt šumu, a terciární je zkoumání samotného šumu, aby život přežil a pochopení, že jsem šum jenom atd (zjišťuje se, že boj se šumem je nakazení se šumem a i se pomáhá ostatním bytostem bojujícím se šumem)...šum je však jen vhodný příklad, jak to vyjádřit, a navíc to běží v čase, což šum nezná. V nejvyšším stupni se šumem stáváme, ale nejsme bez informace, naopak...sjednotí se primární šum s max. možným "nešumem"... informace bez šumu okolo, mechanicky přenášená, je také dost o šumu, nemá hlubší souvislosti a intuici. V konečné fázi se stáváme opět šumem, takovým, jaký byl "vždy", tj. i se životem v něm, pochopí se, že já a nejá, něco a nic, jsou jen elementy onoho šumu...muset je boj s oním šumem a má smysl tedy, je to "nákaza" oním

šumem...resp šum i úplně zaniká, není už samovolné vznikání a zanikání, je to úroveň "pod šumem" a se šumem to souvisí a "je to onen šum mj."... kladení odporu onomu šumu, ten šum živí... B je onen šum, ale prošlo si to vývojem "Boltmanova mozku":). můžeme si představit šum, lásku, "Nic"...šum je velmi pasivní oproti Bohu ale, není cílem stát se objektem věčným, to si přeje nekrofilní ego, ono bývá i šikanózní atd., není jen o nekrofilii.. .... Bůh je "inteligentní šum", obohacen a poznání sebe sama, obohacen o život, jáství, aktivní tvorbu, ... on ani jiný být ten šum nemůže, protože stejně jednou "musí" náhodně toto vše utvořit, a je to v něm "od počátku", ale šum nezná čas, nemá počátek a nemá konec, je to celé improvizace, negativní geometrie...ego právě konec chce, cíl..., nesnese, že to ještě není hotové:), lpí na tom silně v sobě, ale tento cíl to celé i pohání, tato iluze... B je statický, vše je hotovo, ale i právě proměnný, improvizací, živý, nehotový....to je opět šum, jen už to není fyzické, ale abstraktní, neměnnost a proměnlivost jako dvě složky šumu...Nevím ale může být i světlo, primární Nevím a finální Nevím jsou totožná, a to mezi nimi je iluze, touha, která mizí poznáním že vše je Nevím:)..../// neuróza je potlačená agrese, říci ne něčemu, .../// B právě doputuje tam, kde žádný šum už není, příroda jakoby, ale nezanevře vůbec na šum právě...naopak je krásný. / B je udržování rovnováhy, ale my máme hrozně ego představy, ustrašené právě, že úzkostlivě dbá na to, aby byla rovnováha, že to je statické a nebo že tam čas plyne, jde o max průnik do objektu, to má vnější pohled - pronikám do objektu (extr), nebo vnitřní pohled (sebereflexe), intr jakoby, ... vymizení strachu je božství, ani strach ze strachu tam není...strach je jako onen šum a udržuje se strachem ze sebe samotného a je to i mužský princip dost ale, a je tu snaha jej objektivizovat, procesy přirozené šumivé nespoutané spoutat do krabice a to je nosič informací.../// neurózu nutkavou skrytá úzkost - neprožítí jí, strachu,... přenést na víru v Hloupost... ono vytěsnění ega ven vede na to, že nás korumpuje a nakažuje...už zase... - ve skutečnosti je to šum úplně všechno, a B to tak vidí, ale právě vidí vše, co se tam odehrává, snad i proto, že celý ten šum "zničil", jako Buddha, ale s tím rozdílem, že zmizel i ten svět, to buddha neumí... - je to mj. láska nás všech, (šum je jako pd tak trochu, ... život je krásný - je něco "víc" než šum a je strašný, je boj s tím šumem, krásným ... až láska je sjednocení negativního a pozitivního ale není to sjednocení v objekt, je to Nevím...Npd),, myšlenky jsou dráždivé, E'čka.,, bojím se že mě pohltí objekt, stále je to boj s ignorací strachu - upadnutí do pšt, nekro stavu např., proto potřebuji něco prázdného citového strach samotný, ne produkt vzniklý ze strachu ze strachu ... je tu Nevím a pak my, co se pořád o něco snažíme a to Nevím tím tvoříme, Nevím je prostě nevím, udržuje svět, je svět, nemá strach riskovat, je moudré, pasivní i aktivní, ... ,, je jedno zda se na to díváme, že vše je stvořeno přirozeně i Bůh nebo někdo to celé stvořil,, relace neurčitosti jež tvoří (část) šumu tak právě jsou pd dost a ne Npd, jsou o strachu, muset - jedno jde dolů druhé musí nahoru atd..., nemuset se zdá je i šum samovolný ale on trápí svým muset vědomí..., mám fakt strašněj život...

Ego šum vlastní, nedokáže se jej zbavit právě, jít do nirvány. /// Ženy ve stresu začnou strach - muže vlastnit, což se projevuje buď jakousi napjatou ztuhlostí, nebo "rozklepaností" fiktivní spíš, začne vlastnit strach, je to jako psychopatie, podobně muž vlastní jakoby hmotu a je uvolněn. Ž začne vlastnit strach a navíc nekrofilní hmotu, velký objekt nějaký mrtvý.../// Mám tendenci hrozně moc pomáhat, jsem povolen, když někdo potřebuje a u pšt člověk naráží, je to automatické, totiž je to projekce, potřebuji pomoci sám sobě dost. Pšt tohoto zneužívá, jiných pošleiců, co touží podvědomě po někom... ale nevnímá to jen pšt necitlivost... pšt je relativní k citlivosti.../// Hrozně moc si od mala vyčítám neodvážnost, s tím souvisí odevzdanost absolutní, tedy nekrofilie.../// Nevnímám negativní věci je vítězství, asi to nikdo neumíme, když to umíme, je to spíš jakési mužské přehlížení nevědomí a působí to mazlavě i, neb je skryto drhnutí.../// Strach a cit a prázdno jsou skoro totéž, ne li úplně, možná moc zjednodušuji.../// Moje nutkání, samovolné až jakoby myšlenky a jejich zapisování, tedy tento text vlastně... jde také o tupost a bolest, tupost je to co nesnesu, hloupost, zahleněnost, a bolest je ona myšlenka - radost, cítím se šťastný, když na něco přijdu a té tuposti zase ukážu, ale je to kolotoč nějaký. /// 1-1 si také jako nula může nárokovat vše, že je ti jen ono, tedy, že existuje vše, a nula je toho součástí.../// Nevím také vždy zvítězí, jako pšt, kde je vše, vždy to vyhraje...a není to překvapení, ale Npd dovoluje existenci dalších.../// Možná vjemy si spíš všechny projikuje, ... svět jako kolektivní halucinace, myslím, že na ontologické úrovni je to tomu podobné.... /// Nedivil bych se, kdyby nakonec byla mezi mnou a pšt člověkem, lidmi, se kterými se setkávám, nakonec byla láska z toho. /// Je to ne-muset, ta Npd, muset to zahrnuje v sobě, stav lásky, samotné muset je pak i mimo ale - prostě muset je rel a abs. ///

Informace přenášená je vždy obalena, či pohybuje se, v nějakém šumu, ... když odstraníme šum, začne být informace jaksi sterilní a možná se i změní či zanikne, možná je i právě relativní k onomu šumu. /// Co je zajímavé: v kvantové mechanice je výsledek měření čistě pravděpodobnostní, tedy nepodmíněnost je tam silná, ono je to jak láska tak nejhorší "ego": nepředvídatelnost je myslím ta nejprotivnější věc, co existuje, "kdy to přijde", ale na druhou stranu to samé! lze vidět tak, že je to právě nepodmíněnost. Vzpomeňme si na "facku z čistého nebe", jak jsem psal... Právě stát se ono nepodmíněností je ono - univerzální vědomí jak se projevuje v jeho proměnnách - ty proměny jsou šum částic a nepodmíněnost vlastnost, která tam je. Ovšem co by bylo, kdybychom byli jen "vágní" láska bez poznání, ono to tak možná i je, ale to poznání hraje podstatnou roli bych řekl i. Totiž ego přesně dožene ostatní k tomu, aby to tu bylo přesně tak jak to má být, tak jak to vidíme kolem, je "stvořitel věcí", "Npd je stvořitel ega a věcí", jsou tu dva stvořitelé jakoby:), těžko říci, zda lze ztotožnit např ego s



pouhou přirozenou selekcí, možná jo, možná právě Npd je přirozená selekce i... ego totiž chce lásku, poznání, odvahu, a chce Nic i Něco, aby tu bylo prostě vše a ono samotné také samozřejmě, chce to mít vychytané naprosto, po mnoha krocích, předěláváníích atd., např. buddhowské "odejít" do nirvány by hodnotilo tak, že kašle na svět, ale na druhou stranu by se zas někomu vysmívalo, že tu něco vidí a nechce žádné objekty a formy... Npd na to možná jen kouká:), ale spíše samo tvoří a Ego na to jen kouká a kopíruje to:). Je to takový cyklus, na jednom vrcholu je Npd na druhém Ego a spolu svět "tvoří", a "ničí"...///  
/// V Nevím úrovni je i vše jen šum, a my vidíme různé formy toho, jako se dívat na svět kvantovými očima. /// Opravdu vlastně ony stavy duchovní blaženosti, jsou stavy blaženosti pro mě samotného, jak to říkal Buddha. ///

Bolest neprožijeme, nejde to, a stane se z ní tupost, potom se snažíme bolestí či něčím ostrým, jasným to prorazit, resp. nás "tíží" ta bolest pod tou tupostí. A tak donekonečna se v tom motáme. /// "Nevím" je ono finální sjednocující.... Nevím je víc druhů, k jednomu dospěje "iracio", k lásce, nebo k nirváne, k druhému dospěje myšlení a věda, ale pořád je to totéž nevím, je to "Bůh" bych řekl..., je to pravda, lež, ego, Npd, Nic, hmota, dokonce nemusí mít žádnou podobu, tedy je pak Nic...prostě nevíme, co je svět, jaká je podstata ontologická, je to Nic celé pak... Lásku, Npd je jen jedna z podob Nevím, Boha.... Buddha právě objevil jen jedno z oněch Nevím, ostatní zkoumají další.../// To, proč je "Tao a jemu podobní" tak sugestivní, je vlivem absolutní lásky a ega, když máme před sebou jakési ego neurčité, prostě ego např., a řekneme o tom něco, k tomu něco, co jej jaksi umírní, tak jej vidíme v jiném světle, resp. blikne z něj částečně nepodmíněnost, která tam byla už předtím i (no spíš se to změní prostě), už to není do očí bijící pak tolik, když se použije nějaké vznešené moudro na to:). Lásku komunikuje s láskou a ego s egem i (dost právě)...takže když použijeme lásku, odpoví se nám láskou.../// Co by mě udělalo šťastným pomyslet, opravdu, co ukončit co začít? ///// Pošetilost vždy zvítězí, proto nemá cenu s ní bojovat, vždy se snaží o nemožné, opravdu nemožné, a protože to nejde, snaží se o to ještě jednou, to nemožné (Bůh?) to dráždí... v tu chvíli jsem viděl, že opravdu vše v přírodě, svět je snaha o nemožné, proto to "trpí"... a co je možné? Nic:), toto je jedna z jeho forem... a co je ono co není možné? být vše atd., nevím.../// Poznání hraje roli pro "tvorbu" světa...to, co je, co máme kolem sebe vlastně, ... tím to spoluutváříme s nejvyšším, možná, možná tedy. ///

Dokonce i snahu o identifikaci s někým, kdo to má na háku, v rodině někdo tu byla.../// Došlo mi zase něco --- prostě snažím se stále cítit a tím tu tupost spíš i žívím v sobě, nechat to být, být tupý, stejně je to pravda.... za tu dobu životě jsem hrozně otupěl, jsem "starý" už, gumovitý necitlivý v sobě, ale mám to pořád rád vše tady, jen neumím prožívat už... co je horší, už nemám naději na partnera a mám to už jen o nekrofilii, úplně zabitě lidství, a už mě tedy ani kontakt nezajímá s lidmi - o to hlubší ale právě může být, neb sexuálně v něm nehraje už roli, ... ale nemělo by se to oddělovat, to je rozkol potom silný... jsem moc pročištěný v sobě, jasný, prázdný, ... a tíží mě tupost, objekt, hlen.../// Když vidím v přírodě, čas od času narazím, na skrytá místa trempů a trempske neoficiální hroby - zde cítím, že dotyční byli opravdu lidé, .... parta, kamarádi, zde mohli být sami sebou. Člověk je o duchu taky. ... právě ta neoficialita, lidskost, v přírodě... i jako malý schoulený člověk tváří tvář divokosti, nekonečnu, kosmu...// mezi já, celkem (obcí) a prostředím je komunikace, rozpory ale i láska, ... každý rozpor je "láska"... prší na ně... sem chodili být lidmi, bytostmi.... zahodili práci na víkend a jeli sem s kamarády, dávali si přezdívký atd.../// Lpíme na životě za každou cenu, ale při současné znalosti medicíny a prostředcích to jinak nejde a je to vlastně i produkt snahy žít za každou cenu, obdivujeme život v chrámech...///

Takže díky za spolupráci, přírodo! a lidi.

Vše lze vidět, jako šum, ego je právě něco, co řekne, zde je moje hranice, tady je já, (to není ego ale asi i), a to je velmi pozitivní, něco to tvoří, není to jen šum nekonečný. /// Co kdybych už nepřišel do práce, utekl a žil jako bezdomovec, bez mobilu, aby mě nikdo nenašel, ... tedy dopis bych nechal aspoň pro nejbližší... /// Myšlení potřebuje být obklopeno blbostí. ///

Došlo mi, když řeknu tomu, kdo mě usurpuje, že končím a odejdu ... vyřeším tím onen problém, v něm a ve mě? moc ne. Ten problém - pšt vyřešit nejde stejně (stále pošetilé asi nejde říkám si:), a tak i zůstanu, a nebudu utíkat, je to jedno totiž i. /// Došla mi tedy hluboká věc:)... nikdo nedokážeme domyslet věci do úplného konce. Člověk a vše na světě snad i světy nedokáží domyslet věci do konce. Proto umíráme, máme strach ze smrti, ale kdo je, musí i zaniknout, vše je prvoplánovité, neumíme udělat opravdu komplexní dílo, i např. Buddha to nemá domyšlené, prostě jen vše zmizí jako iluze - ale aby svět byl jen Nic? - není to domyšlené..., a další učenci, nedomyslí to do důsledků, co z toho bude. Proto v tém nejvyšší úrovni to asi umí, domyslet svět od začátku do konce (ono to zní egoisticky, nepřítomně, ale prostě o tom to i je), vše je tu jen reakční a prvoplánovité, ... když někdo něco plácne, nedokáže to domyslet do konce, proto jsme prostě smrtelní... do úplného konce, že tu má být něco a nic, i krutost aby tu byl cit i apod., do důsledků, kdy v konci to vše zaniká postupně, vytrácí se, doladuje

se, poslední zbytky, že vše je polarizované, že když začnu A, bude tu i B, proto nás i polarity (to ego) trápí (na jednu stranu je o polaritách, na druhou stranu tomu vlastně nechce rozumět spíš), nebo to chceš aby tu bylo jen Nic, žádné formy atd. a to chceš aby tu bylo věčné Něco? ... to je to "nemuset být", že v životě máme být i uspokojeni, ale zase nemůžeme znát všechna tajemství, a musíme i touhu umět zastavit atd..... B celý svět zná a přesto je to "zábava" pro něj...improvizace... možná to nemá být domyšleno do konce:)...

Musi, dela to ze musi a vyzaduje narcisticky obdiv za to. /// Pani mela problem, zeptala se "Boha" co by delal Jezis - odpustil by a mel by klid, co by delal Mohamed - podridil by se a mel by klid, co by delal Buddha - soucetil by a mel by klid, co by delal ten Tomas? - nevim:), nevim o co tam jde vlastne, nema to vyznam... (nemam to bohuzel tak jednoduche a je to o mysleni bohuzel dost), musis si na to prijít sama, neni to takto jednoduche, rozhodni se sama podle srdce, Svetlo ti pomuze, ... poznej oc jde, snaz se s tim komunikovat nebo si toho nevsimej, problem je vzdy pst povahy na nektere resp obou stranach.... /// D setrvava v nevim popr neumi setrvavat v nevim, nejistote, oboji je o jistote totiz. Nevim se muze zdát premoudrele a necinne (pak to neni opravdove nevim, myslí si ze vi (tim ze nevi), ale nevi), ale nevim je mj. hloupost a ta umi riskovat. /// Tak jsem rezignoval. Rezignoval na pst, at si dotycny dotycni zvitezí, je paradox ze po tom tak touzi ... kdyz opravdu vyhrajou, zmizi ta energie jejich... vidim jak tupe me chteji porazit, v sobe maji prazdno a nesbr a bojují s projekci jez nenavidi - snazi se spojit svoji tupost a bolest nejak, projikují si tupost a te ublizují..... ono je to egoisticke totiz - "me" se neco deje, me se deje neco spatneho, prizivuje se to na nas!!!. neklast vubec zadny odpor i - uplne to nechat vyhrat, tim i nase ego a ja zmizi ale.... nebo to potlacovane co nas dusí co vidime v druhem videt a prozit chce nas to zahubit ale videt to a prozit nas muze zachranit...je to pasivni zensky zpusob, nerečne se ne, udržuje se ohen, je zo pulka sveta.... zeny takto ale prozivaji za muze jejich besy. /// Jsou typy co jim manipulace nevadí...vnimavi napr. ..spolupracují se vsemi rezimy...milovník je tohoto typu...///

Zemske pekelné i nebeske sfery jsou o strachu z ne-ja a o strachu z mit formu a podrizenost a nevedomost urcitou. ///

//// I tento text do dusledku.... co pak.../ Pak pochopis smysl a nesmysl... / ... jestli prave v tom domysleni az do konce neni ze to neumim domyslet do konce:). ... nebo chceme aby svet byl dokonalý, ale to nejde, kdyz neni co vylepsovát, je tona nic pak.... /// je v tom zakotveni, v trempingu... tady umrel "Mrnous" .... tohle mel rad a tohle umel a ... nebo "Dona", mela rada kone a vzdycky u ohne zpivala nebo "xxx " psal si porad nejaký divný moudra, byl trochu prasteny a obcas se z niceho nic zacal smát .... atd. ///

probuzeni rano...2. E' je nekrofilni a zeny jsou citim i dost skryte nekrofilni - orientace na necitlivost a nehybnost hmoty uplnou. Proste forma ega. Nekrofilie je i bila neopalena kuze, dokonale pohyby a obleceni.... neb kolem je mnoho stipadel, sikanozniho zivota coz zivot oboji neni, jakoby meteory ci kvantove castice ziji v kvantove polevce - necekana objeveni se castice a zase zanikne, udela caru takovou a je jich mnoho vsemi smery...prekrvene cevky v mozku a pak mrtvice a tedy nekro naopak. Ale nic z toho se mi nelibi, v nekrofilii jde spis o proces myslim a o neodmitani od partnera a klid a fetis. Vsechny deviace jsou ziveny myslenim, zbytecnym premyslenim. Mysleni mame uzivat jen je li potreba. Kdyz nemyslim, vse se vrati do normalu (uz jsem rezignoval na vztahy misto nich nekro, rezignoval na poznani, a jedine - priroda a krajina a cit vytracajici se taky), jenze to neni normal, ale trochu tupost pod niz je zadrhel a ten se projikuje na myslenky a deviace pak...je to muj ochranny duch ta nekro, sublimace problemu neschopnosti rici ne - to jsem ale pochopil ze i zivi onu tupost neb jde o bolest a snahu s ni jit na tu otupelost...je to i sobecke a posetile hlidat se zda nejsem otupely a vede to na otupelost, ma to byt jen malo velmi....mit prirodzeny kontakt se sebou tj.../// jde o spojitost s orientaci na spinu a fetis u nekro tedy u me.../// je dobry ze uz jsem sam sebou - stale dotazy sikanujících co mam rad - mel jsem to spolknute v sobe hluboko a nevedel ze neco mohu mit rad.... ale jako kazdy miluji normalnost tj cit kontakt - uz toto konststovani ovlivnuje zpetne kym se citim...../// chemie je taky dost nekrofilni, chemikalie a zamotanec z nich.../// U benzinek byva napjata maskulinni atmosfera (Anima hodnoti zda to delas jako chlap a taky stres z jizdy a agrese a ono zastavenicko bojovníku ve vykricenem dome...). Obcas si tam neco nakoupim mam to u domu, jako nemotorista. Bylo uz chladno mel jsem cepici kulicha a zimni bundu. Prosel jsem kolem dvou muzů a jeden se oklepal a rekl brrrr, byla to nejspise narazka na me, mozna jsem jen paranoidni. Ale to je presne ona posetilost - muset je automaticke pro extr napr., ... dela neco co nechce a je hluk a spech kolem a neco musi, ale naopak je v pohode, ma to automaticke, civilizace je super, neni babovka prece, je frajer, prase uvazane odvazne porazi, muset je automaticke, nejsem slaboch umim rici ne, ale v nitru mam jakousi horoucnost prekrvenou, moc podnetu, ne me to netrapi to mnozstvi sikanoznich vjemu jsem v pohode jsem psychopat a sikanuji pak .... Nemysleni je zaklad jak u me tak u nej, oboum to prospuje. /// Zpracovani sexuálna uplne je "cil", prechod na svetelne bytosti...zivot v jine podobe...zivejsi mj. /// Zeny nekdy vyzarují oplostele svetlo, jako by oblicej zaril jak zrcadlo, vlastní strach a prazdno - muze, coz muz nema rad, její

mysleni je spise stazeni se do sebe velkou silou (je to hmotove napr tvrde), takovou silu ma i myslenska ale, neni to odrazena zare, pochazi ze zvracenosti, jako by se najednou v její hlavě obrátila deska (kolem vertikální osy) a hrozne zari a na druhé strane je tma, do té doby tam deska nebyla, resp bylo to přirozene, ... neni to zare z ní samotne, uvnitř ma tmu. /// Nejlepší je tu být ten nejloupejší z hloupých co nic neví, už si to mohou dovolit..., pak na mě nemohou, pst chce horoucně něco vědět, ukrást poznání napr. (cit taky samozřejmě, ale u mě toto, E' vlastně "iracio" ocima), pak jsem klidný a uvolněný... muž moudře při pohledu na ženu vypína myšlení (neb by se zamotal) a žena citění asi i (a to je to, proč vypína muž myšlení:), neb žena je E', cí je tím před mužem posedlá... /// Vyzarujeme co nemáme pod kontrolou cí nevíme, ps co nevyzaruje strach to má odděleně v sobě všechno...prožívání od sebe a dokáže to imitovat hezky všechno, a vypadá to líp než normálně:).../// celé 19 stol bylo dost nekrofilní od romantismu po secesi... ceremonie důstojnost atd (cest se změnila v nekrofilní důstojnost)... a dřív taky - snaha o vymizení sikanů - obojí je extrém a ideologie jsou nekrofilní atd, Fromm opomel myslím opak toho tj sikanů a pst atd což je taky "zlo", asi patřil do jiné skupiny - ach ty prvoplánovitosti, placneme něco a konec, vyletí to nahoru a konec...ale necítl jsem to tolik právě - zas prvoplánovitost, predsudek... /// nerozvinuté myšlení je o (pochází ze) strachu, nerozvinuté citění je o strachu, vnímání a intuice take - je strach myslet citit atd...myšlení se zbaví demona tím že její "rozvine", zmekčí cí analyzuje a argumentuje, citění že její prozítí uvidí ho - chce odvahu velkou podívat se do očí tomu co nás duší v nitru, vnímání si její nevšíma, intuice její vyhledává a vyhyba se třeba atd... Vnímání lidé jaksi jim nevědí být manipulovaní a okouzlovat druhé.../// je důležité odlišovat nekrofilii a vraždění neb to je přesný opak i, resp pak je to ts sadistická nekrofilie cí co... /// Fromm ale dobře říká na wiki že pokud se domněle vykonstruovaný svět militantního narcisty nekrofilního nezrealizuje propadá silnosti a tak se to snaží realizovat... .Frommova Nová společnost to připomíná, je to anti, ale principiálně motivace v nitru totez... jako zlo a dobro.../// mě taky nekro vadí a ticho proto mám neurozu:). /// zjistil jsem že mohu i provokovat nekrofilii mlčením a přijdou tak k rozumu snad, bojí se ticha mrtvolného, ale ticho je i normální, vyladěné.....ego má dvě roviny - osobní a neosobní ke které se osoba vztahuje, ego a anti-ego, můžeme klidně již nebyť egoistický přirozene už netoužíme ale jsme deviantní nekrofilní třeba - staneme se egem tak jako starí nebo dětství...všechny vjemy jsou egoistické v tom má Buddha pravdu, ... anti-ego chce žádný vjem což je vjem...Porad máme picit že objevujeme kuchyni panaboha (o tom je věda i vira mj. jen užívá jiný jazyk), ale taková kuchyně třeba není a my varíme pro sebe a pak si to vyjímáme.../// ego nejde oddělit od nás neb to by bylo oddělování kterým samo dost je (vládně vždy, i když jde o splnění psetile incestuální atd -nejde o kom),... oddělovat její s citem:).

Takže moc nemyslet, racionální není víc...//// ////...nekrofil má nezvě oči bez jiskry za nimi, ... ale já tam udržuji trochu jiskru i... nekro nesouvisí se smrtí je to iluze co se zde zanechává, smrt je naopak o prozítí a citu. duch člověka odpadne a bloudí zde až do někoho vlezí - jde o karmu vlastně, nezpracovaný problém, proto je vidí víc děti - někdy jsou slušní a předstírají se ... nebral bych to doslovně ale (záleží číste na tom jak to vezmeme), může jít o podobnou energii nám cí snahu se předvádět a mnoho techto duchu už máme od narození v sobě i.../// už tomu rozumím bojím se mj. nekrofilie - "sebe"...ale pdt nejde integrovat právě - tu pomalu zpracováváme a nezpracováváme a házíme tam a tam sem, nikdo jí nechce, bojí se Světla i...//// každý má před byrokracií demonem co má vše znehýbněné nelidsky ošefované (toto laka psychopatií co to žije - anti-egoistický nekrofilní a taky psychopatií co říká že to není lidské a ohyba pravidla a zneužívá toho a sikanuje - egoistická...jsou i přechody)... takže máme vůči zommu pocit že jsme blbí a je to nejlepší vůči tomu být úplně netknutý a hloupý...máme rozum jako fetiš - kdo užije rozum je hrdina (máme to až moc) v citu vidíme predsudky ale to není cit právě.....totiz vůči rozumu - predsudku a demonu a smrti nejde zaujmout neemotivní postoj - buď je to úžasné nebo hrozné nebo chladně povznesené neutrální vůči tomu .... jako by to chtělo vše vytvořit všechny emoce.... ///Nejchytřejší je hloupost platí absolutně neb je to relativní, ale nejchytřejší je chytrost platí relativně neb je to absolutní...vše v civilizaci je produkt myšlení a nutí nás nad tím přemyslet...neb je to totez... /// Myšlení mě dráždí... nekro je o - nechápou to, nesouhlasím, atd atd až smrt - tam jsem vítěz... /// v nekro je inteligence introvertu... s podobnými muži si tozumím resp obecně deviantnější muži si rozumí (ženy jsou prodromálně polydeviantní - orientované na deviaci), .o nekro je i ono dojímaní a hloubka příroda ale jen částečně má to mnoho odstínu prolinajících se... .... většina života je sedivá přikrývka egem občas světlo ale problemské, a záleží to na nás ale a nepohlčení egem...(ego má "osobní" i "neosobní" cast a povahy těžko oddělitelne ...) ... ale už dost její bylo, o tom svět není. /// Nejak se tu dost prolina vše české od saska a královny až ke spalovací:). /// Každé něco má aby tu přežil a je to "lidské", mále... ovládaná pst je správná cesta avšak utahováním síly i... lidem je to hnusné a nám taky ale chrání to....před opačnou energií tato je znečitlivující znehýbnující ...jsem precitlivěly no...s tím to tady ale umím přežít k tomu "vzhlížím", k té deviaci.../// Nevím může mít nekonečné podob (myšlením citením vnímáním intuicí...) avšak je jen "jedno"...univerzálnost jak se projevuje ve svých podobách. /// sám sobě hnusný - nemám se rad.../// Nevím je i vim plus nevím, láska, ego, ... pst se pta a co když to tak není? je to dobrá otázka a zkouší to takto donekonečna...nebo vim je to tak určité... atd...ego je neklid i mrtvolný klid...i neutralita...světlo se vidí dojde-li všechno do max extrému, čím víc čím víc úplně to je tím víc.... /// vše je boj boj s bojem nemá smysl neb je to i žádný boj povznesenost.../// po tom všem nemám nádeje už - chladný mrtvý vzhled nezajímá ... zajímá mě jen fetiš hmota samotná ne co tam je lidského...postupně člověk rezignuje předpojatě už se dívá na

druhé bez snahy poznávat nové... aspon se to muze uz zlepsovat... // Teoreticky nevim zda je to nevim, a to budi touhu po necem, ale neni to nahodou cele Nevim? neb nevim jestli to je nevim a muzeme dojit maximalne tak nevim a vim coz je Nevim..... a i kdyby to nebylo vazne ono nevim a bylo to nam to jedno, bude to nevim...a vime na co se ptame vlastne, ptame se na neco o cem ani nevim nac se ptame... // pak nas zajima jen nekdo kdo ma pochopeni pro to a je podobny a takovych moc neni a kdyz je stejne nejsme spokojeni...ego proste nevi ve vysledku... //vadi mi pohyb... , jsm tam kdyz tam je smr, ..... .. je to nemit se rad a "mit se rad", najit se, staci ze to pro me dela ze si hrajeme... a ze tam jsem konecne sam, ... vzdy mi to prislo divne ze vy ostatni to mate tak ze se hybete u toho oba a ze to mate zive a nechapu to, me toto v nitru tizi..... nebo jsem ja mrtva ... .. musim se s tim nejak smirit a tim najit kontakt s lidmi zase...// buddhismus se muze zdát nekro ale to je prechodne stadium "finale" je stejne a zivot univerzalni... // samozrejme jde o projev potlacene agrese a zneuzeni atd... //je to uzavrene srdce, hrozne velkou silou a neschopne lasky... vysavani neni laska uz... oboustrannosti urcite....ale to pujde, opravdovost, vzpominky kdyz jsem byl zamilovan... // nechces se na to uz vykaslat?// pochopi ze to k nemu patri a umi si udrzet lidskost ale, kontakt, lasku. ///Nevime co jsou predmety, vime jak se nam jevi, ale i jevy jsou Nevim (i dohromady), nevim muze mit podobu "slitou" a i diskretni napr sum. Je to stred i okraj a okoli kolem. /// Tupost A a bolest E se spoji a je to vysvobozeni, ale to je jen svet neco vs nic, ovsem ono nic je i logos - vyznam, vsechny jevy jsou egoisticke - upoutanost k pomijivosti (spojeni nemennosti a pomijivosti, napr barvy atd...) ale nezdrave. Avsak je pochopeno, ze tu bude vzdy podminenost, prave uplne se ji zbavit nejde, resp. jen v okamzik "osviceni", ..... "cistee" (absolutne Nic) je jen "Nevim", a to az tehdy, poznaji li se vsechny jeho podoby resp cesty k nemu, nirvana je jedna z nich.....(vcetne "sjednoceni" 0 a 1-1)...//strasne podleham tizi//. "Nevim tak jak se projevuje ve svych podobach". Nikdy si nemuzeme byt jisti svou pravdou, ale cestou tvorime krasne (a i osklive) veci, tak krasne jako je Nevim, ktere tim je i (opet princip elektricka a slaba sila v komunikaci s elektroslabou silou). /// Tupost A a bolest E se spoji a je to vysvobozeni, ale to je jen svet neco vs nic, ovsem ono nic je i logos - vyznam, vsechny jevy jsou egoisticke - upoutanost k pomijivosti (spojeni nemennosti a pomijivosti) ale nezdrave. Avsak je pochopeno, ze tu bude vzdy podminenost, prave uplne se ji zbavit nejde, resp. jen v okamzik "osviceni", "ciste" je jen "Nevim", a to az tehdy, poznaji li se vsechny jeho podoby....strasne podleham tizi. "Nevim tak jak se projevuje ve svych podobach". Nikdy si nemuzeme byt jisti svou pravdou, ale cestou tvorime krasne (a i osklive) veci. ///

Existuje typ "hmotných" a pasivních nevědomých lidí, kteří jsou zde a půjdou do nebe a budou šťastni všude, nezdá se jakoby, že by toužili po něčem víc, po Logosu, když jim něco povíte logického z tohoto textu např., nepochopí, o čem mluvíte, neumí abstrahovat, žijí v nultém stupni abstrakce kde nejsou oddělena čísla od objektů, oni ale občas něco hrozně moc "ví" nebo lpí na tom, že jejich svět je lepší než logický - protože nehledají cestu k Logosu tak trpí a neví to ani, naopak Logos který nehledá cestu k objektu trpí také, i mu říká ne o tom to je i....., ...inu svět jsou různé formy nevědomosti prostě, zde se to potvrzuje:), nemá cenu přesvědčovat někoho, vše je stejné, každý má jiné Nevím, hmota, mlha, je nevim.../// Už tomu rozumím, s čím v ženách od mala zápasím, ...většina žen, alespoň zde u nás, jsou jakoby nekrofilní bojovnice za život, jsou bojovnice za život, myslí si, že to je život, ale je to mrtvé a štiplavé a muži to nesnáší, je to posedlost životem, což život není, ona sama je prázdná (chci jí ucpat objektem, tím, co je), bojovat za život je jako bojovat za mír, proti tomu muž je biofilní nekrofil, opak, to co mám rád, špína a mrtvo, klid. Ona je jakoby naleštěná koule nebo třpytky, zrcadlo, nevyužívá nic bytostního, je to jen oploštělé... Potom existují nekrofilní sadisté, nebo neutrální osoby (obojí démoni první kategorie většinou), ...s těmi pracovat neumím, ti to mají moc ošéfované a taky se všemu snaží šéfovat i. Tam nejde už mluvit vůbec s tím, taky bývají nejvíce nešťastni, že se s nimi nikdo nebaví..... ((Lze si všimnout, že přitahují právě přesně ony opačné energie nekrofilní upjaté touhy po životě (působí to hrozně nekrofilně až slizsky a bojuje to za život přitom a vyčítá že jsi nějaký mrtvý), tedy lze si všimnout, že to je až automatické, typicky paní slečna, co prostě na mě od první chvíle co mě vidí drze civí šikanózně, nejlépe z poza nějak, aby to bylo víc provokující, silnější ještě (škvírkou) a alibistické, ... ale to je hra těch energií, ony tvoří vesmír, my zatím ne...) ...pak jsou ti kteří, no a pak jsou normální lidé, co mají toto potlačené naštěstí... /// Sexuelno je prostředek jak se seznámit, ne vrchol života, podobně ego je k tomu určené, je to naše maska, odér, hnus, co vidíme jako krásný, který máme, aby v nás něco bylo tajemnějšího...zde žijeme v relativním světě, tam je ta absolutní část... povrchní digitálno a uvnitř spojeno...ovšem často máme ten odér jako vnitřní masku, i vnitřní masky existují, např. ženské E´.../ až dohromady nekrofilní bio a biofilní nekro dají život, ale musí slevit hodně ze sebe.../// duch běhá sem tam, uvízl, neví kam atd... má tupost v sobě, neřekl ne atd.../// Jestliže vše je nevim, zde se to dá pochopit, nevíme, co si myslí druzí, ... v nebi prý to vše (můžeme) vědět v komunikaci .... snad je to díky tomu, že je to ponořeno ve větším nevim, než zde, snad i tím, že už jde vlastně jen o doladování toho, co bylo zde, možná tedy. Víme něco víc, a něco jsme zapomněli..., popř. se to celé odehrává jen v našem egu na onom světě, nebo prostě je tam více pravdy, víme že nevíme nic tam víc, že to nejde...

Když démonu odoláváme, víme to, když už mu podlehneme, už to nepoznáme a přijde nám to úžasné, je to podobné jako se smrtí možná, ale jinak.../// Proč se vlastně cítím oním nekro bio či co ohrožen? identifikoval jsem se s tím bio nekro či co totiž... (ono to má to nekro bio v sobě i to prázdno a "bio").../// šum, spěch zatvrdne, o tom je nekrofilie a narcismus, že

spěch, stres, švihy jaksi zavrtnou v něco, nějakou věc např apod. /// to nekro bio je antiegoistická energie a je to parazitické, ale neví to právě, ničí to život a neví to, neb to život přeci miluje, zapomene to na sebe, vyjde to z těla, bojuje to, není to pasivní přece, je to tak odvážné, že druzí už odvážní být nemohou, vlastní to strach a nejistotu, stáhne se to.../// Ten problém nejde vyřešit.../// Tyto naše ochranné antieneerie jsou vlastně spíš něco, co vidíme v protějšku a neuvědomuje si to, a my to ale vidíme, a neumíme mu to říci, jí to říci, a tak se s tím identifikujeme, v nekrofilii, tím to zahojíme, tu nevědomost, tak to mám, a to, co nejde zpracovat, my to také neumíme zpracovat, jen to léčí ten pohled na nekro bio ... co neumíme zpracovat předáváme nebo vyzařujeme dál... .. když jsem si plně uvědomil své nekro zaměření - jakoby to zanihovalo s tím nekro bio, ..... a cítil jsem se v pohodě, ale po čase to přešlo spíš s nekro sadismus pachutí..., totiž stále něco kompenzuji, dokonce i říci si už nekompensovat je kompenzace...

Pozdravil mě cizí kluk u venkovní posilovny, .... a já si uvědomil kluk, kam jsem se to až dostal, jsem si uvědomil.... hrůza, .. a zda mi je pomoci. Vlastně mě trápí tajemství s někým, lež, to nekrofilní sadismus přesně je - mít tajemství a nikomu jej neříkat. Pravda léčí, pravda je jednoduchá, je to nejjednodušší co je, má více úrovní, hloubek, a směřuje k nepodmíněnosti úplné. Pravda je však tváří tvář lži to nejtěžší paradoxně, ale pravda je to nejjednodušší, je jednodušší než lež, na které je třeba lpět. Vlastně je pravda, co není jistá, což je normální, každá pravda není jistá, a pokud se "sjednotí" (což není jednoduché i právě asi) se svoji antitezí, tak je to nepodmíněnost. V lidské říši pak nabývá tato antizeze podobu lži, pokud se osamostatní, dostane napapat, živíme ji, stane se "vajíčkem hlenu", je A i E, a je to osamostatnělá lež, bohužel naše schopnost abstrakce umí i toto, tvoří já které je super ale i dost není. Lež je velice záladná tím, že "říká, že je pravdou", např. někdo jakoby říkal, všichni lžou, ale já lžu úmyslně, já to vím, na pozadí té jeho lži cítíme pravdu, totiž lež je vše, a pravdu "vlastní", ale prostě lže, je to lež. Nemá tu "odvahu" nelhat. Někdo dospěje tak daleko, že si vytvoří představu o sobě lživou a na té lpí, ale to není on, je to drsné, hrozně drsné, ale to není on nebo ona. Je to nafouklé, máme to vlastně každý, jen u někoho je to dost vidět, právě u těch, kdo chtějí (až jakoby pošetile) znát pravdu a lež mít na očích... ..... Takže uvědomit si pravdu velmi léčí. .... Je to např. i jsem našťvaný, chce se mi zařvat apod. Text je pojat jako hledání pravdy a "boj" s negativností, který jak je pochopeno je kontraproduktivní, neb je bojem. Jde o absolutní entity dost, což nechápeme právě, už pomýšlení na ego nebo lásku je ego nebo láska, nejde abstrahovat od nich, tedy alespoň co jsem poznal, asi to i půjde, neb ego a láska se spojují v Npd i právě... // Vše je kompenzace i, chceme dospět nirvány, a ta je relativní ke stavu a touze před tím, avšak v nirváně to vidíme jinak, že žádná kompenzace vlastně ani není (zase el a slab vs elslab), takže ta kompenzace je, ale není to úplný pohled, jen poloviční. //// Nekrofilní sadismus je finále, "spojení" deviací, a civilizace k tomu směřují všechny, ... je to pachutí, vytržení zubu, visí jen nerv už, hnusnou pachutí mám v puse..jde o spěch, a muset, je to ze stresu celé..., přetažení silné, moc přemýšlení, mrtvice, je to E dost prázdné, inkoustová krev a žíly atd... duch - modř už, zmodrání, když pomyslím na lásku, nepodmíněnost - ta to dokáže "zničit", přebít... nekr sadismus se jakoby nelíbí nikomu, ale nekrofilní sadista to léčí nekrofilním sadismem který se mu líbí schválně, už to jsou ty entity obou polarit....nevím no radši...//// Určitá skupina lidí lpí na hlouposti tváří tvář raci kolek.

Nj vlastně, prostě stačí láska - pak je jasný, že je tu láska, ale láska nezanevře na tento svět a méněcennost určitou, utrpení atd., miluje jej, neb je to láska. (ovšem problém je s parazity, co v lásce se koupou a nic nedělají:), a to je i každý nějak takto.... V lásce je vše jasné, jak to funguje. ///

Pak mi došlo, no jo, já si odejdu na nebesa, do klidu, ale to je dost nefér, tady nechat ostatní trpící.... zbavením se ega dojde člověk do jakého blaženého stavu, o kterém se domnívá, že egem není, ale ego to je. Pochopil jsem opět něco, .. že na druhé straně jsme bytost ve stavu blaženosti např., ale časem máme blbý pocit, že my si tu jsme v blaženosti a někde trpí a je třeba pomoci a potřeba (ono je i dobré, jsou li hranice v bytí, blaženost je blaženost a utrpení je utrpení, a i je to rochu pošetilé, ale tam to k tomu asi patří), ..... pokud jej nemáme tento pocit, nejsme schopni si jej uvědomit, jsme doslova svrženi jednou dolů:). Jde však o část naší bytosti asi...neb tak destruktivní to asi není...je hezké, když mám neřešitelné utrpení začít pomáhat druhým, ... cítím, že mám pomáhat a ono to ten problém vyřeší překvapivě i, může se zdát, že je to zapomenutí na sebe, ale spíše je to zapomenutí na pošetilost nějakou. To byl ten úkol zde, co jsem měl..... ///

Když se někdo kouká na hvězdy ve městě (pokud jsou vidět), je považován za blázná, a on vidí druhé jako do sebe ponořené duchy co neví zda mají jít tam nebo naopak a jsou zmatení do sebe, introverze je považována za šílenství v civilizacích, neb nepřeje bláznovství civilizace, hezky papat šum a chemii a ztuhnout z toho pak a koukat se do země... to totiž šílenství není, to proto, že to není koukání na hvězdy:). Extroverze i ráda odděluje, že nějaká introverze existuje, ale stejně tak ráda stmeluje všechny dohromady, někdy nevybíravým způsobem, což introverzi živí a vůbec definovat se jako extr nebo intr je dost nebezpečné...a nereálné, není to tak hluboké.../// Problém je dost, že vidíme že někdy bude blaženost, blaženost pro nás vlastně, ano bude, v ráji, ale tam si řekneme to, že je to nefér a půjdeme sem, očistit se, tak jako se my chodíme čistit tam.

Blaženost pro sebe, nebo skupinu je špatný pohled na věc asi, ale je potřeba jej překonat a nebo není no, jak to vyjde,... a víc už k tomu říct nedokážu, neb neznám, jak to je tam "výš". Každopádně, zdá se, že střet nepodmíněnosti s podmíněností (parazitující na nepodmíněnosti:), už jen tím, že existuje na její úkor) je střet věčný a o tom to je. Asi i existovat je věc překonatelná... text mě zbavuje utrpení ale je i její příčinou, jak to tak bývá:), utrpení je iluze ale. ... promyslet víc... /// Nevím je krásné, ale může se jevit nijaké, proto je tu svět krásný, a může se jevit horší, a o tom to celé je asi.

7.10.2019

Nejde svět vidět zas ale černobíle, jak někdy vidí tábor č.1, který má svoji skautskou pravdu. Někdy je ale třeba se lži podívat do tváře, tedy pravdu si přiznat... za někoho, k někomu, k sobě, ... sejít z nafouknutosti jako list papíru padá sestoupit na nižší hladinu.../// Islám se jal toho, že max průnik do hmoty je božský stav, bolest vlastně, ale bolest co nevydržíme (a to je vždy) evokuje, mění se na tupost a mdloby (někdy sladké, spánek...) a tak pořád dokola... /// jsou izolovaný ostrov a chtějí taci být asi ... je tam vše, je to tam krásné, je tam nekrofilie i sadismus, nikdo na to nemá, ale je to opuštěný ostrov prostě. Takoví lidé i existují, např. obezní introvert takto může působit atd., protiklady jsou tam... nebo začít u něj protěžovat jednu z polarit a tím se i to mění, ale proč, je to ostrov no, každý jsme tak trochu ostrov, souostroví spíš... (často tito lidé a znám to na vlastní kůži, nesázejí lásku, vidí v ní jho a falešnost a slabost a vratkost a je velmi těžké být nepodmíněný paradoxně, ale právě tato láska není nepodmíněnost...tu už vůbec nechápou, a jsou dospělí a hrdinové tzv. a jsou víc než láska, co je stejně jen iluze nějaká...). Tak úkol vyřešen - ostrov, a mohu jít pryč a dál. /// Utrpení je iluze, pošetilost vlastně, že trpíme a druzí trpí, ... pomáhání trpícím, ale aby fungovalo i my si máme umět nechat pomoci... ono nás to srazí níž samozřejmě, že nejsme dost dobří, ale jinak to nefunguje.../// Super, je myšlení, cítění, vnímání a intuice, jako nástroje poznání. Je vůbec otázka co zkoumají, asi sami sebe:). Když zapojíme čistě myšlení, dojdeme k "vím, že nic nevím", když zapojíme čistě cítění dojdeme k lásce, když zapojíme čistě vnímání (odstraníme všechny vjemy, včetně já) dojdeme k nirváně, když zapojíme čistě intuici (tj. necítí už nic), je to stav nevím (asi, nevím nikdo to asi neprošel tuto cestu ještě), intuice je nevím samo o sobě i. Když se zapojují současně, tak je to i maglajz docela, např. cítění a intuice cítí někde myšlení jako objekt nějaký a to je pak náš svět celé jak jej známe a ve výsledku něco víme, na úkor, že něco nevíme, a vím a nevím dá dohromady Nevím... takže máme čtyři možná nevím, ona se trochu liší, neb jsme použili pokaždé jinou cestu, ta cesta je podstatná, to je svět, výsledek je stejně Nevím, byť to je vše právě, ale Nevím je jen "jedno" resp žádné a ne čtyři. Nevím je krásné, Nic je krásné, ale Něco to není, a Něco umí být i děsné a něco mezi, tj nemuset být je taky hezké, ale svádí občas k tomu vágnímu Nevím...

Toto oddelování na myšlení citění atd je o myšlení ale:), to si dela schemata, male prihradky a je mu jedno co je v nich, jde o analyzu..on i vi co v nich je jinak by nemohlo byt to trideni i....kazda z tech entit ma z druhych strach a tak myšlení trídí aby nebylo pohlceno a tak...vnímání jen vnímání aby bylo mimo vše a zároveň ale se neumí moc povyšovat.../// nekr sad izol ostrov atd... to ma tezke - chycen do svych zmatku - celku dvou ci vice polarit jez svet tvori, vlastne tam neni nic - je to prazdne je to lez...iluze. /// Pravda a lež,, nejdříve definice: pravda je něco co nepotřebuje žít, lež ano, protože je X, které negujeme a vyjádříme Y místo něj, čímž najednou pravda, co nepotřebuje žít dostane status něčeho a také X dostane status pravdy, a často to je ona nepodmíněnost, to X, ale ne vždy. Od podstaty je lež E, které je živeno (nepodmíněností), až nabude status svébytnosti nějaké, avšak X a Y nekomunikují spolu. Pravda se skládá ze lži (A,E) a lež z pravdy (A,E). Příklad na pravdu v našem životě - středoškoláci chodí kouřit o přestávce ven před školu - neb je to něco co není ta lež se kterou musí souhlasit ve škole, ta atmosféra obecně, za školou dělají něco proti škole a baví se mezi sebou, cítí kontakt lidský i tam někde, pro ně je toto pravda, ... tato pravda je z vyššího pohledu relativní. Nikdo nemá pravdu a každý ji má, skutečnost a iluze se sjednocují až v nepodmíněnosti, lásce. Příklad na lež - v mhd: hlubší úroveň je pocit ohroženosti, ale ne, líbezně sladce a jemně ťuká do mobilu paní, je to složité, ženy rády pohlcují okolí, rády implementují lež do sebe, aby se tím ochránily, přijmou určitou věc za svou, čímž se to stává celé lží..., polarity spojené ve výkal..., ta žena to už pak ani jako lež nevidí, neb tam se obojí nekomunikující už slévá incestuálně... A tak to máme každý, každý vidíme lež v druhých a máme svoji pravdu, přijde nám nemožné, že by někdo např. extr pokládal za pravdu, když intr je přirozená a cítím napojení na Boha v tom, ... no, ale ten druhý taky:) - to evokuje že vše je lživost, že někdo musí lhát atd... Ženy neustále lžou, aby byly pravdou (slítí X a Y, polarity klidně mohou být dvě stejné věci vedle sebe, lišící se jen přímostí a nepřímostí atd., čistě že jsou dva, hmotná koule ze dvou půlek co jsou svázané), neb pravda určité bude X a Y, neb nic jiného už není. Muž je lež (světlo), aby byl pravdou, měl pravdu. Obojí tam je dokonale najednou, není to ani sjednocení A a E a ani jeden objekt z A a E, je to - bodnout (lež), což je pravda - polarit nejsou ani oddělené, ani spojené, u ženy taky, ale jinak. .... Existuje typ "kejkličské" lži, kdy se upneme ke lži samotné, tedy k X a Y, není to, že něco skrýváme, ale o to je to děsivější, skrýváme něco ještě hlubšího... Této iluzi dáváme punc pravdy (žijíme to nepodmíněností, resp na úkor nepodmíněnosti, ovšem právě to, že je to na úkor je představa už podmíněnosti neb npd je nevyčerpatelná narozdíl od podmíněnosti), toto je pravda, Bůh, pošetilost, zvrátky apod... , když totiž lež a pravdu spojíme, je to ego silnější..., toto je pravda neb vše ostatní se nám zdá lživé. Lži se vždy nakazíme. .... Jsme

rozpadlí a cítíme, že je to lež - a vzhlížíme ke lži (rozpadlosti), co je slitá dohromady --- ale celé je to o lži. .... Je dobré rozeznávat lež a pravdu, určité lži jsou opravdu lži spíš... // vlastně to moje nekxx je lež mi došlo a zmizelo to, ale --- problém nastane, když pravdu vidíme v jasu před sebou, to znamená, že sami jsme tma, už jsme dospěli pod tíhou lži takto daleko. Nám se může zdát, že je to pravda, co nepotřebuje žít, ale živí jí konfrontace s okolním (pro nás) živým světem. /// Nejde to však relativizovat, pravdu, pak se dostane do božské bohorovné úrovně, vše dostane punc lži a je to pošetilost - vše vyplní výkalovitá mlha, kterou pokládáme za zlatou a vznešenou. Proto je třeba, aby každý svoji pravdu měl, skupina měla pravdu apod. Avšak tyto pravdy naše jsou původně lži, lži, kterým přisoudíme punc pravdy, čímž se to stává ještě větší pravdou, už původně to bylo ego, a teď je ještě větší, takto např vnímáme sami sebe. Když E' přisoudíme punc pravdy, je to přesně ono, že lež je pravdou, my živíme iluze stále nějaké. Vše je to (asi) na úkor nepodmíněnosti, ale kdyby tu byla jen npd, nebylo by tu nic opět a bylo by to na nic. Z božské úrovně to je asi tak, že vše je lež i pravda, popř jde říci vše je lež, čímž se to ale stane pravdou (když vše je lež, stejně jako vše je já - to je nesmyslné totiž), nepodmíněností. Lez nejde dokázat neb je pod zastitou npd kterou ji žijeme a jde o nsbr..... Bojovník za pravdu nedokáže vidět že je lži a parazit stejně tak nekdo kdo se za pravdu cítí, pravda je prostě až komunikace polarit....// Kejkliř a manipulátor má neustalou potřebu oblbovat druhé a být těšen ze mu to funguje - to totiž bude fungovat vždy proto to nic není. Nema cenu říkat další argumenty, porazet druhé ostrými padnými světelnými argumenty že Světlo je na me strane neb to i nema v umyslu. /// Muz je lez proto neb se stavi do role "ovladace" hmoty, tedy nad, a nad je lez, je jako čas, čas hybe prostorem, čas je lez co je pravda. / Lhani nás vysiluje, bere energii, je o strachu,... neb Npdnpd používáme na její ziveni, ale takto to vidí muset, že npd je jako deset deka salamu a ukrajujeme ji... (sum také žije to co z něj vychází, a co je jeho součástí, je sum npd? ... nebo je npd láska-spojení sumu a nic, ..... už to nechám na druhé na vás milí diváci....

Intuice je o zkušenostech je na nich postavena - o to v celém bytí jde..../// Z je taky lez jen jinak, a hmota je taky pravda .... /// Svobodně se rozhodnout co se musí je možná dobrý "cíle",... ale mele se to. /// lez je snaha o kom neustále napr .... a vy se vůbec nebavíte nejste společensky - prostě tam cítíte tu lez, vykal, který mluví něco..../// už nekdo z hlavy dost zmizelo to je zajímavý, ... víra je pul pravdy. /// Intr nesnáší to že extr vidí pravdu v jakési rozbředlosti a šířnosti a naopak pravdu vidí v necem pevném. /// prave ono muset je ona napapana lez, lez.../// sum produkuje nás a mnoho parazitu co nás nutí je žít aby žili - říkáme jsme jako ty, ... žijeme ten sum tím, a jsou lez a my taky - až "mimo" sum je pohoda. /// Hele na tuhle lez já nemám náladu - tak to jsi slaboch řekne neb tohle je pravda ta lez, vis tam je to obojí zároveň a je to pravda ne nějaká lez a ta moje manipulace je pravda neb to funguje a dotýká se nitra druhých, jejich světlosti a celé to vlastním.../// Vyvolávat umněle světlo (dotyk ostrý, bodnutí) není Světlo. Takže Světlo je o tuposti? ego má svůj svět. /// Ono je lepší vůbec se na Světlo neodkazovat a nevidět je jako Světlo, je tím kým je neb na světlu nepí, proto tak září a je životem tak jak se projevuje v jeho podobách a my na něm často jen parazitujeme a koukáme se na něj což určitě i nestací neb pak trpíme, že nejsme ono nebo se s ním ztotožňujeme, touha po necem ztrata toho nečeho a touha po tom atd a žádná touha radši...a představa cíle, cíle udává směr tot vše.../// Protivně zaklepe opakovaně nervózně vytrézně do stolu - vyjadruje strach ale má na mysli opak (nevnímat ty hlubší vzkazy proto trpím) ty udery mají evokovat oblak parazitu co se sítí k vám a vlastní E' - vás (zde je ja tvrdost a vzniká oblak hnusu a to jsi ty ustrašený nejistý sum), on se cítí jistější, vy měne jistější neb na to skocíte tzv., kdybys vnímal oc (cisté technicky) jde - klepaní ustrašené - netrpěl bys a to je i hlubší vzkaz mj. že tam je strach a není to ta iluze. Není to celý příběh té věci, je to složitější. ... Kolo točí se a to co jej pohání je Npd (indeterminismus, pravdepodobnostní popis...), ten má podobu lasky nebo desiveho sumu, facek z cisteho nebe, ...to je to co to pohání a i to co to je ... a nejde na svět zanevrit, je pulkou bytí/nebytí.... // Muz by řekl: neber si to osobně a má skvelou pravdu. Casem ale zjistis, že vsichni muzi takto nervózně klepou do stolu a vzájemně si to neberou osobně:). Soustředí se a vše menecenne - osobní dáva pryč a ženy se to dotýká a rada to papa, co z muze odpadne neb si chybi sama sobe mj. ale ona je ten sum, muz je taky sum ale jinak. /// Tocení se nevedome v kružích je utrpení (viděl bych to obecně, reinkarnace jsou spis symbolické bych viděl, je mnoho kruhu ve kterých se trápíme, napr deprese a zvykame a zvykame až to i zmizí a prejde do manie:) .../// nejmene zretelne je pokud neumíme říci ne a vzhlížíme k pravdě a jasu, jsme chytrí, ale stavame se lži, nejsme schopni lidského kontaktu, vidíme její cisté vnejsne, nejistoty a bolesti již nejsme schopni.... Ale tyhle keci stejně to nevyřeší, ... byt tím co ty kola pohání je zmirnění utrpení, ale není to úplný unik před ním stejně jako to není unik z kruhu std std. Nezbyva než verit že nekde je "spor" Npd a pd (resp spis muset) vyřešen, kde je Nevím i světy tam jsou a ne jen nicota. No jo, proč v tom vidět spor vůbec?

Snaha nemyslet vede na intenzivnější myšlení. /// vnejsi zásahy jsou i dobré. /// Nepředvídatelnou lez lidí jaksi uzavřeme do hranolu kvadru temného a ten je pravdou. Lhar říka ale ty to máš tak taky lzes a skryvas se před světem a psetile se usmívá - vše relativizuje, ono to tak je ale pak nema pravda smysl... /// Snazím se to vidět porad obecně, svět, zkoumat, ale nic takového i neexistuje. /// Zjistí se že vše je pomíjivé přijde a odejde a jen Npd zůstava ale je sprizněna s pomíjivostí - nejde říci že v Npd je vše co je ale sjednoceno v hrudku, to je pd už:). vyhasnutí ohně... /// V první puli jsem, tvořil, v druhé už jen

verim od ted, v neco pevneho (B) a to chrani, a stale to jde, docela se zije no..., mizi tim originalita a komunikace ale a uvnitr je to uzavrene a ceka na Boha. Touha nekym byt, neco si privlastnit. V te "treti" puli uz to je jedno:). V zadne vire nenachazim klid a neumim verit v tohle co jsem psal, neb to neni skupinove, neni to sdilene... takze si jedno vyberu abych zahnal nejistotu korumpujici... a tohle je filozofie zastresujici - aby to nebylo tak upjate a jednostranne a aby to modifikovalo a kritizovalo,.. v onom chybi to a v onom zas to, ale jedno si vybrat neumim, srdcem ale vlastne jo..., a pak ty listicky a kaminky a tak:).

Opravdu vlastne problem mam a zenska pulka ma, ze vse si bere automaticky osobne, vztahuje to, a zije pak v predsudkach a rika vzdyt to je pravda citim to, to bude vzdy pravda to co citis a zivi to nejistota .... kdyz odpadne to ze si to bereme osobne zmizi problemy, ovsem ono se to menecenne vytesni na zeny a neni co tim pak muze provokují, zpracovat to.... .... proste at si to tam je vedle - to zena neumi... zena se k tomu musi vztahovat okamzite neb by se citila prazdna... /// Existuje obecna fluidni topologicka kostka co se meni dle zamereni dotycneho. Tato obecna kostka je vse vlastne, nikoho neni a kazdy ji tvaruje, je velka nebo lokalni, nikdo nevi. ... Extrovert je kostka co chce roztahovat a je vodnaty a v nitru se stahuje coz nema rada - nevi, ze je to spojene, to roztahovani ale provadi sikanou, manipulacemi - introvert to nesnasi neb tu roztazenou cast, skleb, ma v nitru a nesnasi to a chce naopak mit vse ohranicene jasne a v kvadru, .. extrovert je sila co to deformuje do sirky a introvert naopak do vysky. Takze tohle jsme, my extroverti a introverti:). Extrovert se vyziva v umelem prostredi, nejradeji by zil v deloze, zaludku nebo rozstrilenem tele na kousky, co zhne jeste... oni hrozne trpi neb kolem na toto nenarazi a tak jim musime doprat ze konecne narazi ve svem okoli na neco co maji radi co neni priroda, ... z prirody si vezmou treba krystal teple barvy pribarvi ho umele a vystavi doma - chteji vse hrejive ale jsou chladni v nitru a prazdni.....parazitují ale na rozdíl od introvertu neco davaji do spolecneho prostoru - ovsem intr kdyz je vidi tak radsí nic nedela, to extr vadi neb jej skrty v nitru a sikanuje introverta... nesnasi to skrceni do vysky.....a pak jsou prirodzeni extr a intr:) a pak neutralnejsi.../ Introvertovi prijde ze vsichni kolem v civilizaci lzou a lzou si, proto to zpevni do E' cernemu a to je pravda, ke kteremu vzhlízi a na jeho okrajích prosvita spis vzniká svetlo...// Nevim je treba prozkoumat vsechna, tedy doufam v to, ale nikdo to neukoluje co se ma a nema prave!, nikde neni zadny zakon zakon je Npd a zda to funguje dohromady - je to intuitivni, zakon je muset a o nem to neni - dokonce Npd je onen "zakon".... buddhismus je o vnimani, veda dojde k tomu ze nic nevime, coz vime i ted ale snazime se neco objevit a tak to je - je nevim a pak snaha neco utvorit prozkoumat "konkretniho"... a pak citeni a intuice a treba dalsi cesty. Vira take dojde k nevim, filozofie taky, ale ta cesta a i ten cil jsou hezke i.

Znaci to ze jsem se moc roztahl a potrebuji uskromnit, staaalee doladovani nesmyslné. .... kdyz to delam, uz zacina byt kontakt s nekym u koho jsem si myslel ze ma uzavrene srdce - vse je v nas, ... az laska (vcetne svobody) nas spojuje a poznani (vcetne odvahy:), to je nezavisle na nas a spojuje nas...a s laskou tvori...hlavne hezka slova:) ta to meni. // stejne tak ego - neco co se samospadem rozpina a jo prejme mu to ale neni tu samo a o tom to tu je o stretavani vln.../// takze kdyz je vse v nas pak to 1. nema nic smysl, 2. ma to smysl, je to spolecne a my moc nejsme.../// Takze:  $O(Npd) = 1-1(pd)$ , coz je oboji, mezi a uprostred "Nevim".

Nekdy zivime narcisty neb jsou tak uzasni a bojime se i proto je zivime a jdme radi ze nekdo takovy je a nemusime to my byt a zavidime pak a vse mozne, neb ego v nas miluje ego - sebe, tak jako laska, laska samotna take miluje sebe mj. /// Takze ta skromnost radsí Tome, hele.

Vule je chtit, vs muset. /// Godel: jazyk nejde oddelit od toho co popisuje ci tak nejak (Einstein doprovázel Godela do prace rikal Einstein:). Paradox lhare - ted prave lzu (to lze rozebirat porad), ... nevim jak by k tomu mohlo pomoci tento vulgarni text rychle od plotny vykriknuty:) - interpretace ovlivnuje co interpretuje, neuplnost systemu? ... snad npd tvrzeni proste bude mit vzdy vedle pd neb jinak by nebylo kym je, ale tak to vidi pd zas spis... zkoumat tyhle logicke veci je strasne narocny a to uz bych se uvaril hele...

Myslim ze nase logika na pravdu ma svuj fuzzy strop prechazejici v nevim nejake ale fakt nevim:). Kdyby si nula kladla ze 1-1 nemuze byt, jednak tim uz existuje aspon neprimo a jednak uz je tam polarita 0 a ono muset nejake.../// Podstatna je asi prave podstata pameti v byti - jak se realizuje, podobne by mohla fungovat pamet v mozku. Vse je mozne vyvolat - je zasitovane "navzdý" v logicke siti byti, kterou nemame moc poznanou neb je nezavisla na prostoru a casu (viz realizace relativni a absolutni slozky existence jevu a jejich vztahu). Mohou tu byt obecne vzorce, archetypy a na pivrchu jejich projevy v podobe konkretnich situaci, ovsem tyto situace je tvori - ty archetypy a modifikují i. Muzeme si predstavit ze na pocatku je kvadr a kazdy tam neco udela, zaryje se, a celek je jakesi vyzrale dilo, problem je se sipkou casu pocatnosti a konecnosti jez je jen pul sveta, ta podmienena.. vesmir je jen nutny skokovy stav mezi vakuem pocatecnim a koncovym, ktera se sice lisi fyzicky, logicky jsou vsak stejna...a tyto dva pohledy se sjednocuji a davaji vzniku vesmirum... rozpor tam je ale i treba neni ..... samadhi je vic typu, treba matematicka - teoreticka matematika a logika atd.../ rekl vych ze na prirodzenem vyberu v prirode se jeste neco podili, bud paralelni reality "nerealizovane" ci zombie reality tj duchovni svet nebo tvoreni nejake.... mozna ze



pamet jevu atd není věc fyzická ale abstraktní, Světlo "ma" přístup k veskeré paměti - neb se v něm vše integruje, jsme tam jako nemuset být - teprve pak "existujeme" jako každá myšlenka - má svůj stín, nebyti poprvé sama jinde. ... ve Světle vidíme bytost neb je nám to blízké a nemá smysl asi zkoumat jak to tam funguje....možná trochu.....ono je úplně jedno jsme-li tzv. dole nebo nahore, každý je na tom stejně ve své neúplnosti i, vše je Nic..../// Buddha se zbaví jaství a může jej zas mít a zas nemít třeba - už je to svobodně. // někdy úzkost E přejde hned v A" depresi... // vždy cokoli děláme, kdekoli jsme nebo se nesnazíme být nebo jsme panbuh vždy je podstatný aby nás to bavilo, vše je hra, jen někdy trochu obtížnější ale vždy hra. ... muset je ale plně integrováno tj. neexistuje, ale není to že "není", je to složitě, je i není jako vše no ... tot integrace pst...///

Je to tzv. velký fetišismus, je i jedno, zda je to m nebo ž, lépe však m (ono necitlivost je m v mých očích a je to ale necitlivá hmota - už vás s tím nebudu trápit)- upozorňuji ž, že mají v sobě nevědomou nekrofilii, ženy v civilizaci jsou povadlé, a lpí na životu, někdy jsou výjimečně "taky" nekrofilní a šikanují mě, tam stačí říct - hele, jsme na tom stejně, a ona - no tak to néé, a je to. /// Všechno to ale je lépe vidět tak, když mi něco vadí, např. že se roztahuje, tak být skromnější a budeme šťastnější, ale nebrat to úplně vážně toto, není to dobré (další příklad vnucuje se něco co si užívá na úkor mě - tak si užívej ty...)... to, proč se s tím identifikujeme nevědomě je tím, že nám to chybí, je to ego, a že se toho bojíme - lépe, jsme-li to my, než to, co to je, ... žena se bojí démona, pak k ní přijde muž démon ochránce, k němu se přitulí a už se nebojí, neb v já to není tak nebezpečné.../// Učíme se vlastně plavat, o nic jiného nejde, jsme v rozbouřených vodách a učíme se plavat, takto to s námi cloume, ale když umíme plavat, jsme to, co to je, neklademe odpor a což je onen odpor vůči tomu, ... a co umět se potápět? ... bojíme se a nemáme rádi pomíjivé, ale to nemá rádo ego, ono je to ok (bez ega, jež vzniká ze spěchu - ztuhnutí pak) by vše hned anihlovalo, nebyl by "střed", směr nahoru by anihloval se směrem dolů... takže přijmout a pochopit pomíjivé je základ... jak tvorba já, tak jeho zánik je hra. /// když je mysl neklidná, a snažíme se ji uklidnit, ještě více zneklidní, a pak se uklidní, a vydechnout. Ale to je techniky nekro:)...

U histriona má člověk pocit že to je fakt on - to ale nikdy není on, nikdy to není vážně i když je to hrozně vážně, pak je blbý když se vážně něco stane.... u histriona apod. co vám vlezde vsude - mít se rad jedine pomůže, jít do sebe, do svého srdce. /// Manipulujícímu se daří vysávat lidskou důvěru díky tajemství posetilemu které "sdílí". /// Srdce je dynamické, občas potřebuje upustit vzduch ze sebe, občas se dokáže proměnit v ego a jen malou část je naše utajené já láska tam, schovaná před egem. Opustit to zavřít dveře za sebou splachnout a zít zase. Přístup - život je určitá zrada když to tak cítíme když máme problémy (s besem spis ne asi s depresi) nedělat vůbec nic - antizivot, nemusíme něco dělat, nikdo ani Bůh nám nemá co přikazovat, že něco musíme, nesnáha, neb snaha není, a dělat jen co má smysl a těší nás. Vždy se musí vše důsledně. /// 1. To zkoumání zla a dobra, a jejich soužití mě dost zruinovalo, proto nedoporučuji to zkoumat neb to je oddělování, zít bez tohoto zkoumání je hezčí a plnější a bez stresu už, ale až teď...

Srdce utěší představa a víra, že jednoho dne dojde k úplnému vymizení démona tj. nelasky nepoznání atd. Je to jako Mesic a odhalování jeho temné strany za světlo. .... Pak jsem nějaké vize a souvislosti podstatně co si ale nepamatuji, výsledek je myslím "finalní" podoba poznání pomocí intuice - Tajemství, vše je tajemství, černá tma i ... ne nepřátelská...(Avšak myšlení citění vnímání intuice... jsou vstupy, nejde tu o výstup zadní...).

Právě Nevím nemá vůbec žádnou podobu, ... může nabyvat variant zrání nebo lasky apod., proto je dobře žít tu podobu lasky, je možná i jedno jaká tu je podoba. Zdá se, že závěry např. myšlení a vnímání jsou neslučitelné - na své úrovni asi ne, obojí je nevím ale...

Jestli bych se měl dotknout jedné, možná nepříjemné, věci a to je zodpovědnost. Zo prave nemá duch, démon, Satan, a tím se liší od bytosti, kterým byla dána do vínku. Jak to? máme v sobě něco z Lasky asi, prostě zo. Jaký je zdroj zo? myslím že zo nemusí být tolik spjata s jastvím... /Zo za to co děláme, toho démon není schopen, je jakási polarita vůči zo prave, B má zo už automaticky třeba...Zo máme spojenou s jastvím, zkoušel jsem nahlédnout do podstaty a zdroje zo - je to o lásce hodně:) a tajemství a nevím...inteligentní nevím...ale je to i naše projekce jaství.../Nezo je to, že musíme pojídat ostatní tvory, je zde málo zo. / Domorodci je zo vůči okolí, my ne, ale jsme zas jinak - zo "vědecke kosmologické", .../ Už jsem vůči civilizaci klidný a trpělivý - prostě nejsme schopni zodpovědnosti, možná se to bude zlepšovat ale nevím. / Zo není moc, moc je o muset, zo je o svobodně vůli např. / zo integruje v sobě lasku, poznání, odvahu, a svobodu - zo je výsostí bohu... / žádná víra neobsahuje zo, buddhové nemají zo, proto trpí i - reknou že zo je spjata se světem a mocí, ale tak to být nemusí prave - pohledem zo jsou buddhové duchové bez rozumu...a vše bez zo jako duchovní... pouze domorodci - tam je každý zo za sebe mj. i, tím i za celek...v přírodě je to taky tak.../ zo není že něco musíme, musíme zodpovídat ....zo sam sobě - tot největší smysl, je to i bez jaství možná časem.... / je jedno zda to září nebo je to tma, jde o vlastnost vnitřní - o zo. / V tomto textu to je hodně o nezo, nemá cenu se nutit do zo má to být samo od sebe, jde o učení se jí, ... B je zodpovědně ne-ja improvizující.../ Zodpovědnost sjednocuje co bylo psáno - lasku, poznání, odvahu, svobodu. Zodpovědnost je to co se zde učíme. / zo můžeme vidět jako m

abstraktní pojem, slovo, osu, něco co vše vytahuje z baziny na světlo, je však i ženská cesta, matka, není méněcenná jen jde na to jinak, nepřímě, opačně.... / Bůh se také nezodpovídá jako démon někomu, ale... / Nevím není moc o to, možná jde o jednu z jeho forem, nevím může být i oporou, démon není sto připustit že vše je tajemství, tím zaniká, v sumě opět.../ jestli má něco význam - vědomě nic oproti nevědomému, celá ta cesta k němu, pak je to to. / to nás přesahuje. / Zodpovědnost za sebe (,) je i za celek.

2. To je o (nenáviděné) nelinearitě dost - kom se "sebou", která je obojetná zase: vede na sebepoznání ale i zamotaní se do sebe. / To je "důležitější" než jakou má svět podstatu - je jeho podstatou i.../ Bohužel pro mnoho věcí nemáme pojem, slovo, co by evokovalo emoci nějakou a tu věc, zodpovědnost je jen prodromální v tomto možná... / v nebi jsme jako bytosti v ráji, ale celé je to pasivní a trpíme i, být to tak i není - chybi nám ta to. / vina vs to. / to je kom samotná třeba i. / to je o přijímání zpracovávám dělám. / to je o lidskosti - s démonem, duchem se bavím neda není v něm nic, nic lidského, tak jak prohledl buddha apod "celé bytí včetně já". / to je o tvorbě, to je stvoření možná...a díky to drží svět pohromadě třeba i, .../ je sexuálně o to? spis ne, proto je "utrpením". / to není být mimo (jako bod např.) a zodpovídat za nějaký svět tam dole - je to celý proces sbr bytí. / něj my nemáme zodp proto a klid.. zodp vs jství jako prostředek, zodp odděluje i spojuje laskavým způsobem.../ Učíme se to obecně. / rust já i jeho "zanik" tj opet rust je o to....porad nekam rosteme:)...to ne...

///

Je dobrý ptát se demona "proc" a jaký cíl v tom má. Trpí ztrátou matere, opory a E', avšak stejná věc umí i pst vyvolávat.../// Z matematického hlediska jsou ego a láska zajímavě možná - mají stejné vlastnosti a jsou jini, jsou třeba symetrické ve svých vlastnostech atd - různé věci asi půjde zkoumat...možná:)... domnívám se že pokud vezmeme pouze ty vlastnosti a nedáme jim podobu je to "max" a la....

3. Od malinka si tu připadám jako obyvatel ruské stepi (intr citici) mezi západními extr myslivými lidmi. Vidím všechny jako k nevědomi zbedněné - zvolila jsem si život v nevědomi, tím mohu i vydírat druhé, kteří k němu nemají přístup a tak trochu se s ním identifikovat. Ti mysliví lidé jsou pro mě zmatení duchové bez domova (kterým je právě to nevědomi), i když přijde ke mě cert, stáhnou ho do nevědomi což je dost paradoxní, ale funguje to na něj. Bohužel pak cítím že nemám vůbec svůj (vědomý) život. Mám pak pocit že problém mám já, protože oni prostě nemají do nevědomi přístup, žijí si svůj sociálně-politický sedivý život, ale jednou je to, po smrti, čeká, jsou jak tupí beráni, typicky Německo, klaunovitost atd... Myslím však, že to nemusí být nevědomi obecně, mě nevědomi je plně světla, ostře prázdnoty a nebo živoucí džungle. Specifickým typem extr myslivého cí nějak, je kejklir neboli až mafian, iluzionista, např i Jung mi takový přijde (prostě si tvořím předpoklady, to k tomu patří asi) - ti si myslí, že mají do nevědomi přístup, ale jsou stejně povrchní jako kdokoli jiný, jen oblbují lidi. Nevědomi je koule a ta slupečka, to je myšlení (pro mě). Mám pocit že s těmi velkými lidmi s velkými hlavami nemůžu dělat vůbec nic, jsou 100% přesvědčeni o své pravdě, ví že nic neví, jsou obecně atd... Na ty kejklíře narazím od mala, ... holt to tak bude navždy, lepe než neustalé uniky, oni tomu vůbec nerozumí, co jsem... kejklíř se snaží to celé co "jsem", ovládat a brát jako méněcenné, to mi vadí. Nevím kam si mě mají zaskatulkovat neb ovládat i myšlení docela dobře, docela... stejně tak ale nesnasím i ty sikanosní lidi ze stepi atd...my to v rodině máme - "Rumunsko" vs "Německo" tak nějak... tolik předpoklady okenko. Nesnasím i intr citici zbedněnce pokud tam přidávají sikanu - vidí myšlení-druhé, jako E' a manipulují jimi někdy až nechtěně, nemají rozvinuté myšlení no. Zavidím i druhým tajně že mají to neotřesitelné vědomí - spis jde o nenávisť i, ale už to je lepší časem ... jsem domovem pro takoveto, mám jej v sobě. Intr citici má tendenci stahovat druhé dolů do nevědomi k sobě a zít jejich nevědomím... zatímco měmu vědomí-nevědomi dominuje Duch, extr Anima - pak z toho jsou ty pantheonové božstev co se chovají jako lidé...intr citici ženy byvají psetile posedlé čistotou a sterilitací a "ostrým prázdnem" a sami jsou pak v sobě velmi spinavé a hutné a temné... Tohle vše je logika hetero (mezi věd a nevěd...apod, nejjistější je nejistota apod.), pak je logika homo (starorečká...atd), kde jistota je jistota... proto intr citici nesnasí homo, a jsou zmatení ještě víc než mě...- jsi jako my a jsi ale na odumA apod... vis proc ti přijdou zbednění i? neb máš myšlení jako zed kolem sebe... ti extr neumí být nijak vážní, jsou to klauni. oni to nevidí ale myšlení je hrozně rigidní - žijí ve své bublině tak jako intr citici ve své. Ti myslitelé apod pak dospejí do stavu že nějaký kontakt s nevědomím vidí jako svoji smrt - poznání kým je cí spis byl a to přece nikdo nechceme a tak radši zijeme jeho nevědomím. Nejméne to že se nakazujeme vidíme u blízkých se kterými jsme porad. je těžké když má někdo problém a mají jej všichni okolo dle něj v tom je ten jediný problém.

Když sestavíme stroj, bude pudobit jako bytost až pokud v něm bude cosi spojeného jakási nesbr psradoxně, nosič info - ukrytá část manifestující se při smrti, cosi slitého dohromady a čistého superpozitivního vlnového, muž je v nitru o kabelech a mechaniku (digitalnost nelibidozního nehorizontálního typu, prostě kabely třeba, naradí atd..) - to je a toto má povrchnější...proto je bytost...

Nekdo vztahuje ja k objektu, nekdo k subjektu - subjektivni koule ja - kombinuje subjektivni (zde) a objektivni (tam). druhe vidime objektivne ale se subjektivnimi projekcemi atd...// Jsem dost intr cit typ jako matka kterou imituji identifikacne a neni to prijemne - zijeme ve sve subjektivni bubline nekdy ji dame punc ega...ono to je ego vzdy ale i... a ostatni jsou necitlivi a myslí coz je slizke .. ono predatorstvi sikanoznost a intriky stipance jsem vlastne strasne potlaci a nenavidim zeny intr cit i dost a ostatni to ve me vidi a vnucuji - kdyz se nrkdo setka s muzem co je intr cit zenskeho typu je velmi zmaten - city jsou neustale tvrdosti a mekkosti a harmonizaci...// Na jednu stranu je extr myslici m/z "tolerantni" k odlisnostem ale jen pokud jde o dalsi extr myslici dalsi ostatnich se boji ale jakoby to vubec nedava najevo neb nechape ze nekdo takovy existuje - neb patri mimo obec hned podle nej a ve skutečnosti takto zde zijeme.... a vychod nas takto vidi jako myslici sokratovske libustkare slizske nicici zivotni prostredi resp dnes uz slaboske opet.../ ono stale a ted budu takovy a ted bych mel byt vic takovy vede na to ze nejsme zadni... /// Je to zo pro zo.

Zena rekla na konec rozhovoru v radiu "krasny den, nashledanou" - v tonu bylo znat, ze to nemysli tak jak to je, ale ironicky, v tom se zeny vice vyzivaji, jde o lez, ale lez to neni, neb se tim snazi trochu vyjadrít sve rozpolozeni odmítave (nerekne to primo, "schova" se za lez za balvan za sklouznuti po lejnu napul a ne ze neni neodvazna je razna i), ale zaroven je ona ta slusna, ze to popreje, a to se ma rika verejne mineni ale ne jsme suveren odkazuji se ne na verejne mineni ale na Anima, ale zas neni tak slusna aby to myslela vazne atd atd, -hetero logika...): muz to rekne jak to je neb zeny to rikaji takto atd atd.../// U histrionismu je bezne pod vlivem neustaleho "boje" je liny, lina, neumi delat veci nepodminene neb to je smrt a nekro ta npd pry.... /// tak jak jsem adoroval zo jde i treba empatii... radi konecne jsem se na to na netu podival - Smitte se s realitou a zbytečně se nelitujte. Nebojte se pochválit, že jste skutečně dobří, když tohle všechno vydržíte. atd atd... hlavne pusobi ze je (to) naprosto normalni neb kazdy ma toto potlacene a taky by rval jak on .... ze je to normalni jinak to neumi.. ... histrion nezije svuj zivot...zena ma u histriona pocit ze ji bere ji - emoce a o to tam jde totiz...

V popisu sveta je treba uvazovat i samotneho pozorovatele, popis (co je co dela co muze poznat) a zda je mozny objektivni pohled uplny a i jazyk jaky pouziva - ....podle me bude popis sebe sama ci druhych ci sveta a zakonitosti vzdy neuplny, i napr. pomoci pameti postupne pozname vse ale nove se objevi zas nekde..., uplny je v lasce a ta dovoluje existenci "nelasky" (pd) ze sve definice. neuplnost jako poznani samotne, ... nevím, .... vzdy bude cerna skrinka nekde ci hranice, "nositel info"...to jsou cp pojmy ale vse...,kdo vi vse uz o tom nevi, neexistuje..... vlastne hezky je to videt na svetle vs hmote, hmota je stale "svetlo" jen je trochu dal od sebe neco utvori a zase se ve svetlo "spoji", stejne tak svetlo je "hmota" stale, svetlu nejde cas a prostor - je i "mimo nej" - je v podobe "vlny" mezi interakcemi... zakladni rovnice je ta nejjednodussi mozna tj nula, a uz pocita i s inteligenci neb ta nulu "objevi" (nula je i neni prirodzena a nevime co to je nula), byti s inteligenci prirodzene pocita ze sve podstaty);... podle teto uvahy.../// A tak jako ma byti horizontalni, fyzickou, casoprostorovou strukturu, ta by melo mit i logickou, "vertikalni", duchovni, tak jako u pocitacovych siti napr. (my studujeme jenom kabely zatim:), jak bylo popisovano v textu tu a tam...- abstrakce, casoprostor se rozbije uplne je jedno jde li o emoci, kvantovou castici, skupinu galaxii nebo zidli, jde nam o vztahy a jejich podobnosti. Pokud plati, ze kazda entita je relativni k jine ale i existuje absolutne, pak se napr zde odvijí relativni cast a na druhem brehu ta absolutni, ale je to totez porad, nemusime tu hranici videt... smrt je hranice pouze logicka, na fyzicke urovni se nic nemeni, hmota se zachovava...// muze se domnivat ze existuji materialni elementy "hmoty" a ty lze ruzne recyklovat a tvorit z nich nove veci, ale mozna ma vztah a pojem i svoji vahu a nejak se to vic prolina i.

Je důležité si uvědomit realitu, klidně po x letech, jo to je histrion... je to realita prostě, ta iluze, která je onou mocí histrionismu opadne, klesne to, z nabubřelých hladin pevně na zem. Každý má poruchu osobnosti větší či menší neb to je osobnost nutno vědět... Histrion je také univerzální život tak jak se projevuje v jeho proměnnách:), ale trochu jinak než buddha, je to takový pseudobuddha ... někdy hrozně vážná a tichá pak zase jiná atd...ale opravdového ticha se to bojí a nevydrží jej, konfrontaci se svým hlubším něčím, v ní, v něm, je to úplně stejné, je tam E' č prázdno neuvědomované, klíč k nim samotným, ale oni samotní vidět nikdy nejsou. Existuje i introvertní podobě hysterie, právě ty intriky intr citové.../// Utrhnout květinu, dát si ji do vázy doma a za tři dny vyhodit - v tom je ona prvoplánovitost, nezodpovědnost (ono nejde o to, že jsem pánem nad květinou). /// nebo lépe vůbec žádné poučky v konfrontaci s histrionem a plout, nehodnotit a tím to zmizí to šumění a vření, je to zvláštní, přestane li se to žít, hodnotit, posuzovat, manipulovat s tím, tak to úplně zmizí, je to nic, mlha, bílá, prázdna, klidnější hladina, polarity anihilují vzájemně. V nitru však zůstává hrudka ega, o tom dále. /// Když se dojde do stavu nehybné hladiny (nirvány), logicky je to vědomí jak se projevuje v jeho proměnnách, vlnách... // Ego se neustále vztahuje k něčemu, co pokládá za své, je zde neustále jakýsi digitalismus subjektu a objektu, nekomunikující spolu moc, řekl bych že Světlo se nevztahuje, ono je vztahy, o to jde. Mizí tam nosiče informace, jako iluze právě, celé je nosič i. Vztahy - zodpovědnost, empatie samotná... Int cítící se naučí "myslet" např. v práci, manuálně něco dělat, a pak vyčítá druhým, když jsou neobratní - mluví ke svému dávnému já. /// Kvantová teorie už je vertikální pohled (abstraktní pravidla), nezávislý na tom kde jsem a kdy a na měřítku, tedy v rámci vesmíru asi jen, a to ještě možná, snad se fyzikální zákony nemění

v prostoru a čase... (P Dirac), ale popisuje něco v horizontálním pohledu. Gravitace, teorie relativity, to má přesně naopak - její sdělení hlavní je o geometrii, měření vzdáleností, ale platí to obecně taky...ale jde to vidět i tak, že obě teorie jsou stejně, nezkrížené... Možná je problém v tom, že vzdálenosti nejde měřit přesně a tedy je nutno na to v OTR dbát, už neradím radši, výkřiky manželky od plotny:)./// Ještě drobná úprava, doplnění - můžeme mít i v té rovnici  $0 = 1-1$  to tak, že (0) a (1-1) jsou také polarity, těžko je oznamovat, ale stále platí, že dají nulu dohromady, jen jiným způsobem trochu, ... zapomínám na to sčítání a rovná se, těžko říci, co to v bytí je...(láska, ego?). No a ego je vždy o 1-1 a láska je, když se 1-1 spojuje s 0, ego se pohybuje stále v 1-1, i když je to hrouda nebo mlha homogenní už úplně, neprůhledná či průhledná, sjednocení už tedy, splynutí, homogenost, jde tam dohledat pozorovatele, co se na to dívá a vztahuje k tomu a také tam jde dohledat opak, 0 někde mimo to, nebo pevnou zem pod tím atd., relativizovat to, je to velmi zavádějící to takto popisovat, když jde o relativnost samotnou, obecně tam nekomunikace nějaká a to značí digitálnost určitou. Ego je tedy digitálnost a nebo slepenec polarit k sobě, hrouda jílu a kamení... Může tu být i symetrie, kde 0 a 1-1 jsou polarity, a prohození jejich apod...

Mým cílem studia NDE atd. je prostě abychom méně trpěli, a více znali...je možné, že neplatí nic z toho co jsem psal, ono to je i dost vágní, a že platí třeba jen, že "něco je".../// Hysterik třeba jednu dobu vás kontroluje všechno, a pak další dobu řekne, tak teď můžeš utéct, teď ti dávám šanci, nebo už ti dovoluji odejít - vždy je to sobecké, někdo velký za tím - on stojí. A takový si může rozumět jen s podobnými "bojovníky s ostrými lokty" co ale nikdy nezasáhnou srdce a cit a nesnášet je jako konkurenci a vidinu sebe. Jenom tak mají na povrchu hmotu měkkou plnou ran, toť vše, ... intr má toto uvnitř.... /// Ego má skrytý sen, aby mohlo druhé absolutně ovládat, aby byly úplně po vůli, neb jsou hrozně protivní tím, že mohou odmítnout - pak možná dotyčný pochopí, že to je to nejkrásnější na světě, svoboda..... ono to je i relativní k sobě právě.../// Ego se říká, žije mimo přítomnost, ale ono žije dokonce i mimo budoucnost (minulost?) a hlavně smysl, ... např. vlastně pořád chci v textu podvědomě utvořit ideální svět, kde už nebude žádné utrpení a vše bude vyladěné - toto bych pro další generace chtěl? Opravdu, aby byli v jakosi ráji? Je to prvoplánovitost ega, není schopno vidět celek, jen samo sebe. Kde je tupost, musí následovat bolest, neb přilákání rozkošemi jdeme někam a ta rozkoš je potlačení bolesti, lék na ni, jde o tupost, popř. o kontakt tuposti a bolesti (snaha o cit, ale cit to úplně není),.. a tak následuje, co bylo toho "příčinou", díky čemu to existuje ta (tupá) rozkoš. Samozřejmě rozkoš je bolest, neb nás zbavuje tuposti, ale nezbaví, nedojde ke kontaktu, komunikaci úplně, tuposti-objektu a bolesti-vztahu. /// Objekt se skládá ze vztahů, je vztahy, co nejsou právě aktivní, vztah potřebuje objekty, je na nich závislý.... řekl bych, že vědomí je spíše rozhraní, když něco vědomě vnímám, je to objekt nebo vztah a ...je to hrozně složitý asi. Co je ale možný, že mozek je úsporný, a právě aktivní informace je zapsaná v právě neaktivní informaci, alespoň částečně, jakoby mozek byl jen z informací, není to tedy CD nebo procesor, nosičem jsou samotné (neaktivní) informace, či se na tom podílí, tomu odpovídá i zápis v mozku, jež je rozprostřen všude, vše spolu vlastně komunikuje. /// NDE je tedy přechod do logické úrovně, resp. jiný pohled na svět, z jiného úhlu pohledu. Abstrakce - zde např. vidíme tři jablka, ale jde nám o ta jablka, ale po smrti už je číslo 3 samostatné i. Podobně to je např. s jástvím, zde se obecné (jedno) jáství projevuje ve svých různých podobách a to je to hezké, každý cítí něco jiného a jinak, ale přesto je to všechno stejné já, ... můžeme si bytí představit jako síť, no nemám to promyšlené přiznávám. /// A taky, až objevíš podstatu, jaký to má účel? nemá větší smysl život? /// V životě jde o utvoření si vztahů hezkých nepodmíněných. Byť ty vztahy jsou jho i, ale druhá možnost je už jen pekelnost ega.../// svět jako složitý matematický abstraktní objekt, kde my jaksí chápeme jen ty nižší úrovně, čísla např. a nejsme schopni vyšší abstrakce, nižší - metrika atd., ale ono to není nízké se pak pochopí.... to neodporuje fyzikálním zákonům, přiči se to zaběhnutému chápání světa, to jo .... /// Přiznat si realitu, je smířit se, že to tak je prostě, ...včetně tohohle psaní hrozného. ///Mým cílem studia NDE atd. je prostě abychom méně trpěli, a více znali...je možné, že neplatí nic z toho co jsem psal, ono to je i dost vágní, a že platí třeba jen, že "něco je".../// Hysterik třeba jednu dobu vás kontroluje všechno, a pak další dobu řekne, tak teď můžeš utéct, teď ti dávám šanci, nebo už ti dovoluji odejít - vždy je to sobecké, někdo velký za tím - on stojí. A takový si může rozumět jen s podobnými "bojovníky s ostrými lokty" co ale nikdy nezasáhnou srdce a cit a nesnášet je jako konkurenci a vidinu sebe. Jenom tak mají na povrchu hmotu měkkou plnou ran, toť vše, ... intr má toto uvnitř.... /// Ego má skrytý sen, aby mohlo druhé absolutně ovládat, aby byly úplně po vůli, neb jsou hrozně protivní tím, že mohou odmítnout - pak možná dotyčný pochopí, že to je to nejkrásnější na světě, svoboda..... ono to je i relativní k sobě právě.../// Ego se říká, žije mimo přítomnost, ale ono žije dokonce i mimo budoucnost (minulost?) a hlavně smysl, ... např. vlastně pořád chci v textu podvědomě utvořit ideální svět, kde už nebude žádné utrpení a vše bude vyladěné - toto bych pro další generace chtěl? Opravdu, aby byli v jakosi ráji? Je to prvoplánovitost ega, není schopno vidět celek, jen samo sebe. Kde je tupost, musí následovat bolest, neb přilákání rozkošemi jdeme někam a ta rozkoš je potlačení bolesti, lék na ni, jde o tupost, popř. o kontakt tuposti a bolesti (snaha o cit, ale cit to úplně není),.. a tak následuje, co bylo toho "příčinou", díky čemu to existuje ta (tupá) rozkoš. Samozřejmě rozkoš je bolest, neb nás zbavuje tuposti, ale nezbaví, nedojde ke kontaktu, komunikaci úplně, tuposti-objektu a bolesti-vztahu. /// Objekt se skládá ze vztahů, je vztahy, co nejsou právě aktivní, vztah potřebuje objekty, je na nich závislý.... řekl bych, že vědomí je spíše rozhraní, když něco vědomě vnímám, je to objekt nebo vztah a ...je to hrozně složitý asi. Co je ale možný, že mozek je úsporný, a právě aktivní informace je zapsaná v

právě neaktivní informaci, alespoň částečně, jakoby mozek byl jen z informací, není to tedy CD nebo procesor, nosičem jsou samotné (neaktivní) informace, či se na tom podílí, tomu odpovídá i zápis v mozku, jež je rozprostřen všude, vše spolu vlastně komunikuje. /// NDE je tedy přechod do logické úrovně, resp. jiný pohled na svět, z jiného úhlu pohledu. Abstrakce - zde např. vidíme tři jablka, ale jde nám o ta jablka, ale po smrti už je číslo 3 samostatné i. Podobně to je např. s jáství, zde se obecné (jedno) jáství projevuje ve svých různých podobách a to je to hezké, každý cítí něco jiného a jinak, ale přesto je to všechno stejné já, ... můžeme si bytí představit jako síť, no nemám to promyšlené přiznávám. /// A taky, až objevíš podstatu, jaký to má účel? nemá větší smysl život? /// V životě jde o utvoření si vztahů hezkých nepodmíněných. Byť ty vztahy jsou jho i, ale druhá možnost je už jen pekelnost ega...///// histr vycita a dela ze ho neco boli aby pozornost...at ale cokoli udelate nakazite se casem a bude rust vase ego...u lasky by to bylo podobne...rostla by la. /// Hloupost je v ontologickem souladu s podstatou byti - s nevim, proto chytry clovek trpi mj., ale i trpi hloupy zavisti chytremu, chytry zavidi hloupemu, ze uz je v "cili":). /// Nula je absolutni, pokud jsme nula, jsme i 1-1 automaticky, zivot v jeho promennach, kdyz jsme 1 nebo -1 tak velmi trpime, a hysterie je nula taky a proto trpi...jsou i centra mezi 0 a 1-1 ale - male "nuly". V nule trpime nejmene...ale co pomoci druhym?...totiz v te nule uz "nejsme"...ale pomahame i... k cemu znat podstatu i? pro jaky ucel a smysl? pro tvorbu? pro pychu? /// Lze pripodobnit casoprostorovou a logickou uroven pocitacovym sitim nebo treba Hilbertove prostoru? Neni mezi nimi symetrie? a neni to nevhodne to takto delit neni to hodne provazane? Mame sit - ve ktere je mnoho dilcich siti (lidi treba), tyto site v zivote spise kopiruji kabelaz, po zivote uz daleko mene, dojde k prepnuti, ... nebo se odkryje dalsi vrstva a cteme vice z info v paketech. To neni ono, nejlepsi je to abs vs rel. napr ta jablka zrale a nezrale. Logicka uroven dava tomu vsemu smysl. Resp. je fyzicka struktura a logicka struktura - tu nevidime, jen prechazime z jedne fyzicke do jine, ale uz vice abstraktni, logicke.../// vedomi nikde neni je Nic a je atakovano vjemy behem zivota i po smrti, v zivote se nam spoji napr vlnova delka svetla a cervena barva spolu (ono se to stalo uz davno ale) a po smrti muzeme cervenou vnimat samostatne a vlnova delka je take samostatna neboli absolutni - tudiz v NDE vidi bytost cervene svetlo ale neovlivnuje jej.... (duch existuje paraziticky na zivych spis jen asi)... po smrti jde o prostor ciste jen qualii mozna, ono kvantovy objekt moc materialni neni, taky takova qualie to je, mozna ze je vic materialni ta qualie i./ svet je o vztazich mj., po smrti se odkryji souvislosti jez jsme nemohli videt, napr zde je svetlo a laska oddelena, tam je vice pojato ze je to v podstate totez (bytj i tma muze byt laskava:). Vsechny hranice jsou asi pouze logicke, neb hranice jsou E princip... / svet qualii samotny bez fyzickeho ci mentalniho zakladu (tj svet "tam") neni vubec videt fyzicky a patri tam duchove asi i a muze byt kolem nas klidne.../// Takze zrusenim vjemu vnitrnich a vnejsich dojde se nirvany, stejneho stavu ale dojde ve vysledku i mysleni a citeni a intuice a obohati tak stav nirvany napr o schopnost svet tvorit resp improvizovat neb uz se vi, co ty potvory, vjemy, jsou:). ... Jo a zo.

Představme si ze svet je tvoren pouze vztahy, existuji vztahy fyzikalni a logicke, ... byti je jedna sit vztahuu, po smrti vidime jine vztahy - logicke treba vic, nezavislejsi na fyzikalnich a metrickech (komplementarni na nulu, nevedomi svoje a neco dal treba, ... odpadne z nas duch, ten bloudi, pak z lasky k reinkarnovanemu se reinkarnujem a zbytek je vecny, .... nebat se promen, ... lehko se to rika ale realita je drsna a pak je to dobry uz...)./// Uplne bych nezatracoval fyzicno jako pouhy podklad ktery nas tizi, je to jen pul pravdy mozna (dolu se jde lip ale je to do pekla nahoru hur ale je to do nebe), fyzicno je uzasne i mj., neni treba je zatracovat, je to i objekt a to je zena mj., mozna je fyzicno a logicno symetricke vzajemne nejak a totez treba i - tvori lasku dohromady urcite....// Existuje tedy sjednoceni fyzicna a qualii? kdyz zmizi qualie defakto tam je jen fyzicno (zapadnim objektivne materialistickym pohledem). je to Laska to spojeni, nebo je jedno pd a dalsi npd nebo dokonce cervena tvori definuje fotony prislusne? je to i naopak, o jak posetilee:). /// Tak jsem poradil jedne blizke zene, ze je dulezite mit se rad a od te doby uz jsem ji nevidel:),...tak nevim:). /// Svet je prdel.

9.10.2019

Tohle je ale porad analyza a synteza, boreni a tvoreni.... to neni ono, Buh to asi dela jinak, jemneji, milionkrat jemneji, aniz by prisel o hlubsi kontakt s tim. Totiz je objekt a proces, proces je zobecneni oddelovani (analyzy) a spojovani (syntezy), destruktivni i konstruktivni je v bozkem meritku konstruktivni!, jde o zobecneni opet, a stojí v opozici k objektu - smrti, ale objekt je iluzi (egem) a vse je proces - Zivot. Chce to vsak hodne sebezapreni vlastne uplne sebezapreni "objektu" tj ega. Nekdy subjektivno povysujeme na ego ale...// Mozna jsem opomenul, ze nen jen 0 a 1-1, existuje i stred, spojeni obojiho, jez je laskou (ego se o to snazi taky), a existuje i spojeni lasky a ega a to je lidskost, lidske teplo kdesi v prazdnote vesmiru. /.... Ego a Zeme a zivot jaky je jsou krasne i kdyz jsou jaci jsou. Proziti, dojeti.... ziveni ran, udrzovani ohne...// Existuje fyzicka realita a pak to jak ji vidime (qualie), jde o samostatne (abs) i relativni fenomeny a snad je to i totez z urciteho pohledu (sjednoceni...), je to jako presypaci hodiny - zde se potkaji, qualie vznikaji zde kultivuji a po smrti se oddeli od fyzickeho substratu a umi existovat samostane. Jak jsem psal, v NDE, pokud se vztasime nad sebou, tak jiz je qualie a fyzicno oddeleno, proto neovlivnujeme fyzicky svet, ale plne jej vnimame, dana vlnova delka je cervena barva atd., uz to umime, naucili jsme se

to, a už to bylo dávno naučeno, navíc se víc zapojuje přirozená selekce všemu atd.../ Takto ale opustíme fyzickou což je docela smutné, rozejde se to, neexistuje nějaké sjednocení? asi jo - právě zde nebo ve Svetle, a možná je obojí iluze...

Je to těžké třeba, ale to je celé a účel textu třeba, není to domyslené....

2. Svými "současnými" deviantními očima nekrofila jsem prohledl. Život je jen tanec kolem smrti a strach z ní. Strach ze smrti plodí hmotu a tělo a všechny věci, které zde zazíváme. Ego je produkt strachu ze smrti, strach nemá, smrt neexistuje, miluje lež (ze smrti neexistuje) a vidí v ní sebe - Boha. Svět ve kterém se nachází naše duše není nic jiného než neuroza, tj. nekomunikace a touha po komunikaci, avšak ze strachu uprku před ní, neb znamená smrt právě - "odezdiže" jak duch zmatený. /Jakkoli drsnost není odvahou, mít drsnou tvář, být punker, být cokoli je vyjádření rezignace a lži, uvnitř je neodvaha a vlastní smrti. Například kluk seděl v metru v podřepu a pil cosi, byl těžký, slušně oblečený, bylo vidět že chce pozornost ale zároveň všemi pohrdá, tím že jsou tupí - pokud se však vidí, že jde vnitř o strach ze smrti je ona lež hned vidět. Smrt je pravda a tak podlehlme lži před ní, v ní vidíme přelstění smrti. Před smrtí podlehlme třem modům a každý je demonicky - "pozitivitje", negativní a zneutralizováni. Pozitivita jsou rozkose to je pro hysterika ale konflikt například, negativita hned atd. a zneutralizováni - to je snad nejzakernejší, největší zapomenutí na smrt - pracujeme máme každodenní práci jsme úplně normální sedíváme, beznost, zda se že toto je řešení vůči smrti, že smrt vlastně není, nepůsobí to kriklavě ale i docela lidsky a mále a středově bez extrémů což je dobrý i (někdy jde však o depresi, popř. o demoničnost první kategorie což vlastní neutralita je vždy), je to třeba rozumářské - ano vím zemru a , není v tom na první pohled vyhořelí - avšak tváří tvář smrti i toto mizí a dostává se oživení, chybí tam prožítí totiz. Popravdě necítím, že by to takto bylo, cítím, že to dotyčný opravdu vyřel, zničil smrt....demon má mnoho podob, může vypadat jako obyčejný pracovník racionální bezný kdy je pocit že demon neexistuje vůbec ani není potlačován...racionalizace ve smyslu - teď to dokážu a pak půjdu domů - má to už naprosto zpracované a zmele - to není život, není to přítomnost, zdepresivní to je, zesedívání - (zestárnutí toto ale je vlastní) stanutí se samotným egem, neb démon besní neb se bojí demona nějakého (sebe, .... vs individuace). / (hysterie o vnitřním konfliktu trochu ví, avšak zkopíruje jej, zkopíruje se a žije jím povrchně - žije život své vlastní kopie a nikoli svůj - to je u všech chorob - posednutí nosičem - smrti, to si nech až na pak, nepředbíhej). / Avšak myslet stále na smrt nevede na život, neb smrt život není. Zkusme si představit že smrt je jen iluze a neexistuje, co vše musíme obětovat aby pak systém bytí přirozeně fungoval? Mnohé, včetně sebe samotného, ale mnohé se nabude i, nelze lpet na životě můj a nelze si říkat že se to musí vyřešit. Proces vysvětlení či zpracování smrti - buddhowská nirvána je jen stripek v mozaice, smrt evidentně kolem stále existuje, i vesmír zanikne. Možná jde stále o přirozenou selekci - vesmíry jako vše podlehá smrti, ovšem vesmír s inteligentními obyvateli je ve výhodě, (opomenme nyní logickou strukturu bytí, což může být chyba ale...), ti dokáží přežít jeho zánik a plodit další vesmíry, ... možná však až ve vyšším ....xxxxx xxxxx řešení? la pozná odvaha ...Existuje neuroza hysterická, obsedantní, neurastenické axioznost, každá psychická porucha je forma neurozy bych řekl, zobečnění. / Nemám rád co ženy nepřijemného vyzařují, neb jde o nekro a udusení (tebe) vnitř a život na povrchu, ono oploštělé světlo hysterie. Hysterie vlastní je to, že vnitř je konflikt, ale neví s ním mluvit dotyčný a ten konflikt žije ve svém povrchu - což je nesnesitelné, neb tím tam ten konflikt je ale není řešen. Pro hysterii znamená konflikt žít, jde o formu nekrofilního sadismu, konflikt není život, resp. ne takto. Když však myslím na to její hlubší co je v ní, mrtvolnost, to je mi blízké, to neutralizuje fluidní konfliktní povrch, tak jsem klidný, jde o deviantní "muzský" způsob vypořádání se s tím problémem. Vždy jsem ale cítil, že tím jdu tomu na ruku tzv., že žene, a jde o pohlcení Animou. Vlastně se nemám rád, že se tím jejich problémem vůbec zabývám. Neb takto jsem pohlcen mrtvolností ale zbytečně, jen mě to chrání a nic, bude to tam vždy, je to moje muzská osobnost toto ale. Vycistit to znamená sterilitu. To nekro je pro mě vyjádření agrese jež není pochopena u protejsku - žena neví že je mrtvola uvnitř když se takto "chová", potlačené agrese k lidem, vyvolává to přemýšlení, je to i projekce mé samotného může i ženy, je to i forma vycitání, je to jako by se člověk před druhými sebepoškozoval - o tom všechny psychické poruchy jsou - narcis by si řekl, že oni jsou blbí, sebepoškozují se před lidmi, to já jsem zdravý a dokonalý před tím publikem (egem), veřejně mineni je velmi nakazlivé, tvoří jednotlivce tvoří celek a je ale i morbidní a parazitické - roztekli lidé duchové.... V tom nekro mi jde o oživení, neb způsob jaký kolem vidím je nevědomý, mrtvolý což jsou konfliktní a v nepřijemnosti vidí život, proto přicházím k nim s "pravdou" jež to anihiluje a život může žít dál, je to konflikt opět... Od mála cítím, že lidé mají hlubší problém v sobě, který když se vyřeší tak bude pokoj tzv., neustále jsou pak konfliktní, žijí konflikt povrchně ale mají jej uvnitř (jsem nezucastněný pozorovatel, duch, neexistuji, forma ega, vše jak na divadle, mě se to netýká:), taký oni v tom vidí něco důležitého. Teď už chápu, že snaha to vyřešit a zabývání se tím až už vnitř nebo na povrchu to jen žije. Život je dilema jak na jedné straně uniknout bolesti - smrti a na druhé straně nepropadnout tuposti neb pak radši vidíme ten konflikt-bolest neb tupost je des, není to ani život ani smrt. Je to konflikt, možná právě onen konflikt, který žijeme až už ten hlubší až archetypový nebo ten "nesmyslný" povrchní. Od mála nemám rád konflikty, neb ty nic neresí, problém je vnitř, v podstatě. Tzv. procistění vzduchu je vždy jen povrchní. Je to má jakási neohrabanost i, jít do extrémů. /Veskerý strach je strach ze smrti, a vydíráme se jím vzájemně. / Pozorují vlastně že musím být dokonalý a zachovat si image (před druhými), jde o narcismus. /// 3.

Kritičnost a snaha opíchat pravdu ze všech stran je o egu.../// Ono nás to láká, nakazit se, o tom je sexualita, vune kuze druhého atd., jde o pst, ziti v parazitech nebo naopak sterilite...//Deviant pokud "pochopí" přičiny své deviace tak je na tom líp a nemá megalomaničtější touhu, a hlavně ze jde o jakousi tupost "pod níž" je cit, normalnost, komunikace ...podle toho jaká deviace taky no..../// Nežda se to ale nekrofilie je dost vsude ta atmosféra, v civilizaci, ustavech, armade, koncentracích všeho typu...ve vážné majeství hudby.... majeství už z toho u mě vymizela neb ego se zmenšilo, stipanci okolí.... ego stipance vyvolávají i "nici" nejší tu sam..../// Nekr není norm ale je to moje... a je to ono E' v ženě na které nesnáším teď zjistuji že to je to nekro na které jsem orientován (co stejný neurotik nesnáší stejný deviant si užívá)... tím si uvedomí život právě neb toto život není... Mrtvolky říkají nejší živý hele já trhamouska a křídélka to je život vys, ty mrtvolo....sublim agrese....///// Dokazuji si představit že někdo to vezme vážně to nekro zorganizuje hnutí a jsme se zabíjet, to je však projev neurozy dost, co původně mělo vyrovnat sikanozní energii zpět na "život" tak vlastně onu sikanu a zlo živi... Ale negativní postavy dějin jsou jen viditelná část problému, to je ale neomlouvá.../// Všimám si že s nekro přichází i předpojatost vůči situacím v životě, lidem, novým lidem, neb používám totéž na všechno.../// Někdy d nesnáší že se její bojíme...strach ho deptá.../// Kde je neuroza tam je touha, a protože není uspokojitelná, roste.../// Jaké tedy řešení one neurozy? Když se tím zabývám, žívím to, když se tím zabývat nebudu, zůstanu kde jsem. Neuroza se však smrti nevyřeší - je vsude v bytí. /// Umět vesmír stvořit je dlouhodobý "cíle" .../// Neviděl bych to tak černě, neb život a vesmír ale vlastně vše zde je "sjednocení" lasky a ega, jejich kontakt a spojení např. v lidskosti což je jen jedno možné spojení lasky a ega. Existuje 0 a 1-1, jejich spojování je Laska a Ego a spojení Lasky a Ega je život, vesmír .... ve skutečnosti to není pyramidální, je to vsude v bytí .... /// Smrt je Tao, cokoli o ní rekneme, tak to mění emoce o ni, uklidňuje, zneklidňuje atd. ///// Naučit se žít což domorodí uměli a naučit se pochopit iluzi smrti a naučit se vesmír (se) stvořit, což vůbec nemusí být tak jak to vypadá. Tj pst sum ...nevnímá, mít k ní nehu a prorazit ji. Vesmír si vyžaduje po nás pokračování ale mu tolik nevyhovovat:.../// Každý bod bytí je třeba brát jako úplný celek je tam vše .... s větsím merítkem se nic nemění ale opět celek, neb je to max symetrické Nic "vsude"... /// Ego mladého člověka je vlastně zárodek stáří v něm a vzhlíží k sobě a je idealista, starý člověk je ego v podobě již hmotné a tudíž není egoistické i tolik někdy se v sobě vyzívá trochu. Je to sekundární proces objektivizace strachu - nejdříve je strach co se objektivizuje v E', to je primární ego, pak ale E' objektivizuje v A" (staré tělo) či odumA - geront nejsem ale:), je v tom sum.../// každá deviace atd je nafouklá hlava sum v hlavě...racky. ///práve život a lidskost v tom je v nekro pro mě neb to je proti sikaně (od mála nesnesu jakýkoli projev tlachání a sikaný a písetilosti tzv jen aby nebylo ticho to atri slabochum nekrofilum a pak to je i pravda)...ale jen přívěsek na klíče Animy pak jsi...vidíš se z jejího pohledu - ona ráda uchýlí neb pak není nutná její individuace se svým uchýlím Animem co má v sobě... pro muže je hrozné se dívat na to že žena má v sobě uchýlí parazita ale hlavně neví to nejde jí to dokázat vidí to v muzí a tak jde do deviace kde je na to zaměřen v ní trvá na tom že to tam má...smatrala.../// Dokud bude démon u tebe budeš rust resp poznávat, až její nebudeš chtít budeš mít klid ale už nebudeš objevovat nic nové - ono je to nekonečné to objevování práve. ///// Trpím(e) neurozou a máme tři možnosti - trpět dál, zrušit civilizaci a žít bezodpovědně a domorodě - mít odvahu a vědět že to prostě jednou skončí nebo uskutečnit velký pst plán věčnosti po kterém pomijí ego touží - poznání světa, zrušení světa, stvoření světa, laska.... všechny tři možnosti jsou dohromady řešením:). Byt zodpovědný a postavit se smrti celým - ostatně je to náš jediný problém, který máme, víc jich není. /// Silnější neuroza "chronická" je porucha osobnosti a psychozy... Jde o konflikt lasky s egem, o ego. Máte dítě je o lasce (a ego dohromady), narazí na nějaké omezení - že něco nemůže mít - už to v něm evokuje ego a konflikt který ale nepochází z toho že dítě je egoistické... narazení na překážku snaha jí překonat a rezignace - vylítí vykalu do sebe (ego je jako vodovky na papír - rozpítí se barvy), nkom s okolím, okolí se se mnou nebaví, a snaha pak něco dokázat, vyprázdnit se konečně.... do té doby bylo ego latentní do doby překážky....smrt vede na uvedomení si sebe sama to je smysl její a za druhé rusí jaství take.... je "tvůrce" všeho a kopírovatel i..../// Vše je tedy o odpadech - kde vzniká odpad je i ego, Bůh odpad nezná, my házíme hnuj tam a tam její házou sem asi i, ....VSE JE O ODPADĚCH - buddha sice už unikl smrti, ale zanechal tělo což je odpad, až nebude odpad bude nám dobře, proto domorodí žili šťastněji... logicky 0 a 1-1 nemá odpady, ego tam vždy nějaký má,.... chce to trpělivost:)) jídlo už je jezení odpadu..../// Taký nemám vlastní život.../// Překonat smrt znamená: nebat se pomijivostí, být životem uspokojen, být nespokojen a smíren s tím, umět stvořit svět a nebat se konfliktu a jeho tvorby neb ty její tvoří, najít věčnost... Smrt je něco, co kopíruje vše co existuje i "neexistuje" a to je její překonání, je o kopírování...chce všechno, stejně jako duše. Když však stvoříš kopii, nebude spokojena. Stať se smrti je řešení, má dvě možnosti - démon (smrt) nebo světlo (život). Vzdát to musíme nějak ukončit to znovuzrovnání si říkáme ... to to přesně chce ale tento přístup, žíví to ano i ne, stejně jako laska to "vyrovnává" polaritu. Možná bohaté stáří laska....k sobě druhým k prostředí... Kolo neurozy nejde zastavit, jde se jen "stavat" tím, co její pohání - tedy nepodmíněnost plus poznání jeho podstaty a tvorby neb to její pohání, poznání sebe sama. Avšak laska nenechá svět na holickách, sebelaska ale i ano neb se má rada - všechny tři formy lasky - k druhým k sobě ke světu jsou jen jednou Laskou...harmonii./ Bohaté postáří vědět co po smrti je, tím se neuroza zklidní, dnešní člověk potřebuje vědecké důkazy, nestáří mu už vira, ty "důkazy" ale budou podobné jako představy domorodých. // ego bude vadit že jde o kopii chce original - když "zaniká" ego je cesta lasce. / Freud - pudové id, superego ("ne-ja") a ego to vyrovnává... / Samotná

nekomunikace není utrapná, až "uvedomení" si toho (srovnání se "sjednocenou" psyché těsně po narození? - už je tam mnoho genetických a logických vkladů ale...) je utrapné a past, tedy máme v sobě asi hlubokou vizi sjednocení, a s ní nekomunikací srovnáváme - neuroza je narážení na něco čeho se bojíme - chceme vědět o čem jde i nechceme neb se bojíme pak předstíráme že to jsme a známe pak to ignorujeme pak si to užíváme nebo děláme kamufláž - sublimujeme fetišizujeme smrt ale nikdy tím neprojdeme a nakonec o nic nejde....smrt je pro muže stát se ženou apod., pro dospělého zduřet ditetem atd., nejde jen o smrt, jde o cest.... / Snáším se nahlížet Bohu do kuchyně, ale tak to nejde bratři i, pokud se chce, žádný fanatismus a nevědomost tam nemůže být - takže to nechat i být...// Díte tedy naráží na překážku a už toto narážení, nevyprázdnění vede na zaplavení myslí vlastními vykály (ty vzniknou díky one překážce - fáčka akce a reakce) a to je ego, zjistí že žije za sklem, nikdo si s ním nebaví... takže to souvisí se zákonem zachování hybnosti (akce reakce) a momentu hybnosti (kruhy), ... přírodní zákony tedy i smrt jsou omezeny - a kultivují nás, a drží rytmus, spojíme se a odejdeme z těla - tj lidská představa odnepaneti.... //// //// Prekvapuje mě jak jednoduše a pohotově a tvrdě umí odmítnout "citlivé" lidi když na něj jdou slušně - láska je falešná říka ani zdvořilost nemá cenu nesnáším vlezlost a hlavně spolkl jsem devíci svoji žiji v blátcích a odtud se už odmítá snadněji než když jsme slušní...zdravý člověk to odmítne, nějakou pšt, ale takový ideál není, každý se nechá trochu zmanipulovat oblébnout, kdo už takový je, také umí odmítnout ale jen vybrané typy pšt.../Někdo používám na vše sikanozní kolem - jdu pod tu sikanu jejich neb píchají z nekrozy v nich necitlivosti....pak nejsem rozklepaný a jsem suverén i víc tzv jako psychopát nemám strach tzv...ale tak to bylo i vždy nějak....//A tak te neuroze stáčí že jí resime:), chtěla by vyřešit úplně, to nevede na sjednocení ale a nebude spokojena ale, chce vyřešit ale řešení se bojí a točí se v kruhu...moment hybnosti je tedy o strachu z něčeho...// Ego si cynicky vyvolá lásku ublížením někomu aby videlo jeho sebelásku ke zničené věci...// odpad je i projekce atd... integrace odpadu je zásadní resp jeho recyklace...přeměny života...díky odpadu existujeme, ...// neumím píchat do živého je mi fajn je-li to necitlivé či odumřelé - adorují to, hmotu, tj není to zpracováno... jsem živý já a ...až do konce nežive na konci taky tam hrozí vnucující se představy ženy, matky imága vselijáka atd... ovšem hlubší já je normální fyzické já by asi spalo se ženou a množilo se, ale myšlení lidské říka toto, potřebuje kompenzovat něco... .. je jedno je-li to muž nebo žena jde o tu necitlivost ochrnutí dočasně v té oblasti kam to mám dávat...nekroza plíseň spína spinavě použité pradlo ponožky...muzské..... jeho pachnoucí dech a krknutí.....jde tam o ono egoistické je to hnusné ne je to užasné (rozpor erotický, lež vlastně...ted už to tak sexy není když si to uvědomují:). .... pak po koitu se to snažím ozivovat neb pocity viny že mi to bude vycítat...je to o síkane ale jinak než síkana....totiz sám si tak připadám od malinka a mám zcítlivěle tváře jsk jsem psal....no zrudická no:). Trocha vůle pomůže z ega ke světlu....vubec ty rozdily nás svádí mezi láskou a egem (ego dohromady) ale mezi Npd a egem to už ne... // hysterikovi dočasně bohaté stáčí že k němu přistupujete předpojatě - ne, nemám strach, mám v sobě nějaký mód a celou dobu komunikace se s hysterií tak bavím - je bláznivá že te nakázala, neb předpojatost je ego, a že jsi jako ona už ve stejné spině ve stejné rodině....nejlépe být různí jako ona atd...// sum je bujivý, generuje bezhlavě vše možné a parazitické - buď na něj působit vůlí a láskou apod. nebo s ním splynout úplně...// živíme rany vs láskou léčíme rany... // sum chrání i...milují podzim tlení listí a ...// // devíci neví že jde o iluzi myslí si že je v tom něco vážného...//někdo skrytě brutálně si chce přivlastnit někoho on se nechá ale ve výsledku pak je nestastný že to nrfunguje... // vycítáme nebesum kde to jsme v čem jsme - to je ten problém... to není vzít to do vlastních rukou - částečně jo ale v tom je opět ono vycítání nebesum, .... jsme v tom úplně sami v bytí..... jo jasné je božská láska a my propadáme egu - to je onen přístup špatný...obecně přístup je podstatný...// jasné že mám i sadistické napady jako když mále dite placá najednou rodiče (jen vyjadřuje atmosféru kolem a tedy v sobě i....) ale utopím to v někro ... to se mi líbí víc a ono to je o tom utopit to v tom.... je jasné časem bude sadist abys byl někro pak.... finale všech devíci...// V člověku a ve všem se usmírují energie lásky a ega, když na vás dýchne puch z pusy někdo, je to on, ale i není právě, my věříme tomu že to je dotýcný, patří to k němu, ale není to on vlastně když to bude jenom ten puch - iluze, parazit co se nám uhníždil v já, ale on jej tvoří či spolutváří. A tak to je se všem, ego dělá iluze úplně všeho, vše umí mj napodobit včetně skutečnosti, svět je hra ega a lasky vzájemná,.... Usmíření lásky a ega je .... (můžeme se domnívat že existuje jen original a ego jsou jeho kopie...ale přirozenější je jeho původ že sumu, stejně jako nás... - ale to je právě ego ta přirozená selekce, avšak ta npd v tom je láska...)// neumím nest zad jako m, na jakoukoli kritiku používám nekro a je to... // máme pocit že veřejně mín je silnější než my ale my je tvoříme bez nás neexistuje. // V životě kolem se mi vyskytuje něco co nemám rád, typicky to ale představuje ona klaunovská extrovertní pošetilost, když někdo nastoupí do vagonu je tam poloprázdno a jakoby si chce povídat, není to blázen a ani slabší blázen, ... chce plácát nesmysly, jen aby nebylo mrvolné ticho podle něj, miluje zábavu, ale je sklесlý a neumí říci ne, za tím jeho zájmem cítím veliké sobectví, dělá to pro sebe, jsi, když je na tom někdo stejně, vzájemně se pochopí, ale já pro tenhle hysterický nářek vyčítání hledání pozornosti, štípání, prskání kuliček v prostoru, malá prázdna těkavá, kuličky, cítím za tím hroznou brutalitu, ... vlastně směřovanou vůči introverzi, přírodě, okolí, všichni jsou špatní apod. - okolní prostředí je špatné, říká: zabijeme mrtvolu a budeme si povídat, brutalitu za tím cítím, pšt, nevím kdy mi dá fáčku, mě mrtvole... smrt neexistuje pro něj (pro pšt introverzi taky ne ale mj. ta se vyžívá v chemikáliích), ale ani oni ani já smrt nevlastní, ... nejhorší je že v tom vidí dobro a okolí jim to schvaluje, introvert pak nemá žádné dovolání a myslí si, že to co cítí, že je to divné, že je divný, že to



tak cítí...vždy když cítíte, že je něco divné, tak to fakt divné je prostě. .... Vyzařuje jakousi "naději", kterou já nesnáším, a umrtvuji - upozorňuji na mrtvo a smutek, neb toto ne, toto není život, toto je mrtvo co šikanuje a nežije, je utopené kdesi, jsou to opakující se vlny naděje a zklamání, jde o hysterii, obě polarities v jednom člověku...., bez možnosti, že druhý by byl jedna z nich...., toto vzdychání pošetilé, neb je za tím hrozná brutalita - ničení Ducha (vlastně se ničí sami), - není integrován se svoji agresivitou takový člověk..... je o naději-štipanec, mrtvolný vzdech, nevidí to mrtvo v tom, proto na něj upozorňuji, že tam je, aby si to zase sedlo dolů a uklidnilo se:)...musíš to prožít, tu tupost, mrtvolu prožít, říci ne, zastavit se úplně nedělat nic, to ti pomůže, ale protože to je introvertní, tak to neděláš.... ///// Žena typicky myslí na to, jestli to ten muž zvládne, má to "myšlení" své, pšt, a tak si muž raději nevšímá jejího obličeje..../// Některý skalní intr zesílí svoji intr, což může být právě vyžívání se ve smrti atd. a pak už je vážně divný...ale pro tuto extr společnost je cokoli intr divné, resp. onálepkované předem...// Extrémní egoismus se projevuje tím, že mu přijde normální, že se vm hrabe tajně v počítači, že parazituje a slídí, neb mu nekladete odpor, nemá v sobě už tu brzdu a tu nepodmíněnost, potřebuje konflikt, kdo se nepostaví, tak je slaboch a neumí říci ne, ale to neumí on mimochodem, neumí přirozeně vycítit, že to asi není ok, ve své tuposti, ...a přecitlivělosti, city jen "tvoří" povrchně, to nejsou city, ale konflikty, ...//// Partnerské problémy jsou problémy komunikace a ne-zamilovanosti. /// orientace a intr extr je normální, do doby než je to pšt...nkom...///// Sobec vás uvrhne do trápení a pak vás z něj zachraňuje - naprosto uzavřené srdce. Nemá v sobě ponětí o Npd vůbec už, nenávidí je, ego je ona nenávisť. //// Nyní něco složitějšího o rozkvetlé louce. Není to tak, že láska sice je vše, úplně vše, dokonce i ego, neb láska narozdíl od ega odpadá žádný nezná (ego je odpad, produkuje odpad). Mám rozkvetlou louku, není to tak, že aby tu existovala, je nutný i pohled ega? Odpověď - prý ano. To je láska taky ale. A co tedy dělá láska? podílí se na té kráse, krom výživy nějak? Nemůžeš to vidět úplně jako krásu, ..... jestli není láska jen něco na pozadí co miluje svět, o to mi jde, pak je jasné, že z lásky se musí sem a pak zase zpět. Ttoíž, pokud Npd se zamiluje do pd, okamžitě se nakazí:). Ale Npd je i není ono pd, Npd je i není vše co je. Ta louka je i není, o tom láska je... Jsem to, jak to je .... řekne Láska. Ego a láska jsou pohledy na skutečnost, avšak oni su skutečnost tvoří, květina a vše je tvořena láskou i egem, obojí je láska i lze vidět, ale není to nutné. Takže to mám být v lásce na nebi - to je nefér vůči těm trpícím tady, vůči světu, ... pak by tu žádný nebyl, láska by možná i byla dál, ale ne taková, jaká je. Proto "Pravý" se vrací zpět i, avšak má se rád, má lásku v sobě, tak jako každý, koneckonců zde popisují to, co tu je, a ne, jak by to mělo být... Celé bytí je k smíchu jeho okolí, jež je vidí objektivně, vidí připsané bytosti co si povídají se sebou - s jinými bytostmi, proto je potřeba sjednocení s prostředím, to láska toto je, sjednocení s nulou... /// svoj itupost si rádi projikujeme na druhé. ///

květinový problém, problém louky: co vlastně chceš? kam tím směřuješ? proč bojuješ... ty chceš aby vše byla láska a zvítězila na plné čáře? ... vlastně jo no... tak to ale nejde... tehdy jsem to víc pochopil no:)... prostě já chce být vše, když je vše, zmizí - toť vše, ta já tvoří světy, to já plus ne-já je láska a jedno já které je vším a už není tedy vším je to božské třeba...a nirvánovitě...

Když někdo osamělý potenciálně agresivní venku - člověk dělá, že není proti němu, neb ví, že odmítnutí jej prudí, ale on to interpretuje jako že si chcete povídat:). /// Nejlépe je to vidět na těch vlnách na rybníce. Hybnost vlny je její pohyb "vpřed", moment hybnosti-(spin asi ne) je její točivý pohyb, vlna dělá kruhy vlastně, energie je amplituda... vln je více s střetávají se, na vlnách se vozí další, parazitické, vlny:), když se vlny potkají je to konflikt, ...vlny jsou "fyzično", konflikt "logično", ale právě logično něco je a vlny nic nejsou, je to zkřížené zase... , a teď kdyby jedna vlna chtěla být vše, o co se každá z nich snaží, ale když je vše, tak už není, ... není to stojatá vlna s okrajovými podmínkami, neb okrajová podmínka pro vlnu je vlna druhá - vesmír má díky tomu nějaký spíš logický než časoprostorový tvar i... žádné jiné okrajové podmínky nejsou. ///// /// Bůh je nepředvídatelnost, ale si žádný termín pro něj pro "max stav" neexistuje.... Je tedy vším, co je, neb ty vlny stejně nic jiného nejsou. Je nepodmíněnost (nepředvídatelnost je nepodmíněnost) a maximální klid a je taky divokost a je taky nesnesitelné napětí. Jak si mě interpretujete, záleží na vás, dle vás umím být láska-nepodmíněnost a také dle vás umím být to nejhorší napětí, jež pak kompenzujete tupostí. Umí nepředvídatelnost něco předpovědět? měla by, když to vše je... nejlépe předpověditelná je nepředvídatelnost, ale to není ono, to nic neříká právě..... Když nevíš jak z kruhu, staň se tím, co jím otáčí, a to je právě nepředvídatelnost, ta se i dokáže vyvléci z jakékoli zamotanosti, ona ji tvoří, ... Bůh drží rytmus celého světa, tím jej i tvoří právě, rytmus je možná ona nepředvídatelnost, ..nepředvídatelnost, nepoznatelost, zodpovědnost, neb je tím, co je vše...., nepředvídatelnost je defakto už ona nula, a mé já si na něj projikuje či vztahuje jak vidno:)... i ta světelná bytost bude jakoby projekce trochu asi ne úplně..., ale světlo není projekce..., být nepředpověditelností, co svět, bytí nebytí je, pak lze předpovědět úplně vše...

10.10.2019

laska vyvolana je pomijiva, ... vecnou la clovek pozna a ta a pozn je nepomijive presahujici.../// ta hranice do zpusobi odraz a vykaly do nas tak to jde i naopak - naraz ci tyc osa a vykakani se...// nekdo duchovno a odrikani (byt to tak neni) proste neprijme no...///Neni to kdyz budes "hodny" nebudes trpet, trochu jo samosebou ale je tam ono muset... kdyz nebudes takovy a takovy, nebudes trpet - o tom to neni...musis to vedet sam. ///// Mozna ty paraziticke (chaoticke) vlny nejsou od veci - pokud by vlny castic nosily na sobe tyto paraziticke vlny, tim se vysvetluje gravitace a preference jednoho "mista" na vlnu pri kvantovem mereni a taky by tento dodatecny chaos zpusoboval sip casu, proste ego no:). // bohuzel lide to chapou v civilizaci tak ze pres den potlacuji ego a pak jej projevim v hospode neb to je ta pravda - tak to prave neni:)...//Vlny statecne s parazity bojuji, nejsou matematicky hladke a sterilni, ale nakonec jim podlehnou za miliardy a miliardy let treba ... paraziti vznikaji soucasne s "latkou" pri velkem tresku ("oddeli se od sebe"), ... jsou gravitacnimi vlnami a hraji roli i pri vzniku vesmiru z vakua ci jak to je...- dalsi vykrik manzelky od plotny na sveho manzela vedce....a manzel rika a jeje "kastrace".. // my si na nepredvidatelnost umime jen hrat proto neumime predvidat skoro nic a nic nezname...ale neni to tak hrozny zas...///// Už to chápu, žena, když šikanuje muže a je to o tom, že z něj udělá ženu vlastně, je to ono co jsem já musí být všichni - tak to vůbec není o ní, vystupuje tu její Animus, vlastně je to přesně to, co mívají homo muži, proto je žena nesnáší taková, a to, co se stalo mě - zženštění atd. musí se stát všem mužům, vůbec neví co dělá, považuje to urputně za své já apod.... Ovšem není dobré, když se od toho žena oddělí, neb tím si zadělá na problém trochu.../// Civilizace, systém, ... staví člověka do role, že je rád, že vůbec může pracovat, v nějakém hnusu, aby se uživil. /// Po smrti se kompenzuje, co nebylo zde atd., avšak jak bylo řečeno, až na pošetlost a lásku, ty jsou stejné, "neznají" hranice zde a tam, a tak někdo kdo si řekne - zde se budu odříkat a trpět, a tam budu v ráji - to je pšt představa a její pachut' bude i tam, resp. bude pochopeno, že to je asi celé blbost tako, je to parazitismus na daném systému... Pro každého je parazitismus něco jiného, někdo si zakládá na tom, že pracuje pro společnost a systém a nebudu to hanět neb je to tlupové a je to pravda, u mě - v tom systému vidím parazita na prostředí okolo.... asi je i definuje, ale tak, jako ego, nakonec asi budeme schopni tvořit tak, jak tvoří ego, a ne láska... /// Pouze domorodí, šamanismus, může užívat mužské a ženské duchovno, přístup, vše ostatní už užívá přístup mužský, např. tím, že Bůh je Otec, ... klidně to může být Matka, nevadilo by mi to, vždy to bude "vyzrálá osobnost", co není že nenávidí muže nebo ženy, ale je Sofie i v Jungově schématu... Ženský přístup je jak jsem psal například teď v tom, ... že se přemýšlí, jak se zbavit prezidenta Zemana, ale žena by toto nedělala i třeba, šla by na to lidsky, žensky, není to zákeřnost, že jím chce manipulovat, je démon a bojí se ho, ale hledá kontakt k němu, něco ho asi trápí, popovídají si, a démon splaskne, na čas:)...v hloubi se to vyvíjí, je to jak z jiného nadčasového a přesto plně "nízkého" zemsko-tížového lidského světa přístup... není v tom, že je dobrá, že to dokázala ho zničit, o to tu nejde vůbec, že ho chce někam manipulovat apod.... není tam ta předpojatost příliš a nějaký cíl... Objekt není negativní, a ani abstraktno není negativní. /// Jo, asi jo, jestliže obecná relativita je A polarita (geometrie) a kvantová teorie E polarita )digitálnost), pak existují jen dvě entity, které je dokáží "spojit" a to ego nebo láska, ... takže to budou ti parazité, parazitismus v nějaké podobě, inu i vlny trpí chorobami, popř. se požívají a kdo ví co..., a samořejmě to vysvětluje i temnou hmotu a i energii, jak to tak bývá:). Už je mi to ale jedno, tyhle věci, je to takový přelud spíš..., zajímám se o jiné, o své uzavřené srdce, chatrnost, a to jak vůbec žít vrátit se k lidem ...

=====

1. K veřejnému mínění se uchylujeme, neb je silnější, silnější, než veřejné mínění, kterým nám někdo hrozí co má za sebou:). /// Mám-li přijít na návštěvu, cítím, že obtěžuji, štítí se mě, přetvařují, ... žijí tam, v prostředí mj., a oni zde, neumíme si podat ruce, a neví jak těžký život mám, si postěžuji..., trans, koktání, brýle, poruchy..., a protože to není vidět, nemám nárok na úlevy.. nemůžeme si podat ruce, moje zájmy jsou jiné, nežijí svůj život, jsem hysterie, život tak jak se projevuje v jeho podobách, rozlezlý všude okolo, ale v nitru nesbr... a taky když je člověk sám a na vše a proti všem je sám, je to děs ... úzkost složitá rozechvělost v nitru časem.../// Tenhle text není ani věda, je to spíš filozofie, není to filozofie, je to spíše věda, není to duchovno, je to spíše atd., není to fyzika, a ani logika příliš, je to alchymistická fantastní logika, včetně toho, že alchymie není moc ok i. /// když dotyčný sám sebe přesvědčí, že ten hnus co koná je normální a není schopen sebereflexe, tak je to konec.../// říkám si, těn člověk je opuštěný, jsem na něj hodný -- je to přesně projekce, jsem opuštěný vlastně... /// poprava není dobrá - vede k nakažení se, je projektivní, nevědomá..., užívá se v civilizacích, u domorodých byl trest vyobcování, vidíte jak je civilizace nezdravá.../// existuje originál a kopie, d stále něco kopíruje, sám se nevidí a vidí okolí, proto má touhu se kopírovat neb má pocit, že neexistuje, až se plně uvidíme, kdo jsme, resp nejsme, nebudeme mít touhu kopírovat sebe, svět apod., ... avšak naše já je myslím jakási fúze více kopií, které pak tvoří "originál", jáství, osobnost tzv.. kdo ví, co je vlastně originál, Nic, nula? /// v komunikaci jde vždy o prvky shody, co máme společné a neshody, co máme rozdílné. Nejde o to spojit A a E, ale i A s A a E s E...resp poznat kým je apod... /// extr se v nitru bojí intr, ale vůbec se nebojí, "nechápu", neb jsme přeci tu intr už porazili a není tu. .. radši mluvím s jedním či pár než s davem.../// každý muž si rád šáhne na objekt,

každý muž je prázdný a hladový a úzkost, a má ambivalentní vztah k objektu... nakonci všeho zůstane už jen ta ambivalence:). svět je neuspokojitelný... / ten objekt, ž bude vidět sebe spíše jako vztahy, a m spíše jako celkový objekt, což bude říkat, že je předsudek, a i to tak je, až nějak dohromady...../// problém je s tím časem, čas u domorodých "neexistuje", ... čas má přesný fyzikální rytmus, všude se každému zdá že běží stejně, ale když tento rytmus realizujeme, např. tím, že někde musíme být v daný čas, tak tím se sami stáváme fibrilujícími, ...

Tak jsem se nějak dal dohromady. Asi i tím, že přijede máma na návštěvu, že někdo sem taky dorazí. Že vyřešení to v práci s apod.

Chronologicky obráceně, z výlestu: My si to neuvědomujeme, ale d je největší pomocník kterého máme, vlastně bychom měli být velmi vděční, že tu tato energie je, a ona nám to neustále vnucuje, že jí nejsme vděční:), někdo to dělat musí, jsou i tací, co to dělají vědomě, ale to je divné, pošetilé a je to kopie:). Možná existuje i symetrie ego a láska - že se vymění, ale to je spíš zábava ega nějaká:), možná i ne... d se děje samo, umí se to díť i vědomě? asi ne, je to nevědomost.. .. nečinnost je probuzena démonem, aby došla sama k sobě zase,..... Aby byl text úplný tak bych sám musel šikanovat, být pšt atd, což jsem, ale jinak.../// Jsme zaujati něčím vně a zapomínáme na sebe, kde zůstává nosič, nsbr, až se pak nenávidíme i.../// Snaha sjednocovat a touha po tom, vede sice na to, že na něco přijdeme, ale nejsme spokojeni stále, to je tím, že jednak má touha setrvačnost, je prostě od toho nás popichovat, věčně, co z toho bude, je jí skoro jedno, ... a jednak tím, že nepřímo je řečeno, že to sjednocené nemáš, když se to snažíš sjednotit, to si vědomí a racio ve své absolutnosti neuvědomuje, že nepřímo, v nevědomí je vyvíjen opak, je to navíc velmi racionální a logické - když chci sjednocovat, tak proto, že to sjednocené nemám. A tak vzniká neuróza mezi iraciem a raciém. /// Při pohledu na laň na poli - vše zde se učí komunikovat neb musí, jinak by to umřelo, musí vědět, jak se cítí, mít intuici, být pozorná, jinak skončí někomu na talíři, ... zde se tedy komunikaci učíme doslova násilím, musíme tzv. Jo, nemusíme, můžeme prohlásit, že nemusíme, ale pak je to pošetilé a něco nás sezobne stejně. Ono to o tom muset není, když tam bude mít muset, také je ohrožena. Prostě zde je ta relativní část, a "tam" je ta abolutní, to "co jsme byli vždy" tzv. Takže o nic vůbec nejde, vše má čas. /// Je to i tak, že Nevím umí být jak Duch a Logos, tak i Eros, A i E viděno pokaždé jinak, Eros se vždy vztahuje nějak i. /// Pocit - to vše bylo kvůli tobě, celá ta civilizace, a všichni kolem tebe to dělali, že ty to objevíš, oni neví co objevíš, jsou pomatení a slouží démonu, svému předsudku o tobě... a pak to povolilo tato představa (egoistická:). /// Veliký nešvar je spěch. Spěch, že někde něco musíme., to vede v nitru na protiváhovou energii a to hmotnost, tuhost a tíhu objektu v nitru, ... je to jako v kvantové teorii, více interakcí vede na zpomalení a zhmotnění, interakce je úhel, o to tam jde...(asi). No a na tuto tuhost si aplikujeme nic jiného než spěch, a to vede na nespokojenost potom, kruh není špatný, jen pokud jsme do něj zamotáni a nemůžeme nebo nechceme ven. /// utrpení je i odloučení od námi milované entity tedy i milovaná entita bude utrpení? jak se to vezme, jde o podání .../// hysterie je o velikém strachu z odmítnutí a samozřejmě to i ví a dělá, že to tak není, ... je dobré uvědomit si, je to realita a mít se rád. Ono lidé jsou nepřátelští, neb lžou ve smyslu mě nic není nech mě být, všichni jste hrozní... a tak přistoupí energie, která říká to vím, já vám chci pomoci... může to být bohorovnost, je li to součástí nějaké nauky a povinnost tzv. ../ hysterie snadno přejde v nekrofilii, patetičnost, alegoričnost... a připomíná to už narcismus... ztuhne to celé to co bylo rozklížené, rozjeté...ta "živá" hmota je najednou mrtvý hnus a je tam i duchová namodralá záře a počůrá se to jakoby - najednou nekro to je - sladký nekrotický sen, secení ...hysterie také jakoby působí druhým měktnutí kostí a odnímání kostí... neb kost je odmítnutí a to nesnáší.../// Přírodě závidíme její volnost a tak ji ničíme, není svázaná jako my, nechceme být svázání přítom, ale "musíme být"... už je to rozjeté, rozklížené, neurotické... rozbředlá povolenost vs. Ipění, zkostantělost, muset. Těžko říci jak to vzniká, postupně, vlivem okolí i naladěností vnitřní, kataklyzmatem okolo nějakým.... /// d velmi mate, že je skutečný, že skrývá něco, že o něco jde, (jde ale ne tak jak to je ...), prostě čistě technicky - když mám pocit, že je jedno řeknu li ano nebo ne, tak to je předsudek, ono se to změní, přizpůsobí, ale zůstává to inertní.... ineetnost ale není negativní, např. rytmus, neměnnost, i to je potřeba smaožřejmě, ale.../// prostě když někdo bacha na říkání ne, někoho to popouzí k vyššíčnosti a urputnosti, viz sexuelno.../// Celá ta negativita lze také shrnout do pojmu předpojatost, předsudek. Kde je předsudek, je logicky nevědomost nějaká, je to nevědomost vlastně (a domnívám se, že celý svět to je, je předsudkem neb se bojí svého zániku). Je to když má člověk strach a už někam jde s nějakým stanoviskem, není otevřen, např s negativním, může být i pozitivní (resp. potlačené negativní, neb pozitivní je otevřenost určitá), a pak je jedno, co uděláme, vždy to bude špatně, ... je to i to, že to živí cokoli, tedy ano i ne vůči tomu. Předpojatost je výraznější je li to její tvdá varianta, ale existuje i digitální a měkká, např. oblbnutí nějakou rozkoší a blahem. Je to i právě když je srdce uzavřené, když je to chronické, a každý to do nějaké míry má, tak je to porucha osobnosti (po). Je zajímavé to s tím světem a ta souvislost s "vše to živí" (symetrie nějaká?). Vše co je, je, neb se to bojí smrti, o které neví, oč jde, a smrt to tedy "tvoří" vše. Na předsudek je jedno co řeknete, zda ano nebo ne, odsouzení je již předem - přesto to právě potřebuje potvzovat, že se "nemýlí", vidíš to já jsem ti to říkala, že to zvoráš, ... i to k tomu přispěje třeba - to je pšt a je třeba to nevnímat moc... ale to není co mám na mysli... - je jedno co řekneš bude to špatně vs říkej co chceš a živ "mě"... /// v blízkosti dané osoby to skřípe a humor není možný - inertnost vnitřní, předsudek, vš profesor schizoidní, trochu dál jeho

vliv opadá, ducha... to že jde o předsudek dotyčný nevidí neb je přeci myslitel a inteligentní, musel by ukázat lidskou tvář, vše dusí, stahuje, a pak jsou tu roztahovači hysteričtí.../// Doufám, že někdo nenabil dojmu, že mám něco proti egu atd., zkoumám to, ... pochopení problému mě zajímá .... /// Pánbůh jediný je originál, stále jsme zahlceni nějakými kopiemi, jo, démon vše ví, má vše ošéfované, je policejní stát, kopie myšlenek v hlavě, ..ale je to kopie, originál to není, např. v mé oblíbené hysterii:) je dotyčný vlastně jen kopie sebe sama, není to originál, ten je v hloubi někde, nebo už mimo i. někdy jedna porucha maskuje hlubší.../ kopie jsou typicky iluze, ... ale vše je nějak kopie, symetrie je o kopírování, opakování něčeho je kopírování, atd..., originál je i komplexnost určitá, pořád ale mám to - pánbůh to musí být vše, musí být úplně čistý, a navíc vše, originál, ... prostě asi vše je i není, koneckonců nevidíme pořád např. světlo, jakoby je "někde", ale je i to vše, a není nic z toho apod..., tak to má ale duch hodně takto.../ originalita je i každý z nás, a vše co je, když se vezme mikro mikro je originál .... /// Nešlo mi pořád do hlavy, jak to pánbůh dělá, že ví, co mu odpovíme, ... pak mi došlo, neb je komunikace, je to o komunikaci. Vidí budoucí i minulé, neb je to komunikace vše, ... jakoby bytí byla síť komunikační, ale komunikace právě není o tom, že bytí je už hotové, o tom právě kom není.... a i ono prázdné tlachání má nějaký význam ....vše je kom, když se to vezme technicky. I pánbůh je věčný a vzniká neustále...tvorí se zde asi mj.... , takže smysl je Komunikace, B je Komunikace. a v tom je vše, ...kom se sebou, s druhými, s okolím, poznání, láska, a další věci, vůbec nic, neb to je pravdivější někdy atd... /// i úplně vypnout myšlenky a na nic nemyslet.../// Nula je logická i nelogická. /// Spoustu věcí je jednoduché vědět, ale horší provést, tam už je strach, ze smrti nějaké. My víme, cítíme, jak by to mělo vše být, problém je ten, že to cítíme slitě, dohromady, jako pocit, opar, přizemní mlhu, spojeně vše.... a to není vědomé, to je vše co je spojené "eroticky" v jedno narůžovělé světlo, drahokam ale bez toho kamene...to není Světlo..., vše co je nevědomé a prchavé chce být vědomé a vše vědomé prchavé chce být "znevědomizováno"...ve smyslu když budu ve vědomí, budu věčný, nebo když budu v nevědomí budu věčný.../// takže fyzicky cvičit a na seznamku:), jsem ostýchavý i hrozně a držím se rodiny i, mimo cizí lidi...

2. U schizo je zas levice kdyz ono vycitani projevi, neb je maji zatvrde.... vyt to nikam nevede... //// Pak je videt hned ze nema smysl premyslet nad problemem louky, proste jde o kom. Staci ciste konstatovani B a smysl je komunikace - je vsechno, a kdyz neni komunikace moc dobra, je prave zablesk hlubsi komunikace B neb je komunikace:). /// Jde o posilovani Npd, te neni nikdy dost...ani mnoho...staci ze toho bude vic nejde prave o vitezstvi...///Vlastne bychom meli budovat peklo pro druhe z lasky ale taky nebe, to si ale uz tvori sami. Takze stvoritel je D? ale jenom kopiruje.... az relativne vuci nemu, tomu... Ale i to tak muzeme chapat, D je stvoritel resp si myslí ze se to tak musi...on by si to pral byt...tu zodpovednost neunes ale. .... Predstavme si, ze vazne jsme takovi, tak vyspeli a dlouhozraci prozira, ze budujeme zlo pro rust druhych a sebe mozna (to uz prave ne), ono to nakazi zpetne i nas. .... Clovek zkratkovite nekdy vidi ze dabel je prirodzenost bujeni priroda co nema pana a nutno bozske umele energie - opak je i pravdou .../ Proste jste li B mate to jednoduche, stvorite D a on k vam casem prijde sam:) stane se B./////"Neotřesitelné osvobození srdce – to je pravý smysl svatého života, to je jeho podstata" vynjato. /// Ne spech ... to je zaklad kvalitniho zivota.

Logicka uroven nezna hranice zadne, zadne prekazky, a sama jimi je prave... nevidi rozdil mezi timto a onim svety i ... jako u SU symetrii, napr slaba nevidi rozdil mezi elektronem a jeho neutrinem a el to vidi..../// m ma sebe prekazku v lasce k z - uzka pd, u z to je velika sladka koule coz taky neni Npd, ... v Npd ale i m a z dani jsou.

3. Někdy i automaticky reagujeme opačně - někdo je neskromný, je to naše projekce, a naše reakce je snaha o skromnost, dorovnat to, cítit vinu i, to někdo dělá, cítí vinu na sobě, když vidí něco blbé kolem sebe, ale vina není řešením a tento způsob vysávání a nevědomosti není řešením (vina nenabízí řešení, pokračuje se dál, udržuje se oheň...jsme komplic té věci)...zbytečně si dotyčný ubližuje i.../// Projekce je vidět na příkladu, který asi není vhodný, ale jiný nemám - muž nebo žena se snaží v tom druhém rejdit, prstít, neb v sobě pociťují onu tíhu hrudky, neprůhlednou těžkou kouli, otupělost, a tu sip orjikují na partnera a chtějí to zničit, neb v nás to je nepříjemné, resp neumíme to v sobě zničit, tak to potřebujeme vidět venku, ale problém je, že pak tato projekce (prstění hrudky) není nikde, partner to není, to není on, a v nás to také neumí být, ... to je onen duch, projekce, atd. je to i podstata duchů bych řekl...i touha je taková, jak je o pár řádků níže... ("negativní část touhy", bez touhy by nic nebylo asi i). Tedy řešením je snažit se to v sobě tu hrudku trochu , ještě extr se to snaží hladit jenom a teče to a to taky nerozmělní hrudku, nevyřeší to ten problém.... je to stejné, jako když např. muž ze sebe udělá neochvějnou tyč a ty ženo se uvolní a udělej přede mnou tajně, rozteč se.... opět nesoulad A a E'...a vlnobití nekonečné.... projekce atd... /// Předsudek se tváří, že je pravdou, neb je neochvějný, stejně jako ona (Npd...), ale to je jiná neichvějnost než u Npd, podmíněná. Onen spěch, neboli potlačená agrese, zpětně tvoří hutnou kouli v člověku, co zabraňuje cítění a kontaktu, uzavíráme se, a někdy na to používáme spěch (kruhy, cykly nejsou špatné, jen když se na nich lpí a setrvává v nich, není jiná možnost než ony, není známa cesta úniku z nich, jedna z nich je v nich být mj. - ženská cesta..., asi tedy odhaduji...). Jestliže předsudek vzniká jako strach ze smrti, pak v kvantové teorii to může být tak, že reálné částice mají strach ze smrti, neexistují, a tak si kolem sebe tvoří oblaka virtuálních částic, aby "existovaly", je to fyzikálně zakódované, ale je to totéž, neutrina to

jakoby nedělají, ona jsou virtuální vlastně....(?). /// Letí elektron, detekuje se, letí foton, pak je tam proud, změní ho, pak to jde dál do mozku, atd., tzv. problém měření, kde dojde k měření - asi nikde, nemůžeme se na to koukat z výšky, jsme v tom, jsme součástí oněch "zvukových" vln, co se šíří neustále prostorem. Je ale možné, že qualie, neboli vědomí způsobuje kolaps, nejsem toho moc zastáncem, ale možné to může být, varianta to je - fyzický svět je jen svět vln, svět qualií, který se začal rodit se vznikajícím životem (možná právě vznik a vývoj života s tím hraje roli), tak si vybere jednu z možností, resp. qualie je onen výběr samotný třeba, atd.... ale fyzický svět a qualie jsou abs a rel, spojí se a pak jsou nezávislé zase...ale někdy museli být spojeni, ... ono to je vše najednou, to abs i rel, jen my to vidíme odděleně i (absolutně:). Z tohoto pravidla abs a rel možná není vůbec úniku, kdo ví, třeba jo... .... Vše je absolutní i relativní, i abs a rel samotné atd., zralé a nezralé jablko - obě jsou sami o sobě, ale jsou i relativní, právě když jsou relativní, vidíme více najednou ty rozdíly, ale není to tolik potřeba, zralé jablko je zralé jablko a nezralé nezralé, stav absolutna je onen stav nezrození, a nebeské blaženosti nirvánovitě, i nirvána tomuto podléhá, relativní část je ona iluznost světů apod. //// Touha je o snaze se spojit s něčím, s čímkoli prakticky a její nesmyslnost spočívá v tom, že např. chceme absolutno, ale přijde takový čertík a řekne -když chceš absolutno, to znamená, že jej nemáš v sobě. Touha tak, jak se snaží spojovat, tak i odděluje. A odtud pochází její problém možná i, stojí jako Světlo "uprostřed" a je oběma polaritami, ale jaksi nějak nevědomě, hloupě. Navíc automaticky souvisí s jástvím, oním automatickým, ženského typu - chci toto, to znamená nejsem toto v nitru, jakoby se to tak samo (zpětnou) deflací tvoří, jako "tachyon". Má to nějaký původ toto celé? Touha je reakce na vnější vjemy, které se v našem vědomí předbíhají, který bude vědomý, touha je komplic jejich, část jich samotných. /// ženské já se podobá nejá, ono je totiž automatické, je vším, je růžový svět, padparadča svět, drahokam - bez toho že to je kámen, je to všude, je to automatické já, Eros..., ale má pocit vedle mužského já, že vlastně žádné já nemá a touží takové mít .... // Extrovert který nepohrá okolím je normální, introvert který nepohrá lidmi je normální... // vjemy jsou velice rafinované, snaží se nás tu držet co nejdéle:) - právě oním zamotáním se, touhou, neuspokojitelností a snahou to zkoušet znovu a znovu, pošetilost, ono to je píle atd, ale někdy je to už pšt dost... svět je nijaká plocha a v ní malá rána (ego), zádrhel, my s ním souvisíme, ale ne úplně, jsme i nejsme ego, tak jak to je se vším, vše je rel a abs, z čehož hned plyne rozpor, ale i láska někdy. /// Vědomí vše dělá pro tvorbu paměti. /// schéma kdy m je parazit a ž je živná půda pro parazity je právě ono pšt v nás... naše duch já, je obtisklé ve střevech, placenta podobnost, mikroflóra - to evokuje dotýcného a chceme s tím splynout, s ním...s iluzí...chceme i, aby byl parazit na naší straně, neb je horší když nám vyhrožuje, že nás napadne... / právě si myslíme, že to je kontakt, ten parazit v něm, v ní, nejlépe je když obcujeme s těmi parazity, mirkoflorou, když už nás nakazí, to už není vzrušující.... /// Tathágatha - volně "ten který dosáhl dokonalosti", to zní docela skromně:), tanhá - touha v češtině (tengá), přesný ekvivalent s tím, že v indické a perské oblasti splynuly krátké vokály a,e,o v a, buddha - budit se (baudítei), upádána, apod... //// Problém že všichni nesmyslné kecy kolem, bojím se lidí si přiznat a že je zklamání..., většina to pak dělá taky... Tak když mlčíš, jsem zamlklý, tak já tedy budu říkat něco, manipulovat s tebou, být paní učitelka, trápit tě, to ti pomůže - má strach z kým. /// Vše je abs i rel /// pocit bezmoci vůči okolí od mala - smířit se s tím...

Realita je a tvoří se právě teď a právě tady.

To samotné relativno a absolutno, ... Zde žijeme život, po smrti máme pocit, že to byl jen skok sem, že naše věčné já či ci je tam (zde), že jsme to byli vždycky, ale to je ono rel a abs. Kontakt s něčím nás evokuje, tvoří, kultivuje, ale my jsme to byli už vždy, ale jedno bez druhého nejde. Takto to má úplně vše v bytí. Každý jev, vše,... s tím, že tento a onen svět je obecně rel vs abs. (všeho kolem). To samo rel abs je cesta, cíl, vše...žádné utpení ani cesta ani neutpení není...toto je schéma, a to je vše.

4. Takže "reseni" problému v tyhle "nauce logice" je - toto je (asi) svet: rel a abs. Nic víc, to je ta lecba. rel (pd, alchymie...) abs (npd, nealchymie), muset a predsudek jsou rel co je "abs"... , B je naopak treba i... a existuje "stred" mezi tim - laska ego lidskost... Tohle je realita, abs a rel (obecně schéma, "zákon", jak je realizována je věc druhá, i tahle věta je jen pul světa - logos nějaký). ... jestli to tak je tot otázka.... tot věcny ukol filozofie:)... tot jen unik vys od tize...

ze už to bude navzdý...///jsi zdravý se ptá? ale cítím že jakoby chce abych nebyl - přenos "at je jako ja a at se toho zbavím ale i" a touha pečovat o někoho... a aby se něco delo...pst napady..... . asi to neděla schvalně a jako ja ji to tam neuroticky vklouzava právě, potlačena agrese a něco... totiz díky zkoumání pst nemocný nejsem vycitím to a odejde to hned ale možná je to oddalování jako stav kdy to není lokalizované a tak to není i - závisí na tom jak se to vezme asi i...u zdraví zde velmi na tom záleží, jakýkoli strach laka parazity - tvorbu predsudku...z polekanosti...//// "Mějme na paměti, že jakákoli typologie vzniká abstrakcí živoucí reality." je to taková teorie pro teorii, to je pravda..."" Extravertní myšlení usiluje o ryzí objektivitu, všepostihující formulí. Ale život se nedá oklamat a bude prorážet na povrch a zaplavovat nevědomí archaickým citem, subjektivní a infantilní předpojatostí, která se této formulí bude vymykat."" /// Jsou i relativní absolutna napr žena vše je a

muz to vse ovlada.../// To je hrozny, v rozhovoru neustale mluvím o tom svem, kdyz nekdo neco mluvi, jde mi o to moje, vyjadrít tam to sve, dva monology pak...

5. Zeptám se ho co chce k Vánocům a shcvalně, jestli se zeptá mě, ... nezeptal. pojala to tak, že se ani ptát nemusí a nemá, a potřebuje to takto mít. Extr tam vidí opravdu velký egoismus v intr cítícím, ale ten tam jakoby není.../// Ono je to velmi matoucí, neb falešnost má nedůvěru v nitru a na povrchu důvěru - hysterie je důvěra manifestovaná, ale uvnitř je nedůvěra. Hysterie je o permanentním štípání v daném člověku, ustavičné otázky, oni tím získávají pozornost a taky si tím uchovávají zbytky citu, tím štípacem, že nejsou pohlceni, ... hysterického člověka ať už extr nebo intr vždy zaujmu, a mě on ale je to, že on něco chce...zkoumá pozoruje, jak se chovám, nechápe... už na to kašlu, je to falešné celé. Pšt je vždy o jo a ne, je to agrese, není to agrese, bude něco nebude něco, bude agrese nebo nebude - rozjeté to je, ve veřejném prostoru to je vidět, na jednu stranu nechceme odmítat druhé, neb tím zuří na druhou stranu musíme nějak vyjádřit nesouhlas, agresí, jež přirozeně z kontaktu s cizími lidmi potenciálně narůstá...

6. A co ti co zde pobudou na Zemi jen mesic ci par let? asi je treba se na to divat z jejich pohledu .... mozna zde i ziji dal s nami a nevidime je, mozna cekaji na nase zkusenosti, mozna se vyvijejí jinde (v paralelni trochu odlišne realite - to zní desive)..., mozna ukazují ze nejake zrání bytosti není tak nalehava, dokladají ze život je příležitost a tedy to ze se nezvladne tam ten risk byt musí, mozna ze jde o bytosti co potrebovali už jen trochu zde neco doladit, mozna je detsky svet sam pro sebe - reinkarnace..., on ten dospelych nebude jiný:)..., mozna je rovnocenne prave to zažít život uskutečnit fragment a zustat v potencialite, kazde dite sní o svem zivote a tusi jaky bude a to staci, ..... geny jsou už dostacující....to co ta bytost potrebovala bylo fyzicke telo a geneticka vybava, ... postizeni je zas postizeni vs zdrave tam, tam je zdrave a vice to vi atd atd kdo vi jak se vic uchlacholit .....popravde receno zde cele to schema individuce atd narazi na problem, toto je už mimo zde ..... a nabourava to ci spis upravuje celou tu problematiku..... interupce jsou tezke tema, v prírode by to bylo jasne, v civilizaci je to cynickejší a technickejší holt.... podobne jako utratit psa injekci... jak kdybychom tu nebyli doma a byl to spis nejaký experiment cele.....///// ""Extravert se snaží zbavit sám sebe ve prospěch objektu. Nevědomí tudíž kompenzuje orientaci na zevní a objektivní fakta přehnaným zdůrazněním subjektu. To se projevuje jako silně egocentrická nevědomá tendence. Nevědomí zdůrazňuje nároky a potřeby, které vědomé zaměření potlačuje nebo vytěsňuje. Nevědomé nároky extrovertního typu mají primitivní a infantilní, egoistický charakter. //Introvert má sklon své já povyšovat na subjekt celého psychického procesu, což ho odcizuje objektu (světu) a může vést k chorobné subjektivizaci jeho vědomí. // Z pohledu extraverta (nebo převládajícího extravertního zaměření ve společnosti) to vypadá, jakoby se introvert příliš soustředil na své já, ale ve skutečnosti se příliš zaměřuje na svou vrozenou psychickou strukturu. Extravertovi se to však jeví jinak, neboť na introverta projektuje své nevědomé egoistické zaměření. Introvertovi se zdá nepochopitelné, proč má být rozhodující vždy objekt, zatímco extravert nedokáže pochopit, jak by mohlo být subjektivní hledisko nadřazeno situaci. Čím více se snaží introvertovo já oprostít ode všech závazků, tím více se stává závislé a otrocké na objektivně daném. "Svoboda ducha je spoutána potupnou finanční závislostí, bezstarostnost jednání se střídavě se strachem hroutí před veřejným míněním, morální převaha se dostává do bahna méněcenných vztahů ... Objektivní skutečnost, tím, že se jí vyhýbá, vzbuzuje v introvertovi narůstající úzkost. Proto se introvert snaží od objektu vzdálit a ovládnout ho. Já se obklopí systémem obranných mechanismů, aby si zachovalo iluzi nadřazenosti či převahy. Objekt mu však proti jeho vůli trvale imponuje a vyvolává v něm silné emoce. Pronásleduje ho na každém kroku. Musí se přemáhat, aby mu nepodlehlo.... "" extr nezije svůj život ale život společensky a intr nezije svůj život ale archetypový.../// Co je v textu je z 5 možná až 50% pravda si říci...tezko se říci ze je prda prda plus iluz je Prda. /// identita urcena vnejsk a nic sveho /// nejradsi bych na pšt hloupe vsechny lidi tyrajici nic nedelal uplne rezignoval neodpovídal vysava to eneegii hrozne s lidmu mluvit snad je to tím trans a dalsími vecmi.... a pocity hluboke nesebevedomi potlacene a ze jsem srab - ale to jsou projekce lidi kolem i si uvedomit .... podívat se do duše a jsem srab nebo ne? extr by se zeptal druhých jak to vidí .... /// Už ne žádná schemata - celé je to život/smrt = Život. Zahazují ze bytí má schema strukturu žádná tu není, pak se lepe dýcha. asi to má smysl ale bez e'cek se (mi) lepe dýcha, vše je intuitivní pak i, aktuální.../// jsem zakrik a vsichni tak silní...max dole... asi to nepotřebují, machrovat...at už jako z nebo jako m. // nejlepší je uvedomit si pravdu a říci pravdu vzájemně...lepe mluví li jeden když pak mluví i druhý už to nikam nevede a skončí to patem...ale když jednostrannost tak závislost z toho apod.... /// jednostranné vztahy logicky na rozdíl od dialogu vedou k závislostem...moc je závislost "samotná" asi. /// smysl měl ten pocit hloubky obsazení všeho láska k tomu všemu zde.... pocity párkrát zažité zde, reálné, na světě reálném, kde právě je risk a smrt, kde je to reálné .... ..je to strava pro duši a pak může být nápomocná a rozdávat...normálně fungovat...

./.. Zena vidí věci spis přizemně, resp je o tom - ona tím "je" subjektivně pro ni to tu není cizí v jistém uhlu pohledu - nepřemyslí nad tím neumi abstrahovat od toho do světa pojmu je v realite tím i vic ale i není z jineho uhlu pohledu, stara se o stravu obecně.....tedy o okolí ..., mluví o Mesici a nevidí tam to prázdnou tu vzdálenost tam apod., ... klidně může vzhlízet

nekam, ale z prizemi, muz muze nabyt dojmu ze je to i pro nej normalni, extr muze tomuto podlehnout, je to nenasilne totiz i, je to pulka sveta, uz rozumim tomu ze to sem patri (objekt), plne se se s tim ztotoznuji i, pak ale citim ze mam li byt sam inklinuji k sobe - abstrakci od toho ... bytj jsem v tom i.../// Pochopil jsem ze kontakt s lidmi prevazdne pribuznymi ale i jinymi hodne - velmi se ovlivnim podlehnu mluvim zakriknute a tazene a neumim zvysit hlas (podobne jak Edward Witten - pst se vyraadila ale dotycny to vidi presne jinak:) ale bez toho neni co je.... uz je to ale lepsi ), no tedy silne do me vjedou, ty objekty, lide, az na archet uroven a pak o samote rvu vydechuji abych byl zas prazdno ... tak jak jsem ovlivnitelny tak jsem i puvodni a neovlivnitelny.... kdzy tu nikdo jsem, jinak nejsem a to se odrazi ve vsem - dat tomu lidstrsi mene digi podobu.... pak to ale neni co je, digi a prazdne.... nejak se to samo vyvine usadi, sice jsem hendikepovany ale to asi jsem no ..... az po smrti vyletneme jako motylci, mozna:) .... nejde to ale brat tak ze zde to nema nejaky duvod souvislosti a je to jakoby zbytecna povinnost, ty hendicapy (tak to vidi extr vlastne...)...../// Tak jako telo trpi parazity tak i mysl, manipuluji, kopiruji se, kopiruji obecne tedy nas same (u psyche je vse abstraktnější)..., ale jsou i prospesni.. mj tim ze vidime ten rozdil. /// Zde musime to co je samozrejme - tak to vidi pst, ... kdzy nebudes s nekym a komunikovat zblaznis se, kdzy nebudes v kontaktu jsi zranitelny - zde je harmonie jaksi podmienena, "tam" je toto uz samozrejme, zalezi na hloubce poznani co je samozrejme pro nas...opacne tak pd zde samozrejme neco?

7. Dělení na objekt a subjekt není i úplně ... neb objekt je buď Eros tak nějak ale i E' ("vysušené", vyhladovělé...), vždy tam je subjektivní hledisko, a naopak u subjektu je tendence být celý objektem...je hmota a v ni tečky nebo tečka obklopena hmotou, což je totéž, jen pohled je jiný, tečka obklopená hmotou je logicky přitahována ke hmotě s tečkami, neb nic jiného okolo není, a hmota s tečkami je přitahována k ... zde je problém v tom je ta autosexualita žen, asi na tu jednu tečku i..... v buddhismus pak chybí onen pohled z nirvány směrem k iluzi, ke světu, tento "směr"... ten dělámena západě:) /// Ono je to dobré, že s námi démon cloume, horší je, když už s námi necloume, toho ale někdy zneužívá antiegoismus a má to jako ochranu před ním, ale už dávno to tak být nemusí. Jediný, s kým démon nezacloume je démon (první kategorie) (kdyby jím zacloumal, bude am náznak slabosti) a Bůh. Takže prevence vůči d, a každý je zdravý, i když mu něco je, tím totiž nevnašíme demony do příbytků ... když bydlí rodina pohromadě, ty vejminky, má to i výhody, neb nejsou ústavy atd..., a vesnice to vždy zachrání.

Intr a extr oba hledají objektivitu, ale každý jinde, v jiné úrovni, ono společenské hodnocení (a tlačení do nějaké role, ty jsi ale psycholog, ty jsi měl být psycholog...) není objektivní a ani archetypová úroveň není objektivní pravda, .../// Takovéto že muž něco mluví, nebo někdo obecně a žena mu řekne jé tady máš smítko nějaké utří si to - nestíhá tu řeč, kde nejde moc o něco za tím, ale je to ta řeč, a bojí se toho. Žena si myslí, že je největší myslitel na světě, a muž že je největší armáda spásy, ale nevím co zde říci... , dokážu během minuty takové myšlenkové obraty a skoky z něčeho do jiného, to je hrozný.../// Žena tak jako povrchně spěchá, což v muži vyvolává v nitru pohlčení objektem, tíží, snažím se to kompenzovat totiž... je to typicky mohutný objekt v nitru, co tíží, imaga lidí, se kterými jsem mluvil, je to i mechanické, setrvačné, spěch v tom je..., zastavení obřího kola, samsáry.... od mala k tomu tíhnu, zastavit to už jednou pro vždy, proto jsem tady, jako mnoho jiných asi. Tj. to přenášení, nezpracování, nevědomost a šikanu a lhostejnost, tupost. /// "Bůh ovládá chaos", něco co stejně existuje samo, je to kontraproduktivní z logického pohledu... ale něco na tom může být, že to je chaos a i je korigován, ale proč, jaký by to mělo smysl korigovat chaos, manipulovat, proč? pro koho? pak by vypadal i jako břídil, že jeho dílo není dokonalé a musí je upravovat..., chaos je samozřejmě ono 1-1... // V naší rodině jsou z obou stran lidé tak nějak divně hodní, resp. je tu pár lidí z tábora 1, ke kterému patřím a zbytek rodiny je zmaten z toho, být v jakémkoli z obou táborů je hrozný. My si hrajeme na hodné a zlobivé, ale člověk nic z toho není, člověk je člověk, u domorodých je schéma člověk vs démoni kolem, oni neustále se snaží útočit na ně, už se jim to i dávno podařilo se mezi tlupu implementovat, ale mají schéma bytost, člověk vs. démoni, my máme hodný vs zlý, což je velmi tíživé, kastrující apod. ... tam venku číhá bubák, Animus .. a pak to jsem já ten bubák... .... Členka rodiny - trvám na tom, že jsem hodná, přinesla jsem ti dárky jen tak, ... srdce je z toho zmateno, .... divně hodní všichni, ne tichá domácnost to ne, ale potřeba se stále vidět, stále si dávat dárky a stále si vyčítat že nic neděláme pro toho druhého, a přitom jsme hodní, a zlo je venku... vede to na incestuální stav, neschopnost se odlepit od rodiny, když se bojíme zla venku, tábora č. 2, ale nejsme intelektuální to ne, asi za to hodně může moje přítomnost, skrytý démon, ... a prostředí suchého paneláku v dětství...dva tábory, být ten druhý je úleva, neb tam je upřímnost, apod. a tedy prostor pro lásku nepodmíněnost pravdu... časem však se pochopí že tábor 2 je stejně pošetilý jako tábor 1, nestoudný, provokující tábor 1, když mu dojde šťáva, tj přerod od tab 1 k tab 2 a nebo naopak... ... v rodině divně hodní, pod pokličkou stále něco - neschopnost říci ne, odlepit se, odmítnout....., hodní, trvám na tom, povrchní srdce, vs nehodn, neumím to jinak atd..., vs čl a d ale tam méně houpačky...my si to dovolit "můžeme" žít jak na houpačce, zničili jsme predátory kolem a tedy přešli v nás.... . Jsou hodní lidé, zlí lidé v našem schématu a něco mezi, což je buď úchylnost (nekrofilie třeba) nebo láska nebo normálnost. ... Když budu tábor 2, velmi se mi uleví - věčný atd. žádné kňourání velké a sténání ... ale tím více opravdovosti a upřímnosti a tedy i komunikace a chce to odvalu samozřejmě i...a nesmát se jim, nebát se jich, nevyžívat se v tom....je toho

nějak moc:)), nebudu mít hrozné pocity po kontaktu s někým z rodiny, sbírat se z toho celý den.... útok smyslů, musíme si povídat, atd. , předělaná int na extr.... , strach že nebudu přijata mezi extr....ale to vše je iluze...///// Bůh je prostě láska a její vlastnosti - je láska tvorba světa? je láska pravda? je láska atd.... o tom to je, prostě B je láska, víc není třeba. "problém louky" - prostě jde o komunikaci, louka je kom, systém... , ..... nejde o to zbavit se démonů, stejně po smrti odejdou, je zajímaví živí (ale kdo ví třeba tam jsou jiní zase), a navíc je to o tom relativita zde a absolutno tam. // vždy tam je chlupáč ego v lásce přítomne, parazitismus tam vždy je, ale záleží na hloubce jak moc je "integrován", tj přirozeně není ... když něco není není to že to není.... Miluji ho, chci vidět jak když to do něj nasoukám, že něco cítí, to kdy to je už moc, kdy to už bolí atd. - o tom je cit právě, ale bohužel to je pak tak, že když začne odmítat tak svoje naléhání zintenzivním, na odmítání ještě větší zarytí dovnitř, neb nesnáším odmítání asi i - a o tom je cit, umět tu sílu setrvačnou zastavit a ovládat se a .... ale to neumím, jsem hrubý no. predátorský, nemilovaný.....žádné upejpání se, hraní si na citlivost...ale to vše je jen v mojí mysli ... vlastně se chovám jako by se žena nechala ovládat svým animem... nepustím ho, držím ho, nepustím ho pryč, teď už neuteče.... moc ho miluji nepodmíněně pod tím... pak mě hladí a je klid... asi neumím být dospělejší tzv., psychopatie... .. pak mi to holt došlo - prostě rád jsem mezi muži v partě, ale cítím velké napětí v sobě, že spolu nemůžeme nic mít, proto ... jsme v zákopech, a když ho trefí tak ho zneužiju, neb se už nemůže bránit, ještě žije ale nemůže se hýbat, nemám to domyšlené, nejde mi tam o násilí, ale o to, že konečně může tam k něčemu dojít, že už není nepřístupný... není to cynické a sadistické jak by se mohlo zdát... ale to je teď... .. teď ale vidím že to je přenos od ženy a řešení moje té věci - žena mi nějak ublíží ostrým způsobem, a já si to vybiju takto, neb to zpracovat nejde, co na mě vysílá (a já na ni, ale nejsem muž a vůbec tomu nerozumím - neumím nést zodpovědnost jako muž, spíš jako žena ano možná ani to ne....., ale jako muž ne být mužem postavit se bojím se že jako muž selžu (to je noční můra žen a smějí se tomu i) proto nemám zodpovědnost ...., je mimo, všichni jsou mimo, ... takže jde o přenos, toto je i ženský sen určitě, být muž a zneužívat muže, když už se nemůže bránit, neb je silnější jak fyzicky tak duchovně a morálně,.... jí to přijde... potřebuje to tak mít totiž asi.... /// Smrt injekcí u muže je hrozná potupa, ženě to nevadí, ona to vidí jako humánní, že ho to nebolí, myslí to žensky, dobře, je v tom i ženský egoismus vůči muži, to je snad lepší zastřelení.../// To co je samozřejmé, zde samozřejmé není a hned nám hrozí peklo a smrt, jako bychom byli blbí a museli se to učit. Komunikaci. (komunikace je láska, poznání, atd., komunikace se sebou, s druhými, s okolím - viz věda např., ticho, komunikace se zlem, tj nevíšmat nebo komunikovat... - ve výsledku láska jež je zároveň i poznáním... - vzájemně se doplňují a prolínají, Npd). /// Bůh je komunikace a to po nás chce. /// Cokoli vytěsníme, stane se naším cílem, problém je, pokud to vážně tak bereme, neb o tom to není. Ono vytěsnění vede na probuzení jáství, do té doby bylo vše takové spojené, v lásce, právě představa, že se něco od něčeho odděluje je už onen problém vytěsnění, ona iluze, tím vzniká ego, do té doby bylo vše v pohodě... a ego pak vidí cíl, onu vytěsněnost a chce jej do sebe zase, ale to takto mechanicky nefunguje prostě.... bytí takto poznává sebe samo a učí se či co... do té doby vše bylo dobré, fungovalo, ale asi to ještě nebylo ono a chce to vylepšit:). ... Úplně se zastavit, nebrat ohled na stravu cokoli co je nutné zde pro přežití a jako (věčná) bytost si uvědomit, stát...nic nemusíme...ani jíst, ani mít rád, ani být s někým....to už je asi ono nakažení oním muset... - výčitky Bohu kde to jsem apod. / určitě vyčítání k lidskosti patří vždy...evokuje cit, je to udržování ohně... // Cokoli použiješ tak už to jenom zkazíš. Žádná schémata.

Teď už jsem si uvědomil co chci a více se chápu a více mohu mezi lidmi, vlastně se bojím velmi, jsem tak "dole", že potřebuji aby se nemohl bránit abych s ním mohl něco mít, je to bezpečné, je to buď nová etapa nebo konec - odejít v klidu odtud. ....záleží na mě, jak to chci vnitřně zda se umím uklidnit.... nebo aby mě měl rád a byl on v mužské roli což je dosažitelnější reálnější, ale ... /// Muset, naléhavost, pudy, to je to, co se učíme přemáhat, zpracovávat, v horším případě do podoby ega, v lepším do podoby Npd. Nutkání, když se na to tlačí, je to ještě horší, - jsou ty dva přístupy, m a ž vůči tomu. /// Muž vidí lásku jako něco max pravdivého, tak jako čest, jako něco co si nechává jako vzácnou pravdu, neb sám je lež z podstaty vlastně, žena lásku takto idealisticky nevidí, vidí ji jinak (láska je pravda tak jak říká m, ale je to i pohled jak to říká ž, a to: láska je i o provrchnosti a živí ji, stále si říkat muluji tě..., o udržování ohně, láska je iluze i pravda... ///// Láska a ego jsou i nejsou sjednotitelné, jsou o být i nebýt, akorát to má dva způsoby opět, jedná se totiž už o středy mezi 0 a 1-1 a zahrnují 0 i 1-1, obsahují úplně vše. Neznají jakoby smrt a život, neb se vyskytují na obou stranách barikády, avšak znají i smrt a život, ... může nám přijít, že život je spíše utrpení, ale v životě byla i láska, a po smrti se asi více oddělí, neb absolutno a relativno, ego je rel a abs a láska je také abs a rel ale jinak, rozdíl je v té komunikaci. Jak psychický svět člověka, tak všeho živého a asi i celého vesmíru a fyziky apod. je "chycen" do pasti tuposti a bolesti, dvou pseudopolarit, ... je bolest a ta je nesnesitelná a neprožitá a tak přejde v tupost a ta je nesnesitelná a chceme bolesti ji zničit... jde typicky o stav ega, .... strach je něco co odděluje, odděluje, neb se bojí komunikace, a tak je to strach (ambivalentní entita) a s tím souvisí touha po něčem...strach ze strachu a touha po touze... /// Z pohledu po smrti je prožitý život objekt už, je i subjekt, vztahy, ale je i objekt, opět symetrie objekt a subjekt, po smrti subjektivně hledíme na objekt, je to objektivnější ale už a spojujeme se s druhou, absolutní půlkou naší "bytosti", resp mizíme ve Světle, vše živé a vše hmotné také, vše ve vesmíru "po smrti" mizí do Světla. Jaký to mělo smysl? vždyť to bylo plné bolesti a tuposti... to je právě ta "půlka", ego... Tedy ego a láska neznají hranici smrti (krom toho, že ji tvoří



a znají), jsou logická úroveň bytí..., "logická":). Je to taková tautologická logika, neb láska je opět střed nulového typu a ego střed 1-1 typu (střed mezi 0 a 1-1). A opět, dokáží být sjednocení a nebo spolu a dokáží být oddělení a mimo sebe. Dokáží být sjednoceni v lásku a nebo v ego (ego vlastní lásku). A svět je o této hře. Zde žijeme v "pozitivní" geometrii logické, a tak vše srovnáváme, (koule, sbíhavost) v "negativní" geometrii je absolutnost... (sedlo, rozbíhavost, duchovno) a spíše tu je i obojí zde.... ///// Komunikace resp nkom mezi ž a m: žena provokuje m tím že přelézá hranice jako pytel brambor a m tomu dává hranice krájí a naopak m leze k ž a ž dává najevo hranici chlad a nebo přelézání...///// Skromnost vnitřní! - roztaženost na všechny strany v nevědomí mám, potřebuji z kosmu na zem do sebe do normálního lokálního života... jinak už roztečení úplné ve spod... /// V relativno vs absolutno je prostě onen smysl, což není pochopeno hned, to je Kom vlastně. /// Život je souboj s parazitickými energiemi - se "světem jako takovým" - svět vs vědomí, což je utpření dost, být už parazit je ok, ale nikdy nebudeme úplně parazit, to ani nejde.../// Možná ještě nad tím je "přiřazování a nepřičazování žádné kategorii", což je opět ale analýza a syntéza, což je dohromady proces sjednoceně, proti procesu stojí neměnnost...atd., takže radši to pojmut časově, zde čas plyne a tam.... ///// Ono se může zdát, ten muž si vybírá samé hrozné ženské ... ale ony v jeho přítomnosti se hrozné stanou i je třeba počítat, neb je něco, co neví o sobě, nechce vědět...a ony to žijí, to nevědomí.../// Když něco zažijeme, co nejde zpracovat naším aparátem, tak si to neustále vyvoláváme, potřebujeme to, a narážíme na to. Třeba na násilí, aby nám dal někdo facku a byli jsme klidní. Neumíme mít vlastní sebevědomí, integrace Anima..., žena co nemá integrovaného Anima, potřebuje násilí...a muž co nemá Animu, a ničí jej.../// takže to rel a abs je svět, to není že svět je rel a abs, dvě věci, tak to vidí rel..., o tom je svět, to je komunikace i, boj a nebo láska...nejde o to aby tu bylo více lásky a pak to bude v pohodě, pak bude problém vyřešen (obecně se má za to kdo má problém šikanování vyřešen je král, ale ...), láska není o tomto právě, je to prostě Npd, nejde o boj s pd, to je těžké pochopit právě...těžké pochopit, že řešení toho není, neb tak to vidí ego... nejde o to že tu musí být víc lásky. ale neznamená to apatii, jako řešení problému, žádné muset tzv., problém je ten problém-muset a jeho řešení snaha o něj je problém...

Na počátku je nečinnost či podobně, dojde k vytěsnění, oddělí na půlky a zase splynutí, i nesplynutí, tak jak to bylo na začátku, jde to vidět jako kreaci a anihilaci, ale bude to složitější i, navíc čas není od do, je i neoddo čas... ///Celou dobu vlastně hledám jakési schéma bytí, univerzální, ze kterého by vše plynulo, přírodní i lidské i božské... morální apod. Vlastně dle té logiky by to mělo být tak, že "to schéma je to, že žádné prostě neexistuje", ... podobně jako v duchu nejjistější je nejistota (ano i ne). Tedy asi opravdu nemá to cenu, žádné takové schéma není, ani by to nedávalo smysl. Je to logika tzv. PK1 (logika princezny koloběžky I.) - avšak to je jen půlka - druhá půlka jsou ona schémata, o která se tu snažíme, sice výsledek je, že žádné není, ale tato schémata, vlastně pošetile si každý myslíme, že toto schéma je univerzální (jako ega se chovají) tak tvoří svět právě. Jedna věc je absolutno božského typu a druhá věc jsou světy, kde žijeme... intuitivní (jsem spíš kopie otce i matky, extrovertní intuitivní a introvertní citový...) ... intuitivní málokdy dotáhne věci do konce zde to tak je, ale spíše vyčerpáním jakýmsi.... Obojí je krásné, jak ta tvorba schémat, tak to, že žádné vlastně není. /// Láska je sjednocující, ne že není, je vše a má smysl ji .... nejde ani říci co už:) /// Mnoho cizích lidí druhým cizím lidem vyčítají, že se s nimi nebaví. Vlastně jsem už úplně zapomněl že se může spor vyřešit fyzicky, být jaksi připraven fyzicky, že to existuje.... právě pšt to neumí totiž, je bezpáteří... vše je o páteři, časté je povolení i zatuhlost zároveň... /// Pšt, sprostárny a nestoudnosti už je něco, co je za mnou i, už se tím tolik nezabývám a je to lepší, xxxpšt je a bude, už jiný pohled, jako něco .../// Všichni se bojí pšt, ale každý jinak, rozdělejí na dva tábory, první a druhý, a to je ona pšt právě.../// Text je hnus sice, ale je to pravdivé a původní. /// Asi není nauka, kde byl kladen takový důraz na nalezení obecného schématu bytí, ... je to pojmáno tak, že v daném schématu se pak odráží smysl. ///Např. rakovina přijde když neumíš něco odmítnout - udělá to vlastně za tebe. /// Ego pramení z nedorozumění vždy nějakého - viz jak píše Jung o intr a extr, jak např. intr vidí v extr subjektivno v nitru a pokládá ho za egoistu, což tak i je (jako u intr), ale on je zaujat objektivnem společenského a okolního světa ... extr hledí na své tělo jako na něco cizího, naopak intr má rád své tělo, ze sebe, tělo jako subjektivní fenomén, láska... to mám také, nevím co máme proti tělu, vždyť je to zázrak, tak složitý a křehký a silný, trvalo dlouho si ho vybojovat, předci si je vybojovali...pro nás mj. a my pro další... /// I milovat rakovinu.../// Doktore, nešel jsem tam před lety, kam jste říkala, bez toho bych nenapsal co jsem napsal.../// S těmi, se kterými se nenávidíme nejvíc, nesedneme si, tak se vlastně i podržíme vzájemně, podporujeme vzájemně nějak.../// Něco má člověk, každý jen s Bohem a je nutno to respektovat. Ona to bude možná trochu iluze, ale je to podstatné .../// dala jsem lásku přírodě... hloubce přimhouřené i otevřené vnímavé v kontaktu s ... a... /// B asi není i o imrpovizaci, (prostě platí, žádné schéma není a neplatí), my když se rozhodujeme, tak je to i díl náhody, ale u Boha to tak není, je plně vědomý...vidí velmi hluboko... /// Fyzická realita a qualie zase - my jsme schopni vnímat svět pouze pomocí qualií, qualie jsou i všechny emoce, i vědomí samotné..., je otázka, zda vůbec existuje fyzická realita, ale dejme tomu že ano, je to méně šílené pak... fyzická realita ("hmota") je i nezávislá na qualiích a možná tedy i qualie umí být nezávislé na "hmotě". Možná je hmota a qualie totéž, možná jdou i jinak sjednotit, zde si vůbec nevím rady, dá hmota a qualie lásku a ego dohromady? ... hmota a qualie však nějaký čas jsou současné, souvisí spolu, je možné, že definují a jedna druhou, tedy že např. člověk definuje hmotu, co je zač a naopak samozřejmě, vidíme předměty a víme něco o kvantové fyzice apod.,

obarvujeme to i, dáváme jim vůně atd....(doslova:). V NDE vidíme fotony, už se utvořila logická vazba mezi hmotou a qualií, a jsou nezávislé na sobě už, možná tu je stále vazba na hmotu mozku nevědomí i po smrti, prožíváme svůj nevědomí život mj., jak jsem psal..../// Pak se člověk raduje z maličkostí a stačí mu málo. /// Mám stále výčitky, že jsem neprorazil moc do světa, byl málo průbojný vůči lidem, že jsem tak trochu zas, co jsem dřív býval, ale je to mnohokrát lepší...ale i to tak necítím, cítím, že v tento čas se pohár naplnil, (že takto to "stačilo") ale nemusí to tak snad být, je mnoho dalšího a dalšího žítí a .... /// Bůh nás chce k obrazu svému, aby měl sobě rovné i, abys někdo byl v životě a zároveň rozvinul plně bytostné já... ale to znamená být i normální člověk úzký, tj. lokalizovaný a konkretizovaný, ... společensky, pracovně, osobně...tj. to co nemusíme moc:), rutina a zapadlost. /// Někdo by nejradši všechny převálcoval, aby tu byl jen on, resp. lidé jako on ale takový žádný není i mu dochází a také projekce ego na rodinu bývá, na stát, na Boha, (víra není jen E', je to i E prázdné, či švih)...no a když to tak bude, tak bude nešťastný, ego má nereálné požadavky a cíle...ono je tají samozřejmě i, ale i právě ne.../// I parazit otáčí kruhem, samsárou, ale to není dobré se tím stávat... je pravda, že hodně žen se nachází ve stavu nelokalizovaného parazita v sobě, proto muž přijde a řekne, jsem parazit, ten, který tebou otáčí, co tě vytáčí... Nejhorší je to napětí, jestli se nakazíme nebo ne, že se můžeme nakazit atd. to je hysterie defakto tento stav ustavičný a přenáší to na další ty parazity... když už nemocní jsme, je to i vysvobození a pošetile na tom jsme i ale...pak se i lépe odmítá.../// teď jsem seděl v metru proti nějaké slečně, nepodívala se na mě od začátku a já cítil to, co mi dělají ženy, že když si jich někdo nevšímá, začnou být dotěrné, ono to svádí automaticky k tomu, proč si mě nevšímáš apod...ale jsem i rád, když si mě nevšímají právě, ale zde to bylo pšt automatická, jde to samo, je to o strachu také, je normální když se na sebe lidé podívají aby se nebáli, ale když někdo divně vyzařuje, nedívám se na něj, neb to chce abych se na něj díval atd, ta pšt - můj dům můj hrad, jsem největší machr, američan z vysočan, u pšt je vždy nějaká forma šikany nebo jí to potlačuje atd., tím je to charakteristické.../ pak člověk vidí idealismus obecně kolem, co nás spíše izoluje, ale o to jde v mládí... ve stáří člověk vidí věci do hloubky víc a užívá si, co má rád, a koho má rád... (takže kluci a příroda)

Né, ty ženy tě musí zajímat, my ženy tě musíme zajímat ... a není to i, že si chybiš sama sobě spíš?///

A tak zdá se, že život vezdejší jest protkán dvěma pošetilými náladami. Náladou akutního těšení se na chorobu a náladou choroby samotné, avšak nikdy nejde o to, oč si žádá, tj o smrt. První náladu charakterizuje idealismus, hysterie, těkavost, strach z nakažení, nadřazenost nad ostatními chorobnými, což je však spíše projektivním přáním - je to stav, který se nakažení resp smrti vyhne tím, že se jej obává a rád chorobu přenáší na jiné také. (Nálada očekávání a nálada zklamání, ale moudrého více). Často a spíše ve stáří nebo u hysterie ale i v mládí a asi vždy jsou obě nálady přítomny jaksi zároveň. No a pak tu je třetí možnost a to je uzdravení, avšak ono povrchní vede jen na další očekávání choroby. Žena se obecně nachází v první náladě, vyhne se chorobě tím, že se jí obává, muž už ona choroba je, a tak se jí vyhl, opravdu, žena vidí v muži určitého parazita a to je na tom ono krásné, co dělá pro ženu muže mužem..., že on to je prostě. ... Avšak pod oběma náladami je okolo kolo "samsáry" obecné, které má ohromnou setrvačnost, někdy jej vidíme nad sebou např. jako systém, před kterým jsme malí. Takže je dobré se občas úplně zastavit, ten tah dopředu, do boje. Jsou asi tři "řešení", jak z kola ven. První dvě ono kolo živí, třetí je vlastně živí taky:). Třetí způsob je přesah samotného časoprostoru, protože časoprostor je manipulace sama o sobě, měření, a prostě čp je o manipulacích, o ničem jiném, o hmotě a procesech s ní, proto přesah čp, spojení čp a nečp je i to, jak z kola ven, a je to i ty dvě předchozí věci. Nemyslím si, že "únik" z kola existuje, nejde o únik, o vůbec nic takového, jde o svět jaký je tj. včetně toho kola... po pravdě nevím jake reseni asi komplexni kopie svets, ovlivni kym je problem kopie a originalu, original je nevím....rozvoj pomíjivosti a věčnosti, o to jde...v tom "věčnost"... Ta první dvě "řešení" - mužské řešení je stávat se tím, poznávat to, co to kolo pohání, např. přírodní zákony, ta ženská cesta je trochu na první pohled složitější:) a nikdo jí nereflektuje, přitom by také klidně mohla být dominantní (domnívám se ale, že kdybychom uctívali Bohyni místo Boha, muži budou mít pocit, že světu vládnou, ale asi by to bylo korigováno tou Bohyní právě...) - takže ta ženská cesta, je prostě ono kolo, rození dětí, další generace, být tím kolem vlastně, ne se s ním ztotožňovat, ale být ponořen v něm...a kolo, resp to negativní z něj zmizí...

Svadení a vycitání a další nálady není nic jiného než pšt očekávání choroby, která na to logicky následuje - jsme zmanipulováni, ovládají nás paraziti geny kopírování.... /// B umí velmi dobře komunikovat (toť vše...?). /// Ve stresu se utvoří nálada boje s vetrnými mlyny chorobami a vsichni si oddychnou - jo, odnesl to ten, jde typicky o schema stada a predatora. /Nezapada to ale do schematu tuposti a bolesti - je to tupost i bolest zároveň (stav delokalizace nemoci) a stav lokalizace je bolest i tupost zároveň...no nevím...). /// při umrti blízkeho asi každému i projede emoce "co jsi mi to udelal", krom myšlení na něj a jaký měl život. /// Rozpadlost a setrvačnost nezachránis tím že si něco aplikuješ ale jedine zastavením se.../// schema jako základ - to žádná nauka nemá ..., /// nevím je nudné i není a svět také... vše není def jen nevím na konci... a B je zas mezi tím mezi

nevím a světem...nebo je to tótez.../// Ve stresu ... potlačena agrese a kdo to schytá, kdo schytá to E', chorobu co tím vznikla se hadáme následně.../// Jde o heslo, když se obávám nemoci, nejsem nemocný (ty jsi nemocný). /// promyslet to schema o kreaci anihilaci..lidský život vs kreace anihilace. komplexnější nějak, zkrácené třeba i...anih vs eg zde ale tak to vidí ego xxxxx. /// Vycita aby mu nic nebylo vycitano a dokázatbto nejde neb utoci první a je tam nesbr. Vadí mi ti co vyzaduji pozornost ale ja to mam presne naopak - vlastne ja s temi co vyzaduji pozornost po sobe koukame vselijak ale ostatni jsou mimo tento nas svet... asi mi jde o pozornost dost resp mam to potlacene.../// Do chorob rjadam i fyzicka zraneni, je to stejne - napeti a nasledne zraneni.../// o ozivovni tam i nekdy jde, v nekro.../// Jde o prenos zodpovednosti na neco ze sebe, jeste to neumime unest ci spise si toho nakladame moc i. /// V digitalnosti a hlavne jejich stretu mezi nimi vidime majestnatnost, avsak jde spis o pasivni parazitismus. /// Ve stari clovek mnohe neresi, vidi, ze ostatni se vlastne jen boji chorob a proto sikanuji. /// Stari a pst sentiment.... k prirode atd.../// Proc je obdiv majestat atd parazitismus? obdiv j para... zivi to la - je to na ukor lasky.../// Existuji tedy dve sfery, jez se překryvaji mj. a B zprostredkovava jejich komunikaci. Prvni sfera je sfera zaslepenosti, snazeni a zivota, druha je sfera "nevím", která je "cilem". V první sfere se domnívame, ze existuje cil a tak ploffime svet a krasu na svete a jeho hloubku a pomijivost. Ve druhé sfere je stav vedome nebo nevedome nevedomosti defakto. Takze jsou zde ti, co se snazi a pak ti, co "nevi", sem spada i laska dost. Je v tom citit ona nepodminenost vseho, neb nemusí se snazit a byt, když cil neexistuje vlastne, ale oni se snazi prave. Deli je smrt prave, ty sfery. Protoze jeste nejsme plne vedomi a jsme lini a manipulivatelni, potrebujeme tam mit ten cil jako berlicku, automaticky zmizi li tato iluze, zmizi i ego... Mira neiluze odpovida mire ve sfere nevím. Odpovida to tomu ze potrebujeme nejakeho rozsuzovace atd.../// Az pochopime ze tam je lip, tezko si budeme ublizovat...ale to bude konec te hranice mezi zivotem a smrti.../// Smrt nam rika jasne co je smyslem, nejde se nebranit utoku neb zemreme ale i zbytecne nepet...a zit a milovat a umet i nebyt atd.../// Humor i na konci vlastne i prave na konci... vlastne cely zivot je ta prvni nalada.../// Fyzicke reseni konfliktu resp mit to na mysli prave oproti te umyslene pst, ale ne fyzicke hrozeni a muceni to neni fyzicke totiz... /// Potlačená agrese je orientována na agresí popř. i na potlačenou agresí, prostě na sebe sama, nedostatek vs. "přebytek" se přitahují, ale i odpuzují, to už nevidíme a proto máme neurózu mj.. /// Jsou ti, co se snaží, vidí ideál, to jsme my a svět, my nevíme, že vše je nevím, - je vidět, že to je o nevím - nevím, že nevím, jaksi nevím se může podívat na sebe samo takto. Je ale právě krásné to poznávání cest, objevování různých možností, jež nevím nabízí, je jich mnoho a nekonečno možná, a jsou komplikované a zajímavé atd., ale ve výsledku dojdeme k nevím. Ono nevím, že nevím je vlastně předsudek určitý. Avšak nastavět se do role Boha, že něco více víme, ale i to tak dělám, abych se uchránil od lidí. Pak je vidět pravý smysl existence, vlastně existuje sama pro sebe, to je ono ego, ale neměla by být oddělená od svého okolí, pak to je uzavřenost a vzniká tam strach, ... jasně, když už víte, že vše je nevím, motivace něco dokázat klesá, a tak je třeba ona iluze, cíl, idealismus nějaký, .... takže svět je sám pro sebe, proto je hezké, že existuje více entit stejné kategorie, druzí lidé např., se kterými se dá hovořit, že to není jen samo pro sebe celé. // Identifikovat se s nevím, což ego rádo udělá:), vidí se v tom, v tom se vidí všechno totiž, ... není to nevím. ... Jak to, že nic nevím - tak se tam vrať ještě na zem. /// Vůbec nic si už nedovolím druhým oponovat, mám tento typ manipulace, je mi to jaksi přirozené ... nechám druhé, ať mě škádlí, ať si kradou, ať mě okradou atd. - aby se to sami naučili, sami poznali, aby začali cítit ... ale jsem (už i) v kontaktu s fyzickým a umím zasáhnout, ... fyzično se domnívá, že pšt přemůže, je to něco jiného, není to psychický problém, jo přemůže, ale to je pšt představa, že pšt přemůže tzv. Tak aspoň rozvinu fyzično vůči té pšt ukňourané prolhané slabé šikanující - to ti taky nepomůže, pořád se toho bojíš.../// Služ čertu a odmění se ti peklem ... přísloví, docela trefné asi, ego je absolutní mj.../// Láska je max spojení a max oddělení v komunikaci spolu.../// Vyobcovaný člověk si dobírá druhého vyobcovaného - vidí se v něm, vidí se vzájemně v sobě...spíše se nenávidí..., tak to bývá - ta nesebereflexe v člověku, v nás, ono bílé místo, nic, je věčná, je to nevědomost prvního typu, je to doopravdy věčnost, ale jak to tak u démona bývá, je snažší. Je daleko těžší nalézt věčnost, než jí prostě být, a ve skutečnosti se jí i bojí démon, sám sebe, přirozené selekce. ... Je ale pravda, že je to pšt představa, hledat věčnost, a ve výsledku se asi dojde k tomu nevím, nevědomosti druhého typu, už to ale není nula nebo 1-1, už tam je i to druhé, tj 1-1 nebo nula. /// Nejsem tu od toho, abych hodnotil, zda je vaše individuace už dost vyzrálá, zda jste už dost integrovala a takto to stačí ... /// Jsem silně zaměřen na pozorování druhých a světa, ale nikoli sebe, tam nevidím moc.../// Hysterie kryje naprostou obyčejnost, lidskou malost v sobě, tak so připadá, tak hluboké pocity viny apod. má, hluboké pocity obyčejnosti, v sobě, ale ani ta zajímavost a lákání pozornosti ani ta obyčejnost není on nebo ona. /// Pšt se vyznačuje typicky tím, když někdo vyjádří milost a nevraživost zároveň, např. najednou cizí starý muž jakoby mlaskne či krátce pískne, ale je za tím cítit hnus a nenávisť, má to zmást, jeho to tolik nemáte, neb on se jen zvrátí v sobě, to pěkné je na povrchu a není už tak pěkné a to hnusné (vy, skrytá nenávisť, skrytě tě nenávidím, není tam Npd) má uvnitř, on to tak necítí, ale už je to známka toho, že sám sebe nakazil...a nakažuje... mlaskne to v prostoru a mate to, to je pošetilst a vlastně esence negativity, nekomunikace a nesebereflexe...on není překvapen tím, neb to dělá on, je E' vůči onomu A a E i, jestliže se člověk takto zvrátí, pak už nezbyvá než Npd někde pod tím, mimo to:)...vůči tomu relativně.../// Vlastně mi schází mužská sebeláska a chci ji vidět. ...U ht m se může vyskytnout sadistické či opačné zaměření na muže, neb se nemá rád a chce vidět svoji sebelásku..ta mu schází. ale u mě je to jinak i.../// Občas mám pocit, a myslím, že každý asi, že Bůh dává jako povinnost

milovat, zažít lásku, poznat, atd. - pak přijde démon a řekne, nemusím ho poslouchat, buď jako já, ... ve skutečnosti ale o tom Npd být nemůže, že tu musí být, ono to tak trochu i je asi, ale z logiky to tak být nemůže, a démon se baví sám se sebou vždy... /// Každá pšt je o komentářích v hlavě, bez nich bychom ale vůbec neexistovali...

Ještě k té ženské cestě, ... ty vážně chceš být tím kolem hrozným? jo, mě to nevadí... oblbně i Tvůrce:), ale žena není Eros, sexualita je démon, něco mezi mužem a ženou... /// Pšt má svůj zdroj v "nesbr" konfrontované ovšem s nějakou "vědomostí", samotná nesbr není nic...teoreticky, logicky materialisticky tedy přesněji, je to ono nevím, že nevím.

Na pšt je jedno zda odpovíš nebo ne. ... Nekdy je to složité, zvláště když jde o formu citového vydirání blízkými, kdy to je i není manipulace a když jsme zlí na to jsme my ti zlí...umět v tom chodit no...jo a ne jo a pak ne až to bude zas.../// Druhá nálada je taky pšt samozřejmě (uz to mám už jsem někdo atd...uz mám klid - stále však jde o setrvačnost, spech nezastavený) a obsahuje stále první náladu... ///// Nyní půjdeme po třech stupních dolů do hloubky, popř. nahoru, je to jedno jak se to vezme. V první úrovni je pšt, v druhé narazníková zóna a ve třetí stav před treskem či podobně. ... Uviděl jsem hrůzu nekrosadismu co v sobě má ten druhý člověk ... ((vzájemně na jstvi souvisí s ním vztahuje se k tomu..., kontakt polarit to setřené místo ostře..)). .. a doslo mi později, že až se to bude zpětně hodnotit, tak tyto věci, co pokládáme za hrozné a božské atd, tak Světlo to, co čekáme, že bude hodnotit, tj ty negativní posetilé věci včetně naší zbednělosti vůči okolí (našeho ega) - to vůbec nehodnotí... je to snad i symetrie: nehodnocení ega (Nic-0) vede na lásku, změní se to na Npd jakoby (a je od toho odstup i) - není tam lhostejnost ale není tam strach z toho a soud žádný prostě Nic, (v křesťanské terminologii jde o odpustění či nesouzení - totiž ego je soud sám pro sebe a očekává je a potřebuje je - není to ale že Světlo se ega stíhá...) ... tím nehodnocením (prekvapivým) to jaksi umožňuje hlubší seberefektivní pohled na to... a pozitivní věci "hodnotí" naopak. Hodnocení je prvek egoistický... Ve druhém "vnoru" jsem viděl, že mužská láska resp. nepodmíněnost je prvek oddělující a ženská asi tedy spojující, mužská nepodmíněnost. Mužská a ženská nepodmíněnost jsou "podmíněné", až když se spojí, je to hlubší Npd, která je . .... Mužská npd je prekvapivá, neodpovídá jakoby představě lásky.... je to však npd, je i v protizávislosti vůči "pohlčující" ženské lásce. Jakoby tu láska má a láska ž dáli Lasku...ty lásky má a ž obsahuje i ego, podmíněnost...např má hrana rozhraní, "podmíněná vynucená láska" jak u m tak u ž a "plynule" přecházející v lásku mezi nimi, Npd apod....Npd tedy automaticky obsahuje autonomnost jedince, a také jejich spojení .... o tom je život. Ta třetí věc je souvislost s fyzikou. Mužská láska je fermionová, ženská láska bosonická. Ve spinu se potkávají všechny symetrie, spin je ale "otáčení", kruh, (pokud to chápu, je to jako mít funkci a když ji otočíš třeba o 360° bude zase stejná jako na začátku) - jde o zobecnění otáčení jako takového. A když se fermiony a bosony sjednotí, je to stav před treskem.... jde o stav jež z druhého konce souvisí již s Nulou...prostředím mimo mužský a ženský princip. Je možné že je to supersymetrie, je možné, že jde o metamatematické spojení (sjednocující čísla a kvalie-psyche (pocit, barvy) - psyche jen využívá kvalii, jde o "matematický" jev co tu byl dávno před životem). Tedy např fermion je zelený, boson červený a jejich sjednocení je žluté. Je možné, že "žlutý" spin ve vesmíru existuje, ale nemohlo by to interagovat jinak než gravitačně asi.... To ale není tak, že bylo něco před treskem, ten stav před ním jen zobecňuje fyzikální vesmír, přidává tam psyche a Nic a vesmír je podmnožina toho stavu, stále tu je, dokonce i pšt je (castecne) jeho součástí... Je možné že to takto nějak je, je to taková logická hra či páveď. ... V symetrii ego-0-láska selhává buddhisticke "odstranování" vjemu a přechod do nirvány, toto nejde už moc odfiltrovat... /// Pomíjivost (rel) je právě krásná...a ve vztahu k věcnosti a nepomíjivosti...rel se stane abs a naopak...neměnnost pomíjivosti a co bylo pomíjivé je navěky...Světlo - transformátor. /// Hrat si na B a nehodnotit to, neumíme to jako on, ale jde to.../// Smrt nás také příliš zajímá a laka, to tajemství...zbytečně i...bez smrti ale nebude citu atd. /// Vlastně porad mám v sobě sum komentářů druhých např rodičů - s nikým nebud, a tak si nikoho nehledám, svazuje mě to, nebo druzí lidé vs homo... už nechávám v sobě at si tedy reknou ten svůj vycitavý komentář a je to, jsem zed vůči tomu - toto přesně je narcismus. Zed jednolita vs dzungle sumu a vlezlosti atd, muž nahrobni a vysoký a žena sikanující...takže jen jako masku toto.../// Když už někdo "obsahuje" obe polarity, dokonce je jedno jaké, už vždy bude obsahovat obe, neb jsou dvě obecné, např spech a nespech - nepospichej - ale já vůbec nepospichám... zde už není dialog možný a nehodnotit to. /// Ten sum je to co narcis vnímá mj jako obdiv lidí, pretaví to na obdiv schvalně, trochu to dělá každý muž. Ted i mohu žít svůj život mimo ten hadi sum.../// nepřilnavá afektivita vůči smrti - skleb usmev... potl agrese .../// hyst je o ceduli na cele "attention please" a o spechu zakonzervovanem - jeho E podoba nikoli tizive, ta tam je taky ale není vidět neb není zajímavá...u m se da videt u bojovníkú některých... ale tyka se i ectravagance - jsem crazy všimnete si mě a dejte mi pokoj (schyzotyp v ranejších letech...)// Zapomenout na to jako na smrt... jít do sebe, uvědomit si svou smrtelnost...vuci ni je vse relativni...pomijive... /// vse ego abs relativizuje. /// Npd umí být max pronikavá i. /// U polarit je prostě riziko - mohou být láska, ale i ego. /// asi tu je i prohazování relativní absolutní, co se zdálo absolutní je pomíjivé, co se zdá pomíjivé, je absolutní ... a sve nějak tyto transformace souvisí se Světlem. /// Vlastně brečím, když se to nějak dotýká mě, emoce, něco, co mi připomíná ...dojemné ty hřbitovy trampů v přírodě.../// Mužský princip i ženský princip jsou smysl, ale jejich obcování je někdy, velmi často démonické, muž v tlachání ženském, dokola stále, věčném nevidí někdy smysl, a má, je svůj smysl, ale obojí má právě smysl... žena a já dokáže v emoci obsáhnout celý svět,

veškeré utrpení a veškerou krásu...jsem i dost extr citový typ...nerozvinuté myšlení je negativní často jen,..., prakticky vždy vidí li m problém v ženě, je to jednak jeho anima, - nj vlastně, ale jednak to je vždy problém s Animem a že se nemá ráda, Animus je buď úžasný nebo příšerný až "neexistující", udušen..., a nemá se ráda vždy ... (třeba mě cpou do nějaké ideální role zbožňované, ale je tak i opak pod tím právě a strach a m se pak vidí tak, jak jej vidí druzí, u extr to je běžné ale ta se s tím umí poradit....takže ne, nejsem dokonalý! jsem jen člověk... .. nj vlastně, to je moje anima to celé...není to tak nebezpečné, je o moje - je to i zavýdějící díky tomuto.../// tepeve když jsem si vážně hleděl svého tak mě ž přestali otravovat tak na dvě minuty pak už zase, neb si nevšímám... jsou to vlny nekonečné bez zdánlivého smyslu a se štípanci pořád...a to nevysvětlíte, o tom je ta nesbr. /// Takže ty smysly jsou dva, m a ž, a třetí je dítě a další ...

Extr sice je na objektivno ale to je svým původem subjektivno.. a naopak.../// když na jejich předpojatost dám svou, jaksi to tam povolí na povrchu a je digitální a povolené a pod tím temné a interní a nebavíme se stejně, byť to vypadá jako rozhovor, tak srdce jsou utavřená, povrch je čilý ale.../// není to sranda si uvědomit, neb pšt se omlouvá tím, že je to celé jen sranda....

miluje nas jaci jsme - nase nedostatky a slabosti taky.... vsichni nekocho mají jen ja mam raka asi...)// z me tlaci abych nenavidel posetile m jako ony a liboval si v tom vlastne po nicem jinem netouzi pak to prenesou a vyleze topici se na topiciho se... /// Zenu ani nenapadne ze by odtud mela odejit, není to ze na tom lpi, je to pro ni samozřejmě - svet, potrava... /// Mohou ti vzít život i smrt ale chorobu ti nevezme nikdo, max po ni pst touzi-netouzi. A ma primet k sbr podobne jako peklo. Laska to umi taky ale.../// Vlastne lidem nemam co nabidnout, chybi jim vlastni ego to chteji mit a videt na druhych ale pak nejси ten spravny ucitel ale reknou - ego - "oni samotni", ale to vim ze to je iluze prave a my jsme nekdo jiny.../// Zena co nesnasi muze nevi ze to odkud to pochazi v ni, ze to je Animus. Individuace muze je ze se umi bavit se zenou ale ma se rad a zna se, a to i spatne stranky.../// B zna sve dobre i spatne stranky, my ne...Problem je s tim stredem mezi 0 a 1-1, ten se totiz tvori vedome.../// v rodine ma zenske osazenstvo problemy s myslenim tak snad to není tak hrozne tady, i. /// 1. Predvadi se kym je - pst:), predvadi kym je. /// na pohrbu i projekce na zesnuleho a vztahovani se... nekdy je to silnejsi nez vzpominka na nej a nekdy se o nem po pohrbu ani nemluvi neb se to nehodi tzv.../// Ten druhý vnor tam la a la da La proto je to naraznik vuci pst a není to stale ego a la da La, ale ego/la a ego/la da La. /// Vlastne jsem i hodne extr citovy a presne ten typ nesnasim i. /// Fyzicno je dobre vuci pst ale jde o strach z nej mj. ///

Vlastne uplne staci bude li protejssek uplne ticho, budeme li ticho, u vseho, pak je to hezky.

M je intr i extr obecně a ž taky, nejde říci, že m je extr (jo je - vnější svět jej zajímá, ale je i intr právě a ž je extr)... Extr citovy popr vnímavý byva často mafianského typu, ... nejde však o boj ale o orientaci na boj, .. muz se diva na svet z pohledu zeny v tomto pripade.../// jen moje veci..... /// Tzv zneutralizovany demon je o mnoho kroku napred a nadrazenost i, uz ho nic neprekvapí, snad jedine nejaký sadismus (ci masochismus, ale spis jde o masochismus - jsem hnusna a jsem na to pysna neb mam od lidi pokoj a pritahuje to pozornost ale i, urcita pysnost a vyzivani se v rane a hnusu - typicke pro pst, i odumA to asi bude..., a ... jsem za vodou jsem v tom zarivem bozskem svetle, jeee ... uz mam moc nad vsemi.... a uz ji nikdy nevideli:))), obcas zvedne trochu naladu... když uz ani to ne, tak je to Buh:). Zneutralizovani je u demonstvi caste a jedna z jeho mnoha podob - tak jak se projevuje ve svych podobach:). /// ....

To jsem byla jeste mala holka tenkrat v sobe - vidite, nechapete - jste digitalni, vystraseni z muzskosti vs zenskosti, ze cti a mate to pod kontrolou samozrejme tyto veci a vlastnite, v mych ocich to je demonstvi a nelidskost tato digitalnost a (praveka, archaicna) zaostalost i, avsak vy ve me uvidite hermafroditniho demona - a kde je "pravda"...?. /// misto nas se bavi nejaké rakoviny mezi sebou, rakovina a nad ni je tzv svet kde se bavime.../// neutralni ci vagni není sjednoceni polarit a když tak neuspesne. proste Npd to není.... proto tu jsou stale ti co Npd hodnoti zda to je uz dobre, a to umi jen demon ale asi...laska uz to zahrnuje to hodnoceni ale jinak..... // nechapou moji hloubku poslani a poselstvi ...

2. Objektivita a subjektivita jsou relativni mj. Myslet si, ze objektivita je vic nez subjektivita je omyl bych rekl, pokud se nesjednoti objektivno a subjektivno, nemuze se dojit uspokojiveho poznani (je to jako prohlásit ze existuje jen extroverze) Objektivni svet, ten venku tzv. není na subjektivite nezavisly, v kvantove teorii se na to narazi uz v problemu mereni, ale to jeste není ono. Uplne sjednoceni pak není nikde jinde nez v lasce. Laska není subjektivni a ani objektivni, sjednocuje to mj...iluznost a skutecnost, nebo mnoho subjektivnich pohledu zivych bytosti jez sjednocuje prave laska... "Skutecnost" není ani objektivni ani subjektivni. Muze nam vadit, ze onen svet je treba jen sen nevedome casti mozku, ale je to pulka sveta. Subjektivno je v poznani - tvoreni objektivniho sveta apod... Poznani se bude ubirat timto sjednocujicim smerem. / Extrovert lpi na objektivite, neb ta ma silu, takovou jako ma stado, ale je to i iluze z urciteho pohledu, jako kazde lpeni. Objektivita je vlastne lpeni, subjektivno to obsahuje take... Je však objektivni pd nebo Npd. / Smysl ma subjektivno, objektivno a jejich komunikace, ... uz se opakují, ale komunikace ma prave smysl, problem nastava s kom co není kom, ale z bozského pohledu

("kvantového i") jde o kom. Poznání a láska není nic jiného než komunikace. Možnost ze 0 může být i 1-1 je komunikace a schema, kdy je Nic (0) a sype se do něj 1-1 fragmenty a spojují se v ego a lásku je také komunikace... Jen láska nestací, je třeba i cesta k lásce, to je láska, cest k lásce je mnoho, poznáním, myšlením, vnímáním, intuicí, citením apod. a všechny mají smysl a smysl je prozkoumat... . obecně jde o "transformaci" ze démon je láska, stává se láskou, odhaluje se jeho tvar (jako když doručila Měsíček). Bůh se zakrývá a odkrývá jak je potřeba a záleží to na nás jenom. Existuje však i sjednocení ega a lásky v lidskost... /// Nedává moc smysl ze co je zde subjektivní bude po smrti objektivní a naopak, pokud se subj pokládá za obj jde o silný projev egoismu a naopak asi taky (vztahování se).../// Extr citici umím krásně imitovat spis ale má-li dojít na blízký kontakt to se bojím, možná to tak je u toho právě. /// bezpečnost - porušování pravidel - pst. /// Existuje archetyp homosexuality, jde o chybní sebelásky a její projekce. Bude se venovat té gay části, tu znám líp. Došlo mi že mám dvě věci co mě těší a .../// 3. Existuje archetyp homosexuality, jde o chybní sebelásky a její projekce. Bude se venovat té gay části, tu znám líp. Došlo mi že mám dvě věci co mě těší a .../mít se rád - ten hnus vs odvaha - něco mezi no.je ok.(((Lide z balkánů jsou intr (subj zaměření) ale předeláni na extr na povrchu... to je mi dost podobné ale i obrácené cí co..., podobné na Slovensku...a všude na světě:). // intr i extr mají pocit že jsou dole i nahore, ve strojovně světa a v prostoru nad - v mocných teoriích u intr a moci u extr...// nojo vlastně je foton fotino a antifotino, takže foton se rozpadne na fotino a antifotino a lze i chápat foton jako superpozici těch dvou... to už je moc egoistické nějaké - ale asi to je sjednocení ega a lásky no....)). .... hromada loje v nitru ... démon roztekly zženstily zoufale bezpečně sáha klukovi na koule "jo tohle jsem mohl být"...o tom to je. / zda se že ženy po nicem jiném netouží než po mužské sebelásce, vidět ji - možná to mám zkrácené, ...jde o onu typickou vlezlost (hlavost ženy, vykastrovatost, prázdnost, oploštělé silné světlo povrchní či vnitřní), jde o něco co na rozdíl od ženské sebelásky vidět není a ženy to přitahuje, autoandromálie, neb na jaství jsou orientovány... Ona ta seběla o tom je i a žije tím právě tu ženskou nepřístupnost z toho. / pánské satny či pánská společnost i gaye víta mj. zapadá tam do atmosféry, je narázník vůči ženám právě, je vyjádření sebelásky mužské resp její chorobou právě atd.../archetyp je komplex vůči němu máme všechny emoce vždy.../ cti všechny emoce ... rádi i že tam jsem, narázník vůči z a nemusí být jak já, dolezám i a odhání mě, to k tomu patří... vidí to na vlastní oči tzv.../ ty dvě věci mám rád...a v nouzi pomohou pomyslami na ně... /// Extr sice dokáže užasne obchodovat s nosiči info ale to info jim tam chybí, napln. /// Idea nějaká odděluje lidi od sebe a sjednocuje skupinu, .../// Láska léčí velmi jednoduše - svoji přítomností (srovnaj s ženským egoismem...), neb je na úkor egoismu parazitismu atd.../// těžko se komunikuje s někým kdo neustále říká podtónem nezapomen na mě..., sám si to žije a potřebuje asi i, - tedy ty jsi zlý vis, u sikany to jinak nejde než o přenos agrese a viny a nejistoty na obě.../// Extr citový je buď bojovník nebo histrión histriónka je to velmi podobné - široké tělo ořezané od ran hlubokých a odchlíplé části těla už i ...ve středu bojíte je.... hmota a řezání do ní...subjekt ran, objekt těla..je tam vše a o to tomu jde...komunikace s těmito lidmi je bitva a někomu to prostě nesedne...rodinná oslava jako bitevní pole plně tanku...pod tím je ale úplná tma a sucho ... a pak pomalu zase vyrazí do tmy nové malé kliky života po tom boji nekrofilně-sadistickém.../// vlastně extr citici mi bylo vnuceno .... umí mít cit emoci na povel - má paletu emocí a umí mezi nimi pružně přecházet a prožívat..., což se hodí ... má city zpracované, tím se líším od muzů - když se mají rozbíjet před lidmi - city jí hodi dolů a snese ti.city jsou sice slabost ale unést je a projevit je právě síla, cit je koplí do těla prožití zahojení určité.. extr citici je jak vafle - povrch těla ...ale naopak vafle konvexní konkávní naopak.../// "Definice zla" je: z male věci se dělá velká (v sikane to je vždy) - kopíruje "boží dílo" lásku (obě polarity zároveň) tím že si vybere malou část a řekne toto je velké atd...ci tak podobné, takže to žije potlačena agrese a vyvolání zaminky.... Co je pozoruhodné, tato samotná "definice" je oním male je velké: - přesná (malá) definice veskerého "zla". Každé ego to tak má a tato ega svět tvoří, kvadriliony eg světů:), božská úroveň už toto nemá, značí míru, a již toto zahrnuje, je jakoby malé je velké plus normalnost (1-1 plus, sjednoceno s, 0)... A pak nás to stve, neb to je prostě malá věc co je velká a důležitá a na nic..., je to však součástí bytosti každé. (samozřejmě malé je velké či velké je malé obsahuje vše a je to o někom vnitřní i vnější).. /// Vše co jsme byli jsme nebyli my. ///// V napjatém rozhovoru odvádíme viny na jiné abychom se nemuseli zabít vzájemně... fyzicky existuje si uvědomit. Pokud však je někdo používá stále a hroží, je to pst... /// Ono se zdá že gay má problém se sebou, hledá tatínka a tak, ale potřebuje sám být mužem, přesně stejně na tom jsou ale všichni, jen tam je Anima a Animus. /// Když máme problém a už ho neumíme řešit, zachrání nás pomáhaní druhým, ne násilně a ne s myšlením na nenásilně, ... ale je třeba si uvědomit, že problém to úplně neresí, ... aby to fungovalo i náš problém řeší a umět si nechat pomoci..., uměl by si buddha nechat pomoci od někoho? avšak pater, vertikální hierarchie také musí být, jinak tu bude prázdné tlachání. /// láska je jako Npd, pd tu bude vždy, z logiky věci, už to nebudou opakovat, láska s pd či egem souvisí, napul či úplně je zahrnuje a miluje... /// Text není pro skupinu ale pro každého zvlášť. Text je sice hnusný, ale třeba někomu pomůže. /// takže seběla - myšlení na m že se mají rádi vzájemně...apod..dodává klid, to chybělo.../// a to ticho u všeho...pak soustředění přirozené.../// aby byli jak já poruch řeci tedy nemluvit.../// Mužství je o boji, záleží na realizaci toho však, na self-byrokracii atd. /// Npd-nosti vyživujeme malicherností. /// Touha po něčem novém stále - tot čas, nuda a stres její žije. /// Az nakonci je sklizen. /// Velké:) Bytí je (jen) cesta k lásce, mnohá způsobí i, nic víc. /// je jedno jaká jsme bytost či možná i částice, vše chce mít smysl... /// typické - je něco stvořeného, láska, přijde ego jednu malou věc řekne, že je velká a také tak je vše, ale už

paběrkuje na originálu a je možné, že ta alchymie malé velké, o tom už láska i vůbec není... ale co barvy, tam nejde použít malé velké...?. /// Jung píše, extr citový má opravdový cit ale vybírá si nepravý objekt, opravdovější by to bylo, vybral by si ten objekt který cítí, že je ten onen prostě...si vybírá objekt./// je až dost smutné, že nepříjemná šikanující žena a obecně kdokoli vlastně chce vidět moji sebelásku a pak se úplně uklidní, sám to nemá totiž.../// Ego ma nerealistické prvoplanovite plany, napr narodit se:), nebo dobyt celý svět (co pak?, nezaujmě to nahodou pak... - to si pohlidáme, - ne, smysl má ten boj se rekne ta cesta - ale to nedosáhnete toho cíle:), ale jo a to bude konec světa uz...), nebo vsichni dosahnou nirvany apod. ///

Když jsem pochopil, že vážně umřu jednou, že to čeká i mě, že bude nemoc, bolest, a smrt, pak se žije i líp. Nebojím se riskovat více, a nezabývat se blbostmi, a odmítat, je to možná kruté, a sobecké taky, odmítat ty davy neustále se nabízejících se lidí - kolovrátek co naráží na odmítnutí a nechápe (už je to i účelové pak) - ten jde vážně jen odmítnout, nebojím se někoho o , když se vloudí při onanii myšlenka divná, tak to neřeším už a je to ...

Vlastně to, co jsem chtěl bylo ticho. Někdo vyžaduje ticho, je anankastický třeba, ale to není ticho, to jen tichem přikryje vnitřní kometáře, šum a manipuluje, ticho dobrovolné je ono. Pak mizí ty úchytky všelijaké kolem, a mohu mít normální milování s mužem, není tam slovo, jen třeba vzdychání, hlavně ne ta slova, to nemám rád, to zrazuje hrozně (asi tím, že muž je slovo a když si slovo bere do úst někdo...čistě účelově bez významu slova, to mě ničí...), jsem divoch, primitiv, mám to rád beze slov, jako zvířata vlastně, jsem dole, jsem pes, ale to je pšt dost, nechci mluvit, mám mnoho komentářů, v samotě a pak rád mezi lidmi i mlčím, ale to zas nejde, protože pak jsem udušený a neprorazil jsem... Teď už nemusím slova používat, protože i bych něco chytrého uměl kdyžtak říci, narozdíl od tlachajících.... Je dobré naučit se v přítomnosti ženy nemyslet, neb její myšlení je parazitické a nakazí tě, a skrze toto myšlení se komplementárně stáváš ženou taky:).

Filozofie chybění popisuje "úplně vše" a hlavně smysl. Smyslem je vždy to, co nám schází, chybět může úplně cokoli, včetně nás samotných, včetně něčeho odlišného, nebo něco stejného (nedostatek A a touha po A), mě třeba to ticho, často se však stává, že si myslíme, že nám něco chybí, ale chybí nám něco jiného, tak se domíváme, že nám chybí krutost a týráme svého psa třeba, ale chybí nám spíš něco jiného, pošetilsto právě vše ví, ale vždy jen kopíruje, vyhne se problému, apod., pak nám chybí nějaký extrém, nebo riskování, pak nám chybí střed nějaký, pak chybí okraj, pak chybí vyrovnanost, soutředění, ale vždy máme vnitřek prázdný a jen nám něco chybí - viz pšt. Pak ale zjistíme, že nám pořád něco bude chybět, že o tom je samsára, třeba i v podobě zrnění, prostě, kde bylo A může být pak jen B a kde bylo B buze zase A, kde je smrt, bude zase zrození atd... a tam nám chybí nechybění, zbavíme se jej např. tím vyhasneme žádostivost, staneme se buddhou, ale pak nám jakoby chybí tento svět a lidskost, tedy umět se zrodit zase (tak to tedy vidím já, ten, kdo není buddha, právě ona chybějící část opět). Pak pochopíme, že nejde mít vše, že nám chybí právě to "že to není vše" a nikdy to nebude vše. Úplně nakonec, i tato samotná filozofie, logika, chybění, zjistíme, že je nějaké ego vlastně jen, právě ten, kdo posuzuje, je logos a ego i tak trochu. Takže pak se to spojuje se svoji realizací, resp. s chyběním této filozofie samotné a to je už hlubší, a o lásce a přítomnosti a té logice samotné (nemyslí se na to, co je smysl, to má dost smysl i) o neměnnosti, nevím v jejích proměnných. Obecně pak je komunikace, vše je o komunikaci, vše je kom i ego, jen to nevidíme právě. Taky je smysl prožít život a vidět jej jako celek, dokončené (chybějící, ale už nenutné) dílo a jde se dál, na to, co chybí zase:). Filozofie chybění je úplně soběstačná, nejde určit, zda svět je nekonečný, byl tu vždy a nebo byl stvořen, prostě tu je chybění, klidně mohl být stvořen i tu byl vždy. Vědomí nemá rádo, pokud jej nevědomí obtěžuje, ale nemůže zase být prkenné vůči němu, když není vědomí, zdá se, že nevědomí neexistuje a nechybí, ale vědomí pořád něco chybí, právě z nevědomí. Není to, že vědomí je hloupé, a že lepší pohled je ten kdy je vědomí a nevědomí, je vědomí-absolutno a vědomí-nevědomí-relativno a to si povídá spolu...a překrývají se, bojují a milují...Stav částice je jako život a stav vlny jako smrt (neplyne tam čas a prostor vlastně nějak...), a dohromady, logicky až, láska. A smysl má naplnění celého toho Chybění, resp. uvědomění si, že je to nekonečné (chybění, negativní, souvisí s egem mj., ale asi ne úplně...) a nechat to být i svému osudu. Asi to jde zastavit, ale asi jen láskou, nepodmíněností. To, že něco chybí, víme tak, že něco jsme, a tušíme co je opakem toho... Je někdy vážně jedno, co se děje, smysl je v tom, co tu zrovna není:), to je však neuspokojivé, neb nám chybí nechybění atd... proces chybění je tvorba z Nuly, negace je "Nula", a ta plodí ony polarity, co si chybí pořád jenom a nebaví se spolu, což jim chybí právě:)... samotné chybění je však o touze a egu je třeba si uvědomit, až spojením s nějakým nechyběním to je hezké potom třeba, s nečasoprostorem atd... Smysl je úplnost se říká...ale je tu smysl-úplnost co chybí atd...

už umím riskovat, a nejsem upejpavý tolik a hypochondr (jo ten kdo má rozvinuté vnímání nemá intuici a naopak..atd)...už je mi jedno co s nimi je, odmítnu dotýčného (všichni umřeme jednou, a neuvědomují si to právě) a mám své radosti, svůj svět už jakýsi, který mi přijde hlubší než ten tzv. reálný no.../ Jedna věc chybí vždy, neb je nevyčerpatelná a to je láska... no a ego je na tom podobně, tomu také vždy chybí něco... (je svět, originál, vybere si jednu věc a ta je nejdůležitější a největší a musí být všude) a to svět tvoří asi právě i... ///smysl mil druhé, něco věčného, neb si uvědomíme, á toto je pomíjivé, umřu jednou a co

tu bude, co je trvalé...co mi chybí:).../ filozofii chybění chybí něco jiného než ona sama, klidně jiný filozofie, ale pořád to je o tom chybění... chybí nám to co máme rádi, chybí nám to a to... pšt se v chybění vyžívá, a tak si ordinuje něco, co vůbec nepotřebuje, třeba krutost k někomu, jasně, agrese byla potlačena a teď se projevuje, ale to už se moc nezachrání, agrese je oním procesem chybění vlastně, jen orychlen,... ale spěch je výraz radosti a natěšenosti, to si často pleteme a zneužívá se toho, spěch - natěšenost na něco, těším se raduji se, nejsem smutný... apod...ale tento prvek je vždy ve vědomí a je to ok, pokud to není moc a nechybí tam právě něco, když nám chybí něco, čeho se bojíme (třeba odvaha i, ať je to komplikovanější ještě), tak si ordinujeme substituci nějakou..., bojíme se toho proto, neb ...?..// Někdy se individuace povést nemusí no, tak jako jídlo, připálí se, nemá chuť a tak...// takže co je svět - svět je chybění.

Vyjadri lez aby mel (pod tim) pravdu. Lzivy chce vedet pravdu ale neumi se sve lzi vzdac neb v ni vidi pravdu - lez to jsem ja, jde vsak o kopii a protoze tam je neprimo dotycny. /// iluzionista nekdy az veri svym iluzim - oblbuje lidi a ma to rad.../// Zenska polarita manipuluje s parazity stale, neustale je jimi atakovana a neustale je prenasi dal - nezraly Animus, muz parazita rozvine, mysleni, zena vidi myslenku jako tvrdy predmet, a snadno na vas prenese predsudek pokud si o jejim chovani zacnete neco "myslet", pak jste vy ti spatni co neumi myslet. ///Lhar mate a zmatku zneuzijte neb ze sebe udela spasnou oporu. Problem lhare co rekne "ted prave lzu" - proste vse je nevim:). Prijemce vsak odlišuje co je pravda a co lez, pravda je v tomto kontextu shoda a lez neshoda. Je nutne znat jazyk pozorovatele-prijemce. /// Nektere zeny tzv od rany jsou o krok napred v tom ze uz jim nejde o kastraci muzy (uz jsou dal...). Tak ja te taky budu kastrovat - to ne to muzy jenom ja (hysterie ukrivdena - ja muzy ty nemuzes, ja nemusim, ty musis...).../// Vlastne ciste technicky demonicky to je tak, ze je jedinec a celek a neco se tzv musi (ono muset, demon nad nami je nas odpad, neprojevena agrese). /// svet asi neni chybeni....// iracio vidi veci primocare, "absolutne", zajima jej proces a ne objekt a nezna zakony zachovani - odpovida vakuu plnemu castic mj.. Kdo dal ten nic nema (tak to vidi racio), iracio naopak - kdo dava, ten ma. Podobne - kdyz ti bude neco chybet, nikdy to nebudes "mit". A iracio se snazi jit do hloubky tzv. Vse rozmrda ale hrozne.... /// Nejlespi je to ticho, a nerverbalni kom, to utisi i komentare v nitru, ... /// Takze osefovanost D je asi dost v tom, ze - je nejake muset, co musime (system cely civilizacni treba), ale to se svobodne vuli a lasce v nas nelibi, a tak se snazi vzdy vyjadrit neco hlubsiho, odkazat na neco hlubsiho, osobitejsiho a to je onen demon presne (napadne nase ja a druhy ma pocit ze mluvi se strojem ale je to on/ona vlastne). Napr. odkaze na eroticno, nestoudnost, agresivni, demon vzdy upozorňuje na hlubsi pravdu - aby ji uchránil a aby tu byla stale prizomna, neb jej zivi a potrebuje ji a jen tak se ho nezbavime pak:). Je to jako Mesic - tma je na ukor svetla, nosic na ukor informace. Avsak ten systemovy obecny Demon je ziven prave temito demony nasimi, on tvori je a oni jeho. Inertnost tak jak se projevuje v jejich podobach... je to napadne podobne "Lasce v jejich podobach", asi to okoukal od ni, ma pristup vsude, neb Npd neklade odpor, ale prave Npd nikdy "nedostane, nebude ji", porad ji dohani, stejne jako on je nikde a vsude, ale jinak... Nejsem si vsak jist tim, ze Laska tak jak se projevuje v jejich promennach zda to neni spise jinak. My vidime lasku jako abstraktni pojem, neosobni, ale laska je sjednoceni obojiho mj... Zde se kopie (demon) a laska (original) stretavaji, ruzne pretlacuji atd...Jsou tu tedy dva demoni - obecni a osobni v kazdem z nas ktere zivi to ze nechceji mit s tim osobnim nic spolecneho...nakazy vzajemne...jsem odvažna sice neco musim ale vyjadrim to tak ze v nitru je neco vic pst nejaka - ja....sroste to s nami, plevel, kopie a po smrti se to oddeluje logicky...bez toho bychom nebyli co jsme ale bez toho uz jsme co jsme:)...mozna nema cenu s tim bojovat nakazovat se prilis neb to stejne prijde a po smrti stejne odejde (doufam:). ono nas to boli velmi vyrvat to z nas neb to srostlo s nami.... original se sklada z kopii nejakych originaluu:). /// Je upjata atmosfera (demon) a my krom ziveni upjatosti projevim neco hlubsiho agresivni odkaz na ni atd a to je osobni demon. Pak je jeste dalsi, co to cele pozoruje a myslí si ze to tak ma na haku. /// Zkostanela podrazdena Anima starce. /// Hyst si hraje na D, je inertnost tak se projevuje v jejich podobach. /// Dite je vytvor dvou kopii, ze kterych vznikne original, viz stret eg je la...avsak kopirovani si nese v sobe.../// Je jedno zda se vydate cestou individuace nebo ne-nevedomi. ///Lzeme kdyz se bojime. Paradox lhare - lhar nemuze porad lhat pak by tam byla jistota, pravda nejaka. Pokud je lhar vzdy tak i ted lze a mluvi pravdu, ale protoze lze vzdy tak by mel i ted lhat... Obecne lhani spociva v nejistote a tak i jeho vyrok je proste nejisty. ((Metajazyk (popisuje sam sebe, treba gramatika)). Duse by chtela lhani porazit ale nejde to:)... Lhání vsak spociva v oklamani, tedy nevime ze jde o lhare, a kdyz rekne ted prave lzu, tak mu verime treba nebo si dela srandu zkoumame:). Nevime ale zda jde o pravdomluvu nebo o lhare...tedy zas nevime nic, proto je tu intuice vnimani citeni co pravy motiv vyciti nekdy, ne vzdy, pak by to nebylo co to je vlastne, to o cem to je. /// Snaha o popis sveta je metajazyk, teorie jsou metajazyk ... v logicke urovni se i nelisi poznani o objektu od objektu samotneho, je to totez.../// Nekdy je to slozite - musi byt hloupa aby byla chytra protoze vy jste blb s brylemi...s tebou neni sranda rekne nakonec...///Jsme utiskovani a vydirani pak jednou jsme drzi libi se nam to a delame to porad.../// Nevim jak se projevuje v jeho podobach - laska Nic pravda lez ego nirvana... Napr nevime co tam venku je, mame teorie co funguji, ale stejne nevime, zda popisují to, co tam venku je, uplne poznani timto zpusobem mozne neni a neni mozne nikdy asi, nevime zda Nic je podstata atd... Asi si priznat pravdu ze se lidem proste neumim otevrit tak jako druzi tzv umi, vytvarim druhym i sobe iluzi otevrenosti a pripomina to extr citovou...kdyz takovy budu od zacatku taky budu nenaviden tak nevim...vzdy me to vycerpava komunikovat s lidmi... neb vidi nekoho inteligentniho tak mu hned musi vse rict



a postezovat si a zkouset ho atd....hrozna role./// Nekdy je to slozite - musi byt hloupa aby byla chytra protoze vy jste blb s brylemi...s tebou neni sranda rekne nakonec...///Jsme utiskovani a vydirani pak jednou jsme drzi libi se nam to a delame to porad.../// Nevim jak se projevuje v jeho podobach - laska Nic pravda lez ego nirvna... Napr nevime co tam venku je, mame teorie co funguji, ale stejne nevime, zda popisuji to, co tam venku je, uplne poznani timto zpusobem mozne neni a neni mozne nikdy asi, nevime zda Nic je podststa atd... Asi si priznat pravdu ze se lidem proste neumim otevrit tak jako druzi tzv umi, vytvarim druhym i sobe iluzi otevrenosti a pripomina to extr citovou...kdyz takovy budu od zacatku taky budu nenaviden tak nevim...vzdy me to vycerpava komunikovat s lidmi.../// uz si nic nedovolim, .....mrzout... - vzdyt jsi to...nikdy nikomu nerek...

Kultuta neni nic jne nez ucelna iluze co se rozpadne mimo Zem.../// udelej si moji kopii s ni se bav stejne se s ni bavis...

Prvoplánovistost je typický rys ega (ptát se a co pak, a co dál a co pak - do mrtě doslova..., ego to nedomyšlí ve své lenosti) a klidně to společně s parazitismem může obecně shrnout daný problém. No to je jasné, že když se narodím, že i zemřu, prvoplánovitost si není vědoma druhé polarity a tak systém polarit žíví. Nedomyšlení až do úplného konce je problém, tedy že je já a nejá, atd... možná právě existuje cosi mimo polárnost, přírodnost, kde je méně utrpení, ale nemůže to s ní být v rozporu nějakém velkém... domorodí právě prvoplánovití nejsou a B také ne, prvoplánovitost nadšení tam takové není... možná i je trochu, neb opak je vlažnost... Muž myslící jaksi určuje co je správné a normální a co není, žena taky, ale jinak, a bohužel u toho napáchají mnoho škod, neb neví, že o muset to být nemůže. Nikdo nejsme asi tak dokonalý, abychom mohli prohlásit, že náš život smrtí končí, neb Smysl je Vylepšování, zdokonalování, to chce jak D tak L. Může nás to na čas vrhnout do určité příjemné rezignace a válení se ve vlastním odpadu pošetile, ale to je na čas jen... je to Zdokonalování, od "počátku do konce", tento proces, klidně objektivizovaný, co má smysl... samozřejmě negativita tam je přítomna nepřímo, ale to nevádí právě, bez toho to nemá smysl a nemělo smysl ani, neb smysl je zdokonalování. Zdokonalování může být klidně život domorodých "bez vývoje", resp s přirozeným vývojem, což my máme vlastně taky, u ekonomiky, ale tvoříme odpady, kdo tvoří odpad, ten nedopadne dobře nikdy, láska odpad zahrnuje v sobě už, pravda a iluze se v ní spojují...Zdokonalování má různé formy asi. Je zde touha po zdokonalování, ona to potápí i občas, pokud je proti této touze zasaženo, tak je to zdokonalení mj. Povědomí zdokonalování je velmi obecné, neb každý je konfrontován s pošetilstí, a vidí to... Láska je sublimace onoho Zdokonalování.

=====

Každá negativnost je závist jen... když spadáme automaticky do zneužití při kontaktu s druhými je za tím skrytý spěch a nezastavitelnost veliká... Zdokonalování není pouze věc postupu vpřed právě, to není tak úplně zdokonalování, spíše iluznost ... Zdokonalování je proces purifikace objektu neprůhledného, a např. i sjednocení v lásku obojího, poznání že objekt je shluk procesů a že tam i nic pak není ale... zdokonalování to pozvedává a prohlubuje, a bez toho objektu to nemá smysl, zdokonalování pak vypadá jako žena (objekt co je vlastně procesy uvnitř, objektoprocesový) nebo jako muž (proces, komunikující s objekty) atd... ž to potápí neprůhlednou hmotou jež je parazitující a m parazitismem samotným i... tak nějak by to mělo být správně)... no je to samostatný systém, hrozba pšt a zdokonalování jako opak tzv., a určité pochopení, integrace těch věcí je zdokonalování...sjednocení jež ale nejde nikdy úplně právě.. myslet si že jsme špatní je jedna z forem nezdokonalování právě.... v tom Zd je samozřejmě láska, poznání, stvoření tj udělat to lépe, komplexněji, složitěji atd.../ extr je hodně o úkoru vůči celku vnějšně podlehnutí veřej mínění a dělby pro ostatní - proto kompenzačně působí automatickým egoismem typu "kam mi to jdeš?" "kam nám všem - císaři, mě to jdeš?" solipsismus .. pocházející z hlenu - představa ega jako hlenu...(ego má osobní a neosobní část zdůrazňuji opět)... int je vyčerpán zase uvnitř - uvnitř má veřejné mínění a podlehnutí mu a také není pak nikým, /// Ego není naše osobnost, až la a eg nějak spojení ale ne dokonalé ji tvoří.../ Světlo je zdokonalování samo o sobě, ... pokud si myslíš, že tvojí smrtí to končí, že už není co dál zdokonalovat ... , jo, tady to skončilo, ale... / buddhovství je zpracování iracio složky, ale nikoli projevení racia plně. / Aby tu bylo nic, to není zdokonalení přeci, to je i příliš jednoduché..., stejně tak jako strach z ničeho. / B už právě dává minimum energie do všeho, jako stáří, mládí dává mnoho energie zbytečné, ale je mladé, stáří je staré, ale stačí mu už málo energie... a pak vše obsáhne, když tam není žádná energie, veškerou eenrgii, ale to je jen iracio pohled zase..heterosexuální jakoby. / Kdy nastává plodnost a zdraví? plození dítěte? a jeho správný rozvoj když se rozvíjí jedna polarita a komunikuje se s druhou, když začne např. intr myslící být uzavřen před světem, zavře se do svých myšlenek a už nic neplodí... ale je to i vysvobození, mít dvě věci, co mám rád, (kluci, odumA a hezká těla ... namítnou, že tam není žena, protože muž by takto strádal, bylo by vidět, že je citově naivní, starý mládenec, ale to není, aspoň zatím, můj případ, neb ženu tam mám, a až moc, přítomnou, city mi nejsou cizí, hmota, fluidní nějak, kapalovitá..pláč defakto apod...sekrety..., - a lidi to mate hrozně, že tomu nepropadnu syndromu starého mládence..., protože tam mám živou ženu v sobě....., takže tohle, třeba i umění a příroda tj včetně přírodních věd a další ... les, hloubka,

spojení se smrtí, původnost, přirozenost, neměnnost, přítomnost, melancholie hluboká, Cit, Duch, to je něco co znám asi jen já, ale rozvíjím to.., takže tyhle dvě věci - sice to jakoby utlumí plodnost, ale i ne, neb to je rozvoj jednoho, jedné půlky....). Nestačí dítě zplodit, dojít do nirvány, "musí se o něj pečovat i".... / určitý hnus na sebe od kluků klidně nechám hodit, umím to zpracovat, on ne, ale já jo, jedná se o jakési méněcenné city, ustrašenost ale frajerství vlastně (opak), jde to, pokud dotyčný je spíše intr a nějaký cit tam cítím, nějaké natahování na brečení trochu, ublížení určité... ale u žen a některých mužů to neumím, ...proto, ženy nechápou, že je odmítám, muž by to, co na něj hážou dokázal zpracovat nějak, ale já ne, protože je to omyl prostě... u ženy ty city právě najít nejde, v jejím Animu, buď budeš jako ona - ženou, nebo tam je necitlivý Animus, a s ním to souvisí vše i... , možná bych to uměla no...

O tom i důvěra u Světa je, že se neví, zda to není převlečený démon...klidně to tak může být a je, neb d s tím souvisí i...

Když si někdo na něco stěžuje, tak je to prostě chudinka no a zaslouží péči schválně:), péče umí podporovat ale i nikoli a přesto je péče pořád:), péče je ženská zbraň, tak jako mužský kůl chrání - je oporou i bodá, tak to má ženská péče, není to tyranie, to by byl opak. to není falešná péče, prázdná uvnitř, je to péče stále prostě... účelovost tam je, není to naivní, ale není to falešné zas na druhou stranu...horší je když muž začne na sobě lpět jako na kůlu - má to být automatické a volné, neb tak ho vidí žena a vidí se jako žena a zkostnatí... prožívám emoce za druhé, abych měl od nich pokoj a neznepokojovali mě a nepřekvapovali tolik, žiji jejich život moc.../ je lepší pokud muži a i ženy asi někdy i vědí, že jsem na kluky tzv., pak si tolik nedovolují, neb všechny emoce vůči tomu včetně pokušení, a strach z nakažení se.

17.10.2019

1. Paradox lhare - problem je v tom lhani, neb prave lhani je o tom, ze nevime, ze jde o lhani, je to iluze, to zjistime az zpětne - relativita skutecnosti a iluze, co se nam zda pravda je iluze a naopak, jen laska...lhani vsak poznat vetsinou je, lhani ma mnoho urovni atd... lhar rekne a co je ta tvoje pravda co me stale usvedcuje ze lzi - jsi antiego rekne, "slaboch", oba jsou slabi vlastne ... lzi se nezabyvat.... //// Uz umim pripustit ze druzi jsou tak blbi, ze nevi kdo jsem, jak to mam, co citim, neb v tom to hrozne je - oni proste nevi jak se citime, mit pro to pochopeni, je to nepochopitelne pro me, ze nejsme v kontaktu, ale je to tak asi. .... Proste zde si do kebuli nevidime, po smrti uz (postupne?) jo. V tom to je, to je cely smysl vseho. Proto po smrti to je i doladovani spis uz jen asi... Nejsou to jen kebuli, ale asi i okolni prostredi, ... a vidime do sebe? moc ne prave taky. Snad jen pomoci druhych trochu... //// Tak venoval usili tomu nebyt slaboch az se uplne vyradil ze spolecnosti. //// "Nejvyssi" je transparentni vuci egu, zadny odpor neklade - musi si ho najit samo svym rustem, ... transparentnost je laska a poznani - symbol toho spise jen. //// Kdyby introverti odesli z civilizace, tak bude max povrchni a z extr se stanou intr i, automaticky, je to jak pulit magnet, vzdy tam budou dva poly...//// Totiz kdyz m tyra m, tak je to dost podobne homosexualite (problem sebelasky) a kdyz tam nejaky takovy je tak mu to dochazi. //// M si udržuje v sobe hranate tvary mj a me se to rozteklo i ... a tak se sapu po hrane paraziticky i, esteti jsou taky paraziti neb se s druhym, s tim objektem, nebavi...//// uz si ty dve veci co me bavi vychutnavam. nase jsem mod. stav ve spolecnosti, mod co pouzivame na zneuzivani okolim vlastne. je to o jo i ne zase... tezko se popisuje, kazdy si neco najde... //// Spin prameni z problematiky neodlisitelných entit, tedy kopie-original problem i. //// Namalovat obraz - obraz je kopii neceho, ale sam je originale, avsak druhoradym. //// Clovek neco musi, treba chodit do prace, a nekdo tento rozkol resi tim, ze zacne byt protivny a drsny a nici system, i se mu to pak libi, ale je to zbytecne, nadprodukce, o tomto pst je. //// Extr je o "do sirky", intr pohrda a nechape ze kdyz mu to vadi ze je to jeho projekce a naopak samozrejme... (na sve prirodzeni a druhych hledi extr jako by se na nej divala žena) a nema k telu subjektivni vztah jak pise Jung.

2. Vsiml jsem si, doslo mi, ze: kazda pst, kazdy pst clovek vysila signal "pomozte mi". O tom cela ta pst je. O modu trpeni (rany), jez vyvolava pomoc vuci ni - pst teto prirodzeni ucelove (nevedome spise) zneuziva. A ja toto vidim v kazdem cloveku, v kazdem vidim, ze potrebuje pomoci, proto i tento text pisu, stale nekomu pomaham jak panbuh, neb jsem z mist kde je mene utrpeni. Jde vsak o obranu bych rekl - vy trpíte, ja jsem "spasitel" a je tam udržovan (dusici) kontakt. A tak uz na druhe v tomto kaslu neb to nesnasim a je to lepsi - opravdu, musite sami, bez zadne berlicky, mam tam prazdno vuci vam uz tam neni ta protivna zahuhnana vyzivujici hmota, ci hnis. Je to jen udržovani symbolicke urovne - avsak o ni, o polaritach, svet je, a realitu to ovlivnuje i. Napr mysleni na nakazu pstlosti chrani pred nakazenim fyzickou chorobou i. No ... takze pst je hlavne o teto falesne udržovaci technice, jde o falesne veci, co od mala nemusim, ale pouzivam, dekovani, zdraveni atd - jde o potlaceni svobody a o potlaceni agrese - vykastrovana slusnost, ne ostrosti ale tam je prave. Takze uz nepomaham, tim jsem volnejsi v sobe, jde o muzsky pohled a nepodminenost - podporuje to rust druhych, neni to to falesne zenske ufnukane, nepravidive, falesna laska. Ale je to "orientovano" na to. Vlastne jde o princip neurcitosti, vlnove casticovy dualismus - uder

(interakce) a "pece, pomoc, hojeni, ziveni" - nasledna vlna. Myslim, ze jde take o kopii, ze vlnove casticovy dualismus (pst) muze byt kopie neceho hlubsiho. Tento mod - trpeni a pomahani (nic a neco-jidlo), tak je i v ramci jednotlivce. Zeny timto prakticky neustale ziji a chteji z te zahuhnanosti i pryc a neumi si pomoci, rici ne tomu. Totiz nepomahani jako reakce na to je jakasi anti-pst tedy opet pst. Bez toho se, zda se, laska ale neni, bez tohoto (falesneho) udrzovani ohne, ... typicky jde o histrionstvi - hrani si na to ze jsem ublizen (je to i pravda, ale toto je symbolizovane a pst to neumi odlisit od pravdy i nekdy, zvire ano), jde o hrani ... psychopate tuto falesnost nesnasi a pouzivaji. Velmi snadno se role obraci v tomto. I kdyz je dotycny sebe "agresivnejsi", jde to videt jako projev paraziticke touhy po pomoci. Tak to ma kazdy. ... Kdyz nepomaham, citim se mene zahnisany a vice svezi, prazdny. //// //// //// Muz nabizi zene reseni (polovicni vzdy jine reseni snad neexistuje asi), ale to ji nezajima, chce jen sdilet, cimz se to napul vyresi... /// Kdyz je pst aktivni, jakoby nic jine neexistovalo, ale kdyz pomyslim na sebelasku opatrne v sobe, zmizi a uklidni se ta pst, ... je zvracena, vylezla ze sebe, silena, zadrhnuta, a laska neexistuje, planje stale hrozi, psychicky popr i fyzicky tyranizuje, laska je to prazdno mimo ktere se nachazi...//// Uz umim odmítnout docela, resp. nezivit, Svetlo to taky umi...//// Rekl bych ze bytost ve Svetle je projekce kazdeho z nas, nas samych, vyssiho ja... //// 3. Na sikanu je nejjednodussi take sikanovat, jen par lidi se to snazi resit...a maji jinou formu pst. //// jsem stydlin, nestydet se za to. je to prirodzena bazen... ale nebyt zneužit zas...nekym kdo s tim ma problem, s projekci... //// pes bojuje a pak si ale prijde pomazlit a pestuje vztahy a hezke chvile, ma se rad, clovek nekdy dela uz jen to prvni... //// dpk - demon prvni kategorie - v pripade zeny to je napr. - zneutralizovani, vlaznost, uz ji nic neprekvapí, frigidita, samotna pst je prekryta, zneutralizovana, jde o potlacenou agresii, stale to vsak podleha stejnym principum, jen je to o krok napred, neprovokuje druhe, nepotrebuje pomoci vubec, .... uz vi vse, ... na toto nevsimat si toho je slozite, na aktivni pst to funguje, tady uz moc ne, byt skryte nekde tomu o pozornost jde a rika ze mame byt radi ze bude vyžadovat pozornost - jeste budete skemrat abych byla zla rika... Nesoudit to, ono si to, jako kszdy demon myslí, ze to Svetlo bude soudit nejak...to je ale soud sam pro sebe (ono neni dobre oddelovat ego od lasky ale i to pomuze nekdy)... Byla spasena Svetlem - vidite ja jsem vedela ze me tam nahore spasi - po 1000 ji to mozna dojde... Asi je to pro me i varovani neb deje kolem me v posledni dobe se tomu podobaji... sve k svemu... Ja se za vas na nikoho zlobit nebudu pani, ... je to svet sam pro sebe, vzdy se jim nakazime, neb je soucasti nas samych, ale nikoli v nejake dane davce ale zivime to sami, zvyraznujeme... nakaza muze byt nenapadna, napr prohlaseeni ego je svet sam pro sebe implikuje ze my mame take svuj svet hezky a uzavreny díky tomu uz nejsme prirodzene otevreni a ego nas nakazilo. DPK je jeste o krok dal, je nenapadny, a nejde na nej tedy pouzít nevsimani si, jen tedy vsimani si, coz chce skryte byt mu to je jedno rika. DPK nejde o to druhe nakazit, to je pod jeho uroven a moc to zavani lidskosti. //// Nejlepsi je to ticho, byt u sexu ticho, zadne komentare, tim mizi i ty vnitri komentare a vse je mozno "vychutnat si"... Totiz u DPK budete jeste prosit, aby te tyral, aby tam bylo nasili. V tom je jeho zbran, takze nenachat se tim vydírat, nesazit se ozivovat, ci jit hloub, to by moc rado bylo abys to delal, nepristoupit na to. Nic jako potlacena agrese tam neni...porad to je forma boje to DPKcko. /// Nejlepsi ale je predpokladat snad i predpojate, ze kazdy neustale dela to, co ma rad, ja mam rad ty dve veci, pani asi tohle ci co:). Kazdy demon ma problem s vertikální osou ci pateri, jeho osa je magneticka nikoli "gravitacni", kdyz se konfrontuje s osou, je zmateny, vuci te naproste nemennosti - ose a jeho inertnost, on, zmizi, teteli se, sviji aby nemusel mit osu atd...i ten co na ose lpi ji prave nema a je rozteky dort. //// Zsero si s tim poradí, ono tim blatem i je... //// Laska je spojeni s jednoceni la a eg ale ne tak ze eg musi byt v lasce...//// Buh je nejvyssi mira zdraveho selskeho rozumu a srdce. .... a co buddha? - ten tam jeste musel... pak zacnou hadky co je zsero a to zsero uz neni i...

4. Ego je vzdy prvoplanovite. //// Laska jak se projevuje v jejich promennach (ezich, nas). ... svet je mozna hnusnej nekdy, ale dohromady je to laska. //// Extr myslici - jeho pravde nejde oponovat neb je mekka objektivni a cely svet zahrnuje, museli bychom mu predhodit predsudek E' typu, aby znejstel...dava ti facky pro tvoje dobro. Ano o tom otcovstvi trochu je, ale ne moc zas, to neni sebelaska normalni... //// nektera zena muze ocenit ze její muz nereaguje na demony kolem a umi se s nimi bavit obchodne apod pak ale zjistí ze to je tim ze je sam takovy:). //// Nejde ale zsero zacít a taky skoncit, spis k nemu dojit postupne... //// i je to relativni - dpk je vuci zsero o neco usilující aktivni... /// 5. Vlezlá pšt vám nakonec vyčte, že lezete kam nemáte, a má pravdu i:). /// K tomu láska se projevuje v ezích, jako 0=1-1 systém, jde o kontrontaci iluze vs skutečnost a co je skutečnost je iluze a tak dále.../// Už si i vymýšlím dost cítím,... /// Tak už toho nech a pojď domů, už jsi jim vynadala dost. //// Asi nejhorsí je, jak jsem se dopídl pomoci studia dpk, pokud prestane hnev byt vazan na nase ja. Jednak to jsou amoky (muzu, u zenske slozky je to chronicke - opet nemennost u z a pomijivost u m...). Je to silne odstepene, driv jsem mel odstepenu agresii od vedomi, ale uvedomoval jsem si co me stve, tady to tak uz neni (popr nadavame na spatnem hrobe neb se pravdy bojime.. ). Zde je snad lecbou ten hnev nechat vazat na sve ja. Je to odstepeni uvedomeni strachu a strachu jak je pozorovano u ps. S tim se neda mluvit vubec, tam neni reakce, neb tam neni jastvi zadne... vlastne je to vecne ... snad díky tomu, ze to nema strach zemrit - ta slozka v nas, co nema strach zemrit, ta je vecna, jde o lasku a asi to muze byt i toto, ale to je vlastne "opak" lasky.... kazdy ma v sobe tuto slozku, v nekom to je zvyrazneno, napr u anankastickyh osobnosti, ale je to u vsech poruch... To ze s tim nejde komunikovat, ono je to hladke i uhlažene, je vlastne pochopeni te veci. //// "telo je odrazen psychickyh energii, kterymi jsme, obecne velmi zjednodusene ega a lasky a jejich spojeni". ego evokuje nebo nici cit. nebo

vse je ego a láska princip...//// Sice se do Nuly neco nasype a je z toho vedomi, ale zespod z Nuly musime i chtít, vůle, Npd...//// jen ležím a představuji si m lásku otcovskou lásku co mi chyběla a chybi, porucha m lásky z, hmota uprostřed myslí... , tajně, ... //// stále se bojím a zavidím, že něco dělám špatně a tak... chtěl bych někomu udělat radost., lepší než tato slova o lásce je ticho úplně... //// Už nemám vůbec sílu a vůli se s něčím prát, už se uvidí...// tak snad jsem někoho dojal...

Nedivím se lidem, co chtějí lásku. ... //// toto vše i říkám ze strachu z těch co trpí a říkají si to a jsou rádi když trpím taky nebo projeví něco lidské třeba slyší přes zed jak seru na zachode.. asi to i sami potřebují.... //// Někdy je horsší léčba (muset něco) nemocí než ta nemoc, ani není čas si vše promeditovat v sobě, neb proto tu ta nemoc je ... a umřít. "Muset" ale tak jak život bere tak jej umí i nahodit...a pak zas vzít... na tupost použití bolesti jsou např. drogy, adrenalin, když partnerka říká abys toho nechal tak to zintenzivníš, to vše je snaha zbavit se tuposti, deprese určité... Vůle k životu není za každou cenu ale... (tohle to je typicky pst, sebelitost, na původní přemáhání se, záležení si k sobě, domněle neduhy... //// Každá lež musí papat, neb je o úzkosti, pomíjivosti, je ve stresu, je stres, je zadržel a tak se potřebuje obalit hmotou a tukem, a tím získává na moci, už je tam vše a potřebuje žít dál a dál, je jako perla,... ovšem je to naší součástí a součástí lidskosti ... od některých entit (ego...) nejlépe abstrahovat, jen přidat nulu a sjednotit je...

už se nebojím o zdraví tolik hypochondricky...//// znal přesně druhé na úkor sebe...spis si to myslel že je zda - pronikavost vždy narazí na pravdu ... doplňování tvrdosti a mekkosti odhaluje pravdu, analýza syntéza... - budou i vyspělejší nástroje nedestruktivní...treba láska...//// Symetrie iluze a skutečnosti - každá reálná částice je rozpoznatelná pomocí oblaku virtuálních částic kolem ní, takže reálná částice nemusí vůbec existovat. Gravitace pak může být statistické chování těch oblaků. V oblaku je přesně určena energie a další vlastnosti dané reálné částicí. Ale pozor není to, že jeden pohled má větší pravdu... A ta oblaka jsou to co nazýváme vlnou a když se tato oblaka setkají, tak statisticky někde víc interagují...ale není to domyslené:). //// logická úroveň příklad - svět se skládá z barev, vidíme svět, ale v logické úrovni není vůbec respektován časoprostor, tedy červený hrnek a červené slunce spolu souvisí, nebo se zjistí že existuje barva a protejsek, modrá a žlutá např., a zjistí se že mysl je tvořena tím, čím zbytek světa (částice ...) a že vše ale je o obecném principu kopie, parazit/original, láska...zdanlivě nesouvisející prvky spolu logicky souvisí, sledují se vztahy ale bez hmoty a časoprostoru nemají význam (hmota nící vztahy a umožňuje je a naopak), bytí je matematika....

problém mám a upnutí se na něco zapomenutí na problém a řešení fyziky a všeho možného .... od mála. //// jste k tomu hnevu bez jiství u dpk - už neznáme důvod hnevu... jen tam je...//// Vývoj není v rámci vesmíru ale logicky "vývoj", zdokonalování, složitější vazby a zákony napřic světy, neb logika (i) nezná hranic světu.... //// Na počátku je nějaká mála lež, nehomogenita, drobné narušení symetrie, a z toho vznikají ty světy, ta nehomogenita, podmíněnost, je statistická tedy nepodmíněná. Jednou k tomu dojít musí a muset to je i. Ale Npd a pd ... nejsou někde mimo, jsou všude...a nikde. //// Logicky svět vidí vše z výšky a egoisticky tedy i a není tím, o čem jde, danými předměty a přítomností, hmota zas neví co je a lpí na sobě pak.

Je to vlastně určitý tautologický systém, logika určitá, obsahují i samu sebe, ... logos vše ovládá a hmota vše je, když hmota vejde do světa logosu, může se začít považovat za vše co je a má ego, (logos vše ovládá - je, je jeho ego, hmota vše je je její ego, ale ego je nerealistické). Logos a hmota plodí opět sami sebe, příklad - řeneme si, kdo tedy vyhrává tento spor logosu a hmoty? - takto to vidí logos, logos je schopen ty dva oddělit, to hmota neumí, ta je živoucí přítomnost, ale bez logosu by nebyla, neb logos jí dává cit, vdechuje život ... Logos je obecně všechny vztahy, hmota obecně vše, jde opět o symetrii nějakou zobecněnou, objekt-vztah-objekt, komunikace je o symetriích atd... ... Existuje nějaké sjednocení logu a hmoty? asi jo, ... v úrovni nad nimi, v lásce, a láska souvisí s Nulou, je to tedy jakýsi amoniak NH<sub>3</sub>, kde N je láska, H je 0, H je 1 a H je -1. Toto schéma je obecné, každá část bytí jej obsahuje a celé bytí také... Ta logika tohoto samotná (logika logos ovládá a hmota je) je opět něco co se to snaží ovládat, tu hmotu atd... //// Tedy obecné schéma bytí/nebytí by se dalo vyjádřit čistě teoreticky a účelově jako: "je" 0 (nula, Nula..), nula může být a-a (1-1 užívám), svět 1-1 si účelově můžeme představit jako chaos, např. chaotický pohyb částic, termodynamika, když budeme hledat, co je zdrojem toho pohybu, co to pohání, je to indeterminismus samotný, Nepodmíněnost, něco co není vidět (nula), ale protože je to statistika, občas tam vzniknou nehomogenity i a pak světy atd. Klidně to ale můžeme vzít, že to probíhá v jedné jehlici směrku tyto principy. Takže už máme nulu, Npd a 1-1, takto vidí svět přírodověda a východ tzv., ale chybí tomu střed. Tedy vznik inteligentní Nepodmíněnosti, ta vzniká obcováním 0 a 1-1, cykly od 0 ke světu a zase k Npd zpět. Tím vzniká mezi 0 a 1-1 Láska. Pak je tu ještě lidskost, ta je mezi Láskou a 1-1 (egem, světem ega...), 1-1 je "parazit" na nule, nula není parazit na 1-1...to 1-1 je ona "nehomogenita" i atd...trochu jde ale říci, že 0 je odpad pro 1-1... // Stále jednu věc omýlám dokola, ale pokaždé to jde trochu hlouběji...//// Ta kostra bytí - je pro mě jako maják, neztratím se pak. Je to však o víře i. //// Na rybách s otcem, s mužem ... není schopen reflektovat moji potřebu .... když při vyvrcholení je určitá incestuální nebo ego představa (s klukem, mnou, s

brýlemi...upatlaný trochu - sekrety odpady =ego), tak neurotické vnucující se představy zmizí, deviace přebije neurózu:) ... ono je to něco, co vůbec nejde ve společnosti vyjádřit a tak to má být i, pak je to hezčí. //// To schéma - lze si tam dosadit např. ticho. Když muž mlčí, když okolo mlčí, je rád, nikdo si ho (slovo) nebere do úst (to je úroveň ticha, duchovna, bez středu jakoby), ale musí umět i něco nahlas říci, prorazit (střed) a vytvořit jej:) tím pádem. //// Když se ego stane Npd, paraziticky pronikne do svého zdroje, ... právě nemůže být parazit i, pak inteligentní Npd vzniká.... ale vše je o toku času, proměnách času (tedy tok času?, neb tok času nemůže být nekonečný, má počátek a konec) a věčnosti...

Takže rce vseho je možno 0. ("a nemůže to být jednička Tomasku?" rekne žena - to je přesně to o čem to je, žena tam vnese to 1-1 neboli A-A neboli A2 - klidně to jsou A a E např., vnúti tam 1 - dobře, ale bude to 1-1, pak vnucuje hmotu dál až vzniká střed.). Takže máme OA2, není tam střed, jeho zrodek je v nule ale. Vznik lasky a inteligentní lasky vstupováním do A2 a vrácením se k 0, tedy: 0LA2. S lidskostí:) pak jako 0LHA2. A A2 je P (pecko, parazit), žije na první pohled "na úkor" L (neb L sjednocuje A2) avšak A2 je vlastně L dohromady (spolu s 0, více nuly je méně A2 atd...), parazitismus nemůže Nulu ohrozit ale nijak... .. A v tom se už ztratit neda.

Jestli stojí za povšimnutí, že A-A se spolu nebaví, "baví" se díky L.

Schema lze používat v životě, ale je to jen kostra, není to napln. Když za vámi někdo přijde a vnucuje vám něco, neposlouchat o čem jde, prostě je to P v tom schématu, stejně tak my když komu něco vnucujeme, ale to si hur uveřejňujeme, není zkoušena naše autonomie totiž... vzít tomu tu napln co to snedlo ta lez počáteční.... //// Laska parazituje na 0 a A2. //// Nula je original, pokud o ni začnu mluvit, myslet na ni, už je to její kopie a už tu máme parazitismus na ni a polaritu. //// Pozitivní extr myšlení je dost rozšířené v civilizaci, vše co se tomu postaví do cesty je smutné a smrt a slabé a myslí si že o tom intr je. Jde o nekrosad mod bez života, bez přírody, ten temno a tělo. //// Celý život se mění vztah s veřejným míněním - nejhorší je jeho ovlivnění spíše šetrně v pubertě... ideály, nejistota, každý to zna.... //// Současnost je jaksi unavená genderismem resp feminismem... jež je jako mocný démon nad námi (viz text:). "Porazit" iluzi jde jedine nezítit ji...// Archetyp, veřejné mínění, víme co je mužství a ženství a nadto tu je akutní veřejné mínění, které říká co je současný trend a vpijí se do archetypu a někdy s ním nesouzní ale. //// Nemelo by po nás nic zbytečného, kromě dětí... teorie tady jsou nula, takže je to jako voda ve vodě, nic...//// Ego je vše, ale parazitickým způsobem, i lasku umí zkopírovat. Z bytí si něco vybere maleho a rekne že to je velké (oddělení polarit) a na pozadí vzniká agrese (spojení polarit). //// "Ty máš tak úzké prsty, v tom je tvůj problém, pak nemůžeš být zadan společností, něco s tím dělej..." - ty máš rada konflikty vid? - ne ty ruce Tomáši... - takže jsi blba, když nechápeš moji otázku. A máš nalepku jako jsi dala mě.... Ne ty tomu nerozumíš, vis, ty ruce.... - dpkčko. A problém s myšlením a narážkami na něj... extr paní mezi intr no chudák...//// Když je otec slabý, ženy pak třeba nenávidí muže a ve skrytu si to vycítají, ale za to nemoužou.. /// Moc iluzi je pomíjivá jako ony samy, ... nemá cenu dělat tzv něco aby po mě navenky zůstalo... zůstane to pár let a co dál?:). Je lepší buď na to kašlat, nebo ... to co je nepomíjivé, tj já i neja, laska hlubší, poznání, pomíjivost života, přítomnost,.... a spojovat sjednocovat pomíjivé a nepomíjivé....

Pak se jen raduje že něco vyvolala, už jí reakce druhých nezajímají, vůči okolí má už hlen jen. Extr citici je kopie srdce a srdečnost tam moc není na hlubší úrovni. Intr citici je zas naopak... // pak jsou ale ti co názor druhých zajímá ale nezajímá ... //// Extr nesnáší intr neb si tam projikuje ze sebe věci... //// má svůj svět. //// domorodci neznají auto onemocnění - alergie, rakovina... // vlastně pro parazita je ono velké tělo (Anima) nebezpečí, velký parazit... otázka zda nás svět se odvíjí od schématu parazit hostitel či naopak jde o kopii jen... //// Prostě...s tím se neda bavit, není tam nic na co bych se mohl navázat, žádná rezonance .... (abys nebyl vybiravý moc zase..takový nemá nic:). //// Nebo nabízí nakazit s extr citovým být stejná, a nadávat společně na ostatní...//// Pro nás je kom to, že přestane být nkom a kom po čase se stane nkom, ztezkne třeba... kom je sice zeronance jen jako prorazení nkom a co pak? //// Jo vlastně, to je ta objektivita extr, na kterou jsou zaměřeni. Pro extr je objektivní to co (o něm, o ni) říkají druzí nebo co namerí - ale paradoxně si to nebere k srdci právě, objektivitou to splachne:) .... Intr se to co říkají druzí snaží s vypětím sil nevnímat.... To ale není E', to je A-blud ta objektivita extr. Extr je prázdná nadoba - to je objektivní, ale nic jako obj nebo sbj asi není, dává formuli nalepce kategorií - nic takové tu (i) není. //// Chybí mi vlastně objektivno, ve vnějším světě, lidé a třeba konicek autobusy mhd pražáci či ropid jako driv, příroda tam v nitru, napojení, bude vždy, vrátit se jde vždy a bude to třeba hezčí... //// Ve starí sice máme na dne usazený kal, ale jaksi už nám to mize, už nemusíme do věcí dávat tolik úsilí, ... a egoismus pochroumane zdraví smrt hrozící ... sam pomine, materializuje se do choroby mj... to snad je lepší padnout jednou ranou v boji. //// D vždy vycítá, vždy to tam nějak je, nemusí to vyzařovat, ale něco si píše, poznámky... /// asi jsem taky dpkčko, na d kolem už jen mlčím, kdyby tam místo mě byla bílá zed bude to stejně nelíší lepší, nic už mě nerozhodí tzv., chci mít svůj klid už, a pak vydechnu z toho zas...

Pro narcise je průměr špatnost. //// Tím že psychologii resím tak na jednu stranu to pomáhá vůči druhým na druhou stranu kdybych to neznal vůbec bude to jednoduší a fungovat:). Text je možná na hovno.

Nikdo to netrefil zjistime po smrti, zadna vira ani filozofie ani tohle ne...//// uz na d kolem seru, delat veci jak chteji, hrat jim co chteji...//// Ke staru clovek proste ztraci cit urcity a zije v blaticku ale neni to tak hrozny, cit uz poznal a zna...a umel by si ho navodit i...//// Je tu problem, to trans, nerozumime si a tak jsem preslusny na vsechny, ale uz na to taky kaslu, zivit ty nesmysly lidske, ... zastupuji smysl a svezest pruzracnost, a vy chodite po ctyrech a hledate kde jsem nechal na zemi dirku v linu abyste me mohli okrast a najmene a myslite si ze jste vyhrali ochcali ty zabednence co se s vami nebavi ... uz na to nemam, jsem jen clovek... ,mrzout//// Nesnasim sikanujici povolenou lacnost ("srdce, ust"), hloupych lidi co nikdy nic nedokazali a maji jen jakesi provokujici otazky neustále - holt projekce:). Nic nedokazali a jedine co maji je to ze si libuji v sikanovani tech o kterych si myslí ze jsou stastni, E" maji za zady, E" co je podrzi a dorovna se jim - jako ten co vi a ten co nevi a ztropi scenu takovou ze jsou si rovni. (jenze oba dva jsou na tom jaksi tedy stejne, ten co vi ta nevi ze svet je nevim a drazdi toho co si myslí ze nic nevi a neumi se chovat k sobe tak, ze... totiz ten co vi vyrostl diky tem co nevi i ... tak to vidi hlavne ti co si myslí ze nevi). jeste by slo o tom premyslet dal..... Chtel bych byt VS profesor s geantem na premysleni - ta zavist je hrozna, ale ty clanky a stres to je lepsi takle. ... Projekce - nejde tam o tu ulevu, ze to jsem vlastne ja - to je moc jednoduche opet a egoisticke zazehnani strachu, diky tomu jsme totiz co jsme...

jsem citlivy myslci v prejemnem nuancnim jemnem kontaktu s realitou nehodim se mezi hrubost... ale je tam dost ve me skryta.... /// kralovna zavist sesazuje druhe aby si vlezla na chvilku na jejich misto... //// Muzeme si predstavit, ze zivot je neustale vyladovani - rozladovani a vyladovani, resp stretavani eg - tj nekdo je moc jedna polarita, druhy to nesnese neb zastupuje jinou a tim se to neutralizuje, ale ne na neutralno neb to je polarita vuci polaritam (vlna 2pi). To je jakysi boj mimo nas, nad nami, nasich imaginarnich armad, ma to vsak (diky tomu) i hlubsi uroven, kde je vse vice v komunikaci a kde je ten zivot, autonomie (nezahlenene ja) a laska. Ale nejde to od sebe odlisit oboji je stejny princip stretu polarit, vesmiruu. Kazda kvantova vlna je svuj vesmir, mozna ze realita je stret realit. Kdyz reknu, ze Buh je urcita frekvence, která vse harmonizuje - problem bude vzdy s plynutim casu (a tedy i prostoru), takoveto a co potom, a co potom, a co potom... Jakekoli rozpinani, zvysovani entropie, jez je casoprostorem (entropie), je sipka casu a ego - viz stret tech co chteji byt cely svet - prvoplanovitost, utok. Jako dopady desti na vodni hladinu. Po smrti je uleva, ze entropie uz neroste, .... dojde ke sjednoceni s necasoprostorem. V Bohu se sjednocuje cp (ego) s 0, jak jsem rikal, to je obsazeni vseho co existuje a to je metaharmonizace vseho (kdo vi jak...) .. my z toho vidime a umime si predstavit jen to cp. Jeho pohled je . Nejde vsak cp jen tak zahodit (jako ve vychodnich naukach, to je zbrkle) a neznat cim je, netvorit jej (zapad ma zas neurozu z te 0). Buh je spojeni cp a 0, obsahuje tedy i vse co je, ale my mame nizsi pohled a vidime cp a Boha (spojeni cp a 0). ... Ono presazeni sipky casu vede na to ze jednak se vnima cas tak jako u domorodych (cas neexistuje, pomijivost, docasnost tam ale je) a jednak nejak jinak jeste:). Proto nehledat jen nova mista pro zivot ale hlavne umet se zbavit v sobe (fyzicky) sipky casu, ale ne sobecky pro sebe, zivot plodit. .... Mozna, ze zakon nuly se tyka vlnovych funkci - vlneni musi byt stale nula...i když se vlny setkaji...mozna to ze to musi byt nula (nula neni o muset mj) diky tomu ten cas plyne...//// Predstavme si ze vedle sebe mame nekoho kdo cely svet vzal a spojil s 0, a pak mame nekoho kdo udelal totez a jeste navic neco o tom svete vi...je to bonus, nemusel to delat...//// rust entropie je ego a smrt, rozpinani a boj velky strety, zivot je "boj" proti tomuto narustu, který je prirodzeny... ego maskuje zivot za sikanu, oddeleni polarit, nekom, ale to zivot neni opet, ..., B je max prace a narocnost tedy i max jednoduchost se zjistí ....ale ta prace tam je max, je to ten ht iracio a homo racio pohled... homo je vedome, ht nevedome a automaticke...//// ale me to nebavi s nimi bojovat protoze se nebavi se mnou...tak proc to delas porad? - pst ma ohromnou setrvacnost... ale telo, objekt, je krasne a duchove nam je zavidi....

Otcovska laska - ale aby se jeho ruka nenakazila od me prehrate kuze... Totiz je matka co vyzaduje pozornost a stale si s vami povida a v pozadi otec zakryvany matkou, ktereho byste radi nez toto divne falesne ale mile a vnitri domaci apod...na otce jsem zapomel a on na me... když nekdo stale vyzaduje pozornost tak to hluboce nema smysl, ani on ani okoli neni stastne, neni to uspokojitelne pro nej. Proti tomu stoji jakoby schizoidnost a i narcismus resp to v sobe potlaci .. narcismus vi ze pro to musi neco udelat egoismu staci on sam... //// polarnost vs (pohodlna) neutralita - oboji je ego a stoji proti sobe./// cp je nevim, necp=0 je nevim, jejich spojeni, sjednoceni (Npd?), je nevim, ... ja a ne-ja je podobne, ale neni to jakoby cely cp, ... //// nejak se vse moc rozjelo, je treba to kolo setrvacne v sobe zastavit zase a uzit si nedeli.

Zastavit ulohy demony v mysli, skryta setrvacnost, neschopnost rici ne, diky falesnosti, pretvarce, nekomunikaci..., (bylo by zajimave sledovat oc v mozku jde - jak se paraziticke myslenky podileji .... ), vypnout je, zbytecne ulohy vypnout, celkove vse zastavit a nemyslet na to vnitru ... bezi to tam ti demoni, v it terminologii to vystihuje oc jde. //// Nase mysl neni zrala, proto je napustena do hmoty, kde zraje, uci se, neni tak nebezpecna, jako nitroglycerin v dynamitu, zda se nam svet hrozny ale muze byt jeste hur, mysl bez hmoty - pouhe pomysleni na smrt nekoho jej zabije, to se ve fyzikalnim svete stat nemuze, ale urcite ovlivneni na dalku tu asi bude...zavisi na hloubce vazby asi... //// Text je spis alegoricky, byti popisuje alegoricky...//// rodina - prirodzena duvera a opusteni rodiny hledani duvery nalezeni duvery to je druha duvera co bychom meli najit ta

rodinna je svazana s dna totiz ... incest ty imaga prebije i kdzy se strasne zena vnucuje a nekdy vitezi (ono kdzy z vas matka udela incestualne holcicku coz nechcela a neumi si pomoci neb nema zlo integrovano, pak jdete za tatinkem at z vas udela chlapecka zase:), asi je to jeste horsi totiz ... ale jedine tam umim vse v klidu prozit, jinak je to bes ... ale je to dusici resp divne a nezdrave samozrejme.... //// Pst kopiruje i boj, neni bojem, proto s ni nema cenu bojovat. Zavist - neco uvidi a udela kopii ze sebe ale chce byt ten original co vidi nechce byt jen kopie, tim ale zmizi a tak nemuze byt onen original...//// Extr nedava najevo subj pocity, sebe, a kdzy tak to pusobi na intr egoisticky hrozne automaticky egoismus ale extr tam vidi ze trpi premaha se kvuli ostatnim a tak toto je drobna uleva. Jastvi je iluze tedy dost... extr je nic a chce neco, je objektivita, intr je neco a chce nic, je subjektivita (v nasi civilizaci je objektivni pokladano za lepsi a pravdivejsi), a kdzy se vyhranene energie potkaji vubec si nerozumi, kazdy chce neco jineho atd... ale nic a neco je laska i....//// max prace znamena to co se vyselektuje prirodzene tj to co je nejtezsi ale zaroven jeste navic to presahuje tu prirodzenou selekci a je proti ni jakoby, tak trochu to je zase cp plus 0, ale zde je prir selek a napr kultura predavana ustne - to uz je presah prirodzenosti...

Tu vys entropii zenstvi sirim pak dal jako snet na muze.. 13. ted jsi jako my vycitavy a konecne si oddychnem - castecne prda.../// proc je zavist nesmrtna? je tam vse asi... proto tak pusobi a je, chce byt totiz, proto je, ...slozite...//// Predstava ze "tam nahore se deji hrozne dulezite veci s celym bytim" - takovou predstavu ma ego. Avsak je soucasti lasky, vpito donj. Ego si projikuje sebe, nedostatek ega a "prebytek ega" a rika v nedostatku neceho je to neco pritomno.

Zamyslet se nad tim, co to je vlastne parazitismus. Definice by byla - parazit je neco jehoz existence je zavisla na existenci nekoho jineho. To zni ale hezky, vlastne to tak mame vsichni a pomahame si, problem je ten, ze u parazita je to absolutni. Spouje se tam tedy absolutno a relativno mj. A diky tomu lpi atd. Proto, jasne, jsme na sobe zavisli, existencialne, ale nemelo by to byt bezpodminecne, podmინene...

K té definici parazitismu, dále... Lpění na sobě je totéž, opět jakási závislost na sobě. //// Proto má parazitismus (dále p) strach, neb je závislý, vlastně proto existuje smrt a proto máme strach ze smrti, neb žijeme parazitickým, pasivním, nevědomým životem. / I my samotní jsme parazit samozřejmě, ego... / Takže, to vynucování si pozornosti tomu hnusu - nežít to, teď už to více chápu. / D také jakoby bubnuje hluboké tóny, je udusání velé před očima.../ Pčku stále něco chybí. / Je pasivní. / Jev, p, který si hážeme mezi sebou, můžeme to nazvat např. "cogniton", jakoby to není nic, ale velmi to ovlivňuje naše životy ... např. někdo se snaží přenést něco na druhého, je to neurčitě často, ale je to stále tentýž princip, viditelnější podoba toho jsou fanatické idee, např. nacionalismus atd. To už jsou pak i choroby jedinečné, jako schizofrenie, které se moc nepřenáší, ale také samozřejmě tam je tento element, ten tam je vždy ... / Teď už až budu umírat, budu umírat docela v klidu, na psyché... / Jaké to má řešení, to zlo zde? Ty to chceš vyřešit, ty chceš oddělit plevel od pšenice a zemřít? / Prvoplánovitost se u p projevuje např. tím, že sní svého hostitele a pak už nemá co jíst. / Pojídání se vzájemně v přírodě, to je typický projev p z definice. / Ono, už existence je něco parazitického i. / Existují i podoby antiparazitické, zaměřené vůči parazitům - je to jen maskování:), ženský prvek to bývá častý a fanatický. / Je dobré vidět svět jen takto, vše kolem nás je p a nebo "to něco jiné", nemám pro to název, (i anti p je p), jde o Lásku, poznání, originál, je to naprosto jemné a prázdné přítom, a hluboké to je, není to vůbec povrchní, prostě světlo třeba, nazvěme to tedy třeba O. / Na p tedy platí vesměs dvě věci - buď nevímat si toho (ani plus, ani minus, ani neutralita), nebo se s ním snažit komunikovat, péče.../ Teď už vidím, že prostě p je p, např. kdž se vám někdo hrabe v pc a různě to "zamaskuje" či naopak je to normální apod. - prostě je to akt parazitismu, potřebuje získat info a dělá, že ho to nezajímá, ale prostě je to p, netvoří nic svého. / Možná jde myslí dojít k vysvobození ze samsáry, ... ale nevím. Zde by to znamenalo, že to budou tak převratné myšlenky, že ukončí tuto obsesi. Asi to musí zasáhnout i srdce přeci jenom. / P je nakažlivost samotná, proto vždy nakazí, ... např. si řekneme "nic mi nedělej" a vnášíme tam své ego už, a o to tomu šlo. / Myslím, že existují přesné váhy, na konci života ze odváží, co bylo p a co to "O". Jde to totiž přesně od sebe odlišit z definice. / Může být tendence říci, za to může démon, p, ale to je alibismus... / Jak se projevuje p v kvantové teorii? makrosvět je vlastně "p" na mikrosvětě, bez něj není, a naopak to je asi taky - mikro utvoří mozek a mozek pohne rukou, což ovlivňuje mikro... ale jak se projevuje na kvantové úrovni? hmota a antihmota jsou na sobě existenčně závislé, už nejde o p přímo, ale jsou na sobě existenčně závislé, až světlo není:)... a asi i další příklady.../ Dá p celého bytí a O celého bytí nulu? asi to takto nejde vidět... samotný p je p... / Někdy je p jaksi tranzitní, např. v práci člověk parazituje, ale přítom tam vymýšlí něco co má užitek jinde, je to složitě, vše parazituje, i rostliny na půdě... existenciální závislost, asi je třeba jen zde a tam už tolik ne ... / Teď víc vidím, že systém a imaga a d a p všichni jsou na mě závislí... / Vše je p, i jakoby v tom schématu OLHP je L závislé na O a P... / P a O jsou v symbióze i zdá se... /

objekt je p u extr (?) //// La co jsme v životě "dali" se nám po smrti prý "vrací", taky to tak vnímám...zase nějaká symetrie, říkal jsem že la nezná jakoby i hranici zrození a smrti, zde je to jinak i zdá se... kdo ví jak to je ... //// Kdo nemá strach ze smrti, např. díky tomuto textu, tak ten ve skutečnosti může být velmi zlý ve výsledku, už mu o nic nejde.....je

psychopaticky potom....//// Extr nedbají na svůj vzhled a i od přírody jsou spíše ošklivější, neb u extr jde o cit z rozumu např., žena si vybere partnera z rozumu tzv., bývají to dobrá manželství i, cit je opravdový, ale objekt ne, jak píše Jung či někdo po něm..., umí dát cit čemukoli, což je velmi dobré, je v tom ono muset vlastně..., ale nevybere si objekt, do kterého se takzvané zamiluje, někoho kdo prostě víme, toto je on, toto je ona... a tak tam může být problém..., u intr zas může dominovat přírodní hloubka, ale to bývá často platonické či prchlivé... totiž kdybychom měli být extr a intr, ... kdyby měl být svět tvořen extroverty a introverty tak bychom se z toho asi zbláznili, naštěstí jsme všichni lidé. //// Otcovství je zženštilé i jakoby a proto ženám více vyhovuje, jde o odumA docela, je to muž zbaven zbraně v sobě, je to duchovněji, ale je to zženštilé i. // Zkostantělý starý muž je znak neintegrováné Animy, už je to rozklížené ale, už neví, zda jí má říkat ano nebo ne, už je v nepříjemném vakuu, mezi oduběnými koly, skřípe to... klidně říkat Animě ano. Dohání, že neříkal ne a nebo ano naopak atd... //// Říká, že má IQ, tak nevím, buď nemá, nebo má a je to divné. //// Lež musí stále papat. / Lhář už musí stále lhát...//// Projekce je o p, je závislá na nás. //// Už používám drze mlčení někdy vůči lidem, ale... aby z toho nebyl dpk. / není to tak, že existuje největší zlo, podobně jako není max láska, jakoby není to nějaká špice, a tak to bude u ega taky tak ... //// A tak se zdá, že svět je o kom a o p, jo, správné je místo O dát asi kom, vidím, že vše je p, vidím, že to je maska, ze strachu a vím, že pod tím jsme každý normální. Nkom je o p, je to zvlášť, ale p souvisí s nkom, s tím, když jsou polarity nekomunikující, oddělené, např. při neuróze... // Byl bych asi blbý, kdybych zil po tom všem jako driv, už se i nebojím .... d maji radi vyzvy, kdyz reknete ze se jich uz nebojite atd... //// ono nejde říci, který d je horší a který ne i... některý je aktivní dá o sobě vědět, některý nedá a zdá se být o to horší ale je to složitější,... //// Aspoň to bude přímočařejší, musíme se kát parazitismu a pak "tak at", jdu parazitovat, manipulovat...než mít ideu a pak se obviňovat. // nebude asi překvapením, když objektivní přístup ke světu dojde k tomu, že vše je subjektivní:). //// Už to беру prostě jak to je, neumím už cítit a prožívat v přírodě tolik jako dřív (ono to není umělé, upjaté, teatrální, vůbec..., cítím to prostě, zprůzračnění), ... a pak je to lepší i. // Mnoho věcí je ve skutečnosti o tuposti a snaze ji zničit v sobě, udusanou část, neživou v nás, tupou, xxxxxxxxxxxx na zem rituál

Když to do 33 nebudu už nic psát, tak pak bych to vydal...

Neděle, oblíbené Brdy.

Samosebou i moc je p atd. nic to netvorí netvorí to svět jen to na nem p... a jako kazdy p nikdo to nebude statne.../ koneckoncu kazdy jako p zaciname, at uz jako spermie, (vajicko? - jo taky, bez nej to není) a jako plod, maminka se bez nej obejde a on bez ni ne. .... takže je to takové nenedomyslené:). jo, dite mamince a pak rodicum neco prinasi, ale to kazde p, ... takže nejde to brat tak vazne, nema cenu trhat plevel, kdyz se ponici i pšenice. Co je ale zvlastni, odstranili vychom li vse p (vse co je zavisle), zustane jen svetlo (a boson Z a H a...) hmota je zavisla na svetle ale svetlo ne moc na hmote, ale bez ni by to tu bylo sterilni.... Mozna není ta susy od veci neb svetlo je preci A i E princip, nam zde zustala Matka.... .... ale taky kazdy se chce z te zavislosti vymanit prave. // Nekdo rika ty jsi parazit ci, je to pravda, ale p rika chytte p, brouk v hlavě. Napr kdyz muz spi s prostitutkou...//// neverb

Když dva jsou stejně na tom stejně špatně, jeden to odnese, neb ten druhý takový není precí - o tom je přesně d a projekce...//// Ne život za každou cenu viz p. //// // Při chcani na svém místě v parku jsem pochopil, že to, oc tu jde, je duvera. Duvera a její nalezení, ... v tom je láska i poznání, tím se utváří duvera. Je proto třeba v tento svět duverovat. I v onen apod. Je vidět, že není úplně důležité, co je bytí, staci duvera "v nej", nebat se jej, ... ono to přijde s poznáním, to prameni z neduvery mj. a proto je potřeba. Duvera automaticky říká, že je i neduvera a ta je stejně přirozená, duvera je jina ženská mužská dětská přátelská atd... D samozřejmě duvery zneužije a vezme ti ji, ale moji duveru mít nemůže není to akt vůle, ale manipulace, max moji kopii. Proto prostě ti lidé moji duveru nemají a je to, není to tam mezi námi, je k tomu nutná trochu snaha ale prave snaha o duveru duveru hrozne nici i, když se na to zapomene, je tu, ... někdy má duvera podobu Animy někdy podobu Ducha a tak... Duvera je jednak automatická a jednak získaná, nalezená, ta je taky podstatná, ... duvera v tento svět a byti/nebyti... .... když není duvera tak není duvera prostě, není to tam a je to, .... neumím s lidmi navázat vztah ani po dlouhé době ...schyzotipie..... ... Nejde prave o snahu jak se druzi snazi je spis horsi pak..... chteji abych byl nekdo - vlastne se chteji bavit s nejakym muzem ale to nejsem... jsem d na pozadi..... d miva pocity ze je d a uzasny a uz za vodou o mnoho mnoho kroku napred...ze je d a navíc se s nim lidé musí bavit...//// Když však lži odeberete jídlo libido je z ní čista lež - "Duch" už docela, popr E'...////Kazdy parazit a sikana - chteji strasne moc jakoukoli tvoji reakci a obhajeni, aby ti rekli, ze jsi blb, neb jen blvb na to odpovi...proto mlcet uplne... neb to je vireni self-komentaru...//// Narcismus jako vsechny poruchy vznikaji ze sikany, narcismus si to vyresi tim, ze "ne oni me obdivuji" a sikanu ma pod sebou, ty dole...//// P samozřejmě nechce být závislý na nekom je to potupné a tak začne nestoudně papat a nepůsobí že je p potom, neb má vše, ale jsou to mimikry, neb jde opět o lež...//// Je to stále o temze - neco se nam nelibi, ale nejde to odmítnout, bojí se to odmítnuti a nechceme aby to bylo ještě horší - graduje to jen, a tak se nám to "líbí", už jsme najednou důležití, máme roli, musíme spechat do práce, neb



nas honi Demon a rekneme - ne, ty tomu nerozumis, ted jsem nekdo, ted jsem oblíbená, ted me berou, ted mam od nich pokoj... napríklad ustknute mrtvolno v tramvaji dusno znehybneno a spes a skripani a nikdo se neodvazi to prorazit - vznika na tom zavislost i.....//// Z principu asi nemuze existovat definice zla a je to dobre i, lze se k tomu blizit, ale vubec to neni definovatelné, musi se to ukazat samo, co to umi, .... prave nase soudy toho to zivi a to jsou, tim to zije. //// Zeny v dnesni dobe se udelaji sexy tim, ze jsou parazit co pozira zenu, co papa, ale je to obracene, zena je ta vyziva. Jakmile tam je to parazitické male prázdné hladové predatorské tak to zena neni a feministické povídaní o tom to taky neni co to je...je to úplně zbytečné....////Způsobuje to zavislost neb je snazší byt v tom než se snazit z toho prorazit a ublížovat tomu. /// Demon je soud o něm samým. //// Napr rekne se p je souzení, ale když úplně odstraníme souzení, bude to sterilní a nebude tu nic vlastně, s d je to hrozné, bez něj je to také hrozné, je na obou stranách, to je jediné vysvobození, to pochopení, že i ja to žijím... //// Co tím chceš vyřešit, podívat se D do očí? Co potom? myslíš si, že pak bude život krásný a co budeš dělat? A vždyť víš jaký má smysl, jako učitel....///// Tri typy manipulace (není to můj objev...) - hroziva (bubu) skryté hroziva (tak to udelám tedy co chceš, ale pak ti to budu vycítat ale) a ještě skrytejší - neutrální, moji reakci nevidíš vlastně... Smysl má to co je věčné a nepotřebuje žít (můj cele bytí/nebytí, to to taky nepotřebuje, .. a prave toto umí byt i pomíjivé a přítomné), to co smysl nemá toto neví, ale bohužel to i definuje to co smysl má, ale nejde to vidět jen relativně...tím roste význam toho nesmyslu a i to tak není... Člověk by hrozně rád vůči pst používal jednu věc co bude fungovat vždy, jo ale tím se nakazí ... snad to ticho... nonverbalno, prostě žádná slova, komentáře, tím D civilizace zmizí, ale ja sam jsem pes, což je pst zase...

totiz System má jediný cíl - zničit postupně veskerou přirozenost. ///// Kompenzace necím je neúčinná účinnější je změna komunikace ..../// Popřípadně p si usurpuje víc než potřebuje a druzí nemají. / D je když se vědomí vysune ven je vše vnější a dává se na sebe z vnějšku, kde tedy už nic moc není (není ani nic ani něco tak jako B ale jinak)... zajímavé je, že to dělá jako obranu před tím stejným démonem:), tedy "mezi d" je d a nebo B. / když nebudeš odlišovat d a B bude to vagni (d), když budeš moc odlišovat bude to d, když se budeš snažit akorát taky to bude d, snaha je d? ne, i ta tu má byt, i ten d tu má byt? má cenu nad tím přemyslet tedy? ... jo i ne...hruza! i střed i max i min je potřeba... //// ženy působí někdy hrozně vnitřně pošetilé zarážené - (je problém - něco se musí, někde tam je D co hrozí - a tak musíme, ale jsme napřed vlastně se nám to líbí čímž se tomu snažíme vysmát ale tak to není prave..) - byl jsem stejný a nejsem už tolik a prave to nesnáším - to je dost bezné, tato projekce...///// hrozný problém je písmo a znaky a psaný projev, ... kdyby se založila skupina co nesmí psát byli by šťastnější... - ta opravdu není D-System v jádru věci.... pak je další možnost - nonverbalismus - ja jsem nonverbalista nebo ja jsem niksen ja jsem environmentalista ja - tyto tzv antisystemové idee ten system jen žije, jsou povrchní, jako by si miminko na sebe bralo různé masky, neníci to jádro pudla, je to "verejné mínění rika jsem toto", antisocialita je sice proti ale ve svůj prospěch, přenos strachu, manipulace - přesně ten strach co máš je jádro podstaty toho kdo to na tebe vysílá, to je zajímavé si uvědomit. V uvědomení si strachu je láska....///// Tvzení: B se projevuje v proměnných D. ... jedna z oněch podob je samotný B. Zde už nejsme ale na normální úrovni, je to logicko-materiální úroveň, neboli úplně vše, jak B tak D jsou vše, podobně jako 0 vs 1-1, ale D je ono "jak", nekonečné množství podob (2-2, 3-3, 7-7, 3+6-8-1 apod...), B je "proc", smysl - B není vidět, D také ne příliš... lze si ale představit že světy jsou D a mezi nimi je B, podobně jako mezi egypty. Je to uleva pro d v nás, neb je vše co je a tak to chce, ale tak to i není prave, všude je i B. "Bůh se projevuje v podobách d". Prave schopnost proměny úplně nejen povrchní je B, kdyby se jeden člověk dokázal změnit v jiného tak to bude ono cí podobné...možná je k tomu vážně potřeba západní i východní poznání, obojí atd... zda se to dívne, ale to stáčí, neb ego je "celý svět, cele bytí", ale prave každé ego... není nikde určeno že toto je bytí... (B je 0 ale i L "střed"... a D je 1-1 a střed i ... je to úplnístní - D je taky inertní i proměnlivý viz hysterie).//// B i D jsou A i E, tedy autonomie nezávislost i láska tam jsou resp nejsou přítomny. B je nezávislost vlastně jedním slovem... - prohlášení jsem nezávislý není nezávislost, lpení na tom taky není nezávislost, nezávislost je láska prave, maximální, když odmíneš svět tvořit nebude to nezávislost...závislá ega cí system zavislosti se spojují procistují v Nezávislost. To je asi ono - zavislost je negativní sama o sobě, už jen potencial chtít byt nezávislý je pozitivní, proto každý tvor je pozitivní mj., a každý p má ten potencial k tomu, když ne, tak je. Pohled na zavislost vyvolava zavislost. Nezávislost je to oc se vše snaží, tedy v tom je neměnnost i proměnlivost, .. je v tom láska, poznání (díky nemu nabytá nezávislost), odvaha atd... buddhovství není úplná nezávislost díky absenci "západního" a jiných poznání.... je to závislé na své existenci - stvořeno někým, musí se to umět samo udelat, neví co jsou ty iluzní věci kolem a neví se vytvořit.... láska není paradoxně nic jině než nezávislost sebe i druhého, tedy autonomie maximální, maximálně co jsme. Jo, v ty nezávislosti je zda se smysl, v tom je m i z princip, každý to vidí jinak jenom....strach ze vztahu není nezávislost, k nezávislosti je třeba mnoho zkušenosti a nezávislost je i zsero...///// jediný cíl nakazit te byt imago v tobe ulevit si vzít ti tebe, vyměnit si to tzv., ... pst má identitu ve stylu vsichni jsou blbí je to boj s nimi a v tom ale smysl tolik neví v pomstě, nic to nevytváří pak, je to však část bytosti a projevu, m neví dávat emoce atd... tolik dělá to ciny, ... pst nonverb se nevyhyba ani muzum....

V buddhovství je prave onen pozůstatek světa, jaství ... není pochopeno oč jde není schopnost to tvořit proto to není nezávislé....Ono to není že to je mimo zavislost je to sjednocení i: ne-zavislost. Proto není hanbou jít od p pryč...///// zavislost

ma podobu polarni a "muset koule"...a vztahu k ni a k nim.... /// Ani Buddha, ani domorodi, ani my, ani fanatici neni nezavisly na sobe a okoli a celku kosmu, nevypadaji tak. Jsme zavisli kazdy v sobe sam na sobe, jako by se me ja bavilo s hlubsim ja a mezi nimi je ta sebelaska, svetlo, "ja" prave...jinak je to blato a kamen, ale prave to neni negativni nejake tyto veci...//// Tam v sik je kopie nezavislosti... a zavislost i nezavislost v nkom spolu...// Zavisla nezavislost to je... je to o projekci...je to nezavisle jako lez nebo jako pravda i nejaka... oddelene plarity jsou zavisle na tom kdo je pozoruje, tvori... sikana je slozitejsi v tom, ze tam toto skace i - sikanujici je vse - vedomi a sikanovany ony rozpadlosti a nejistota...sikana souvisi s prvotnim strachem plodu ze sveho zaniku v deloze...sikana neumi rict veci jasne, vzdy septa nejak nerekne to primo, napr nekoho takoveho vidi...sikanovany vidi roztrzeny pytel s parazity co nema okraj (je neriemanoska geo.etrie nejaka...) coz je velmi zneklidnujici zvlast pro intriverty .. riemanovsky okraj...negativni geometrie...Je to v te geometrii! Sikana je o nenormalni geometrii nejake..horkou jehlou tzv.- koule 4D by stacila uz.....pst uroven, kvantove peny ci spise v okoli singularity... sikanujici je "v klidu" a sikanovany "musi nest to, co prave klid neni...", v tom uz je videt ta zavislost... ale to stejne nepresvedci d ze je zavisly, on stred vyplavi ven a venek vplavi dovnitr a ma vse, tvrdi to, pracuje s hotovym uz ....//// Geometrie cp je mozna neriemanovska - uz v STR je paradox kotouce tociciho se...

Take ona kombinace hirka a chladu zaroven je jako velmi ridky plyn horkych castic ale teplota je -270 treba...///// Npd a pd a Nezavislist na nich...///// My to tam tomu B vyplenime unazeme nebo pojd tam k B, k p... u B je nuda...////Vztah mezi vedomym a nevedomym neni normalni, je totiz normalni, tj jde o komunikaci nikoli o dve entity co si povidaji. Kdyz deviant pomysli na to, ze by mel sve touhy potlacovat bude hrozne neuroticky, mene neuroticky nez hypoteticky neurotik co stejne veci potlacuje resp vubec nevidi jakoby. //// Nezavislost je smysl byti, v male ci nejvyssi mire a logicky budou existovat entity co si uz pripadaji nezavisly ale nejsou moc stastni, to je d - omyl, ze jsem nezavisly, kdyz svet je tvoren jen treba X a Ypsilonem tak kdyz vidim X a Y (ci mam je, sjednotim je v sobe - sobectvi, vychloubani se...) tak nejsou nezavisle...jsou zavisle na me... nerieman geom je kdyz nejsou sym naruseny a vse lita rychlosti c tedy neexistuje vztazna soustava - vesmir se stava abstraktni, dojde ke sjednoceni materialna a abstraktna....//// Kleinovu lahev prostredi d pripomina - pst si rekne je to je zvlastni a bozske ale chodi dokola v sobe...// totiz zapominam na sebe v tom sikanujici a sikanovany - pak to neni nezavisle, kdyz jeden se "raduje" druhu "upi", bude rikat ze se ti to libi a bude rikat o nezavislost tu nejde, o zavislost, pouto, muset tu jde - aha, tak to je jednoduche potom, uz tomu rozumim, v zavislosti vidi neprimo nezavislost ale to nezavislost neni prave...resp zavislost mu staci neb nesnese nezavislost vlastne ale touzi po ni a tak vlastni vse coz zas neni ono, musi to mit...zavislost je svet sam pro sebe .... rekne mi pambickari, ale to neni nezavislist, andel neni nezavislost, je skryte zavisly..a poddany... pro d je nezavislist prirodu znicit pak je to nezavisle ale neni... zavislost ma rad... soudy atd..... intr ptiroda a extr civiliz svet se obcuji... u sikany o sikanovaneho vubec nejde a pritom to je o nem - vyvolani zmatku, rozervani geometrie.... .... nejlepsi mlceni...d miluje soudy a stridave v roli vseh kdo tam jsou ale u kazdeho neni uplne jim... je dobre polozit otazku nelpive na sobe - bavis se se mnou nebo ne? Opakovane nejlepe. Z toho je kazdy d zmateny neumi mit zodpovednost (presouva ji jinam a je zavisly na vyssi moci resp na moci samotne)... kom je harmonie otevrenosti (kom) a uzavrenosti (nkom) .. nnom jejich oddeleni ci disharmonie...kom je tedy neco mezi kom a nkom...Poznavaci znameni d je ze nenese zodpovednost za to co dela, B to ma urcite podobne:), jinak, ... vina to nezachrani i, mozna v extremnim pripade - extremne, uz ano i,... je nezavisly na tom co dela, clovek uz zodpovednost ma, d ne, ... tlak je tak velky ze proste vyhrezne kyla a to je d - bez zodpovednosti uz cast vedomi...neovladnuti se (napr z prilisneho ovladani se prave vuci tomu neovladani...) .... sice to je nezavisle neschop neschopnost zodpo a jsme na teto nezavislosti zavisli prave... je instantni.... nekdy si na zodpo hraje... nezavislost v podobe nkom a nezavislost v podobe kom - ta je obtiznejsi .... Nezodpovednost je mene nezavisla nez zodpovednost...// sikana je vzdy o rozmetani sracek na kousky v prostoru s tim ze u extr vice primo u intr neprimo díky uzkemu E'... - totiz dotycny sam nevi oc jde, je to manifestace nevim ona sikana kyla vyboulenina obe polarity zaroven, a vznikla na tom zavislost neb nevime oc jde a mame z toho strach a je to o touze, neni k tomu touha, spis to s ni souvisi a je to touha...touha po touze nejaka.... protoze u B je to poznano zavislost tam neni .... prave nechtit vedet oc jde je dobre..... nema cenu u B hledat ochranu pred D...tedy spis. .... / zkratky jsou genialni ale nikoli pokud je to ucelove.... / d neumi vubec svet tvorit jen vlastnit tj parazitovat na tom a tim prudit a tim pruzenim druhych "tvorit"... D neumi byt nezavisly sam na sobe mj... Proste kdo nema vse pod kontrolou resp ho to nestve tak nikdy nebude nezavisly tedy stastny. ... / ego je o vytvareni duchovnich poli kolem sebe ale kdo je pevne nohama na zemi a nesublumuje nekam tak ho to nestve...///// 16. Ale at uz jsem se setkal s jakymkoli demonem, tak kazdy ma v sobe jakousi "predstavu o inteligenci", kazdy si myslí ze je chytry a vychytraly a ze nekde chytrost, co to vse vi existuje. Je ztelesnenim zvedavosti "co je svet?". Podstata je vsak Nevedomost, v jadrú vecii. .... je tu ona vs nase inteligence ... dohromady je to tym, jsme inteligenci Nevedomosti, ale neni to ze Nevedomost je hloupa, my si myslime ze vime (pedsudek) a tam max nevi, tedy vi "vse".... "vi pravdu". Ale i toto je prave o d, neb je to ze vim, neco vim, nekde je neco co vi (bytj nevi). Je to i predstava ze neco existuje, ale neni to, ze tzv nic neexistuje.... / Nevedomost je laskavost a laska nebo "inteligence" nebo naopak krutost a des, desi nas i, je tam vse, je smrt, ale je i zivot. / D je neco mezi vedomim a nevedomim a ani jedno, on sam je pokusenim pro nas. A uci nas nesouzeni, nehodnotit to, to jedine

plati. Nejvyšší nesouzení ..... ne soudit člověka dotyčného, ale vlastně toho demona co tam je celkově nějak, tu situaci člověk plus démon, nesoudit dotyčného člověka demona živi...řika neprimó ze je démon. ///// typická je u pst autokastrace - napr m si zahriva koule sezením v aute, vi ze si je tím nici, ale nějak divně tam je - me se to líbí, je pod tlakem vnejsím a jde o projev agrese a posetilsti (byť vším) ale vůbec to tak nechce jde manipulaci složitou..... //// D je nevedomost zkoumající sebe sama, vše je variace na téma nevím, D a my a vše zde neví, ze podstata je nevím, napr co kdyby to nebylo nevím? ... a tím svět tvoríme, D se mění na B, ..... zdvojení, ujistování (souvisí s egem, kopírováním apod.) vs nepotřeba potvrzení - to je "to co hledáme" a láska o tom je. .... D se dívá na nevedomost - nsbr, sebe, "zhury", "neví ze neví" mj., a proto tam není zodpovědnost. ////////// 16. Dal jsem civilizaci a některým projevům lidí nalepku Boltzmannův mozek:)... hledat kde to má ovládní... odlidstit je uleva ... ale to přeslo zase... Člověk má právě jakýsi zahadný dar a vše kolem příroda ze není jen Boltzmannův mozek .... d dokáže mj zkopírovat i lásku a vůli, ze to tak vypadá .... je těžké to odlístit a možná lze na vše hledět jako na Boltzmannův mozek a možná závisí právě jen na úhlu pohledu a jeho rozvíjení...////Tak proč mě chceš nakazit když je to tak úžasné? to je velmi dobrá otázka - vždy chce nakazit, napr říká ze už nikoho nechce už je o krok dál, je neutrální atd - vždy to působí divně a nakazlivě, napr je moc dokonale a šťastný dotyčný. //// Nevím ze nevím je zdvojené nevím, tedy "nevím=nevím", oproti tomu je prostě jen nevím.

Je rozdíl mezi nonverbalností (ukazování beze slov - mužské) a nonverbální posetilsti (ženské) - posetilst je o septání si sluvek pro sebe, o slovním salatu, ... o menší schopnosti myšlení a dohánění to množstvím slov, krádeží slov druhým, neb sama cí sam v tom není dobrý cí zdegenerovalo to už. Nechce slyšet něco co jí ráni, slova bere jako předmety, cítím když zavru oči, jak to bubnuje hlubokými tóny před očima (taktilní hmotné velky), lita, svíští...Svět je přesycen slovy vědomě i nonverbálně, má vysokou entropii... říkat věci co mají význam - jsem šťastný když se mlčí a když se povídá, tak o vědě a těchto věcech poznání a o příbežích třeba...myty. Taky se tím degradují na nízký úroveň má-li být nonverbálně...// ta ženská nonverbalnost - lze se na ni dívat jako na provokaci (parazit co jí) nebo jako projev ženství (jsem vyzívá). Žena je taky to, co kolem otací, je jeho vyzívá je tím kolem do značné míry i. //// Ono dohánění nečeho, co mi nejde projevy demona tj posetilsti, množstvím, vztekem, sikanou, tupostí atd je jaksi normální, je to i projev možnosti růstu, ze nekam chceme růst, sice tím komunikaci zabíjíme, a jsme ego uzavřeni za sklem, nechceme vidět pravdu, radši si septáme zpíváme pro sebe, zavřeme ústa atd..., ale je to asi její nedílná součást - takto nás vidí panbuh:). //// takže nakonec budu v práci dál, neumím říci ne, ale ne, jsem přesně inteligentní myslící dokonale co má vše ošefované.... spíše to je iluze intr myslící typ....

““Ano, tlak na úspěch vytváří taky lavičku poražených, na které sedí právě tihle frustrovaní lidé. Pokud neexistují žádné příběhy či přístupy, které nám ukazují, že zažívat prohry je přirozené, ale že v tom nejsme sami, a které současně naznačují, jak s prohrami po emoční a mentální stránce zacházet, tak se naše frustrace a zklamání po prohře snadno promění v agresi./// Narcismus se dá chápat jako zraněné sebehodnocení. Psychoanalýza říká, že když člověk zažívá v raném vývojovém období nějaké zraňující zkušenosti, necítí se milovaný a přijatý, tak potom nemá lásku zvnitřněnou a už jí nevěří. Zároveň ale pořád potřebuje, aby mu jeho vlastní hodnotu někdo potvrzoval, takže místo lásky volí obdiv. Ten sociální sítě přinášet mohou, ale zraněné já vyléčit nedokážou. Virtuální svět je příliš proměnlivý a rychlý na to, abyste v něm mohli dostat skutečnou lásku. /// V horším případě vám zůstává jenom vlastní já, nedovedete navazovat ani blízké vztahy. a když je přece jenom navážete, pak jsou vaším přístupem těžce poznamenány. Rodinu třeba vnímáte jen jako své vlastnictví, svou výkladní skříň, a vztahy v ní pak často končí, ../// Zároveň bychom měli pomáhat těm, kteří to nejen potřebují, ale kteří naši pomoc i chtějí. Někdy můžeme žít v iluzi, že konáme dobro, ale druhý člověk to může naopak vnímat jako psychické násilí. /// Věci, které zpochybňují naše vidění světa, nutně bývají zneklidňující a vyvolávají v nás strach, který se pak proměňuje v agresivitu. Když vidíme něco, co sami neděláme, klade to na nás nárok o takovém chování přemýšlet. /// Tito lidé chtějí, aby do světa, ve kterém se na věci musí dívat z různých úhlů, vůbec nemuseli být vtaženi, a touží naopak po jasných bodech, pomocí kterých se mohou orientovat. Potřebují svět vnímat černobíle a často moralisticky. Vadí jim cokoli, co narušuje jasně danou kolektivní identitu. Ten, kdo má ale dobře ukotvenou individuální identitu, obvykle dokáže stejně dobře unést barevnost světa. /// Vnitřní komplex méněcennosti se někdy projevuje v tom, že člověk hrozně touží patřit k většině,““““ /// Psychologie je možná ještě děsivější než realita: ) ... paběrkování na realitě.....

"Ja to musím vedet, pro sebe, jak to je s tou smrtí"... /právě byt předpojatý vůči d je ono nakazení .... nehodnotit to. / podstata je nevedomost - říkám asi i ze strachu z lidí co bezhlavě utoci na vše inteligentní - i tím chrání planetu ale jsou to přitom vdecní uživatelé pokroku, - asi když to není projekce tak to člověku právě nevadí, resp Bohu az...

1. p vs nkom a kom - p je nkom a kom v nkom. //// Uvedomit si co je psrazitismus - nirvana je ... neb neví co ten svět je... pozorovatel spojený s kolem otáčejícím se - jen se veze, parazituje, ten kdo z kola "vystoupí", tak taky parazituje, antiparazituje.... neb p není to co je prospěšné pro ostatní a pro celek, pokud jde jen o vystoupení z kola tak to smysl nemá je

to egoistické potom... kdo neví co svět je tak na něm parazituje ale vlastně i jej tvoří...//// 2. Mnoho věcí je ve skutečnosti o tuposti a snaze ji zničit v sobě, udusanou část, neživou v nás, tupou, onu nesebeflexi - i si ji přenasíme jeden na druhého. //// Poslední letosní slunce - to vždy padne na kolena někde, před tím .... hluboká poklona, lezení jako knez o velikonocích tváří k zemi jako v tom filmu, ... hluboká pokora, padne na zem..., brečení, tupost, zpytování... je to silně není dobře to popisovat.... //// 3. Když je člověk zdravý rouha se...a když nemocný už je i rád že se to lokalizuje a není to nejisté už tolik...ono to vysaje hnus z energie těla myslí... pak se vidí svět jinak. //// digitalnost u mě - jsem slušný a neodmítnu ale je to maska vlastně naučená ale takový jsem.... //// mlčení úplně v sobě vůči okolí.... //// jsem taky pochopen skoro.... //// neverbalnost - vnímat svět neverbálně to mi je blízké a muzum taky resp jde spis o Anima ženy co právě moc mluvit neumí ona mu slova vnucuje ale tehle je divoký kozák ... je to úroveň čisté přírodní nemá a čistší a více materiální - chybí tam představa smrti jako u civilizovaných lidí - je to hodně fyzické a proměny forem je to i více v kontaktu s podstatou, smrt je přirozená a dotýcný je věcný, čas neexistuje, je to slachovité, muzské, ... bubnování, divoký lesní muž, nohy mladého muze, je to hranaté i dost... ženy to ale vidí vždy nějak po svém ne jako krychli ale jako krychli nafouklou - vnucují tam ženský vysocentropický princip inteligence to je i ale bez individuace právě ne a je to spis flakota....k tomu se přidává slovo a m forma inteligence, je to syrově hodně..., s ženami a dětmi je pro muze dobře mluvit neverbálně, neb jej zavalují slovním salátem právě neverbálně neznají významy slov... neverbalnost vnímám jako muzskou a vagíny jako něco moc z budoucnosti .... co budeme mít vsichni v budoucnu..... pes, kun, ale ne tak romantický ženský jak to ženy vidí nebo naopak tyranský ale středověký a normálně..... špatně kombinují neverbální komunikaci a slovní projev dohromady..... nestíhám to...i se špatně slyším....křikání tomu napomáhá... hlavně neverbálně je vše jasné, vzrasy a není to tak komplikované vůbec pak....a je to taktilní a neohrabané tak jako ja Animus resp... Cit a jemnocit je však výsledkem Animy a Duha Anima dohromady.....//// 4. Nonverbalismus .... //// je tam že závislost je právě ono pomáhání si?... definice p - závislost na druhých je právě pomáhání si a je to hezké avšak p toho zneužívá pro ... svoji existenci? o co mu jde vlastně? - je to prvoplánovitost, .... žije minulostí nějakou krivdou jde tomu o budoucnost nějakou, ale hlavně rád okupuje přítomnost - asi si to fakt děláme sami:). je to jako neuroza, drhnoucí kola - není si to jisté zda to vyjde.... brání se to zmatkem.... třeba někoho napadne něco padného, ... neb jde o nesmysl, nějaký jiný smysl než že jde o "opak" smyslu v tom asi nebude...//// 5. "dvojití nakazení" ...

když jsem v neverbálním modu mizí komentáře ze strachu a doslovy po rozhovoru - otazníky, imaga.... bloky a vše je normální...a lépe se mi pracuje, je prostě nonverbalně, fyzicky a pak myšlení které je opravdu myšlení ne nějaké ty saláty porad.... //// 6. Hrozný je to lhaní neustalá přetvářka a musení a uviznutí... nevím že nevím je ono potvrzování a taky vývoj k nevím je svět ... nevím že nevím je buď vím předsudkovitě nebo nevím to muze znamenat.../ nevím že nevím je lidské a démonské vědomí.//// pýšnost co vše zvládnu ....// ty rituály i chybí...// mě prostě banality že mě okradete a že se nechám ochcat atd nezajímám, přístupují vždy tak že to neděláte, ... to je vaše blbost, že tak jednáte, můj standard je otevřenost (asi ale divná:) a průhlednost... mě zajímají obecná schémata a podstaty a další věci .... jakoby život kolem byl o tom jak se nenechat ochcat a nebyť slaboch a blb a zneužitý bohužel tímto jste pak stízeni v nitru a ja taky.... vzdýt te každý pak zneužívá .... někdo tyhle věci dělat musí, co jsem dělal... úplně se na boj se systémem vykaslat...

22.10.2019

Genialita se podobá jakoby d, překračování hranic, konvencí, nový způsob řešení, u d je to ale napodoběnina zase, účelovost a plody to má ... no ...// Fanatik se podobá ženskému myšlení, a myslí si, že je chlap, ale není to tak právě, je pod diktátem Animy, nerozvinutý, podobně žena fanatik je pod diktátem Anima, jí to vadí méně, té ženě, muži to vadí víc, totiž muž je nekom pro ženu a takto jej donutí se s ní bavit. /// Hrdinství je dobré, ale když se to přehání je to sebevražedné... /// Jeden život nemůže obsáhnout vše, někdo je hrdina a zemře mladý a někdo je moudrý naopak, a vše to tvoří celek nějaký... //// Pšť je dělat to, co se nám nelíbí, že se nám líbí, např. ta autokastrace, nebo pro někoho dělat poskoka, už nevíme, co děláme pak, máme zlomenou vůli, líbí se nám to vlastně, je tam všechno ... jde o vnitřní šilhání, když se poserou polarity v jedné oblasti, už jsou posrané všude, neb spolu souvisí, viz níže, ..... pšť je typicky skrytý spěch jež kompenzuje skrytá hmotnost, tupost - velký neprůhledný objekt, viz kvantová teorie a to, co je hmotnost, ... , tím má úplně vše a nedá se s tím bavit pak, což je rádo, že to má navrch, totiž pšť, třeba protivně zakašlání z ničeho nic, které není o kašli, ale o vyjádření "všeho", překvapení má být odvaha, to že tam je vše má být láska apod., je o vyčítání a ne není, je to přeci odvážné, prorazilo to to ticho, ale je to pšť - dotýcný to má ošefované v tom smyslu, že se s lidmi nebaví a přesto se o něj druzí zajímají, ale polarity tam nekomunikují, je tam zeď resp. je tam chlad a horko, je to zvrácené jenom. Kopie světa. //// Polarities jsou dvě, nebo kolik vlastně, ale jsou v mnoha jedincích, takže se nestane, že by se něco porouchalo ontologicky tolik, . Právě logická úroveň je o tom, že jsou tyto např. dvě polarities, ženská a mužská, jejich plod, jejich komunikace, je stvoření a je i stáří atd., některé plody jsou dobré, některé trpké, některé hořké, ale i ty trpké a hořké jsou jen na první ochutnání (napůl), ale napůl je to prostě hnus, tak to je s pšť.... Takže když někdo začne takto vnitřně šilhat, celý vesmír, celé bytí to "ovlivňuje", neb je to totéž, jen to vypadá jinak, je

např. totéž tvoření světa přirozenou selekcí a žena a prostor a měkkost a... , projevuje se to ve svých podobách a samo je to úplně abstraktní, pak jsou polariry barvy, ty jsou nečp jakoby, nejsou měkkost tvrdost, to o čem je čp. //// Aplikace té alchymie je např v tom, že existují tábory, jeden by obhajoval, že vesmír vznikl přirozenou selekcí z chaosu, logické entity přežijí a kultivují se, podobně jako vznikl (asi) život. Druhý tábor by říkal, že svět byl stvořen, co to znamená, ale nevíme, ani v jednom z těch dvou případů. Když se na to však podíváme z hlediska polarit, jde o ženskou a mužskou polaritu, a opět, překvapivě jejich spojení, komunikace, je Láska .... řekl bych, že stvoření světa je právě o komunikaci mezi těmito dvěma polaritami, to něco plodí, pokud je komunikace dobrá... takže možno toto je tvoření světa, stačí k tomu prostě komunikace, komunikace je svět a jeho tvoření, ... jde o komunikaci mezi nkom a kom i, neb to je komunikace právě, .... vše je kom, jen zde se učíme poznat, že smysl je v kom, neb vidíme kom co kom není, ale z meta božského pohledu to je kom všechno.... , nirvána je stejný princip, ... zanikne vše a tím se vše a nic spojí, dojde ke kom veliké, ale to pořád není plná kom, neb se neví, o čem ty věci jsou, vše se bere jako prostě něco (kladné, záporné, neutrální, to vše je pochopeno, že je o ničem v nirváně), je tu i možno určité symetrické prohození, co bylo něco je nic a naopak...

Nepřiléhavá afektivita - pšt úsměv v situaci kdy někdo řve atd. //// Teď něco soukromého, co možná někomu pomůže...: V parku cvičil krásný kluk a já tam pohlédl, ... tolik smíšených pocitů, negativních, nemohu se tam dívat, jede tam hněv nějaký, závist, ani nevím co, vnucující se morbidní věci, šikanózní, zabijácké, nepřejícné, ... výměna, nenávidím tu krásu a mládí a radost... ... nemá se rád za to, .... u ps pak už nejde jinak, než takto, až smrt je pro něj láska, život už je jen zloba pro něj... snažím se to lepší, napravovat, klidnit, mírnit, zklidňovat v sobě... ... nevím co má dělat..., asi nic radši už, nepřikládat polínka,... mám tu soudnost, že bych umřel radši, ... či napravil se a žil. ... chci s někým být... tohle je důležitý, ne nějaké práce...

Bojím se ze neco muzu zpusobit temi myslenkami - nejsou domyslene nastesti i jen naznaky,... ze se mu neco stane, ale nemam takovou moc snad a kryje to laska...a //// Ta kom je smysl, je polariry i jejich kom, je Npd, je pd, je pojeti casu v byti tj obecne ... je poznani ktere je tak trochu jako matematika - samoucelove ale presto otevrene, otevirajici vyssi a vyssi cesty a stupne, je jen na nas co objevime tvorime to jdeme do mlhy....z mlhy se to vynoruje a tvori ... (neni to ani ze to bylo vzdy a my prichazime k hotovemu - ne my to tvorime, ale ani ze to neni, ze my to ciste vymyslime - je to souhra...), - zpruzracnovani...., zase se opakují - nirvana je kom ve smyslu neco a nic, ale kom je i poznat co to neco je...a to je asi jako v te matice - uz to je ale objevuje se to vlastne a je to logicke cele... budovani sveta je asi hrozne stejne jako u budovani matematiky s tim ze tam jsou i metamatematicke a nelogicke jevy... nejvyssi stupen je supr komunikace...

20. ze uz tu nemam co delat...pohledavat mi vzkazovano okolim a mnou casti...// nekdo se nespokoji s vyhrou musi soupeře otravit toxicky ... to je i v prostredich kde neni primy stret dovolen... jsou ale typy co by se prali stouchali porad a uzivaji necestne zpusoby psychopaticke... / takže poruchy osobnosti - psychozy - neurozy... /

Tvoje dílo tu mělo úspěch po tvé smrti - mě už je to úplně jedno tam... co si tu lžete....

Kez bych v necem prohral. ... Bylo vubec neco v cem jsi nebyl dokonalny, a harmonizující, ztelesneny vzor? Kez by neco bylo, treba ty vztahy - to je nadhera, ze nejsem dokonalny. Cele telo mam znečitlivele odumrele tou dokonalosti uz... !!! proto neumis odmitnout neb tam nemas ne...nedoko, proto ti vadi ze svet neni doko jako ty...!!! / To je z rodiny, jsem dokonalny nejsem postizeny, chteli me uchranit pred sebou i.../ proto to chybeni lidskosti, a jen "demonicka" narcisticka dokonalost a dokonalny svet. /laska je vyhra i prohra - to je svet. / Priznat nedokonalost je pro me nemozne je to jako chtit sebereflexi po tom nsbr mistu, uhne to vedle, sklouzne to, proto neumim nest zodpovednost asi i .. vlastne toto narcisove maji takto. / Chyba, omyl, pst, je pul lasky a bez ni by nebyla, vse by bylo dokonale. Ale vyzivani se v hnusu, chybe, taky ne, jen napul.../// zena si v prohře nekdy libuje - jsem mekka hnusna hmota, pro mute ma prohra E pridech, vyhra taky...//// je to "paradoxni", ale prave cerny puntik v nitru, nedoko, choroba, rakovina, nam vraci citovost a sebereflexi - co nici to leci i.... /// A tak se to z meni v narcismus typu shazovani se neustale? to ne prave... a zmeni se to? jo to jo....//// Totalni symetrie je dokonala, ale.../ pst je nedokonala a je nedoko a doko v nkom a laska umi unest nedoko a byt nedoko byt porazena byt "mene doko nez pst" proto je "dokonala"...

21. Ponor (do) duše stazeni dovnitr, opacny smer od zarive pst co smeruje ven ale uvnitr tma a husto - smer dovnitr (cele telo je jak nador a jen uvnitr je singularita zivot svetlo) - vcucavani dovnitr - a odhalovani duše skryte....deka...//// Vlastne neustale hodnoceni nekoho a neceho je znak toho ze "to neni dokonale" a musi se to predelat k obrazu memu. To takto La nema.... /// Uvedomeni si ze nemusim byt doko (vsichni hrozne moc chteji doko a abych byl doko mam hluboky soucit od mala s nimi ze jsou zrazeni ze svet neni doko jak si mysleli ale oni to delaji jen "co kdyby" a "vi" ze doko neexistuje, prave pst veri v doko a tim svet tvori...), .... pst vidi svet prilis dokonale, napr jednoduse neposetile...pst nenavidi samu sebe - nedoko, v

tom je její problem)... tedy když si uvědomím někdo že by to i mohlo být že nemusím se snažit být doko (být vše, samostatný, hrdiná, milý atd...) ... pak když někdo já tak i nemusí být doko ty, druží, a svět... i ono hledání podstaty je nějaké doko, všechny viry obsahují doko a tak nemohou.....rekne se, když nemůže být svět doko tak budeme pst, budeme si libovat v hnusu, že nejsme doko a bude to pst...ale pst je i vidina doko někde...někdy atd...//// Pan mi B ukázal, že svět a bytí není dokonale a je to normální a mě popadla strašná panika..... právě nedokonalost, skvrna, umožňuje sbr, neb pst chce vše dokonale, dělá se nedokonalá a chce dokonalost, aby tam bylo vše, ale nkomunikuje to...//// pst neví že doko je v ndoko... vyzývá se v ndoko jako by bylo doko anebo.... //// hysterie je simulovaný stav když na člověka něco leze (popr už vlezlo a skuhra) a tím vydírá a je zdravá a ostatní to radši sublimují v opravdovou lokalizovanou chorobu.... děje se to i v rámci jednotlivce...//// Kom je La Pozn odva atd..., Nezav a Npd jsou la s vědomým poznáním ...////Potřebujeme vidět smrt a utrpení a jsme z toho neurotici a fanatici jako by nás nemoc honila a nevíme kde propukne, neb to nechápeme a pak to přichází a je to už jedno... //// Npd láska je vidět mezi stromy, bytostmi, ta příjemná, molekulární, nepodminěná, hluboká ... jasné každý se snaží za sebe atd a je tam mnoho nedostatku ale je to o lásce celé...//// Logika zas: nejdoko je někdo, nejjistější je nejistota, apod. ale u napr nejkrásnější je hnus atd tam už to nejde, tam už je pst nějak a nejvíce to je vidět u nejpravdivější je lež a nejvíce lživá je pravda - zde vítězí lež v obou případech. ... ono problém je s tou lží, neb lež je vlastně pravda, podstatou lži je, že nevíme, že dotyčný mluví nepravdu, jste navíc když tam dá určitou zivinu té lži a je trochu cítit že jde o lež tak to je pst a vydírá nejistotou že nevíme zda to je prda nebo není, ... prda ale je vůči lži něco ostřejšího, ale prda je spíše npd prostě,...prda a lež je jako npd a pd, - nepodminěná pd a podminěná npd je blbost právě...možná ale určitou kom to dá Npd...//// to u m, kde je pd jako Npd, je právě nezávislost o kterou m jde, ... neb u z je závislost ale není to čisté reaktivní je to i samostatné. //// Proste každý problém nás i druhých je ve skutečnosti projekce - napr slečna v metru jakoby říká že jsou všichni nehybní at se nehybou neb je tam přirozená tendence k agresi - říká to druhým, znehybňuje, ale říká to sobě vlastně, v sobě má nesbr a s nesbr se baví neda, s prázdnou zdí, je to mechanické pak, jako baví se se strojem.... z navíc vezme z okolí a muzum všechna slova která by mohl říci...//// lidé co propadli nějaké ideologii - vždy je tam nekrofilie určita, nehybnost a snaha o ni, nekrosad, u sad už loajalita není...//// D má mnoho podob napr dokonalost zářivá úsměv a vzdor a vše je prostě doko, jako v nebi - ale tam jsou ti co už ví že někdo i .... nebo by měli právě:). Otázky proč musím zase odejít a umřít je ono nepochopení někdo. //// pst - paní za mnou se na mě ve frontě lepí aby provokovala a že je důležitá a že mě nakazí ale nenapadne jí že bych mohl nakazit jí necím, vidí se nemocná totiž vlastně a všichni okolo jste tak dokonali říká, ale pst spis říká jsem někdo tedy jsem doko a vlastním doko a vše... pst je když nevíme že jsme nemocní vlastně to platí všude...//// Psychologie se snaží o doko hrozně velkou.... doko jo ale ne jaksi že všech stran dokonalou dokonalý vztah k sobě a okolí zahrnující tzv i nedokonalost a zadnou možnost improvizace resp je o krok napřed a i tu impro tam má, ale je to rozložené puzzle jevu projevu a nikoli integrální celek resp láska což není celek ale obecně nezávislost...//// projekce vždy a napr projekce ty jsi doko tedy blb já jsem někdo tlustá apod a tedy doko .... tlustá ale spokojená...//// Pripadam si že nejsem nikým přijíman, že jsem špión pst od mála tak jako se chováme k něčemu parazitickému a tak... absolutní... , mám to naopak, ... trvalo mi dlouho to obrátit, že ti druží jsou pst.... a stejně jsem pst i pak a druží taky...//// civilizace je právě něco co chce doko a pak to tak vypadá, příroda to má přirozenější...//// nemoc někdo je známka unavy a plodí cit vůči ní... může to přejít v boj, pst skuhrá ale, zneužití k (kdo ví vlastně čemu)... minulost, léčení...nevyléčení moc ...

Nemoc je právě láska, neb vede k sbr... a bojovat? někdy už nejsou síly ale bojovat o život se musí, avšak léčba je někdy horsší než život - doufám že dáva systém možnost volby v tomto...., ... tak už dost pst nalad:)...//// Prehazovaná nemoc (ano vyléčení se ale v rámci chorob to znamená že to schytl někdo jiný někde), prehazovaná sem tam a nemocný vs zdravý kluk - nemocný jakoby sedí na lavičce a díky nemu je zdravý kluk zdravý, ale takto to vidí hodně pst, nemá se o tom moc mluvit i..., navíc nemocný propadá zášti, závisti a nenávisti a chce to prohodit popr zdravý být právě nechce a vyhovuje mu tato role ... //// Mám vlastně ego (ego nemáme jedno má mnoho proměn a je o zdebi tam A i E apod... u barev je ego už ona duhovost popr jen chudá nějaká barva...) i které ... sikanovaný uzavřený brylaty teplou jako ve filmu Watercolours, je to moc komplexní, jako mála houba sedívá popelava ztisněná sikanou, narcistická co chce být ojebána (asi zas sikaná) že všech stran i kontakt s muzem, neb je slabá a to jí dává sílu lásku a nezávislost, prostě narcistické ego... co není to léčí... ego je naše já vytesněné trochu mimo nás neb nás sikanuje někdo třeba rodič nebo obecně a to neuneseme a tak se na to na sebe díváme z výšky (viz neumíme unést pohled na B proto si vymyslíme předstupy - to je stejný princip).... ... //// vše muselo být dokonalé nikdo nesměl být ukrivden ublížen - nějaká složitá projekce moje (převrácená?) - pohlídám si to venku aby byli šťastní a neublízovali mi už... nebo všichni musí být šťastní jako já nikdo nesmí být nestastný, nechci to vidět...je to jiný model, než u projekce vlastně vůbec jí nechci projíkovat ten smutek a des nějak - neexistuje přesně, nějaká nedokonalost chyba vada...ale i všechny vidím jako nedokonalé i... mám vady vrozené a vlastně je (i díky přístupu okolí) "nemám"... ... nikoho nechci zklamat právě ... zklamání prohra neexistuje ... vytesněná kamsi - to je jiné schéma - mám problém a žádný nikde není a nemůže být všude...// To, že mám být se ženou a libit se mi - to je hrozně zvrácení pro mě, vše je jinak než jsem, jsem muž přesně reknou na to a nechápu to.... //// Nevědomost co je po smrti vede na zabíjení m.j. - smrtelnost jsme si vybrali dobrovolně. //// Je jedno

zda je ego napr intr mysliciho (E' typu, antiego a ego) nebo A typu (napr extr mysliciho), antiego A asi taky je.../// pro pst je typicke ze vyhrozuje a vrazuje se k necemu o cem nic nevi, ke smrti, k nesbr, po smrti uz proto toto mizi a smysl mela jen la...a pst odpada zas...

Toxicti lide - se vyhnout, utect...ale muzete se neco dovedet a priucit, vzajemne, strach co jde z cloveka je ten ktery sam ma resp prenasí, vytesnuje, v boji cas na strach neni a je necest .....a je cestou k sobe samotnemu zase.... ... hrozi a zachranuji pak - rozkol, manipulace..., do doby pst je vse ok - polarity i jejich kom, az s pst dojde k rozdeleni a silhani vnitřnímu....apod.. /// nehybny cerv papajici - larva. //// nejsem svaty abych.../ jednostranna pece andelu je podezrela, proto maji temnou stranku... integrace.../// Smrt nas neuroticky fascinuje, narazime na ni, neb je vytesnena prirodzene, obsahuje spojeni polarit proto nas laka..., reci ega - kdyz ja tak vsichni nebo budu tu jen ja nebo kdyz budes mrtev budu zit atd.../// problem s tim co bylo pred vesmirem nebo je mimo nej - vesmir (casoprostor, metrika, mereni vzdalenosti samotne) je jen cast logiky byti, ... z logickeho pohledu nema byti rozmery, ale polarity a jejich promeny a tyto dva svety komunikuji...asi...Toxičtí lidé - prostě to převést do fyzické roviny, něco špatného snědli, někde byli ozářeni atd..., prostě do práce chodím kvůli penězům a toto je tak jako mimo... nejhorší je dělat něco, co člověk neovládá a nemá školy na to, to je pak zneužitelný.../// Člověk vyzařuje to, co vytěsnil - někdo strach, hnus nějaký co už ani strach není, někdo podezřele vlastně nic, někdo jakoby lasku světlo ale není to láska, neb láska není příliš o vyzařování, ale právě o sjednocení těch rozbitých částí, láska je forma nezávislosti nejvyšší, to je velmi obecné, přesahující i jáství a princip celku a jednoty a všeho možného, je v tom nezávislost bytí a jednotlivců v něm, ale nebojí se to vztahů, pak je to vztah - závislost... a není to o jáství, to je závislost na sobě samém... takže to co vyzařujeme, nevíme, jak vyzařujeme, proto tu jsou druzí lidé abychom si to vzájemně říkali a integrovali nevědomí tzv... , ty věci co vyzařujeme jsou přesně to, co by nás hypoteticky udělalo zase lidmi, lidskými. /// Ona má nějaký problém se svým Animem celoživotní...vidí chlapa a už ho šikanuje apod... extr cítící je vždy širší žena někdy i muž a to bývá právě kejklič... extr vnímavý nebo intuitivní spíš i... /// Řeknou - vždyť ty jsi celebrita, jsi Někdo, a ... chtěli by být hvězdou, projikují si tam sebe, ale o tom to právě celé není a celou tu dobu se to snažím vysvětlovat (sobě) a druhým, píchat do ega...//// Kdyby šlo biologicko fyzikálně zkoumat, co je pšt, zjistilo by se, že jde o setrvačnost, termální setrvačnost atd., neschopnost přijímat nové věci už a žít, to jsou ony fiktivní síly, na jedné straně prázdno "logično", na druhé straně hmotnost, už s tím pak jde pracovat, už se najde analogie z jiného oboru a pak už s tím jde pracovat, je to sjednoceno... /// V té hypotéze o křivosti se hezky spojuje energie/hmotnost s křivostí, neb to jsou ony úhly a množství interakcí kolem reálné částice..., samozřejmě to je virtuální vše a nelokalizované jakoby... /// Typicky něco se nám nelíbí a neumíme říci ne tomu - vždy to bude něco pošetilého právě, a to je pak ona nekomunikace nás se sebou a pak s druhými a celým okolním prostředím, to je ona neuróza a to setrvačné to je, setrvačnost a psychózy, popř chronicky jsko porucha osobnosti nebo neuróza a deviace ... psychóza je "akutní věc", neuróza "méně akutní" a porucha osobnosti je dlouhodobá věc... /// Jsou to sice fiktivní síly, ale mají reálné účinky, mohou nás zabít... nemusí to být jen plané hrozby, byť to je pro to typické, může to přemoci samo sebe tzv.- neb ego je o utlumení akutní agrese a tak si může připadat slabé a přemůže se a je násilné, je před sebou o krok napřed:), ... např. Coriolisova síla, ... připomíná to fraktál trochu - točící se Země, točící se hurikán a v něm tornáda, ale to už není Coriolisova síla vlastně... /// ego vzniká obcováním lidí, a zároveň je obcováním likvidováno, umírňováno...opícháváno ze všech stran, pícháním vzniká hmota a ta se opíchává ... jsem vulgární vlastně - snažím se to popsat výstižně... //// neuvědomuji si své vady jakoby - spíš to byla představa rodičů že si třeba koktavost neuvědomuji, v 8 letech asi těžko už:), vše je dokonalé, musí být... - představa: na mém pohřbu budou mít lidé určité štítění se mě, jako měli vždy, jako Duch vs člověk... něco intr zatuchlého suchého mrtvého už zaživa ... totiž jo, vidím, že lidskost znamená právě Ducha vytěsnit vlastně... mám chyby, nejsem pánbůh.../// Na podzim se otepluje nejméně, je to asi tím, že zvláště v našich vysokých zeměpisných šířkách je slunce už nízko a jsou inverze a nesouvisí to se změnou klimatu... //// Svět je strašně komplexní a těžko uchopitelný, jediné vodítko v něm, jistota, je láska.

Standard proste je ze kazdy dela co muze dle svych moznosti a stavu (aby byl fit a...) a nekdy to vyjde a nekdy, opravdu chybi ve verejnym prostoru prohry, kdyz jsou tak jako skuhrani,... ktere k zivotu patri...prave kdyz se to prezene tak se to muze kompenzovat skuhranim.../// manip vyvolava nejistotu ci ji druhech zneuziva a je zachranou nejakou neb to zna, vi co pomuze .... pst drzi vzdy nejake tajemstvi, napr lasku nebo neco a hlavne to ze je to hrozna vec:). /// Kazde divne vyzarovani je pst - touha po pozornosti a odmítnuti. Pst je o nenávisti sebe sama a s tím nechce mít nikdo nic společného - autootrava autoimunitní věc, auto obecně věci - ego, něco nelíbí třeba sedet v mhd a ne vychutnavam si to není tu žádný problém nemám žádný problém.... žena vyzařuje spíš strach s hovny dohromady.... a hledání pst tedy i - pst vyhledává pst...neb jí nenavídí. Pst je nedoko co chce (byť) doko. /// Civilizace je typický příklad potlačení nedokonalosti - narcistická dokonalost. Takto vypadá (snaha a přesvědčenost o doko) dokonalost.. dost kulha ale to nechce být videno. //// Pst cerv když tzv s nikým nejste se vám navzájem na prázdné místo ... a pak nechcete nikoho resp se chcete zbavit te omacky z lidí co tam v nitru je tučná místo normal vztahu jez není povinný právě o povinnosti resp.../// Takže právě lásce nedoko nevadí ... je to trochu klam - jsem nedoko tedy chci doko vs láska kdy mi nedoko nevadí tedy jsem doko nepřímě ...//// když přestanete hodnotit to

vyzarovani pst tak to zmizi uplne, in situ, ... nekr sad, m rozstřikují vše - ego m, rozstřik je žena po m.../// moje ego, zneuž kluk s brýlemi - ego je když to neuneseme a řekneme on to je, a pak to jebat léčí láska,, chce to být jebáno , sex je často jen substituce lásky, jakoby milující se to nepotřebují, ale t je blbý schizmatický pohled i ... ///// Je to setrvačnost, ta pšt, můžu jít domů!;), už na mě nemá, už jsem ji spojil s fenoménem setrvačnosti a tím ji došel dech, těkavost dostala jméno, pšt právě zneužívá jen toho, že nevíme vlastně oč jde, že není materializovaná, popsateľná, a to je její jediná zbraň vlastně, naše zvědavost po ní... tím je zajímavá, nevšední, těkavá, nepostihnutelná, ale je to obyčejná setrvačnost.. - nééé křičí:). tím se sjednocují totiž psýché a fyzika... - takže ve vlaku zase nějaká paní vyzařovala srágořy a já to přestal hodnotit, hned to zmizelo, je to jako u cordieritu (fialovohnědá - sračky, se mění na průzračnou barvu z různých úhlů, t si ještě z doby sbírání minerálů pamatuju a měl jsem jej doma...), jak jsem psal, in situ to zmizí, když se změní úhel pohledu. Ale to je stejné jako u setrvačnosti... Význam pšt je totožný s významem setrvačnosti. Je velký docela, ale jde o fiktivní sílu, ... také tam hraje silnou roli akce a reakce, právě reakce je důležitá, kdyby tělo nijak nereagovalo na parazity, tak jím budou kolovat a nic, ale tělo na ně reaguje a tak se jimi nakazí:)... Zas tak fiktivní ty síly nejsou, cítíme je, ale jsou závislé na pozorovateli, jsou pomíjivé. Analogie je to velmi zřejmá, se mi po těch x letech zkoumání zdá. Jak to může pomoci kvantové gravitaci, či prostě hlubší teorii nějaké? Tento efekt fiktivnosti je však i v kvantové teorii, ne jen v mechanice a relativitě, ono vše je fiktivní, relativní, se zdá ve výsledku... Ten projev setrvačnosti je jen povrch té pošetilsti, má hlubší kořeny v nějaké nekomunikaci, nkom polarit, snad jde o narušení nějaké symetrie, ale to se mi nezdá .... možná jde o relativní část logické a čp entit bytí, tedy o oddělení logiky od hmoty, jejich oddělení prostě, tedy těla a duše atd... kvantové (logické) od gravitační mj., fiktivní síly a tedy i gravitace vymizí při sjednocení, tedy samotný čp dostane jinou podobu, je sjednocen s logikou tedy i vědomím a inteligencí tvorů, kteří ve vesmíru a třeba někde na nebi žijí... zde se uskutečňuje relativní a oddělená část, ale existuje i absolutní a sjednocená, resp. zde je čp a logika absolutně oddělení a v relativním vztahu, "tam" jsou sjednoceni a bez vztahu k sobě zase....takže tu máme další dvě možnosti a ty jsou kde? neb je čp a log abs a čp a log rel, a čp .... nevim:), nechávám být. /// Přijmout nedokonalosti je velmi důležité v životě, že existují, i filozof by to měl přijmout, že je chaos (nedoko) a nějaké Nic (doko) jako onto podstaty, resp. že nějaká doko podstata neexistuje, neb je doko a nedoko a ne doko jen... doko a nedoko jsou i relativní k sobě, bytí není nic než mísení doko a nedoko...

25. Sama pst neví co je zač ... kazdy to zna, pst, ale neví oč jde a kazdy si i myslí oč jde neb o predsudku to je. /// Spojitost fiktivních sil a pst je hlubší než se zdá .. určite tam bude hrát roli entropie, termodynamika a možná i holografie - fiktivní síly (projekce).. a určite unruhuv jev který je fiktivní závislý na pozorovateli ... .... na neviditelnou transformaci mezi soustavami se zapomina, ta transformace mezi úhly pohledu je gravitace možná...to vše jsou ale jen vnější projevy pst, ona aura kolem... možná je hlubší teorie gravitace i o unruhove jevu i o částicích apod.. pevne male i velke mekke by tam melo byt a globalnejsi pohled sjednocujici vice pohledu.... gravitace je podle me to ze se lze na svet divat z ruznych uhlu pohledu a ty pohledy se ovlivnuji a ovlivnuji to nac se divaji, tedy je zde transformace mezi souradnicovymi systemy a princip neurcitosti i... ruzne uhly pohledu, symetrie objektivni vs subjektivni, cp samotny, to je gravitace... ve vesmiru se prohlubuje egoismus casem .. kdzy byly vsechny castice nehmotne bylo to jednotne subjektivni ... a pak objekty a pak jedinci a clovek...onen uhel pohledu "zde ja" se prohlubuje casem.. ..... jo to neni nic noveho vlastne, gravitace je o sourad soustavach ale na zakrivenem povrchu - ty soustavy ho tvori, definuji, zhmotnuji ..../// jak moc se hyst jevi eroticka tak je vlastne frigidni i vzdy... ... jsou tri moznosti pst spis ctiry - je vsak sporadicke o tom psat kdzy pst je o kategorizaci mj, ... je to napr. extr intr, extr extr a kombinace extr a intr (intr ma sve telo zde tj subjektivne neviditelne az, extr ma sve telo "tam", objektivne... a u hysterie se to muze stridat nejak v sobe... a pak neutralnost a inertnost jeste... ///// definujme ze k popisu gravitace proste staci Unruhuv jev, kazda castice jej citi taky a kazda interakce je projev zrychleni (setrvacnosti) a jde rici, ze ji pusobi vynorivsi se castice z vakua, ktere zpusobi kolaps vlnove funkce. Hmotnost lze vyjadrit pomoci setrvacnosti, napr uhlu - pokud bychom hmotnost a zrychleni vyjadrovali pomoci uhlu (neco jako rapidita), pak by .... no ten self virtualni oblak kolem castice neboli hmotnost a taky energie ... taky ty vakuove castice.... ,, , takže ten uhel: mam etalonove teleso a pak teleso, u ktereho zkoumam jeho hmotnost nebo energii - kdzy na nej tento etalon poslu tak se urychli, zmeni uhel v prostoru popr prave casoprostoru (zrychleni je otaceni v cp), to jak moc se vychyli je jeho energie, a ted to pouziji do vzorecku Unruhova jevu a mam tam gravitacni zrychleni .... toto ovlivneni vakua Unruhjevem kolem je gravitace potom... Možná je to jeste jednoduchsi - my máme zafixovano ze castice se pohybují v casoprostoru, ale ony jsou cp, zvlast ty virtualni, kdzy si predstavime nazorne tak - leti teleso a zahne pak uz ostatni musi respektovat ten tvar zahly casoprostoru..... tedy zmena uhlu letu castice je krivost cp, vrcholy ve feynm diagramech..., bohuzel to neresi nerenormalizovatelnost....

A castice je vlna samozrejme.../// civilizace - takto to vypada kdzy se nekdo snazi udelat neco dokonaleho .... moc odpadu a nedoko vytesnena to zavali... je to odpad z poznani no.../// samozrejme tezka castice se vychyli malo, malo zakrivy cp ale ona sama je zmet chuchvalec tedy krivost hrozna - dokonce by melo existovat urcite nulove pravidlo - cim mene vnitri krivost tim vice se vychyli, cim vice vnitri krivosti tim mene se vychyli.... .. možná ze se sama nekonečna odstraní tím, že castice-vlny



cp sami tvoří - představme si balonek co letí a zanechává stopu, cp, je rozmazan, ale letí křivě - (letí v cp balonku), pak poslehneme jinak druhý balonek a ten už tu křivou dráhu nějak reflektuje...atd...jo vlastně gravitony tu být nemusí.....

27. Zahnutí je interakce vzduchu..., a spin je taky křivost, ..., //// cp - jedinci si sami utvoří prostor ve kterém jsou a manipulují se a baví se zvyklými interakcemi a každý jedinec je sám ve své jamce, ale je to krásné to ego - interakce jsou křivost, tedy až střet tvoří cp, ... není to moc nezávislé ale bez toho by svět nebyl.... a teď změna - např. lidé to mají úplně stejně! letí míček díky interakci záhy a už tam je křivost ... jsme svůj chomáč ale jsme i díky právě vnitřním interakcím....////// Toxikální lidé - prostě to převést do fyzické roviny, něco špatného snědli, někde byli ozářeni atd..., prostě do práce chodím kvůli penězům a toto je tak jako mimo... nejhorší je dělat něco, co člověk neovládá a nemá školy na to, to je pak zneužitelný.../// Člověk vyzařuje to, co vytěsnil - někdo strach, hnus nějaký co už ani strach není, někdo podezřele vlastně nic, někdo jakoby lásku světlo ale není to láska, neb láska není příliš o vyzařování, ale právě o sjednocení těch rozbitých částí, láska je forma nezávislosti nejvyšší, to je velmi obecné, přesahující i jáství a princip celku a jednoty a všeho možného, je v tom nezávislost bytí a jednotlivců v něm, ale nebojí se to vztahů, pak je to vztah - závislost... a není to o jáství, to je závislost na sobě samém... takže to co vyzařujeme, nevíme, jak vyzařujeme, proto tu jsou druzí lidé abychom si to vzájemně říkali a integrovali nevědomí tzv... , ty věci co vyzařujeme jsou přesně to, co by nás hypoteticky udělalo zase lidmi, lidskými. /// Ona má nějaký problém se svým Animem celoživotní...vidí chlapa a už ho šikanuje apod... extr. citící je vždy širší žena někdy i muž a to bývá právě kejklíč... extr. vnímavý nebo intuitivní spíš i... /// Řeknou - vždyť ty jsi celebrita, jsi Někdo, a ... chtěli by být hvězdou, projikují si tam sebe, ale o tom to právě celé není a celou tu dobu se to snažím vysvětlovat (sobě) a druhým, píchat do ega...////// Kdyby šlo biologicko-fyzikálně zkoumat, co je pšt, zjistilo by se, že jde o setrvačnost, termální setrvačnost atd., neschopnost přijímat nové věci už a žít, to jsou ony fiktivní síly, na jedné straně prázdno "logično", na druhé straně hmotnost, už s tím pak jde pracovat, už se najde analogie z jiného oboru a pak už s tím jde pracovat, je to sjednoceno... /// V té hypotéze o křivosti se hezky spojuje energie/hmotnost s křivostí, neb to jsou ony úhly a množství interakcí kolem reálné částice..., samozřejmě to je virtuální vše a nelokalizované jakoby... /// Typicky něco se nám nelíbí a neumíme říci ne tomu - vždy to bude něco poštelilého právě, a to je pak ona nekomunikace nás se sebou a pak s druhými a celým okolním prostředím, to je ona neuróza a to setrvačné to je, setrvačnost a psychózy, popř. chronicky jako porucha osobnosti nebo neuróza a deviace ... psychóza je "akutní věc", neuróza "méně akutní" a porucha osobnosti je dlouhodobá věc... /// Jsou to sice fiktivní síly, ale mají reálné účinky, mohou nás zabít... nemusí to být jen plané hrozby, byť to je pro to typické, může to přemoci samo sebe tzv. - neb ego je o utlumení akutní agrese a tak si může připadat slabé a přemůže se a je násilné, je před sebou o krok napřed;), ... např. Coriolisova síla, ... připomíná to fraktál trochu - točící se Země, točící se hurikán a v něm tornáda, ale to už není Coriolisova síla vlastně... /// ego vzniká obcováním lidí, a zároveň je obcováním likvidováno, umírňováno...opícháváno ze všech stran, pícháním vzniká hmota a ta se opíchává ... jsem vulgární vlastně - snažím se to popsat výstižně... //// starý člověk už je jíl v myslí to je ono ego bláto jílovité ale vše umí bravurně má to naučené automaticky jde mu to od ruky ...je to určitá jistota ten jíl, už je to směr k zemi... //// neuvědomuji si své vady jakoby - spíš to byla představa rodičů že si třeba koktavost neuvědomuji, v 8 letech asi těžko už;), vše je dokonalé, musí být... - představa: na mém pohřbu budou mít lidé určité štítění se mě, jako měli vždy, jako Duch vs člověk... něco intr. zatuchlého suchého mrtvého už zaživa ... totiž jo, vidím, že lidskost znamená právě Ducha vytěsnit vlastně... mám chyby, nejsem pánbůh.../// Na podzim se otepluje nejméně, je to asi tím, že zvláště v našich vysokých zeměpisných šířkách je slunce už nízko a jsou inverze a nespojují se změnou klimatu... //// Svět je strašně komplexní a těžko uchopitelný, jediné vodítko v něm, jistota, je láska.

28. Jsem hrozný, ziju nevedomým druhých lidí...nebo ve vědomí si nemáme co říci, i tím to asi je. ... Nechávám to na sebe přenaset, ziju nevedomým např. muzku kolem, čímž neziju svůj život, ale univerzální život:) - to právě ne, ... asi i proto aby tu byla pravda co je utajována a úplnost a je z toho strach a když se to zviditelní tak mizí, je to projev neurozy i. ... D je vždy o nějaké závislosti, specifickou vlastností je závislost na sobě samém tedy nose ego a ja... závislost samotná již i dost, stmelene pulky v jednu věc, to jsme vlastně. .... Už tomu hluboce rozumím oc tu jde - neviditelně to je ale je to o - zakazuje ti chodit mezi lidmi, mezi jiné než je on sám, obkličuje te, uveznuje, pro sebe, cervovity p. tucny, .. a když se s někým bavis říka - vidis ja ti rikal ze jsou vsichni blbi, bud se mnou resp v me moci budes nezavisla na dvou metrech ctvrecnich... - ne, je to tvuj strach z lidi reknu, vsichni v tobe jsou ti lide jsi vesmir sam pro sebe, ale v zakladu je strach z tech lidi, ... nejdu k tobe.... Mama to mela stejne s tatou a kazdym, ten problem je totiž vidim ,nevedome tam nejak pritahovani vztazeni uvezneni znehyneni ... deje se to pomoci manipulace - trapani a spaseni když budes se mnou, jinak ti ukazu..., je hrozne jak je to neviditelne a nejde to říci nahlas neb by to bylo trapne a intimní. .... dal u některých muzku co chteli bojovat a nedoslo na to... resp nahromadení neodvahy - říci ne někomu necemu.....muze dojít k nahromadení pocitu neodvahy, promarnění sance, a je to velmi tizive, opet to těžko nesu, nesu mu těžkou tasku a on jde čistý, ... pak je atmosféra neustalých výzev a soupeření, která ale nejsou uskutečnena, nesu i stín srabostsví druhých - to ale pak nejsou odvazní, když to nesu .... teď už to nenapravíme ... (samozřejmě s tím souvisím nějak i moje nevedomí...),..... .. odvahu ale nikdo nevlastní ... porad zkouší odvaznost, že jsem

srab, toxicita mezimuzska, snazit se zahubit druheho...jako jeden strom druhy hned vedle... .. odvaha a porazeni je vec obecna mezi vsemi a myslet na to k odvaze nevede, clovek by hrozne rad byl opevovany hrdina a mel od Animy a lidi pokoj, ze jsi srab...ale .....to je prave to i. // tedy zkusal jsem byt jak chce uveznen pod nim ... a to prekvapive nechce, ego je prvoplanovite, jde mu o proces, o boj samotny, o vyzvy, snazi se sebe - "objekt" doladit procesem alchymisticky asi... ..takze jsem se ptal a co mi tu tedy nabidnes kdyz budu tim veznem? ... vlastne nema co ze sebe nabidnout, bylo to jen "jsem za sklem, nikdo me nevidi, nekoho chci, a kdyz tu je, tak ... slo jen o to nekoho chtit..." a ted uz te vlastne nechci hele rekne.... a pak jej napadlo, ze me bude obdivovat, ... ne to nechci, ... jde mi o normalni lidskost, lidske napojeni ....srdci, klidne bez velkeho napeti... .. ego kdyz dostane co chce tak to nechce uz... vsechny city jsou zrada rikal jsem ti to rekne .... pojd, pojd se mnou....:) ...horor. ... ale je dobre ze to v nem budi nejake emoce jeste ty city, muze byt hur treba..... --- takze ego se takto chova, kdyz uz ma dostat co chce, ucukne, neb by muselo za sve prani nest odpovednost a navic neco lidskeho projevit....uz to neni fikce, ke ktere vzhlizi a kterou to je, uz by muselo fakt neco udelat....popr si zo uzije ale prestane ho to bavit za cas...iluzi ne, ale cloveka ano. //..mama to mela stejne s tatou ale ted vidim ze to je fakt problem v danem cloveku... Takze chodit mezi lidi radim..../// Jde o strach z lidi, ten si neumime priznat a kazdy jej ma, i kdyz je kecka - prave nkom vytesnuje a projikuje a nesasi a zije povrchnim kecanim ono to tak je vzdy i...// U ps jde o strach z lidi vzdy. U vseh poruch vlastne. Ten strach se hluboko v nas zmeni na E' a je nami - neco osobniho egoistickeho jen naseho - vsichni jsou divni a mam strach z nich, to nas tvori,... a na povrchu, kdyz si rekne, ze problem je ve strachu z lidi, tak se nam ulevi, ale dovnitr to neprojde uz, o tom je extr dost, intr je opacny, zameren na to E'....//// Cp je cp diky prave vlnam, rozmazani, neurcitosti, ta mu dava objem... predstava ze je plocha varieta zkrivena s dutinkami uvnitr - to je blbost, z ceho ta dutinka je, z ceho se sklada? je to hrozne makropredstava....//// Ma to hroznou silu, to uveznovani obkliceni... - nekdo nam necim hrozil a my tim nebo komplementarizou k zomu hrozime zas jinym - musi to mit ale real podklad aby to bylo zarchetypizovano a to je nasili fyzicke a ruzne projevy skutecne nekde nekdy na svete.... podobne laska neni jen iluze ale nekdy byla zazita nekde nekym...//// Stari - ten jil - mechanicke to je uz, automaticke, ale pochazi to z toho blata v nitru...///

29. Predstava, ze castice ci struna se propaguje v "prazdnem prostoru" je nerealisticke naivni a "makroskopicka predstava" asi, spis to je divne tak, ze se pohybuji "po sobe" jedna po druhe, po svych "svetoplochach ci svetoobjektech...", interakce je zmena smeru a je to krivost prave. Ale mozna to tak podobne ale treba ve strunove teorii je. //// vsichni chceme byt doko, a pusobi to pak velmi trapne kdyz tam prave je ta nedoko a je to na ni postavene ... doko to je ego, ... jako jezibaba - jeste tady to chce upravit a tady zalepit a tady a je to dokonale a stojí pred vami otrhane stvoreni...asi prave v nedoko je doko...// nedoko je to nejcenejsi pak co mame v sobe jako poklad - ale jde opet o ego.... //// M sleduji co rikam, zeny jak to rikam, muzum koktani tolik nevadi...//// Zeny maji obecne schema black boxu, ziji tim a "jsou tim", vlnou, superpozici... //// Doslo mi, ze si to dost projikuji i, jsem cervik teplous, mam rad muzske teplo, mezi muzi, odpadle casti, ega, (jeho nezivejsi cast, jako oder, teplo, dech, pradlo..), v tom tento cerv zije, tim je, tim se zivi, ... je to mouchny cerv v tele, uvnitr, ... je produktem zenskeho egoismu, zasahu do muze, a zaroven jej nesnese ale i docela, .... totiz hranice mezi mnou a okolim nebo mnou a nevedomim je jako Rindlerovy horizonty ve vesmiru - "fiktivni" hranice v Unruhove jevu. Avsak prave predmety mohou prochazet sem a tam, ne jako u cerne diry... a tak zena (ktera je za horizontem pro me) dela to, ze pociti v sobe E', muze, tim mi vezme muzstvi a pres barieru se do me dirou hrne zensstvi, mekka sladka hmoticka nebo naopak prudky jed ostrý hrot (coz je o tom E ale) nebo spis jakysi sterilni zivy svet prirodni ostrý ale vysoceentropicky "barevny", zensky, stava zenska prudka proste... nebo oko, ... oko ve kterem je odraz sveta venku to je presnee - odraz sveta na skle, ale 3D to je.... a tak ty diry zalepuji:) uz. .... .. kdyz budu cervik teplous tak me bude okoli vic prijimat a bude je to bavit a ulevi si i - vlastne ten archetyp co ho nesnasim, tlusty kejklir mafian, to ma stejne....domaci cerv co se necha vyzivovat nema k zene hranice... prave laska a pravda a vule toho cervu zmizi, on je mekky a bez vule bez patere...jakoby ji nahrazuje....////// jsou to poruchy komunikace... //// existuje materialismus a idealismus a pak relativismus a absolutismus, coz jsou ruzne znesvarene strany nekdy.. ... jak jsem uz vicekrat psal, muze se zdat, ze kdyz odhalime sve nevedomi, ze znamo uplnou pravdu - to vsak vede ke svetu relativismu, vysoke entropie, blata - tak nekdy vidi muz svet zen. Je tu tedy jeste pohled absolutnejsi, vertikalnejsi, vedomy a mezi temito svety se vede komunikace... , mezi A+E a E. Toto je svet prirodzeny, vedomi je v roli lzi - potlaci nevedomy obsah a necim zije, je to princip lzi, ale klasicka lez to neni. Lez je az kopie tohoto, paberkovani na tom, kopie principu vedomi/nevedomi, muze to byt maly cvocek co se otaci mezi nimi, ma dve pulky, je jako spin ci jako tecky ve znaku JinJang ale pokud by byly uprostred mezi ved a neved, ... a muze se pokladat za vse co existuje, uplne dat pryc to puvodni normalni timto horkym vnitrim, .. i studenym..., ..oxid dusicity. .... obejdeme se bez te lzi mezi ved a neved? jo, ale ne uplne, napr pozorovatel co to sleduje to prirodzene ved s neved tak je ta lez co tam neni, nekde byt musi tzv, na nektere strane..... original a kopie mohou existovat bez sebe, kopie je vsak zavisla vzdy tedy spis original nezavisle na kopii, ale i jsou relativni... je to zas podobne ved a neved (lez) ale lez, pst, neni nevedomi....//// pst chce vzdy neco neprijemneho, lziveho, neb neprijemnost zahani nudu a je vesela preci - tot svet smutnych klaunu. //// samozrejme uzkostne drzena hranice mezi ved a neved je taky neuroza.. //// Nkom vede na nenavist a nenavist je nkom. //// Tlupa studuje co je vase slabe misto a je dobre nejake i mit...,

kazdy ma tzv neco na co nadava, to je pul ci vic (poruchy) osobnosti a tim ostatni zjistí kdo jste a my kdo jsou ostatni tzv. //// z když vidí muze dochází vždy na píchání, ... velmi rychle projekce do házi Maxwellův demon:), ... , všechny slabiny diry ošefovane....//// ego chce pak jen pozornost, na dialog si netroufne.... pritom nejde říci radši že není odvazne....//// ted už v te práci vydržím i.... str z lidí to je no prostě... ,...ale ego treba dela polekane aby strach vlastnilo....a nemelo...// Kazda pšt se snaží o max dokonalost, ošefovanost, už je to dokonale - napr antisoc porucha, je tam vse a nikdo na me nemuze a mají zájem o me .... to je ten problem ega ... chce kontakt ale jednosmerny a pak se mu iten nelíbí a postupne se stava to co svet je a byl vždy....original, stret eg, vlivu, modu....//// doko je E' resp nedoko a doko v jednom bez kom, jde o monolit ale, monolitnost prave vyjadruje nkom polarit, // odvahu ani slabost nikdo nevlastní...//// ted už je to uplne dokonale říká, sedím nehnute v autobusu a vse je dokonale a mechanické....

"Jsem se te dotkl vid, tveho ega? ha ty máš ego haha a ne já "jakoby"..."... nehpdnotit to je vazne nejlepsi u ega. Ono se to zase vloučí atd.... a vyfouknout...// pak vas nutí lhat aby vas ohlí apod...// ego rozdeluje a sjednocuje i, ale nejak hnusne:). Ego je pysne na svou nedokonalost a hovno vlastne neb tím tam je vse, ale je to hovno prostě jenom. ...ale nedavat tomu minus ani plus ani neutral...a dychat a mlcet neverbal apod...// pšt potrebuje potvrzení nejaké neb je fikce, a nekdy je i o krok napred a už to nepotrebuje vyjadruje... ale potrebuje vždy...// Na zhodnocení je casu vždy dost:). Není dobre odkazovat na pravdu neb tím se uspíni lži, pravda nepotrebuje aby v ní nekdo veril...

Tamti bojují a ty se tu valis, bez taky bojovat a zemřit, konecne ta agrese nekde je, konecne se neco deje, konecne svoboda, ... ale je to pozde, ne se melo říci "hned", nebo vubec, ... prvoplanovitost ega - vypnout vlnku do nebes a ... co dal vlastne? .nahromadit peníze a ... co dal? co s tím? dava to práci lidem se rekne .... vždy se neco najde, ... az budeme mít více zpracovanu pšt, tak ..... moji reakci neuvidis (není tam zadny naznak trucu ci pomsty atd) vse davam do harmonie stale ale je to forma manip, .... nejlepsi je to srovnání se setrvacnosti resp setrvacnymi "silami" - to nesnese neb neví i oc jde a souhlasí to ale...znejisti zda neco nahodou nevíte (on ví vse ale popravde neví nic pro sebe si říká ..). a navíc to je pravda no, ... jo to je muj svet prostredi kolem znam.... ... a stejne na to nic nepomaha, ... neb o tom to je totiz. Je to mozna prekvapive ale existuje vec na kterou nezabíra vubec nic, .... jen to Nic (Npd, Nzavisl)...jez je mj na ukor toho i. ... 0 totiz ty polarity "pohlí" ale neznicí...

32. Ego byva o krok napred pred sebou a není tzv egoistické. ... Když jste muz kazdy chce videt vase ego neco co egu chybí je prave ego jak se domníva:)... vsichni vlastne chtějí videt moje ego, to hnusne ve me, nechapu to. //// v mhd dva módy lidí vyhranene - vsichni ruce vzhuru a vsichni ani hnout. //// Stejne premyslení o egu a te rci atd je egoismus...//// dilema - nekdo na chodbe cizí ma videt muj byt neb vcházím do nej jinak to neslo a ted když budu tajit co mam doma a je to blbe a neprátelske a to není hodnoceno dobre - bude to lakat, když naopak moc otevru dveře tak zas moc uvidí a tak snaha to nejak normalne...)aby to nevypadalo.... //// Kdo se nenecha rozesmat druhými ma asi uzavrene srdce zklamane...mozna to vidí v druhých.... //// A vůči čemu si mam neco dokazovat? vůči egu? //// I z me izolují...vsichni me izolují... asi chtějí mít pro sebe... //// Rce Vse "plus" Nula je Laska, .... i poznání a to taky s tím souvisí...neb nejde neco hodnotit jen jako neco to je o egu opet dost zkoumani je taky ego... vedet i trochu co to vse je a ejhle ono to take da Lasku...

Vlastně mi vzali slovo, skákání do řeči a proto nesnáším, když někdo plácá, tj bere si slovo. Dělalí to ž i m.. // nic nikoho nemít znamená být nevydíraelný... // pšt říká ted' jsem v úzkých ted' mě můžeš vše oplatit, ... myslí to vážně, ne jako lest, ale je to blbost...nedělám to ... // prostředí práce a pak doma a počítač a oblečení a ... to vše budí nekrofilií, zatavení roztěkanosti přes den a večer vytuhnutí... // Pšt se ti směje, že jsi blbý, že ses nechal nachytat a na tu pšt reaguješ, ale ona se také nechala nachytat ... právě inteligentní člověk by toto neřekl, neb ví, že druhý může toto použít, inteligent tomu dá určitý punc vždy vyšší, ale nemusí za tím nic být. // moji osobnost a vztah k lidem asi vystihuje - je válka třeba občanská, mrtvolny na ulici, neúčastním se, setmí se a jdu na výlet, na houby, na mrtvolny... v tom je to, až tu nebudete vy a ty vaše nesmysly naprosto bez smyslu hluboce a nevědomost a pomatenost a "něco tam je", panika, tak tu jsem já. // A tak vlastně je Pšt a Npd, Pšt definuje Npd v tom smyslu, že když se s Pšt nedělá Nic, je tam Npd, v tom jsou jakoby relativní. Jsou však i absolutní a i sjednocené a i ne ..... Vzal jsem to za špatný konec, ... tedy konec že když Nic vůči Pšt tak je to Npd, ... (možná existuje i když něco vůči Npd, tak je to Pšt, jo to tak je asi, cokoli krom Npd je pšt...), ale myslel jsem konec láskový, ne oddělovací, ale sjednocující fúzující Pšt a Npd...Pšt a Npd jdou sjednotit, ale jen napůl opět...jsou i nejdou...// Asi už není s podivem, že ega, duchů a tmy se nejvíce bojí egoisté...// Pšt a Npd jakoby jsou Vše, a plodí opět sami sebe, svět je vlastně tato hra, na vše řeknou ano a ne a jsou ano a ne, např. i věta plodí sami sebe - ano plodí, ale to je spíš ta pšt část, Npd neplodí jen samu sebe atd... mít odvahu vůči Pšt je odvaha, poznat, co je Pšt je poznání, a milovat Pšt je láska.

2. Ta gravitace jako krivost-interakce: vlastne to je pekne a vystizne a prirodzene - gravitace je vsechny interakce. Mozna jde říci, že spin ma kazda interakce 2 nebo -2 nebo 0 (pokud je tam Higgs), sice to neodpovída zákonu zachování - jde spis o

pohled na celou interakci. A pak tu jsou čtyři částice ty mají 0 nebo 4 (interakce dvou "gravitonů"). Gravitační vlna je pak změna ve vakuových polích zrychlenými pohyby "zdroje"... Krivost je vyjádřena energií, hybností, i spinem... Jak to je v supersymetrii? - ta neví asi nic jině než nuly u superpartnerů - vše co má spin 0 je hmotné... .. možná susy není, dle je v podobě setrvačnosti a fiktivních sil a tři interakce i nějak (gravitace je černobílá - A/E, interakce jsou barevné).../// gluony umí být také skalární, foton asi taky, nevím (spin plus minus 1/2 z něj)... //// Manipulace funguje vždy jako stroj ale chybí tam právě svobodná vůle. /// Ego je zneužití či choroba soudu a konečnou i soudností:), hodnocení patří ke světu, ale ego tím moc záje... obviňuje se, já rádo, když druzí jsou taky nastaveni neb tím ten hnus přeneslo... chce mít ten problém s protivnými a zneužitím okolo vyřešen - jedine jde jít ven z ega a i to ego žít, obojí!...//// ego nedává jinou možnost než se jím nakazit, např ten člověk je protivný, budu mít svůj svět radši... připadá nám to jako řešení. //// Je to fakt blbá hra ten svět někdy. ////

Božská úroveň je co se týká ega v klidu - prostě ego je nestastně vzteklé se poradí narazí na sebe a nesnáší se i si libuje v sobě a "miluje" se a je zmatené a spásyčtivé pro nic, ... musí se najít právě "cesta" z něj... odvaha vůči němu tj jít do hloubky mj., lá a pozn... // Ona nevědomost ega je asi o projekcích - je to jako by každý byl malá koule nějaký objekt s dirami na povrchu instalovaný uvnitř duté koule - z čí se projikují obrazy vytesněné na plátno a vnitřek je prázdný... je to jako když si pes honí svůj ocas a nedohoní jej ale, záleží a bezpečí...dělá to asi když cítí ego lidí kolem třeba a chce nám něco říci...vyjádřit to... Pak tupe zíráme na ony projekce (sebe). Ve fyzice to je v Unruhově jevu a horizontu černé díry... individualizace je integrace stínu a vznití středu vlastně, je to rozštěpené... ego je však ty obě věci dohromady a klidně mohou názorně tvořit jednotný blivší ale i ego si projikujeme - princip projekce (holografie) samotné, má dvě části vždy, vnitřní a vnější, .... viz vjemy parazité a vznik touhy v nás, ... jsou na dvou místech a nějak to souvisí... jak souvisí fyzikální projekce (pokud existují resp jde o fikce právě) s psychickými .... možná právě fiktivní teorie a jevy vedou k pochopení podstaty kosmu a bytí neb pravda a lež dají Npd (a lež zase, viz tvoří sami sebe jen). ... pod svícnem je největší tma, hledat blyte a mít je na nose - ego.....Podstata je zpracovat své ego.... .... problém i není v projekcích, ale vidět to jako problém je problém. //// Úplná objektivita je podobná nsbr - vše vidíme objektivně, ale nevidíme do sebe, prázdné místo (my) nám stále uniká..."důta tvrdá beránní nádoba", ... přílišné zaměření na vnější skutečnost - tam tam je objektivní pravda a já jsem lež,... a je to subjektivní ve výsledku.//// vše je o zářivosti a závisti vidím, ty imága vnucující se, jsou moje potlačena zářivost a vycitání neb to ta imága dělají..., že se mi nikdo nevěnuje, /// Když člověk záje na území bez života tak způsobně a je krutý a cítí že se neživí max tak obchodem démonickým, ... obecně i inkvizitorský komplex - likvidace "zla", které zlo jen žije a jde o projekci... Ale tam je původ civilizace, na poušti... kosmických cestovatelů... Blízko Východu, Peru...////

Máme v sobě zlepšování, zlepšovat se, např se poučit po smrti ze života a zlepšit se, to... dal, ale to je myslím onen problém, žádné zlepšování neexistuje a neznamena to, že nemyslení na zlepšování je lepší život, přítomný - ve smyslu když přestanu zlepšovat budu ono "lepší" neb když zlepšuji říkám nepřímě že nejsem dobrý - ani tak ne. //// take se přenáší polekanost,...nejsem ustrašený ale ty jsi ... da se říci že ego zneužívá projikování tj samo sebe... typický je přenos nenávisti - najednou nenávidím cizího na ulici a nevím proč... // lidé jsou že mě nejistí a je to nepříjemné. //// ego simuluje komunikaci i - já si vezmu slovo, ne já si vezmu slovo, já te prěvu, ne já na to půjdu jinak budu mlčet a vaše slova vlastnit a tak to graduje a jednou padne - nebo to nevede vůbec nikam.... ego je plus minus i neutrální... //// přílišná slusnost i neslusnost jsou plevel. //// Experiment byt s lidmi a snažit se byt komunikativní a milý asi končí... už jen příroda a láska - vycitky Bohu a čekání spásy, jak to tak byva....každý musí vyt hodný jako já.. - složitě, pak mají druzí pocit že jsou zlí a hloupi a že nejsem ego, ale to je taky ego.....///

U z i m vidím ego ac si myslí že to ego není... u žen pst vyzívání se v sobě a svých hovínkách a srackách a u m něco podobného nebo naopak anti-ego.... prostě toto do nebe nevede. //// Ego chce moc moc vědět pravdu ale to není pravda co mu druzí říkají nikdy neb je pod nátlakem...a pak běží k další senzaci. //// naše závist vůči přírodě nespoutaná a strach z otevřených plání a prostor (typická pro extr) vede na její likvidaci... a plac nad našimi stroji které pokládáme za dokonalejší přírody - ne nejsou zjistíme a placeme. //// Matčin přístup je laskavý pečující ale omezující, to napravuje otec. Mamince se neodmlouva neb to s tebou myslí dobře, chce splýnout skrze hmotu spolu resp vysávat parazitem co má v sobě a neví o něm ... pomocí ostřehého dupnutí evokuje hmotu a splýnutí - manipulace, působí bolest i se nabízí jako její spása - bohorovnost...//// ego řekne - hec já mám oproti lásce extrémě max min ty nemá ... ono to tak není jak ego tak lá jsou max min neutr ... , tedy sjednocení je ptostě max min neut? neb to mají oba. /// Pst přirozeně souvisí se smíchem, ... ale už to není k smíchu, ...přeci nebudeš kazit tu srandu.... hele, .. budu. /// Čeho chcí vlastně dosáhnout? Chcí spojit ego a lásku, ale ony už jsou ne a ano a zplodí to jen lásku a ego zase... jo jdou spojit, ego+láska = láska, ale ego vznikne zase mimo.... .... .. Logika ano/ne (popř. to lze nazvat logika nevím) je asi logika "vseho". Na vše se odpovídá ano i ne. Existuje tedy nějaké sjednocení ega a lasky? ano i ne. A ta logika anone sama je i není skutečnost, pravda.. ... popírá sebe ale ne úplně, ... Láska je "ano", ego je "ne", avšak dle této logiky je láska ano i ne v ano a ego ano i ne v ne. Proto existují i konkrétní jevy, předsudky: např na ano

i ne (nevím) se rekne ano (nevím) a ne (vím něco). Tato logika - umirňuje vše, působí laskavě na svět ega rozklizený....ale... ..  
vždy to bude nevím, vše je nevím....

Nejistota je buď max nejistota nebo max pravda a opět tedy plodí ano i ne, ano nejistota a ne nejistota (jistota). ///  
Podobnost - stav lá a kvarkgluonové plazma - ale při rozepnutí se kvarky začnou vázat a vznikají hadrony, tedy stav  
kvarkgluonového plazmatu je jakoby lá a to druhé, tam je A i E odděleno, A' prostor a E' hadron (A' = A i E = E'), ... ale i v tom  
druhem je nějak lá a tom prvním (kvarkgluonové plazmatu) je ego vagnost, lá a eg jsou proto "vyšší" jevy komplexnější, i s psychou  
integrující....//// ale já nechci furt ano ne aby to bylo, ... vzdyt jo, ano i ne - ano i ne, tedy ano i ne (zaroven) i jinak...

Logika ano ne může vést na nesmyslnou fraktalovitou nekonečnou ale nemusí i.... (odhad, krom toho že to je i není z principu už  
te logiky...)... Můžeme tu logiku brát tak že plodí sama sebe, ale tak to i není právě, ... jakoby zas plodí ego (sama do sebe  
uzavřená) i není to tak hrozné...): .... /// když jsou všichni blbí tak proč tam s nimi jsi? abys jim to říkal?../// ano a ne ale  
nejdou základní kameny, svým způsobem lze říci že ano je Npd a ne pd, pravda je pak něco co je už i podmíněná - nemusí to  
být pravda, ... Npd také nemusí být pravda, ale plyne to až ex post....//// leptony a kvarky (mají divné třetinové náboje) ale ve  
výsledku mají stejně, kvarky mají -1 a 2 a leptony plus 3.//// ta logika ano i ne (nepopisuje kvalitu ale, to je problém), je  
typicky ono vztah vedomí vs nevedomí kmenzace (ano i ne) ale toto celé ano i ne - vedomí .../// už jen hledím jeho tělo...  
Projekce principu a reality? ....model

Teď už je to naprosto dokonalé tady - teď v tento okamžik, naprosto dokonalé, můžeme si s planetou udělat selfičko ... a já se  
tolik snažila - a zapomněla na nedokonalost, ono právě to potlačení něčeho už je ona nedokonalost samotná, upíráme tomu  
život, živoří to, a je to tedy nedokonalé... .. fotku a ...., dokonalá hnus...ošefovaná. Např. paní sousedka, nikdy jsme se neviděli  
a ona "veselá a akční", mluví nahlas, je to efektivní, a je to naprosto dokonalé už. Úplně mě to odrovnalo. Dokonalost si  
pletete s účinkem, intenzitou, vítězstvím apod... Nebo v MHD, úplné znehybnění všech, agrese nesmí být, nic nedokonalého,  
ani slovo (to je démon jedna), a pak druhý cynický a výsměšný - tak, teď je to ono, teď, udělám si fotku, teď jsou všechny  
energie vyrovnané, myslí to ironicky samozřejmě, je to démon dva, peklo tě svede a z pekla se dostaneš peklem mj.... //// je  
to projekce moje už to vidím, hledání pozornosti. Ženy neumí být ve společnosti a nevyzařovat nějak potřebu pozornosti, pro  
ně je pozorost výjádření agrese. Je to Animus v nich, nemají to pod kontrolou, integrováno. //// logika ano/ne a kvalita, u  
kvalit, např. barev jde o rozšíření ano/ne, na libovolný počet např. barev a navíc nejsou přesně ohraničitelné... ale jak by to  
vypadalo...: RGB dá RGB a bílou? kdo ví...//// srdce měkké velké nečervené ale šedivé bílé bez životě - parazit, pro m to je, že  
zženštlí... a otco lásk právě malý parazit v tom srdci... něco pevného, nějaký pevný... //// Křesťan by mohl říci - ale toto je  
logika, kterou bible a svět nahoře zakazuje, právě ta něco mezi, ta je od ďábla... - tohle, co říkáte je E' v té logice, na iracionální  
úrovni to je mám tvrdý kyj a nejsem démon měkkouš, .... no ale to říkáte právě vy, my tam nic takového nemáme. ... ///  
touha dokáže při org přebýt imaga...pravda, že jej chci, pravda že jsem sám a chci jej... //// Jo, je to v té projekci mojí -  
opomíjená "sebestřednost", resp. to co k tomu vede mi "schází"... , integrovat sebestřednost nejde, ale jde pochopit, že  
motiv k tomu někde schází je opomíjen ve mě, nejen ta sebestřednost, ale to, co k ní vede....////

Takže, nehasit, hořím. .... zdá se, že podstata zla, je v kopírování a podstata dobra je v originalitě, spíše by se mělo říci, že  
kopie a kopírování jsou náchylné ke "zlu" a pak je tu originalita, která je (automaticky) pozitivní, pojem dobro bych však  
nepoužíval. Bez kopírování by nic nebylo navíc. Když umělec tvoří, je to vždy kopírování, může však vzniknout něco osobitého.  
Pokud je originalita účelová, už je to vlastně kopie originality jako takové a není to originální. Originalita je původnost,  
podstata, je absolutní, kopírování je relativní, o relativitě, avšak relace může být originální. Zdá se, že v originál/kopie se  
spojují všechny pojmy, o kterých v textu byla řeč. Originalita je láska, nezávislost, poznání - původnost, odvaha, bytostná já  
apod. Každé umění je kopírování stvořeného, a přítomného, ale někdy je to originální trochu. Osobnost je originální, ale spíše  
srdce je originál, i když máme-li s někým mluvit, srdcem, mluvíme mj. i se svojí kopií, něčím, co nám je blízké, ale není to  
doslova naše kopie, respektujeme právě druhého a jeho originalitu. Když se spojuje originál s originálem, vzniká originál, když  
kopie s kopií, tak pokud dojde k "alchymistickému zažehnutí", vznítí se plamen, dojde uvnitř ke spojení, tak je to osobité,  
právě to je láska srdce a originalita a něco lidského v člověku, s čím se dá komunikovat, pokud nemáme strach (ukázat to své,  
ale právě o strachu to není). Ego je o kopírování sebe sama, jako bychom se bavili se sebou, ale to plodí uprostřed trochu  
něco originálního... originál je tvořen z kopií, ale kopie musí něco kopírovat, takže... Kopírování je např. ono neustálé  
potvrzování, a v tom je strach a strach ze smrti apod., Kopie umí tvořit masu, ale pokud tam není ten zážeh, není tam nic  
lidského, osobitého resp. Proto někdo nemá rád přírodu, neb tam nevidí osobitost, ale tak to právě není, jde spíše o zášť a  
závist egoistickou a nenávist a vzhlížení k lidem tzv... Démon je vždy o kopiích, může být např. snůška kopií, ale není tam  
uvnitř nic lidského... Kopie nám dodávají sílu někdy - přesilu, bojovníků, co ničí nějaký parazitický originál:). Kopie relativně  
vyvolává originalitu. Dá se říci, že jakmile daný jev obsahuje nějakou originalitu, tak ta mu dodává "dobro". Uvědomuji si, že

vlastně nevyzařuji právě nic osobitého, že jsem snůška kopií, hraniční porucha tak nějak podobně..., mám rád přírodu, právě vzhlížení k Duch v člověku originál trochu evokuje. Kopírování je nakažlivé tím, čím je, je jasné, je li negativno o kopírování, že se nakazíme. Také je to krásně vidět na projekcích, právě dojde li ke spojení zde a tam je to originalita a bytostné já postupně... S kopírováním úzce souvisí touha, a lpění, a spěch, a obsedantno, atd... Držet rytmus stálý, je originální, neb to je vůči nerytmu nějakému... mužský a ženský princip... muž je jedna kopie tedy originál, Duch je třeba víc kopií úplně stejných, ale tvoří jednotu nějakou, jako mužský sbor, je to něco originálního, i když aury apod. jsou jen kopie právě, muž samozřejmě souvisí s kopií jakoby více, spermie např., množství, u ženy je to když se ty kopie spojí a utvoří hmotu, ale není to ještě úplně čistá láska, ale zas to není jen snůška kopií, ale hmota. Když se muž a žena spojí něco to plodí, kopie dají nějaký originál. Snůška kopií tvoří jakýsi konglomerát, hovno... Hezky je to vidět na vadě. Vada je totiž pozitivní i, neb tvoří něco originálního. Na počátku kosmu bylo třeba vše vyrovnané, dokonale symetrické, ale takový svět nemůže tvořit nic originálního, proto ta vada, narušení symetrie, je vlastně pozitivní, ... je to vždy vada v nějakém kopírování (např. DNA), proto nese punc negativna, neb tam je to kopírování, nevytvoří něco originálního třeba i, neb převládá ono kopírování, mutace, nekontrolovatelné kopírování atd. U osobnosti se často originalita dává účelově, ale pak to není originál, stejně jako mluvit o Tau není už Tao. Originál je a umí být právě pomíjivý a proměnlivý, tak jako přítomnost, ale originál je na rozdíl od kopie věčný, absolutní, neopakovatelný. Láska je právě něco, co je takové, co je ono spojení kopií do něčeho....ale ty kopie museli něco zkopírovat... i se lze na to dívat pojmově obecně, kopírování není věčné, proto se o to snaží, kopírování samo o sobě není věčné, a je závislé vždy na něčem. Nula je originál, 1-1 už je kopie nuly a kopírování obsahuje v sobě už, už je to snaha to nějak rafinovaně napodobit, ale není to ono. Originalita v sobě spojuje mužský i ženský princip přirozeně, číslo jedna, a nezávislost, a svobodu tedy i. Jakýkoli originál má smysl, proto není dobré zatracovat jáství, bytostné já, ano, je z kopií dosti, ale je to originál, originalita má samozřejmě různou hloubku. Když se dojde v buddhismu na hranici vnímání, je to právě stav originality silný, stav nirvány. Bůh je veškerá originalita světa. Je to velmi abstraktní sice, ale... Právě v tom je osobitost ale i není i, je to osoba i není, osoby všechny i nejsou, je to jen prostředí třeba, Duch, a z kopií, démonků se skládá mj., ale není to jako součet na nějaký celek, je to dosti volné, ... Když věříme v Boha, tak tím i ukrájeme té originalitě, už je to kopírování jenom nějaké a vzhlížení ke svému egu, jo je to v pohodě, ale je třeba to mít někdy na paměti... Bůh je všechna originalita světa. originál a originál plodí originál (a trochu i kopírování tam asi je nějaké..., ale asi ne), kopie a kopie plodí originál a nebo kopie zase... Jak je to s poznáním? Vědecké poznání je vlastně pouhé kopírování, vědecký experiment zda to je v souladu se skutečností nebo není, to je kopírování, a je to jakoby naopak, ... avšak věda se snaží poznat, co je onen originál, a vše, co s ním není v kopii, je plevel a nějaký falšné plané kopírování, výmysly, nedokonalé kopírování dokonce i:). Má li mít věda právě nějaký smysl, měla by se snažit o originalitu, možná i tu uměleckou - interpretace jen, ale spíš plození nového vesmíru:), někdy, možná:)... muž co je incestuálně se svoji Animou, je to jen kopie ženy, není to žena... Masky je kopie nás samých, u hysterie je to celá osobnost, všechna já, u masky je to jen část z nás dáme jako masku, resp. je to třeba to, jak nás mají vidět druzí, nebo jak nás vidět chtějí, což je horší už, to už je právě méně originální a člověk tím trpí, kopie v psyché totiž spotřebují hodně energie, a vysávají nás doslova, prostě jako paraziti, kopie... Démon přijde k hotovému, originálu a klidně to celé zkopíruje, okopčí, a utvoří si malý bobček někde, co to velmi připomíná..., dá se říci, že svět je originál skádající se ze samých kopií, což je paradox ale, neb pak ty kopie jsou, tvoří originál..., takže něco tu... pokud někdo umí utvořit přesný originál nerozeznatelný od kopie, což umí příroda asi na kvantové úrovni, zákony zachování, pak je to ok i asi..., taky se dá všimnout, že ona pravděpodobnost resp indeterminismus v kvantové teorii je originalita silná..... právě kopie chtějí originalitu (někoho druhého) zahubit, je to hrozně bolestivé právě, a takto si ubližujeme, ... vraždy jsou projekce a kopírování taky.... Ještě Duch a poznání - Duch jsou jakoby ony kopie, šedivý svět stejných kopií a plodí originalitu a souvisí s ní, zažehuje ji, dává světu nezávislost, což s originalitou silně souvisí, ... a poznání - poznání je kopírování sice, ale když se to tvoří vlastním úsilím, což děláme, je to originální..., ale aby to mělo užitek, mělo by to něco umět originálního přinést, není to ale povinné, pokud by to bylo povinné, bylo by tam muset, a muset je typicky o kopírování, povinnost je.. je to v tom cítit prostě, ... úmysl a muset jej realizovat, kopírovat to..mnoho kopií tam je, šumu v nitru.... chaos je originál sám o sobě, pokud to není jen zrnění kopírovací.... . Někdo nemá rád rutinu (hysteričtější osobnosti asi), neb za tím vidí neoriginalitu, bývají to lidé jakoby nakaženi parazity a nakažují další, proto chtějí originalitu, ale jen se na ni dívat, protože ji neumí žít a prožít, lpějí na nerutině a to je o kopírování zase. Matematika je originalita, stále se objevuje nové a nové, jakmile je tam ale muset, už to je o kopírování... život je pozitivní, je li originální, pokud se na něm lpí či všelijak, tak je to kopírování, a není to ok pak...také ony aury a energie atd jsou jen kopie originálu, jen plyny z něj vycházející a ženy si v tom libují, neb kopie je muž, ale ne jejich!:. Mužství a ženství jsou originální pocity, identity, qualie jsou také každá originál, ale kopírují se také... to že to působí originálně právě neznamená, že jde o originál, může jít o snůšku kopií, což není vidět, ale nemá to srdce, střed, lásku v sobě, zprůzračnění, oheň...spojení "úplně", beze strachu právě, spojení něco s nic... Když nás někdo něčím nakazí co nejde zpracovat, předáváme to dál, prostě to zkopírujeme a to to po nás vyžaduje i, proto to i zpracovávat a léčit... Komunikace obsahuje kopírování v sobě, je li komunikace dobrá, je originál, není li dobrá, je mechanická čistě, o kopírování, mužský princip je o kopírování,

technice, ale i o nezávislosti, což je originál, právě nějaká božská jiskra do toho. Je to ale zas nějaké prvoplánovité - mám originál a co s ním? zkopírovat a udělat nový jiný?:)... když je touha v nitru skrytá co to ovládá tak asi jo.... až to bude skutečný originál tak není znovuzrovnání a je pomáhá tvorby toho originálu zas nějak asi.... 1.Kopie a monitory a mobily a socialni site atd... Original ma smysl a cim vic jej zijeme a spoluutvarime tim vice smyslu tam je... U bytostneho ja coz je original uz nejak problem obecne s .... kdzy je ja prilis oddeleno od celku nebo prostredi stava se svou vlastni kopii karikaturou... ale i osvobozeni od toho tam prave... kopirovani tvori nove originaly, cim vic originalu tim lepe - to uz je moc o kopirovani zase ... a malo kopirovani vede na moc vnitriho kopirovani zapleveleni... mezi bytostnym ja a bohem atd neni zadna hranice coz je tezko pochopitelne, je to original, original a original da original.... kdzy jen citime original neni to tak originalni (divame se zdalky) jak kdzy vime oc jde, taky je to zdalky ale... mnoho toho nevime o teto "originalni urovni byti/nebyti" .... to neni o originalech - bytostech (originalnost pro originalnost samornou uz neni original i.... )....a ani ne o nebytostech a ani nic mezi.... , vysavani nekoho neni original..... vecnost je autenticnost a její realizace, neco totalne nepochopitelneho. Jestlize se nekdo pohybuje v logice original/kopie pak to je Svetlo, proto vse "vi"...prehravani zivota.... Tedy zda se ze byti/nebyti jest o dvou povahach - kopiich a originalite. ... Soud spociva na miskach vah kolik originality a kolik kopirovani bylo v zivote utvoreno. ... kopie jdou uchopit ale original moc ne... cim mene kopii tim vice autenticnosti.... zde jich je dost, po smrti nejak min... Buh je autenticnost sveta tedy i my tam jsme ale nejde o tom nic rici prave:). ... .. kopirovani a kradeze je toutez a zavist atd a nenavist (projekce...) a lez taky, ale proc?...lez je kopie sveta, to jo, neni to origos no:), ale nejaka kopie reality, fikce, iluze, aura...ona rika dost ale spis sama o sobe - o zdroji v dotycnem... originalita je i vyziva i nezavislost.. //// ten spin cele interakce to neni poruseni zakona zachovani, vubec, jen se na to divam o stupen vys - priklad: elektron a pozitron da foton (celkem spin 2), a pak se foton opet rozdeli na elektron a pozitron (opet spin 2), elektricky nabite jsou jen realne "gravitony"... je to interakce tri castic ale treba to mame videt spis proste jako interakci a castice "nic nejsou"...neb kde neni interakce nic neni... gravitacni vlna by tedy byla z vakua, chomace kolem castic, ale jsou i realne "g vlny" v podobe realnych castic kdzy leti treba svetlo od zdroje....my porad do svych predstav vnucujeme nejake cp pozadi absolutni, i v te kvantove teorii, ale vlnacastice je cp, je to jako Nic a ted tam leti castice (predstava autodrahy je dobra asi) a pokud tam poslu dalsi castici a chce zit, nemuze jinak nez se pohybovat vyslapanou cestou te predchozi neb mimo neni uz nic, je Nic... ona ma i svou prave cestu... krivost drah tvori interakce...ono vlna castice a interakce dana je u virtualnich castic vsude v prostoru i jakoby....nepredstavitelne uz proste:) ...jestli ono to nebude moc originalni.... (nepredvidatelnost je originalni, ale i tu umi kopie kopirovat:). ... zadna teorie neni origosh. ... mnoho originalnich kopii originalu ktery neexistuje (je 0), ale mezi P a 0 je L prave. /// g neodlisi real a virtual castici - prispevek krivosti real castice je minimalni oproti jejimu chomaci, tedy pokud jsou jen "body-interakce", pak ta real castice neni treba a je ten chomac virtualni kolem ni jak byla zminka... .. virtual castice a jak jsou podstatne jako lez pro pravdu:), ... g ocima je vesmir mnoho udalosti (interakci) neni vubec pojmuto zda jde o real ci virtual a maji spin 2, -2, popr. 0. /25. /m říká: já, kopie, je originál. / kdo se bojí projevit své já, je také právě zahcen kopiemi...a není originál.. /// někdy někdo zneužívá závislosti druhých a parazituje na ni. Je svoboda brát drogy? proti systému upjatému a krutému možná jo někdy, na truc, ale je to stejné jako on... /// cynismus je nejhorší, v kanibalské podobě atd... a opět, lidé ho sledují a obdivují,... ale prostě jde o kopírování vždy, není to autentické, sice to přijde dotyčným úžasné, ale není to autentické, jde tam o kopírování a parazitismus, ... není neobvyklé, že si lidé vybírají jako oběti sobě podobné..., .. zahlcení kopiemi, myšlenkami, a hlavně není tam v něm nic autentického..., jo jsem duch a budu strašit lidi, jsem někdo, nejsem konečně trápen ženou, řekne si.../// existují lidé, ... po delší době vlastně ldyž se mám s někým bavit, tak cítím pocity viny, že se bavím s někým jiným, než s dotyčným, ale dotyčný co toto působí, se bavit nechce, chce být sám jakoby, jen chce pozornost jedním směrem ... a pak ten "jeho" vnitřní hlas ve mě říká - ty mě chceš zabít? že se bavíš s jinými apod... - ono to ani neví, že je parazitem a že je závislé na mě, ... klidně se toho vzdát, nějak normálně.../// možná ufo využívá logické úrovně bytí... dokáže se vetřít paraziticky do radarů, do myslí lidí atd..., není poháněno mechanicky, ale logicky - kopíruje to jiné pohyby třeba atd.. a chtějí si hrát, což nevím co to má znamenat, ... ví, když na to míříš zbraní, že na to míříš zbraní atd..., porušuje např. duch fyzikální zákony, tedy do úrovně kterou "známe"? neměli by ... - popř ano, neb duch porušuje pravidla,... ono jde o úrovně, kde se mentální a okolní svět nějak sjednocují i, ... klidně to je jen v hlavě dotyčného, jako parazitická energie nějaká, je to kopie autenticity někoho:), protože to působí jako někdo, ale je to spíše jeho kopie, dokáže zkopírovat autentický pocit, který v druhých vyvolával..., ale už to mo c autentické není... ono to využívá fyzikálních zákonů a energie někoho, ale původ toho... ani to žádný nemá asi..., to ne že bych to shazoval hrozně., ale jde o kopie no... /// pro d je překvapování neustálé a šikana něco autentického, ale tak na vteřinu, a navíc je to kopie autenticity, ... / asi nikdo není takový masochista, aby s hysterikem vydržel... je nás jen pár:) ..totiž dělám to jen proto, aby špatní byli ti hysterici a ne já... - "vidíš, ty to se mnou vydržíš, ty jsi ale hodný", řeknou skuhraně - už to jakoby má působit lidštěji, ale to je pořád to samé! ... tak když ne, tak budu zlý, zlá řekne..., jsem totiž hodně závislák asi, vztah potřebuji, objekt měkký vztahující se, a beru jakýkoli vztah... mocenské..., ... /// určitý typ lidí, z řad extr i jinde třeba, nemají rádi Ducha a duchovno, protože to není pro ně autentické, ale nějaké kopie, ... jsou to lidé, co vyzdvihují osobnost a osobitost, ale to není nic jiné v jejich podání, než špatně spojené

kopie, parazitové, osobnost pro osobnost jako takovou, už už jsou blízko u sebe, ale spojené to není, .... je to hezky připodobitelné hvězdě, ... zdá se, že tu jde o to, z kopií dělat originály, jde tu o autenticitu, ... a tak je mnoho kopií, DNA, částic, útržky a ty se zhušťují do centra, kde dojde z zažehnutí termojaderné fúze a hvězda září, to zažehnutí, to jádro, to je naše autentické "já", to je to, že nejde ničít plevel, neb se tím vytrhne i pšenice, jakoby je to z plevele celé:), toto jsou však jen podobenství, není dobré se k nim upínat, lpět na tomto světě tolik a sobě, ... no a cokoli jiné není autentické, takže představa osobitosti je něco, co ještě není ono zažehnutí, světlo čisté, ale mnoho nečistot tam je, teček...pak jsou ztěžklá jádra, neutronové hvězdy, černé díry a ve možné takové, vyhaslé hvězdy, ..., jak říkám toto jsou jen dvě části trojjednosti - část a celek, jádro, ještě je prostředí kolem... /// ženský parazit a mužský parazit jsou zákeřní, popíšu ten ženský - ten je zákeřný tím, že jako parazit nevypadá, ale je parazit, je hlavně veliký, ohromný, a je to "krásný svět"... je to když maminka má obchod se synem a maminka tam vše diriguje, hlavně se navazuje uvnitř, uvnitř lidí, chce vztahy, má to původ ve vidění Anima-parazita a odkazuje se to na něj, nemá to tu soudnost a pochopení, že bych i já mohl být parazitická a snad i negativní, a hodně pracuje, přetahuje, je ze všeho unavená, ale ne pracuje dál a ty se jen válíš tady... - ale vždyť já to myslím dobře! řekne ..... každý parazit to myslí dobře... , sterilizuje třeba všechno... - z tebe mluví nějaký stroj, parazit uvnitř, ženo.... no vždyť to je přeci úžasné, a ve mě to je všechno... a vy nejste nic. všechno jsem to spalala.../ my se někdy o ty parazity, útržky DNA, pereme, neb z toho si tvoříme sebe, ale tak to není i právě, ... jednak choroba tedy evokuje více nás to jo, ale jednak celé je to prostě parazitismus ... muž je vystaven tak max z deseti parazitů, žena z milionu...

2. Když d nikoho neprekvapuje tak překvapuje sam sebe co to dělá. Neb tím zahání nudu stres otupelost. /// m prave rika - nejsem to nezazehle jádro - osobnost, žena, jsem neosobní tedy díky tomu uvnitř jasné jádro male, ... až m a z jsou ono jádro. Nezazehle jádro nemá dostatečnou, něco, aby se zázehlo, m - nula ze spod to zázehne...to není ze m je střed hloub, z i m se vidí tak trochu jako střed.../// najednou se nestoudně něco zeptá a to člověk který touží po hlubším vztahu nemůže odmítnout neb to jde samo.../// mam u toho otce za zády a jsem klidná a užívám si to, není tam ani otec ani ten muž ale autenticky.... syndrom rozpadu Fromm - narcismus incest nekrofilie a přidá bych tam sikanu (síkana sice sikanuje tohle aby se to odlepilo osamostatnilo stípe ale utváří to ..)... závislost zavist .... ///// male dítě je onen střed hvězdy, je velmi pružně vnitřně, a přesto stabilní ... jestliže je smyslem originalita pak se tedy dostane do styku s okolními parazity, vjemy, a utvoří si svůj střed trochu mimo ten původní - pokud je moc o parazitech či moc daleko a nebo moc blízko (závisle na středu původním) původnímu středu je to egoismus ... vzniká tak lidské středové já, nové slunce.... pak exploze či vyhasnutí a z materiálu vznikají další středy, hvězdy..., a my putujeme tunelem k singularitě a mimo kosmos a kdo ví kam, co je pak.... popr neutr hvězda světlo bez tunelu i tento scénář bývá ale není to tak důležité.... cervi dirá...ale i dirá do "středu" mezi kosmy....// pokud by to dítě zastalo v tom potenci stavu středu tak to není originalita popr pokud se do něj úplně vrátíme - smyslem je originalita a její uskutečnění. Nema konce jakoby a nejde to moc uchopit... jeste slozitejsi je original plus original - vlastne jde o totez ale není to vůbec odděleno od sebe a není to spojeno (incestvázbou)....originaly jsou všechny stejné ale každý jiný a není to že jich je víc než jeden.../// slusnost, vlezla, je kopie dobrá (je tam strach není to original a strach s kopírováním potvrzováním souvisí - ja - pomoc kde sem - ja, ale spis toto schema je ja - mozek predvídá a když je tam zpět na selfvázbu ví že to jsme my a uklidnění se (egoistické, sum parazitů....) a symetrii a neslusnost je o kopiích hned.../// vlezla slusnost je jaksi mechanická, mechanické dekování, už není vzácná, a stojí za ní parazit v nitru... /// original je buď původnost nebo nová autenticita, souvisí s absolutním a pravdivostí.../// o nic jiné než o kopie a originály (nirvana či bytostné ja - obojí je jiné, ale originalita to sjednocuje..., nirvana řekne že bytostné ja ještě obsahuje nečistoty - kopie a bytostné ja zas řekne že....., co je víc originalní? nirvana neumožňuje rozvoj další originality a bytostné ja je trochu zaplevelené - pochází víc z fúze kopií - utržku... ani jedno tedy:), originalita je asi fakt objektivní "míra positivity", bez kopií ale neexistuje mj. byt je nezávislá už na nich..., střed hvězdy pochází z kopií a z 0 vespod či za nimi....).... tu nejde.

Smyslem je originalita ... když se to pojme příliš jako osobní originalita, tak je to o kopírování sebe sama stále, je to originál celku který tu je mj... / nebo se řekne - je jedno, co to je, hlavně že je to originál, ... pokud se neví, co ten originál je, co je hmota atd., není to originál ale vzhlížení k němu, ... // d si na originalitu hraje, na autentičnost, např. překvapením nepřijemným - to je kopie originality, někde to viděl a teď se to snaží napodobit... nevím co dělám, jsem spontánní - ale je to napodoběnina, není to Světlo // spatřit parazity v domění, že mi to samo udělá ono Světlo, že se to spojí dohromady, je právě špatně viděno, tam není vůle, jít proti parazitismu samotnému, není to originální, sníst parazity a čekat až se to spojí, opět je to kopírování... není tam vklad žádný, ono to tak napůl je, ale je to stále a vždy bude množina parazitů... je to jako čekat až se mi rozbitá sklenice sama poskládá dohromady ... ale popravdě nejsem si zde moc jistý tím, nemám proti tomu argumenty moc... je to originální to jo, ale ne moc zase... čekat až se mi to samo složí v jádro. přirozenost je originální ale ne úplně. /// originalita je brát druhého jak je a sebe taky.../// každá kvalita je o originalitě, barvy... avšak tyto "originály" se chovají i paraziticky, vjemy.../// Ženy proto trpí tím, že nejsou originální si myslí, a vzhlíží k jáství, které pro ně je originál. /// "To", co nazýváme Bohem, Taem, Nirvánou atd., by šlo "nazvat" myslím jako Originál, originalita, všechna originalita světa i nesvěta,



tedy O (nebo Nula), je to jak původní originál tak nový originál... (je pravda, že touha po originálu je o kopírování uvnitř, neb touha je o kopírování, vždy tam jsou dva členové, nedostatečný a přebytečný...či obecně nedostatek to je ta touha..., libido, ale není řekne, nejsem nedostatek atd...), když se řekne smysl je originalita, každému naskočí "měli bychom být více originální", ale to je ono, to není originalita - je to vzhlížení k originalitě, k Ó, ale originalita není ani žádná snaha..., .. // v jádru se tvoří těžké prvky a ty pak tvoří planety posléze...// originalita za každou cenu také není originální.... originalita stojí v opozici vůči nepříjemným zlým kopiím, ale jak jsem psal, jen napůl, originál je právě absolutní, nezávislý i.

Paradox lháře - pokud je to dobrý lhář, tak nevíme, že jde o lháře, pokud máme podezření což určité je vždy skoro, tak nevíme, a když nám někdo kdo je označen za lháře, či se za něj označuje sám - pak nevíme opět, zda lže nebo ne... /// Originalita právě není často o dokonalosti. Obsahuje nevědomí, ale ne moc zase... // ego je kopie sebe sama, ... kopie jaksi vzhlíží k originálu a tím jej nevědomě nebo vědomě dusí..., přirozenost subjektivita je originální, pokud se na ni podíváme z vnějšku, objektivně, což intr právě nesnáší (nesnáší i sám sebe - "objekt", libido, subjektivno a vzhlíží k Duchu a vysušení), tak tím se ztratí originalita a je to jen její kopie, ale něco nového originálního to je, a takto to jede ve světě pořád..., lidské já a schopnost abstrakce je vlastně ono, snadno se zavalí oním objektem, jde hloub do pekla např., ale i může jít výš.../// Úzkostná intr matka citový typ - je úzkostná, ale strach jakoby v sobě vlastní, to E volné, svobodu, muže, a zakazuje jim cokoli dělat, neb to jí může ublížit, a pak pošetile tak ať mi ublíží..joj, ... když ruska či ukrajinka řekne to své joj apod., je v tom cosi nekrofilního, podobně jako u kozáků atd.. no, takže k té matce... hlavně syny jakoby vlastní, kastruje, štípe uvnitř, ... extrovertní citový typ je zase chladný, jinak, vnitřně, a každý cit je muset, ovládá city, má tu paletu, je to svým způsobem originální, byť dost pod palbou parazitů, které se to nevyhýbá... // Neurotik muž co měl třeba tu intr citovou matku, s cizím člověkem najednou se s ním baví, jede mu pusa pořád, nepustí druhého ke slovu, je manický..., pošetilý, nejde odmítnout, proto tiše udělat pár kroků zpět a třeba odejít a zhasnout:), bude povídat dál, stroj, ale to je jedno. Ty mami v sobě máš stroj, ala já jsem stroj, ... pošetilost - vlastnit druhé pohlaví v sobě, a nerozvíjet je právě, ... myslíme si, že pak jsme originální, když tam je vše tzv., ale to originální, živé není právě... /// Pořád tam je "vlastním tě" v sobě, v nitru, ... co s tím uděláš? jsi srab vid? ... pak se na to něco řekne, a zase stejná věc, a pak řekne no jo vlastně, neb sama neví oč jde, a když se jí to řekne, tak už to jakoby ví, neb chce vědět oč jde, ale to nevede k tomu, že se ví, co to je, neb nikdo neví, co to je... Vlastní strach, muže, a strach "nemá", psychopaticky. Kopíruje psychopatii samotnou jakoby. Když už parazit od parazita kopíruje, je to blbé, ale dost časté:). / Intr nemá rád vázání se, ale o to více se uvnitř váže, je objekt, nemá jej rád, naopak extrovert by se hrozně rád vázal, ale je stále prázdný uvnitř, intr by se hrozně rád osamostatnil neměl vazbu incestuální v sobě, pevnou, Animus, ale váže se... neurózy... přílišné pohlčení vnějším světem... je to tím, že objekt se váže a vztah se objektivizuje, pokud tedy bude stále objektivizovat, bude prázdný...neb objekt je to, co se váže.../// Pokud lháře lhaní baví, oklamávat lidi, potřebuje k tomu trochu jejich souhlas, že to je lež, že se nechali oklamat, pokud mechanicky dělají co chce, za as ho to přestane bavit, z počátku se to zvýrazní, neb to mu chybělo, aby ho všichni poslouchali, a nebyli sami sebou... /// žena vidí chlapa (vlezlost dle ní) a hned jí popadne vlezlost, což je nesnesitelné. Radši vlezle první, je vlezlost, než aby byl muž vlezlost, ale to není vůbec ženský přístup právě. /// Když už nejsme schopni toho aby do nás někdo vlezl, máme vše ošěfpané, nic s nikým nesdílíme, tak už je to blbý.../// Udržet tajemství, u mužů podstatná věc, ž se o to tolik snažit nemusí... /// Lhaní nám může připadat originální, nenudné, svým způsobem je lanýžové koření, ale... je to závislé, není to originální no, není to ani původní originalita, ani ta nová... o tu původní se snaží na východě, o tu novou na západě, ... původní originalita je spíše ta domorodých, toto je víc dozadu a víc dopředu...// lež může být zajímavá někdy vtipná pokud není myšlena vážně, ale originální a originál to není. /// Vnímání je podobné myšlení a intuice cítění, proto kdo má dobré vnímání, má špatnou intuici, jo, na tom něco je, a naopak.../// Důvěra souvisí s originalitou, neb kopie - tam je automaticky nedůvěra.

Zlo odkazuje vždy na něco, ... to je o kopírování. Odkazování sama na sebe je také o kopírování.../// Kopírování, šeptání si pro sebe, nás chrání, oblak kopií kolem nás. /// Bez kopírování by bytostí a věcí nebylo.../// Otázka renormalizace pak ... - možná příroda sama nekonečna odstraňuje tím, že nahodilost to způsobuje a nahodilost to také omezuje na patřičnou mez... . /// I když někdo mluví do mobilu, není to autentické, byť i je.../// Vada vede na originalitu, vždy jde asi o vadu v kopírování jedné polaritě v druhou, ale pokud je vad mnoho, už je to problém kopírování a moc kopírování.../// Duch jednak je kopie, šedá, zrnění, 2D, ale představa, že originalita je 3D není úplně dobrá,... tedy tím je Duch relativní vůči originalitě a tím ji evokuje, je nositel informace, a souvisí s Nulou, tam je ta originalita, 2D je spíše duch, Duch není oploštělý tolik., umožňuje cit a souvisí s ním, umí být citlivý...je proti shluku kopií co neumí utvořit lásku dohromady a myslí si, že je to originální. Ono vidíme i právě trochu co v nás je...opět pozorovatel a ../// Tam nahoře řeknou - jo dobrý, ale je to moc upjaté, precizní, příliš propracované a tedy moc snaživé a s chybami.../// Od mala vývin pocitů a stejné pocity (trochu se to mění i časem, ale je to to samé stále) v přírodě a sounáležitost a láska, velmi hluboká, inteligentní, citová, jen zde mi rozumějí, s lidmi si nerozumím, ale s lesem ano, ... teď vidím i, že je to pšt a přijdu do pekla za to, ale je to prostě i tak, láska je láska... , je tam právě drsnost, opravdovost, originalita... právě jako malý nesmyslná mluva a démoničnost lidí kolem a o centimetr vedle normální příroda a kontakt s

věcností a smrtí, a zde mi něco hučí do ucha, strach ze smrti, smrt neexistuje, a věčné peklo to je nějaké, do sebe uzavřené, šeptající si pro sebe něco - uděláš to takto jak ti říkám a musíš nejdřív tam a pak tam ... - radši nic na to neříkat, a i takový jsem, pedant i, ... šilhající mod nějaký, sedět nehnutě a spěchat přitom (neb tam v budoucnu něco bude zase...) něco takového, neurotického... .. běžte do lesa jsem jim "radil". ... jsou to hrozně hluboké pocity, už na onom břehu, souvisí s nimi..., přítomnost to je atd., a právě jsem se to snažil popsat.... ale teď chápu, že je to právě originál a nejde to, ... to chápu jen já takto, hluboce, osobní to je, ale je to v Duchu celé... a můžu to pak vyzařovat i mezi lidmi trochu, ale to je pro ně nesnesitelné někdy, svoji hloubkou, ... právě díky přírodě, divokosti a drsnosti a citu a lásky... a inteligence určité citové...a myšlení... atd.../// Nemohl jsem popsat všechny demony, jen ty, se kterými jsem se setkal, je to ale obecné ty principy... potaď co si myslím, že znám.../// V lese ž řekla nahlas kamarádce "jo tady se už nebudu bát" - do té doby tam byla pohoda, vnese tam tím svoji sebestřednost, byť to myslí přesně opačně... pak začne člověk nevědomě přemýšlet, co udělal špatně ...///// Originál je jak láska či celek, a i to co z nich pochází - polarity, jsou to kopie, ale právě mohou být sami originální, a také střed je originální a 0 je originální, tedy jak sjednocení tak polarity samotné individuované spíš jsou originality. //// Ten kdo hledá pozornost je vlastně fakt chudál - malé sebehodnocení a sebedůvěra, neschopnost vztahů, spokojí se s pozorností pouhou, ... vlastně to mám podobné, ale uvnitř.../// Ž umí necítit, což je někdy nepříjemné, m nemyslet... /// Originál není kvalitativní jen, jde i měřit jeho "míra". //// Peklo se může zdát také originální, ale jsou to samé kopie nějaké v sobě asi.../// Problém s představou "posmrtného života" je v čase. Zde je jednosměrný čas, vlastně se neustále kopíruje totéž, ale pokaždé je to trochu jiné, je možné, že realita je originál, výsledek spojení mnoha kopií nějakých, realit..., čas je zde jednosměrný, entropický, vesmír se rozpíná (možná díky rozpínání částic...vln...kdo ví:), jednosměrnost, byť ji nevnímáme a žijeme v pohodě, je egoistická, po smrti je čas formou dialogu možná,... možná zde je mužský opěrný čas a po smrti ženský, zde je ženský prostor a tam mužský čas, ... tam jsou tedy alespoň tři časy - zas blbost nějaká. ... kdybychom na onom světě měli hodinky, nebudou nic ukazovat, je to jako být ve vakuu asi, kdo ví no..., ale čisté vakuum, tam by třeba nic nebylo, proto to je naše nevědomí, obecné nevědomí možná i, a vakuum, ne jen vakuum čisté... Bude tam nějaká symetrie či komplementarita v čase .... V bytí platí jedno pravidlo - bude to v něčem stejné a v něčem jiné a tak to je vždycky, jinak to ani být nemůže:). nemůže to být úplně jiné...a nemůže to být úplně stejné.... možná je tam čas originál právě, stav originálu:)...jáství je právě jak ve vědomí tak v nevědomí, zasahuje tam, je kulička cvoček mezi nimi, lež je hodně podobná ale je to kopie ega, jáství:), což už samo o sobě jsou kopie právě...///// Intr když začne vidět objektivně, přestane pociťovat úzkost a objekt v sobě, extr když začne vidět subjektivně, začne být plný uvnitř a už ne prázdný...ale pak se vrátí k sobě zase, kde jim je dobře.../// snaha o dokonalost, u žen je to viditelnější, je jako snaha držet se nad vodou za každou cenu a neukázat nic pod vodou, nic takového neexistuje a neukázu. /// Na ten typ pšt používám jen mlčení už - jde o určitou povolenost a obě polarity zároveň a určitou hloupost a je to iracionální hodně, ... když mě pán drze zastaví a tyká mi, že někoho hledá, zda jsem ho neviděl, je nepřičetný trochu a hrozně moc chce odpověď, tak mlčím, neb podezírá, cokoli bych řekl, tak bude záminka, že za to mohu... nebo slečna rozladěný obličej, vyzařování, nehnuté v autobuse, strhává pozornost na sebe, sedí nehnuté s spěchá a pšt se směje v sobě atd... - právě mlčet, když v sobě začnu mlčet, mlčení, tak to zmizí...neb to jsou komentáře neustálé tam... /// když dva mlčí a jeden začne mluvit, může mít druhý pocit, že mu bylo slovo vzato a nezmůže se říci už nic nahlas... to v lásce není právě. /// Tak jsem se v tom autobuse snažila, aby to bylo dokonalé, když si přisedl, nelezla jsem nikam, byla tam krásná atmosféra, myslela jsem na ten les, kde jsem byla, tvořila jsem krásnou atmosféru, hlubokou, a on pak štítlivě odešel jako by už chtěl odejít radši... došlo mi i v tom, že vlastně mě vůbec nezajímá, kdo to je, co má rád, jaký má život, ale jen já a ta atmosféra...a klíčky a kroky napřed... příště budu ještě dokonalejší radši:). Kdyby se mě někdo zeptal, .. a kdo vlastně jsi? .. hluboké a jednoduché, to by byla smrt moje, srdce by....nepochopení, dokonalý život s komentáři vnitřními svůj svět, v troskách...

Co je vidět, že u vnitřního šilhání, jako vedlejší produkt to produkuje prdy, plyn, hnus do okolí, ze spod.../// jakoby jsem divokost a příroda a vyčítám m cos to udělal, když v obranně.. /// To příroda bez lidí a la tam je pšt i už to vím ale to je jen jeden pohled, ono vše je pšt a la je jen pokud jedna pšt se setkává s jinou.../ krajina nedotčená, jemnocit, b'vydechnutí, není to automatické, musí na to být čistá mysl právě...ale trápená trochu a normální, nepasivní..., už mi to neruší hnusy i, už hnus v sobě mám a toto mohu zažívat, ne celou bytostí, ale už jako strom starý odumírá a zelená se ale ještě někde... Pbuh ví že nemůžeme být hodní, jinak by to nefungovalo, úmyslné zlo aby tu byl růst, to je divné, vždy jde o nevědomost .... nejde aby tu přibývalo dobro tzv., život nad hladinou, to vede na přibývání zla v nitru (záškodnického), spíše do toho systému přibývání lásky asi, zlo jsou spíše překážky, to že se vztekáme a nenávidíme a švindlujeme a pošilháváme:) (to není že máme mít přesná pravidla...) atd. je až vedlejší produkt vůči nim, překážky jsou ale potřeba, aby tu byly, ony jsou symptom že něco nevíme, když nejsou - jsou i nejsou, tak to víme, to je celé asi ... (zlo je určitá hrozba, jako taková vlastně..., to nás motivuje mj., ale jde o to to samotné překonat, nebýt tolik pasivní závislý), pB dává překážky (sami si je dáváme), zlo se tvoří samo, jo taky asi jím je i (pro nás), resp pB si to kazí sám sobě to dílo i, aby bylo lepší .... proto úmyslné zlo je nesmysl, stačí překážky a objeví se jako vedlejší produkt - stres z neschopnosti překážku překonat. ..// hrozně moc si hraju na pB, že vše vím... s teď už se můžu spustit a odvázat a být našťvaný:), tys to nedělal pro tu věc samotnou, ale žes musel?... //// //// teď mimo soutěž teď už se to

může, je to mimo kamery, už můžu všechno zase, souložit a jíst a ..., je to neuróza... v lese a lesem nasátý, život domorodý - tam to není toto, resp je to "integrováno", ti jsou dokonalí, ... právě snaha to mít úplně dokonalý to je hrozný... / tajně si asi přeji být znásilněna a zabita bojovníky, neb už jsem tak muže vykastrovala, že si to zasloužím... a měla bych klid, byla bych mrtvá propíchnutá, ta tupost moje a šťastná...ale to by bylo moc laciné asi. Jsem hrozně čistitná, na vše myslím, kde by mohli být bakterie a tedy toto nemohu takto udělat a musím takto, ... / prostě musel, musel mě znásilnit...musel. / ono to jde samo to zlo pak a nemusí se myslet, že se tím tvoří svět.../ naše představa, že B je něco dokonalého, hodného, láska, je i omyl bych řekl, každá cesta končí peklem, neb cíl vidina jeho je peklo tam na konci..., / čistota a pak špína úleva... a úzkostná hranice mezi tím, úzkostná a pak pošetile povolená, joj. / on je to zlo, co mi chybí, co mám v nitru... ale zlo je už jaksi kultivované potlačené oodmítnutí, už to není aktuální a proto to je zlé, incestuální, minulé, žít minulostí, degeneruje to, potlačené ne, neřekneme ne a pak se to kultivuje na hněv v nás, už to potlačené je je hněv..., nejde mít odvalu vůči d čistou, ale jde být zlý vůči d. //všechny méněcenné věci, agresivní, ... sobecké, vlastnit ho při sexu atd., vyčítavé, za sklem, teď tu jsem jen já, a už žádné nedorozumění, že nechápete, jak to myslím...- takto to myslím. / ...../// ono je to asi tak, že se snažíme dělat hezký svět, dokonalý, láskový, méněcenné věci odsouváme, potlačujeme a na nich to dokonalé stavíme, podobně to má i Zem, a zem přírodu jednou spolkně také..., ale láska je právě, když to méněcenné agresivní projevíme, sice to není dokonalé a neulevíme si vlastně, ale to je to, co jsme potlačili právě - nedokonalost. A pak je tam stav lásky cítíme, resp to ani nevíme, ale to je tím, že je to sjednocení polarit, komunikace spíše, což je láska. Ten rozkol, to je ale P, a pak tu je O a Láska je to mezi tím, jak jsem psal... a je tím vším i tedy, vyladuje a tvoří i a cesty tam a zpět vedou na inteligenci vyšší - analýza, syntéza opakovaná..., ... je to divné, vzaždění vede na lásku, ale o tom láska je, dorovnává nějaké veliké dobro někde... Klidně někdo může být padouch, je padouch proto, neb vidí ty lidi co jsou vnučujícíně slušní, a jeho mysl srdce vede na stejnou vysokou pravdu lásky inteligentní jako těch slušných, byť si to tak nemusí připustit. .... Vše je o těch znaménkách, hodnotách, které tomu dáme, je jedno čemu dáme plus a čemu mínus, v řeči znamének jde o plus mínus a 0 (Láska). Nebo ten padouch zažil něco hnusného a šíří to, a snaží se to zpracovat, jen málo kdy to je opravdu účelové, vlastně je to vždy o tom - nejsem slušný blb s křečí ve tváři... Znaménko ale ovlivňuje to, co je oznámkováno i... je fakt jedno, jak se to rozhodí, výsledek je stejný vždy... právě naše představa, že je třeba dojít úplné dokonalosti je veliký omyl, a vede na utrpení a nefungování. ... řekne se, ale takto nedojdeš lásky nikdy, to je omyl, láska je když se odpad s dokonalostí spojuje...a něco nového tvoří třeba pak...

Jsmo ok jako dite sem co sem přijde, se všemi chybami co máme. Pak se objeví nedokonalost nějaká, rozhození, to je potřeba, a kazdy to vidí v necem jinem i v nekterych pripadech. A tak se snazime svet udelat lepsi, a pritom i napachame mnoho dalsich skod a tim svet tvorime, treba vyssi matematiku, a cely svet ma smysl asi jako vyssi matematika - ok i ne, i marnost a samoucelovost (matika je vlastne rozvinuti sveta dvou polarit - kladnych a zapornych cisel - zda se ze existuje jen jedna moznost jak to rozvinout, prave v matematiku...). Buh je pak nekdo, neco, co zna (sve) chyby, a to je vse, v tom je smysl, nikoli spis v nirvane atd.. - ale ono je to podobne vlastne. A dela s tim neco? jo i ne. / B je právě někdo, kdo si plně uvědomuje, že nedokonalost a zlo existuje, právě pšt a já si (se) neuvědomuje..., B vidí jak jedni hážou špínu tam a ti druzí zase k těm prvním. Právě plně uvědomit si, že zlo a nedokonalost prostě existuje existuje, je jeho integrace tzv. Je to mj. ženská individuace hodně, ale mužská také, jen jinak... bez toho se nejde nikam hnout a vyrovnat se se sebou./ nj. jsi v nirváňě, ale neumíš to celé stvořit... - tam někde je ten průsečík... /

Pod tlakem, že to už bude konec, podávám lepší výkony asi.../// Ten cíl, že zlo existuje, je právě opravdový "cíl", bych řekl,... pokud je cíl dobro, tak je to zlo vlastně. /// Iluze je nekomunikace logicky, nějaký svět sám pro sebe, který parazituje na jiném skutečném světě, imituje jej vlastně a ničí i ten skutečný. // Právě neuskutečněné odmítnutí páchá v psyché škody. // Že zlo existuje vede automaticky na to, že si uvědomujeme i to své v sobě, ... asi si myslíme existuji jen já a okolí nikoli, ale často to vidíme naopak, opět hra prohazování iluze a skutečnosti a s intr/extr to souvisí. // Že zlo existuje a smrt a iluze existují ... jsou, tím se uchlácholí i, řekne se, ano měl si říci ne tenkrát se řekne, bylo to opravdové, to ublížení ti, nebyla to jen nějaká iluze, kterou nikdo právě neviděl, že trpíš a proto ti to ubližuje a ono to je ono ublížení právě. ... že tu zlo je, nesbr tím mizí také...neb nesbr je ono zlo jakoby i. /// kdo chápe, že zlo existuje, tak umí svět tvořit a umí odmítnout atd. a není to pouhý statický úžasný stav... integrace pšt znamená v uvědomění si, že vážně existuje zlo... tím se sračky na všechny strany v celém prostoru mění na světlo...

Vlastne to dokresluje cely text, kde slo o zkoumani "zla", co to je atd. Cesta uvedomeni si, ze nedokonalost existuje je zda je dalsi duchovni cesta. Neni to vlastne nic jineho nez symetrie iluze (pst) a skutecnosti - "iluze existuje", (kopie = original?) sloucení je to, opacne to taky nejak asi je... muz je toto poznani a zenska individuace je totez, ... "zlo existuje" znamena jednak holistickou moralni uroven zenskou bez poznani oc jde a jednak poznavat co svet ("zlo") je zac - pripustit ze to existuje. Nebat se. Prave pst at ta nebo tak prameni z toho, ze nedostatek je iluzi a nevedomym... nekdo vidí skutecnost ve vedomi (extr) nekdo v nevedomi (intr spis).. intr a extr nesouvisi s muznosti - extr se smeje intr ze je hubeny lovec jen

malickost na rameni zeny a intr se smeje extr ze je zenou posedly (objektem).. extr pusobi na intr egoisticky a naopak...extr se premaha pro druhe jakoby, muset, a uvnitr pusobi velmi automaticky egoisticky, jastvi je samozrejme a spravne a neni to nejake nic.../ problem poznani a treba i te gravitace (teorie jsou ale ne experimenty)... tkvi v nezacleneni qualii, matematika popisuje dve polarity, cernobily svet. Proc je modra modra tkvi asi v nejake originalite, ... (avsak kazdy vjem je paraziticky, kopirujici se, mozna modra vystava mezi stavem vne myslí a stavem myslí - dvakrat totez a mezi tim se objevi modra, jeste se neco musi pridat...)// Tábor 2 taky s tím má problém...říká, že ne, ale má... /// jde tedy o prohození sjednocení iluze skutečnost, ve svém důsledku až na nic a něco sjednocení... kdy něco je zlo nebo nic je zlo, ... /// Všichni vidí modř jako modř, možná, takže je to sdílená originalita.../// Příroda, rostliny živočichové nevidí lásku a ego, to až rozhozený člověk, příroda má abstrakci integrovánu a neví o ní, proto přijde člověk, analyzuje a syntetizuje, opět je spojí, v lásku... tím tu přírodu tvoří (krom toho že ji ničí i). Zdá se tedy, že to bude nějaké obecné schéma - je něco nevědomě integrováno, někdo přijde analyzuje a vědomě integruje a tím to zpětně tvoří. Syntéza pak znamená tvorbu (opět zkřížení nějaké) Tedy čas jde dopředu, ego jde dopředu, ale poznání a tvorba jde zpětná, nazpět...tím se ale umožňuje i tvorba do budoucna. ... Co je nad tím, my už vidíme, že je láska a ego, a umíme je sloučit v lásku, tedy možná:), ..teoreticky, a co je teoreticky další stupeň analýzy a syntézy, možná analýza a syntéza samotná, P a 0 v L? kdo ví .... /// úleva když mě kluk nenávidí, projeví se pravda... nenávidím se asi ../// nirvána je také skutečnost, 0 také, vs. iluze vždy nějaká, něco, spojení v la... /// dokonalost je bez improvizace, dokonalost je hrůza , neschopnost dalšího vývoje, to není dokonalé, ale je to ego typické, foto, možná odtud plyne existence času...schopnost přeměn, proto indeterminismus v kvantové teorii, improvizace, ... možná, že je nutno do teorií integrovat i jejich narušení, poruchy, porušení, ostatně částice je porucha pole, ale i zákonů fyzikálních samotných... // ... toto vše je ale pořád jedna logika, logická, černobílá, matematická, analytická logika, nikoli syntetická, až se ty dvě logiky spojí ... což je blbost neb ta nelogika právě není o tom asi, že je tu logika a nelogika, to je opět blbost, vlastně je to schéma 1-1 (logika) vs absolutno (0, nelogika). /// barvy nejde určit kolik jich je... /// jakákoli pšt a hněv právě neví, že "zlo existuje". kopíruje to jen, ale když si to uvědomíte, to zlo jakoby zmizí, integruje se... potřebuje potvrzení, čeká na soud...mj.. /// taky jsem jako ženy - mám ráda, když se hněvá, neb to je on, uvnitř, to je intimní, a já to tam mám taky, ale vytěšňované... taky bych se měla hněvat, možná pak přestanu psát tyto nsmysly pořád..., ... ono i je to fraktál, hněvání je E´(skutečná část) a to co z toho E´ dufunduje pryč, plyn, nějaké A (iluzní část), ale i to jde prohodit zase apod. /// integrace zla je právě o zodpovědnosti...ale to není to dělat pořád, taky nejde meditoval pořád, a není to jediná cesta..., /// ne kluci ale co jsou už zlý ale jaksi už ztuhlí v tváři, už to přešlo v nějakou ztuhlost, zlo, ... není tam jikra, neb právě spojení hněvu a dobra, či jeho prostě projevení, je dobro..., on schválně jej neprojevují někteří...a to je hnusné pak i, a pak právě hněv je to, co tuto ztuhlost ve mě likviduje paradoxně...co dovoluje zase trochu cítit něco...nebytí tupá. /// Když z nebe, Lásky něco padá, rozpadá se to a spojuje v jakýsi hnus, jak to oddělení, tak ten hnus je ego...a pak se to třeba zas promění na L.../// Je úplně jedno, co se sjednocuje, ale úplně jedno, jde o to sjednocování, neb to je láska, anihilace ve světlo analogie, a kreace, ta je také z lásky (světla), z volnosti, nepodmíněnosti, indeterminismu. /// sjednocování nevědomí a vědomí je l... /// měl bych si dát nějakého autora by to mělo mít, nick: rozhněvané hovínko okolo 12h., 27.10.2019. //// příklad na potoku - na dně je kal a voda je čistá, proto je třeba to i nechat usadit, aby mohla být voda čistá (proces, ...vs objekt kal...). /// žití může být klidně neuspokojivé, je to půlka světa. /// k tomu zlu ještě - zlo + dobro je láska, prostě vše, co se spojuje je láska:)./// extr si připadá prázdný, je to jeho slabina, naopak intr přeplněný, a je to jeho slabina. Extr si připadá prázdný a tak chce objekt víc a víc, ale tím je víc prázdný, u intr obdobně... vlastně můj problém, snaha se vyprázdnit z omáčky lidí v nitru..., existuje svět racio, kde se věci zachovávají, kde když něco dám, už to nemám... , v iracio úrovni když něco dám, tak něco mám právě. /// originál je 0, Dílo celé, svět., a jedna z polarit, individuum... /// Je láska, a její degradace, pád dolů, znamená rozštěpování, rozpad, a pak tyto kousky se tmelí do koule jakési - obojí je ego. Může se pak zažehnout jádro hvězdy, ale chce to i nějakou vůli a trik a 0.../// je tu tedy kreace a anihilace, ve smyslu kvantové teorie (kreace částice antičástice a anihilace částice antičástice) - stejný princip je v celém bytí a je bytím i dost asi, je je to složitější, je to o A a E např. apod. - kreace, tvorba, je zároveň ale vlastně rozpad a degradace ... a anihilace je zánik, ale syntéza vždy (snad?, krom ega tedy asi někdy:) plodí něco nového... anihilace je v lásku a kreace je z lásky, ano, asi doslova - z lásky (ze světla, ze záření). Tedy smrt, jež je anihilací, zdá se, by mělo být něco nového i zase. Např. další kreace:)... v šipce času lze říci, zda probíhá kreace nebo anihilace, ale bude asi existovat symetričtější stav, kdy nejde poznat, o co jde, čas... (asi před velkým třeskem) a božství je nějak obojí spolu, jak svět tak před světem dohromady..., je možné, že preferovaná šipka času v mikrosvětě je iluze způsobená makrosvětlem, kde je šipka času jedním směrem díky růstu entropie, že vlastně makrosvět ovlivňuje mikrosvět a vidí, že také běží částice preferovaným směrem.../// proces je nerozlišování krea a anih, oproti tomu je objekt, možno, že objekt je krea+anih=anih a proces je krea+anih=krea, ... ale objekt řekne - hele, procesi, ty jsi vlastně z objektů složen, i prázdný je objekt,... a proces řekne objektu - hele, objekte, ty jsi složen z procesů, jsi chomáč vlastně, ... ale to není úplně přesné, proces je změna objektů a objekt je ...?, a co je ta změna? je to proces a jsme zase tam, nevíme, co je změna..., u objektu zas nevíme, jak z toho chomáče vidět jen kouli hladkou..., něco tam je navíc ještě...snad nějaké vědomí, rozmazání atd... /// islám je jako tábor 2 a dorovnává přílišnou "slušnost" jiných věr... čím

více se o tom bude mluvit, tím hůř... /// Je dobré toto rozvinout a zkritizovat a přidat svůj názor - neb střet "eg" tvoří svět...tvoří tu matici světa. /// Lidé většina, chodí pevnou lesní cestou, já si odskočím mimo, ... do samoty, příroda, tam cítím skutečnost.../// veliká oběť je umět umřít, to nás vyslyší nejdřív pekelník a pak Světlo...ne, nejde mi tu o sebevraždu, ale schopnost umět umřít, nebýt, zaniknout...odevzdat se i to je..., právě něco skutečného, vnitřního, srdečního...

Láska je nezničitelná, ale snadno zakrytelná, resp ego je na její úkor, resp si to myslí jen ono, a to ji ničí i, a pomáhá být chráněna před "tím" paradoxně. /// No jo, prostě smyslem je ta láska, je to tak asi:). Stát se láskou, k tomu nirvána právě nestačí, k tomu "musí" být i inteligence jiná...co svět je apod. inteligence a láska jdou dohromady... inteligence je buď věděno co je zač ta inteligence, umí se používat, jak to má B, nebo ne, ale to moc nevádí, ono to je stejné vlastně... /// Tys nám nic nedal, nic nám nedáváš, řeknou, když mě neznají ... nevíte celou pravdu..., člověk se musí pochválit sám, když to nikdo jiný neudělá:).

A pak jsem to pochopil, dneska byl poslední teplý den, jak to na konci října skoro vždy bývá, poslední slunce. Došlo mi, že se stále vlastně ptám na něco, že mám v sobě onu Otázku, co tam máme každý. Je to spíš touha a nepříjemná hysterie to umí být, ale je to i povolená mrtvola ve mě, gumovitá, a souvisí s křečemi, ztuhlostí a necitlivostí, - duch, ale hmotný, ... ženy toto zneužívají, když manipulují s muži, jsou otázka. Ale na co se to vlastně ptám by bylo dobré se zeptat, co chci o tom bytí vědět? A když budu mít odpověď budu šťastný, a co potom? nebo pak je to vyřešené vše? U každého ta otázka spadne k něčemu jinému, u mě k té ontologii či co to je, a neustále, ustavičně, to tam je...obsesivně tedy i, "rytmicky". U někoho to vede na otázku po lidských vztazích a problémy v nich atd., ale ta otázka je stejná v základu, ontologická, iracionální. Ta otázka je bych řekl přesně ztotožnitelná s touhou, s žádostí v buddhismu. Ale co to chci vlastně vědět, to mě nenapadlo se zeptat vůbec:). - snad jde o něco jako, jak to celé s bytím je, jaká je podstata látky v něm, jak to souvisí se smyslem, co je smysl, resp. co je bytí, a jak je bytí, jak je smrt, není to ale konkrétní otázka ve smyslu - co je po smrti... sladkokyselá či jaká touha to je, guma zrůžovělá v nitru, proces to je ale, objekt i proces, libido tak trochu nějak, je to vlastně pšt sama o sobě, .. ale je to naše srdce vlastně, nejde od něj oddělit, je to život. Tato touha trápí lidi odnepaměti bych řekl. Je to problém a duchovno a nauky na to hledají řešení. Je logické, že to trápí spíše muže. Existují vlastně dva přístupy, první, běžnější, je hledání nějaké odpovědi, ať už je to náboženství, nebo věda, nebo filozofie. K tomu přidám - má to mít vůbec nějakou odpověď? Podléhá to systému otázka-odpověď. Řekl bych, že to nebude tento model, určitě ne z velké části. Možná to končí u té otázky, svět nás dráždí a tak máme tu touhu, otázku, ale je to hezké, neb to svět spoluutváří. Druhý přístup je přístup Buddyho - dívá se na tu otázku samotnou a v ní vidí problém. A co bych dodal .... dle toho, co jsem poznal, je to vlastně pošetilost a tedy na to "platí" to, co jsem psal. ... "Je to vlastně všechno jedno". To je ono - je to jedno. O tom to je. .... ono ta otázka vede na to, že díky ní svět je, díky ní přemýšlíme, co svět je a "tvoříme jej" a za druhé platí i to buddhovské, ... proto neodsuzují svět nijak, je krásný a je tu prima, nevidím to tolik buddhisticky, - všechno je to normální a v lásce, rodiče, děti, rodiny, lidé, příroda, vesmír..... Chápu, že prostě ta otázka je jakoby inertní, proto je to úplně jedno ..... a od té doby mám s tím pokoj. Není to negativní něco vůči tomu, je jedno zda budeš zjišťovat odpověď a je jedno, zda se vidáš k cestě k nirváne... jsou to dva přístupy doplňující se... nemá cenu to zkoumat a zbavovat se toto, té touhy, je to jedno, jedno jak to je, jedno proč... stejně vlastně my těmi odpověďmi ten svět tvoříme či spoluutváříme, tak jako se tvoří, buduje, matematika, a ta otázka je takový štípanec, motor, pošetilost...kdo ví co to je, nezkoumám to ... .. ono to je typicky neřešitelné, nemá to řešení... "řešení" je neřešit to, resp. ano řešit tvořit život a svět a nauky, ale pak zjistit, že to řešení nemá, odbýt si svůj život, život je řešení toho problému, a pak umět to neřešit už dál... je to řešení je v tom, že to nemá řešení.... i je tomu jedno co tomu racionálního říkáte, neb je to iracionální silně.... Pro mě je to i pokora před vším, ale už neumím děkovat za toto někomu nebo něčemu, už to nejde. Asi to je nesrozumitelné, asi to chce tu cestu projít nějakou. Vidím, že právě druzí jsou "neklidní" a pod tíhou této Otázky v nějaké podobě, protože ještě nedošli k tomuto. ... Po přebrodění řeky už nová doba. Takže bych s touto trapností celou skončil, první část je hotova a snad nebude další.

Ani B to neví (ale jak my tvoříme je, tak oni nás), nirvána není řešení toho problému bych řekl podle toho, neb říká, že má řešení, pak nebude zas nic tady, nebude krása světa..., ....neb to nemá řešení, jen malé, řešení-neřešení vs řešení (racio část).. zaklíněnost složitá ztektělá už.../(z chyb sebe a druhých se poučíme nebo je předáváme dál), (pro pšt je odříkání jen další zdroj rozkoše)/ je láska racionální i? jo je, ale právě poznání ji povznáší... / je nevím, to si tak nějak uvědomuje samo sebe a zděsí se, nejistoty, a hledá řešení, hledá jak z vody vyrobit zlato, ...pak najde výborný leštič na parkety a tím to končí, toť celé bytí:), ten leštič má smysl, je to hezké..., dojde k neřešení zase...ono to je stále nevím, jako to bylo i to původní...ale stejné to není, neb nevím není dané a hotové, nikdy a nijak. / no a pak tu jsou ideologie včetně materialismu, to to hezky končí tedy, ty by spíš měly přemýšlet, zda nějaké řešení není, když si hned odpoví, vlastně to je ona otázka, má to k ní blízko, a dokonce to odpovídá oním neřešením, prostě to neřeší, ví, a parodují nauky, co mají nějaké řešení, čímž jsou blízko neřešení, jsou

parodie a tak to má blízko neřešení..., ale i neřešení se může stát ideologií,... ono o neřešení tu nejde tak úplně, to by tu zase nic nebylo...

pozdní večer 27.10.2019

27.10.2019. 22.11

Cast II. Ve vytahu.

Se sberem smerem dolu, vynasim odpadky.../// to "neresení" není lepší než ta jednotlivá řešení včetně nirvan. /// D přijde k hotovému světu a řekne se obecně - hovno je osklivé a d je to, že osklivost souvisí s krásou a úžasem, d řekne to hovno je krásný a řekne to schvalně, aby v tom bylo vše, a aby zmatl, osklivo a krásno tam spolu nemluví a je tam pozorovatel jejich - d, a je to na sobě závislé, prozavislele celé. /// Popravdě nevím proč je láska to co má smysl. Zde končím... s pokorou přirozenou..spis mi chybí... .. takže smysl lásky je ten že z ní se pak vše tvoří co jsem vyprodukoval? - asi je každé slovo chybné:) - smysl, tvoří (vše je i), produkovat... .. Citím že při umírání - co mělo v životě smysl byla láska..... kdybychom věděli že po smrti je život dál nebo věděli co je po smrti pak náš život ztratí smysl a hloubku a lásku ...snad jen že bychom byli tak vědomi že se budeme pohybovat tady i tam bez této potřeby (smrti) a bude to stejně hluboké... .. Láska není jenom spojení protikladu, např. racionální a iracionální, pak je gumovitá a nemá racionální, proto je i vědomi, umí mluvit neb racionální a iracionální tam jsou odděleny i - je inteligentní mluvící iracionální:)... láska není, neexistuje, tak jako nirvána není... je a není... láska, kterou zazíváme je jakoby vždy láska (k) tomu co je milováno, resp. celé je to o prožití toho co je milováno...asi právě milujeme ega, smitka, cíl lásku samotnou v případě lásky muže a žena je to smitko pak... láska není nic, a nemá a přesto "pusobí"... když milovaný lásku vysava tak zmizí... Takže je všechno? opět naivní představa asi... ((co je správné, co je dokonalé, co je cíl? - už jsem zase zapomněl, že toto řešení nemá:))... Když budu dávat lásku jen jedné části těla (to je pst už vidím i...) nebo jednomu člověku, tak nezbude na jiné - tvořící představa lásky je ještě velmi naivní a bez poznání... (a asi tam chybí to že zlo existuje - integrace...).. - je to stav kdy ani to největší zlo není něco mimo je "normální" neb je i pochopeno... ale není nutné v lásce obsazeno tzv....Jo cíl je "stat se" Láskou...to už je nepomijivé a přesto pomijivě schopné... Ve světle je vše co je (a) v lásce, je to láska světa... Láska je to co (tu) je, ego to, co tu není... ale vše co tu není jednou i je, a co je tak není někdy...hra určita.../// Archetyp je něco mezi intuicí a citěním a třeba i vnímáním a je "myslenkou"...mám mnoho různých pocitů specifických v krajině....k dané krajině, mnoho asociací dohromady utvářející prchlivý pocit. Tak např. pole v polabí kde jsem na kraji Prahy vyrůstal, podzim, malá letadla, neděle, zorané pole... vůně a vjemy a domov a ... a vše utváří pocit, archetyp. Lide co žijí na daném území sdílí tento kód a nejde vyjádřit. Myslím že to že vidíme vsichni modrou jako modrou (snad) je podobný problém. ... Archetyp se vyvíjí, nabaluje, např. co zazíval romantický poutník v 19. století zazívá dnešní poutník podobně a odkazuje se na tu minulost vždy a přidá něco své a nové...tim se archetyp vyvíjí, nabaluje nové a ztrácí staré, ale je to vesměs stejné,...no a pak to zanikne a není to nepříjemné, že se už netvoří dál...uz prostě došlo palivo či bez lidí to nic není už, jedno bez druhého není a je to svobodné ale i, bez známky lpení to zanikne...a přesto to nějak asi bylo vždy resp. toto už lpení je.... (i v té přírodě to je lpení trochu no...). Muže se vůbec stát, že na sobě lpení obě strany komunikace?:), trochu i jo, pak je to v zásadě silná...///... Uvolním místo radeji ... a hrozné ponížení, nemám to rád, když má někdo návrh a umožnil jsem to sám nějak.... pocity hluboké ... neměl jsem vůbec existovat, před lidmi si připadám že nemám na nic nárok že neexistuji...od mala...(a je to ta pst touha i vlastně to ponížení)...to nejde sdílet vůbec...Je to hrozné potupné a pocit že mě vsichni chtějí sníst že mají právo. Proto radši ch

odim od lidí pryč. ... Vylčení? ..... Je to právě dar i, umožňuje to cítit, i když právě to ani prožít nejde...

Láska není o povinnosti právě, že je nutná a nutně se něco z ní opět tvoří... svět není nutný...Láska, už naposled:), je jako když vše, úplně vše i nevěš i nic, když se vezme jako jedna věc, ovšem ne nijak urputně, právě vůbec, vše je nezávislé, je velmi jemné spojení, vlastně žádné, jako v Duchu, a zrnění, ale vše je to spojeno, jak jsem psal, je jedno, co se spojuje, integruje, bude to o lásce. Ale i tedy to bude o tom, že to celé není spojené a že to není jeden "pojmem", ale s tím je to spojené také. Je tam i krutost, i násilí, pošestilosti různé, je tam všechno, ale je to "jedna entita", ale s dotýčnými věcmi se nic neděje jakoby, trochu se to rozmaže, ale nepatrně, nebo úplně rozmaže, ale ty věci tam zůstávají, všechny, vše co bylo, je, bude, kdekoli. Toto je dávná představa Boha, je láska i krutost, ale je to láska všechno. Láska jako látka mezi tím vším, resp. je tím vším i, i

není...nebo ona je i není (vše). Protože je to vše, tak tam je vše dokončené, ale i nedokončené. Není to tzv. vše co bylo je a bude, nedává to tam už smysl takto asi. Proč má pak smysl lásku zažívat, když tu už je takto? Asi to právě není samozřejmé, a my to tvoříme, nejsme pasivní pozorovatel, co má vše na talíři, i přikládá ruku k dílu tzv. Teď vlastně ontologické schéma už vyvstalo nějaké (zase): představme si zrnění, jako na starých televizích kdysi bylo, proměnlivé zrnění, to jsou polarity, a logicky to je dohromady nula, nulu si můžeme představit jako neviditelnou plochu za tím. Láska je pak když to zrnění celé bereme jako jednu entitu, ale ne jako celek uzavřený, to právě ne, je to jako to celé otisknout kolmo na tu plochu, láska je "něco mezi P a 0"... Tvoření světů by mohlo být na tomto principu podobně, zrna, pomíjívá, jsou i světy, ... jde to tak zobecnit, láska to sladuje .... je tam patrna intuitivne její funkce - sladovani, zdroj, cil, ...integracii tvorii... je tim .. nevím no... z ni a do ni a je tim... ... Ego si všimněme, je jako láska, úplně stejné, také se snaží zpomalovat a modifikovat zběsilé zrnění, ale i jej urychlovat, ... šikana je něco, co je jakoby mimo tu lásku, co je vše, ... avšak i ego, šikana, je její součástí, jen jaksi inhibované, tak jako když se staneme imunní vůči chorobě např., je to integrované, obejde se to mj. a integruje, přímo integrovat to nejde,... ale je to součástí lásky, a když to tam je, ta nepříjemnost z toho zmizí ... láska není vše, proto je vše..., ego je kopie lásky, to je celé, je to kopie toho všeho, co je integrováno, takových kopií může být bezpočet, je to ale nadbytečné tak nějak...ale má to své místo v bytí asi... je to známka toho, že to není integrováno v lásku, je to touha po té integraci a je to desintegrace, neb ta touha je kopie lásky, jak bude psáno dál...pořád tomu ale popravdě nerozumím. Naše láska v životě zažívaná je vlastně asi jakási zmenšenina (kopie:), oné velké Lásky, a tedy také tvoří a pomáhá tvořit, je to totiž stejné, láska jako Láska....Pjér LŠ má asi pravdu v tom, že právě láska nás vysvobozuje z utrpení...

Touha je kopie lásky a ego také. /// Hysterie je problém sebelásky - je to jakoby ona touha samotná, desintegrace, působí to jako láska, ale láska to není je třeba si říci. /// Takže ... příroda a více chodit mezi lidi si sobe rikam...//// Mám onu hysterickou infantilní sexualitu asi, jak se to popisuje, ... viz v textu..., je dobré mít erotično mužským způsobem, tj. práce a odpočinek, ano a pak ne... neb pak je erotično vzácnost určitá a tak to je dobré, jinak je to neustálý povolený jazyk, a ženy to tak i dosz mají někdy...v dnešní době asi víc. /// pst neví nac odkazuje ale myslí ze to ví, resp ví neví tam je oboji tedy je tam vse - ví co je to nevím a neví to takže ví vse .... je to ale zneužití, neb pst je zneužití, tomu podlehamo prave, vlastnit místo ucastnit se...ze strachu... je jednodussi vse mit nez to tvorit - takovou predstavu ma pst ale jen.... //// ... kdyz se o me nejaky kluk gay zajima jsem zmaten chci uteci nejsem si jist zda je gay nebo není ... a chapu ze jsme si souzeni, ze nema cenu byt sam... nechci nic první udelat a tím se obvinuji ze nic neudělám ... a vlastně je nestoudný a nevím co chce... s cizími lidmi nic... jsem hrozne nezkuseny a stydlivy i ... ale pak to jde, pak už je to ve vlne, tazene, a to už znam.... pro me je to smrt se zacit bavit... mnoho masek musi byt ...pak clovek hraje roli aby se skryl a pak se stejne casem odhali ty nedokonalosti svoje....o kterych i neví.. strach z neodvahy tam je hodne..... je to utok a nejistota a nechci byt uz zklamán zase....ale chtel bych asi s nekym tissim byt.... ale extr se o me perou furt... extr myslíci a ja princezna intr citici uveznenit me chtějí abych nic nedělala a byla po vuli...a vdecna a zivena ....//// Přenos toho ponižení na druhé - jde to a jsou zmateni...ale neví oč jde, jen tuší právě... nemůžu vědět co vás trápí pochopíte... domnívam se ze jsem to prenesl ale prenest jde spis nejistotu jen a mame pocit ze to funguje pak....//// Iracio je velmi zvlastni jakoby - napr. vydechnuti znamena vyprazdneni ale i naplneni .. a tak se snazime pak zas vyprazdnovat.... ve skutecnosti se nevydechne nic do okoli, iracio nezna okoli, je vse a je neohranicene, je jako rybnik a vlny na nem a snaha je uklidnit.... výdech znamená naplnit se, jde o ten proces....Je plná, ale cítí se prázdná, když vydechne, začne být plná - iracio mód....u intr naopak.... je to parazitismus vlastně - být plný a cítit se prázdný...ale intr taky parazituje.... iracio je o proces vs. objekt, je to oblast srdce - kdo neco dal tak ma.... ego to vidí nekontrolovatelně - chce vic a vic mit.... //// Touha je kopie lásky, asi jako když někdo něco vidí a neví oč jde a umí jen zkopírovat tu atmosféru. Touha je touha po uskutečňování originálu ale nemůže se jím stát neb by zmizela, jakoby je to živá věc i... originál po zkopírování netouží, jenom kopie si jej snaží vyfotit:)...to ovšem může znamenat incestuální věci to je také originál netoužící po kopírování už, ale to právě ne no, v tom už to divné kopírování je...kopie lásky...není to nezávislost, originalita...proto se i člověk osamostatňuje... Ono incestuální lidé říkají že je to normální, ale není...// mít hysterii jako stín je ... on to právě není klasicný stín, ale pšt...// Žena je ta touha a muž se nakazí a touží po té touze, má však jinou touhu, prostě je tím nakažením, je touha a nakažení se tím a to je muž... určité schéma, lze to brát možná opačně i. /// Hele, ty nás tu všechny tak šikanuješ, všiml/a sis toho někdy?... když se bude o šikaně veřejně mluvit, tak vznikne tzv. pravá šikana, ještě horší, než ta, o které se mluví. Podstata toho je totiž v komentáři, který sděluje něco, co není vidět, něco nestoudného, nebo agresivního. /// Ego se těžko integruje, neb je desintegrace. Integrovat jde, ale jinak, tak jak bylo psáno a nevím no... navíc, ego chce integrovat pošetile vše, a to právě nejde - nejde jej integrovat:) - složitě logicky - "ego chce integrovat vše - ale to právě není láska - a proto nejde ego integrovat"... tak to není tak hrozný. /// Když se mlčí, nekomentuje se dění okolo, tak hodnocení pracuje normálně dál, problém totiž je, když začneme komentovat to, co už hodnotíme iraciem. Totiž iracio je mnohonásobně rychlejší a navíc racio kopíruje to, co už iracio vnímá, dochází tak ke kolizi. Máme i pocit, když si nebudu pro sebe komentovat, nebudu vůbec existovat. Komentář pro sebe je ego vlastně. Když přestanu komentovat slovně nějakou nepříjemnost egoistickou kolem mě, tak to zmizí a zjemní to a vidím to daleko lépe - ona je divná, potřebuje asi pomoci, asi se jí něco stalo. /// Pšt vlastně říká,

něco se mi hnusného stalo, kdysi, a už vlastně ani nevím co. / Pšt je vždy o onom komentáři, nemlčení vnitřním, u ženy a hysterie to je až někdy až úplně beze slov, ale o slovech to je, šum slov.

Ono bude dobré naučit se mlčet, to totiž pomáhá na pšt nejvíce, naučit se držet mlčet, pšt je vždy o povolenosti, rozklíženosti a šumu slov a komentářů a velmi těžko se drží jazyk za zuby vůči tomu, je to "boj", paraziti tam lítají všude v prostoru miliony..., umět držet rytmus a osu, je to totiž silou povolené a chce to hodně hodně vůle aby člověk mlčel a byl ve své ose, středu. Tedy mlčet, pro sebe, pak mizí ta nepříjemnost pšt kolem, a mlčet, to jest nepsat:), prostě po všech stránkách bobříka mlčení, pokouet se to, trénovat to,... ale ne právě upjatost, muži jsou pak jaksí upjatí, a ženy takto povolené a povídavé, to je tragédie celé... ///// Kde je strach tam se kopíruje. /// Vedomý komentář je pomalejší než automatické hodnocení, komentář jen kopíruje co vidíme ale tím to i mení a zamotává se do toho... Druhá signální to komplikuje je-li zatížena tou první prostě.. /// Pst odkazuje na něco co neví co je ale "ví to" říká přitom, o tom je erotično, ... když řeknu že nevím na co to odkazuje ačkoli to taky "vím", tak nezavaha a uderí mě či zabije - tohle vis. Vlastně jde o napětí před zabitím a vychutnávání si její či co...a je to svět sám pro sebe.. takže nějaká forma nevím to je. /// Ta povolenost je silou, zasahy od okolí do člověka...a nejde to vrátit zpět, je to narůst entropie, to už nikdo nespravi tzv. /// Pokud by se svět analyzoval, tak láska je to co to je (není to, podporuje to), ego je touha po změně (to co to není)..., pokud je ta touha silná, dojde jen k tomu, co tu už je a k nicemu novému. Láska však v sobě ego i zahrnuje integrované. Síkano, to je ono vlastně, touha po změně, a likvidace starého, proto to sem patří jakoby, ... totiž to co je je i díky růstu pomoci ega,... to co to je není ale strnulost nějaká... jakoby láska je z principu a ego má princip udávající směr...a má představu cíle, klidně si představí že láska je cíl, ale to je blbost i, neb ten cíl to i kazí... to co to je znamená přítomnost ale i minulou zkušenost a budoucnost...to, co to je, je objekt i proces neb to to je. Ego je pak možnost rozvoje dále. To je přesně ono a ego je celé včetně síkany součástí lasky tímto a je pochopen jeho smysl. Láska i ego koexistují, v jednom, v archetypech... Ego je i E' vysušené, pozorovatel, osa,... ego je rozklad i syntéza ale rozklad celkové...láska je rozklad a syntéza ale syntéza celkové... to co to je je nepodmíněnost, právě ego se zdá že je to strnulé a bez vývoje už, ta láska, ale je to projekce jeho jen. // To co to je, tctj, neboli láska, má různé stupně, když světlo je "nejvyšší" třeba... to, že ví, co se stane, je právě díky vyšší znalosti a lasky ... kdybychom žili ve velké lásce bude to stejné - není to věc fyziky a paměti ale logické úrovně.... láska a poznání to je to je tctj, ale odvaha, to by měla být ta ego část lasky, ale právě je to i naopak, možná je pro lásku odvaha být ego:... ego je touha po změně, napr aby se nic už neměnilo, ale tu odvahu musí mít láska mj...resp je to lá... to co to není tctn přirozeně není tctj. tctn je součástí tctj v podobě změny možnosti změny, je-li to samostatné, neintegrováno je to naopak nehybnost...ego je možnost dále rozvoje - změny na lasku a vůči ego (objektu lasky) láska vzniká, jsou relativní i, zesiluje...ale i se pohlcují... vše co je je složeno z ega a lasky... zdá se zbytečně napr milovat strom když stejně je co je tak proč jste tady tam dávat - problém je ten že je jen tctj a tctn - z toho strom je, proto my její "tvoríme", podporujeme, dáváme mu jeho... tctn není nic často ale nějaká nestvůra či démon... ///// Bobřík mlčení, trénovat, ... nevydržím ani pět vterin nekomentovat nemyslet a když tak komentáře sami nesmyslně přicházejí....

C Jungovi v NDE řekl kdosi toto není pro tebe, toto poznání, když chtěl vést odtamtam - u mě by to bylo podobně a nerozuměl bych proč. Chybí mi pokora dost.... /// Jtcj - to znamená nejen poznání že svět nic není (východní) ale i poznání co svět je (západní poznání). /// V tom iracionálním vydechu napětí a plnosti, plynu, se do prostoru nic nedává, je to vzduch z těla do vzduchu, jde o ten proces tam...nic ven nejde, to iracionální nezna tolik.../// to ponížení nejde vůbec jít mezi lidmi nemůžu takto hned to bude horsí a .... a je v tom i moje síla ale příležitost a umět to unést je síla určita ale to nejde nemá to vědomí moc...///// Určitý typ muzy, kejklířský typ, má rád procesy a ne objekty, je tedy iracionální, bývá sadisticky a může vyhledávat povolání kde je důležitý proces, ... znamená to ale, že je posednut objektem a o ženy pak nemá tolik ani zájem, spíše o tyranii muzy, vlastně hrát si na ženu, ... rozslápnout je jako malé svaby a uderit tak až to v něm splouchá (je to projekce).../// Pst je o ponížení a neodpovědnost. /// Lidé kteří nechcejí odpovědnost chtějí ideologii, demokracie ale není moc odpovědnost ani nic jiného žádný jiný systém.. Poradím vám v hlavě jo nějak se to vyřeší, ta pst a celkové, třeba jo ta zodpovědnost to je ono to budu teď používat a vše tím vyřeším, celou touhu, celý svět a morálku, ... iracionálním jazykem to je ale jen - te povolenosti bez osy a pater dam nějaký rád něco pevného už jen toto budu používat... ale právě to nemá řešení, resp má nějaká dílčí a nemá celkové. /// Cesi nějak už jenom nepříjemně "bezdůvodně" kaslou jeden na druhého, schvalně kaslající hovno, co říká jsem vše, mám vše, jsem hnus a tím jsem vše, odvahu, poznání i lasku vlastním tím pádem a polibte mi prdel. /// Někdy si však zodpovědnost krademe, já ji budu mít, ty ne, ty ji nemá, to není zodpovědnost. Ani nirvána není zodpovědnost tolik.../// Máme pocit že když tam je vše najednou, že je to božské a třeba erotické a síkano s tím souvisí hodně - jo, ale co to umí? jde tam jen o to že tam je vše, proto, ačkoli je to integrující, je to rozpad. Druhé to má rozložit... je tam vše a ty jsi nula.. a zmaten.../// Už vidím - velká potřeba je v té odpovědnosti odp - když jdu ráno do práce a vidím lidi co spechají a pak se mackáme v plechové bedně ... a nicíme nesmyslně svět - napadne mě, že problém je v nedostatku odp, odsouvání odp jinam vys nebo níže (to zle ne ať si řekne jiný), zadné sebeuvědomění a odp - u žen je to znát, u muzy,... ženy typicky to v civilizaci dělají toto - chovají se síkanozně a provokativně - ale nojo vlastně to není zodpovědnost, .... ovšem anan lidé to přehánějí -



nejste zodpovedni a slusni a zdvorili jako ja - avsak jen se to povolene hmotne zvatlavee ustavicne snazi v sobe prekonat a projikují to na celý svet a vesmir a religio svet... ale je to dost dobre - cad od casu si uvedomit odp - napr v práci a tedy s ni skoncit, odp za svůj život, za život.... prave d je o neodpovednosti nebo durazu na odovednost coz je totez ... a není to život ...  
... B (asi) nesoudi nezodpovednost - nejde to, musí se k tomu dojít samo, ... d rekne - super, mužu si delat co chci - - to je presne ono.....//// V klidu jsem se s hysterii rozloucil, na cas to zabralo, i uvnitř zmena trochu, uvnitř se věci meni pomaleji, na povrchu jsou zmeny rychle...//// žena ti da pocítit sílu slova a slov (tecky ve hmotě), atmosféry kde je vse slite, to je síla slova - takovou sílu má mj., ale bez slova, muž pak něco rekne, co tu sílu má. - možná je v tom mužská uleva, jo jde o slovo, nejsem znicen jeste.. // Slovo máme, abychom se naučili mlčet, myšlení, abychom se naučili nemyslet, citení - necítit?, vnímání - nevnímání, intuice - ? ... totiž ono je to provázáno, cit a myšlení a věm a intuice... vnímání bylo první (buddha), tam je to nejlehčí totiž.... resp jde o to umět mluvit a umět mlčet, analogicky umět umřít a umět žít, analogicky vědět co je svět a jak jej tvořit a umět nebyť-svět žádný, ... u myšlení - umět nemyslet, dojít k nemyslení a umět myslet a myšlením poznávat... je v tom iracionální část - myšlení/nemyslení dohromady nebo dojít myšlením k nemyslení a racionální část - myšlení samotné resp nemyslení.....//// Kdy už pochopí, že se s lidmi bavít nechci - říkám to jasné svojí slusností a sladkostí... - nechápou to.

Mod - upjate(anan) a pak povolene (ted už si můžeme užívat) vs z ustavicne práce i odpocinek ...anan jsou nestoudní taky ...  
//// síkání je o hlavě hle miminkovské změkčení kostí... // Zpěvacka rockerka mála ... i v naší rodině ... ty máš muži rádi.////  
Je to zvláštní ale ta vůle a svoboda pochází v nás spíše ze světla, "něčeho" uvnitř.... //Co člověk vyzařuje, za to neodpovídá, a charakterizuje jej to a je to pul jeho ega...// Automaticky ti saha na věci a když cítíš se ozves jsi ty ten co to moc prožívá... - soud už dávno proběhl... d rad soudí neb je stále souzen. //// hysterik se pohybuje v bludném kruhu - chce pozornost a zari sumem duchem duch sumu parazitu, septani, vlezte do nitra jako imago a lidé ho odmítají a tak vyžaduje pozornost opět. Bez konfrontace s touto poruchou by text nevznikl, ale vysílilo mě to, nejlepší je to mlčení - v hlavy udělá sum...co stále říká jeho jméno.... potřebuje něco tajit a tím vydírat - vždy když se bavím mám pocit že jej zrajují že se bavím s někým jiným - bohužel tato moc, jakkoli se může zdát velká nakonec dopadne sama na sebe ... a konfrontace s mlčením, které to nesnáší...//// Když se slovu bere jeho význam a jde o hlasitost nebo "aby se povídalo", smysl se vytrácí. Slovu je jedno jak nahlas se povi nebo jak se podají. // Sice hrozí ale to je snaha o pozornost... skončí to jako duch... / nafouklost plyn a hlen s parazity - vlastně je to libido a eros - hysterie není druhé toxicky. S dotýcnými se dá bavit že budete buď jako oni nebo uboží a nebo proti nim v boji což ocení prave neb se s bojem identifikují (viz gravitace interakce částic, s tím spinem 2 vždy to je blbost asi...), a když jim na nic opravdu na nic nereagujete tak vás nakonec ocení že jste jediní kdo se s nimi baví... ti co se s (jejich) pšt bavi jsou totiž nepoužitelní atd... ale o odvahu tu nejde tolik.....//// V hnusném pracovním prostředí jsou dva typy lidí - jedni co si povídají, blaboli, a májí z toho výhody, jsou komunikativní a mluví nahlas a přemuzou to, ten hnus, kterým označují chladnou nkom, prave povídáním si - tzv lidský přístup a pak je menší skupina co to nesnáší, ale problém je v té hnusotě a muset práci a rozděluje dál na extr a intr...// Budu mít svůj svět, naši party, a s těmi divnými se už bavit nebudem a tím získáme moc a získávat co nejvíc stoupenců... ... ale prave je to izolace což nevidí a lžou si... // Domnívám se, že systém "to co to je" a "co kdyby něco jiné" jsou dva základní elementy bytí/nebytí, ze kterých se vse skládá, ... napr vyvoj v case směrem k jinému "to co to je", přítomnosti.... tctj je logicky abs a to druhé rel spíše...tctj je nirvána nebo teorie co funguje, tctj může zahrnovat i to druhé, neb to je pak tctj celé... tctj je la a pozn .... ale prave není to statické, to odporuje skutečnosti...pak je to to co to není... ale je to prave invezní - ego je to co to není ... a tvoří nás samotné, naše ja a to co milujeme a utváří se vůči tomu ono tctj avsak obojí se i umí sjednotit ... napr skutečnosti je příležitost apod....to působí moc napjate a nucené ale:)... .. není to lehké neb už napr v archetypu se spojí spolu skutečnost a iluze... iluze je vlastně předpoklad, příležitost sublimována a "její" odhalení je to co to je....

pocití že jsem k nic a zbytečně zabírám.. nic nedokázal a nemám účel ... i liska má větší účel . ... nejsem v soukollí... a už ani uznání to nenapraví...// ke smrti by měl být otevřený přístup - snaha za každou cenu popsat nde v rámci biologie myslím selhává a je neetické. // ego je iluze kterou přijmeme za svou. ... "to je hrozný vzdyt je posetila a dělá to schvalně a nejde jí to dokázat" - hele je to iluze ver mi, tak to máme vsichni...//// svět nejde takto skatulkovat - skatulkují jsou pul světa... asi je to, že ty pojmy (skatulkují) vedou dialog se "skutečností" a vzájemně se ovlivňují, pevně a správně schéma bytí je tedy spis iluze...není že to nejde a nejde to tak jak si představujeme asi...

L není pouhé sjednocení protikladu...// Z parazitují zvláštním způsobem neb jejich parazitismus je na E, berou si vse E, duchovno, atmosféra, nic, prázdné, (když chce žena může provokovat, jakoby se v sobě pohybuje kolem prázdného místa - muže), slovo, cest, vse co není vidět, toho se obávají, v tom nejsou dobře, proto si to berou a vlastní. ... Hysterie dělá totez a u muže je to pak dost schizmatické - puje o kastracní komplex nějaký a snaha kastrovat muže - soky...hysterie jde po kostech, ty krade, nebo se vstřebávají a meknou pod jejím působením...//// Slovo vůbec nepotřebuje "jak", prave smysl našeho života se ztrácí, pokud se slovu bere jeho význam, resp se nechápe, a klade se duraz na to, jak se to říká. "Rekni to

nahlas" apod. Pokud je to opravdu něco kvalitního, nic takového to nepotřebuje. Demon kolem toho krouží chce to pochopit a radši a to je jednoduší - přejde do světa jak, světa A a E, bez pochopení významu slova. Vtip bude asi v tom, že zadné takové slovo není, neb tím by mužská pulka světa mohla vyhrát. Ono v životě je i důležité umět prorazit, i to říci nahlas... opět střet intr a extr, ... intelektuál by si moc přál aby stálo něco ríct a tím jsou všichni okolo blbí a nemusí nic fyzického nepříjemného dělat, neb je to moc hluchý a citlivý svět pro něj - dobře to znám...a každý totiž i. /// a co samotné teorie poznání samotné - něco o nich - metajazyk?... /// Možná zjistíme, že svět není z pojmu a věci, ale ze vztahu... rekne se čeho vztahu - to je možná ten problém..., objekt ale není problém nějaký, bez něj vztahy nejsou, ale nositel smyslu je vztah, slovo, ale i z princip je smysl právě..., láska je vztah, možná všechny vztahy v bytí/nebytí... .. možná existuje symetrie - vztah se stává objektem a objekt vztahem... vztah ale není jen libido či eros (tam je logos zavalen hmotou sladkou a dušen). L. je však vztah i objekt zároveň, .... je ego vztah? řekl bych že žádný vztah neutváří ale hodne se o to snaží a je závislé, ale vztah nemá...není v něm, zde je cítit, že je opravdu hodně iluzí...ale říká někdy věci - vy máte vztahy a jste nevědomí a závislí jeden na druhém ve svém skleníku - no ale to je ego tam.. Ego je něco i, ale vztah k něčemu to žádný nemá... bytí je systém vztahu. Proto v pohode po smrti se přežívá život, vše tu je nějak stále, díky vztahům - viz paměť, takže se neustále site mění, ale vzpomínky zastavují díky asociacím..ale právě to nejde vidět moc jako to nejlepší, lpet na světě... ///// Určite ženy ... svíhle ideologiemi někdy - jejich pravda a hodnocení resp. predsudek je jediný pravdivý, hledají divné věci na lidech, a začnou si rychle něco myslet a nalepkovat, stojí za tím právě zdraví a biologie a silnější zvířeti, ale jich se to netýká...a jsou o krok napřed, a reknou jo každý má svůj názor a pravdu neb raciono by to tak reklo.... kopírují racionalitu, ví jak vypadá ale toto raciono moc i není.../// altruisticti jsme z důvodu přežití tlupy, ta má větší význam než my, může to být i něco většího ale pak to je pšt už i.. pokud už nebude hrozba přežití a smrti - už to budeme umět a smrt zmizí... ale zmizí i narození nových dětí...to je problém docela ... to půjde jen budou-li to vědomě bytosti bez ja ... /// jo problém je málo kom mezi lidmi ale vidím kolem sebe zoufalé pšt lidi co si chtějí tzv. povídat - jsme cizí prostě:)... a toho darebáka Anima pichlavého vyobcovat neb my si tu povídáme - to nesnáším...jsem totiž pro-duchovní... problém je jakási upatlaná nkom a snaha o jakoukoli kom to ještě víc zkazí - myslí to hezky, budeme si povídat ale tím se ještě víc vzdali Duchu a smyslu...už to nevidím tak ostře ale... zkusit třeba mlčet...jestli to nebude lepší než strach co kdo placne zas ... povolené pýsky co něco zvatlají a hrozí že reknou blbost nějakou... ty pýsky jsou živé ale nekrotické už i resp. pachne jim z pusy a hráji si na život, že žijí, když něco tlachají ... ty pýsky povolené už k sobě nikdo nedá, ty dvě pulky... co zase placne inteligentního a myslí si že to je užasné - typické ego..... mlčení ale pomáhá na to.../// vlastně tu furt bojují proti lidské pýse a nevědomosti a pšt... ale příroda je silnější, Duch je silnější, od toho čerpám, to dost jsem, ale ztotožnit se s arcetypy a přírodou je regres, pšt cítím... katastrofa je silnější prostě...a lidé mají svůj malý velký svět... za sklem někde. Rekl bych že zverena vidí civilizaci z lesa jako něco o Duchu, oplosteleho...a my to vidíme v té přírodě... takže je to nerovný boj a neboj ono to vyhraje... spis buď i víc na straně lidí...umět být co jsi a umět připustit te i druhý opačný názor má trochu něco co ríct.../// Když nemůže Mohamed k hore, musí hora k Mohamedovi - mit taborak a přírodu a ticho doma.../// myšlení je raciono, vnímání je raciono, myšlení a citění je raciono a zbytek vždy iraciono... takže intr intuitivní je max iracionální (iraciono je vlastně svět kde je slovo jen předmět nějaký, není to nutné démon, např. džungle je iraciono,... raciono je taky d i není d, a to vždy na to druhé tedy co si raciono myslí že není d si iraciono myslí že je d. .. jsem pták ohnivák...žena i muž, duch urcity, ostře světlo z hrany, příroda...žádný střed... .. homo je i dost iraciono, ptáci ... pták ohnivák... kraka.. .. /// ke staru někdy i k mladu se muž na sebe dívá tak jak ho vidí "obdivující žena manželka nebo veřejnost" - jako známý spisovatel filozof vědec apod. ale není to pravda:). je kopii sebe a ubližuje to člověku... ego (černý předmět) se jakoby odloupne a odpadne trochu...ale spis má do ega prorůst srdce zase a "spojit se"... /// víc si se vazit...//////// ego jakoby ty vztahy zakryje, že nejsou...a tím se hledají nové jinač, trosku, lepe.. v tom je jeho smysl, ale umí to pachat velké škody právě i, ale to k světu patří...o nicem jinem bytí třeba není no..., z nějakého strachu se to dostává to zakrytí..., nejde o to porazit ego, to ani nejde, neb je to projev egoismu, jde jen pochopit že sem "patri", .... a jak souvisí s Bohem? ... to zakrytí (lásky) a ego to nesnáší a chce vedet co tam je např. co za tím je... je ta tím náš vlastní egoismus:)... zakrytí by bylo ok, ale šikana, ego to je hrozné to zakrytí, nesnesitelné, ego, tj. láska a ego oddělené ... pocit bez lásky a bez B apod... úzkost a sevření a ohnutí se do sebe a prázdno ... vyzývá k něčemu novému, resp. obnovit staré, prožít to třeba... B se jen schoval a ví že budeme trpět.. ale B, L je vše co je, společně jako když razítka na papír - vše včetně krutosti tam je ale tím že je to "v jednom" pojato, tak je to jiné.... ,, , láska je tctj, když se vůči egu skřípnutému toto použije, necha se projevit co to je, netlačí se na to, tak se to změní na lásku...o tom to asi celé je, o tom efektu:). ... bez toho by láska nebyla kým je, nebyla by manifestována, je to stále dokola ... i se bez toho obejde, je abs, ale je i rel.... láska i ego obsahuje v sobě... Láska má tedy černý plast a ten občas z lásky používá pro rust, transformaci...neb ego neví samo něco chtít a být musí být popostrčeno a stipnuto aby nekam slo (viz dávno v textu necinnost vs tvorba)...láska sama také ale stojí na hranici, transformaci, jako to ego no... .. kdo ovládá ten plast kdo jej má ten ovládá svět resp. právě ten "plast" si to myslí. ... ego je i není a láska taky ale jinak trochu.../// Ono bez la to nejde proto ego je její napodobení resp. je tam jen nepřímě a to už stáčí k nepřijemnosti ... ego ten plast používá nevědomě ale L vědomě a tomu nerozumíme už...asi je to o tom chtít nechtít ještě se něco přiučit vymyslet... okolo je Nic, proto ten domov a

lide a zem to staci neb okolo je Nic proste... strety nic, mlh, to tvori, to vynorene z mlhy, realne, ten domov. ... Smyslem je nemuset tam mit to peklo aby tu relativne diky tomu byla laska ("odmena" bytj to tak neni)...delat to ze chces ne ze musis. PanBuh to ma dobre vymyslene a osefovane - kdzy neni, je tu utrpeni ale takto to nejde videt:) ... a je dobre to vedet, kdzy je na zemi utrpeni, neni tu laska (poznani a odvaha a nezavislost ..) .. /// ego na lasku odkazuje casto i v dobrem ale to laska neni to je vynucena laska (relaci k E', egu apod.) a manipulace - muset a odmena ale o tom laska neni, laska take neni vztahovat k ni sebe, jako Buddha o tom mluvil... Laska neni cit, souvisi s citem, to ano, ale cit neni... /// 4. Je to to Jobovo - at mi ukaze jak mne miluje - vzit a nova cesta...ale L, nirvana atd., egoista neni to jen projekce cloveka...I ateismus je egoismus, kazde ego bojuje proti jinemu neb v nem vidi neco bez lasky a egoistickeho (ego se nesnasi, je nesnaseni se a projikuje se si), ateismus prisel jako logicka reakce na znemoznenle religiozno vyprazdnenne uz a zpovrchnele apod. a bez nej by tento text nebyl, ... ale tzv. vedecky ateisticky pohled na svet je demon, ackoli to o sobe nevi, je to demon zneutralizovaneho (sediveho) typu, ... a to i ten ateismus co tvrdi ze vlastne proti nikomu neni, neni jen reakci na neco... taky "jsem ateista", svym zpusobem... ... - byva tam Oidipuv komplex nejaky... ... zkoumam napr co vira je a nejsem verici tzv... - je treba mit postoj k duchovnu kultury ve ktere se nachazime a byt v tom, pak je tu filozofie a veda a pak prirodzenost a te "verim"... je i mozno vsechno toto propojit a to ok pak a to kulturni neni povrchni tolik to spolecne je taky hrozne podstatne ale je to pul sveta ... /// Laska nam nedava jinou moznost, bud ona nebo utrpeni, v tom je zakukleno uz to ego, ale tak to vidi ono jen zas:), ze to je takto. /// a neslo by to nejak jinak? ... jo, tak ja se ti zakryju a muzes si to zkusit a hrat si na me...):. ... asi nejde jinak vazne:). - o tom je ta nase pst...nedojde se ke kopii B ale jen k promene ktera .... promeny i trvalost ... ten svet je tak velky ohromny ... az ego slinta:).../// casto si jen utvarime atmosferu lasky... na duchovnich seancich a osvícenich asi nekdy i... jsem o krok napred - nezavidim ne nezavidim to neni to ze jsem niceho nedosahl a zavidim... i jsem o krok napred v tom ze jsem o krok napred:)...muze jich byt kolik chce, laska to neni. /// ten plast mam taky vlastne .. zakryvame se, hraju si na ptaciho muze... jde o roli co si privlastnime, jako bychom hrali cely zivot divadlo a jednu roli, poruchu osobnosti, u hysterie je ta role ze jich je vic, nic vic to neni:)...je o krok napred a vi ze je to o rolích... ///// Zabyvani se egem je hodne nakszlive. /// Cekam kdy si my muzi vezmeme umela prsa a budeme sami sebou a uvolnit se to co dusime v sobe a odumA nejaka to je s ruzovosti urcitou:) ../// Ego je ze si vezmeme na sebe masku, ta se spoji s la i a pak se ji zbavujeme a porad tam jsme ale...nejme atd.. je to psychicka maska i fyzicka - predispozice. /// Jo ten spin 2, ze kazda interakce jej je a zachovava se...asi jo... a i susy to je, akorat bez tech supercastic, neb gravitace nerozlisuje zda jde o boson nebo fermion proste je to 2 vsechno:).../// ptacii muz je ego iracio ego schizofrenikuu napr...zbavene hmoty a tedy zenska s perem tak nejak.../// nekdo si rad cte jak nekdo dopadl padoucha a zabil - ale to je ziveni te veci... /// prave vzdani se sve odpovednosti vuci nejakemu systemu je uz onen parazitismus a je to o nem, je to to co to je, dat moc dabl, .... necemu co je mocnejsi nez ja neb to je jako me ego atd a vidime se v tom.... ///// Rika se bud rad ze mas praci - to je presne to zneuziti systemem... posle do sracek a nabizi reseni .... d to dela ucelove, B to dela taky ale z lasky a pro lasku a rust. D to jen kopiruje a nevi oc jde .....///// Ptak ohnivak skrekly vydavajici a svizny a sileny a divoky a pohyby silene ze utoci a zase ne ... ale s dobrym srdcem.... ponizeny, zaklety trochu...///// lide maji problem me obvinat ci rici to je ale vul ... nejde to, ... mam to vrozene.... m i z v jednom - na to jsou ... neb nejsem clovek i jakoby ale ani demon bez odpovednosti schvalne....tedy clovek:)... /// Ta gravitace kde interakce znamens krivost, take cas a prostor tam jsou jaksi je to jedno pak te gravitaci. Jo a gravitace je pak fiktivni sila, oznaceni interakce ze ma celkem spin dva - kazda interakce je svuj vlastni vesmir jakoby.... fiktivnost je d princip a zde je to samotny cp ale i ty tri interakce se chovaji jako iluze neb cp nepotrebuji... - hluboke provazanosti iluze a "skutecnosti...". Kdzy jsou interakce spojeny i s gravitaci tedy je to pohled gravitacni je to asi to co bylo pred treskem, je to tu i ted..., /// Kdzy je lasky moc, je to ego. /// Laska je laska, v raji ji je vice, ale ego tam je taky stale a tak se nedivit, ze prijde Buh a (jakoby cynicky) si zakryje svou tvar, (to je cynicnost sama o sobe,... neb jen je tim vyjadreno to co to je. /// Text vydam, ... ale ne verejnosti, ne zadnemu mezilidskemu kontaktu ci atmosfere mezi lidmi, ta je o strachu a je tezky toxicky kour, nema odpovednost, .. takez kazdemu jednotlivce, ... "parazit do srdce"...ego i to je.... jinak to nema smysl. .... Je skupina co nic takoveho nechce cist a pochopit neb vse vi nebo si tim jen povrchně doplni "vzdelani" a podpora v tom co je. ///// Jsou tak zabedneni, co by na to fungovalo, tohle nebo tohle, nebo tohle, jo to je ono, to uz vidim funguje ... to je presne ono nakazeni se egem, ve stretu eg je na milisekundu laska a o tu tam tem manipulacim jde neb to je slabost a tim se to zivi.... ///// Nekdo ma uz takovy svuj svet, ze nechape, ze by neco mohlo byt divne co dela ci vyzaruje uz nic nevyzaruje ani - extr myslici napr a clovek ma divne pocity ze je asi divny ze neodpovida jeho predstave ze je zaostaly atd ale to on to ma jen osefovane uz a vubec neni schopen videt osu, je zneutralizivany typ, vyhorelost deprese..., je najedena osa a verejne mineni je s nim, a hlavne je to objektivni, ucastnit se verejného života, systemu, dutost, misto osy... extr ma slabinu v tom, ze je vnitřně prazdny, neda to najevo, stejne jako intr vnitřně plny a tedy vztahujici se a ponizeny... Nejlepe mlcet kdzy je to nejake pst bytj to prave rika ze neni tak mlcet v sobe vuci tomu... ///// A Buh si zakryl tvar mi doslo.... (pisnicka Jo to jsem jeste zil)...strasne emotivni a jaske a ... Jako zatmeni Slunce apod. Domorodi a srdce maji pravdu, tak to je no... Najednou se to zjevilo v nebi - je to presne to co to je, i tim prekvapenim, Buh si zakryje svou tvar a rozpouta se peklo - je to hrozne emotivni a presne to vystihuje to co to je - tvori

to nase ja, nase ega, nasi posetilost - je to velke a mocne a obdivujeme to vlastne a je to "boj" ega a lasky, jejich relativita... toto prave milujeme neb je to efektivni hodne, a laska tam vznikla i - je to hrozne emotivni, ... ale odpovida to proste jen interaci castic a supercastic analogicky. Jsou zde principy ega a lasky - ty samy o sobe nejsou nic, jsou "Nic" a maji mnoho podob, logicky analogicky neustale, ale je jedno zda je to hmota zda je to a onohle... a prave kdyz se to zbavi vseh svych podob je to "svobodne" - ale tak to vidi ego spis.....zpet k tomu ze Buh si najednou bez duvodu jakoby zakryje svou tvar - jen to vyjadruje to co tam bylo - nejake ego, a my s tim i souhlasili jakoby trochu a jen to odrazi nas stav v nas, je to jen zrdcadlo ... (Buh je to vse - uz to simra nase ego, on je mocny, ale potrebujeme to obcas, svou odpovednost prenest ven neb nejde unest, neumime to jeste..., Buh ji ma i za zakryti sve tvare treba...), a vidite ja vam to rikal, ja totiz B vlastnim a se mnou si povida vic jsem jako on - . Jsou to dve tvare jedineho "Boha" a byti/nebyti samo o sobe .... ty entity ega a lasky se v lidskem pripade uz dost osamostatnily a jsou viditelnejsi... je mezi nimi vic nez komplikovany vztah ... ale je to cele laska - to co to je, at uz laska nebo ego (absence lasky a toho co to je tzv.) a "rust" sjednocovanim jejich - ten nema cil asi, v tom to je...//// Extroverze ve sve ciste podobě ma tendenci, ci je, vsechnu prirodu znicit, vybagrovat a Zem zvratit - jasne zlutooranžove svetlo a hmota na povrchu a chaldna kura uvnitr. /// U z neni pochopeno co je odpovednost, maji ji jinak, kde neni odpovednost nahradi se vinou. /// Jak laska tak ego jsou "to co to je", jsou absolutni, uz ono nasazovani masky je ego, .. a to co to je ale meni ego na lasku. Tak jako indeterminismus v kvantove teorii - hod kostkou - to ze nevime co padne je hruza a ego a zaroven je to svoboda, laska, poznani, tvorba, improvizace... a to svet tvori, jinak to nejde ma li tu neco byt, zde z nas mluvi ego i laska trochu.../// Pred treskem resp ta logika je jakoby interakce samotne - prohozeni vlna castice? to radsi ne mozna, to je multi...mozna ne ale... pred treskem paradoxne bych rekl byla oddelenost vetsi ale logicka - ego a la oddelene, to nemusi byt skupiny castic ale neco logickeho v tom co je nad tim, napr oddelovani a spojovani samotne apod... pred treskem se soudi nebyly interakce ale... spis jde o sjednoceni vesmiru s necim mimo nej, napr jako nevedomi lidi zde ve vesmiru plus neco dohromady.... atd... interakce..... jak to s nimi je po smrti kdo vi.... spis logika veli je to logicky jako vakuum ale obohacene o zivot tedy sjednoceni vakua a nevedomi/vedomi treba ale to je tu i ted, ale tam jinak...//// Bez systemu se obejdu ale on (chudak) beze mne ne. Tim parazit vydira - nemuzes me opustit, jinak zemru - demon vyuziva tohoto - pomoci vzajemne, pro svuj "prospech"... on opravdu zemre a my se budeme citit spatne...//// Schizotypni osobnost (trhla, co hladi listy pred ministerstvem... - uz jsem i jiny to byly jen drivejsi obcasne veci - bos domu ze skoly neb teplo a mokro bylo a v mokrych botach nohy plesnivi - proto, schizofrenik vzdy ma duvod pro to to cela divne...) bohuzel to nema lehke tato osobnost proto rikam kazdemu do jeho srdce o samote ne, je vlastne ponizena a mala a blazniva takze ne jako my zde ... a je to tak ale takovy nejsem prave... . Je super sledovat ty jine osobnosti jak si rikaji - to je hrozne toto, ma svuj svet ten clovek, ... ale pritom je to ego jako kazde jine, svuj svet pro sebe. //// uz to bylo moc falesne to nebe, uz v nitru bublalo ego a jen se manifestuje to co to je .... kdo nema strach zemrit tomu unikne prave...mozna je to tedy blbost v tom nebi...//// v Dile jsou la a eg take "sjednoceni" lze rici i je to ego a nebo je to laska i... je v tom... ego je soud davani hodnoty necemu plus minus neutral a laska ne-soud. Svet jsou jen ty hodnoty samotne, matika, ale maji i barvy atd...a tam uz se to blizi lasce neb se zjistí ze se soudi neco co neexistuje a jen diky hodnoceni to existuje - zde a tam se vynori dve pulky, totez, ale zde a tam coz je rozdíl...projekce...mysl bez toho neni svet bez toho neni....je to kom resp nkom... /// 5. "A ted uz vim jak to je" reknete, nejradsi by si vzal podprsenku a byl transka tepla, takze muz co se rad prevleka za zenu - jo tohle znamo, to je "ok" - to je spatne a predsudek, snaha to dat do bi-skatulky, ale ani neco mezi nejsem, ani zadny "gender" nejsem... /// Taky vyuziti ze se zabývám vecmi o kterych druzi moc nevi ja taky ne ale mam tim respekt neb nevi oc jde:).. ///Urcita cast muzskeho sveta je fanatoidni silne. Například svet technickyh profesi nebo businessu tzv ... vidim to z pohledu nekoho kdo tam nepatri. ... Dotycny se silne identifikuje se specifickou technickou veci v niz vynika a obecne je ale technicky a je tam parta takovych co vychovavaji novacky kterym tykaji a oni jim vykaji, to zena nepochopi..., uplne na to vazou sve muzstvi a identitu - identifikuji se s verejnym zivotem, ma to hnusnou horkou pachut, jako filozofove, jeho zivot je obcujici verejny, politicky geograficky, vlastni A, dost se tim izoluji, vse jine je povazovano za zmekcele, a to ad absurdum, co to jde, neb to je muzska identita, co to jde, svih, co nejvys... ale je to o krok napred a ma to i pochopeni pro nedokonalost neb s tou to obcuje, narcismus obcuje s mrzaky (na ni je postaven a je jim:), muzska identita je horka sedlina v jazdem muzi a je jaksi zvnitrnela vetsina tam, toho kolektivu muzskeho, ale jde o Animu... je to hrozne tvrdohlave, cokoli jine je nemuzske proste. To ztotozneni se s verejnym minenim je absolutni - iluzeje skutecnost. Je to videt u vychodnich narodu Evropy dost - od Cech dal - na zapad je to taky ale jine. ... takove to vzajemne se hldani, sum, atmosfera sikany jakoby, posetilosti obecne, totiz neni to prirodzene identifikace napr s 5 mil lidi... zaklad je ne-slabost, slabost neni pripustena a je pokladana za posetilost a odcytku... ale ze se hlava topi v sumu verejneho mineni - horky sum, odumA, narcismus, beton- mnoho malych castecek tmeleno....to uz se posetile popira...je to proste o lpeni, velikanskem lpeni a nejde to vyvratit, jde o kolektivni blud. Tot komentar toho no.... cokoli ze zapadu je zhyrale a posetile a my tu zijeme a vykame rodicum a zijeme v 19. století..apod...i to melo neco do sebe..... Muz pak jaksi striktně oddeluje svet prace, svet verejny -, a pak soukromi - kazdy si zaleze ke sve rodine, k sobe, odpicinout si od m party do sveta co je iluzni pro ne co je ten zaprdeny domov iluze a zde je neco skutecneho...(vec pohledu).....Rici cokoli proti

tomu je zbytecne...i to, ze jde o strach vlastne z Animy....ne, m je strach a hlavne paranoia typicka pro Balkan, kazdy chce ohrozit jeho muznost.. paranoidni poruchu osobnosti jsem opomijel.....sebereflexe se tam nedoreze neb není jina alternativa, toto je muzstvi a to alternativy - moc o tom není. .. Muz to sdili se s Bohem, ale B není m. .... prede mnou uz to nemusis mit... .. uz bidim ze kazdy je i lidska bytost a vsechny ty role jsou iluze jak tu lidskou cast zviditelnit tzv... .. pak neco neumite co vy mel kazdy muz umet a suprove se tam vse projevi v protejsku a je kroky napred pred sebou... je rozhněvane nebo zarputile nebo ztvrdle hovinko.....a pysny na to.. ty hnusy se nam proste libi, proto tu jsme, milujeme humus a vrazdy a vsechny hnusy.....//// Ona atmosfera, co je citit mezi lidmi, neosobni osobni cast ega, ego, bud sjednocuje nebo rozdeluje ale obecne rozdeluje, není to laska. //// Slunickovi lide mají často strach z business prostredi, znam to i sam, ... ale nic tam není, proste mají strach a delaji ze ne a o dokonalost tam jde ... sedive egoisticke .... nema cenu se tomu smat neb to je nas strach z toho, ma to svou narcis ego macho auru... ale je to iluze.. nema cenu s tim neco delat... vse je to na principu klauna - s temi skopicinami se bavit neda, nemají svobodbou vuli, jsou vymesek, aura.... Podobne to je ve svete slunickovych lidi... Zadny svet nebude dokonalý jen proto ze se o to tak snazi...//// to prozivani arcgetypu v krajine není o magicnu, je to hlubsi, ontologicke a lokalni a zvlastni a dojímavé a inteligentni jemne pruzracne ... maximalni .... asociace ... nejde popsát nejde to navodit jen tak... je treba stav mysli k tomu a byt tam ... divani se z hory do rozlehleho plocheho údolí napr... videt to z vysky z dalky primhourene... slova jsou na nic, jsou digitalni..... //// Vic hlav vi bud vic a nebo min:), to když se nebavi spolu... /// Ego je neco, čemu nejde dát hodnota, neb je hodnocenim. Je dobre si uvedomit, pokud se vam nezavari mozek, ze hodnotit hodnoceni nema smysl. Hodnotit nekoho jak hodnoti je typicky prazdne, a není to jednou navrstvene, ale mnoho mnoho techto vrstev, coz uz je hruza pak... nema smysl hodnotit hodnoceni neceho nekoho... jakoby tim cele hodnoceni i ztratilo vahu. Tohle mi pomohlo rozkryt ten muzsky svet vyse popsany.... //// Do kazdeho zvlast, ne celku, tomu nerikam nic, to nema smysl ani, je to vymesek, plyn mezi nami, zodpovednost nase, manipuluje s nami, dali jsme mu moc svoji, jako by to melo svůj zivot .. je to na nas zavisle. Ono to bude i obracene treba a my jsme parazit take....my bez toho taky bychom asi nebyli. Takze tu je ta soukroma seberefektivni cast, ta ale nema smysl bez te "obecne atmosféry, verejného zivota a mineni". //// Kazdy ma v sobe trochu archetyp klauna a je to ok, včetne domorodých, nekdo vsak vic. Na netu jsem se v clanku dovedel, ze... nj vlastne - byva tridni bavíc, pod maskou bavice je cosi ponizujiciho a hledajiciho pozornost - chceme li se s dotycnym bavit, s nim, ty skopiciny nevnimat, pozdeji v pozdejsim veku jsou jiz sikanou druhých nekdy navíc a nekdy deprese spis... Mnoho klaunu je i o krok napred pred sebou a klauna nedela.... humor klaunu neprichazi z veseleho srdce coz videt nekdy není, nedostatek kontaktu, opustenost - proto mi vadi, neb opustenost si nepripoustim, .. ono to vubec nevypada ze potrebují pomoci ba naopak, ale je to naopak - je to zvracene no... kolem toto vidim dost a dost, ma to extr a intr podobu (sasek spis)... jeho duše je hlubsi a srdce uzavrene, ale muze proto pachat mnoho skod, které si neuvedomuje, uz to je setrvacne, nejde to zastavit, je to mechanicke. Ten smutek ma potlaceny a narazi na nej stale a nemuze jej videt a integrovat, proto na nej stale naraazi. U zen to je i tak ze klauna hraji coz je uz hodne slozite - vidi klauna a jsou mu zrcadlem. /// Riskem lze neco získat nebo ztratit, tot zivot sam, ... avsak co lze získat a co lze ztratit? V obou pripadech se nebude ega:). Motivace k zisku je sobecká pro nas nebo pro nasi skupinu - pro nas, to chceme riskem získat, a když prohrajeme budeme take ve svete ega o tom ta prohra je. .... avsak nekde tam i drive odvaha laska a poznani. Rikat si ze tu jde jen o lasku nebo ego jde taky ale je to dost egopohled. //// Co je mozne, ze svet tam je svet komplexni (matematika), viz komplexni vlnova funkce vs umocneni - nase realita), tedy ve vyrazu "a + bi" by po smrti bylo to bi. Komplexni cislo, jednotka, je iracionalni, a komplexni funkce jsou fuzzy, a typicky, bytj clovekem, obarvene do kriklavých barev a to presne je iracio mj. Zena se maskuje iraciem, svihy, prazdnými procesy plne barev a muz naopak, a z si chrani v sobe racio a m iracio. Mozna je vic komplexnich jednotek jiných než typu i. Zda se, ze priroda komplexni cisla zna a jde o iracio, zvíreci, potrava, jíst duhu, ... svezi dzungle bez hnilyby - predstava raje, svet zvlastni, komplexni... zkusit entropii vyjadrit a nemel by platit zakon rustu entropie. Je to vsak dost d svet... /// Zda se, ze s komplexními čísly jsme schopni lepe popsát prirodu, to ale nebude vse asi, az s qualiemi to pujde lepe, kvantovy svet, barvy apod... svet nebude diskretni v zakladu ale oboji nejak. /// Moje nazory jsou spis antinazory na chyby, když zmizi palivo, zmizi i nazor...je dobry nejaky mit, stejne jako ego ..ale jako ohen pomaha tak i muze skodit a da moc prace o nej pecovat stale.....//// Svet, byti, jako hodnoty: .. zda se, ze existuje hodnota a ne-hodnota. Hodnoty analyticke jsou napr plus, minus apod.. Hodnoty synteticke: je zadne hodnoceni, neutralni, obe zaroven, barvy apod... Spis radsí hodnota plus minus a nula, pod nulou muze byt i stred, neco mezi, rozmazani atd.... .... Uz toto, tato teorie, je take hodnoceni, ale to je dobre, popisuje to i samo sebe. / O hodnoceni hodnoceni uz byla rec, ... to co hodnotime je mnozina plusu, minusu a nehodnota nejaka, hodnoty chtiva... Komunikace mezi tim a nami je ono hodnoceni toho... Prava komunikace pohladi na dusi, v nitru, .... je o lasce.... //// Mozna je treba odlisit metriku od deju v ni...ale to otr je opak prave... Vse je problem hodnoceni. .... nulove hodnoceni je napr. zkopirovani...zrcadleni apod. / la je plus na plus minus, ego je minus na plus minus, ... iluze je hodnota urcita, skutecnost taky.... mozno ze vse je paradoxne pouze slozeno z hodnot co se hodnoti vzajemne, ale tvori vetsi celky.... a jak ted ego laska a smysl? ///// 6. Vlastne poznani a veskera snaha v textu je snaha o kopii skutecnosti, co je tzv skutecnost, ale co pak? podobne vybudovat dalnici v pralesi - ego je prvoplanovite. ... Navic bude to kopie a ne original

a když se nebudou bavit nic to nebude a navíc, a to je nejpodstatnější, original to nebude, poznání nemůže být úplně nejšpís... aspoň ne takto, pokud bude užívat racionální i iracionální prvek pak možná ano. //// vztah rodič dítě - období - B se má rád jeho svět je jiný než náš, ale není to že se nemáme rádi...to negativní odmítavě na to vycítavě a žádoucí je ego... //// Existují zřejmě dva okruhy - čísla a kvalita, kvantita a kvalita. Modrá barva samotná např. prostě není číslo nejde vůbec říci jak to je nejde ani popsat nijak a replikovat... ale co je vtipné, vše co vnímáme, i čísla, lze vidět jako kvalitu, a i obráceně asi, lze rozebrat vše, celé tělo a zjistit vše o té modré, ale není to modrá...jde o dva světy, které si úplně narokují vše, ale spíše komunikují a doplňují se, kvalita nikdy nepochopí kvantitu a naopak. Myslím, že kvalita nevznika jako něco z mnoha nul a jedniček složité dohromady, je to i svezbytný fenomén stejně jako číslo dvacet tři třeba... / polarita kvantita kvalita jsou už nějaké složité, dají nulu? - jedna dokazuje o druhé říci, že je to vše jen ona, tím možná... ale přitom nevystihne oč jde, vše jsou vjemy kvalitativní, ale čísla to nepochopí...//// to u m - je to nkom, cítí i dluh vůči ženám...ale to je paranoia a rec ego, lepe tyto věci neresit, že historicky jsou ženy znevýhodněny - takto politický pohled je dost nechutný a egoistický - skrývá normální úroveň nepolitickou ne ne-politickou..... to u m - a když to neumíš nic nejší, když něco nejší, nic nejší, jinaj se s sebou ego nebaví a když tak buď jako s necím detinským nedůležitým co jen vari a pere a nebo s jakýmsi odstupovým obdivem...//// ego je něco silového maleho a uvolnění plynu a sklebení se u toho a sebekomentáře - ticho, mlčení je nejlepší...ma to ale silnou sílu chce to něco říci problém je že neví co, síla to... bohužel ten problém mále li si vybrat kecup nebo horcici - do něj vtahujeme okolí a to je pšt. /// Totiz když muž zarve že něco děláte blbě, tak cokoli reknete tak bude výraz slabosti a slunického antimachismu neb jste překvapení ....//// možná ego je prostě hodnocení nějakého hodnocení (co postrádá smysl a originalitu a jedinečnost) a láska to takto nemá, to je nadbytečné...hodnotí to jo, ale je to jiné...a není to iracionální hodnocení tedy automatické holistické komplexní i když o tom to dost je i, ale to není nezávislost.. .. ono když přestaneme hodnotit hodnocení druhých tak v nás stále je ego sedlina dole která toto je.... //// Jo je dobrý ten spin 2 interakce jako celku, že to je hodnocení hodnot, něco fiktivního jakoby. /// Ono hodnocení je buď číselné nebo kvalitativní - ale to je opět oznamování, avšak modrá samotná je hodnota bez čísla, jiná forma hodnoty, a hodnotit modrou, nebo modrá na modrou by bylo ego zase ....//// Extr m citový může působit právě citově neobratně hrozně.. /// Šedivost je někdy úleva, krásný mlhovitý klidný svět, a proč by tu nemohlo být toto místo lásky? vždyť to i působí jako spojení ega a lásky. Problém je v tom možná, že je to klid, neutralita, vůči rozehvělosti a polaritě, vůči ní to stojí, a je to tedy digitální, i když to není vidět a nemusí se to dlouho vůbec projevit, ale to pomíjivé ale... a to je láska někdy taky ale:). /// Hodnotit hodnocení, které hodnotí někoho hodnocení, to už je dost hrůza, ale hodnotím to celkově a je to východisko z toho i časem, resp. když zkušenost ukáže, že je to dobré, tak se to ujme, a tak to je se vším možná. /// hodnotit hodnocení někoho je vážně blbost ... zákonitě to ale být musí, je-li svět nepodmíněný, prostě se to může vyskytnout, je to určitá daň za nepodmíněnost právě, volnost, a tak s tím tak trochu zpasíme a integrujeme to no... /// ego je obecně sebepoškození, nechápu proč paní úzkostně sedí a spěchá a ani se nehne, nechápu proč někdo hrozně řve na každého, jde o sebepoškození vlastně, a navíc líbivé pošetile, že jsme na to vyzráli, ale je to ve skutečnosti sebepožírající věc. //// Někdy se vnitřní komentáře změni ve slizkou hmotu nebo ruzovou hmotu v daném člověku a už nemá komentáře jakoby žádné, neutralizace. /// Ego je i krásný vnitřní svět lasky atd v každém z nás, ale nejde sdílet bohužel, ono to je sdílení trosku, ale je to i uzavřené dost... /// d všeho zneužije pro budování své iluze, vlastně neví moc pro co to dělá ale ví to rekně... např populismus... /// když si každý necha se soudy pro sebe utvoří se bec (be kondenzat). /// je tu nepodmíněnost, jak jsem psal, ale to může být i fáčka z čistého nebe nebo ohodnocení někoho hodnocení a všechny světy ... smyslem a cílem je tedy, aby tu ego nemuselo být, tedy tu bylo i... harmonie.... integrace ega tak jak to má B.... bez smrti nemá život smysl a není bez ní lasky tak aby tu byl smysl i když tu smrt není..... naučit se tichu.

Nebo je dobrý ... na ego buď nevnímat co říká nebo naopak trvat přesně na tom co říká a dělá jak by to dělali autisté - např některé ženy ví že může stve ta ženská pichlavost a tak je o krok napřed jde na to žensky, jo hezke, ale je i problém že to není od srdce moc a muž rekně ty jsi tak hodná a ona se dostane do své pasti - a pak ale ja to tak nemyslím? a jak to tedy myslíš? no zle nakonec musí přiznat...totiz ženy mají tendenci k naznakovosti, pak tam jsou ale obe pulky na jejich straně, naopak muži k jedné pulce a druhá vůbec neexistuje...//// povolené pysky, hemisféry už k sobě nikdo neda, je to silou.... systém potřebuje upravit vstupy - nejlepe už žádné ... tím vzroste aktivita mozku vztek ale pak se tísí... vybijí se to a je na čas pokoj...//// lenost a lpení je problém, snaha je ok dle mého hodnocení... dokud hodnotím, žiju a život to není...//// úplně už nevnímáme že existuje smrt a věčnost, mám pocit... ukotvení ve věčnosti tu není. Smrt jsme vykřestili ze života - neumíme ji prožit je zabalena do koule a není k ní přístup ... a stali se jí...//// tekavost a hbitost samotná, iracionální, svět je pro mě moc racionální ale i iracionální...//// bez krutosti (přírody) by lasky nebylo ... napul tedy... a toto napul říká ego i láska zase... //// Rádši jste jednou - je např indeterminismus, nepodmíněnost - to můžeme chápat jako lasku nebo naopak náš to může úplně desit - tato část tam být musí, zákonitě tu být může... možná je problém v nás pozorovatelých, jak to vidíme právě, ale říkat si že ta hrůza je úžasná vlastně je pšt i. Je otázka jakou roli v tom hraje pozorovatel a jeho hodnocení, ... když se to necha jak to je, je to láska .... ale jak to je? o tom je vývoj celého bytí a dokonce i nedokoncení to zahrnuje neb to je to co to je... logicky i po smrti se dostavuje láska neb doslo už k tomu co to je.. B je velké vyladování a k tomu to ego patří i... takže jsou tu ty dva pohledy

na totez (a co rici ze je to proste indeterminismus? - to uz je ego oblast ale:)... dva pohledy a cesta je aby tu ten druhý nemusel byt... ty dva pohledy na totez je velka zahada.. asi to neni totez spis je to nic videne jako lecive a nebo jako desive a leci to desive:).../// Zena zkouma ono jak to rikas, totiz hleda pst, zda nahodou vam neco neni, nejste zmanipulovan a ve skutečnosti máte nějaký problém.... problém je, že to jak je už i pst dost a může se to zvrtnout. /// pst říká - napalil ses svým hodnocením a hodnotíš je jak jsem to ohodnotila... /// antisoc nechce nic se systémem mít společně neb nesnese ty pravidla a nudu a tak je proti němu, začne jej vysávat .... ale je to samozřejmě nakazení a to asi i vzájemně už. /// Problém dvojího pohledu na indeterminismus - možná je způsoben právě rozkolem mezi pozorovatelem a oním indet - dvě entity, to staci... a emocionální bryle máme nasazené, vidíme la nebo des, ... možná ... jediný strach, který je, je strach z lásky..., ono .. - hned strach mezi touto větou kouzelnou... hezky tam jsou la a ego („strach“ a jeho plody)... láska má plody la i eg... //// B najednou v krásném nebi zahali postupně svou tvar - neb se tím vyjádří to co to je, co tam je, skryté ego co nebylo vidět.. je to typický překvapivé tak jako d... je to to co to je.... //// Bytí pohání pst a la taky asi, pst je obecný jev vyskytující se v bytí (fyzika, psychika,...) bych řekl ... tak jako láska tu a tam se objeví naplno, má různá dílčí řešení (tento svět napr) ale jediné její řešení je v tom, že řešení nemá, neb to je „uplnost“ a podobnost s dvojicí napr nejjistější je nejistota. Tzv idiot problém vytváří, inteligent se ho snaží řešit a genius jej neroší... genius, B, ví že pst tu je, vycítí ji hned a jaksi nechává ji kolovat v bytí (treba:) .../// Když jsme ve stresu i něco mále sikanozní (hystericky přenos hněvu) nás rozhneva...hlavně může... /// Pst bude říkat, že je láska, ale na lásku jen „odkazuje“, souvisí s ní, podobně jako na agresi, ale láskou není... je to jako říkat že ty kostky pohazované tam, že to je hrád... možná lepe naopak, neb láska není hrád.../// jednu pst napr ženskou sikanozní - přenos hněvu - hele jak se hneváš a já mám pokoj se překryje jinou pst - m ego. /// ...už s tebou nemluví hysterie ... ale pak po smrti si to rekne ... ne, nerekneme, nemá to řešení. /// byla to holt moje mládická léta zápasu s pst zde v textu...///// kazis srandu rekne pst a máš být ten kdo se s nikým nebaví... nkom má podobu i kom to se málo ví - že kom co není kom je pst...//// pst dožene rozum cit vnímání i intuici k silenci...a je to z nich.../// pst vás donutí se „smát“ manipulací...neb je to podobné. /// už i drže používám inteligenci na blbost kolem - placání se a pláne projevy a smích tzv... něco bez smyslu, neb nemá význam slovo....pokud však lpíme na významu slov co říkáme je to opět nesmysl neb bojuje skrytě s tím modelem kde o význam nejde.../// stále hledám něco proti pst a říkám si jo v tomto je ten problém, zde je ten vinník, ale to je právě blbost.... pst nás nutí něco dělat ale je to její svět kde jsou lenosi a lenosi vstavejte a něco dělejte musíte něco dělat, stipu vás a hrozím stipáním ... tak už můžeme zase jít spát... tot představuje stvoření světa pomocí pst... láska je o něčem jiném, o nemuset a nějak se v tom světě oba módy doplňují zda se. ... /// „potřebovat se“ je také muset - pst zneužívá lásku, pomocí vzájemně k parazitismu (me něco bolí, pomoz mi...), ale nemá to reálný cíl, není to schopno vzájemnosti.../// ne-muset, ne-strach je „cíl“ a víte co vám na to pst rekne? - jsi lenoch, nemuset je lenoství a to je její svět přesně. /// být důsledný v onom neresezení. /// pst je psychické vyjádření boje, smích, nkom entit co narazí na sebe.../// prostě se smířit s tím že tu pst je neb jediný kdo s tím není smířen je pst. /// je taky lepší s někým být než tyto nesmysly...//// Nejlepší by bylo pro mě zkoumat něco vne, vnější prostředí v práci a zkoumat proč a jak se věci mají tam ... primární výzkum - ten mě baví... černé skrinky přírody a psyche... ale ne nalahave, pst:), ... to má smysl mi přijde, většina práci je o tom že se přemísťují nesmysly v rámci lidí... /// ... při komunikaci nejdu do ní s předpojatostí, naladou jasnou, čekám jak se to vyvine, to bohužel okoli chape jako nejistotu a slabost a hodi se do role predsudku, E'... už totiž na to asi čekám jen a jsem vznesena inteligentní (vsude projemněla) nejistota.../// pst nemá tvar. ... a vždy tam má něco utajovaného, popr vůbec nic tzv jako u m.../// svět jsou hodnoceni jez dávají nulu, hodnotím plus minus a jsem hodnocen druhými plus minus, a každý chce ale něco jiné, přesto je hlas který nás hodnotí jednotný, veřejné mínění a jde mu o blaho a lásku (?), která to ve výsledku je, je to nula, ale má to střed, kde se plusy a minusy tavi... ridit se jen druhými a neprojevít svůj názor není ok ale celé to je právě jen kopie lásky povrchní, ten systém hodnocení, original je hlubší resp hlouběji. /// Máme ego, já, pozorovatele a vidí věci rozpolcené a ta rozpolcenost její zrdcadlovitě zpět trápí - popr vidí druhé ego, „spojení“ dvou polarit v chomac atd. Obecně to je svět ega obojí, neb já nemůže vidět věci jinak než rozpolcené a když vidí druhé já, cítí se rozpolcené - polarity „sjednocení“ a rozpolčení... i je to složitější, toto je obecně. Pohybuje se to celé v nějakém pst schématu, kde na jedné straně musí být sjednocení a na druhé rozpolčení, digitální podoba... lpení na sjednocení k němu i moc nevede.../// G pracuje s celou interakcí, možná u interakce s H bosonem kde je součet abs hodnoty 1 nebo 0 ... chybí nějaký další boson... ale to je blbost neb /// bojí se odmítnutí tak radši přikáže... //// neb g pocítá s absolutní hodnotou spinu interace a pak z jineho uhlu se jeví jako 2,-2 spin nebo v raném vesmíru i 1 a 0 spiny gravitace.../// Pst vždy říká at to uděláš jak to uděláš bude to špatně - přijdeš li bude to špatně, nepříjdeš li taky - to už je tejší kalibr, neb absence je taky špatně tedy to co se na pst používá ... proto něco udělat a nedělat nic... nejde svět popsat jak je, tím se utvoří kopie světa, kterou svět není - pst problém. /// nuda vs boj - nenuda - to je mod pst /// je to možná psycho ale za hrubost a chlad vůči druhým jsme také odmeneni (dablem, Bohem) neb tím jim dáváš možnost růstu podobně jako mě se poradí deji hnusy a odmítnutí, a měním je částečně na něco pozitivní (i ten hnus je minus i plus myslén „dobře“)... napr je to lepší než sladká falešná pst... avšak nekrosad věci už jsou fuze dost... ..... je to blbe ale prostě je třeba se k tomu snížit být odmítavý hnusný chladný neb to má důvod....horsi je je li to zlo pro zlo tzv... to už je dost daleko .... a koule

ega stred....proste nase ego:). ... je to totiz lidske to odmitnuti hnusne i.... /// zlo pro zlo je snaha jej projevit a demonstvi prvnι kategorie... ...uz nema vyzivatele a lasku si tvori samo neb je ze dvou eg, ale je to ego, a jake! /// zlo pro zloprozlo je laska asi:). podobne jako stret eg no..../// takze stretu se nebat - tvori lasku mj. ale i ego zase... /// pst si neuvedomuje svoji neodvahu vuci jine pst /// citove vydira ale proste za vsim negativnim hledej strach tedy i strach ze strachu. /// o krok napred pred je typicky „mam hodnoceni na vase hodnoceni“. /// ambiverze je taky casta .. intr i extr popr nekde to nekde to... /// taky pak by la nebyla „vzacna“, viz rel cast s egem. /// verejne mineni mi rika bud odvazny vuci te pst, odmitni ji, pak tva hodnota vzroste ... ale co ten druhy? ten bude ranen, ten co je pst... i toto je trochu pravda ale takto svet videt nejde tolik... neni to prave odvaha. /// pst nas druzdi tajemstvιm co skryva co to asi je? kecup nebo horcice? je to vedlejsi produkt existence posmrtneho zivota - falsifikat toho kam smerujeme.... /// kazdy máme stejnou hodnotu - tot laska, v zivote je pak dostavame nalepky plus minus od druhych a sebe a obcas i hlubsi hodnoceni, ktere uz se blizi lasce ale i ego tam muze byt..., a to je jedna pulka lasky toto, tyto hodnoty plus a minus, to co ji zivi, kym je, druha cast je 0, ... ego je take schopno napodobit „stred“, kouli, ale nejde o spojeni P a 0. A jaky ma tento stred, laska (neni to stred mj) smysl? to asi nejde rici - proste pri anihilaci to neda hned 0 no a umoznuje zivot, jak jsem psal driv..... ... laska nezna davani hodnot plus vs minus nebo neutral vs plus/minus, proto nezna rozpolceny pohled na indet. Ale neni to, ze by to neznama. .... /// proste dokonalost neexistuje cim vic to vim tim lepe tim vic svetla tam je ... sem chodime neb si myslime ze nejaka je ... je, ale prave v te nedokonalosti sveta...ktera je dokonala:). Napric naukami je snaha o dokonalost, ale tim jsme nedokonalost, coz vazne i jsme, ... smireni se s nedokonalosti. Je to proces, jez byti tvori cestou, za dokonalosti... pst se samozrejme v nedoko muze vyzivat v domeni ze tim neprimo uvidi doko. /// takze schema by tedy bylo: jsou utrzky, polarity plavajici v nule (jako kameni v kosmu) ale spolecnym naraazenim kamenu (a spojenim s 0) dojde k roztaveni a jadr. Laska je tedy vse, i to kameni, i ta nula, a ten stred. Ego taky, az na ten stred, umi si utvorit svuj stred ale ten neni prusvitny (nespoji se s 0)... jedna se o univerzalni schema...o svete nejde rici ze je laska nebo ego, napr ten kamen - vzdy to bude oboji..... kopie, kameny jsou pul lasky (aspon nejake tedy:), v logickem pohledu pak „vsechny“ a druha pulka je 0....roztavene kopie jsou pak onen original.... je to „sjednoceni“ 0 a 1-1, .... skutecnosti (0) a iluze (1-1).... napr vznik hvezdy, vznik planety, umozneni zivota na ni a samotny vznik a vyvoj zivota - replikace - plozeni noveho... je o tom...ale co pak?:)... zde moc zalezi na tom jakou zomu dame hodnotu ale to je falesne prave avsak je to pul lasky ty polarity, a ego.... laska umoznuje ze tu neco vubec je (anihilace 1-1 neda hned 0) a zaroven umoznuje smrt polarit (boji se nuly) a jejich promenu. V lasce je pak soustredeno i poznani a jedine ona je nezavisla (...).takze ego (utrzky nebo slepenec dokonalay z nich) je pul lasky, druha pulka je 0, ... to se mi uz libi:), ego prostě nespoji útržky a 0 popř s laskou, vždy je to odděleno.....tak, uz jsem na to prisel konecne....asi jo.

Tak, konecne mam neco na to kolem. Ha!. Vidim jak by chtela spojit utrzky s 0 a nejde ji to...tot (me) eg.... /// moralno a fyzika, byti jsou totěz/// proto nekym byt je pul la... tou polaritou resp egem...ostrost, ne rozvolnena hranice.../// proto clovek miluje boj neb tam nekde vznikla la kterou eg chce vlastnit a vycita ji, coz prave la neni... /// (( už nešmírui – no to je úžasné, že už to neděláš (padám na kolena přímo ironicky) – je to jen povrchní, problém to neřeší, ale trochu jo .... je to příklad na automatický egoismus, jež má ale kořeny v opaku – egoistickém altruismu extr typu... .. má nějak automaticky větší právo a privilegium než druzi .... buď se tímčověk nakazí, nebo si to vypěstuje sám vůči okolí... /// Eg v podobě stredu se dostane do blizkosti stredu L - ktera nabude status ega i a tedy ti dva utvori L opet treba, ale spis se propletaji a vznikla lidstvi, ktere klidne i smrdi (nekdy schvalne aby si jej nekdo vsiml), ale je to lidstvi (la ale neni doko a sterilni...) a la k tomu,... a i dojde k prohozeni mezi nimi - symetrii, la umozni promenu v eg a naopak...uz je to slozite... 1-1 v rci je i cp sam. ... v logickem pohledu neni treba te fuze, staci utrzky a 0 - je nezavisla na konfiguraci a metrice, je schopna si to „abstraktne“ predstavit.... .. tohle schema je univerzalni a tyka se i byti samotneho - kopie vs original, lidsky nadhled na svet a svet a „mezi“ je la prave....proziravost vetsi ale i vetsi zatmeni...kazda la vznikla i na ukor ci vznik eg... .. vetsi prunik hmoty k nule je clovek no... stred a celek...ale priroda to uz je... polarizovane kyvani z extremu do extremu nebo z neutrality do polarnostii nebo od streduneutralu do polarnostii - to je pul la a 0 druha... vsak nikoli pouze alchymisticky ale bez zmeny dotycnych entit i, promena tam je ale i neni - jsou nezavisle, la hrany neobrusuje i... klidne to muze byt zar jak blazen ale la to neni, skryva to opak... la ale neni fuze jen neb nechava vse jak je ale i je to schopno promen...prave díky ni mj, nejde to hned na nulu... anihilace castic anticastic - mozna tam 0 bude nejak, ale ona neni videt prave:)... zda se ze la ma nedostatek ze neobsahuje extremy a obrusuje hrany ale tak to i neni prave...jde o spojovani spojeni-jadra s okraji...la se musi spokojit s tim ze neni vse, ale to je i neni pravda, neb to je o ano ne porad dokola... atd atd atd.

Objektivní realita nebude tak objektivní asi jak bychom si přáli, neb objektivita je půl světa. /// Eg pokouší la – i ty sama nemusíš být když jsi toto – la neodpoví, jde o pšt:), nebo odpoví, ale pak bych byla a nebyla a to stejně jsem dohromady už, jsem proto „věčná“... láska odpoví – ale to jsem, nemuset být.... a ego – ale ty aby jsi nebyla ... láska – tvé řeči moc nerozumím, mám se snad zkopírovat, ... mám se ráda... a mohu se zeptat na něco tebe, ego? .... Okamžitě se rozplyne, není tam nic a nikdy nebylo.... musel by to být totiž dialog a hlavně by ego muselo nést odpovědnost za své tvrzení a to nikdy



neudělá... (ego by se asi neoznačovalo sebe jako ego a láska jako láska, ego z pyšnosti a láska z altruismu) ... neseme snad odpovědnost za stav planety? možná bychom právě egoisticky chtěli.... /// svět, bytí nebytí je asi prostě tento „dialog“ lásky a ega a v rámci lásky a ega, vždy tam oba jsou nějak... ať už to je vertikální nebo horizontální složka komunikace...../// je vždy úlevné uvědomit si pravdu, ta má různé podoby, např. ego, potlačované ego během dne, ale to pravda není, pravda a láska jsou hlouběji, pravda nepodmíněnost, .... I si uvědomit, že lidé, kteří nás jaksi praští do očí, dusí nás, s nimi máme něco... je to sice lež, ale je to pravda, neb potlačujeme kontakt s nimi, a má nám to co říci asi.....a pak je to úleva i, pravda.... Prostě uvědomova si pravdu, svého stavu, jak mi ve skutečnosti je, jak to ve skutečnosti s okolím je apod.... neb lež je urputná a nevzdá se....pravda bolí, cesta k ní, neb vede přes potlačenou bolest, která se má projevit.... pravda je něco co neklade odpor a je jasné a nepotřebuje potvrzování atd., ale dostat se k tomu je právě přes odpor, lži..... pravda a láska by se neměly brát moc do úst, neb se jich zneužívá a to táborem 1 často.... ... většinou nám irituje naše potlačené já nějaké - jak si může toto dovolit, já nemohu a nikdy bych.... a tato já když se setkávají, plodí to i ničí a je tam i láska... člověku ve stáří se může zdát že spory zvládá lépe než v mládí, že prostě integruje, jde o psychicko ualchymii a ne o fyzicko tolik... a odvaha v tom již je, není potřeba tolik... není to však lepší než mladý přístup, nic nezávítězí, oba jsou polarity prostě.../// individuace je ale též pošestilost, zvláště probíhá li „cíleně“ ... ale i není a to ani cílená....

A nyní něco kompletně jiného:)... ale strašně složitě, cítím to tam, intuitivně, že toto je "ono"....: vlastně mi došlo, že tajím před sebou ponížení, stín svůj, kluk jako v tom filmu vodovky, takový šikanovaný buzik, co se nechá od ht kluka ponižovat, potřebuje to, neb chce být kluk taky, a není, je v sobě nějaká zahuhňaná hmota, co neumí odmítnout, je hluboce ponížen, jo je i holka, je to přirozené, je to jeho já, ale souvisí to s ponížením (to ženství asi obecně ano, ale mužství taky), ... vlastně masturbační představy jsou vnucující se rodiče, a lidé, co mě ponižují a mám to prožít, být sama sám sebou, udělat se z toho před nimi, ale tím mít svoji autonomii, třít si (rychle) kačenku, zahuhňanou "sladkou" hmotu bez sebereflexe, ... budeš moje princezna v ráji, dám ti vše, ale budeš moje a zavřená a zneužívaná, to je ono defakto, a prožívám to i za druhé, neb to v nich vidím, ale týká se to i mě... a je tam mnoho hněvu pak v tom směrem ven, nesnáším vás, mám autonomii pak více, a vlastně toto jsem no. Když do té hmoty něco píchá, resp stačí to vidět, vnímat, prožít, tzv. tu hrůzu se snažit vidět, tak to léčí... .. A chápu teď, že když člověk ví (více) kým je, je integrován, tak v pohodě umí odmítnout, už je nějaká autonomie, "koule", někdo... dospělejší..., jsem ponížený typ, masochista, hluboce se nemám rád, neodvaha úplná, vykročení proti, proražení, už je to lepší dost, roztažené, ale pak to je povolené zas moc, sice extr umí prorazit, ale je povolen a rozklížen pak..... ..... to nemám se rád se ale samořejmě se to kompenzuje hypochondrií a obsesemi apod., (to ponížení je dost o Animě, jsem v celku, v partě, jsem její potrava... a nemám tvář, je rozteklá...), proto mi tak vadí někoho takového, setkání.. ale láká samozřejmě, odpuzuje a láká, neschopnost říci ne, neb to je potřeba pro tvůj růst..., ale právě to říci tomu ne je onen růst i:), podobně někdo vydírá agresí ty co ji potlačili hodně, každá žena z principu kým je... /// zahrnuje to i ego v sobě, to bytostné já, resp. to vím kdo jsem, je to ono lidské vím, kdo jsem, to zahrnuje i ego, šum v sobě špinavost, hnus, ale není to ..., právě vím, že jsem i nedokonalý, např..... je to jako vzduch trochu cítit oxidem dusičitým a je i vidět rozptýlen a trochu někde je ho víc ale je to plyn, a šumí to mikroskopicky... // Je otázka, proč to není automatické, vědět, kdo jsem a co je svět ... - zpětná vazba jednak vede na nevědomost, ale jednak díky ní poznáváme, kdo jsme, musí se dokonce ta zpětná vazba trochu překonat i. Ale proč to nevíme,... asi by to nemělo smysl, nebyl by to proces, a bytí je proces, tajemství, a možnost palety odpovědí je právě princip komunikace, a navíc to není jasné, co bytí je... je vůbec divné, že máme chuť se poznávat, poznávat, .... // je to tak navždy ten proces, nekonečný a je to jasné a přirozené, konečné a nekonečné se pojí i... jakoby člověk vše chápe, vím kdo jsem znamená pochopení chodu věcí a účast na nich a obsazení "všeho" tedy ne všeho... je to neustálé, vyvíjející se, nikoli moc zdokonalující se... tolik zas ne, cíl tam není vlastně , švih od nikud nikam..., // "Vím, kdo jsem" je jak myšlení, tak láska, tak nirvána, tak intuice, tak nevím, tak odvaha, tak poznání, tak nezávislost a svoboda, to co hledáme... nirvána proto, že víme, že nic nejsme, tím se to spojuje - jiný pohled, více osobní možná. /// ego se na to ptá, kdo jsem, ale protože je nejisté, tak "zná odpověď" často, ale neví..., obecně se na to nepříjemně ptá... láska ví kdo je, ale není to právě předpoklad...// Co je zvláštní, jednak se tím naše osobnost setře, ale jednak jsme více jistí a víme, kdo jsme, je to i pšt stav trochu - jemu podobný, nafouknutí, šum..., ale je to schopno proměn v jiné lidi, v jiné entity, nemá to s tím problémem, a není to, že kousek se promění a kousek je stále stejný, je to celé nějak dohromady.../// je však třeba i zahrnout prostředí okolní ... a poznání o něm, o sobě zase... a není to že jsem střed, tím je tam více lásky zase... toto totiž tolik smysl nemá, je to dost od ega, špinavé, ale je to docela jedno už, není to čistá láska? kdo ví... je to schopno dialogu s ostatními...// Pak cítím, že je to stav schopný účasti na celku, na tom všem, schopnost tvorby, neb tam je asi i zodpovědnost přirozeně... // Když se narodíme, víme, kdo jsme, po prožitém životě to víme "více", resp. jinak, a o to jde, stále "víme více a více"... ono bez té tmy by to nebylo možné nějak. /// co je složité možná,... když víme kdo jsme, nemáme už strach zemřít, to souvisí i s těmi proměnami, je to ono "nemuset být", už prostě jsme, předtím jsme jakoby byli více, ale vlastně vůbec a tápali jsme, už je to jaksi navždy toto, neb je to spojené asi... interakce tvoří čas a prostor, ale žádný v ní neběží..nic z toho... /// je to navždy a živé přítom, což je složité prostě, dovršené....a přesto dále v pohybu a měnící se v jiné a oni v nás se mění apod... to bych řekl bylo

před třeskem, vzájemná zaměnitelnost vyšší než dnes... a co jiná bytostná já? jsem schopen připustit jejich existenci? spíše moc ne vlastně, to je asi kámen úrazu právě, je to vesmír sám pro sebe...musel bych totiž z té krásy zase dolů do člověka, abychom si mohli povídat, a to je nějaké divné, tam jsem dokonalý přeci!...proto jediné láska má smysl z toho... /// To moje bytostné já je dost oploštělé, neosobní, Duch..., bez pohlaví asi no prostě... // ego tomu pomáhá nějak, zatemňuje to vím kdo jsem, ale i díky němu do něj, víme kdo jsme díky němu..., je právě potenciál k rozvoji, k sebelexi do něj a je přítomno i v bytostném já, ve vím kdo jsem... neb to i jsme asi, ten hnus, hovínko nějaké...// Je to neosobní i osobní, moje já..., nestačí být dítě jen... proto každý umře, až je jeho já naplněno.../// pšt je ona otázka "kdo jsem", ale je jaksi účelová i, a sama o sobě, takže nemá smysl tolik., trýznivá a neplodná pak někdy....resp nehledá vlastně odpověď, nemá právě řešení.../// Smysl je tedy v tom "vím, kdo jsem", ono to ale zahrnuje komunikaci s druhými a zahrnuje to komunikaci s okolím, jsme router, či neuron v síti (to kde se sbíhají vlákna), řečí kvantové teorie to je interakce. Jsme tato komunikace, přepínač, router, přepínač je spíše démon:). PánBůh je právě "někdo", resp. ono vím, nebo vědět...ono to dost znamená, že nevíme...ale něco jakoby víme. Jsme router, a umíme se účastnit světa, komunikace, a tvořit svět a světy ... můžeme si představit, že Bůh je veliký router, ale to bych neřekl, že je dobré, neb to nemá konce vážně... my jsme zvyklí na fyzické routery, ale může být i logický router, ten už může být "vše" v podobě lásky právě...je velice schopen přeměn, proměn, jednoho v druhého a zároveň je stále sám sebou, tím i poznává věci a umí s nimi zacházet, díky univerzální zkušenosti... /// je to divné nějaké, neb jak si mají povídat dvě bytostná já? ... ono už tam nejsou prostě, jsou propletená asi...resp každý je svůj vesmír navždy:) a to je ego docela:), není tam utrpení ale, je to podezřelé...zastřené... je to asi mezistav mezi jednotlivými lidmi možná... /// je čp a pak logická úroveň, a když se spojují, je to to, co svět je...už to není otázka jak je bytí veliké, neb logická úroveň toto nezná, té je to jedno vlastně, té jde o principy, síť principů, vertikální... /// ovšem ono "vím, kdo jsem", to platí. To platí i nadále, neb teď nevím, jak to tedy je, zda to není spíše nějaká divn iluze a můj svět jen... majestátní resp dokonale nedokonalý vysoký i nízký apod..... ještě totiž není "dosaženo" úrovně nevím, nevím kdo jsem, nikdo nejsem vlastně, neřešení apod., pořád mi však přijde, že i když každý dosáhneme této úrovně, nebude to mít žádný smysl a budou mezi námi hranice, větší než zde, každý bude jedna bublina, proto toto není ok cesta i, je dost pošetilá. Podle mě je problém v neznalosti prostředí, prostředí kolem nás, to neznal Buddha už, až se plně pochopí, co je svět, z čeho je, pak to bude už o něčem jiném. Protože to není sjednoceno s prostředím, či v komunikaci s ním, jsou to jen bubliny, co si nepovídají, a taky komunikace bublin je dobrá no, sice to snáší dolů, ale lepší než pšt "nahore" ve smyslu ó jsme úžasné bytosti neosobní....

Svět nebude (nikdy?) víc než proměny, proměna, a skládá se z entit, vlastně z takových přepínačů, routerů v síti (horizontálně - logické tj o principech a vztazích),... entit je mnoho a mnoho, a schopnost proměny z toho i vysvobozuje vlastně částečně a přesahuje to. (kniha proměn...) ... totiž n PánBůh je v té síti něco jako vlnění, co to udržuje, ale jak to je? je ta síť nekonečná? zde zasahuje logická úroveň třeba... která nerozlišuje síť kvantovou a v mozku třeba... opravdu není jiné východisko než schopnost někým být a proměnit se... o tom bytí je... je to jako vakuum, ... nemá určenou velikost v prostoru, nejde říci, jak je časově veliké, a dokonce ani co v něm probíhá v daný čas a místo... ... Ego jsou ony proměny, neustálé, a nebo naopak něco rigidního, co brzdí ty překotné proměny, a právě tím umožňuje někde mezi tím poklidný život. Na jednu stranu je bezobsažnost prázdnota proměn (povrchních), a jednak i hmota, která je brzdí, obecně dohromady pak setrvačnost. Láska je pak schopnost proměn (hlubší), což je něco jiného. Jak bylo řečeno, je mezi egy (např.). Paradoxně asi, čím více někým jsme, tím větší schopnost proměny máme, Bůh je pak samotná schopnost proměn, tedy už je to jakoby "nehybné" i. Vše je pomíjivé a o tom to je, v tom je krása, v přítomnosti. Schopnost proměn je o lásce, odvaze, ale také o poznání, zde je situováno...(?), a o nezávislosti na (sobě), závislost na sobě si neuvědomujeme, žvýkačku v sobě - lepkavé, lpivé, dvě půlky přilepené. Jestliže je vše schopno proměn, běží to bez problémů... Někdy se řekne - můžeš to odčinit tak, že budeš někým jiným, proměníš se - to ale není schopnost proměny. Může se říci, ale to je povrchní, ta schopnost proměn, ... ta povrchnost je obsažena v tom egu právě, v překotných, povrchních proměnách. to ponížení je srabota i to jde dohromady... prožít to...tu ránu do slabin a do šlach... /// Vlastně uvnitř se zlobím a projevuje se to textem a nemumím se zlobit na druhé navenek. Tož úděl schizolidí. A toť úleva a trocha důstojnosti. ... kterou d také s oblibou bere,... /// už tomu rozumím, totiž šikanou se na mě snaží přenést sraboštsví, stále na to nic neříkám .. to by nebyl tolik problém, kdybych odešel, ale že nic nedělám vede na pocity, že se na nic nevymůžu...a to je blbost, jsem normální, s normální mírou odvahy jako má každý, patřím sem, nejsem ani nic ani něco, ani duch to nebyl už.../// máme vžito, že když se podíváme na svět z výšky, uvidíme například ty entity miliardy a miliardy entit, že to je objektivnější a větší pravda, trochu jo, ale subjektivita je půl světa, pohled z každé , schopnost proměn přirozeně vede na vidění z výšky i mj., člověk už díky tomu že není vázán je i více schopen proměn, výchovou, neví kdo je vlastně a co má dělat tak trochu, není jako zvíře, to ví kým je a co má dělat...no a ta subjektivita, zde pohled ven nebo do sebe, už v kvantové teorii to je... zdá se, že svět není o tom, aby zvítězila objektivita nebo subjektivita, to či ono, ale aby mezi tím byla určitá komunikace. U ega a lásky je to složitější, neb jsou nekomunikace a komunikace, ale svět je jejich "dialog", právě nemá vůbec žádné řešení a zdá se marný, a od ničeho nikam, a stejný a pokaždé jiný, ale takový svět je:). vztah už zahrnuje to, co si povídá, napůl, kdežto objekt to takto teoreticky nemá, je nezávislejší tedy? má tendenci se vztahovat, takže je na tom stejně

blbě jako vztah... možná i komunikace mezi objektem a vztahem... komunikace se může zdát méně významná než objekty, neb je už jen nějaké horizontální tlachání, ale to je jen část komunikace...// když se setkají dva lidé se stejným stínem, který si nechtějí připustit, to je pak problém:)... 31.10.19...// Extr je objektivita, myšlení a cítění je objektivita a myšlení a vnímání je objektivita, pak lze psát matici : ob ob ob extr myšlení, ob ob su extr cítění, ob su ob extr vnímání, ob su su extr intuice, su ob ob intr myšlení, su ob su intr cítění, su su ob intr vnímání, su su su intr intuice,... objektivní je racionální, subjektivní je iracionální obecně..., intuice je něco, co nejvíce vytěsňuje objekt tzv. a vidí svět těkavý a prostupný, svět jako vztahy nebo procesy nebo síť, díky tomu vidí za roh, lze se dopídit, co je za rohem, neb zde je toto a má to vztah takový a takový, intr cítění nejvíce není doma v myšlení, ale stále to o něm s ním/s ní nějak je, to je typ co snad nejméně pochopí ono "neřešení" a nemuset... jsem dost intr intuitivní, intuice nemá problém s myšlením nebo cítěním tak veliký, ale s vnímáním problém má, tam má díru - co tedy vnímám:), cítím, odhaduji, přitom tyto komplementární entity intuice/vnímání - není tam moc strach mezi nimi, doplňují se vážně, strach nastává až u extr intr, myšlení vs intuice např. atd...myšlení a cítění také..., a jakoby se zdá, ..... někdy je nejlépe nepoužívat poučky žádné... moje osobnost je vlastně dost o větě "už nikdy s tebou nebudu, do konce života, s nikým, to mi stačilo", když to není normální a dokonalé, není to vůbec, když to nejde po dobrém, nejde to vůbec, ... lidi to velmi trýzní toto moje stanovisko, není ale tak bláhové, jak se zdá, je opravdové i, je to E' v nitru, z komentářů, které se stanou mikro mikro a utvoří ono E', např. i z kroků napřed...utvoří tento objekt schizolidi a introvertů..., ale to je jakýsi truc, byť to dotýčný tak nevidí, je to jako mít těžký kámen dobrovolně v sobě - přesně ono ... ale když to vidím, jinak to nejde, vidím hluboko a vidím problém pošetilosti od mala možná více než ostatní, vidím ho archetypově, jako vážný problém náš, jediný problém..., ale toto mi nezabraňuje někoho milovat, jednoho dva lidi, zbytek je prostě hrozně moc vjemů na mě, mnoho lidí...které neumím zpracovat..., je to hrozně chladné a lidé to nechápou, a je to onen kruh, pak jsou protivní a mám důvod k tomu, co si "myslím"..., zbytečně osud lidstva bere pšt na sebe - bere to hodně z výšky a naivně z hlediska myšlení (celý svět, všichni, bytí...), ono E' tam má, typická nepochopitelná nesebeláska - vše to bere na sebe, člověk neví že si ubližuje, přijde mu že ne, a je to o prázdnu a nesbr v nás..., ta láska je pak v onom E' schovaná, neb ji chrání před tím světem, jakoby z těch nadávek druhých si utvoří obranný val... 1.11.2019, 7h

1. Lidé, kteří mají problém s myšlením, mají někdy pošetilé tendence k tomu, že jsou v myšlení nejlepší, asi jako někdo, kdo ví, že není v něčem dobrý, tak aby nebyl ponížen, tak to maskuje. Ale ponížení tím nemizí:). To, co si myslíme, že nikdo nevidí, je právě vidět nejvíce z nás... je to opět nějaká symetrie asi, komplementarita, (to intuice neřeší tyto rozdíly - symetrie vs komplementarita, podstatné je určité prohození dvou věcí, resp doplnění na nulu...), je to to, když si řekneme, aha, oni nevědí jak to myslím, cítím, jak je to možné? a tím se uzavřeme do svého světa a ve skutečnosti toto je právě ono uzavření a živí jej, ale je vidět právě, neb je to jako kámen v řece, je to vidět jako kámen, ale neví se jaký. /// Vše je problém kontroly, že musíme mít nad věcmi kontrolu, neb neuneseme nejistotu, proto se nám zvnitřňuje skupina lidí v nás, neb se jich bojíme, tak raději je "vlastníme"... jestliže max nejistota je nejhorší věc, pak to bude i ta nejlepší, a je to láska a podobné asi... opět k problému indet: tj. lze vidět jako nepodmíněnost lásku nebo jako největší hrůzu nejistotu peklo (předsudek před tím chrání a je důsledkem toto a živí to), tedy máme tu nějaký rozpor, které při snaze popsat, co bytí je, vznikají. Zda je to to nebo to. Nejde totiž říci, že to je prostě indet, neb to už je oblast neutrality a ega a to není "ono". Jde nám tedy o to vidět svět jak je, jako jednu věc, najít řešení tohoto rozporu, který už přechází a je pšt:). Naše otázka je "co je to svět?", ptáme se tedy na nějaký objekt, a mj. objekt je nosič info, a je shluk info, které vidíme jako jednu věc, tak to tedy vidí proces, proces ve svém egoismu vidí objekt jako procesy:), .. takže, vlastně jde o objekty, to co hledáme, dva objekty. Lze se lišácky domnívat, že ta jednota a řešení spočívá v jejich komunikaci, dialogu, že to je ona jednota a jedna věc a Bůh. Je to opět symetrie - hledáme jeden objekt a ejhle, on to je vztah, a ty dva objekty jsou vztah a i toto je komunikace už, ta symetrie, ... už to že je tam rozkol na dvě entity znamená že spolu komunikují, resp. pokud jde o parazitismus, tak jsme zde my pozorovatel a vidíme dvě nekomunikující entity. / Unést nejistotu je cesta i dost...zodpovědnost v tom je..., B nemá třeba vše pod kontrolou, ale je jako router třeba.../ jednota je tedy v komunikaci. Pokud tu komunikaci vidíme jako jednu věc, např. E', je to jedna...// m se s E' dosti identifikuje...a kastrace spočívá v odejmutí toho a tedy i kostí atd...avšak myšlení je "nad tím", a už to takto nevnímá pak tolik. /// v tom su su su se může zdát, že největší nepřítel je ob ob ob, ale tak to úplně není, spíše jsou i podobní v něčem, nejmenší podobnost je s těmi, kde jsou dvě ob ob - extr cítění a vnímání a intr myšlení, ale to zas není pravda:). možná že B je ze všech těchto entit, jako kdyby byla jedna osoba z osmi lidí, co takto vnímají a byla tak dokonalá vůči svému okolí...// intr cítění je max o kastrčním komplexu. /// u pravdy a lži to říci nejde, že nejpravdivější je lež a nejvíce lživá je pravda - lež nakazí pravdu vždy:), lež bere víc, ale je méně než pravda, a tento rozpor je typický právě pro ni, ... tím se "dorovnávají" na nulu. /// Extr myslící se tomuto textu bude smát, přijde mu moc schizofrení, iracionální, z džungle, tedy předsudkovitý, ustrašený..., malé svítivé živé petersé očko v džungli co se na svět dívá klíčovou dírkou... komplexní oblast/// Strach je ok, dělat, že strach nemám je také ještě ok, je to frajerství určité, když už to začne být moc rozpadlé, tak to ok už tolik není (max

syntéza je také aspekt rozpadu mj., slepenec úplný...nehybný), když už tam začne být lež víc, přehoupne se to přes opěradlo a překulí se to do pošetilého světa, tj. na onen svět za živa za účelem mít vše, tak to je: dělat schválně, že strach nemám, nebo si už neuvědomovat, že mám strach nebo naopak strach povrchně projevovat a tím se chránit (zvrácení opět nějaké), .. předsudek je typické "ne-mám strach" ... ///// K pošetilosti - je logické, že bude existovat problém, jehož řešení spočívá v jeho neřešení. Lze to vztáhnout na všechny problémy i. Příčí se nám to, hledáme řešení, ale tím to jen živíme. Dokonce i potom se budeme ptát - jo, jasně, neřešení, ale co to je ta věc, co to tam je? to nemá konce:). Snad jde o nejistotu:), snad jde o rozpor sám o sobě, a pravda je, že řešení nemá, neb je to prostě rozpor, .... je to zaseknutí v obchodě, zda chci párek s hořčicí nebo s kečupem, a ten problém nemá řešení, ale o nějaké řešení se snažíme samozřejmě a tak časem vymyslíme majonézu. Snad se jedná o snahu vyřešit, co to je nevím (jakýsi "živý" náhled nevím na sebe sama a tedy únik k předsudkům, jež mohou mít povahu i A, oblaku plynu a šumu, neb to je kopie toho nevím zase...), to přesně řešení nemá, ale můžeme trochu něco "poodhalit" ze své pošetilé zvědavosti:). Není dobré totiž používat to hned, že to nemá řešení, nejsem si tím jist tolik a to je správně i, ale zkušeností poodhalovat, že to "tak je". /// U transexuálních problémů jde také o pošetilost, ale už jaksí normální, neb nejde to už jinak, např. u mě to předělá na holčičku v těhotenství atd. - je to pšt, a je to "už tím jsem, líbí se mi to", ale už to je vážně i část mé identity, normální ženství...neb to je fyzické povahy hodně. Stejně tak, transsexualita nemá řešení, stejně jako pšt, ale lze nalézt určité věci, tu majonézu..., u pšt je pozorovatel co neví, zda chce ketchup nebo ketschup (Simpsonovi) ..... pravda je ta, že to řešení nemá, a motivuje nás to právě co kdyby to nějaké řešení mělo, a je blbé to hned vzdát, ale je blbé donekončna to řešit.... jde o problém komunikace mezi polaritami, který je ale vědomý, tedy nepříjemný, trojice já a kečup a hořčice a vzájemně se to živí a i to může být vágní dohromady, rozmazané, touha... neb je strach z komuniakce, z řešení toho problému a z jeho neřešení:)./// když se serkají dva, co potlačují stejný stín a neví to moc, tak je to fakt problém, např. klaunství, neví, že jsou klauni a navíc jsou intr a extr povahy rozdílné.../// řící na začátku - to nemá řešení, je předsudek, ale ... /// někdo řekl a opět to cituji, ulpívám ...: idiot problém vytváří, inteligent se ho snaží řešit a génius ho neřeší. Domnívám se, že idiot a génius k sobě mají blízko, ... problém tvoří, B problémy tvoří, a ví, že řešení nemají mj., někdy jen problém přesuneme na někoho jiného, někdo na nás a my na jiného, to také není ok..., inteligent pak vypadá komplementárně i jako blb vůči idiotovi a géniovi.... Např. teorie relativity vyřešila problém, mj. je to něco proti nepříjemného pohlcujícímu iraci a i jej to zpětně živí - má to funkci E' pro něj, ... ale spíše je to tvorba problému, tzv. řešení problémů jsou spíše jejich rozvoj, prohloubení i, než jejich řešení, ... lze to tak i vidět.../// Tak už jsi jim nandal dost asi... /// Když tomu budeš říkat ne, bude to ještě horší, hrozí to, že když řekneš ne, tak... ale to ne to chce, neb jej nechápe, nechápe odmítnutí, ale to nechápe nikdo, je to porucha mezi námi, asi jako reálné částice, také poruchy, ale něco pěkného i utvoří... vlastně lásku vždycky asi.../// kom ega s láskou je složitější a přímo se dotýká tvorby světa, tedy ega a lásky, je to jako komunikace pravdy a lži, nepodmíněnosti a pošetilosti, jak jsem říkal asi, je pošetilost, problém neřešitelný, nedá nám to spát, snažíme se jej řešit a nakonec nevyřešíme, ale něco objevíme... tak to je i s nirvánou, nirvána je také prezentována jako řešení toho problému, ale není, řešení je neřešení (nirvána) a řešení nějaká, která to sice neřeší, ale jsou něco jiného, svět...a toto teprve má nějaký smysl. je to iracio (řešení je neřešení) a racio mód (řešení), ale v iracio módu je vidět racio a v racio módu marnost iracionální, doplňpování se.... /// kom nkom a kom, tedy kom ego a lásky je velmi složitý a pošetilý problém, a tvoří to co tu je asi no... nemá cenu samotná láska a nemá cenu samotné ego, až jejich dialog (tedy láska:) dává smysl.../// může se stát ženě, když má strach z mužů, intr citový typ, vyhýbavá porucha osobnosti atd., že se může bojít, ale to nedá najevo, a chce z něj mít ženu, aby byl A, a romantik třeba apod. ale jedná se o kastraci právě, často úmyslně dělanou, aby právě na její ostrost muž "musel" změkknout, ženy intr citového typu jsou hysterické stejně jako extr citové ženy, ale skrytě jsou antihysterické někdy i dost, nemají ji rády, avšak po chvíli zjistíte ono typické já mohu, ty nesmíš, ty musíš, já nemusím...což je podobné narcismu mj., .. takže na jednu stranu chtějí mít muže jako ženu, sebe, neb se ho bojít, na druhou stranu zženštilost nesnáší, měkké muže nesnáší... je v kruhu ...vtahují druhé do svého citového světa uzavřeného, iracionálního...ale extr myslící to vidí jako nějaké naivní divné iracionální džungle, a ona jako něco opravdového, vztahuje se hodně k E', či až E'', což souvisí s pošetilostí.../// Samsára, kruh - stávat se tím, co kruh pohání, u ž to znamená ten kruh vyživovat jakoby, být jím i, tou hmotou, a pak se už neotáčí neb se otáčí s ním:)...spíše je to ono ženské na pošetilost... tedy - neříkej mu ne, bude to ještě horší, spíše ho utěš... čím větší je to satanáš tím větší ženskost vůči tomu "vzniká", pochopení jeho problému, atd., není to že se ta žena stane satanášem a ani že se jím nestane vůbec..... a zmizí to nějak ten problém najednou ... je to úplně stejné řešení jako neřešení, je to dost podobné, neb jde o npd.../// ženy říkají mužům, jsem vše, musíš si své místo vybojovat, zkus to, zkus mi říci ne.... jde o vytváření kopie, jako v Malém Princí - kázat sluníčku aby každý den vyšlo a pak večer zašlo, takový to má smysl mj.... ale je pravda, že mužství o tom je, ono je mj. o tom vzepřít se té pošetilosti samotné (neřešení), ale i jí říci ne (řešení)........ vlastně text je snaha o kopii světa, proto to nemůže fungovat nikdy.....opakování.../// žena si (pošetile) řekne pro sebe: že bych vážně byla vše? no to je paráda... takovéto pro sebe, za sklem, všichni jste mechaničtí, všichni jste nějaká iluze, jen já jsem reálná - ono je to i naoak, to je opět nějaká symetrie - nám přijde okolní svět jako iluze, pokud se s námi nikdo nebaví, a ono to jde vidět i naopak právě...../// Neřešení lze možná aplikovat na paranormální jevy, např. ovlivnění na dálku, to mě

trochu děsí, že mohu někomu něco udělat, od nich se tolik nebojím, ale oni neví co dělají, nerozumí tomu a mohu jim tedy ublížit, neb nevím co dělám:). Takže paarnormální jev, ovlivnění na dálku něčeho - dle té formule by to nemělo mít žádné řešení vlastně, nejde rozhodnout, zda to tak opravdu jde nebo nejde... para jevy - asi nějaké řešení tam lze nalézt, že to jde nebo ne, ale nikdy ne úplně.../// možná tuto teorii poznání někdo už prezentoval někdy...//// podobné je, dělat si ze světa škatulky a pojmy, a ony tu vlastně žádné nejsou, nemá to řešení...na konci poznávacího procesu tak zjistíme, že ...zklamání? asi napůl jen tak jako se vším.../// já chci zůstat v božském potenciálu říká pošetilost a neví zda si má vybrat "hořtici nebo kečup - chci všechno a nic, chci být v potenciálu, v nirváně a ne si jedno vybrat a narušit tu symetrii ... ta už je ale dávno narušená:). /// pošetilost je koření života a mělo by to tak zůstat, pokud je víc než koření, je to blbě už, démon první kategorie už..., ne životem samotným....pšt a láska spolu souvisí, říká se láska je pošetilá... jak to říkala babička v Pyšné princezně nebo v jaké pohádce... /// v tom neřešení je i to, že nejde nic dokázat ani vyvrátit.../// Teď bude u textu záležet na tom, zda bude přijat a bude tedy pravda nebo ne:), hodit to objektivnímu veřejnému mínění... proto je věda i určitý malý zázrak v tomto, tam to tak i není...ale ono to bude nějak podobné totiž:).../// Lidské zlo spočívá v problému, který má řešení v tom, že řešení nemá. ... Je to jako dělit nulou, nemá to řešení, ale nedá nám to, pošetile se tím zabýváme, a cestou objevíme infinitezimální počet a pěkné věci, a pořád nám to nedá atd... až nakonec... spojení neřešení s tím, co bylo vyřešeno... je to pěkný pocit, když něco vyřešíme a motivuje nás k dalším hádánkám, pošetile... problém je ale jinde, v nekomunikaci možná nějaké ... když už to přeženeme tzv. tak najedeme na sebevražednou misi, pošetilou, jsme rozjaření, rozjásaní, ale pošetile, ono toto člověk je, ale když to je moc, tak už je to nezdravé, už si dáme více cukru do kafe, už jsme jaksi otupělí, přitom akční a potřebujeme větší zážitky a tím se ničíme, jdeme do situací nevědomě, kde si můžeme ublížit, neb to chceme podvědomě, ... abychom se poučili, narážíme nevědomě na nějaký problém, na tupost, svoji:)... a pak už nám pomůže jen lék, léčivo, které vymyslel podobný pošahanec jako my, deset let nad tím dělal, bděl a všechno možné kolem toho, a pak je to "v pořádku už". /// cítění má otrocké myšlení otročící faktům a lpění... /// m není dokonalý, nejsem dokonalý prostě.... (jako archetyp Anima). /// problém otevřenosti - abychom byli, kým jsme, a cítili trochu, musíme být stále otevření, ale to je spíše strach se na čas uzavřít, že to bude navždy... strach, že bude něco navždy hnusného je dost veliký strach právě, fatálnost... intuice na to hodně doplácí, že musí být otevřená stále... /// Život se skládá z lásky a pošetilosti, a to i na kvantové úrovni (lze najít analogie...) a i ontologické úrovni, kde pšt je třeba chaos, ... pošetilost nezná míru, láska ano a je tedy "jedno", kolik jí je, ... vše o "dialogu" mezi nimi, kde např. pšt je  $0=1-1$  a láska je sjednocení obou stran rovnice, prostě jen to co to je, když budete zkoumat pšt co je, to co je, zjistíte, že je to láska, je otázka zda také tvoří nulu, ale to už je zase pšt digitální..., pošetilost by měla být a je kořením života, pokud se stane životem samotným, je to ten problém. ... civilizace je dost o pšt, domorodý život také, tím, že promarnil potenciál stát se pšt civilizace..., koření jsou ony tečky v symbolu Jin Jang, nebo je kruh, půl je černý, půl bílý, a uprostřed je malý kruh, ale má opačné barvy - doplňuje to, je to koření prostě, ... jako kameny v řece.../// je to jak to Jung psal v tabulce, kde první je vnímání, pod ním myšlení, pod ním cítění a pod ním intuice... vnímání dospělo k cíli jako první (buddha - nevnímání), myšlení už je také skoro třeba v cíli (věda, filozofie, nemyšlení), následuje zdá se období cítění, což nezní tak špatně, jde právě ale o souzení a hodnocení, ale dospěje to k ne-hodnocení. A intuice? ta asi nejde odstínit, je tako ego, také nejde odstínit, spíše se jen kultivuje pomocí vnímání, myšlení a intuice, totiž když se odstraní, dojde se k intuici mj, intuice je o zkušenostech a aplikacích a procesech..., dojde k objektu?...kdo ví... //// Kom mezi kom a nekom je ..., no,... koření je to muset taky, ta pštka.../// máme jaksi tendenci božství přisuzovat něco zvláštního, a vyššího, ale řekl bych, že jde právě o iluzi, že to, jak si to představujeme, jako všemocné, tak to není, to je naše vytěsněná moc - nejsem mocný, on je, tedy "jsem mocný" tam trochu říkáme, a je to o egu celé.. bude tam totiž symetrie zvláštní vs obyčejné.../// Dají objekt a subjekt nulu? možnosti: symetrie: obj-vztah-obj, to je nula, jako  $3=3$  např., defakto je to obecné schéma rovnice, a tedy rovnice Nuly, obj (rovná se, tedy vztah) 0, nula se tam ani nemusí psát možná..., a když zkoumáme co je objekt, zjistíme, že tam nic není a když zkoumáme vztah, čistě jen vztah bez objektu, také to nic není, (vztah je závislý na objektu, a naopak), tedy jsou čistě relativní, jeden bez druhého není a je to jako objekt plus vztah = 0, A definuje B a B definuje A - čistá relativita (tedy vztah:)... ale nevím, možná to mají nějak jinak... /// ego je to, kdo oceňuje lásku, jsme to my - ego, kdo zírá na Světlo..., a láska v nás se zažehuje jím na úkor ega..., //// Ono je to divné, projevit potlačené ego, ale i pšt jde jakoby potlačit, ale ne moc, vytěsnit a přenést to jde... lidé v mé přítomnosti propadají pošetilosti stále.../// B je možná objektivizovaný vztah, tedy Kom světa..., ... v nebi si povídá jeden člověk s jinými a je tam nějaký spor z dřívějšíka - a objeví se B, ochránce a vysvětlí se to celé... kdo je B toť otázka.... možná naše představy během života se odráží v realitě na druhém břehu, zde je to iluze, tam realita.../// Láska vzniká jakoby zde, neb zde je relativní k egu, jsou zde spolu, (tam jsou oddělení, zde relativní, ale nikdy nejsou moc sjednoceni, ale v lidství docela jo, v Díle světa docela jo, a...ono snažit se to spojit je pošetilé i, a nemá to řešení, to je řešení, neb pak tam je la:), což ale..., ono nějak jsem v té pšt uvízl, funkci pšt má i například vědomí vůči nevědomí nebo myšlení vůči cítění... a nebo naopak cítění vůči myšlení, kde cítění se jeví jako pšt...: myšlení dojde k cítění (a myšlení), cítění dojde k sobě a myšlení ... ))) , nebát se proměn tj komunikace, člověk zůstává sám sebou, má právě odvahu a je stále víc a víc sebou..., takže ta láska, zpět k tomu:)... zde vzniká a odkapává do louže Lásky, zde se vydestiluje, jako když se jímá shromažďuje něco,

co vuníká reakcí někde.../// B je možná proměny od lásky na ego a od ega na lásku... to od ega na lásku je i záhada, ono vždy tam ego je, jen se asi projeví... ale to je i proměna od nedostatku resp přebytku jáství (ego) k normálnímu a žádnému já (láska)... možná právě toto je sjednocení kom a nkom, schopnost vzájemné proměny... B pečuje o komunikaci aby tu byla, tedy aby tu byla kom a objekty jež komunikují, aby tu byli někdo a bavili e spolu..., tedy být někým, konkrétním a umět se bavit s druhým, sebou, okolím..., B je L světa... a pšt - to jsem taky já, neb to je láska také, ale nepřímá, jsem L přímo i nepřímá a symetrie mezi nimi...zde a tam...buď láska je nebo se k ní "vzhlíží" (což znamená, že tam není...)... nic jiné tu není...ale L není barvitá atd. klidně je to bezbarvá Npd...tedy hlubší L..., ... když máme pocit že je tu lásky moc, tak to není láska už právě..., ... proměnu z ega na lásku dělá rád, proměnu na ego dělat musí, je to muset:), jako my musíme jíst a pít, tak on musí se v noci převléknout...ono je to stejné totiž přesně. .... proces změny ega na la (tavení se útržků s 0...) .....//////// Bohužel jsem zapomněl nějakou myšlenku, bylo to dobré, o egu a lásce, o nějakém sjednocení zase jejich, a je mi hrozně, že to nevím, mám okno, to mám často, ale tohle... už toho asi bylo dost, měl bych být vděčný a pokorný k tomu, co mi to umožnilo mj., byt' to je i moje zásluha napul...

hodný kluk pro ž problém - jednak konečně je jako já žena a ne fuj, to není možné a kastrace...ta je v obojím případě:). /// cítění není jen hodnocení, pojí se s intuicí často a pak to je hluboké.../// přijde mi normální dělat např. domácí práce, lidi to i udivuje, naprosto přirozené je to pro mě, a nechápu, že oni vidí svět tak ..... až když mi někdo řekne to není normální, tak problém pak...ale z toho už jsem pryč... ..totiž, když někdo říká, že to není mužské apod. - je to typicky pšt, to co v něm v tu chvíli je, neb role m a ž jsou o pšt a bavit se o tom, o předsudcích... to není, že neznám ht mód, znám a používám ..... // to né proměna v někoho jiného teď když už vím kdo jsem... si uvědomuji. /// prostě setkání s lidmi je pro mě pošetilé, šikanózní, zvrácené, jsme obrácení úplně a tak je to setkání pošetilé vždy, úplně vždy, nedorozumění... ticho a vaše pošetilsti, lidé se chovají velmi pošetile ke mě, neb to tam vycítí, a já v nich to vidím a oni mi asi chtějí ukázat, jak to hezky umí... /// v přírodě, když úplně vymizí z hlavy lidé a příbuzní a všichni ... to je úleva a blaženost, pak mohu konečně existovat a něco zažívat... vyvinulo se mi to od mala no... normální porucha osobnosti... vždy to má nějaký důvod... ale teď už vím, že to mé já vlastně není.... ale to pravější neumím projevít mezi lidmi a nevím i moc oč jde... takže to nechávám zase při starém, možná je to ještě horší.../// veřejné mínění ne, to jsou lidé právě.../// jen lidí pár a láska k jednomu a..... nikoho nemám skoro známého, neumím to..., přitom jsem povrchně docela komunikativní, ale po čase zjistí lidé, že jsem úplně nepřístupný.../// Pro mě znamená sebeláska a láska být bez lidí i ... lidé to nesou velmi nelibě a od mala se to snažím maskovat jakousi maskou komunikace, extr intuitivní jakoby.../// Totiž drásá mě schizma - být komunikativní nějak nebo se na to úplně vykašlat, jakoby se snažím komunikovat, ale je to vysilující a křeč a pohybuji se nad propastí, takže lepší je do ní i jít... a ono to takové právě není....paradoxně je to lidštější, byt' jinak pošetilé, takové to schizoidní vyčítání žiji sám neb koukejte jací jste a co jste mi udělali..., složitě popsat, ... a překvapivě ono to vede k lidem lépe a přirozeněji, někým jsem....jsem ten samotář co slintá jedno pivo v hospodě celý večer a prohodí jedno trefné slovo za večer... rozjaří se na chvílku hodně spontánně.../ je to vlastně rozhodnutí takto žít, ale nelpím na tom, je to přirozené mi právě...intr myslící trochu to připomíná, ale intuice a city i...// Oni by mi lidé chtěli rozumět, ale jejich pošetilé naléhání to znemožňuje a to nevím .... /// Potřeba odstupů a sedm let v jeskyni.... ponor, temno kolem, ne to ostré světlo deptající...leptající srdce.../// Prostě vlastně nemůžu být dokonalý, být geniální a ještě k tomu normální, jsem hrozně divný, nepoužitelný pro život vůbec, neumím odmítnout, nejradši bych šeptal jen a naznačoval, a žil u rodičů, ale to jsem se naučil překonat a bez toho by toto nebylo vůbec.... prostě úplně bezbranný, ale úplně, a v kleci s tygry, ... ale geniální, a to ještě jenom možná. /// potlačená po:) // Ego druhých - to chci taky to chci taky .... ego je prvoplánovitě, špatně prvoplánovitě jakoby. /// Problém je s tím časem, zde plyne čas jedním směrem a souvisí to s egem, růstem entropie, ... tam projdeme změnou v psyché a čas neplyne stále kupředu, neutíká setrvačností, resp je to oddělené la a eg tam... opravdu to souvisí, to ego a nárůst entropie se šipkou času, dospělý člověk už čas vnímá jen jednosměrně, tedy v civilizaci.... // Tam je jakýsi duchovní A svět, zde "neduchovní" E svět... co je vlastně komunikace? schopnost proměny asi nějaká, ale tak, že rozvíjí, .....vlastně vše co tu je, je rozvoj a růst, a B tedy...včetně ega, díky němuž to je možno mj., ..., ale přitom se to nemění i jakoby ..... k čemu ty proměny jsou stálé, ono existuje i svět "bez proměn", ale schopný proměn právě, a to je la... /// nj., totiž vás něco dráždí na mě a jste pšt, a chcete vědět jak to je, se mnou atd... ale teď už chápu nejlepší je - to nemá řešení. a komunikace je umožněna pak:). // mám srdce z temnoty a červů temno..ale to je obal - to co je okolo mě a chrání mě to, uvnitř je to hezké světelné .... pocity hluboké a láska v lese a krajině.../...a zvláštní je, že to přiznání že jsem tak trochu i schizoidní mě vede přirozeně k lidem... (mám však silné cítění a afekty i...) .....// bubu lidé, bubáci ... zkouší, zda již máte integrovaného Anima, zda nejste slaboši, co se bojí bubáků... ale je to účelové a nemá to řešení...chtějí tě napálit, že se bojíš a jsi intelektuál co se bojí být trochu hrubší jako on hrubián... opět, toto nemá řešení.... // lásce dáváme úplně přirozeně hodnotu plus, tedy někde musí být mínus a to je ego, ve skutečnosti ty hodnoty jsou ego,.... ono to ani jinak nejde, prostě láska je plus, ... jakoby jsme dementi, co se učí dávat lásce

plus a ego mínus, mají to přirozeně.... ale čistě teoreticky, kdybychom lásce nedali žádnou hodnotu a ani neutrální, což jí je blízké, pak bude i ego integrováno, chce to velkou odvalu lásce nedat hodnotu, ono to je pro ni přirozené....a bude to blíže ontologické pravdě, kterou stále hledám, ptám se co je svět stále..., ale ona je to i blbost.

1.11.2019 21.00

Hodnot existuje veliká škála, např. když potkáme nového člověka, v určité fázi dáváme nálepku: špatný, ale naděje stále, nevím, .... nebo dobrý, ale ještě to může být špatné, tedy je to jakási nálepka " plus s nevím" a "mínus s nevím", a to ještě není přesné, .... první "hodnota" při setkání neznámého člověka (by měla být) nevím a naděje a očekávání trochu ale vědomo si sebe, kdo jsem, ne jen černá díra, co pozoruje... předsudek je právě když už máme názor aniž bychom jej viděli (naše ego, osobnostní rys) a nebo právě to "co mi předvedeš", nebo "dívání se klíčovou dírou", vše jsou předsudkovité módy.... na druhé straně je totéž, a dekoherenci dojde k nějaké komunikaci, vnímáme však člověka první signální soustavou jako celek. Naše komunikace je jako komunikace vln v kvantové teorii, bude to podobné. Samovolné spadnutí z potenciálového stavu, z nirvány: ... je to složité to hodnotit, pokud oba zůstaneme jen v nevím, nepoznáme se, takže je třeba nechat to spadnout dolů, do nějaké konkrétní věci, té se pak obvykle držíme na čas jako jistoty..... zjednodušeně - zůstat v potenciálu je strach z toho pádu, a není to ok,...a zůstat dole je také hrozné časem...a je to strach z nevím - potenciálového stavu. Jakmile je strach z pádu, tak se obvykle spadne, je to o krok napřed před sebou a jde to do minulosti kompenzačně..., jakmile je strach z nebýt, tedy být opět v potenciálu, tak se zpět nedostaneme:). Zůstat v potenciálu, v nevím, znamená opravdu nic nevědět ale.... poznání je možné zde, kde se věci střetávají.... Ve stavu nevím je vše obsaženo už, jen se to projikuje ven a ta projekce zpětně ovlivňuje ono nevím.... nevím ale není množina událostí, které se jednou musí uskutečnit, je to asi tak i, ale nevím je nevím, otázka zda to je lineární nebo nelineární i, v ontologickém Nevím, zda projekce jej zpětně ovlivňují.... nebo jde jen o vyčet událostí viděný dohromady a ty události samotné se projeví jednou, všechny možnosti, které existují...../// Ptám se na tu podstatu reality no.... bohužel to není tak, že by existovala nějaká pravda, neb tu jsou i iluze a kopie vs originál... ... z logického hlediska totiž nedává smysl plynutí času v tomto případě - mám Nevím, projikuje si ze sebe něco, a to něco jej ovlivní zpětně, pak by Nevím mělo nějaký vývoj v čase.... ono se to netýká celého asi vždy, ale jen části a to pak smysl dává....obecně jde pak Nevím vidět jako že má složku Ego (právě ten vývoj nějaký stále) a složku Láska (to co to je..., avšak nikoli bez vývoje:) ... chce to nad tím přemýšlet no....a nezbláznit se z toho.../// Pšt začíná spěchem, stresem, tak jako by nás v přírodě začal honit predátor, ale po čase už jsme unaveni a dostavuje se pasivní část pošetilosti (otupělost, E', incestuálnost, tíha, nekrofilie...)..... Stres si pak vyvoláváme sami, abychom nebyli otupělí, ale už jde o šikanu často vlastně). Počátek je ve stresu, tím se dostavuje navenost a šikana je něco mezi tím, obojí dohromady, a má nás to rozladit, aby šikanující zůstal komplementárně "v pohodě". Šikany se dopouští spíše slabší polopredátoři, jako třeba vrány, opice apod..., souvisí to s inteligencí...ale inteligentní to není:). /// Asi to Nevím je spíše "nemá to řešení", všechny naše představy...///

Je to asi hrozný ale i logický a dobrý, ale závěr je nejspíš takový, že v ego pohledu je nespokojenost určitá a rozpolcenost, a ta v lásce vymizí, ... právě vidět stále ego a lásku, tak to spíše vidí ego, v lásce je obojí sjednoceno i, resp. láska obsahuje i ego, a ego odkazuje na lásku nepřímou, ... tedy subjektivně být v lásce - není problém s hledáním mono principu, tak jak to dělá ego stále a nemůže se toho dopídit, neb se stále pohybuje v rámci sebe... Ego vidí svět objektivně ale i zkresleně a láska taky ale asi, resp ego říká že láska je iluze a vidí svět zkresleně:). Lze si i říci, že existuje jenom ego, neb láska to nepotřebuje si toto říkat. - nedává smysl možná ono, že ... nedává smysl neustálé zdokonalování bytí někam, to je nelogické - logika totiž pracuje s objekty, a pro ni je logické, že bytí je nějaký objekt dokončený už a lze se na něj dívat z výšky, to je největší přání myšlení toto, uvěznit objekt a mít jej pro sebe. Ale zdokonalování není objekt právě...lze si představit, že zdokonalování je více lásky na úkor ega, neb obě entity jsou již nuly, ale souvisí i spolu a dají nulu....takže to nevádí, je li jednoho víc a druhého méně, co je problém, toto je opět ego pohled (více a méně:), objektivní pohled vede na smyčku:)...když bytí definuji jako proces, tak paradox vymizí, ... symetrie objekt/subjekt(proces)..... možná až v symetrii objekt/subjekt (obj sbj) je možno vidět, "jak to je" (navíc tu je nečp, a to reprezentuje sbj i): obj vidí bytí z nadhledu, jako dokonalou přehlídku všeho co bylo a bude, a je to hotové, subjekt je ono subjektivně zažívané - ale to není symetrické, neb obj má navrch oproti sbj (ví víc, je lepší než sbj), při pohledu sbj tato obj představa vymizí, ale také si nemůže klást nárok na celou pravdu .... spíše si povídají oba ty principy třeba...samozřejmě to spojení je láska, v ní se obj i sbj sjednocují asi i, překvapivě.... /// Zdá se tedy, že máme vědomí - nevím (sjednocení), a abychom mohli vidět co máme v sobě, tak si to projikujeme, ta projekce nemusí být mimo nás, ale i v nás, není jen 2D, je i 3D normálně, takto právě vidím ego a lásku vedle sebe, ... neb přítomnost ega může lásku evokovat, tak jako když partnerka cítí, že její muž je schizoidní, cít tam chlad z něj, ale chápe, že to má nějaký důvod, že není takto necitlivý, že "se mu to stalo", a vidí vedle sebe temnotu E' a k ní přimknutou lásku a srdce, ale je to právě projekce, láska je tam podmíněná, tím E', zde to tak je, zde jsou ego a láska relativní. / takto to mám přesně..... /// U srdce E', co ho i zatemňuje a ničí, uzavírá, ...asi se toho i nebát, bál jsem toto, své nkom v sobě, poruchy osobnosti..., ale ono to nikdy nejde úplně..., je to ono schizo E' -

černé jak dehet, tvdší, a vlásečnice červené v něm, ... je to zatavený šum, stres, boj.... ///// Máme indet - ten lze vidět dvěma způsoby jak bylo řečeno - což je ale naše projekce, i to indet je projekce...dáváme plus a nebo mínus tomu..., pozorovatel hraje podstatnou úlohu... .. znova: máme pozorovatele, a ten sleduje indet, a dává mu hodnotu plus (nepodmíněnost) a mínus (nejistota),... i indet je projekce vědomí (nevím), jakoby to vědomí - nevím, si projikovalo ze sebe něco konkrétního - dvě hodnoty, na plochu .... proto holografický princip bych řekl ve vesmíru nebude jen, že máme informaci situovanou na ploše a promítá se mi do 3D, bude to i naopak, buď obojí, nebo jen to, že je 3D a z něj se projikuje právě na 2D něco...to je logičtější i. Projikujeme si to, vidíme to ale buď v sobě, ale ne jako naši součást nebo ve vnějším světě... Vždy tam je tedy "sjednocení, nevím" a polarity konkrétnější, jde to i naopak, vidět nevím, a rozpoltit se právě, toto využívá šikana např... //// Lze se pak domnívat, že vlnově částicový dualismus je také jakési schizma sjednocení a rozpolcení, dva pohledy na "totéž", vlna jako "částice plus vlna" a částice jako vlna vs částice. //// celek (nevím) část (polarity) a prostředí tu jakoby chybí - ono může být tvořeno z těch obou věcí, z polarit 1-1 ("Duch") a Nevím ... na Ducha... //// Celek a část jsou racionální, prostředí je iracionální - dodává neohraničenost. Jak to, že neustálé zdokonalování, kam pořád? se ptá objektivita a ptá se dobře samozřejmě. V iracio subj stavu ale teprve proces něco je a objekt nic není a má také pravdu, tedy svět z pohledu iracia je transformace od něčeho k něčemu, tok, a to je celé, ... viz relativita, ta s iraciem souvisí, iracio nemá střed, je 1-1=0, ale ego to není, ego právě je i ten střed nějaký, naopak iracio likviduje neblahý střed tučný zaprděný extrovertní:), samozřejmě i extr vidí intr jako zaprděnou:)... tedy nic jiného než ten tok neexistuje, než ta změna, jinak se to nemá jak projevit, jinak nic neexistuje, takže proto neustálé zdokonalování, ale stejně se tam vnucují objektivní představy... že ten proces má počátek a konec a my jsme zrovna tady v tom místě.... // - obecně tedy bytí je cesta od ega k lásce, resp. od nedostatku lásky a poznání, odvahy, nezávislosti k lásce, poznání, odvaze, nezávislosti. Ovšem pokud má ego své vědomí a je si vědomo svého nedostatku, což je dobré, tak ono začne lhát a říkat, že la, pozn, od, nez vlastní. Jakoby si to jde představit jako dvě nádoby, ega a lásky, kdy ego je prázdná nádoba, ale chce se dorovnat lásce, která je "plná" a tak toto prohlásí a tím vývoj k lásce brzdí a proražení této lži je lás, poz, odv, nez mj., a tím ale i umožňuje existenci života, zpomalením apod... bohužel to není jednoduché a takto ty dvě nádoby, tak to vidí ego, láska už to takto i nevidí. (láska naopak lásku poznání odvahu a nezávislost "nemá" - je Nevím mj.). ... Navíc, ten proces zdokonalování, kontaktu lásky a ega je ona relativní, pozemská část, její oddělená, absolutní, "objektivní", část je "tam"...ale je to totéž stále, jako zralé a nezralé jablko...

Ego může vidět lásku jako potvoru, ale to není láska potom. /// Láska nevidí, z jejího pohledu, ego, což to ego definuje, neb křičí jsem tu, jsem tu, a dohání ho to k šílenství... /// Láska je mezi polaritami samozřejmě i, je to stále: 1 .. láska, 0 .. -1. /// U myslí a světa nejde jej vidět tak, že má danou hloubku, chová se časoprostorově i logicky (nečasoprostorově), např. Jung uvádí, že v psýché do hloubky postupuje od povrchu: vnímání, myšlení, cítění, intuice. Myšlení a cítění jsou spolu, jsou vedle sebe, což je časoprostorově logické a o tom i jsou, ale vnímání a intuice (druhý pár) nerespektuje časoprostor, a srdzuje se logicky, - jsou na začátku a na konci, jsou proto iracionálnější...mysl proto nemá danou hloubku, probíhá v ní jak časoprostorové, tak logické sdružování (nezávislé na časoprostoru)...nic není moc dané v myslí a nejde to brát jako mechanický model... /// Schizoidnost je i reakce na hysterii, jakoby zvažnění, zatavení toho šumu do E', a hysterie je přesný opak, v sobě má E' a na povrchu šum a gejzíry emocí, roztahování... obecně ženy se stahují a muži roztahují na povrchu, ale když to dělá žena, tj extr citový typ, je to ... nebudu komentovat... pro schizoidnost je typická u obou pohlaví nejistota v pohlavní identitě, impelmetují druhé pohlaví do sebe...///

Vlastně mi došlo, že na touze najít sjednocení, nějakou jednu věc, konečně a ne ten rozkol na ego a lásku, snaha je integrovat, tak to přesně chce a dělá ego! neb ego je rozpad, a chce a touží po nějakém mono principu, prostě mono dále... Někdy je to tak, že se tím mono stane (a rozděljuje) - hysterie např., ale asi každý i touží po tomto mono, ale to je proto neb je rozpadlý, a má vidinu toho mono, chce slávu a být spojen s oním mono, neb podléhá rozpadu..., je rozpad a chce mono, aby bylo vše. Takže celá ta snaha po mono je egoistická spíše. Živí nepřímo náš rozpad a nemůže to dojít pokoje, je to právě iluze, něco, co asi neexistuje, něco, co nemá řešení, ... a v lásce už nám to nevádí, tam už to totiž "je". Ego se totiž toho mono účastnit nechce, chce jen vědět, co to je, je to logické, intuitivce extrovertní zkoumá novou zem, geograf, ale ....a navíc ego se mono bojí, neb jej nutně rozpadává, mono vs rozpad spolu v jeho světě sdruženě souvisí. /// Umět se podělit je základ, a láska ..... k tomu ale musíme něco vůbec mít (tedy alespon pohledem racia), tedy musíme i někým být, něco si doslova urvat, je to tak no... ale jde to i jinak... ego něco urve a láska to pak rozdává - jsou vlastně docela parťáci:) - toto je Bůh možná, B jako Ekonom ... v ekonomii ontologické (přerozdělování ustavičné) je láska, odvaha, poznání atd..., ale ekonom co to nechává dělat samo, neb jedině tak to funguje...ale on jediný ví jak, resp. ví, že to dělat nemusí:)...třeba, kdo ví. ///// Takže ta pětice je: láska (poznání, zkušenost, odvaha, nezávislost-svoboda) - nepodmíněnost. //// Je zajímavé, že když opravdu začneme zkoumat, co je ego, co je ta šikana, co je to, co ten člověk vyzařuje, promění se to v lásku, je to láska...je to zmenšený proces ontologický, ego na lásku...otázka zda je jednosměrný, možná ho tak vidí jen to ego právě:). /// V nebi, když na nás útočí ego (naše ego je to vlastně, nezpracované vždy), tak když si uvědomíme lásku (v sobě), tak ego zmizí, neb se



vylučují, kde je ego není láska, kde je láska, není ego. //// Láska půjčuje vědomí egu, které na ní parazituje právě, ale napůl ji definuje, neb napůl jsou o relativitě, stejně tak když máme nemoc, tak více cítíme sebe... .. //// Láska je falešná jen, kolem... není to láska... a ani tzv vážná pravá láska není láska..., když je někdo zamilovaný a druhý mu závidí či dělá že nezávidí neb něco v něm automaticky závidí, tak oba - to není láska, zamilovanost nemusí být tolik o lásce, je samozřejmě, ale až časem, až když ti dva spolu žijí v dobrém, i ve zlém, dlouho, prohlubuje se to..., integruje..., pak tam už je láska .... zamilovanost je obdařena iluzemi i dost, ale je podstatná v životě, to je jasný... // Bytí je proces (obj), mnohdy nesmyslný zdlácnivě...//// Bytí, či skromněji svět, je zdá se prostě složen z oddělování a spojování. Do spojování jde zařadit objekt, do oddělování proces, vše zde jde zařadit, ego jako oddělování, láska jako spojování (bytí je to složitější)... kreace a anihilace, a to je svět, ego s tím také souhlasí, ... je to základní stavební kámen existence. //// Bůh tedy má dvě části - egoistickou - brání něco někomu a láskovou - láska, dáváni něco, umět něco dát, tedy něco mít v iracio pohledu...jsou to city, poznání, odvaha, nezávislost, opět tyto věci se darují... a materiálně také...ale jde tam o ten akt... muž když dává sémě, tak to nechápe, že by něco dával, něco si bere spíše i, a ego se rozsévá, opět iracio pohled, a žena když přijímá, tak je to podobné, něco dává a v racio oblasti si něco bere... //// Hysterie se identifikuje s touhou a pokládá ji za pravdu a lásku, na problém absence sjednocujícího principu jde od lesa, neb se tím sama prohlásí, je sjednocenost - touha a rozděluje... hysterie vždy skrytě rozděluje, musíte být někdo, konkrétní, pevný, abyste jí mohli vzdorovat, ale tím živíte to, že ona je neurčitost a tedy vše a navíc tím říkáte nepřímě, že vám vzala i tu oporu, i to tvrdé z vás. Hysterie neumí vzhlížet k Bohu, introvertní hysterie ano a ta dokonce nejvíce ze všech k Bohu vzhlíží. Hysterie je samotné oko celé, bulva, zapadá v nitru, touha, sladká tupost vždy nějaká, sladká hmota vláčná..., jo má to tady své místo, Světlo to je, ale toto je falešné, je to jako si ze Světla vzít jen vláčnost, to nic není.... a lpěním na jedné polaritě říkat, že vlastním nepřímě i tu druhou. Je problém samotný, touha je jakoby otázka a problém samotný, ustavičný, pošetilý problém, lákající do pasti, do které automaticky chodíme, neb kdo se nudí, a je tupý, tak tato tupost co říká, že něco ví, tak . Neví nic, odkazuje na agresi, jež není projevena, nemůže být, a říká toto je pravda, skrytá, a jí o ní vím, vím o všech skrytých věcech, božských. Vtip je v tom, že neví nic, ale pošetile se budeme ptát, co kdyby? co kdyby to věděla, co nevím... je to normální... a dokonce nemůžeme říci, že nic neví, to by bylo předpojaté a hnusné a byl by to přenos, který to chce učinit. A tak jsem jí v duchu řekl - tvůj problém nemá řešení, a ona - ale já žádný problém nemám - a já: tak vidíš, že to žádný problém není a nemá řešení. A je to, ... na čas. Asi mě to baví, ale nechci to už dělat. Hysterie je jako když do dotyčného zajede nůž a nemůže jej vyndat a stále "svítí, bolí...", ale to je to, o čem dotyčný neví právě...ale druzí na to reagují, tak to používá. Hysterie ke světu patří, ale toto je .... vláčná mlha vlezlá, bez hranic... asi dost stín pro intr myslícího, ta extr citová, pro mě i.. Hysterie vyvolává ustavičné napjetí, ... na jednu stranu skuhrá, ale ne, vůbec neskurhá, právě dělá něco, co musí, a pak to vyčítá druhým, že je pracovitá a vy líní...ale je to projekce zase... // Stále se ptám na otázku co je svět. ... prostě svět je tajemství, co je po smrti je prostě tajemství, svět vždy bude o tajemství, o nevím. // Setkávám se se zoufalými lidmi z dnešní doby, ... chtějí řešení a stále chtějí najít nějaký lék, mód, který použijí, ale to je problém, co řešení nemá - řešením je, že to řešení nemá (takových úloh je dost v matematice, i v životě), jde o to mlčet třeba... // nemusíme vědět, co jsem zač v té Jungově typologii, lépe se to pozná, co nám vadí, kdo nám nejvíce vadí, mě extr citovost a extr vnímaví a intr citovost někdy, a intr vnímaví, a ..všichni:). // schizo přístup, ..... žádní lidé, prostě vymizení lidí, v přírodě... ruchu a pošetilsti, ... i vím, že je to iluze celé...předpojatost bohužel to je.....ale mám pravdu ("schizoidní" pravdu) ...a oni taky... // Civilizace je iluze, lidé iluze v ní...s iluzí srostlí - ne je to skutečnost říkají...// B, láska, něco mimo nás, nás dokáže spojit...ale přesně to i rozdělovat, záleží na nás dost..., přijde nám to iluze, ale co je zde iluze, tam je skutečnost, civilizace je dost iluze mj... // Přísloví Bůh bere a Bůh dává je myslím právě výstižné a dospěl jsem k němu. Zde se spojuje ego a láska. Bez brání by nebylo nic, (pozn. tzv. donutit nečinnost k činnosti je o egu, muset, když to chce sama, je to láska...). O tom je svět, o tom brání a dávání, ... není to ale brát bohatým a dávat chudým, myslím to obecně dost, jako ono oddělování a spojování... samozřejmě část "bere" je ego a část "dává" je láska, avšak to celé dohromady je i láska. V tom je opravdu vše, i démon, ale integrován mj., avšak i "čistá šikana" v tom je, je to prostě ono brání, resp. dotyčnému něco vzali a on bere dál třeba atd..., totiž nejde to vidět tak, že Bůh je někdo mimo, on je obecně ono brání a dávání v bytí... (je pravda, že to je o hmotě dost, že qualie - tam dát a brát, sice jdou, ale brát a dávat je o čp... když se to zobecní, tak ale není, ego je brát a láska je dávat, oddělení, spojení..., proces objekt se tam najdou, i když napůl asi vždy...). Co je podstatný, ego je s tímto úplně v pohodě, přijímá to, zlidštuje ho to i, neb je to integrováno.... to brání a dávání může mít nějakou logiku, kterou nevidíme... a pasuje to na nirvánu i? samozřejmě za tím je nějaké sjednocení, nula, ... (nirvána je i pšt, neb zanechá světa "navždy"...těžko soudit...)... // Odpovídá to kreaci a anihilaci, kreace je brání - ale je to že B to bere z lásky (ze světla) a rodí to něco nové... a anihilace je dávání, tedy vznik světla, pomáhání si, láska...ale když to je vážně vážné (právě pak není), hluboké, to je "ono"... ale k tomu se i nejde nutit, jen málo... celkově se to podobá člověku, každý bere a dává, a o tom to je, celý život, avšak my to děláme ze své "pozice"... //// Bud' se z chování rodičů a okolí poučíme a nikdy nebudeme takoví, nebo se opičíme, ... obojí není zpracování, první je anti, druhé je nakažení čisté... ale tvoří to to co jsme... // Křesťanství u možnilo člověku pochopit, co je láska, v čisté podobě, osamostatnit se, abstrahovat, avšak to sebou nese právě rozkol lásky a ega

potom mj., ale tento proces nastat "musel"... vede to mj. k táboru č. 1 a implicitně i táboru č. 2. /// Poruchy osobnosti si žijí svůj svět, proto je nechme je spolu "komunikovat", neb se doplňují vzájemně a jsou reakcemi na sebe, žijí si svůj mechanický svět, mechanicky na sebe reagují.../// B je tedy 1,-1 (dává, bere), 0 a L...ale spíše ani nic ani něco ani osoba ani neosoba a vše zároveň a podobné věci.... spíše tu mám systém, že B v podobě osoby je spíše naše ego a jeho projekce, a B je více o lásce samotné.../// Svoboda může lidi i rozdělit, na různé skupiny apod., a proto ideologie nabízí jakýsi opak, semknutí proti ní:), a to demokracie potřebuje, neb se semkne proti ideologiím, ... někdo může namítat - tak vidíš, nezávislost a svoboda je rozdělení, jak to jde do kupy se smyslem? - za prvé nejde smysl vidět ve sjednocení jen, a za druhé to není svoboda a nezávislost v obou případech, to je o strachu v obou případech... mluvím o duchovní úrovni, toto je politická úroveň, ta je jiná, ta mluví k mase, a ne k duši.... (v duši se také spojuje ego a láska). /// Lidé mají v dnešní době zvláštní vztah k démonům a duchům a těmto silám, dřív tím žili (možná až moc, dávali jim jména apod.), a dnes neexistují (podobá se to stavu dpk), lidé mají z démonů strach, to už tolik nemám ... totiž tato energie je naprosto běžná kolem nás, parazitická energie, iluzní - setrvačnost a setrvačné síly jsou tato energie a naše pošetilsto a ego je tato energie, naše já mj. - duch (spíš mužské, ženské já je 3D více i..., ale 3D je hologram mj...ale 2D je projekce právě, je to symetrické zase) ... a na otázku, zda existují, je odpověď (tedy k čemu jsem došel) že ano i ne, neb to je ta povaha té věci. Někdo se ozve: "No tak jo nebo ne?"! ... to je třeba určitého vývoje k pochopení tohoto...například že takto se právě ptá ten démon, ta pošetilsto má tuto otázku. /// Když chce někdo ovládat skrytě něco, být loupežník, jaký to má smysl, je dobré se ptát, kam tím směřuje, co tím chce dokázat? ve výsledku se zjistí, že je to iluze celé.... chci peníze, a co pak..., chci moc, a co pak... bojuje proti slabosti a blbosti vlastně, proti poctivosti, proti táboru 1., ... ale celé je to iluze ve výsledku. A to právě "musí" asi zjistit a proto tu je, proto tu jsme. /// Byl jsem nucen udělat bipas, to jak jsem zapoměl tu myšlenku spojení ega a lásky, a ono to je možná lepší než to co to bylo:). /// Lidé se bojí démonů, je to přirozené, neb neví oč jde, po tomto textu už je to trochu lepší bych řekl na sobě tedy, ... a neví, co na to mají používat, jsou to ty dva přístupy, velmi podobné, a to ten mužský a ženský, už to nebudu opakovat, ... na běsy to může platit, ale na démona první kategorie, Satana, to už tolik neplatí, zatímco běs je aktivní podoba (má strach, přenáší jej ven, to jej živí, dpk ale dělá totéž), tak Satan, Ďábel apod. (dpk), ti jsou o krok napřed před sebou, s démony už nemají nic společného (hlavně u žen je to asi nápadné - "náhrobní kámen"...), tedy jít u nich do hloubky znamená vůbec nějaký běs projevit a běs je zase něco povrchního a není to strach, který tuto démonní rodinu celou živí, ale právě říkají, že strach nemají...nebo už jsou neutrální úplně, .... tak jsem šel a šel, a vlastně mi došlo, že i s dpk, Satanem už tam vidím dovnitř, o co tam jde, ... a pak jsem pocítil, že už je to s ním v pohodě, je v pohodě, z poza té masky se proměnil, či spíše celkově nabyl, měl lidský úsměv, usmál se na mě, (už dřív se to stalo i), ale ne ďábelsky, ale normálně, ... беру, že tu je, že má význam, ale i právě proti němu "bojuji" a nevšímám si jej právě - prostě vztah typu ano i ne, už jsem jej i utahal asi, ale není utahaný,.... Satan se na mě usmál, a usmívá se stále, teď už je to napořád i (tedy zdá se no, závisí to na mě hodně totiž...), najednou tam bylo něco lidského, normálního, ... neb vím, že je to celé nějaký truc, křivda atd., že z ní to pramení... on zůstal dál kým je, byl tu vždy, je a bude, ale ..... nemá to cenu to dále rozvádět, kdo to je apod., to je pošetil už a zabývat se tím konkrétněji právě myslím je pšt dost... ten úsměv trvalý není nějaká odměna, ale byla to dlouhodobá práce:). Je to jako úsměv krále, tak trochu jako vysvobození ze zakletí, ale to právě ne, zůstává kým je stále, o tom to snad i je, že jej neměním, zkoumám oč tam jde, co to je atd... V duchovních naukách tento element myslím není asi nikde, neb je ženský spíše, ... a má to problém v tom, že se to příliš zabývám těmi démony, a nebeský svět je mi uzavřen, není to muž... možná se vyklube ještě vyšší, ale to už je jedno no:) , ale asi ne cítím, už nemají čím oslovit, už ani smrtí nemohou hrozit...a trápením také ne.... Asi je tomu analogické, dpk, že existuje i aktivní a pasivní podoba u člověka, a život je aktivní část bytosti a po smrti pasivní část bytosti, prostě pasivní a završení atd... Jo, a stalo se mi to, přesně když jsem na louce šlápl do hovna či čeho:). Roztál a je sám sebou. Může za to mj. ten návrat ke schizoidnosti (neb o tom d je a má rád, když lidé jsou poruchy osobnosti atd...) a integrace v tom dává a bere bych řekl.... mě nejde o žádné věci kolem, čistě zkoumám podstatu a nic kolem, žádné odměny, a jména, nic... jen uchopování abstraktních věcí...to asi není pro každého no.... Nešlo mi o to jej porazit, jakoby jo, ale ne vlastně, šlo mi o podstatu, co to je, o čem to je, jak to je... a už se nebojím... on vždy zradí třeba to jo, má to v popisu práce... Ale jak říkám je to i ztráta času, je to o ničem, není to nic, vůbec nic.... Lilith to ale není, tam bych musel asi být mužem, aby se na něj usmála...tam platí ale stejné věci.... Prostě se usmál, jako normální lidská bytost, otcovsky, ale ne jako že by byl můj otec, prostě uvnitř už není to co tam bylo, ale je tam láska vlastně, lidská, ale ne že by mezi námi byla lidská láska ... asi je, ale ne normální....už tam uvnitř není prázdno ale lidské teplo a něco svítivého, jako když svítí chalupa v noci.... má teď přede mnou i jakousi přirozenou pokoru, ale není to, že bych byl nad ním právě, ale je to trochu jako dva lidé.... význam to má v tom nestrachu už, nijak víc..., integraci... - to není právě změna věci, ale to, co je, je to asi složitě nějaké.... ... není to, že by mi D radil a byl se mnou jako rádce apod. a tyhle věci, to ne.... alespon ne vědomě:) ... nechci jej prvé měnit nějak... ale integrovat...///// Je to celé dosti logické, .. opakování: Je nepodmíněnost a podmíněnost. Pokud by tu byla jen nepodmíněnost není to asi dobré, nic by tu nebylo, navíc nepodmíněnost je ne-podmíněnost i. Podmíněnost je něco nepříjemného, ať už normální, nebo "napapaná" v podobě muset, souvisí se lží, lpět silně na pravdě je typicky toto. Podmíněnost je ale i pozitivní, právě překonat tu nepříjemnost, a je to m

princip dost a něco to tvoří právě, a pro podmíněnost je nepodmíněnost lenoch, ale tak to vidí jen podmíněnost právě. Mužský princip ale není rozkol, rozpad, ale jeden úder, jedna entity, ženský princip také jeden ale jinak, jeden svět hmotný apod. No, takže... ze své podstaty Npd dovoluje existenci pd už tím kým je, neb si neklade podmínku, že vše musí být Npd... pokud to tak je, tak je to právě pšt, antiego, tábor č. 1 tomu může podlehnout hodně, a je to dost negativní, vše musí být láska, i já to tak mám dost, ale léčím se:). Takže podmíněnost tedy existuje díky tomu,(možná jde i říci, že Npd existuje díky pd), Npd je dvojitý ne (ne-pd, a pd je o záporu dost...), tedy ano. //// //// Říká se, že na Evropu má zásluh celého okolí, ... ostatní chtějí abychom se zde zošklivili sami sobě, ...ale jde to vidět i tak, že .... prostě ti, kteří se o něco snaží, mít peníze, slávu, moc, území, podmanit si někoho, ale i ti, kteří tvrdí, že nic nechtějí a šikanují přitom, ti tu být totiž ještě musí, ještě jsou příliš mladí, ještě nezmodřeli, musí tu být, neb si to navíc myslí..., ale např. kdo spáchá sebevraždu, ten také, vše pošetilé, tj. únik odtud, tj. nebránění se útoku vůbec apod...i když...// Extroverze ve své extrémní podobě pak všemu co je mimo něj přisuzuje objektivitu, takže se řídí už jen vnějším světem, stává se to introvertům právě i dost...// ženy obecně jakoby potlačovaly ego, což je nesmyslné i, ale o tom to je, potlačují i poruchu osobnosti svoji jakoby, to muž nedělá, proto jsou ženy na ego mužské dost orientované, neb je to prostě onen démon, kterého mají utěšit nebo se s ním potěšit, což je pošetilé samozřejmě:)... // Hodnot umí být ohromné množství, zvláště qualií, citění nedává jen plus a mínus a neutralita, pokud ano tak je nezralé právě. Prožití je o něčem jiném, tam je "vše"...a hodnotu to ani nemá potom, nejde tomu dát plus nebo mínus... podobně nezralé myšlení, ale což je vlastně totéž jako nezralé citění, předsudky vlastně...ale co nějaký most mezi racio a iracio tedy myslí cít a vním a intu? //// .... ne lidé, ono vymizení ... on to je bludný kruh, neb pak se naplním zase hnusem... ale léčí mě to... konečně něco opravdového, ne iluzní... prostě je to to moje řešení toho problému, ...je to pšt asi samozřejmě...a je to fajn si to uvědomit, pak to člověk může dělat bezrestně, a jaksi s lepším svědomím....prostě jako očistu určitou...je to očista no... // Zdá se, jakoby ve světě panovalo postupné rozšiřování obzoru, člověk postupně rozšiřuje svůj obzor, osamostatnil pojmy láska a ego např., příroda to má spojené právě... č(je tam vidět to, že v přírodě je ego i láska integrovány spolu, právě v nepodmíněnost, krutost i láska a něha spolu, v lásku - spíše je to tak, že máme např. tu krutost jako krychličku a nějakou něhu jako krychličku jinde a Láska je to, na čem stojí, tedy ne, že se spojí doslova spolu ty krychličky, ale zasadí se do společného prostoru, na společné podložce, jako dvě razítka, ten jejich pohyb jejich spojení spočívá ne ve směru k sobě, ale v paralelním směru, jako by se měli obtisknout do podložky, ale se nedotknou, a to je Láska, o tom je láska..., láska je ta mřížka, ve které to je zasazené apod.... na své úrovni se krutost a láska nesetkávají, ale jejich "spojení" je právě v paralelním pohybu jako by měly ty krychle trochu dopadnout na podložku, ale nic víc, ta podložka je bílý papír.... to odpovídá tomu, že L je mezi P a 0, ale L je i mezi egy a jde to vidět jinak i, to schéma... jako květ, to je zas něco jiného, obecně ale to je ono mezi P a 0. .... ty krychličky.. ony spolu jsou, baví se i, ale toto je onen princip lásky, prostě je to to, co to je, celé, jak to je.. ... Takže zpět k těm obzorům... tedy vidíme dále do Nevím, něco jsme tam našli/vytvořili, ono tam i nic není ale:), a ty věci se snažíme ale sjednotit zase... a otázka je co je dál, co je další rozšíření na obě strany, zda něco takového je, asi je... něco ještě asi bude bych čekal.... je to jako větší a větší kruh, ale je to Nevím a kdo ví, co svět je no.... je to dost tajemné toto. - vede to k tomu cíli tajemnému, jde je krutost i láska a vše... a max inteligence, neb sjednocení, tedy žádná krutost už...je to tajemné a temné, jaký je kruh dál, mandala tvar - prostě kruhy malé a větší a společný střed mají... jakony se to tvoří úplně nově (Nevím to neznalo) i to bylo vždy, je to Nevím, ale není to na jeho úkor, je to už hodně iracionální...čistá improvizace....//// Kdybych si přerušil nervy mezi tělem a mozkiem, zmizely by myšlenky, přichází jakoby ze země, z těla, z lidibózního těla, ... proto myslím, že odloučení od těla, tedy to přerušování nervů mezi tělem a mozkiem, je dost vysvobozující, každá neuróza je o tomto problému, a je někde v oblasti hrudi, špatná komunikace těla a duše, to je neuróza a všechny psychické choroby... může být nedostatečná, nebo moc podněcující - ale opět to je nekomunikace normální, bytostní... přerušování přešmyknutí právě může znamenat znovu komunikaci někdy..., neb tam není cit asi nějaký...neuvědomění že to tam je..., přešmyknutím si to uvědomím, ale už to tím i zmizí, nekomunikuje... // m prdel pro mě klid...neb kompenzace ž a barev ostrých a hysterických módů kolem a nesmyslnosti - povídat si jen aby nebylo ticho a polekanost resp lekání druhých pořád a šikana prostě, ne nejsem slabá, atd... uprděnost.... a lidem se to nelíbí a o to jde v tom asi i... a vyjadřuje to to co mají v sobě - jako když žena stále něco chce, resp. nechce - Anima (a vlastně šikanuje tím, bojí se, ne nebojí se, je klaun, šašek vlastně..., není smutná, je veselá přeci..., vůbec nemá s Animem žádný problém, ale žádný:), nepřipustí nikdy.... vyjádření toho.. kdybych byl norm nelíbilo by se mi to ale ... ono ta hyst v tom i je vlastně...// to není, že by mě B podporoval, jako každého, a už vůbec ne vůči D... // prostě ti lidé a ženy okolo jsou úzkostní, bojí se něco udělat, aby někomu něco neudělali, a to něco udělat zůstává nevyřčeno a bodá nepřímou a je to hrozné - "muž je spolknut, dušen, a i (já mám ten bodák říkají)"...tím ubližují sobě i druhým...nevím proč, ale pečují a sdílím úzkost žen, což je hrozný:), neb je to pošetilé, je to jakoby muž pečoval o ženu, která ho snědla, a on jí ještě opečovával .... - mám to však stejně, s tím něco udělat, ... už teď rozumím mužské rozhodnosti, totiž žena má představu, že muž je schopen odmítnout pošetilsto, ale to nejde, to znamená zánik celého vesmíru, úplně zbláznění se, chaos a hlavně smrt obou aktérů - je to provázané, parazit by přestal žít a to nikdo nechce přece:)., totiž se nakazí trochu a pak to jde, je rozhněvané hovínko tak trochu, je mj. svědkem toho, že protějšky se bojí něco udělat a rozhodnout, (ale

nemůže to být tako relativní, musí i mít toto absolutně, bez druhých, toto jsem...). /// Nejde tomu říci ne, jde se nakazit a pak říci ne, ale tomu přímo to říci jakoby nejde a chceme to tomu říci, v těchto věcech jde vše dělat pouze napůl... totiž říci tomu ne by byla pošetilost i mj., cítíme se jako srabi, že tomu neumíme říci ne, ale.... asi o tom ten život je a proto tu jsme, že jsme to neuměli. Tušíme, že kdybychom tomu říci ne, vysvobodíme se, nebude už zlo, parazitismus, změní to i nás, vše parazitní by odešlo...ale svět by zůstal stejný jak je.... ... nejde tomu říci ne znamená tak trochu to, že to nemá řešení.../// M ukončí to sténání a odnikud nikam, pohyby ducha, žena se chová v tom pšt módu přesně jako duch, ale to přesně neví a je život a 3D. /// ... toto už je hodně iracionální: ž volá a "prosí" - už to rozhodni (za mě), jsem A i B, rozpůl to ať je tam jednota, jedna věc ... pindour, jedna věc, ne dvě v neurotickém vztahu, to jest rozkymácené to je...a není to schopno nic udělat, je to vířící koule, vysoká entropie, neschopná života a říkající že je život, tak přijde smrt a to je pak život... /// Nevím není neodvážné tak úplně jak se může zdát, právě je odvážné, a vím je předsudek neodvážný, z toho pramenící. Toho zase zneužívá hysterie, která se s nejistotou identifikuje, ale to rozhodně není nejistota právě:), proto působí tak mocně a božsky...velcí širocí lidé s velkými pažemi - obrazy socialistické z padesátých let... - viděl bych v tom jakousi touhu introvertů vyrovnat se extrovertům na západě tzv. /// Žena něco "ví" a je nevím, muž je "vím" a neví. Ale vím a nevím je taky nevím mj., ale i vím, a to je zas to samé pak... /// to vím je agrse, resp potlačená agrese, /// Pošetilost vzniká z toho, že se něco mělo odehrát v přítomnosti a neodehrálo, to se prostě může stát, pak toto ego žije budoucností a nebo minulostí a velmi rádo obsazuje právě přítomnost svoji prdelí, aby nebyla vidět - i je to obrana před něčím, co nešlo zpracovat - na jednu stranu vše uspěchává a na druhou tvoří tu velikou prdel:). Mělo to být o lásce, o mít se rád a říci ne, ale jaksi nebylo a tak to už mlže být jen ego, to se stává, a je to asi přirozené, nejde být neustále vyrovnaný..../// Osa je pokoušená a díky tomu stojí i, ale to neplatí na 100 %, pak je to muž co je ovlivněn Animou, pak je to čistě relativní..., ta osa musí být i sama o sobě nikoli sama o sobě umět stát, to taky nejde, ale umět vzdorovat těm vlivům, co jí skolioticky ohýbají, ... a i přílišný vzdor je relativita pak moc atd atd... ego nikdy svět nevytvoří, ten originál, jen se mu blíží.... /// Asi to měl v životě těžké...si řeknu vůči němu a se řekne... /// Extr citový muž je typicky klaunovitá osobnost melancholická ale spíš a má sklon k požitkářství trochu ale jde mu o lidi objekty, je srdcem kolektivu tito lidé, ale jejich ponižené méněcenné hlubší já vidět není a ... /// Brát je o racio, a dávat o iracio, něco nám vezmou a místo toho abychom někomu něco vzali tak někomu něco dáme:) - a máme řešení! - ne, nemáme, to nemůže takto stoprocentně fungovat, je to jako snažit se, aby láska byla úplně všude... tak bude tam někde v koutě hnus smítka skrčené a pak je to ok, - ne, není, nevědomě se s ním identifikujete stylem mám hněv jako ono - jsou to lidé, co berou ďábla vážně, ti jsou nebezpeční mj. (vnímaví - neuróza nekomunikace vědomí a nevědomí, "jsem čistý", a nevědomě se identifikují s ďáblem... - ono to může působit, jak že toto je ono zlo největší - ne tím to budete živit jen, ..... je to jen jeden z jeho projevů...) ..... pak už je jen zlo pro zlo, užívání si toho zla jako takového, to už je jakási zoufalý pošetilý stav... /// Pánbůh hříchy nesoudí, neb je sám pácha a způsobuje:), je v rozporu se sebou to jo, ale právě D by byl schopen za hříchy druhé trestat, proto nemají v něm původ mj., v tom je ten rozdíl mj. /// Takže "správná interretace bytí zdá bytí a zná cestu z bytí", východ a západ si to rozdělili, aby plně rozvinuli svoji půlku. /// Iracio oblast je o spojování protikladů, tak např. chtěl jsem pryč z bytí a tím více jsem zapustil kořeny existence v plné její hloubce...je to jako snažit se vyskočit z vody ven, neb z písku..../// Neuvědomujeme si to často (potom), ale potlačujeme nějaké ne, z toho pak vzniká hněv a ten zase potlačujeme, ... v oblasti pošetilosti platí pravidlo ano a ne, trochu jo a i ne, tak je to i s hněvem atd. Totiž má to tendenci růst stále, bujet nekontrolovatelně, problém je v ne, které jsme kdysi neřekli a už to nejde odčinit, toť realita, se kterou se neumíme smířit, a ono smířování realita je i, ... totiž dojde k neuróze mezi racio a iracio částí, kdy racio si myslí, že něco ukončí, ale neukončí, neřeklo ne kdysi, a to ne a ukončení je nyní smrt, ... ale to taky není ok, ... racio si myslí, že to zastaví, ale iracio právě říká přesný opak vespod, tedy vidina cíle a zastavení samsáry, neb v iracio oblasti cíl znamená žádný cíl, a nesnaha o cíl je cílem.... je možno, že onen svět o tom je, už není "snaha" o cíl a tak to je "cíl"... Je podstatné umět se zastavit v sobě, nehýbat se, cloumá to s námi ten démon.... u ztuhlých a dpk lidí by to naopak s nimi začít clomat mělo začít, aby se "léčili"... Když držíme osu správně, tak je to v pohodě, všechny nečistoty zmizí, ta osa "jimi je", tedy je to složitá představa, ale něco s námi cloumá, jsme bezpáteří, osa je vychylována a to není dobré, vůli tu osu držet rovně, a zakalení zmizí z hmoty okolo, ovšem to není že se zbavíme toho co námi cloumá, to totiž tu osu i pomáhá definovat co je,... podobě se to šikaně ženy a muži... a muž nemůže být jako kůl v plotě, to je už právě osa pod vlivem toho cloumání, napjatá moc, ale není povolenost právě, je vyrovnání vlivů (na tu nulu...asi, neb jinak tam jsou nečistoty)... /// Není dobré dávat nálepky lidem, diagnózy, je to hrozné odosobnění...extr myslící je dávat, ale celé to má změkčelé, jeho myšlení je pružné docela, takže to na první dojem nepůsobí jako nálepka.../// To co jsme - kategorie nějaká, ta nálepka, máme automaticky, a nemusíme na to myslet..., ale nemůže to postihnout člověka dotyčného.../// muži extr citoví jsou často frajeři a vše zvládají a pak je v nich velmi citlivá štěkající třeba i méněcenné (já)...nepřístupné právě, neprojeví ho a místo toho sáhnou po nějakém cynickém vtipu. a dělají to všichni muži...ženy to mají naopak no.... extr citoví lidé mají v sobě jakoby hlen veliký...a mají černošský hlas a duši... /// vztah mezi raciem a iraciem je iracionální a racionální.. bude to totožné bych řekl s reálnými a virtuálními částicemi (iracio, nezachovávaní veličin...)..naše představa je, že reálná částice budí polem kolem sebe, ale bude to i naopak... - musím se zasmát - je to ten

typický přístup mužského racia .... opačný přístup, že pole budí částice je gravitační...jak jsem se dočetl... nečtu protože by mi to narušilo imaginaci a hlavně se bojím něco ověřit že bych to mohl mít špatně a navíc bych o tom zae přemýšlel.../// racio za sebe bojuje, ale u iracia to nemá smysl, žena nebojuje za iracio, to pak je racionální hájení iracia iracionální formou (čistě polarity bez středu, tedy nikoli extr hysterie, spíše intr hysterie) a vypadá to dost pošetile...ono objí je pšt mj.:). /// racio má představu, že vesmír je m nakloněn a když pak zjistí, že to tak není, což ale není pravda, tak to vzdá úplně.../// hněv je normální jsem i zjistil, nenávidím lidi, atd... neb pořád snáším ty jejich sračky... že jsou ublížení a potřebují pomoci, tak kolem skáču ... ale tak to vidí každý..., totiž toto jsem "vytěsnil" a radši ať oni jsou ti špatní pošetilí a já ten čistý..., hněv je normální, ale má tendenci bujet, neb nemá vůli, je jako rakovina - v malém neškodí a je jako "koření"... /// Měl jsem úzkostnou představu, že hrubost kazí city, nedovoluje cítit... jo, to co nedovoluje cítit je hrubost někdy a někdy právě strach z toho, že hrubost kazí city:)./// Vyčerpávám se, totiž nikdo nevidí, že jsem geniální a to mě dráždí a podněcuje k další tvorbě, že jsem naprosto obyčejný, musím dělat obyčejné věci, jako druzí a oni to nevidí - není to že bych obyčejností ale opovrhoval - tu právě studuji - ... mí rodiče neviděli, že jsem geniální, že jsem spasitel světa, a to mě hrozně dráždí od mala, oni mě v tom ale i podporovali v narcismu, ale oni to nevidí, nevidí, že jsem vyčerpaný, že se zabývám důležitými věcmi, že pracuji více než ostatní, ... a musím dle nich dělat vše jako druzí..., je to snaha o pozornost i těmi myšlenkami.../// nejlépe spát, když bdím, musím přemýšlet, jde to samo ... je to neuróza int myslících, vyčerpanost...z jedné myšlenky, z E', které jim bylo odejmuto a kolem kterého krouží... neumím totiž ani vyhasnout, neb už jsem to dávno vzdal mnoho věcí, ... když nemáte na čem lpět, nic nemáte,, vztahy a věci a kariéru, tak volnost a nevyhasnutí.../// .... /// My nepotřebujeme vědět co je lidskost, mít nějakou poučku, zákony, příkázání, lidé to prostě cítí, cítíme to, právě střetem různých povah se to dá odpozorovat, a srdce ví, co je lidskost, souvisí to s kontaktem s oním světem.. a svým přesahem do celku mj.,... , srdce pravdu pozná, o tom druhém takměř dokonale, o sobě právě moc ne, ale pravdu vidí, vidí ji hned, řekne si - jo ten má v sobě nějaký hnus, ale jde to, cítím že o tom ví a zvládá to a pak o někom - he, to je divné a radši jde pryč... někdy je ten hnus ale tak veliký že vidět není právě - je to jako podívat se do tváře Boha - už jen skřípající světlo a prázdno, kastrace..., je nic už... /// Urcity typ lidí nepochopí ze jedna paraziticky - napr nekdo smiruje vas pocitac a kdyz mu to reknete, jen se posetile usmeje, ze je dobry ze to na vas funguje a (ono si sam nabehne neb uvidi mnoho ruznych veci..co ho zmeni..., ale i tim si rekne ze neco ziskal), pro nej ten samotny parazitismus, jakesi cynicke dobyvani druhého, prijde jako neco neparazitickeho, strategie vymysli apod...je to asi to, ze cestou se neco objevi, ale cil je nereseni - jakoby to "vedi" ... proto, na nekterych lidech lze pochopit jak funguje vesmir a jeho zakony:). .. Ale bylo by dobre se ozvat neb by.... /// vnimani a mysleni hlavne mysleni, myslenim se neda moc ridit, je pomale, ... proto citeni a intuice tam vymyslime jak zareagujeme a je to prave oblast bez vule...ale asi je to blbost, neb zrale mysleni je uz pohovejsi, se zkusenostmi, mekke, pruzne a tedy pohotovejsi...spojilo se s iraciem...ale prave iracio mysleni vnima jako tvrdy predmet jen, pohybuje se v rovine tvrdy mekky nebo jak to pusobi apod..(zde uz je i racio i.....) . /// to je tvoje vec co si vymylis, nemusis do toho vsechny tahat... jo tak ne... - no to ne, ukaz to. /// racio nerozvinuté hrozně dráždí... /// Nejhorsí je neumet se rozhodnout, za necim jit, (text je orientovan na nevim)...Casto u tech kteri se neumi rozhodnout a pak na necem trvaji tak na tom trvaji ciste relativne proto, ze uz nesnesou sami sebe tj nerozhodnost, A princip, protoze je to jen relativni a "na truc" tak je to upjate a tvrde. ... Takze nerozhodnost je hrozna vec, neumet se rozhodnout, prameni ze snahy vse udrzet pohromade, v bozskem potencialu - ale uvnitr uz to v nem davno neni. Totiz ta harmonie nespociva v bozskem potencialu kde vse jen je, ale i v procesech, tj umet se rozhodnout, coz znamena smrt, a tedy zivot, oproti te nerozhodnosti jez je zivotem ale pokud na dobe lpi uz ma v sobe smrt a po te touzi potom. Nekdo zas naschval se stale rozhoduje ale to proto neb nesnese byt oznacen za toho nerozhodneho co lpi na tom bozskem potencialu - s nim ma tedy problem kazdy. Takze harmonie asi spociva jak v tom potencialu tak v rozhodnuti ... a rozhodnuti znamena odvahu a pad dolu, ale i prilezitost pro neco "nove a lepsi"... ale spis je to o tom, ze se to presne vyrovnava - pad (brat) a rust (davat). Neni dobre kdyz je rozhodnuto za nas, proto se rozhodovat ucime... vzdy kdyz se objevi polarity (objekty) tak smysl je v jejich komunikaci-dialogu a ten muze byt dobry i blby a smysl je v tom dobrem ale bez blbeho nebude...takze smysl je mezi vesmirem a tim co bylo pred nim treba... a opet, vesmir ani to pred nim neexistuji i.... /// Dabelsky A-komplex je v soucasnosti viditelnejsi neb racio je povazovano za lepsi, ale existuje i (muzsky) E-komplex, muzska forma pst jez neni dnes tolik napadna, protoze znamena tu racionalitu, .. ktera haji dnesni svet proti iracio besum, ale ty prameni z Animy toho, který to rika, racio to neni schopne pochopit, ono to chape racionalne.... Totiz napln racia je davat hranice bujicimu iraciu jez prave buji v pritomnosti racia mj.:) a pokousi ho, samotne racio je pst ale i, ego, ale tim je prave zlidsteno je mu dana lidska podoba,..., u domorodych by prave racio clovek byl povazovan za demona, co neumi mysl zastavit, ale A komplex tak take neni díky tomu rozvinut neb ten z racia sili mj., Akomplex maji muzi i zeny, jde napr o zavist ruznou a i pst vyzivani se v bahne a Anime...Ekomplex je mysleni samotne.... /// Komunikace je o tom, že to buď funguje, nebo nefunguje. To si přesně pšt a d všichni tito vysvětlí po svém, že jim ta (manipulace) vždy funguje, pozornost se dá získat vždy, složitější manipulace, tam už se něco riskuje... manip které jde jen o pozornost vlastně vůbec nic neriskje, vždy to totiž funguje a vždy jí to potěší, že zase o kus zadupala druhého, otrávilá. Takže právě když komunikace nefunguje, tak je to manipulace, která funguje (vždy).

Manipulace může být i právě ta nerozhodnost a lpění na tom, nic nerozhodnout, což nás pak štve, že se neumíme rozhodnout a je to ještě horší...).. a Kom je i trochu manip jako koření...ono to tak ve výsledku v tom bytí bude nějak... je vtipné, že nechápeme, že vše je hra, a tak si jako malí hrajeme na prezidenta, máme mámin kožich a jdeme ven mezi lidi, značí to nějakou kastrující matku asi, - když kluk neumí zpracovat máminu kastraci jeho, tak se stane transvestitou atd... resp to k tomu pomůže... no a jako dospělí už to tak je, už jsme vážně ten prezident, a už si na nic nehrajeme:) ... právě pánbůh by se tomu velmi usmál, že si už na nic nehrajeme, asi v žádné úrovni to není že už si nehrajeme.... jo je tam více odpovědnosti právě to jo.../// Jsou to moje názory na B, někdo může mít jiné, proto to prezentuji jen jako své názory, ony jsou i přejaté spíše..., nechci někoho ranit jeho svět... /// racio musí dělat, že je lepší, než iracio, jež je "všude", musí tuto lež, jež je pro něj pravdou mít... neb o tom racio je, neb je poníženo.... a iracio je na tom ale podobně vlastně.... /// abstraktno je také vlastně iluze, nic, nic lze říci, že j iluze, stejně jako duch třeba, ale i o té hmotě se dovíme, že nic není, neb je to symetrické nějak... /// myslím že nezávisle na všem je tu obecné schéma - strach z abriéry a tajemství za ní, resp všude a tvoření světa před bariérou, navalení se, a pak vypuštění postupně za bariérou, když se ji podaří např. protunelovat, týká se to ale hmotného světa, černobílého jakoby jen..., možná i je nějaké sjednocení hmoty a složitějších qualií někde... /// Člověk má pocit, že potlačené zlo musí ven, i to není pravda, ono je nekontrolovatelné... totiž když se na tom postaví identita, jak to má tábor 2, už to není moc ok, je to reakce na tábor 1, který zase vše negativní potlačuje ... někde uprostřed jsou anankastičtí lidé, kterých se tábor 2 bojí také..., tyto tábory se nikdy nemohou dohornout, mohou jen zajet zpět každý do "lásky", u tvořit ji, viz dále.../// I teď potřebuji nějaký lék, čistě pasivně vzít si nějaký lék a nastartovat uzdravování... bez toho léku už to nejde, i léčitel potřebuje léčit někdy... u B je to láska kterou projevujeme v životě...a B také léčí, jasně.../// Vy to nevidíte, myslíte si že to jsou blbosti a nechápete že jsem do toho tak ponořen, ale nejsou.... problém dítěte ve mě. /// totiž projevit hněv pomůže jen částečně a odstranit to ze sebe, někoho, to nejde už, to nejde totiž... to parazit neví, že je parazit, že když to odstraní, že nebude vůbec, a to se mu nelíbí a cosi hlubšího v nás to odmítne, chce žít..., ..... ale nejsme i parazit asi jen...// jakoby na kom se buduje kom, tak jako na hlíně život, a na kom se buduje kom ... /// brát je ego, dávat je láska a brát a dávat je láska popř. ego zas eventuelně... /// Slovo pomohlo člověku k tomu kým je, a také ho asi zahubí. ... vlastně mě napadl démon, a text píšu.... nejlépe úplně "řeč neexistuje", to mi pomáhá, nemám řeč v pořádku, ale tím i mizí prožití, neb cit je o citu k řeči, k E', ... ale toto jej také ničí. Duch je citlivost a díky němu cit je, díky prázdnu mj.../// Je tu tedy nějaké obecné schéma jakési kvantové pěny, což nechci říkat že kvantové pěna existuje, řekl bych, že ne..., ale je to trefné, je "láska", z ní se stále vynořují páry, boule, proč, toť je asi věc onoho braní, důsledek nepodmíněnosti, jež toto umožňuje..., a v naprosté většině se nespojí, nedají spolu lásku, nemohou komunikovat, ale jen mohou se zase ponořit každá zpět, a tím "lásku" utvořit, ale není to její tvorba. Takže obecné schéma je - něco typu nevím, z něj či někde okolo proletí něco pomíjivé, myšlenka třeba a zase zmizí, a tato myšlenka může kultivovat to nevím celkově a tvoří jej i... je tu tedy nevím, polarity a prostředí, kde to celé létá... nadto tu ale je ještě nečasoprostor, to už je asi silnější zobecnění tohoto - logický pohled na bytí je průnik 0 a časoprostoru, ... totiž ani nevím, co to znamená, tak jen odhaduji, jako všude tady... čp a nčp se spolu "baví"..., jde říci, že nčp je v roli toho pomíjivého něčeho z pohledu čp jenom ale..., ...no a to jde zdokonalovat to nevím apod..., a o čem to tedy je? asi nemá smysl tomu dávat smysl a cíl, neb toto je "vše" už a to je celé, je tu jakýsi celek a část co z něj vyletí a zase zaletí zpět, lze se na to celé dívat jako na jeden objekt, popř jako jen na proces, smysl je pak logicky v nule, či lásce, neb to dá dohromady nulu, nic víc tu už není, klidně si lze představit, že od počátků do konců je koule a z ní něco vyletí a zaletí a to je celé a v tom je onen smysl ... ono to má fraktální strukturu, ... (na hranicích toho, na počátku a na konci, je setkání s nečp hodně a tedy logickou úrovní, kde čp přestává dávat smysl...), je to málo, a je toho dost.....

Do konverzace vplouvám, neumím myslet. /// Hysterii je dobré pákrát odmítnout, ale pozná, když se bojíte, nebo jste dohnán z šílenosti a zoufalství, to s ní nehne, chce to spontánně a to s ní také nehne:), nesnáší nejistotu a proto jí je.... totiž celá hysterie je o problému odmítnutí... z něj plyne i narcismus, nejsem hrozný, jsem dobrý, ukážu vám to... , jde tam o odmítnutí, což je z její strany i v podobě - ne mi neumíš říct, vid' nejsi dost silný ... potřebuje si dokazovat, že ji nejde odmítnout. jde o Anima i dost.../// Zlo potřebuje pro svoje konání důvod, zlo pro zlo už tolik jakoby ne, ta je o krok před tím ... ale "skutečné" zlo právě důvod nemá, je tím indet, pochází z "lásky"..., zlo potřebuje důvod, aby nebylo špatné, a hlavně aby nepropadlo nejistotě atd., už nemyslím.../// Nemůžu být ani s lidmi, ani sám - typický skříplý problém duchů a démonů.../// Civilizace je dost o E' - ten dehet s červenými vlsečnicemi uvnitř, jakoby to sem nepatří, do přírody, je to výjimečné v přírodě, ... např. když hmyz jí hmyz a odřezává nohy druhému ... nebo krvácení při stolici... je to pšt, a je odfukuji to, když jdu do přírody.../// Boj nás přitahuje, když se nudíme, či jsme tupí, nebo máme potlačené ne v sobě, neřešenou úlohu, a chceme jim to nanadat, ale to bylo před dvaceti lety:).../// duch touží po těle, je jako qualie, co se chce vtělit, tak se aspoň zviditelní, aby ho někdo viděl, naváže se na mysl.../// nejsem ok jsem si uvědomil, to je důležitý, uvědomit si, že v poslední době nejsem ok, jako dřív... vyčerpanost, "spěch"...stres.../// Pro muže rada - neposlouchejte vůbec co žena říká, a asi ani jak to říká, vše to má za

úkol zničit slovo samotné, (jeho) smysl. Je běžné, že když začne být muž uvolněný a začne něco prožívat, tak žena to (schválně) zkazí, závidí totiž, a žálí, a i že by ji mohl vzít co je, ale ona to není právě, připadá si prázdná, to proto že neprožívá a nedává... pšt manželce bych řekl - tvůj problém má to řešení, že žádné nemá (opáčila by, že ona žádné řešení nechce, ale to muž vidí právě jinak, vidí tam problém, inertní sténání, otázku, ale pro ni je to normální, udržuje oheň, jakoby to je neměnné a přesto "měkké" a sténající, ale nejde jí to prožít... je to jako červ v těle, vertikálně posazený uprostřed těla, průhledný červ, růžový kamínek třeba i...a otázka samotná... ona má taky pšt problém, ale ne moc s tímto... toto iracio je pro ni normální celkem.... a pak řeknu, vím, ty chceš abych ti namlátil, potřebuješ cítit sílu, ... "to bys necdokázal"... ale pak si budeš stěžovat zase, že tam není to a to... a vždyť říkám, ten problém nemá řešení... a pak přijde a zase něco "chce", a říká, že nic nechce zase... vztah m a ž řešení také nemá:)... u obou jde ale o stejný problém - neschopnost neřešit ten problém...ž ani neví, že to řeší a m vlastně také ne... nevyřešené věci dokážou mozek dost zaměstnat, jako počítač vir...ale mnoho problémů to řešení nemá no... ale iracio část psýché to moc nepochopí, pomalu však ano... a i je to zbytečné, neb to máme cítit srdcem. /// Argumentuji, že je logické, že to nejde (něco jiného zase), ... ta žena pak si myslí, že jste slušný, když argumentujete, ale to nesouvisí spolu tolik, (podle mě jo, ale to je jedno:), vidí Anima příliš idealisticky. /// ..to by jsi . /// Žena, když se uzavře do svého iracio světa, kde nejsou slova, ale jen růžové energie a občas nějaký muž jako E'kůň, to se s mužem ve skutečnosti vůbec nebaví.../// někdy je lepší jednat, než mluvit, než nad tím přemýšlet, prostě to udělat, beze slov.

Onen mód "nenávidím lidi", což je sice pravda, je to v mém nitru, E', ale to mě ničí si to uvědomovat, říkám si, že to tak není, a ono obojí je iluze, takže se to pokrátí a je to ok docela pak, ono by šlo ten mód mít, a funguje to, ale ... poznám to, když mám být v přírodě, a být jaksi v kontaktu s okolím, vnímat, být naladěný, to nejde, jsem právě v peklu jakémsi a neumím se pak naladit, až za dyl hodně a někdy vůbec.... takže takto ne... /// Lidé jsou hrozně zvědaví jak to mám, nechápou to, žiju sám, a nejsem blázen, a chtějí také takto žít a být v kontaktu s přírodou, ale tím si to kazí a nic jim neřeknu, šikají vlastní strach.... /// hysterie není o prožívání právě a citech, musela by zažít doopravdy prožívat, (zintovrtnět ?...) ona si na city jen hraje, ono city takové napůl jsou, ale ne takto.... /// ego je produkt strachu, "předsudek" celkově.../// být extr citový a muž je docela peklo pro toho muže, má to těžké a snad z nějakého cynismu si to vybral... když je takový ale malý kluk, bývá oplácanější nebo robustnější a klaunský, tak je to normální a přirozené a je obětavý a pomáhá všem, to ještě nenarazil na problém s ostatními, muže moc nemusí asi takový kluk, má jakoby poruchu identity, ale je to dané asi tím extr citovým... ///

Zjistil jsem, že jsem vlastně extr citový také dost (mj kompenzace intr myslící), ale nějak to mám jinak, než jak jsem u pana Junga četl...: takový kříž tam je - intr myslící, extr citový, intr intuitivní, uprostřed intr citový, ale to moc nejsem. Mám silné citění vlastně, to je středem, srdcem, ale to bývá normální...je to určitá záře široké světlo jakoby... uprostřed, ne extrémně silná záře, to ne:)... můj cit je jak intr tak extr, ... mé mužské povrchnější já je intr myslící a intuitivní a moje ženské nitro je velké zářící citění, ale to citění je extr i intr, jako kříž, to vbec nevím, zda pan Jung něco takového popisoval. I to není dobrý, když si dáváme tyto nálepky, ale občas to může pomoci, občas uškodit - spontaneitě... extr cit (hlen) naráží na muže E' a tím se zintovrtnuje a je introvertní, ale citový introvert nejsem, spíše je to celé nějaké .... jakoby intuice a cit a myšlení a vnímání (to méně už asi) dohromady:). // extr citový muž to dohání tím, že machruje hodně, ale to neskryje:)... proto jsem je nesnášel, neb to jsem taky:). /// Stres před bariérou - co je na druhé straně, a pak .... tato tajemství, napětí, nedočkavost, jsou v bytí asi důležitá, ale nemá to řešení myslím... trénují nás, drží při životě, tvoříme něco, motivují - musíme to tak mít, ještě to neumíme mít dobrovolně...

Měl bych tu další schéma bytí - proč má láska smysl mj... - totiž svět je "komunikace" ega a lásky, jakoby to neexistuje strnule, ale jen jako proces, jako např. více lásky na úkor ega a to je ten smysl a to je to jediné, co existuje, tento proces lásky na úkor ega, (už to nejsou samozřejmě Jin a Jang, ale nějaká "Taa"), vlastně tao je docela také spojení ega a lásky mj., pokud tedy tuším co tao je... tao nemá inteligenci tolik mi přijde.... ale nevím (samotné Tao je schopno mnoha proměn zdá se... ego, láska, Duch, hysterák:)...a není to nic jiného než i ty proměny i ne-tao, ... jenom jsem to zvláčil a funguje to lépe, to je díky tomu citění, které objevuji, jsem citový typ asi no.... ale šmrnc intuice, myšlení, vnímání:...blbosti...), takže zpět k něčemu užitečnějšímu: svět nic jiného není, je tu láska, to ano, ale je to jako proces, ...a celé je to objekt..., láska se může umazat od ega a ego mít lásku v sobě, pak jejich spojením vzniká láska uprostřed. ... toto schéma se jakoby dá ztotožnit s relativní částí ega a lásky, ale možná to je i takto obecně "všude". Láska je obj, ego je obj, a dohromady taky ten obraz, ale skutečnost je taková, že existuje pouze proces změny ega na lásku a lásky na ego, zde i tam...ego nemusí být v podobě jedné entity, ale i mnoha malých potvůrek nějakých... pak by to celé vážně byla nula..., v rámci lásky i ega se žije svůj život, to jo.... navíc uprostřed je i jejich sjednocení v Bohu, Lásce božské...brát a dávat.... /// Prostě tou ženou dívkou co jsem, v nitru, budu až na druhém břehu, sama sebou, na louce, ... to právě neumíte vidět, pochopit a jenom mi to od mala ubližuje, ale už na to kašlu, proto ta nenávisť... Řeknu jsem trans, ale tou dívkou budu až na druhém břehu, ale jsem jí i teď, jen nemůže žít a prožívat a mít muže a.... ale možná to tak nebude, kdo ví... /// Mozek určitě zaplavují smýčky a neřešitelné úlohy, kterých se v případě,

že jsme pšt neumíme zbavit. // ten cit jakoby podrží mysl od vnucujících se zlých myšlenek, řeknu ale vy víte stromy že to tak nemyslím, a je to, jakoby to měkkostí podržím, cit unese i špínu, ... a všechnu špínu dokáže vyčistit prožitím, všechnu špínu světa... má to háček, je to egoistické, a ta špína je myšlení potenciální i, vše dokáže prožít, všechno hnusné, co vnímání, moje vnímání musí vidět v lidech hnusného, pošetilého, tedy nějaké kamínky v nich a nejistoty, to vše cit dokáže obsáhnout a prožít, proto extr citový typ je zahleňen, je jako bílá krvinka:). ale právě citem se z toho dá dostat, jakoby cit je velmi univerzální, odstraní problémy všechny, ale chybí tam právě myšlení mj. - je to pak svět drahých kamenů - těch barev teplých, ale je to bez myšlení ... půl Boha to je...a toho je třeba si být vědoma... cit je hrozně vlezlý a hodně se spálí o pšt druhých, neb leze kam nemá... narazí na neřešitelné problémy, neb neví, co druzí zamýšlí... a pak se do problému samo dostane a vylíže se z něj... cit je velmi univerzální, vše slepí, moji hraniční osobnost rozštěpenou na kousky, a to navíc ty imaga druhých lidí ve mě místo mého já, cit to dokáže slepit tak trochu, jako láska, je to stejné, ale je to její kopie spíše jen... cítím, jak cit vede díky tomuto k silnému egoismu, zabere všechnu hmotu světa... ale nejsem extr citový, kompenzuje to ten muž - já, na muže to dost působí, jihnou v mé přítomnosti často, aspoň to cítím:)... na rozdíl od Junga ale cítím, že cit je iracionální, aspoň u mě se pojí silně i s intuicí, (vnímáním nebo myšlením) a jsem pak švihy, kozák, naprosto iracionální, pták ohnivák, homosexuální právě, neb muž je iracio a když je iracio na muže je to dvojnásobné iracio ... jakoby z té teplé červenožluté barvy je tam hnědá a zelená brčálová i, či takové barvy a to je ono no.... ženy tam neexistují, jen kozáci a příroda - šílený Duch, to jsem... jakoby neumě mluvit, není to o slovech, ... fraktálovité to je... zběsilé, divoké, ... není to ale ono naivní ženské romantické, to ne... je to mužské docela...stepní ... rychlá jízda iracionální ... jakoby tam chybělo E' a střed, je to ploché ale není oploštělé... .. hraniční to je... .. má v sobě švih a ostrost atd...iracionální Duch, šílený zběsilý krutý jemný vše dohromady...bez středu.../// Na city se, jako les... /// city já váže samo, je to lepení pak dohromady... co je zajímavé, tak cit si ladně poradí s pšt co je vyzařována, právě díky tomu že je ladnost a jaksi to změkčuje pořad všechno...upravuje podle svého, sem, tam, doladování, balancování... // cítění je u mě i o vnímání rostlin ... teď už to bude v pohodě všechno:). /// ty rozdíl mezi m a ž - na ž pošetilost používám cit intuici a neřešení hlavně, na m uvědomění si, že to je o jeho Animě, tím se i uklidním, že tam je cit... m cítí, že žena má v sobě hmotu a ta je zdroj toto problému, ale ona řeší asi i něco jiného, ne toto právě:) ... // Tato cesta vede do lásky určitě... už jsem se z té lásky nějak zbláznil:)... // city jsou neosobní pastelové barvy...identifikace s nimi a egoismus... žádné ostré věci, vnímání - pastelové barvy, cit dokáže obsáhnout vše a dere se do něj intuice a tu také obsáhne, je takový požíravý hrozně, a ž to dost neví toto... moc ty city i pro mě nejsou, i když jsou, moje mužské já je o intuici (extr, intr) a myšlení intr...vnímání je k těm citům...třeba ///.

Pšt je onen neřešitelný problém, dejme tomu příklad "dělení nulou". Když budeme svět považovat za podobný matematice, či matematikou samotnou, pak jsou tu úlohy, co řešení mají a co řešení nemají, ty co řešení nemají působí tajemně, přitahují nás, jsou i jako kameny mezi ozubenými koly, vše možné k tomu dokážeme vyvinout, všechny pocity a myšlenky a vjemy a intuice... a vlastně vymyslet vůči tomu vše, co tu existuje, jako by to kopírovalo tento svět (inu touha to je i) - to je přesno ono nevím vs. konkrétní věci z něj, ale jaksi obráceně, vůči nevím, ne z něj.... Proč nás tato úloha tak zajímá - chceme vědět zda nemá náhodou řešení, posedlost hledat věcem řešení je daná setkáním se s touto pšt... tato úloha v nás hlodá, postupně více a více, jako červ v jícnu či níž... i smrt je totéž, a také nemá řešení asi..., ale cestou vymyslíme něco zajímavého často i - celý svět, neb celý svět je jakási reakce na tuto pšt úlohu a chce ji "vyřešit", možná si tam moc projikují svůj malicherný problém:). Dělení nulou je iracionální i racionální - víme to. ... "nojo paní, pán počítá, kolik nul se vejde do dvanácti:". Mnoho problémů je tohoto rázu, život sám je podobný a smrt také, tajemství každé je toto. Domnívám se, že B je onen problém "dělení nulou", něco nemožného, je to i touha, i démon, ale i B, a je tam navíc ta snaha to řešit a jakási dílčí řešení, a to je pak celek, celé bytí, či svět skromněji.... Pak přijdu před Boha a budu říkat, tak co, vyřešil jsem to, a B - ale co? tys to vůbec nevyřešil, takto ne... ach jo. Rádi řešíme úlohy, neb chceme řešit onu pšt ale hlavně a každá vyřešená úloha nás potěší... ono vyřešené není nikdy nic bych řekl... ///

3.11.2019... ///// city jako maska - tím to hezke davame navenek a jsme prazdni pak a hladovi.../// Necitění umí necitit stejně jako myšlení nemyslet...ale necitění je prave dost blbe... pro druhe... citění umí sladit necitění uzavř srdce a cit - neustale tam sploucha voda v citech a harmonizuje, popr umí disharmonizovat ale to vyzraly cit už nepoužívá. Cit a intuice nejdu odstinit, vždy tam budou...nevnímání a nemyslení jsou jina.../// druzi jsou když poznají tu energii ve mě "uz nikdy s nikým nic, do smrti .... a smer k prirode misto k lidem " ze to je tak, jsou z toho paf, z te (brutality) a andelskosti ktera to je...ale nechapou to... /// vidím asi vše moc subjektivně - toziz na tyto věci se nejde zeptat a ani by to nebyli schopni popsat dobře co cítí.... /// tento princip je v přírodě a bytí strasne bezny asi tedy - tusime co si druchy myslí a cítí, vidíme to tam, ale nejsme si jisti zda to tak je, resp nenapadne nas se zeptat neb to citime, ale rozum si rekne chci vedet co si myslí o me, ostychame se (tak jako praclovek se ostychal obdelavat zem a zil ok...a v raji...), a dovime se neco konkretniho, polovicniho, neb to nejde rici cele, jen nejak zkreslene trochu..., ale to hodnoceni zmeni nas pohled na nas same, na to co bylo hodnoceno, tím se "odhaluje tao".... v kvantove fyzice to je to labuti jak je ten primer k te hre..... "cilem" je nemuset se uz ptat, uz to videt



(domorodi to tak "maji"....), ale ono to chce ty otázky a změny ... a stejně nám to utíká a nikdy nezjistíme o čem jde, ..., démon to ale vzdá velice brzy:) přestane se ptát příliš brzy...//// potlačena potřeba poučivosti - to nejde integrovat moc neb to je pst...  
/// Cit to podrží...i ze spodu... /// vystupím si se svými pocity a pocitovým světem - je pravdivý jako ten rozumový když má zkušenosti, pády.../// city mohou být a často jsou jako maska - tím ale to hezky dáváme navěnek a jsme prázdní pak a hladoví...a ty city zchladnou zhuší se...to dělá extr citový ... obrácení, srdce navěnek a jakási ztucnění či zneživení jeho...a ryhy do něj... ale každé srdce to tak trochu má... /// oblast srdce je hrozně složitá k analýze... /// Extr zdurazuje objekt a objektivně dává a neved subj egocentri což projikuje na intr.. Extr sama sebe paroduje v síkane a projevuje se tam její potlačena subjektivita (v síkane se vydává) - vybere si nějaký objektivní rys třeba čepici a začne vás kvůli tomu síkanovat - projevuje se v tom potlačena introverze - vidí introverta a začínou se chovat jako on chtějí ho upozornit že je introvert, subjektivno... neb i intr se zaměřuje na neživé tvrdě malé objekty...intr síkanuje opačně, když vidí extr či vnitřní extroverzi.... extr vytesňuje subjektivno a projikuje na introverzi a subjektivno v něm nabyvá egocentrické povahy (automaticky egoismus) - teni vidí v intr. Už tomu rozumím. ... intr pak nemá dle Junga most mezi objektem v nevědomí a sebou a objekt ho obtežuje ... jakoby měl v sobě planetu ohromnou... oblouk když vychází slunce a jste na oběžné dráze...ten most je archaickým způsobem "postaven"... //// Prožit to... pustíš na sebe a ono to zmizí:)...nebo podržíš Anima.... jsem pak jako fabrika co z hnusu dělá zase hezky věci...ale je to moc zabývání se vněskem....uzkost, či tvrdý kámen či hnus lepkavý, rosol, kaly hnusy, či "mydlo - síkana" či kyčovitá duhovitost ... - projevy démonu..., srdce je dost o plynulosti... .. spis to celé způsobí že jsme i nakazeni egem, ale to je stejně vždy, ... city jsou láska jen částečně, imitují ji někdy jen...cit je ego obecně, podobně jako vjem či myšlenka či intuice - ale ta není o jedné věci a umí vše zahrnovat.... /// Je zvláštní že vědomí je jako cp možná - kvantová péna a občas něco silnějšího nad tím vznikne ale vědomí přijímá vjemy ... mělo by být obrácené ... vědomí neodlišuje zda to vnímá ve vnějším světě nebo si to představuje (ví to, ten rozdíl), neurovedy - není v tom rozdíl na přístrojích co jsem povrchně zaslechl tedy...//// Jsem o krok napřed, když jdu do konfrontace, tak už mám prožité odmítnutí protejsku a jsem tak suverénní a vše, ... pst, neb protejské je pst. //// extr: řídí se tím co je objektivně dáno tedy to co dělají druzí (to už samo o sobě moc objektivně nezni:), nemůže jim to fungovat...mají zdroj v introverzi, ten něco tvoří a od něj to prebírají...ale to je jen jeden pro-intr model. Jak extr tak intr ve své čisté podobě jsou parazitické energie.... /// nejdrive jsme objevovali jak funguje tělo třeba vliv mikroflory na zpracování potravy, pak ze i serotonin ovlivňuje a pak skok k tomu že pomáhá tvořit ego a další abstraktní jevy - energetické tělo - jehož vliv je buď podcenen nebo nedobře přecenen... parazit a ego je tóž v pojmovém světě.... //// už jsem moc zaláskovaný asi.... /// popis toho schématu znova - je jen proces postupu lásky do ega (a naopak) a nic víc, tedy jakoby láska a ego nejsou, jsou v tomto schématu relativní...ale i se to tak vidět nemusí...třeba. /// psychologie se snaží o jakýsi dokonalý svět po všech stránkách vyladený a na vše dobře připraven ... a je dost mimo v tomto...člověk se musí sám vyléčit i....//// Cítění umí používat necítění.... to jsem nepoužíval právě, ... totiž celý život potlačují svoji afektivitu, prostě to potřebují že sebe dostávají, pohledy, gesty, ty úzkosti polekání... schvul no:),..., ale gayové vzhlíží k ženám jako svým idolum apod., ale to je mužské, ja to takto nemám, ale žena (co pomlouvá muže) nejsem, jsem muž... citový intr kluk má vždy problém.... city jsou slabost ale i největší síla - ona logika nejjistější je nejistota, pak je tu logika síla je síla..../// Existuje max a min něčeho, to je jakoby svět ega, svět extrémů, jak se říká, láska je už zahrnuje..., srdce a láska nejsou jen střed, nejde definovat, nejde říci, že jsou vyrovnaný střed, vyrovnávající střed, střed a nebo okraje a nebo vše dohromady, ani jedno, prostě nemá to analytické řešení, toť celé.... po smrti se možná proto dostaneme do světa, který nemá řešení, který je přirozenější, zde je snaha o nějaké řešení... .. ale díky max a min si uvědomujeme ony polarity, zvýrazňují se, ale když to je moc, je to parazitismus, viz plus mínus u parazitismu... mutualismus má např. plus plus, komenzalismus plus 0 tuším atd... /// cit se uzavírá vuci pst...cit roztáhne site do prostoru intuice kolem...cit se dostává a vyřeší...pro mě cit vše... srdce fibriluje - uzavírá na chvíli a když jsme v citech dobří nebojíme se srdce uzavřít, neb máme zkušenost a podržíme to, že pak se otevře zase, že to jde... ..preklene kodrcani...

hladově po citech.../// u citu a intuí nejde ne-cítit a ne-intuitovat, jsou neostranitelné jakoby, jsou něco, a vjem a myšlení nic.../// Nezralé myšlení trvá na každém slově a faktech. /// uzavření srdce před pst neb je rozpína.../// Zarlení je pst, dychat.../// Cit není nikdy sám, ale je sám pro sebe, jako láska a ego. Láska je cit můj. /// Existují prostě jevy jejichž řešení spočívá v tom, že nemají řešení. I srdce a život je takový, nejsou analyzovat...např. srdce... Je to zkoumat někoho zážit, chce to velmi pečlivou práci, co tělo je a ve výsledku ale stejně nevíme. //// Kde se bere touha po poznání - odkud - ze samotného pst?... - je tu polarita co říká "mě nevyřešíš, motivuje nás" a my si říkáme, že to zvládneme, je to výva totiž určitá a živí to samo sebe zase... /// Cit se pst přímo živí i, či spíše obcuje s ní. B je také nedefinovatelný - takové jevy prostě existují, můžeme je postupně zkoumat, ale je možné, že nedefinovatelné věci jsou kolem nás částe - nenarusují fyzikální zákony...jsou totiž nedef...(?). Příklady - bytí, kvantová vlna, živý organismus, srdce... // cit si připadá, že všemu dal život, jako Matka, a sleduje jak toho kdo využil. // Srdce když cítí že její chtějí nekam násilně např. rozepnout, tak se stáhnout, utéci... ono souzní vnitřně prostupují srdce, když je to o lásce, v pst také, ale nedobrovolně, to je jediný rozdíl, podstatný. Pst je nedobrovolná láska, její kopie. // Nejde srdce definovat, jen málo, /// Pst vs kluk co chce nechce lásku (nejde o pst, sice to tak vypadá, ale je tam

určitá skulinka do srdce dotyčného, že má slabost nějakou, selhání..., je frajer jen) ...Ale musí tam být určitá potřeba ..otevřenost...ne cynismus... extr citový muž je případ sám pro sebe, jeví se jako posednutý animou, ale je prostě extr citový, má to jinak... připadá si že nepatří mezi muže moc, a působí tak i... /// Vidím ze lidem chybi cit kdyby jej měli budou státní jako ja ... /// srdce je lakmusový papírek - napr když nás někdo tlačí do necestné polohy srdce cítí pak si nebudeš moci vážit sám sebe a lidé take ne... - což je tožej mj...//// M nemá vyvinuté citění...a vůbec to neví. Přijde mu to pšť ale to jen z jeho pohledu, pšť je předpojatý pohled vždy, tedy tzv typické ženské citění je pšť taky...//// citění se z předsudku umí vyvážit stejně jako myšlení, ale musí umět měkče myslet i... /// intuice umí být koktavá, zadržávající se... autistická mj. jako schizotypie .../// symbioza vs parazitismus... příroda by nefungovala bez potřeby ohrožení, což je pšť napr... .. složité vztahy... ale symbioza dohromady... ..epifitismus .... druhy symbioz v bio vědách - nové obzory v hledání smyslu, jiný pohled na probírané téma. zde lze hledat smysl... Bunka je symbioza, organismus je symbioza... co se rozpada pomaleji, tak přezijí... / symbioza mutualismus komenzalismus parazitismus a další, znaménka plus minus, 0, u parazitismu je digitální plus a minus - nejďal od sebe... je to složité posuzovat i ty vztahy.../ Tyto vztahy lze nalézt i v kvantové fyzice. Symbioza je i DNA. Podstatou je vždy nějaký negativní cítel, a to narůst entropie, strach, .... cítel "mušť", ... , vztah epyfizi, kde se ti dva skoro nebaví....para mutua... Má to cíl nějaký? kdo ví, třeba ne, třeba je smysl (nevím proč cítili dáváme smysl) ta věc... .. Všechny tyto vztahy tvoří dohromady L?...bez ohledu jaký je to vztah..... / Parazitismus a ostatní vztahy (ty jsou spis o lásce) dají L dohromady? /// Stejně vztahy najdeme bych řekl v psychice samotné a tvoří si je a spadá do nich. Z božského pohledu jde třeba prostě o vztah, tedy celkově L (?) neb L stojí na pozici vztahu, stojí mezi 1 a -1 a lepe spis mezi 0 a 1 -1. // složitost vztahu dokresluje závislost - v mutualismu jsou na sobě závislí, parazit take, ale jednostranně. Extrémy jsou podstatně pro pochopení a vědomí (relativita, rozpoznání světla a stínu v životě). Para nás překvapí něčím a my pak si to vybijíme jinde neb tam to nejde - o to tam jde, sít se. // Před pšť se srdce uzavírá resp mělo by, před pšť a nepšť dohromady naslouchá a souzní a s druhým cítem si ale take někdy neví rady a vede to k pšť a soubojům..., je každý jako vesmír vlastní.../// L je most mezi všemi polaritami všelijakými a nakonci zjistíme že žádné nejsou neb je i most mezi objektem a vztahem, ale není statické vše najednou ... v životě je třeba vyprodukovat lásku a i ego, aby svět (dal) fungoval, nefungování je opět ego,.... k tomu se nula hodí často.../// odumA s city souvisí což si z neuvědomují.../ v malém prospívá, ve velkém škodí - najít ten cit a udržet je smysl a L mj. /// tam kde dá m ránu tam se cit "uzavře" vůči tomu... ///// Operace s nulou jsou zvláštní - když přičtu cí odcetu nulu k něčemu, nezmení se to - to je láska, ... když vynásobím něco nulou, je to nula ("moc"), a když vydělím nulou tak to nejde ("bezmoc", pšť) - vše projevy "B". /// domnívám se, že bytí je "postup L vůči egu a naopak, když není L", nic jiného není, nejde chápat jako objekt ale jako vztah - když se zeptám co je bytí (tedy objekt mám na mysli) odpovědí bude komplementární vztah. /// Totiz láska která vlastně existuje na úkor ega což je přirozené neb kde je láska tam není ego, tak se chová jako ega, i láska je "rozpínava" jako ego - až když toto rozpínání ustává tak je to L (mezi lá a eg jakoby). /// o srdci nejde říci, že je střed nebo harmonie (souvisí s disharmonií nepřímou), nemá definici a resení, je co je. /// Smrt je narušení naší symbiozy a tedy ego z nás vznikne a díky tomu láska co byla je bude, a byla "vyprodukována" během života, život samotný.../// Objevování srdce a světa a bytí může být jako u organismu - je mnoho nástrojů poznání, každý z nich mění organismus trochu, byť jen mentální mapu a sebezpojetí a vnímání, to je ale taky podstatné asi, nic ale nemůže vystihnout organismus, bytí je organismus např. představa - poznáme něco o tom, ale nedokážeme říci, oč jde... ..odolava se pak lepe parazitickým energiím. /// taky nejsem dobrý v myšlení, ale už to jde lépe.../// tedy lá se chová jako eg, takže je tam určitá symetrie ale nakazeni prave a ... jdou i nejďou sjednotit v L.../// Vytáhnou to z intuitivně z nevědomí a at si to někdo domyslí, jen vytahují kraliky z klobouku. /// Uz s extr citovými ok - totiz stejně jako z vlastně zavistí citu to byla resp neprojevování toho co mi je přirozené, city, a extr cit m je na tom často stejně...nechápe se moc... /// Cit mě racionalizuje to je fakt no ale je dost iracionální a je střed všech čtyř a intuice zdrojové dno... cit pak užívá ve všem, v citu mám svůj svět a i veřejný projev k němu racionální hodnotící...cit stále hodnotí... to co umíme nejlip dáváme i jako masku, .. cítím jak jsem jak matka uplná identifikace pomocí stavu citu kyseleho ženského...to máme stejně.. stejný střed jsem ona... ale ten cit to dokáže zpracovat a jsem sebou i trochu.. v lese opadne i ten ženský mod - maska... , city prave umí necítit a přecházet citově mezi cítem a necítem o tom cit je, ale ne jako klaun... jsem i muž intuitivně a ne ty hnušne z city..., a myšlení.. , m prave neví necítit a pak přehnaně je precitlivě a paranoidní i neb si myslí že city jsou o velikém citění ... je to jako ženy a myšlení. //// jsou lidé co se doma snaží dělit nulou po večerech, celé rodiny někdy se snaží dělit nulou, a stále nic:) ... a pocítají kolik nul se vejde do dvanácti po večerech a vsude možné..... , jo oni se snaží dělit nulou vite doma.../// ukradne si se, je prázdný a kouka tam do sebe kde nic není (složité .. není nikdo kdo se kouka je to nerealistické, kastracní komplex..., blyle na nose a hledáme je...)...B hledá sám sebe takto...individuace.../ z se takto ve stresu ukradne a pak s nadsením a slávou najde. tak u b stejně ale bez ega v závěru.... .... /// z je hladová sama po sobě porad.../// cit mám extr (neb jsem m intr) a cit mám i intr.. s tím si psychoanalýza neporadí. /// citový člověk se nebojí být necitlivý a myslící nemyslet a fyzicky zaměřený nic nedělat neb je v tom dobrý prave.../// cit je o z i m. /// veřejně mineni může být jen muži nebo jen ženy někdy pro nás... /// Symetrie:) - eg je hodné a každé si myslí že jen jen ono a láska je jedna a ví že je tu vic entit. (ego napodobuje i tu lásku ... když se taková dvě ega setkají, nebo i m a z, iluze pada)... Bůh jsou ta

ega a ta láska mezi nimi...uz to ze je temí egy znamena, ze tu iluzi ega ze je jen ono jedno "nema"... Svetlo tak jak se projevuje v egach (napr lidech)... "originalech"...to ego spis stve ze tu neni jen ono i, vi to...ale.... jeste jinak: ego si myslí, ze je jedno, ale neni jedno jen (to uz je o lasce) - láska je "jedna", a vi ze je tu vic jedincu... pro autonomii je ale ego podstatne i, souvisi s ni resp prave ego prorazit je autonomie, nezavislost, napr byt muz...u zeny prave navazani vztahu vede na nezavislost ale mnohdy to bere jako zavislost a neví to, musí s nekym byt, a m to tak citi....z by mela umet byt sama a i umet citit a davat aby se naplnovala...a mohla davat - ale to neni o raciu i, tak ted jsem citila mam stavu v sobe tak ti ji dam - to je jen racio pohled, iracio pohled je jsem prazdny, kdyz zacnu davat, tak mam..... /// Mám takové podetření, že vězeňské cely plní co se týče mužů extrovertní citoví muži a asi i introvertní citoví muži, možná i tím, že cit je ostrakizován a možná i tím, že se tím snaží dohnat "mužství". Ale ti velcí hromotluci, co se na vás koukají, jsou ve skutečnosti extr citoví a ti vyzáblí padouši také... a to je jejich vnitřní problém. /// Ženy se chovají v něčem jako pánbůh, vezmou si sami sebe, a hledají se (stejný princip je projekce), ženy mají v sobě prázdno a mají je zaplnit samy sebou, ale to je spíše půlka ženy, neb toto je dost egoistické, ... sama si sebe ukradne, není v sobě a hledá se, a zatahuje do tohoto problému okolí, ... proto ženám imponují, neb jsem citový a cit je to (zvlášť od muže) co chtějí, u mě to mají tzv. zadarmo, jsem citový, ale ne pro ně právě. Mají tento problém, dívají se do sebe, kde nejsou (démonický kotrmelec), objektivní pohled na sebe sama, ale do místa, kde nejsem. Ženy také citlivě reagují na nepřítomnost negativních věcí ve společnosti, ony je potřebují, je to jejich potrava, neb negativní věci, války apod., osudy těžké - vůči tomu se rozvíjí cit. Ale bohatě stačí jít do lesa nebo do samoty, tam si užijete strádání hodně. Ono to je ono, ego plus 0 je láska, tak to v citění probíhá, něco takového, ale není to dokonalé, vzniká i dost ega... /// Zpět k tomu božskému sebe-ukradení: domnívám se, že B ve svémoudrosti nechává část sebe (láska) vždy nějaký kus neobsazený, prázdný, ego a ať si to samo lásce dojde, a tako jsou to šachy v rámci bytí, proměny, tyto proměny, z lásky na ego a z ega na lásku, - vždy je kousek temný, zase se zahojí a pak se zase udělá rána jinde... Proměny. proměnu eg na lásku docela známe, známe i když ego lásku zatemní pouhou svojí přítomností, ale co neznáme je kreace ega z lásky, to je božské tajemství, neb Bůh je v nejvyšším možném rozporu a jen v božské úrovni je pochopeno, že v tom rozpor není, to je opět principiálně podobné onomu "nejjistější je nejistota", zde nejlogičtější je logický rozpor a v tom bude láska asi nějaká i... nevidím ale Boha jako moudrou bytost jen... jako střed atd... totiž toto i probíhá samo, probíhalo by možná samo a je zbytečné, aby to někdo řídil, možná moudro je v tom, že to nemusíme vůbec ovládat, že to vše probíhá samo, chce to právě ohromnou odvahu ontologickou, možná jde se toho chopit a zneužít to pro nějaké věci, to je ale právě zneužití přirozených věcí, spíše se ale domnívám, že existuje i komplementarita přirozená a umělý ("inteligentní"), tak jako číslo nula, je přirozené, ale i je vymyšlené, tak tak nějak, že jde o souhru, komunikaci mezi těmi principy, tak jako se o to snažíme my s přírodou a moc nám to nejde. /// paranoidní člověk vyšiluje a pak druhé prohání za to, že se na něj divně dívají - kruh dokola, jakoby mu nejde o pozornost, o tu mu totiž jde nepřímo a neví o tom i, má potlačenou hysterii, ta je na druhém opaku, hysterická šikanující žena a paranoidní muž, ti se doplňují, podobně se schizoidní poruchou i ale... /// Takže pochopit, že v tom rozporu ego/láska rozpor není je jeden z "úkolů" růstu, on ta rozpor je, ale i není... takto to funguje asi no.... /// kdyby si svou citovosť uvědomili tak se vyléčí ze zločinu... /// Vtip spojení ega a lasky je v tom, ze tech eg je vic, minimalne dve...uz jsem to nasel.../// A kdyz vyhrajes nad egem, budes smutny, to mi ver, a bylo prvoplanovite si uvedomis, rekne B.../// stejna ega to neni 1 -1, ale 1=1=1 atd..ale je to stejne. /// princip Ducha je zastup stejných jedincu - to totiž působí proti egocentrismu (zenske kouli velike kde je vse).../// je ego a antiego atd .... /// ego - svet se toci kolem me a ejhle tocim se kolem Slunce zjisti ...to je láska ale za cenu ega:). /// Buh je Laska (mj.), je tu vsude, a umi tvorit uz jenom zlo a rozpad, zni to divne, ale asi to tak je (co jineho by mohla tvorit ta nejvyssi dokonalost - v tom je lidska i prirodni nedokonalost - odraz Boha ktery neni dokonalý v tomto...) tvori se zmetky a smeti no:) ... a ty zla krom toho ze jsou zla tak "chteji" do lasky a zla jsou proto ze tam jdou zbrkle predpojata paraziticky...a nakonec tam dojdou. Kreace, anihilace... ono uz to ze je tu ego a láska je o egu... kdyz si láska uvedomi sama sebe je tu ego díky nemu si sebe uvedomuje vic...svoji cenu svoji silu svoji tvorbu...láska nabude jakoby vlastnost ega a s egem utvori Lasku...boj proti egu je o egu ale... i to lze videt ze láska se stane egem a ego (o kterem to je) se stane laskou a tak porad dokola, jeste jednou... : láska se stane egem (je neco, vec, neni), a s egem jako kazda dve ega daji lasku, tedy ego se take zmeni na lasku. ...a .../// Ego se snaží být originální? resp má ego nějakou originalitu? každé je jiné? ono je i není originální asi opět, ale spíš tím, že po ni touží, ale není Duch, který je s neoriginalitou smířen do nějaké míry.../// jestliže ega dají nulu, pak musí být eg sudý počet, když je lichý, dá to (např.) číslo jedna, ... ego se také snaží být jedna, ... celek a nebo ego, to je totéž... - číslo jedna umí být Ego a nebo Celek, symbiotický, a 0 je je spojuje? .... /// Ž milují Ducha tak, že jej zahubují, já ta slova tak miluji, já musí. /// muži pořád povídá nesmysly... je to nevědomá touha jej zničit...zadustit, otrávit.../// Láska je i závislá na egu, ale jen částečně, ve své relativní části... a je jí to jedno, to jen ego to prožívá, že ten lepší je na něm závislý, hurá, aspoň něco.../// Cit je neustále o bolesti či úzkosti - E či hnusné hmotě - A a jejím prožitím, th vstřebání a změnění na "dobro", tupost.../// Všechno je možná relativní, ale ta komunikace mezi těmi věcmi je absolutní, je možná úplně jedno co se spolu baví, dokonce i to Nevím a konkrétní světy, ale ta komunikace má smysl, a to např. v buddhismu tolik není...nikde to není... o tom je ta symetrie ega vs láska... (jsem opomněl, ono tvoření ega z Lásky, to už je o egu, už ta

tvorba...nebo je to absolutní..., ale je to z lásky a v lásce...), no už jsem z té lásky trochu zblblnul, jak zamilovaný...:)... ,,,, takže ta symetrie - ego se domnívá, že je jedno, chce jednotu, láska ví, že jedno není, že je tu více (eg, už to uvědomění si ega že není samo je o lásce, a lidství...), a tím je jedna....trochu tam chybí nezávislost a autonomie, ale to je obsaženo už v tom... všem nějak...asi /// ž řekne - to si oddechneš, až budeš pryč, až tu nebudu vidět? - nemáte co lézt do mých pocitů ... (měl jsem raději mlčet, neb to jí vzruší) ... tak vidíš, že jsem tě napálila, že jsem v tobě ... - vy ženy si připadáte neustále ukradené samy sobě, myslíte si, že vám někdo vzal vás a hledáte se a chceme sebe, emoce, myslíte si, že jste emoce, ... no to protože a... .. jakoby vyletěl ze sebe ven, z kůže jak se říká, a je prázdná, je mimo sebe, jak duch, ani něco ani nic, skřípe to tam, ostrá hranice i,... jde tam o ten proces hodně i... a tak jsem vyhrál a ona si to začala uvědomovat, že musí začít u sebe, mít se ráda, mít něco v sobě, že nemůže obviňovat druhé, že jí vykastovali... muž se pak paranoidně bojí, že by o něco mohl přijít, žena zas že nic nemá, že jí něco vzali... .. --- na jedné straně je tu tedy jakési provokativní pošetilé Nevím, co nás dráždí, na druhé straně konkrétní věci, se kterými nejsme spokojeni také, neb jsou zas moc konkrétní a nevystihují to úplně, ta dokonalost je někde mezi tím, v té komunikaci toho asi... mezi Nevím a vím, vlnou a částicí .... po smrti a před kosmem jsou vlny a ví o sobě vše, nemusí už "brutálně" interagovat, mimo ně je ale peklo a když se potkají, začne se vesmír...dekoherence dokonalého nebe.../// celé je to o jakémisi vyžívání lidí v hnusu, blátičku - říkají pojď taky, tady je to úžasné, už jsme božští, už je to božské a jsou to lejna, hnus, právě to řekne - hnus je úžasný, je to úžasně tím, že tam je vše, ale je to hnus, ... je proto důležité hnus nevnímat jako hnus v prvním případě, jako my přírodu a obyčejnost..., (je to ta iracio logika), pak je tu to, že hnus je hnus si řekne někdo když to vidí a jde za pravým bohem tzv. - ani jedno není ono ale... obojí je pošetilé, jedno ego druhé antiego..., je pravda, že pšt tkví hodně v tom iracio módu, neb to je instantní nebe, instantní láska, ale bez práce. Totiž láska a poznání atd. je něco co je maximálně jednoduché, ale cesta k tomu maximálně složitá a pracná, ale ne úmorná, těžší než se dřít, je žít vyváženě a to je jednoduché právě už...proto buddha nedospěl z tohoto pohledu do cíle (snažím se to stále nějak oponovat, neb mi to nezapadá... do schématu...) a ta cesta je těžší... /// možná jsou civilitace toroid, je jich třeba 10 v bytí, a jedna stvořila tu druhou, a únik z toroidu je vždy mj. i to stvoření té druhé:)...je proto třeba umět jak z bytí odejít, tak v něm zůstat a pochopit jej a tvořit. ////////////// nakažení je asi i při uvědomění si že beze mě se to nebejde já bez toho ano... Neb mi došlo - ty věci v práci a civilizace - beze mě se to neobejde a já bez toho jo, tak to je, je to drsné, a tedy mělo by to být dobrovolné, dělat to, že to chci dělat. Toto, když si uvědomujeme směrem k parazitismu, tak překvapivě to nevede na nakažení egem, tedy zdánlivě možná, zůstane tam možná nějaké prázdno v hlavě, které je oním egem, sterilizace to je možná i určitá.../// Extrémní introverze se na sebe už také dívá z vnějšku, jde ale o schizofrenní depersonalizaci, pocity E',... ta Alžběta, ten Martin mají... tam ten, ono... /// Co nás vede vůbec řešit úlohy? právě ta neřešitelná, ona si koleduje o řešení, a tak něco vyřešíme, a pak narazíme na problém co jen tak řešení nemá a vyřešit ho, to by bylo slávy... co nás vede řešit úlohy? už toto tázání se je úloha, úloha je život sám asi i... řešení problémů, a nakonec nemajících řešení.../// každý svoji pravdu, jde tedy o jejich komunikace vzájemné.../// Dítě je důležité, víš, manželé, to dítě, ... a nejde tu spíš o tebe? /// při setkání s intr citovou ženou máte nejdřív pocit, že není egoistická a je pokroková, ale čím více ji znáte, tím více chápete, že je velmi sebestředná, a hysterická a sobecká a neumí nic dát..., jen to není hned vidět. ... je to typ, co potřebuje mít "něco nad sebou", jak se píše a je to normální i... těmi náznaky se snaží druhé vtáhnout do svého světa..., čeho je moc toho je příliš... Ženy se příliš s city identifikují... čímž je dusí, ale nějaké já tam být musí, aby fungovaly.../// Ego chce, chci, vidět tvoje lidské já, pak v klidu odkráčí pryč (podobá se to mužům nějak:), trofeje,.... tím se živí, tam nachází smysl, ale mj. je to jaksi vyprodukované uměle, čistě účelově, a nemá smysl si smysl uměle vyvolávat jeho kopii, ale žít jej spíš...navíc ego své lidské já neukáže... (i mezi egem a lidským já je láska mj.) /// Ani jedna z polarit nemůže vždy vyhrát, u ega a lásky je problém, že vyhrát se snaží hlavně ego, ale nejde to brát zas moc čistě, rozděleně na ego a lásku, to je egoistické pak. Takže i zde má smysl komunikace, mezi egem a láskou, nkom a kom. Je to vidět na tom, že kom s nkom smysl moc nemá, ale tvoří se tam kom, a jistá kom mezi kom a nkom smysl už docela má, jedna z jejích podob je bytostné já a lidské já, naše normální já, (vidění imag lidí po jejich setkání, pachut jejich v mysli, je štěpení ega jako ochrana, dětský způsob, fluidní, ale jen v dětství fungující...), (to kouzlo "sjednocení ega a lásky spočívá v tom, že egu tu není jen jedno), ..... když se řekne komunikace s nekomunikací, to smysl tolik nemá, neb to jsou ty dva objekty a ne komunikace mezi nimi... /// dřív by se lidé porvali, dnes se hádáme o nějakou věc, přesune se to do ní a vzniká hodně pšt, a je klid určitý, právě pro nerdy, kteří si pracují na svých teoriích..., ale nebojte, oni mají svých problémů taky dost. /// Prostě jste cizí! ahoj. //////////////

Text je teď nechronologicky ...mel byt driv trochu nejak...3. Zlo nedokaze to ze z L se zlo tvori, nechape to. /// nekdy se rika B stvoril vse z 0, ... muze se to videt tak, ze tu je od prirody 0 a 1-1, a B je Laska a díky ni se to „harmonizuje“ ale i vzniká (nove?) parazitické ego v duchu 0=1-1. Je to jako kdyby byl svět z castic a anticastic bez zarení. Je to neco co vzniká nad ramec prirodzeného i... /// A kom je to co nejde postihnout, to nevím a to nas stve a ... ale proc to chceme vedet? je v tom pšt? je v tom to samotne asi: chceme vedet, co je cil - v tom uz je „tvorime cil“ ... xxxxxx

Ego je nutno vzdy brat celkove nejak - napr predstava ze nas vesmir je jediny, který existuje vede na lasku a zodpovednost, naopak predstava milionu svetu je egoisticka a nas vesmir nas nezajima nemame se radi lezeme jinam za laskou neb vime ze prekroceni sebe je laska ale toto je ze se nemame radi - svou hroudicku, jeste nevis kdo jsi a uz pokukujes jinam (to se tyka buddhovství i apod...), ale to mnozstvi nas zajima... a lpet vuci tem milionum na nasem vesmiru je pak taky ego. Hlavne neni nas mj.... Mozna je to tak divne, ze je jeden a je jich vice a nejde urcit, co je skutecnost. /// K tvorbe sveta staci pouha laska tedy - harmonizuje to sama, je „nezavislosti“ neb  $0=1-1$  je zavislostni dost (laska uz je i to ze se rekne a nemohla by byt 0 i 1-1? je to posetile i typicky to rici te nule...) a laska i naopak vysvetluje 1-1 ze je nula:). Ego neumi vytvorit most, napr mezi vedomim a nevedomim, jen neurozu. Takze je i nezavislost, je to i o poznani...a odvaze...xxxxx /// To schema OLP je i v ramci jednotlivce a sebelaskou prave hnus ego a pst mizi a dostavuje se nezavislost, odvaha, atd... presah ega je i poznani... nahled a nahled na sebe ale ne nevedoma projekce... jsme celek, ukradnou nam nas a my se najdem a to je cele, to je Celek... /// Kdyz nekoho milujeme - je to on (ego) a laska k nemu, je to to schema ego laska ego...bez ega i neni...ale neni to takto ostre oddelene prave ... laska muze k zene je zasazeni laskou spis asi...ego a laska tam spis splyvaji a u lasky zeny k muzi jsou oddelenejsi ta laska a ego ale taky nemusí...porad se neco kompenzuje a rika se tomu komunikace...porad je nekde dira. . /// 7. dpk je o krok pred sebou napred - uz vi ze si nemuze dovolit vyzarovat a byt napadny potrebou pozornosti, to cele skryva, tedy jit do pravdy by znamenalo sejít o vic stupnu .... jde na to sloziteji uz .... takze nasrat:)... neni tam empatie ackoli kopie empatie tam je, ... dalsi kousek do sbirky - pani neco chtela a me by to bylo neprijemne a usmiva se jakoby to bylo i pro me dobre, ale tam neni naznak neceho negativniho ani neprimo, usmiva se jakoby i za me, ze je to ok ...a neni to egoisticke... .... intr citovy typ... tedy skryta hysterie ..... vubec to nepusobi ze by chtela pozornost, to ma zpracovane ty emoce v sobe pred svetem, ale to je nejvic videt.....dpk totiz nekdy nereaguje na otoceni se hlavou mimo nevsimani apod - nedojde ji to. .. myslí ze nikoho neobtezuje, kdyz ji reknete ze jo, bude ale stastna - me city nevidis manip to mame dost podobne...dpk...//// pst vas chce dostat do neresitelne situace a nastvani na ni - tim je videt oc jde presne.../// nekdy samozrejme nedef vede na neco uzitecneho, treba komplexni cisla. /// problem s citenim a sikana souvisi, prave extr cit a intr cit sve city potlacuji mj hodne, extr je objektivizuje coz jim ubira to co jsou, intr si je nechava pro sebe. /// predstava sdileni s muzem ty moje pocity v prirode kontakt - je to hezci kdyz se to da sdilet...//// manip se snazi nasilim otevrit srdce.../// Co je byti - neustale nekonicí kompenzace polarit, neb neustale nekde neco chybi a snaha to misto vyplnit sebou cimz se odpoutame a dira je tam kde jsme byli... tot zaklad sveta a laska v tom je kdyz se primhourí oci... i nirvana je kompenzace (styk vnimani a nevnimani, hranice mozneho vnimani). //// Maxima minima laska zahrnuje v tom nejist je nejist a max prace min je snaha atd ... /// Paraziticka energie dela ze se bez hostitele obejde, my ji propujcujeme i cast sveho vedomi - kdyz nas uplne sni, tak zmizi a cele to jde znovu, je asi dobre si tim projit..., B necha vzdy cast sveta, propujci cast vedomi paraziticke energii a kdyz je silnejsi coz se muze stat tak lasku ohrozit „nemuze“... je to to ze Npd umoznuje existenci pd. / Parazit p dela i vytvari dojem ze ho potrebujeme, usidli se v srdci, tam kde mame lasku, k sobe, druhym, okoli... zmanipulzje nas, libi se nam to, prave balanc vuci tomu je balanc a harmonie..., (i my se svobodnou vuli se muzeme stat p vuci B a to jsme stejne:), ..... //// Vznik mutualismu?...parazitě když vytvoří klubko a začnou spolupracovat, je to mutualismus pak, do té doby byly potulní nic.... my tomuto dáváme stále nějakou tvář, byť to tvář nemá (a obcujeme se tím, právě hnus a my je láska dohromady...) ale to tvář nemá i..... /// p se bez nas neobejde, my bez nej jo - tim nas vydirá citově... my tomu nemůžeme říci ne, tím bychom totiž byli sami proti sobě , je to srostlé s námi tak, že bychom se poničili... /// prace a civ stejne... a i se musime trochu nechat neb odpor to zhoruje... /// cesta ke kom vuci nkom (nevim?) je tvorba sveta a kom.../// nakazeni? jen napul...//// Lide jsou za odmitnuti stastni, za uprimnost, neb to sladke natahovani atd je vysilujici, zavislost... potlacena agrese lepi vnitřne mame tendenci vysvetlovat ze to tak nemyslime zle porad...intr se takto lepi casto k objektu a nechce to.../// Text se bez me neobejde, ja pak bez nej docela ano (?), rakovina je taky ze uz se bez ni neobejdeme, neb jsme zapomneli byt sebou a ona nam nas pripomene, zvyraznime se vuci tomu... je to dost fer. /// Extroverze povazuje za obj to co rikaji druzi a verejne mineni neb v tom je presila a demokracie je na tomto prostredi postavena, intr podleha ideologiim vice pak.....nechteji z ni tezit nic.... //// z jen napodobuji to ze B hleda sebe...B to dela z moudrosti.../// tlaci nas to dolu stale a tvorime neco nahoru a to je ono nahoru....to nahoru neni automaticke vuci dolu mechanicke ale oba principy i nula jsou... ???/// Někdy máme přání (pošetilé), aby tu zlo nebylo, pak tu nebudou ani překážky, neb z jejich nepřekonání se zlo tvoří...viz dále marnost, ... a stejně, i kdyby vše bylo krásné, někde bude muset ta negativita být... proto se občas v nebi blýská i... - pak by svět byly omalovánky, a byl by démonický - sladký ráj... , právě láska je spojení dobra a zla... /// nikdy bych to do sebe neřekl že budu takovýto cholerik.../// Vlastně to mám úplně jinak než druzí lidé, než vy ostatní většinou - lidé touží po nějakém mamonu, zlatě, a to i když jsou v lese, nebo po nějakých duchách a fantazy ... já už zlatý, božský jsem a toužím po obyčejnosti, hlině, syrovosti přírody... neb tam vidím božskou skutečnost... tak to měli i domorodí podobně v něčem bych řekl...mám díky homo výhodu překvapení druzích, tím se kompenzuje to, že to je slabost.../// kom eg a la ma, je, smysl? nkom a kom - tam uz problem ale symetrie ego a la existuje....to: ego si myslí, že je jedno, ale není - a to je láska, to je ta symetrie...jak bylo řešeno..... //// Latka a oddeleni castic (napr neutrin) od latky v BB - latka je tak trochu laska a samostatne castice paraziti, ale je to relativni,

nejsou závisli - maji svůj svět jsou svobodni ale závisli - typicke p. /// Superpozice a onen svět - tj nějak stav jen vln, bez interakcí... či sjednocení stavu interakcí a vln... a narusení toho - obecný model...skupenství a přechody ..... /// můj dřívější největší nepřítel - lidé citový extr a intr - už je to docela ok, prostě jim dám těm extr citovým škatulku tuto a je to, totiž jsou uenohraničitelní a vlezlí, ale jaksi jako velcí Bohové ne jako malé myšky co všude vlezou, to jsou ti intr... jedine extr myšlení to dokáže pojmut:). přirozeně u sebe jsem to objevil totiž i...uz stále... dřív my bylo těžko zda zase budu moci prožívat v lese tak spontánně ty věci, aneb to vyžaduje naladění specifické, uvolnění, pryč věci a lidé a zároveň tiseň existenciální i...existenciální pocity, nebeské, ale právě obyčienost, hluboká... hlína a prach a listí a les.... - normálně...a zároveň mystično a spojení s ontopodstatou, smrtí..... tak teď je to i ok, neb jsem se zaškatulkoval, ale tím to ztratí hloubku asi..... ale lepší, neb není strach že to zmizí, cit je neustále v kontaktu, a jaksi neustále čeří vody, resp. převaluje se...mění.. a díky tomu je stabilní a jistý sám sebou, ze všeho se dostane, ale snadno se do toho dostane i právě.....to m, racio takto nemá, ten snáze odolává a pak se ale hůžie vzpamatovává... /// Asi nej schema - kazdy neco umi jineho a tvorime symbiozu dohromady, pomahame si, organismus, organy, v prostredi Ducha a z Matky...ego prebira moc uloh najednou v jednom .... kazdy je cast i celek, kazdy neco umi, u muzy je to vice odpoutane od latky... chimera to je takova trochu...//// Celou tu dobu mi vrta hlavou pst uvaha jak integrovat parazitismus do symbiotickeho systemu, proto se na me usmal i:), ale ono to nejde .... vtip je v tom ze ta snaha o kom s nkom je vlastne kom, tedy kom mezi egem a laskou, a harmonizace,... je to pul kom...//// ego promeny na lasku a zpět o tom to je...i. /// Snahu spojit la a ego má jen pšt:). //// P vas ponizuje a uz neví ze vas potrebuje, rika, ze vas nepotrebuje, ale tedy potrebuje, k tomu nepotrebovani, to uz mu, ta závislost, nedochazi. //// Pro lidi je neprehledne ze umim jak myslet tak citit silne a.... city se neboji uz do neceho jit...//// 8. /// Pro dpk je lez samozrejma a nekdy lpi hodne na pravde. /// posedlost parazity (sterilizovani, z toho cloveka p primo skacou..) paradoxne parazity nesnasi.../// to cim se racio stale zabývá a resi ma iracio vyresene za milisekundu (kvantovy pocitac) - ale bez reseni.... totiž to racio resi neco iracio.../// Symetrie ego-laska je asi dost hluboka vec, - rika tak nejak toto: „ego si myslí a chce byt vse-jedine... ale eg je vic (to uz je o lasce)... tedy ego se domníva ze je jedno, ale je jich vic - laska vi ze nas je vic a tím je jedna jedina - chce byt jeden a není a není jeden a je jedna,, je jeden - ne není, není jeden - je jeden a je mu to jedno proto je jeden...“.... nemusí to byt casoprostorove...klidne je jeden vesmir jen hezky...a ego je a je i mimo nej pak... mozna to ma odlesk v kvantove teorii - neodlisitelnost castic - vsechny naboje jsou stejne... /// zadni lide je to reseni dost...proziti a Duch, ... - pravda - pro ego tu nikdo není ... samota leci... ale rust mozny není v ni tolik.../// city jsou slabost v cemz je jejich sila (iracio logika)../// B tvori diry, bez B, tedy bez lasky a svobodne jak si myslí... /// samozrejme je to neobvykla symetrie, a nema transformaci, je z procesu samotnych, ale jsou tam i objekty... mezi iluzi a skutecnosti uz nic není... avsak nekde na pomezí hledejme sve ja, autonomii... prave videt ta ega je bozsky pohled... //// city jsou velmi inteligentní, dokážou byt hrozně inteligentní, jemné, působit tak...a když takové i jsou neb díky tomu takové jsou tak je to síla docela....když někdo hodně ví má hodně kontakt s okolím, je velmi ciltivý a prožívá složité pocity hluboké které už nejsou ani plus ani minus ale mají velkou hodnotu neb jsou plus i minus.....je to hrozně prozářené zprůhlednělé ostré a strašně jemné...../// se snazíme v byti zmatene orientovat, hledat smysl ... a pritom je to tak jednoduche... //// B je predevsim bych rekl tvurce zla - tato poloha není pochopena...nic vyssiho uz tvorit nemuze:). //// Duse v sobe ego přirozene integruje asi tak jako když clovek cte text od nekoho zraleho, jako byl treba Jung. To neumim, ale zas mam urcitou pruraznost, raznost.... /// „Cizi zlo se okamzite stava zlem vlastnim“...“Každý z těchto typů (polarit) preferuje při volbě svého životního partnera svůj protiklad na základě nevědomé komplementarity ... Jeden má na starosti reflexi a druhý se chápe iniciativy a konkrétních činů. Pro manželství je spojení těchto dvou typů ideální nejméně po tu dobu, kdy jsou plně zaměstnány adaptací na mnohočetné zevní potřeby života.... Problémy v těchto vztazích typicky vyplouvají na povrch až v pozdějším životě, zato pak s nesmírně silnými afekty.... Pozn u pst je reflektivni nevedoma cast a konajici vedoma ve pri...ani reflexe ani rozhodnuti není schopno.../// mužství je o hledani pravdy, poznani a smysluplne cinnosti.../// Symbioza jsou kooperující parazite dohromady sami na sobe. Dalsi se o to taky pokousi, ale nejde jim to a tak jsou jen parazity. To je dobry schema. /// Ego touzi poznat svet, klidne se rekne, ze byti je tvoreno slozkami zpracovani info a vykonani neceho a tot ze je vse, pokud to budeme chtit videt (byti) objektivne, tak to prestane davat smysl - budou to sacy, pokud rekne, ze vse je subjektivni, taky to nebude davat smysl - vzdy se to zmeni v to opacne.... az nejaka komunikace.... take smysl a nesmysl kom mezi.... /// prilisne oddelovani lasky a ega není dobre, neb je egoisticke...a o tom to mozna cele je. /// Extr citovy si i vybira spatne objekty schvalne...neb se boji byt s tim koho miluje...//// Symbiozu sjednocuje okolni prostredi - braani se rozpadu a parazitum, prestane li byt okolni prostredi ohrozující, symbioza se rozpada.. .. logicky pohled vsak vidi symbiozu i když je to rozpadle, neb není vazana na casoprostor...napr logika je „zlutý“ - vse zlute na svete, a nezalezi na vzdalenostech...ale uz to je jen to co to je a nekona to...// smrt je období reflexe, život období konání (a reflexe, jinak by to bylo zde nevím co delam a jsem tam si to uvedomím - i to tak je asi:)... tedy i po smrti i konání asi bude... /// 9. U dpk totiž je treba d samotneho, aby doslo ke zlidstění... tedy je clovek, popadne ho bes a dalsi faze je dpk. /// Zkusit hladit kocku ci psa ci rostlinu v pritomnosti d ci dpk - tam se presne projevi onen d - nejde ji hladit - d to nesnese, je ono nesnesení...a definuje to vlastne i onen harmonicky vztah...nepřímou, jakoby jej to vážně definuje, ale

zvláštně, nepřímo.... tu kocku chceme zabit ci hrozne vresti a je zla (je onen d), hlazeni neni normalni hladsi (nikoli dokonale hladke), ale kodrca to, drhne, kokta... /// Totiz kdyz si nekdo ublizi, tak jsou privazani k sobe, nevyresenim problemu, proto pak incestualni fixace i apod.../// parazitismus je samozrejme i predatorstvi... ale nauci se techniky, pokrok.../// vse parazitické je pomijive... /// od ega k lásce je proces v bytí nekonečný, který by jako konečný viděla jen Nula, neb láska a ego je nula...je to jako toroid, dokola...cykly.../// nevím jak to je to schema byti a vubec jak to je..... i to nijak neni.....

Bez té práce se obejdu, ale ona beze mě ne, a vše toto nás vydírá....neb říká že jsme na tom stejně...že jsme také parazit závislák na ??? sobě, nevědomosti apod.../// Toto ffb schema uz je realistictejsi - vse jsou parazite (+,-) ale obcas utvari symbiozy a bojuji proti parazitum a sami jim i jsou a s dalsimi tvori symbiozy.... m i z jsou p, a neví to... sice to muze vypadat jako krasna symbioza, ale nefunguje, je kopii symbiotického chovani.../// i obcas reakce na nekoho neco nas tvori - toto ne, delam to takto nebo toto jo... - - - - Filozoficko-fyzikálně-biologicko-duchovní (i matematické:) schéma existence: Existence je 0, 0 může být i a-a, a tedy existuje obecný chaos, logika-nelogika mj., samotné plus je A a minus je E (?), ... postupně jsme se probouvali k logičtějším schémátům, redukcijím se z chaosu, ... mějte časoprostorovu oblast (čp je jedna z možných realizací chaosu), kde jsou parazitické kousky v ohromném množství..... je to však logický časoprostorový pohled, od někud někam...od nedostatku k hojnosti...opačně je to iracionální možná i....., virtuální částice jsou parazité a tvoří svými koloidy reálné částice.....což jsou ale zase parazité na něčem....a makro skopické předměty parazitují na těch částicích neb se z nich skládají i lze takto vidět apod...///// Neřešitelný problém máme tendenci vytěsňovat a projikovat, a vidět v tom B, D, atd..., a pšt to je také mj.... hele, někdo dělá něco pšt a nakažuje tím druhé... nemusíme asi mít strach, že tu bude jen D a nebo jen L... /// FFBD schéma (filozoficko fyzikálně biologicko duchovní): jsou útržky v prostoru, parazité, toť celý svět, ale oni občas začnou kooperovat, neb je něco tíží, to, že by mohli zaniknout, a tak utváří organismy, symbiózy, je hezky vidět že se musí specializovat a kooperovat spolu, a vzniká tam láska a to je celé... ale vznikají i falešné koloidy, které parazitují na těch životaschopnějších, a i ty životaschopné se napadají, a nebo dále spolupracují, a to celé je nějaký ontobiom, ty dílčí jsou symbiony nějaké, např. vesmíry ... podstatný tak je ten parazitismus, ..... /// Takže, všichni jsme parazité, ale umíme tvořit ontobiom dohromady. Podstatné je tedy kopírování stejných entit a jejich mírné narušení či originalita.../// intr myslící se víc a víc noří do stavu, že druzí jsou hrozně hloupí, když si bádá... o to mu jde totiž, a nevidí, že je to dáno relativně, a že jde o pohled za sklem a egoismus... mám ty pocity, dostávám se do izolace, ale to jsem byl vždy,.... chci najít někoho jako já, štíhlý třeba ukrajinský kluk, citový.... /// Čas zde a tam se velmi liší, myslím, že podobně jako dialog a manipulace..., zde je jakoby ta manipulace (resp. naše pojetí času to tak vidí, fyzikální čas), ... je entropický - je to hnus, rozpad, ale zároveň řád, jednosměrnost, rytmus...jeko by se to zase drorovnávalo, (pravidelný rytmus, například autistické kývání se, je také o entropii vysoké samozřemě, jiný průměr nemám no...), "tam" je čas neentropický, tedy ne že by tam rostla entropie, spíše je neentropický obecně, čas uvnitř nějakého symbionu... možná tam je i symetrie a to bych řekl že jo - část vs celek, zde jsme část v celku, tam jsme celek a část (my) je nepřímá, ... prohození vědomí a nevědomí...ale nevědomí není to, jak se jeví vědomí...tj archetypy, to je jen odraz toho v zrdcalde..., .. také se dá intuitivně říci, že čas tam je čas "ve vlně" a zde čas v interakcích, tedy čas před začátkem vesmíru..., ... možná je lepší když se zkoumá čas zkoumat prostor a jeho topologii... / samotný čp je (např.) parazitický a může být roztržštěn, logicky do více entit, ..... /// nejde říci, zda je parazit něco nebo nic, obojí tím může být ... ale spojí li se to, najde li se funkce spojení mezi tím, je to láska už ... podobně ... komunikace mezi harmonií a disharmonií, má smysl... zde se jakoby hledá ta harmonie (ona tu už ale je:), zde se hledá ta kočka a neví se jak na to, nejdříve je to moc drsné, pak moc jemné a ustrašené., a výsledkem je povídání si mezi harmonií a disharmonií, to je vyšší "harmonie"... stejně jako povídání si Boha a světa.../// jediný "únik" ze světa je tedy symbióza...tedy svět sám i... /// Svět není nic jiného než "komunikace" E a L". /// Ono bychom se možná divili, kdo by za války páchal největší zlo z našeho okolí, ... kdo se zdál být zlý tak není a naopak, a kdo byl zlý tak je dál a kdo milius tak taky dál... Láska právě není o tom být hodný, snažit se aby to bylo hezké, to je silně korumpováno kompenzačním d v nevědomí... /// Dpk paradoxně zlidští D a nebo šílený Duch (L i D ... , Pléroma..., Nula...), neb si uvědomí pravdu... D jenom s časem mění podobu, jak píše Jung, např. extrémně racionálně uvažující člověk....my máme pocit, že racio platí na ty démony v nás, jo platí, ale to i kontraproduktivní... vlastně v průběhu minulého tisíciletí tak nějak se objevil Dpk, neb do té doby lidé znali spíše jen démony, ale Dpk je něco, co s nimi nemá už "nic společného". Otázka, zda je něco nad tím, snad už ne....

Ted' mi padl do ruky docela zajímavý text od Junga. Cítím, že měl vyšší nadhled, mám spíš ženský nekoherentní ustrašený pohled na tyto věci, sjednocení B a D, a zbytečně marný a dlouhý, ale myslím, že to k něčemu přece jen je, tenhle text, že tam určité dílčí poznatky jsou, ale nemá to střed, krouží kolem něj...vyhýbá se mu, proto ta nekoherentnost, což je ono vlastně... neintegrováný Animus....// je marnost právě komunikace s nkom, vlastně se tou nkom nakazíme tím, že se s ní snažíme komunikovat.// je ale hezký, že tam vidím mnoho podobného, že jsme dospěli k podobným věcem, resp. duchovní nauky jako takové, no vlastně pře Pjéra LŠ mám tyto poznatky, který o Jungovi mluví, takže to tak záhadné není:).../// Vždy je tu Nevím vs. určité vědění, ale nikdy nebude úplné, ... viz Godelovy věty, ale ty nechápu:). /// Taky tam hezky Jung píše o marnosti. ///

Pak tam autor toho článku píše, že toto je nooneuróza a její léčba, tedy jakýsi hlubší problém a strach a potřeba jistoty, vysvětlit si to a mít klid, což stejně pošetilost nikdy nedovolí, abychom měli klid, a je to tak i dobře vlastně, vlastně to kultivuje neustále pravdu tzv./// Na prvopočátku je určitá neuspokojitelnost, ta plyne z rozdělení 0 na marnost a touhu ji poznat (dvě polarity, Ego a Láska vlastně asi), vlastně touhu poznat onu Nulu, tedy rozdvojení a vědomí spolu souvisí, dívání se na sebe sama, ale je to dost o nicotě ve své podstatě, ale Nula to není. (Bůh je někdo kdo maximálně vidí ono spojení Ega a Lásky, je max originální a proto vše vidí a je vševědoucí...)...mám ale dojem, že je tu Ego (jáství resp touha po něm a nebo jeho nenávisť) a Láska (nejáství...)... Takže ta neuspokojitelnost, Vůle, plyne z uvědomění si oné Nuly, a touhy se dovědět, co je....cestou se mimoděk objeví světa Láska.... // B je někdo kdo maximálně umí být a maximální nebýt, jak píše Jung "Bůh, který není", avšak vždy se v tom překonává ego, jak v tom někým být tak v tom nikým nebýt, ego je vždy proti tomu, ono je extrém ale je i jakýsi ztuhlý střed nehybný... další extrém..., ono někým být a nebýt se vlastně sjednocuje dohromady, je to totéž i...// Mezi L a D stojí . ... tedy ta neuspokojitelnost má dvě podoby, D (akutní, a neakutní, laxní...) a L (smíření se s tím, že to tak je, že to je neuspokojitelné, ten svět, chce to lásku, poznání, odvahu, svobodu..... Důkaz spočívá v tom, že si nejde vedle sebe představit Ego a Lásku, v plné podobě, jak jsou, Ego okamžitě tu Lásku nějak nakazí, je ohnivější třeba potom a zkažená trochu, a Láska ego zastíní hodně, nejde to vidět vedle sebe, neb by to byla právě ona Nula ... to, že se vylučují je důkaz toho, že jde o max. entity a že dají nulu, tedy takový je předpoklad, ale ověřit to asi nejde:). ono jde to vidět najednou, jako mozaiku z ega a lásky, to je Duch a trochu i Duše (ta to má spojitější)...ale jinak ne no...

Asi jsem asi taky nějaké dépékáčko. /// Axiom Ó Plérómá: za předpokladu, že platí logika, kterou právě používám, by mělo platit o "sjednocení Lásky a Ega" toto: je logické, že spojení ega a lásky je něco, co už nemá vůbec žádnou kopii, nemůže být v ničí hlavě a je z podstaty nepředstavitelné, neb nemá kopii, láska také není o kopiích, ale i s nimi souvisí (alespoň ego to tvrdí:), ego je o kopiích a hrozně moc touží být originálem, ale marně. Spojení lásky a ega existuje, je to celý svět, Duše, a nebo Duch apod., ale opravdové sjednocení Lásky a Ega je nepředstavitelné, je to totiž Nula. Důkaz lze vidět v tom, že buď je tu Ego nebo Láska, zaplňují jak vědomí, tak nevědomí najednou, buď jsme jedna, nebo jsme mínus jedna, ale nikdy neuvidíme úplné spojení těch dvou, ... jo, jdou spojit, a integrace ega je láska, duše, Duch....v tom jsou obojí, neb ony nejsou digitální, ego i láska jsou komplikovanější, úplnější, jsou jako oddělení a spojení dohromady, ale jak bylo to už mnohokrát řešeno no... Také je dobré pojmenování pro sjednocení B a D je hybatel, prostě hýbe, je jedno zda negativně, nebo pozitivně, je to hybatel.... ale lze tam opět vidět anienergii v podobě věčného nic atd... Proto svět je jakási komunikace ega a lásky, tot svět... ego dá i nedá nulu a láska taky tak nějak... ale jsou polární k sobě... láska je také hodně o tom, že je max originál, ego je také originál v tom že je iluze dost..., ... jakoby ego a láska silně nesou vlastnost té nuly, že nemají kopii atd., neb ego jsou kopie..... Láska a Bůh jsou také "Nula" - něco co nemá kopii a proto to nejde vidět, ale přeci jen to trochu jde..... Toť tedy ten axiom - Ego ("-1") a Láska ("1") dají Nulu. Nelze to vidět, neb to nemůže mít kopii z principu (a je velká marnost se o to snažit). Není to ani přírodní, tzv. přirozené, ani nepřirozené, prostě o tom nejde říci vůbec nic, neb to z principu nejde vidět ... (možná je na tom podobně nenarušený stav supersymetrie před velkým třeskem a je nutné to zrevidovat, co se tam "dělo"..)... Lze se dobrat teoreticky stavu hranice samotného vnímání, jak popisuje Buddha, ale té nuly samotné už ne, a právě to chceme:). ... E a L nejde vidět vedle sebe, v čisté podobě (oni ani nic takového nemají bych řekl...), neb buď my bychom byli 0 nebo oni dva atd... nemám to ale promyšlené, že to tak je, je to hypotéza.../ L i D mají podobu indet jak bylo řečeno, jiný pohled na totéž a ty dva pohledy nejde spojit, resp. to dá tu nulu, o které nic nevíme a neumíme si ji předsatvit... akutní nejistota (d) se promění na smířlivou nejistotu (L), .... řekl bych, že pšt si právě myslí, že Nulu někdy uvidí (sebe sama vlastně), ale je to marné... Text se marnosti velice podobá,... vlastně se dá říci, D se snaží o něco, co nejde, a stále to zdokonaluje, neb není spokojen stále, a cestou vzniká láska, která tuto touhu nepotřebuje... ve výsledku to dopadne tak, že nepůjde tzv. ani spočítat, co bylo na počátku, resp před vesmírem... prostě to nejde vidět, je to ontologická cenzura, podobné cenzury existují i ve vesmíru, a možná před BB není ještě ontologická cenzura, OTR tam má nekonečné hodnoty, to nás neuspokojilo a tak hledáme jiné teorie, a to je dobře, je za tím pšt, ale je to zdokonalování:)... Je však hluboká otázka, zda si tuto logiku můžeme dovolit použít na ontologické měřítko (zda vůbec nějaké takové je), a zda jsou výsledné polarity opravdu jen dvě, plus a minus... ale co je zajímavé, mělo by z toho vycházet, že vážně, celý svět jde "rozdělit" na E a L, ale už to rozdělit - tam už bude problém, neb to se může podobat E...je to složité, E je prázdné (resp dělá že není), ale to Duch také, ale Duch je "plný", E je marnost,... vše je svým způsobem marnost, neb to není to co to je, tedy Nula...marnost není pomíjivost, marnost je dělat že pomíjivost není...marnost je před červenou trvat na tom, že že to žlutá... mj. je to složitější - totiž marnost se vztahuje k něčemu, co tzv. prostě nejde, ale není dobré, o něčem říci, že to prostě nejde, to je pošetilé opět (předpojaté a nakazili bychom se), a je i pošetilé se tím zabývat, tím co nejde:)... mít strach z nakažení se, když už jsme stejně parazité všichni je zcestné a iluzní:).../ ontologickou cenzuru nejde nijak obejít, např. říci si, jo to si nejde představit, ale matematicky to jde, - nejde právě, platí na všechny úrovně a nástroje poznání...cenzur je mnoho, jednu nazýváme Bůh, ale to by neměl teoreticky, dle toho lidského axiomu - nějakých pidižvíků parazitujících u nohou Boha:), být ten případ... axiom o cenzuře je počátku, je cesta, i cíl... šťve nás, a tak něco objevujeme, ale obejít nejde, je moc posvátný, v tento axiom "věří Bůh a



ztotožňuje s ním a je jeho idolem:) a my v Boha" tak nějak možná.... cenzura se rozpadne na něco, co ji vidí, na cenzuru a něco co ji vidí, ale to už není o té cenzuře právě.... ten problém tiší, léčí, dráždí, zneklidňuje, šílíme z toho, líbí se nám to apod... - jako Duch..... vidět, oč jde, znamená vidět kopii toho nějakou, a to to neumí, už to není pak to, co to je,....a B, L, E, Tao atd. jsou napodobeniny toho, pokaždé něco jiné... ale už se tomu dává nějaké jméno a to si nejsem jist, zda taky není už blbě...//

"Proč lidé byli dřív blíže Bohu, neb se uměli sklonit co nehlouběji"...<https://tippelt.wordpress.com/category/eseje/ontologie-eseje/kazani-mrtvym-c-g-junga/>

Duch je kastrace samotna neboli Pleiroma, Buh co není..., pst... Pleiroma bych zaradil k egu spis - zde dochazi k paradoxu, laska je sjednocovani, ale sjednoceni ega a lasky vede na pst (vlastne mj tedy), spise snaha o uplne sjednoceni je urcite pst a kastrace a není logicky tedy ani zivotem...// Je to ta marnost a predpojatost - dosazeni cile bez cesty, kdy ten cil je ona Nula a pst samotna i - strasne Skripani ... ale nejde to tak uplne videt. // Pst je marnost, je to totez, kastrace, hnus co se nam „libi“, sexuelno o tom je dosti, ... a hrat si s tim jako s necim (tzv svudnost) je take o nicem:)... // Ten axiom je mozna uplna blbost, je dost o cp, ale je pravda ze laska (a snad i ego) jsou o cp i necp. // „Vse nejde videt, neb by to byl pojem, kopie, lokalizace toho...“ nebo jsou dva originaly? to nedava smysl...jeden by mel byt kopii...a ktery z nich to je, ten falesny? smradoch:). // Takze B k te Nule, resp tomu, co nema jmeno, vzhlizi a identifikuje se s tim a smeruje k tomu (vse jak kolem sebe vidim, lidi, prirodu, oblohu, kvantove castice, vesmir, to vse sili z toho a po tom....smeruje k tomuto „atraktoru“ (pochazi z nej a je jim a touzi po tom a je cilem te touhy - je v tom i dost ega proste:), Laska je max original, ale je kopie toho co nema jmeno - zde je prave onen zarodek ega a „zla“. My muzeme byt radi, ze Laska je jen kopie toho. Dabel obvinuje Lasku, ze je falesna a ma pravdu, ale Laska to vi. ... Ja vam tam nechci radit jak to mate, tam nahore, to ne, to chran panbuh:) ... ale je Original a jeho kopie je Laska - její cerna tecka a nedokonalost (a ta transformace mezi O a L je ego a ono je to, komu vadi, ze laska je kopie:). ... O nebo 0, to je jedno ... Az budu u Svetla, zda budu, zeptam se - nejsi jen kopie toho v tom axiomu? - a propadnu se do nejhlubsiho pekla... .. jeste ze ma Panbuh smysl pro humor. ... Takze, Demon rika, ze ma vetsi pravdu, nez Laska a je to tak, Demon je pravda, co je lzi a Laska lzi, co je pravdou (symetrie), ale uz „skutecnou“ pravdou. Laska totiz není tak posetila, aby musela videt tu Nulu, proste je to nic, nema smysl to zkoumat, to je to, co to je, ... tim to splaskne. Zde Laska obsazuje roli umirneho harmonickeho stredu, kterym i mj je...

Pochopit, ze druzi nevi co si myslis, musis jim vse vysvetlit - v tom je ego i a laska, a v „napojeni se telepaticky“ take oboji. // Drit nevedome a pak jee jsem nemocen, nemoc neprijde z cisteho nebe, ma duvod....

Nevim proc vnimavi lide a umelci mi prijdou (vnimam to tak:) moc ridci a povrchni a neosobni, tak jak pusobi lide z vychodni Asie a i jizni...zapadni clovek je zvycky bavit se s osobnosti, nekym, kdo si na neco stezuje:), ale zde nic take není. ... misto stredu maji pruhlednou ridkou kasi ci vzduch asi tim ze se ridi povrchnim vnimaním.... vnitri vnimani je intuice, vnitri mysleni je cit. Vnimavi jsou bud umelecti nebo pedantsti...a nekdy spojeni toho...// dokazu mezi citem a myslenim, zenou a muzem jakoby fluidne prechazet, silny cit a intuice to umoznuje...// Kdyz mame potrebu rikati miluji te, je to ucelove, s protejskem to nesouvisi. // Marnost muze byt jak v pomijivosti, tak v uplnem trvani bez kom - inertnost, smysl ma opet kom mezi nimi a smireni se s tim...., marnost jsou polarity co vzniknou a nekomunikuji a zaniknou, to je marnost dosti. Smysl je v komunikaci polarit a smireni se, ze vse je marnost...a hledat neco co marnost není a to je komunikace, ale ne jako vzdor vuci marnosti.... marnost ma dve podoby - demona sikanu atd a lasku...//O je neco co nikdy nevidime, desi nas, laka, utesuje, nebo je oporou, limitou (to vse umi byt 0, Nevim. Vse se kol tohoto „prazdna“ v byti toci a marne jej dobyva, a „nakazuje“ se marnosti od nej. Svetlo a Laska jsou s tim smireni, není posetila, a disponuje poznanim. Dnes jsem v metru videt presne muze vypadajiciho jako Jung. // typicky snaha o prozkoumani toho je jako rozrznout se nebo nekoho a podivat se co mame uvnitr, je zbytecne to i vedet, ale nam touha veli to poodhalit - tim se zahubime, o tomto je poznani a jeho limity...je to vsak cp pohled.. (?). ... taky mame strach resp je to str.... marnost... nic ale nemuze prave vystihnout O. // Stacilo jit jeste vys, k O, a rozkol E a L nabyl docela uspokojiveho reseni, a objevila se symetrie mezi nimi: L je kopie O, to je ta symetrie... obousmerna... // Extr a zeny jaksi maji na pivrchu negativni geometrii (pozitivne vypadajici) a uvnitr pozitivni geometrii negativne vypadajici... a tak pusobi jako by jejich svet byl planety bez zivota, jen lava kamen kosmos ... negativni rozpinava geometrie na povrchu, ne-hranice ale nikoli plochost ale jaksi negativni koule ci deformovany povrch - lehounska pericka hysterie, chlopne roztrhane... roztrhany jemny povrch a mydlove barvy vyblite - hruza. ... // hledani smyslu - tim nam mj. unika (pritomnost). // laska v sobe opet kloubi spojeni pomijivosti a vecnosti, dvou podob ega, ... a v tom nekde je „mysl“...// marnost je vec sama pro sebe mj. a ma byt k necemu vztazena, ke smyslu...smyslem je marnost prave mj... treba...mysl nejde najit, v tom je ten smysl... // axiom o Pleroma je inertnost uplna ale díky tajemstvi v promennach... resp ta Pleroma... // Dpk je o nekontaktu s nevedomim, jak jsem cetl.... // misto casu je treba hledet na udalosti, byti tvori udalosti, cas je,

ze jdou nejak logicky za sebou, ale mohou byt komplexnejsi udalosti, ktere to mit nemusí takto...// Godel a cas vsemi smery pry nejak... /// zjisteni limit poznani? ... poznani je o tom, ze neco nevime a nikdy nebudem, ale trochu to poodhalujeme ale to neni to co hledame - je to moc konkretni vzdy a tedy predsudkovite a nejiste, ty nase odpovedi - tot svet proste. /// lez zabali napr cit do mekkosti a tim mu da punc pravdy a uz ta lez nedrazdi tolik a pouzivame ji - zensky zpusob lhani a mysleni samotne... ta lez je Animus vlastne pro ni.... cit neustale narazi na desivou ostrost a neustale upada z ni do nejistoty a cit ji z toho dostane i, mekkost.../// tzv milovník vlastne skryte zenami nekde hluboko v sobe pohrda a je o vykastrovanosti, bavi ho ta lest... /// Nedokonalost je lasce vlastni, viz dale axiom... /// dpk i d mohou byt i zaroven a i jsou casto, pasivni dpk a aktivni d... /// cit neustale zaplňuje uzkost.../// parazity drzi pohromade nejake ohrozeni, manzele rozdilnych povah napr dite, ale potom se to projevi, ta rozdilnost a opousteji se... nebezpeci rozdeluje i stmeluje...a je zakladem byti jako takoveho, nejvetsi bezpeci je v nebezpeci - nejistote, ale tomu nerozumim...). /// pst donekonecna dela nemozne... /// text je marnost.../// //Konecne tedy FFBD schema: vysek byti - prostor vyplneny „spermii“ - pomijive jsou a prirodzene chteji li zit tak kooperuji, vznikaji vesmiry, hvezdy, zivot atd. - symbiony (shluky spermii, ale o ne tu uz nejde ale o vztahy mezi nimi - zazehnuti lasky).. obcas utvori paraziticke symbiony napadajici symbiony a symbiony mezi sebou soupeji a nekdy opet kooperuji ve vyssi celek ... /// nez obletet cely vesmir je jednodussi pochopit logiku, hloubku, kterou se ridi, extr shromozduje data z terenu a intr je vyhodnocuje, ale spise kazdy sbira a vyhodnocuje jina data.../// obchod se muze jevit ze je ok, ale npd je vic a utuhuje vztahy...vse je pod nejakym tlakem, strachem, z ... ? ...../// str ztrváni a stavu soucasného a proměn... str je vždy nespokojen.... promeny projevy... necinn vs dobrovolne.../// cp ncp? cas?...../// dohromady, tj to prostředí, paraté a l, to cele, je L... /// symbiony tak mohou byt k sobe mili ale i nemusí, pak plni toli te spermie. /// nejde ale rici, ze na pocatku byly spermie (bozsky pohled prvnioho typu) i to jde obratit, dava to mensi logiku, ale symbion (laska) vznikla sice, ale je vecna a plodi ty spermie aby ji oplodnovaly (bozsky pohled druheho typu) ... /// To schema si ale nevykladat tak, ze jsme stadecko v ohrozeni zlobivymi predatory...// je tam videt smysl nekym byt a byt v celku i, byt jednim organem... u muzy je to vyraznejsi, zeny jsou dost o symbioze, ale dohromady tvori vyssi symbiozu... /// takze stouchance mezi lidmi a negativita je i ok - bez toho by tu nic nebylo, neb to podnecuje vznik symbioz... blbe je kdyz si nekdo hystericky hraje na rozdelovani a spojovani...to snad ani B nedela:)... mozna spoustu veci co si myslime ze dela tak presne nedela a o tom to je i... /// plus minus je nula je i plus (A) a minus (E) je nula (A hmotno mekko a E tvrdo prazdno... . ).../// je tam videt i smysl v pomahani si a snad i smysl obecne. /// Lze to videt treba i naopak, ze symbioza plodi parazity kolem... nekoho kdo ji opusti a vrati se do ni... pusobi to jako Matka, ale je to i Otec... /// kazdy je cast do skladacky, ale kdyby to tak bylo tak se nedomluvíme, proto tu jsou zeny. /// Cele je to chaos ... /// jako ty parazity jde videt i vjemy vsechny vctne vedomi samotneho a dokonce i neco a nic...neceho muze byt vic, neco je jedno (muze byt vic nic - der)..., a kom mezi tim je symbioza.... „, symetrie ega a la - eg je vic je neco podobneho...,,, /// je tam videt dulezitost kopirovani... /// to schema je „vecny ukol byti“. /// cele to schema je jakysi ontobiom - L (E?).. tedy prostredi, parazite a symbiony... prostredi s parazity je Duch, symbiony jsou Duse.... existuji i necp symbiony, ty nevidime, Boha - nemuzeme videt „vznam“ toho, je to moc „velike“... a jde to napric realitami treba.../// pro utvareni symbionuu je podststny vnejsi vnitri stres.../// symbion si nechtené veci projikuje ven... /// ontosymbiozy bez vnějšiho činitele, které už nepotřebují strach - je to L?, B...? neb to dělá už dobrovolně všechno...../// Mutualismus plus plus, komezalismus plus nula, kompetice minus minus (da plus), parazitismus plus minus (da minus)..., neovnivneni nula nula da minus:).../// /// /// Nirvanu jde jeste zazit, ale Pleroma uz ne. /// prda leci... uvedmovani si prdy...ono to je něco vždy co nechceme si pripustit, např. vztah k někomu, co cítíme, potlačujeme pravdu, .... /// zůstanou z nás vztahy a ty se dále kultivují a začleňují do sítě Bytí/Nebytí, jsme pocitem v rámci Bytí, které je jako mozek podobné, síť logická.... //cítění si myslí že myšlení je o trvání na faktech... /// dpk - vysvětlit že je sebestředný, intr cit to nechápe...jen se tomu pšt usměje, že vás dostala a to je celé. /// Jde o 7 kazani mrtvym - prvni, o Pleroma: pleroma jako buh který nrní... vs plnost - B....:“Dá-li se potom onomu „faktu, že není žádná vlastnost popřena“ název plnost, nemůže tím být myšlena plnost aktuálně jsoucích vlastností. Spíše než statut bytí, svádí to přikládat plnosti vlastností statut možnosti. Možnosti v tom smyslu, v jakém je např. možné koupit si v krámě housky proto, že je tam ráno přivezli z pekárny. Možné je takto možné proto, že něco jiného je reálné. Ani takový pohled, totiž že by se v pojmu plnosti jednalo o jakousi potenciální plnost, není adekvátní. Nicota, která je plností a prázdnotou zároveň, totiž není ničím existujícím, pojmy prázdnota a plnost vyjadřují právě prázdnotu ode všech určení včetně bytí a nebytí, resp. jejich plnost včetně bytí a nebytí. Jedná se o jakousi absolutní volnost, prostor pro naprosto vše....., Není-li na začátku nic, a ne nějaký Grund, pak neexistují jiná pravidla než neustále obnovovaná, nic není zaručeno zvenku (z arché) ani zevnitř (z minulosti reality). ((videno moc cp ocima...)), Jung zde evokuje představu světa plnosti vztahů, které jsou v neustálé proměně a kde jediný způsob, jak se může něco uchovat, je, že se neustále mění. Tedy „jen to, co se mění, je pevné a určité. Měnlivý je Tvor, tedy je jedině pevný a určitý, neboť má vlastnosti, dokonce je sám Vlastnost.“ Tvor, jsoucno, jednotlivina je jako Prázdnotou nevyloučená možnost aspektem, vlastností Pleromatu.

Tvor, jsoucí, je jenom aspektem Pleromatu, a právě proto existuje. Pleroma zahrnuje určení, která se navzájem vylučují, proto také není něčím existujícím, existence je umožněna určitostí, omezením. „Rozdílnost je Tvor. Je rozdílný. Rozdílnost je jeho

podstatou, proto se také liší. Proto se liší Člověk, protože jeho podstatou je rozdílnost.“ Zde také vidíme původ Jungova pojmu individuace, který se vztahuje k vývoji lidské osobnosti. Jung sám v našem textu zmiňuje středověký pojem principium individuationis. „Přirozené snažení Tvora směřuje k odlišnosti, boji proti prvopočáteční, nebezpečné stejnosti.“ „,,, Jestliže rozlišujeme vlastnosti Pleroma, promlouvá z nás vlastní rozdílnost a mluvíme o naší rozdílnosti a neříkáme nic o Pleroma. - to je vlastně ten axiom a nepoznatelnosti Pleroma. Tak jako má černá díra různé singularity, tak tu poslední už nejde z teorie odstranit, to jsou různé cenzury, a Pleroma je cenzura sama o sobě...nsbr? kdo ví... rozumu se pak Světlo jeví jako iluze, že není 0, ale to je psst přístup právě...,,, nirvana tj např. hranice mezi vnímáním a nevnímáním se tomu podobá..., ale Pleroma když se na to hledí rozumem nijak vnímat nejde, napul už jo.../// v singularitě by nemelo být nic (tj cerví díra...)... /// ///// O symbionech na (logické) úrovni něco/nic, láska/ego nebo cp/necp už je to složitější....(už tam chybí to vnitřní prostředí) -- opět je asi problém v tom, že něčeho musí být víc než jeden kus, ostatně něco jde tak i definovat a je to jeho výhra i prokletí a snaží se o to být sjednocen a navíc se bojí 0, ale i po ní pokoukává asi... - takže kousky něčeho dají dohromady (s nic) opět symbion, lásku, tak jako v OLP, za 0 lze považovat nic, necp, logické a L to spojuje v sobě... /// Tedy negativno je důležité a není dobře se mu úplně vyhybat, ... neb podněcuje symbiozy, zda se, že negativno není ale i tvoří a pozitivno také, tedy nicení není a tvoří (nepřímě) a tvorení tvoří a není (nepřímě)... otázka ale zda tvorení i něco není (nicení určité ale to není moc uspokojivé...), otázka je, co to je tvorení také... /// U domorodých by věznic plnili ne citově, ale myslivě:)...resp spis nikdo cí vyjímecne... /// vystáčí si dost se sebou zda se... /// str a symbiony ... pd...hnací motor je strach..., stch nás pošťuchuje, abychom něco dělali a je za tím la, a my děláme pak str a la...??? /// Osahávání zkoumání příjem, zpracování, rozhodování a opět analýza - o tom svět je...a učít se to je věčný úkol bytí... je v tom la i str... B je někdo kdo to zvládá velmi dobře... symbiony se tomu blíží taky díky specializaci a spolupráci...pro správné fungování musí budít i str občas symbiony a p tam atd... ///pani už totiž kombinuje hysterii s antihysterií, prostě hysterie digitální zase...ale ne já nejsem hyst rekne, všechny projevy na to ale svědčí...,,, intriky...uzívání - to vše je neschopnost říci ne ego... ale ono to nejde a to i chce..., smířit se s tím že nejsem nejsme dokonale odvážně bytostí ale ústrasenci... /// citový typ se vyznačuje necítením, mysliví nemyslením ... u intuice to už moc nejde popsat asi... možná. /// to je vaše blbost že přemyslíte jak mě ochcat.../// Samozřejmě v tom schématu jde vidět smysl jaký tu je... /// intr cit si nechávají vzájemně pocítit zbytečnost své existence ... když se s takovou setkám stejnou je to peklo neb nemůžeme být kamarádky neb jsem muž .... je to celé jen povrchní divadlo pro druhé, můj život, být žena se sluší ale jsem m a chci s nimi být a nesnáším z ... ale to není pravda neb v nitru mám to citění a zenu....vnitřně ambivalentní vztah (m j intr citovým ...atd dalsím..) ale nepřekáží to tolik jak se může zdát... /// Pleroma je ono říci ne ego, což je nemožné a každý se srabacký smíří s nějakým hnusem a já jsem v práci ale jsem hrozně nebezpečný, ale jde o to odmítnout tu práci a prostě vnitřní ne.../// z má tu představu, že ego a zlu jde říci ne, (muž absolutně dokonale hrdině) mít tu ohromnou odvahu, pak ale projeví kastracní komplex naplno - zničilo by to je i mě (provázanost parazitu),... (treba je to iluze právě a kopíruje Pleroma...). Láska rekne ego - ale ty kopíruješ 0 také...:)... hnev není odvaha a cholericnost atd.../// parazité produkují lásku, ta se odčerpává a pak je nebem a tvoří ty parazity:). /// žít v ego se nedá a odmítnout je také ne neb zničíme i sami sebe asi...treba je to iluze.../// bytí ovládá strach - nutí k akci, odděluje a spojuje koloidy symbiony, udržuje je, avšak samotný strach je pasivní, láska neodděluje a nespojuje ale je aktivní. Strach je vsudyprítomný, kvantový svět má strach z logického chaosu kde neplatí logika ... např lidský strach je jakési pokračování one energie a je relativní vůči „pohodě“ určité... fyzikální zákony nejsou tak samozřejmě - bojují a chaosem neustále....avšak až v logické úrovni bytí....a opět jejich kom má smysl,..... logos vzniká přirozenou selekcí z chaosu úplného..., vůči ego chaosu vystupuje ego sípka času (rad),... až něco mezi je smyslově zase ... právě jakási láska kooperace dovoluje existenci vesmíru... strach je tam kde se jedná polarita setkává s druhou resp spíše s něčím co nezná a ze zkušenosti ví že jí něco i může ublížit (malé děti to tolik neví resp ví to geneticky...).... str udržuje hranice a tvoří je ale i tmelí závislými vztahy lidí k sobě (sekundární působení strachu), ... str může být úplně ze všeho i ze str .... což je možná jediný str co existuje ... str z 0, Pleroma ze sebe sama...díky tomu existuje vědomí... str od něj udržuje odstup ale stále si Pleroma hlídá.. str a la jsou základní emoce.../// str minus a láska plus dají nulu? ... dle axiomu o Pleroma jo... vylučují se ale souvisí spolu...umí přecházet mezi sebou.../// v logickém chaosu se žít nedá - je něco takového a dá se to představit? ... mírná varianta by byly změny konstant v případě náhodně v prostoru a case a v meritku....to stejné s počtem částic a jejich energiemi to už spolu souvisí pak všechno..... zde jsou fyzikální hodnoty náhodile ale tam je fyzika náhodila i (avšak dohromady je to nula toho se řídí...) .....a vznikají ty fyzikální zákony které se projevují náhodilostí indet v kvantové mechanice třeba kdo ví...str je o nejistotě z něčeho...např z nejistoty nebo i z jistoty (předsudku, lži...ci E'..), str a la jsou základní stavební kameny existence...str je rozpad obecně a láska spojení a reagují na sebe, že strachu vzniká láska a strach strachu z lasky...neb si myslí že je falešná...nedokáže se la ubránit jinak...hned se „nakazí“... existence str a la není neexistence středu v bytí... láska je prožití strachu mj...obsahnutí celého světa v tom....spojení něco a nic..., /// z pohledu Pleroma je láska (bílá barva..) a strach (ego, duha) přesně „vyrovnaný“, a viděl vy nás a duše jako mozaiku z toho (nikoli však cp, je to i o necp)...my to nastěti tak nevidíme. ...definovat 0 znamená nedefinovat vůbec neb to je jeho definice, opět v duchu nejjistější je nejistota ... ale definice i existuje... ke každému originalu

jde vytvorit kopii, ale Pleroma je ten original, a zbytek jsou kopie... ale prave snaha o videni O je pst..., O jde videt jako nepodminenost nebo jako desivou nejistotu...Tize je aby to nebe moc neuletelo.../// O je nepostizitelný original, L a (B) jeho kopie (v tom uz je ego i), O a L „jsou polarity“ - nepochopitelna stala snaha podobat se O je ego...symetrie (narusena uz...), O je umela nepochopitelna hranice stejne jako O samotne, za kterou nejde jit, a kterou stale pokousime a neco nachazime...marneho:). //// myslici a vnimavi se sdruzuji, citovi a intuitivni jsou kazdy vesmir sam pro sebe... //// Septem atd. od CGJ: „Cesta k rozlisenosti je zivot“... pusobi proti sziravemu pohlcujicimu chaosu...je to tak citit je to tak je..... je to slozitejsi mozna, neb rust je na ukor utlumu jinde mj., alespon ve svete ega..., podstatna je rozlisenost a spoluprace, ale to spolu souvisi... je to ono smerovani k max originalu jez uz nema kopii a nepodleha tedy smrti... (Pleroma je ale smrt i (a) zivot), ale to si ego myslí taky, ze nema kopii.... ... je to ale velice logicke a trefne (smeruje to k O jakoby, ale tam smeruje vse...), samozrejme ne nucena rozlisenost, ale prirodzena a dohromady ta rozlisenost s nerozlisenosti je laska opet (spojeni puvodu a noveho produktu v lasku...- to co to bylo vzdy.) .... my rozlisujeme a tedy i O rozlisujeme ze je, ale tak to vidime jen my.... ... rozliseni je dosahovano nekomunikaci (vznik polarit) a jejich komunikaci se zuslechtuje.. az v lasku (max oddeleni i max spojeni zaroven...) ... ale je pravda, ze chran nerozlisenosti, tj svet duchu a chimer a nemoci nas desi a proto zadostiucineni citime nekym byt.... svet neustele hleda to co to je, co je svet, stale, a smeruje tedy k lasce vctetne lasky:), ono to co jsme neni prave automaticke, ale pracne i (opet protiklady).. ale la neni stagnace tctj... ..... v Pleroma se nejde ani rozpustit tzv. proste nejde je videt (je to trochu opijeni rohlikem...) ..... kom mezi energii rustu chtive a energii vecnou je laska a onen rust ... .. tak trosku bych rekl ona smrt je automaticka a rozlisenost a zivot to co je to hezke co z toho vyroste a oboji je B - oskliva dama co je rada z zivota a vi co je ..... a i se oboji spojuje v la (hlina a rostlina) - ego jde spojit s la v la, ale i jde oddelit - oddeleni, ego..... ..... a ..... „Trvale je to, co se meni“... opet spojeni protikladu, ... opet je jedno jake protiklady to jsou, vzdy jde o ne a jejich komunikaci...jde to uplne zobecnit a je jedno uz jake ty protiklady jsou:)...ale to je i proti tomu, co to je.../// směr k rozlišenosti je ono pronikání do neprůhledné hmoty a její zprůhledňování v la, la na úkor ega jakoby zase..., existují obecně dva typy polárností, iracio (hetero) a racio (homo, ale dje to vidět i naopak:), kdy iracio je A vs B, a racio A vs nedostatek A, a oba typy se potkávají i, např. v racio střet A a nedostatku A bude opět o iracio... , např. ono nejistější je nejistota (A+B) a nejistější je jistota (-A+A).....///// Takže schéma, abych v tom měl jasno, je to čistě účelové, a nevnučuji to, je to pro uchopení něčeho, co uchopit nejde - aby to nebylo to, co to je takříkajíc:), je to to, že je Nevím, dokonalé ale nedokonalé neb nevíme oč jde, a pak si vymyslíme něco konkrétního, ale to je zas moc konkrétní a nejisté, např. jako vědecká teorie, jo, je to dobré, ale není to ono nikdy:),,, takže to schéma: je neuchopitelné Pléróma, O, O, které je tak silný originál, že nejde vůbec vidět - ontologická cenzura pro všechny nástroje poznání, neb by to byla jen jeho kopie, co bychom viděli - k němu "vzhlíží" celý svět a Bůh, který se s tím "identifikuje", je Originál, je Láska, je i Ego, neb už je kopí něčeho. A my vzhlížíme k tomuto. Postupně k vyšší a vyšší cenuře. A je to i určitá symetrie, která je zároveň trochu narušená, jak to tak bývá, symetrie mezi O a L(E), je to vlastně ono  $O = 1-1$ , taky to není dokonalá symetrie, ..... Ego se možná snaží spíše o rovnici  $1=1$ :), ale ta nic neplodí, se může zdát. /// Cit se snadno dostane do problému neřešitelného, do tiků třeba před lidmi, ale i se z toho snadno dostane, neb je měkký, je ve slabosti síla... je teď nevím už jak se to jmenuje R stratég nebo K stratég...fluidní stanoviště, které se rychle obnovuje ale je vystaveno rizikům...jako třeba břeh řeky..., po povodni úplně nový ostrov holý bez života se rychle zaroste prvními náletovými rostlinami...a živočichy... zkutivuje to tam..., ale cit umí být i klimax...Duše je klimax.../// ž 1 -1 stále je tím posedlá (zda si má vzít hořčici a nebo kečup - je to typická marnost, ona se tím chrání, chrání smysl v sobě, ale spíše vyjadřuje i to co tam má, ale změní se to v marnost snadno..... a m 0 chce, to není střed to 0.... /// maska vždy vyjadřuje něco z nás hlubšího, např. už to intr vnímavý a ext takový a takový.... depresi má nejlíže asi extr vnímavý a schizofrenii intr intuitivní... atd... //// Plnost je totéž co Nicota - Jung. /// Existuje hermafrodit chimérovitý, ego, a totéž (spojení polarit) může být i láska právě... //////////////// Už nikomu pořád neradit. //////////////// Smysl je v tom, že se mj. má smysl objevit sám, samo se ukáže, co mělo smysl... a přijde mi, že to vypadá jako Pleroma, Duše, Duch, šum ego ... ////////////////ú láska dohromady... Marnost je zkoumat marnost, marnost je být moc sám, nebo moc s lidmi, smysl pochází marnosti a zase jej tvoří, neb jiné už tvořit nemůže, ale i sebe tvoří...//////// V tom textu kázání k mrtvým, které sepsal Jung, se hezky bych řekl píše o mužské a ženské polaritě opět, z jiného pohledu, než bylo tady. Že muž má erotično přízemní, a žena duchovní a smyslem je právě opak. Muž tedy je něco malého zde, obcuje se zemí a nemůže u tohoto zůstat, měl by něco "dokázat" duchovního, přesahujícího, nechci říkat nebeského, ale prostě v této oblasti - široká rovina. U ženy naopak je smyslem nalézt se v něčem malém, drobném, lokalizovaném, mít třeba hezký vztah s někým nebo s nějakým stromem, lesem atd., neb ta šíře je v ní přirozeně, ale nemůže u ní zůstat. Ono se to vše propojuje i v člověku, to nebeské a pozemské. Právě mám pocit, a to Jung také píše, že když je to naopak, že to není zdravé, tato společnost např. muže tlačí do toho, aby právě za života udělali něco lokálního, malého, drobného, je to jakýsi extrovertní pošetilý sadismus nezralé Animy, která nutí muže dělat to, co má dělat sama a není s tím spokojená, - uzemnit muže. Případám si totiž jako blázen, když tyto věci zkoumám, že neochutnávám domácí jogurty, jak se od dnešního muže sluší a patří. A naopak je to podobné. Samozřejmě by se muž měl naučit něčemu speciálnímu, v čem

vyniká a žena naopak se naučit něčemu obecnému, potenciálovému, v tom vyniká.... A tak jsem za tu ženskou část pochopil, že nemusím říci okázalé NE Egu a zničit tak celý svět, ale stačí méně okázalé ne, začít dělat co chci, říci ne stávajícímu životu v něčem a začít trochu realizovat jakýsi svůj sen... /// Symbion se bojí zániku, problém .... jen láska z něj má smysl..../// Budu i m po smrti, což nejsem právě..... jsou dvě nerozlišenosti - nepříjemná duchové a příjemná, láska... /// Ono to bude i trochu tak, alespoň z ego pohledu, že díky egu tu něco je, a láska není schopna stvořit svět celý jak je.../// Intr citové ženy by měly více slyšet o kastročním komplexu, tají to samy před sebou a okolí tím trpí. Je to obecnější rys, něco/nic, šikana apod. /////////////// Nic, na co kolem sebe člověk naráží a na co v sobě naráží si není jisté samo sebou, od kvantové částice po člověka, vše je jakoby vykastované vůči poznání a nevědomé. Řekl bych, že jakýsi dlouhodobý plán je zakotvení v existenci/neexistenci. Vždyť my než se tu rozkoukáme, tak zase umíráme, jen tak trochu otevřeme oči a konec. Je to určitě neznalost sebe a světa kolem. "Plánem" je vyšší zakotvení a pocit jistoty v bytí/nebytí a pocit domova. Toho lze, jak jsem vyrozuměl prozkoumávat jak bytí tak nebytí, je to krásné to prozkoumávat, co bytí je, co nabízí, je v tom mnoho lásky, a jsou krásné a hluboké stavy nebytí, přesahu bytí a sebe sama, až se naučíme milovat svět a umět nebyť, bude nám lépe. Jsme duchové, co nikam nepatří, nejsme si jisti tím, kde jsme, odkud jsme přišli a kam jdeme, také musíme pochopit, že to tak být musí, že nejistota vlastně je bytí a nebytí a tajemství má svůj účel. Je to určitý poctivý přístup ke světu nesvětu, nezatrácuje svět a neklade si za cíl jej "opustit", a on je za to velmi vděčný, ale zároveň má za cíl umět ze světa odejít, prozkoumat jej a umět odejít, čím více o něm budeme vědět, tím hůře a lépe to půjde:), ono to půjde ruku v ruce - rozvinutí bytí znamená přiblížení se nebytí, mám dojem, že nikdo neví, co svět je, že je to jako jít v mlze v lese, že na to narážíme postupně. Potom, a je to zvláštní, i ty hrozné démonické síly, a i ta nejvyšší láska, se stanou jakoby zdomácnělé, budou nám blízké, nebudou už tak démonické a veliké a budeme je umět používat. ... Je s podivem, že člověk nějak prožije život, s chybami a radostmi a tak podobně, jak to máme, a po životě se z toho poučujeme, což je takové zvláštní, nucené, ... jako by smyslem bylo nemuset už toto absolvovat a přenést nebe na Zem, což na první pohled zní dost pošetile:), ale je to spíše určitá symetrie, prohození s oním světem, který pak bude tento....asi ne takto, co jsem měl na mysli, bylo ..... hlavně to musí přijít samo od sebe, zkušeností a časem.... Plán je originalita, individuace je směr k originalitě, právě projekce nejsou originalita, ale kopírování... Samozřejmě se naučit být tu hostem tzv., mít ke všemu úctu, kterou si to získává samo jenom tím, jaké to je, ... o tom to také je, a mít bytí a nebytí jako domov a nebát se toho. Zakořenit v tom, neb nic jiné nezbyvá:). Je tu určitá neuróza mezi bytím a nebytím, která se manifestuje v kastroční úzkosti, resp. tato neuróza neexistuje a je spíše naše iluze, hodně našich problémů existenciálních by zmizelo, pokud bychom byli domorodými ("doma" opět vidno), neuróza se projevuje tím, že odtud chceme odejít, že tu chceme jakoby zůstat, že nejsme ani tady ani tam...jako když už nemůžeme být sami a ani s lidmi, prostě neuróza. 7.11.2019

Svět jako hodnoty - hodnota je zobecnění čísel, může nabývat podob barev, qualií, ..... neřekl bych, že svět je digitální mozaika, hodnoty mají mnoho podob, existují i složitější hodnoty, jako je prožití, kde je vše najednou, ale není to nula, .... pak je tu složitější hodnota a to je pojem - pojem je zobrazení, které nějaké (složitě, význam, smysl) hodnotě přiřadí jedinečnou hodnotu (slovo) a tím nabude originality mj., zdá se tedy, že hodnota ve své zobecnělé podobě je svět samotný, hodnota je o rci 0 = 1-1, ... láska je pak hodnota nula, ale nikoli jako nula, ale jako „vyrovnanost“ hodnot...., marnost je ve světě hodnot nevyhnutelná záležitost (šum), hodnota je dokonce i nula a nerozlišenost, avšak hodnotu umí dávat jen rozlišené entity, ale to jde jen tak, že sama entita je i nerozlišená a vidí rozlišený svět, .... když se díváme na svět, tak přiřazujeme hodnoty původně nerozlišenému světu..., hodnota je Eg a La, avšak hodnocení dost spadá do Eg... spíše se tak děje proto, aby jednak byla podstata nerozlišenost ochráněna a aby nebyla nerozlišenost tj nejistota vůběc vidět..., originál je složité uskupení hodnot, podobně Duše, Duch je hodnota oploštělosti mj... v protíváze Duši..., nerozlišenost má podobu mínus - snažší, hnus, a plus (láska, púoznání atd..), .... nejde podle mě říci, jaký má svět smysl, jde popsat vztahy, jako u toho ffbd schématu a tam to je vidět... a to celé má smysl....., problém vždy je právě něčemu dávat plus, a tedy někde bude mínus, ale řešením není ani Nula...atd... , svět prostě řešení nemá totiž... Nule (Pleroma) je jedno, jaké hodnoty svět tvoří, je tam jediná (logická) podmínka a to je Nula,... ale to není podmínka právě... L je když plusu a mínusu se dá hodnota plus a Eg je když se plusu a mínusu dá hodnota mínus tím pádem...a tak jde jít dále a dále (?)...

Osahavani zkoumani prijem, zpracovani, rozhodovani a opet analiza - o tom svet je...a ucit se to je vecny ukol byti... je v tom la i str... B je nekdo kdo to zvlada velmi dobre.... symbiony se tomu blizi taky díky specializaci a spolupraci....pro spravne fungovani musi budit i str obcas symbiony a p tam atd.... ///pani uz totiž kombinuje hysterii s antihysterii, proste hysterie digitalni zase...ale ne ja nejsem hyst rekne, vsechny projevy na to ale svedci....., intriky...uzivani - to vse je neschopnost rici ne egu... ale ono to nejde a to i chce..., smirit se s tim ze nejsem nejsme dokonale odvazne bytosti ale ustrasenci.... /// citovy typ se vyznacuje necitenim, myslivi nemyslenim ... u intuice to uz moc nejde popsat asi... mozna. /// to je vase blbost ze premyslite jak me ochcat.../// Samozrejme v tom schematu jde videt smysl jaky tu je... /// intr cit si nechavaji vzajemne pocitit zbytecnost sve existence ... kdyz se s takovou setkám stejnou je to peklo neb nemuzeme byt kamaradky neb jsem muz

... je to cele jen povrchní divadlo pro druhé, můj život, být žena se sluší ale jsem m a chci s nimi být a nesnáším z ... ale to není pravda neb v nitru mám to citění a zenu.....vnitřně ambivalentní vztah (mám k intracitovému ...atd dalsim..) ale nepřekáží to tolik jak se může zdát... /// Pleroma je ono říci ne ego, což je nemožné a každý se sračky smíří s nějakým hnusem a já jsem v práci ale jsem hrozně nebezpečný, ale jde o to odmítnout tu práci a prostě vnitřně ne.../// z má tu představu, že ego a zlu jde říci ne, (muz absolutně dokonale hrdina) mít tu ohromnou odvahu, pak ale projeví kastracní komplex naplno - zničilo by to je i mě (provaznost parazitu),... (treba je to iluze právě a kopíruje Pleroma...). Laska řekne ego - ale ty kopíruješ O take...:)... hněv není odvaha a cholericnost atd..../// parazité produkují lasku, ta se odčerpává a pak je nebem a tvoří ty parazity:). /// žít v ego se neda a odmítnout je take ne neb zničíme i sami sebe asi...treba je to iluze...//// bytí ovládá strach - nutí k akci, odděluje a spojuje koloidy symbiony, udržuje je, avšak samotný strach je pasivní, laska neodděluje a nespojuje ale je aktivní. Strach je vsudy přítomný, kvantový svět má strach z logického chaosu kde neplatí logika ... např lidský strach je jakési pokračování one energie a je relativní vůči „pohodě“ určité.... fyzikální zákony nejsou tak samozřejmé - bojují a chaosem neustále....avšak až v logické úrovni bytí....a opět jejich kom má smysl,..... logos vzniká přirozenou selekcí z chaosu úplného...., vůči ego chaosu vystupuje ego sípka času (rad),... až něco mezi je smyslově zase ... právě jakási laska kooperace dovoluje existenci vesmíru... strach je tam kde se jedna polarita setkává s druhou resp spíše s něčím co nezná a ze zkušenosti ví že jí něco i může ublížit (malé děti to tolik neví resp ví to geneticky...)... str udržuje hranice a tvoří je ale i tmelí závislými vztahy lidí k sobě (sekundární působení strachu), ... str může být úplně ze všeho i ze str .... což je možná jediný str co existuje ... str z 0, Pleroma ze sebe sama...díky tomu existuje vědomí... str od něj udržuje odstup ale stále si Pleroma hlídá.. str a la jsou základní emoce.../// str minus a laska plus dají nulu? ... dle axiomu o Pleroma jo.... vylučují se ale souvisí spolu...umi přecházet mezi sebou.../// v logickém chaosu se žít neda - je něco takového a da se to představit? ... mírná varianta by byly změny konstant v case náhodně v prostoru a case a v meritku....to stejné s počtem částic a jejich energiemi to už spolu souvisí pak všechno..... zde jsou fyzikální hodnoty náhodile ale tam je fyzika náhodila i (avšak dohromady je to nula toho se řídí...) .....a vznikají ty fyzikální zákony které se projevují náhodilostí indet v kvant mechanice třeba kdo ví...str je o nejistotě z něčeho...např z nejistoty nebo i z jistoty (předsudku, lži...ci E'.), str a la jsou základní stavební kameny existence...str je rozpad obecně a laska spojení a reagují na sebe, ze strachu vzniká laska a strach strachu z lasky...neb si myslí že je falešná...nedokáže se la ubránit jinak...hned se „nakazí“,... existence str a la není neexistence středu v bytí... laska je prožiti strachu můj...obsahnutí celého světa v tom....spojení něco a nic..., /// z pohledu Pleroma je laska (bílá barva..) a strach (ego, duha) přesně „vyrovnaný“, a viděl vy nás a duše jako mozaiku z toho (nikoli však cp, je to i o necp)....my to nastěsí tak nevidíme. ...definovat O znamená nedefinovat vůbec neb to je jeho definice, opět v duchu nejjistější je nejistota ... ale definice i existuje... ke každému originalu jde vytvořit kopii, ale Pleroma je ten original, a zbytek jsou kopie... ale právě snaha o vidění O je pst..., O jde vidět jako nepodmíněnost nebo jako desivou nejistotu...není to tak velká podmínka neb tu je 1-1 atd..., dáva světu rad i chaos.... /// být vše je marnost..... ///// Představa zla a dobrá laska da dohromady, ale představa Ega a Lasky už neexistuje. /// Není to tak jednoduché, neb démon vzlhlí k lásce a moci jako necemu víc, d je o digitalnosti, l už má integrováno toto a pochopeno.... je to tedy trochu jako (minus: minus,plus,neutral vs plus: la = 0, navíc obojí je ze stejného stavebního materialu...“plus a minus“). Polarita je i - je to nula a není to nula a dohromady opět nula, nula nepotřebuje aby v ní někdo veril... ted už v tom mám pořádek konečně:) a mohu v klidu odejít. Z nuly jde vše odvodit už, ..../// S dpk nehne že si jej nevíš, má to zpracované... jde o "přesah" marnosti, tj marnost jako vyžadování pozornosti... jde však o pouhý přesah a nic to netvoří.../// Přesnější je uvažovat 0 jako "nevím", a 0 = 1-1 jako "nevím" dohromady, a ta šance, tj. zda to bude plus nebo minus, ta šance je 0 (nevím), nejistota je nevím (iracio), ne-jistota (racio) také je už jen pak..., iracio 0 (jediná podmínka je nepodmíněnost) vs. racio 0 (-1+1),,, z pohledu Nuly je naše nejistota a šance, zda půjdu tam nebo na druhou stranu směšná vlastně, a vše je iluze...neb se to dorovná, ať už iracio nebo racio způsobem, a i tyto dva způsoby dávají nulu dohromady? rozdíl je v tom, že iracio je 1-1 zároveň a racio 1-1 postupně..., takže i jo asi nějak....., ale ono nám to tak jedno není právě, kam se půjde... dohromady tedy D a L tvoří, že tu něco vůbec je, ale něco a nic je ta nula právě, resp Eg a duch a d atd.. nebo duše a L taky... /// Protože vše je buď ego nebo láska, domnívám se, že Jungův resp. ten alexandrijský Abraxas je prostě Ego nějaké zase..., poštilost jak jsem psal, kam Bůh právě nechodí... Bůh je ale i dobro a zlo nějak, "Otec, Matka..", neb jinak by dobro nebylo..., je ale dobrý i pokročilejší přístup a to, že ego je iluze jen..., ale to je spíš mezistupeň..., ego a láska jdou spojit a je to Duše, Duch, .. /// B(0) stvořil čísla a člověk matematiku, jak se říká... /// Tamto intracitová žena, to je manipulace moje city neuvidíš, budeš ještě rád, když budu démon říkat... /// časově symetrická interpretace kvantové mechaniky.../// co nás to láká ke zlu a poštilosti? vidina toho že se náš problém vyřeší? jak ego tak láska tam spějí, spíše nevím v nás tam spěje.../// parazit se snaží hostitele přesvědčit, přenést na něj, že je na něm hostitel závislý, např. člověk vs počítač, ... /// Z pohledu nuly je láska a ego, láska a nedostatek (touha - kopie lásky)... jakoby existuje tedy Láska a její kopie (ego), ego se i snaží stát se Láskou, originálem, tím se ten originál neustále proměňuje...je originál-láska a kopie lásky (ego), které se chce stávat originálem a tím se ten originál mění... a láska se neustále kopíruje v ego...aby se mohla proměňovat asi..... z pohledu nuly se neděje nic, jen dochází k imaginárním přesunům lásky v ego a naopak... /// V obecné dobrovolnosti je právě odlesk

věčnosti....., muset je mimo něco i nic, resp stav např. kdy nemůžeme být ani sami ani s lidmi už...../// hranice, risk, příležitost je nevím, je nula, a můžeme spadnout do ega nebo do lásky, ale já tam bude vždy nějak vlastně,...proto proměna já je podstatná... /// Co je vlastně ono zlo .... jako když máme kvantovou vlnu a teď nevíme, kde se lokalizuje, to je hrozné napětí a stres, a může to na nás přenést onu nejistotu, že se sami proměníme ve vlnu, rozpadneme se, což je z očátku nepříjemné, ale pak to přejde možná v nepodmíněnost, neb to je o tom, že nepodmíněnost to pohání, jen ten výsledek a napětí, kdy to přijde je nepříjemný... stav po smrti - ta pohoda je v tom, že už tam nejsou právě interakce, ale je to v rámci vln asi no...../// potom už jsme ztuhlý a chceme napětí a strach atd...a hranu smrti nikoli smrt.../// Jen ukazují lidem jejich zlo v nich, neb nesnáším to koružení kolem, prostě to vidím a jsem jim zrcadlem...je to moje projekce.../// Domnívám se, že Bůh je mikroskopická entita, ne velikostí, ale měřítkem, je jakoby byl kvantové částice, tam je jiný svět než zde, my třeba vidíme strom, ale jeho očima to tak není..., každý to vidí po svém a přesto tutéž věc... my nadáváme na šikanu, ale Bůh v tom vidí jen změť částic...náš svět je jaksi nedokonalý, ale něco v něm je... B je vše, ale my tomu dáváme "formu" ..... /// Pocházím z nevím, jsem nevím, a jdu do nevím, neb nevím odkud pocházím, nevím kdo jsem a nevím kam jdu (ve skutečnosti díky tomu to tam něco cítím v tom kam jdu), neb nevím se umí rozdělit na nevím a vím, .... nevím zkoumá samo sebe protože neví co je a dojde k tomu že neví co je neb je nevím, existuje tak akutní nevím a "spokojené" nevím. Nevím neví co je nevím a tak někdy moc ví... Akutní nevím se kompenzuje rádo nějakým vím (předsudkem, svět...), ale je to zase nevím a jen utvrzování se v něm:). ... protože svět jsou dvě půlky, věčné jakoby neměnné z pohledu 0, pak se tyto půlky musí iponovat pokud chtějí, aby se tu něco dělo, a hlavně musí existovat neuspokojitelnost, a opíjení rohlíkem, že tu nějaké uspokojení je, ale není...jedině tak může bytí být...// nevím kolik je jedna plus jedna a vím kolik je jedna plus jedna - (jednak si tím nemohu být jist), ale dohromady to je nevím, a to dokonce iracionální, akutní, bych řekl, oba výroky jsou dohromady nevím (nevím přebije vím) a nebo vím (vím přebije nevím), atd. a v limitě pak nevím...(?), nevím no:) /// Jsem homouš tvár bez rysů duch hmotný extr vnímavý labužnický co má rád penisy...zrůžovělý, děsivý, parazitický, ... mám v sobě toto šplouchání v hlavě - hmotu měkkou místo pevného středu...jako mají ženy...a teplouš co všude vleze, ... mužům do kalhot... a vidím tuto blbost a hloupost a marnost v lidech, místo v sobě,,, tak to má i každé no.../// vesmír je o projekci, ta před ním moc nebyla, ..., fyzka ale nechápe že projekce je zobrazení z 3D na 2D i.....ono je to možná jedno při těch zákonech fyziky, které šipku času neberou v potaz.../// Dobro je dobrovolné, toť "příkázání". Jakmile to tak není, není to dobré. Nikoho nedonutíte být dobrý, když to tam není, tak odejít... nemusím být dobrý vůči někomu., když není - a kolo se roztáčí... ale jinak to asi nejde, na cestě bytím máme v uzličku ego i lásku. Oni jdou spojit v lásku ale i nejdou spojit vůbec a vylučují se, jdou i spojit v ego, kdy ego lásku vlastní. Až plně pochopíme, že dobro je dobrovolné, bude to ...dobrý... že my sami jsme dobrovolní, naše existence, a existence všeho je dobrovolná...to není jen iluze, právě když se umí nebýt, to není iluze už pak... mnoho zla se páchá z toho, že dobro není dobrovolné ale nucené... /// Jáství je plus i mínus, ale není to nula, ale spíš jakási hrouda. A tak vše vůči němu je horší i lepší, než ono samo. Je mnoho takových fenoménů, vůči nim je cokoli horší i lepší...a to pramení asi z tohoto... totiž jáství a žít je lepší než být mrtvý, ale co to znamená, víme to vůbec?:)... totiž spíše je to lepší než pekelné vidle, které se objevují, když moc nežijeme, nebo rozteklá tvář strhané rysy démona teskného a zoufalého, ale to je stále existence a stále tam je já dokonce i, o tom jáství i je..., takže nebýt je na jednu stranu lepší, neb tam není utrpení a na druhou stranu horší, neb tam nic není a nejsme...je mnoho druhů plus a mínus, .... /// Lépe než o nule mluvit o Nevím, to je pravdivější... avšak nula dokáže spojit iluzi-lež a pravdu, kterou je nevím...

Co se nějak ztratilo: /// vlastně toužím po zemitosti Ducha, mám to složitější, než ht lidé... neb jsem m i ž tak toužím po zemitosti Ducha..., /// Je tedy Marnost (P, p+p-) H (lidskost) L -- 0 (Duch)... Duse nemusí byt vždy titez co lidskost..../// lide trapne veri ze pomoci d vyresi neco a ze tam neco je a kdyz vidi ze neni obraci se k B jako spase - ale obe veci jsou titez, tentyz D, jen meni podoby... je zde, tam atd... tem nahore nejde o to abychom byli hodni ale sami sebou..../// B je d s tisici podob a vysledek je La.../// trojjednost Duch, B a D ve svych podobach (resp B ve svych podobach), ... Duch kombinuje i B a D a B kombinuje Ducha a D, D jako kombinace Ducha a B?...je to furt to schema 0 - L - p+p-, lidskost a duse je mezi L a P, .../// prekazka je normalni, kdyz se sance promarni, vzniká demon jez je pak dale prekazkou, kdyz se sance vyuzije (proti d?) je to plus neco...sance je tedy svet sam o sobe, onen potencialovy stav, ale nemela by smysl bez toho aby byla promarnena a nebo nepromarnena... mam vsak pocit ze i nepromarnena sance je marnost, ze smysl je v te sancí samotne i, sance risk Duch..., prekazka.... spise je promarnena sance a nebo rozvoj sance.../ je prekazka - kdyz se promarni jsme d a narazime na ni, kdyz se "vyuzije", tak zmizi ta prekazka...integruje se... /// muzi jde o zenskou nezavislost aby byla sama sebou nebpak mu da pokoj - i takoveto "budu k muzi pokorna a obdivovat ho, neb je pan".... paradoxne - vetsi nezavislost znamená vetsi komunikaci vzajemnou.../// hysterie intr citovych muze nabyt divne podoby kdy jde o hyst i antihyst - normalne hysterie je nejak rada za zajem i kdyz nkomunikuje, ale zde ne, zde to ma zpracovane a vyzaduje pozornost tak ze ji nevyzaduje, ale ne na truc.... je to klin temnoty do svetla hysterie a to oboji najednou, buh co neni..., to se totiz hure odmíta, a vubec donutit ji ze ji jde o pozornost je ....o tom to je (prosít ji aby byla bes aspon - to ne takto), ... ale neni to vys nez hysterie.... .....ono to hysterii nema rado samozrejme ale vidi v ni demona ke kteremu ji tahne pokusení jako k muzi a jeho destrukci zaroven.... tato forma

neni schóna již nic vykonávat a tvorit.. a to každá hyst ale...../// jakoby ... lidé vidí do mě hrozně ale chybne - tot když si myslí že jste někdo jiný stále ... ale to od mála proto je to tak hluboké....a překvapení když vidím že lidé nevidí do mě co si myslím - už to nechápu, neb přece všichni...a já o nich taky přece... /// 0 je jediná podmínka - tedy nepodmíněnost (0) je jediná podmínka byti/nebyti...? Laska je lidštější kopie Nuly. /// Překážka není ani negativní ani pozitivní (může být inertní i dost) - dš se s ní posleze že zoufalství spojuje, ale překážka je laska ve výsledku - rozvine se z ní... /// člověku vadí ta tahla ukňouranost zahňnana v něm (ženy se s tím identifikují) ale úplně se toho zbavit je také blbost a "sterilita ženského typu..."...//// D se projevuje v člověku besem a nepřijemným očekávaním choroby a smrti a snaže se tomu vyhnout a nevedome besnění a dulezite telefonaty a sikana... a nebo už to máme a jsme již klidní...už se to lokalizuje a jsme někdo už..../// bez marnosti by Světla a smyslu nikdy nebylo .... //// pochopit že laska a dobro je dobrovolně prave... protože pak se bude B ptat - a kolik zla jsi na Zemi vykonal? ... marnost je dobrovolná ve své povolenosti ale dobrovolnost je že bytost (něco nizkoentropického) je dobrovolně - opět spojení protikladu, hvezda a její jádro.... marnost nechápe proč ta bytost tj něco úžasného co chce má v sobě dobrovolnost (povolenost z jejího pohledu..) své existence tj opak jakoby toho.... v nitru by měla být i pevnost vůle.../// je možné že L a D jsou přesně vyrovnaní a tvoří 0, neb D je absence L atd..., ve vědomí může být jen to nebo to nebo konglomerát (Duse, Duch...), ... pak je vše jen hra...a "fikce".../// 0 je jediná podmínka zde, tj nepodmíněnost je podmínka..., je to opora laska i strach nejistota a silenství, ale může tu být 1-1 a svět co nedává nulu a pak co nedává nulu naopak....,//// Introvert má prý silné zbraně a tak je nepoužívá, jsou silné proto, neb je nepoužívá, tak když někomu něco řeknu, tak se sesype. Ale není dobrý se identifikovat příliš s introverzí nebo extroverzí. U leseb to je vlastně naopak - "duchovní Duše", u gayů je to "zemitý Duch" ta orientace, to čeká všechny vyšší bytosti (neříkám, že homosexuálové jsou vyšší bytosti, jsou výš a níž právě než zbytek), ale jsou někdy muž+žena a orientace pak je na muž+žena opět, u vyšších a vyšších bytostí pak orientace se stává identitou...///

Marnost je docela zaklínadlo na marnivost. /// Zabývat se marností je marný čas, většinou. /// Strach tvoří strach a hnus (předsudek a nebo měkkou hnusnou hmotu, nebo běs apod.), ale nepřímě tvoří i něco pozitivního, viz parazité dohromady kooperují a tvoří lásku, která z nich doslova prýští:). Láska to má asi podobně, ale tam se to těžko popisuje a odhaduje, snad "tvoří lásku a nepřímě negativní věci a strach", ale kdo ví...je to opět jakási hezká symetrie, a není to nepodobné hmotě a superhmotě, kdyby vzájemně interagovaly, kdyby to byla hmota a antihmota, tak to jde přes záření vždy, ale u interakcí hmoty a superhmoty je to celé jiné už .... co je hezké, pokud tedy Susy existuje, už to vypadá marně, možná v nějaké jiné podobě, čekám na to no:)... tak ta superhmota je jaksi ze své podstaty odsouzena k tomu, že život nevytvoří, neb záření je fermionové a hmota bosonová - lze se domnívat, že svět nevytvoří, před narušením symetrie to je ok, toto ego je implementováno a nevadí to, ale po narušení symetrie se plně projeví jeho "chorobnost". A typicky je chlad a horko zároveň - temná hmota, tedy rychlé částice či pomalé no, ale hmotné,a celé je to vysoceentropické... /// Introvertní citové ženy všechno strašně prožívají, ale není to vidět jakoby, - je to vidět, ale není to napůl vidět, je to prkenně mírně. Bývají to dobré rockerky:), ale jsou hodně ovlivnitelné někdy a proto se za to nemají rády, to znám. ... hysterie se u nich projevuje nenápadně, ale je to normální hysterie - nutí druhé k práci a sebe taky, ale co nejvíce času tráví na dovolených a mimo práci - já můžu, ty nesmíš, ... ty musíš, já nemusím... prostě rozpad, .... neschopnost vzájemnosti paradoxně, ona je schopná citu, vše vidí, ale není schopná vzájemnosti, vidí to silně a proto neumí nic udělat radši..., rozlišenost není rozpad ani sloučení, ale obojí je k tomu asi třeba.... /// Úplně vidím, že by někdo byl schopný to motto "dobro je dobrovolné" vzal a ztvořil hnutí a "nutí" do něj druhé lidi, pojďte, dobro je dobrovolné občane, bratře, apod., je to hezké, ale je to pošetilí i dost. Ale toto motto úplně myslí stačí, a to na všech úrovních poznání, a je poznáním myslím i....ontologickým.... /// Ve skutečnosti nejde vidět ego a lásku vedle sebe, jako dva objekty, ego nakazí lásku hned.../// tedy jsou hbité částice, stres, a to implikuje tvorbu hmoty, hutnění, dvě polarities v rámci ega to jsou, ženy si takto i stres způsobují, aby se plnily hmotou, egem....neb se cítí prázdné, ukradly se sami sobě a hledají se a je to báječné vyjadřují navenek, je tam všechno. /// Nejhorší je, když člověk neumí odmítnout, něco fyzicky udělat, bojí se fyzická, a místo toho odmítá jaksi myslí, psýché, atmosférou, nafouknutím, pro citového introverta je toto možnost jak odmítnout, jaksi nechat druhému pocítit chlad a vážnost, ale je to hrozně vlastně o srabosti a to dotýčný právě ví a je v kruhu, muž odmítne slovem nebo fyzicky, a v obou případech narazí na něco měkkého, takže taky nejde odmítnout, absolutní odmítnutí pošetilosti znamená jakousi sebevraždu a pšt nás k tomu nabádá, aby tu bylo Pléróma, ale někdy stačí menší ne, ta bohatě stačí, kdyby se nám to skutečně podařilo - červ by z nás vylezl, a ze všeho by všechny červi vylezli a tím pádem zmizeli úplně, kdo ví, jak by to vypadalo....)

Tak jsem šel opět ven, v hlavě zřívavý problém, ten jeden problém, co mě trýzní poslední měsíce, to jest to ego a láska a jejich spojení, aby to bylo "ono", a ten problém je typicky jak to ego, osobní problém se identifikuje s nějakým problémem a ztotožní se, toť ona lež jáství. Došlo mi, že ony to takto vůbec nemají a ani to neznají, je to naprosto mimo spojení a oddělení, ego a láska, a to asi z důvodu toho, že dohromady dají nulu, prostě jsou opravdu jako mínus jedna a plus jedna a nějaké spojení či oddělení vlastně nepřichází v úvahu, ale není to nic upjatého, neb prostě jejich spojení už dá ontologické Nic, (je ale



možné, že takto to vidí to ego spíš:), takto digitálně, ale možná právě toto je opět půlka světa a s tou druhou, laskavější, dají Nic opět. To není, že by byly odděleni nějakou čarou, jde to tak vidět, ale klidně jsou v sobě, prostupují se, oni už v sobě zahrnují i abstraktno, nečasoprostorovost, popř. její narušení. Ego a láska nejsou kvantitativní (pouze), ale kvalitativní, např. jako barvy, (byť i barvy mají kvantitativní původ ve vlnových délkách), a tedy jedná o jiné počítání potom, byť jde stále o hodnoty, např. o hodnocení (ego) a ne-hodnocení (láska). Pak jsem šel večer, už byla tma, jak teď v listopadu bývá, k lesu, na kraj, a mimo ruch velkoměsta viděl skutečnost, jež spočívá v Duchu (Duši), Pleroma apod. Něčem, co vlastně je láska i ego zároveň nějak. A za nedlouho mi došlo něco, co bych řekl už má nějaký smysl a může někomu pomoci, a to, že vždy, a všude bude láska i ego. Je úplně jedno, kde v bytí a nebytí jsme, vždy tam tyto dvě entity budou. V pekle budeme po lásce volat, v nebi pak je také ego přítomno, určitá nedozrálá karma, jak se říká, už to, že tam jsou ony bytosti, i Světlo je o lásce a egu, i nirvána je o lásce a egu, kdyby tu byla jen nirvána, bude to hodně egoistický svět bez (života a tvoření, jež opět je o egu i), a tak se mi zdá, že to je ono "pravidlo" v bytí a nebytí. Proměny "zastoupení" a kvalita vzájemná ega a lásky - to je to, co bytí/nebytí je. Je to jako bychom měli dvě obarvené tekutiny a teď někdy to bylo tak, jinde onak a jinde zase jinak, a tyto proměny zastoupení (byť to nemusí být právě takto digitálně viděno) - to je to, co je "smysl", byť je to i marnost lze na to hledět. A je v tom i jakési jáství, neb na pomezí ega a lásky jáství je, a ego je o jáství částečně, stejně jako láska, a domnívám se, že dohromady ego (já) v bytí je Bůh, je to vlastně "já nás všech" v ideové podobě, to neznamená, že neexistuje a jsme jen my, je to prostě univerzální já/nejá, resp. ego. Asi jsem to ještě neřekl hezky, všechna já jsou stejná, v jistém smyslu i já stromu a člověka je stejné, jde o individuum a to je Bůh, jak ho vidíme někdy, ale individuum zraje tím, že o své já přichází mj., tím jeho "identita" a zakořenění v bytí/nebytí sílí, je to však jen onen iracionální pohled na svět. Toto je ono univerzální schéma, a je tam vidět, že cíl to nemá, aby bylo cílem maximum lásky, to tu není, ale jakýsi směr a cíl tu být může, jde však jen o proměny ega a lásky vzájemné, tj. když to vezmu matematicky, tak zde je ega  $1/3$  a lásky  $2/3$  a tam jinde to je jinak zase, tyto proměny, "relativní". Nemá smysl uvažovat ani o spojení, ani o oddělení ega a lásky, protože tam bude Nic jinak. Na ego a lásku lze tak hledět jako na něco, ale to je zavádějící, neb obojí už nic zahrnuje. Klidně se může říci, že jsou něco a s nic (absence ega a lásky, což je opět láska a ego nějak) dají Nic. Vždy to jde takto analyzovat, že tam je ego a láska, to ego je vždy nějak viditelnější, ale může být i dost skryté, ale už ta analýza toho ten stav mění, neb tam vnáší ego mj.

duchové bez rysů a rozlišenosti dřímající kdesi dole touží velmi po světě zde, mít tělo, to jim Světlo umožní a pak splácíme dluh, snaží se i vloudit aspoň do našich myslí atd., ... gayové občas odcházejí ve středním věku, neb nemají perspektivu, podobně jako muž obecně - splní úkol a odejde, jako duch, ... žena je jakoby hvězda (parazoté a tvořící se jádro uprostřed), ale bez zážehu ještě, a duch je zas bez živin, které když odmítne a napojí se jich tedy i, tak se rozzáří a žena pak také.../// je hezky vidět, že reálné částice jsou o racio a virtuální o iracio, ... je možné, že po smrti je naše tělo z virtuálních částic, nebo supersymetricky z selektronů a sprotonů atd., každopádně v nebi je to svět bosonů a jejich interakcí, není tak drásající a prázdny zároveň jako zde, je prostě o světle a i to znamená, že je to věčnost a čas je o něčem jiném..., už když je látka hrozně nahánaná na sebe, tak začne prý převládat záření, když už není Higgsovo pole narušené a částice nemají hmotnosti, což je další podstatná věc a možná jediná o světě "tam" ... (možná je to však jen o těch qualiích, tedy logický svět) pak už snad nemá cenu odlišovat foton od W, Z a gluonu, neb je již velmi energetický a připomíná částici a antičástici zároveň víc a je boson Z i a mnoho interakcí imituje nelineární chování gluonu, a částice jsou už jen bosony X a Y spíš.... 8.11.2019. ///// Je ve mě bojovník co říká, tyhle slova jsou na hovno, radši odmítni fyzicky, toto intelektuální - budeš si připadat jako srab, že se na nic nevzmůžeš a budeš zakopány duch slaboučky potom, nemůžeš toto činit nad fyzický svět a skutečnost a zkušenost a kontakt, tak jak to intelektuálové dělají, že jejich teorie je něco víc než hloupé darebácké fyzično, ale z nevědomí právě útočí to, že to tak není, že je to nějaký iluzní svět, ... intelektuál na konci života ukáže Bohu nějaký papír s teorií, ... jo, má to význam toto poznání, ale nemůže si nárokovat poznání, maximálně polovinu, druhá polovina je zkušenost, která se může teorii vymykat. Intelektuál se stejně jako žena bojí něco rozhodnout a vykonat a docela mě to šízí. /// Nějaká složitá kompenzace bude ženský duch, ženství se v duchu projevuje oním šumem a žena může být tké v pohodě duch, avšak je jí to tak trochu cizí, podobně jako muži nakynutá tělesnost, ..., ta kompenzace může být např. - onen svět je duchovní, ale A typu, tento svět není tolik duchovní a je E typu. /// Je opravdu možná, že ontologický scénář je, že ega a lásky je přesně napůl, odjakživa a vždy bude tzv. Je třeba si uvědomit, že to není Jin a Jung, ale dvě "Taa", lze tam vidět Jin a Jang, ale není to "ono", je to třeba jako jedno Tao, jež je na jednom konci prázdno a na druhém plné, ale to spíše znamená vztah něčeho a něčeho tu plnost a prázdnotu. Takže jestliže to je přesně vyrovnané, pak tam je tak trochu vidět ona marnost, my rosteme duchovně, do lásky, ale někde je ta kompenzace, ona tam je samozřejmě v naší minulosti, v minulosti jsme byli ego a teď je to láska, je vidět, že právě ego svět vidí jaksi jednosměrně, to je dost pohled ega, ten růst, ono i ego a láska se umí spojit, utvořit duši např., a klidně se to může pročišťovat v lásku, ego a láska umí utvořit lásku (tak jako nenarušená susy), ale ne úplně bych řekl, jen ego změní podobu, neb ego podoby mění, láska příliš ne, avšak ego je rigidní a láska nikoli. Je to ale myslím dost uklidňující, že není kam spěchat, že něco jako cíl tak trochu je, ale spíš není žádný, a je lépe se věnovat přítomnému okamžiku, vždy tu bude ego a láska nějak, ať jsme v bytí kdekoli, je samozřejmě těžké definovat oč jde, a nevím no., je dobré svoje myšlenky někomu

vysvětlovat, tam se uvidí, zda tomu rozumíme. /// Ono "stvoření" ega z lásky může mít třeba spíše podobu "individuace" božství směrem k obyčejnosti, má to každý, někdo víc třeba někdo míň, u žen je to viditelnější bych řekl, neb "sestupujídolů", totiž i jsme bozi, co právě životem rostou, je to vidět hezky v pohádkách, kde je nějaká pyšná princezna a obyčejný chasník ji promění tzv. To pozlacené božství zažije obyčejný život a právě to, že jde dolů, je jeho růst vlastně. Mohl být tam nahoře, v úplném klidu a ráji, ale z jakési lásky sestoupil na Zem, co je jeho svět proti obyčejnosti lesa, ale o tom to je a vzniká tam láska, mezi dvěma egy opět, božským a pozemským, u mě to je dost o tom, že mám v sobě moc živin, hmota živá, plná živin a chci se jí zbavovat pomocí "Ducha" na světě. Ale je to opravdové právě, týká se to největší hloubky... Je to vlastně sestoupení z nepodmíněnosti do muset, že něco musí, překonat v sobě, a právě o tom to je, setkání i se smrtí, tím získá sebereflexi, která tam možná chyběla a jeho pohled svět je skutečnější. /// Existuje i inverzní hysterie, masochistická, která je opět bohorovná, a ta říká: ubližuješ mi, nelíbí se mi to, pak ti ublížím, ale ty jsi raněná a já se cítím blbě, neb ty můžeš, já nesmím..., je samozřejmé, že druzí jsou něco víc a mohou si dovolovat víc, ale ....: post scriptum řečeno, ty jsi ta nula, co se snaží dobývat božský svět, ale je to ponižující pro oba vlastně, sice říkáme, že není, ale.... /// Musím chodit mezi lidi, na přednášky..., do společnosti i. /// S tím přibližováním se božství a pozemskosti, ono to je složité - to božství je spíše bohorovnost, ale právě i bohorovnost značí, že bozi nejsme a vyžíváme se v tom pošetile, o tom to je celé, ... takže Bůh je někdo, kdo právě božství a lidství spojuje také, vzniká tam láska mezi tím, tam už je to složité nějaké... Ale myslím, že mít v hlavě to 50 na 50, že pak se člověk neztratí v bytí a nebytí... ono to dává i logiku, neb je prázdno a plnost a to dá nulu, ale opět, nejde o plnost ve smyslu "něco", ale o plnost ve smyslu něco a nic, ego je také něco a nic, ale jen jinak... /// Podmíněnost nejde zakázat, neb tím se poničí nepodmíněnost, viz tvrzení kdesi výš v textu, to je asi mj. to, že vytrhneme li ze sebe parazity, tak si ublížíme. /// Pozn.: spíše jde o zlidštění či zduchovnění božství, ale jde o střet dvou eg opět a tedy vznik lásky tam může být. /// Za domácí úkol pak sjednocení, nalezení funkce, mezi iracionalitou a racionalitou. Iracio tvrdí, že nejjistější je nejistota (v tom je dost racia i) a racio,, že nejjistější je jistota (v tom je i dost iracia - předsudku), iracio je "vše najednou" a podobá se tak lásce, a racio je "postupně" a podobá se egu, ale nejde to takto paušalizovat, spíše mezi iraco a racio je láska, podobá se to i věčnost a proměnlivost, ale nejde říci, co je co, jen to nějak je podobné, takže jde i říci, že iracio je iracio a racio najednou a racio je iracio a racio zvlášť. /// Někdy jsem večer zavalený šumem ega, nepříjemně, únava, a ráno jsem svěží - řekl bych, že je to jako u vody v potoce, vody jsou zčeřené a přes noc se kal usadí, ale když pomyslím, že to takto je, zbytečně to zase zčeřím, ono to takto nebylo do doby, než jsem o tom začal uvažovat. Ten "poznatek", že ega a lásky je 50 na 50, ona to je totiž úleva, neb ego už nenakažuje lásku, jak to stále dělá a každý je na svém, a holt to ego tu je, ale je to prostě 50 na 50 a mysl je jaksi spokojenější, takže jestli to tak je, vidět by to nešlo, neb by to bylo Nic dohromady, jediné postupně ego a lásku....je to na jednu stranu skleslé tím, že láska nevyhraje nikdy, ale na druhou stranu příjemné tím, že je to fifty fifty.

V pohádkách Bůh není, pohádky totiž vyvažovaly náboženství jen, jakoby ze starých mýtů zmizelo to božské. /// Ženy si myslí, že muž vyřeší jejich nevyřešitelný problém a muži se o to snaží aby před sebou, před ní a veřejností, které jsou muži vystaveni i více (viz genitálně), vyřešit. Paní, předávám vás peklu, už nevím, co s vámi, stejně tam směřujete:), ve srandě trochu. Pravda, zní to blbě, když to vidím napsané. Introvertní hysterie se domnívá, že hysterii potlačí, ale to je jako snažit se potlačit ego, ... stejně jako hysterie baží po tom, aby se něco dělo atd., je tu nuda, to je známka démonství silná. /// Intelektuál může maximálně zkopírovat co tu je, ale neúčastní se toho, maximálně tak způsobí vznik civilizačních cetek jako vedlejší produkt. /// Démon jen mění své podoby, a to až k Bohu, domnívám se, že pro člověka je srozumitelnější pohled, že Bůh je démon, který je v rozporu sám se sebou a je tedy Bohem, ale nikoli dpkáčkem. Tedy démon může být běs, nebo může říkat, že žádné běsy neexistují a myslet to buď schválně nebo vážně (nesnášet naivitu a nebo být naivní), nebo to může celé jen pozorovat a zapisovat si to, ego je na jednu stranu bojovník, na druhou veliký srab, a do ničeho se nepouští..., pak jsou démoni, kteří jsou i nad dpk a vše to zkoumají, jak to funguje a konečně až je to přestane bavit, tak ten nejvyšší už je proti sobě a démoni neexistují jakoby, jsou iluze a je to láska a poznání atd. /// S libidem je to složité, existuje strach z libida stavu a existuje strach z ne-libida stavu, libido je jakési 3D mana, ono to není moc sexy, pro extroverty je sexy samotné libido bych řekl, a pro introverty právě jeho odnímání, neb to dovoluje erekci, tvrdost, hranice k frigiditě může být v obou případech i tenká. Už jsem o tom sexuálně napovídal mnoho, až hanba. /// Marnost má tisíce podob, např. přesně na čas někde být,.../// Onen "Abraxas" v podobě Boha je třeba onen hybatel, asi představa Boha, úplně první lidé takovéto síly prý uctívali..., něco, z čeho vyjdou obě polarity a zase tam mohou zpět zajít a klidně tam mohou být láska v tom v její mlze..., ona změna od Boha krutosti a lásky k Bohu lásky a inteligence byla ale podstatná, sice jsme se stali tak trochu dpk, ale asi je to nějaký ten vývoj..., ale o Bohu to neříká nic. /// Ten Jungův text Septem atd. - je suprové si číst díla jiných lidí, to doporučuji:), ... je třeba vědět, že to autor odvolával a nechtěl vydat atd., ... to o Stvoření vs tvorech je podobné jako L a P v tomhle.../// Intelektuál se domnívá, u žen ale inteligence boduje, občas inteligence, občas umění se vyznat v životě a občas síla, totiž musí tu být potomci všech těchto vlastností..., duše chce vše, to bude ono...ta nevybíravost žen tzv. /// tím že jsem jakoby kněz či eunuch a někdo kdo se "vzdal lidí" na celý život ze své podstaty a povahy, a kdo disponuje vhladem do věcí jaksi z velikého nadhledu a nedá se s ním smlouvat a ... není lidský, ale jaksi nadčasový celkově...tak prostě problém někdy v komunikaci:), nejde si podat ruce

někdy... ale už je to lepší. /// Jakoby asi kolegové chtěli něco dokázat v životě a nestalo se, nějaký hrdinský čin a být obdivováni, podobně mnoho lidí cítí dluh svému egu nenaplněnému a vzhlíží k někomu, kdo něco dokázal, ale vlastně ho nenávidí a závidí a je posednut veřejným míněním a pak až zkostnatělý... tak se na mě snaží přenést toto a připadám si jako hrozný srab, ... šikanou se přenáší právě toto, neb na to nemá cenu reagovat a v člověku pak začne hlodat nějak asi, že je srab a nic nedokáže...vzepít se, ale uvědomit si, že to žiji nevědomí někoho i, byť to se mnou bude nějak souviset, to tak je vždy..., ... taky určitý bubák ve mě mi nedovolí s někým žít, musím žít s ním... to je taky hrozný..., a nakonec zjistíš, že je to Animus a je ti souzen..., ale právě musíš mu dát něco lidského mluvit s ním, je to bubák, zlidští a bude to dobrý potom třeba.../// duch a pšt a marnost atd. je typický stav, kdy zmíněné např. už neumíme být ani s lidmi, ani sami, takové škrcení určité, ... a láska to zase napraví zpět... ono to není, že my bychom věděli co děláme zde a tam, je to nějak složité, nevím jak..., ten duch nám to totiž všechno vezme (že my umíme být zde a tam) a taky ani nevíme, co to znamená, rozdělí ty hranice mezi zde a tam světlem hodně i, žije nějak mezi nimi, stejně jako Světlo, ale je to dudy a nebe:). ///

9.11.2019. /// Mnoho věcí si myslíme, jak jsme vyřešili, ale iracio úroveň, které se to týkalo to vidí jednodušeji, např. to 50 na 50, jí je skoro i jedno, oč jde, ale spíše tam vidí útok nemoci vs. klid láska apod., a jde tam o to rozdělení, neb spojení incestuální vazba spleení silou atd., to je hrozná a jako rakovina necitlivá a bez vůle a tedy nekontrolovatelně se množící (je to ego, to se jen šíří, dokud nenarazí na dalšího parazita..., parazitují i na ničem?), a tedy řez toho má dodat cit uvnitř, sadisté se ale o to marně snaží, jsou necitliví a neumí se zastavit a tak tam cit nikdy nevznikne, i se jej bojí a tak jsou v kruhu...u masochistů asi taky. /// když žena nekomunikuje s Animem, mužem, pak v muži vidí třeba šikanu samotnou a myslí si, že on je šikana a že se mu to bude líbit, má tam projekci sebe, neb je to případ dpk a bēs je to, co jí má přimět vrátit se k sobě. týká se to jen části... To je jako ta rodina, co říkala, že Bůh nebo že Ďábel neexistuje .... to vede na neurózu. .... napíšete jí dopis, přečte si ho a vůbec neodpoví, "moje city neuvidíš" manipulace a muž jako blbec zavolá a "četla jsi to?", ... "četla"... intrikářská citová introverze, ta má v sobě, hrozně vzhlíží k mužům a myslí si, že když bude jako oni, že ji budou brát mezi sebe, pro ni jsou vztahy vždy jednosměrné, teď věnuješ pozornost ty mě a pak já nějak tobě, no tohodle se dotýkat ale nechci atd... ale chápu když ty to máš stejně se mnou, je o kroky napřed..., bývá platonicky zamilovaná atd... - jo, je to půl světa, ale dialog je ta druhá půlka. .... tam nejde si tím nezabývat, neb by to způsobilo katastrofu, do které to žene, neb ona je přitahována k démonické běsnící energii (kterou chladí neustále v sobě) a k tomu rozhodnout, rozhodnutí nechává na osudu tzv., protože se rozhodnout neumí... "no vidíš, že se to vyřešilo miláčku"... no, ale kdyby jsi odpověděla, mohlo to být bezbolestné ... "ale to není ono"..... kroky napřed živí tu iluzi ale....., a ráda vtahuje to svých her druhé.... , "moje city neuvidíš" - tak dobře, tak si je nech pro peklo. ... totiž to je neproniknutelné tzv., neb to je v rozporu samo se sebou, ... a nemá cenu do toho pronikat, chce to autonomii svoji, tím ale získá co chce, být neproniknutelná, možná je to ten trest ale....., samozřejmě že chce pozornost, ale právě jak jsem pochopil, už je o krok napřed, a to je vzácné docela, o krok napřed před nevyšímáním si toho, neb ví, a to je u dpk logické, že nebudeli su všímat bēsu tam zmizí, asi tedy ví, prostě je o krok napřed v tom, že na to jde použít nevyšímání si, ale to nikdy nejde úplně, důsledné nevyšímání si zabere vždy a vlastně toto i používá, .... nutí okolí, a to včetně introvertů, chovat se extrovertně, být jen polevou na její krustě, pod kterou je ona, je jako černá díra a my žijeme ve vnějším světě mimo tu díru, ... protože je sama sobě antitezí, tak to nemá řešení, a ... lidé, co se řídí city, tak o ně přicházejí, neb cit když se používá stále, tak to vede k otupění a ve skutečnosti ti lidé vyzařují spíše necítění, to totiž ještě trošku živí jejich city, .... cítím, že její city nejsou tak hluboké, jak se zdá, jsou časem otupělé, a tak může mít city menší než někdo jiný....., každý má svůj vesmír asi, .... extrovert řekne - komunikuj se mnou, mluv se mnou, .... ona jakoby mluví, ale nějak tak pro sebe....., ... totiž to jsem se dostal do role extrovertního myslícího muže a myslím, že vyléčit jej, mě, z toho může uvědomění si vlastních citů a citovosti, tím, v její digitální hysterické závistivé logice, bude ona mít extrovertní myšlení ... ve skutečnosti tato rošáda význam nemá, ale když je to více v klidu a více v komunikaci, tak je to lepší....., hysterie rozděluje velmi (musíš být někdo jiný) a velmi se chce spojovat (musíš být jako já...), ale nekomunikuje..... „vlastně ten intr citový, to je někdo kdo ze všech myslí nejméně asi..., ona fakt nad ničím nemyslí, to by bylo vysvobozující pro mě, ale pak je jen jakási poleva bez koceptu, přitom má technickou profesi, ale právě typicky je umyšlená, ale v nitru vůbec nemyslí....., tam to nechává volné, tak jako extr na povrchu, ale takto volné je to řídká poleva bez ničeho, beze slova, resp. to slovo dusí.....a není tam tolik ta pronikavost, osvícení, inteligence..../// ono mnohé je takové zvláštní, ... jak jsem mluvil o tom, že žena směřuje k něčemu zemskému malému a muž k něčemu duchovnímu velkému, to bylo z toho septem atd. od Junga, to je to tam možná naopak, ale je to úplně jedno:), člověku to vždy přijde že to tak je a odkejšá to. /// extrovert úzkost primitivně kompenzuje obcováním s hmotou a živinami, hmota neprůhledná, je polovina světa... a na stará kolena k tomu také inklinují ( zadek...) ale bez těch živin tolik...ale živí to, utěšuje úzkost..., ale je i lepší to zastavit, neb úzkost je také velmi setrvačná..., a ambivert... ///// ono, někdy je dobré použít něco úplně jiného, a tak vůči citění když se používá myšlení, tak to dost dře, v opozici vůči všemu stojí vnímání, to to jen vnímá, nejde do hloubky, repektuje tajemství určitá, a to mi dovolilo mít odstup a vidět sebe v soukolí, které svět tvoří, (domnívám se, že psychické funkce jsou nedílnou součástí světa a mají analogie ve fyzikální realitě), ... /// intenzita je něco mezi kvantitou a kvalitou, kvalita jde do hloubky - do logiky, kvantita do

šířky, a velice se doplňují a komunikují spolu, ... intenzita - klidně se dá udělat škála spojitá od max ega k max lásce, ale ta max láska není nějaká super emoce intenzivní, jde do hloubky hodně..., s intenzitou to tedy není úplně jednoduché (jde o množství do hloubky dá se říci). /// Takže opět, co je svět? ... svět je rozvíjení nějakého tématu, neboli cesta k rozlišenosti (jež nemá cíl, neb směřuje do nerozlišenosti, ale asi jiné než původní), směřuje ke Stvoření, ...takže rozvíjející se témata: my sami máme nějaké predispozice, ale pak nás něco osloví, co je nám blízké, a narážíme na to, že nám to berou, tím si to ale upevňujeme, neb to komunikuje, to naše téma je stejné, mění se jen pomalu, ale na povrchu se mění rychleji, komunikací s opačnými polaritami, které to chtějí zničit, jedno ego ničí druhé zdá se tedy, vylučují se, ta témata se překrývají, vylučují i, a komunikací se vzájemně rozvíjejí i, není to tedy proměnnost, je to neměnnost, ale nikoli příliš lpivá neměnnost, tématem může být cokoli, třeba nirvána, u žen je to téma univerzálnější více, u mužů může být specifitější, ale není to tak vždy - spíš u introverze to tak je asi, ... Vše je v proměnných, i naše vnitřní téma, my samotní, ale ne tak rychle, aby tu nic nerostlo a ne tak pomalu, aby tu nic nerostlo, o tom je láska právě - resp pokud je to v lásce, a tak náš "zánik" na onom světě je "dobrovolný" a velmi dlouhý a není to zánik, ale rozvoj onoho, "našeho" a společného tématu. Jde to vidět spíš na chorobném stavu, např. když někdo nemá svůj střed, a co mu přijde pod nos, tím se ze strachu stane, tím egem, a imituje druhé, je to také proměny a inertnost, ale moc od sebe vzdálené, nekomunikují spolu. Právě ego je buď moc proměnné, nebo moc inertní a nic mezi tím, a úkolem lásky a života je harmonie, neb v ní se životu a lásce daří, je to totéž totiž. Ale to není univerzální harmonie bytí, nemusí být, je to jako s tím já, já je plus i mínus zároveň a cokoli jiné bude opět horší nebo lepší než ono já. Pokud je to moc oddělené, to plus a mínus v já, nebo moc spojené není to ok opět...a okolí bude buď dobré nebo špatné, nebo žádné... Bytí/nebytí je obecně cesta od ega k lásce (a zpět také, to je ego právě ta cesta zpět), ale navíc v každé částic bytí jsou oba principy v nějaké podobě přítomny..., jsou relativní i každý absolutní ..., ... i ale ego brzí přílišný posun dopředu, přílišné proměny, tedy působení jednoho ega (příliš inertního) na druhé (příliš proměnné) dává vznik životu a lásce. ,, ego-myšlení nemá rádo ego-cítění např., a jejich kontaktem jedno i druhé ego zaniká - snaží se je zničit samo sebou tak jak to ega dělají (zahnat do nevědomí, do neexistence z našeho pohledu, do smrti, do nerozvíjení se, do archetypu - ono to i udělat musí, chce li někdo v něčem vyniknout), nebo vzniká láska, když pak spolu komunikují ... a tak na počátku může být např. ego, ale časem tam je láska a skutečná autonomie, nezávislost.... (( když myslící muž přistoupí na pouhý cit, tzv zmoudří a uvědomuje si, že existuje i úroveň beze slov jen polev atd, tak to není komunikace, je to jednosměrné, ta poleva by měla být rozsekána slovem, neb jinak vítězí nad mužem a muž je na ní vázán a není tam nezávislost)..., takže ten rozvoj tématu..., tedy jakoby ego a láska a jejich vylučování se se velmi podobá i vylučování se samotných jednotlivých eg, láska má tedy vlastnost ega v tomto případě, ale láska a ego se vylučují více absolutně než jednotlivá ega, např. ego myšlení, ego cítění atd., .....bych řekl v rychlosti určité...neprocítění nepromyšlené neprointuovatěle., , ... a tak klidně mohu rozvíjet pak, když použiji vnímání na to divné cítění té paní, klidně pak mohu mít i ty své city v lese, patří(m) do soukolí pak vidím, do většího celku, kde každý něco rozvíjí své...ale občas je dobré se i potkávat s jinými či podobnými, neb to to rozvíjí právě a to je oheň pro to, může to víc hořet nebo to může dusit, ... ten můj cit prožití kde napříč celou psyché, do intuice a níž totiž..., proto mi přijde že cit těch lidí kolem je nějak povrchní, tohle jde za smrt a dál... ,, jde mi o to, jak to funguje celé dohromady, to bytí, vidět až na konec tzv., na věčnost, co se stane s myslí...je to stejné jako s tělem a částicemi asi, vesmír vyhasne nebo se recykluje atd..., a pak ani zákon zachování neplatí třeba..., totíž já (ego resp.) nemumí bytí vidět ve své šíři, je to dáno tím, že žije ve své iluzi mj., že je jen ono, ale spíš, že je šipka času (rozpínání se věčné) a pak by čas šel donekonečna, což smysl nedává moc, proto je tu kopenzačního něco, a není to opačná šipka času asi, ale jakási ne-šipka času ,, až tu nebude žádná reálná částice, tak nejde říci, že se vesmír rozpíná - svou roli pak začne mít logický pohled na bytí!, nejde měřit, že se vesmír rozpíná, tak se "nerozpíná", objektivita zmizí, a logika se objeví, tak jak to bývá, logika zmizí-logika se objeví, v jiné podobě. Pokud zmizí reálné částice z vesmíru, velikost vesmíru se stane libovolnou. ,, takže donekonečna to nedává smysl a musí přijít asi nesmysl, aby to mělo smysl:), neb ego je nesmysl i - neb se rozpíná do nekonečna a myslí si že tu je samo a přitom s někým bojuje apod...,... a tak řešení této otázky je myslím buď v neřešení, nebo v tom, že vždy tu bude ego a láska, jen se mění podoby (ega), avšak právě ego je inertní bytí proměnné a láska je neinertní, komunikující..., no,... v tom je to bytí/nebytí celkově, celkový pohled...asi. //// V člověku, jeho tváři, je cosi dokonalého, věčného, božského, komplexního strašně, vysokého, nízkého atd... celý vesmír a celé bytí, je to rozmáchnutí a jeho tlumení zároveň např., ale více komplexně, jako koukat na hvězdy..., spojnice s božstvím a božství přítomné, tak jako ve všem. // je i dobré neříkat v sobě věci za druhé lidi a nechat, ať se sami projeví, neb unést celou existenci je úkol pro bohy, řekne se - ale pak tu není hloubka a žijeme jen v povrchní polevě na krustě pod níž je cit hlubší.../// zase zpátky k šipce času... , platí asi obecné tvrzení, že až když se něco potvrdí, tak to existuje, tak to alespoň v oblasti ega hlavně. Můžeme mít dojem, že když tu nebudeme, už tu nebude žádný vesmír, ... spíš to tak není:), resp. bych řekl, že to tak není, i to tak trochu nějak bude, ... přirozená selekce vesmírů, ti, kteří mají pozorovatele, co o něm něco ví, stačí logického, neb kde je jaká hvězda, obecného, tak ten je nějak zvýhodněn, jak na logické úrovni (tj. tato kombinace konstant umožňuje život, a tedy bude takových vesmírů "přibývat", to je pohled ega ale rozsévačský), nebo na materiální úrovni, kdy člověk vesmír jaksi přežije, nebo opustí, život bude existovat i mimo vesmír, ...

ono to může být totéž, a hlavně nezapomínat, že "existuje onen svět" právě..., extrovertovi stačí, že existuje, a donekonečna by opouštěl vesmíry a žil jinde pořád... - je to půlka světa....., ... může to být tak, že je věčné vakuum, nemá definované rozměry prostorové ani časové, ze své podstaty, občas se z něj vynoří reálné částice (vesmíry) - jiný model než velký třesk to je..., a zase pak zanikají různě, otázka zda nějak to vakuum obohacují, nebo ne....., také vesmíry, či reality na sebe naráží jako ega bych řekl a v jejich setkání něco teprve je, a ta ega vidí více sama sebe, a zase naráží a vidí více sama sebe, atd. až tam je hodně lásky a nezávislosti jednotlivých entit..., on pak není rozdíl v nerozlišenosti počáteční (bezhlavá ega narážející) od té koenčné nerozlišenosti.... (intelligence, láska atd...), extroverti někdy naráží až moc a nemají čas si vše uvědomit a tak to neroste pak.,, ..ego je o šípce času, jáství tváří tvář své konečnosti přeje věčné trvání, ale to je jakási první zbrklá reakce, prvoplánovitá, a tak potom už ho to nudí a rádo by proměny v čase a vývoj v čase, ... až se nakonec setká s jinou šípkou času (klidně nemusí být jen o 180°, ale i o jiný úhel..... ale to celé je proto, ta šípka času nekonečný vývoj, že se bojí 0, smrti, ... ve skutečnosti se tam křížem kompenzují asi dvě věci, jak uvidíme dále jde o formu/metaformu a 0 (nevím), ... totiž jo, má recht to ego, 0 je prostě nic a žádný život, a jo, má recht ta 0, nekonečný vývoj možný není a není to život potom, ... a tak až nějaké setkání šípky času s buď další šípkou času (viz reinkarnace) nebo přímo s 0 (svým nebytím), vede na lásku, právě onen most mezi poalritami, zde mezi věčným vývojem či trváním (což už jsou dvě ega, ale je to jen projev ega jeden - proměnnost je inertní v egu),...nebo most mezi šípkou času a 0, možná šípkou času a něčím co prostě neznáme...., ale ono naše nebytí, se kterým se smrtí setkáváme, právě nevidíme, neb to vidět moc nejde, a jediné, co je vidět je láska:), která je mezi námi a tou nulou, popř. někým jiným...či něčím jiným....., a tak na jedné straně stojí dokonalé Nevím, a na druhé straně formy či metaformy (už se více podobají onomu nevím), to je krása matematiky, krása světa, vesmíru, složitosti a hloubky existence (to vše díky smrti mj.), - - - Nevím je dokonalé, ale nic tam není, proto tu jsou formy a metaformy, které něco jsou, ale jsou trochu jako předsudek, jsou tak trochu lživé a nedokonalé, ne tak jako nevím, a to je všechno, tyto dvě dokonalosti, nedokobalosti - Nevím a forem, metaforem ... až jejich komunikace je něco "skutečného" a ony samy pak jsou prázdné...mj. jako ega..., tak lze i na nirvánu nahlížet jako na ego,... smysl má kom mezi nirvánou a světem, což je i trochu paradoxní no..., ... (věčné vakuum má definované rozměry jen pokud existují reálné částice a povídají spolu, pomocí vaku:)..., bude to hrozně složitý:),..., a tak po smrti je dle těchto úvah spojení šípky času s 0 v nějakém smyslu, každopádně proměna v něco vyššího.... ,, ono to nemusí být tak, že to Nevím je složeno z těch forem, co z něj vystupují, to je příliš objektivní a Nevím tím zaniká pak i..., bude to zase jen půlka....., vždy jsou tedy nějaké polarity, jejíž nekomunikace je "tvoří", a je marnosti, pokud nekomunikují, ... jejich komunikace jim dává smysl, se jim jeví..., a tak je i kom mezi smyslem a nesmyslem třeba atd....., a tento celý pohled je ale opět jen jeden a vůči němu stojí ono Nevím opět, neb toto celé je jen forma, možná i metaforma:).  
/// Na Nulu lze nahlížet také jako na formu Ega. ..., Existuje tedy jakési vzájemné prostupující se kontinuum Bůh-Ďábel-Pléróma, ďábel se s Pléróma příliš identifikuje, jak to má ve zvyku a je pod Bohem a nad ním, ale naráží na to, co Bůh ví, že Pléróma je pošetilost vlastně, ale i jde právě vidět, že Bůh je do značné míry Pleroma....., pleroma je vše, naše vědomí je také pleroma a náš cíl také - neb vše je pleroma, její poznávání i cíl toho poznání..., proto to nemůže být cíl jak si myslíme...je to něco, co neexistuje z hlediska bytí, takový fenomén si logicky můžeme říci a je třeba s ním počítat...podobně jako s nulou. Ptát se proč pléróma objevuje samo sebe je špatně pochopeno asi, neb to je stále totéž, jak pleroma tak její poznávání tak cíl toho poznání..., "to nemá touhu se poznat, neb nic jiného tomu nezbyvá, než se poznávat".  
//// Každá bytost, rostlina, zvíře... je duše, a prostředí, ve kterém žijeme je Duch. V přírodě je cítit, že tento Duch je krutý i laskavý, láska, ne úplně najednou, to nejde, ale má obě polohy, ... nemá střed a nemá moc rád marnost a nesmysly,... celé bytí má pak Duši i Ducha, a je si to podobné, může to být prostě jakési zrnění...  
/// Fetiš může nabývat i podobu A, hmoty, třeba když se mužům líbí prsa, ale ne úplně, fetiš je spíše falický, E typ...  
/// Intr hyst se do puntíku podobá hysterii normální, ale má to skryté jakoby, je o krok napřed v tom nevyšímání si někdy, ... nemá pak moc střed, neb je hysterie a jakési její dušení v sobě.... působení proti sobě, ... co v sobě skrývá tedy? hysterii... proto je to takové složitý:), nejde na to takto asi hledět.... největší problém je, že tam chybí lidské já.  
/// Takže když budu ve světě, kde je více lásky než ega, to je skvělé, tam bude lépe, ale pak zase někde bude více ega, na koho to vyjde - takto uvažuje ego, jedna z těch dvou půlek, je jedno kolik je ega a lásky, podstatný je poměr a myslím, že to i nejde spočítat - ego si řekne, tak, takže teď jsem ve světě lásky - a právě toto už není láska - je to velmi prapodivná logika toto. Logika dvou hodnot, kde hodnocení je jedna z těch hodnot... Kdo ví jak to je, ... jakoby předpokládám, že to co tu bylo psáno je pravdivé, je to spíše nahození něčeho vždy, spíše jak by to mělo být, a domnívám se, že neexistuje nějaká pravda, která by řekla, že to tak je, neb mj. používáme pojmy, které jsme si sami vymysleli a říci, že ano, "nějak to je", ale je to jen půlka světa a druhá je, že to nijak není a tedy záleží i, jak si to uděláme, tak to máme.... To, jak to tzv. je ... co se tím myslí? co je po smrti? jak funguje bytí? ... problém bude už v tom jak, neb jak to je - může toho být mnoho, jak to je... navíc, je třeba potvrzení toho? a tak zdá se možná existuje nepodmíněnost a pak svět ..... no, vypadá to, jako bychom si to vše tvořili sami....tak jak nám to vyhovuje, ale ono to je obecné, ego k tomu prostě dojde, že nemůže být věčně, že atd...nemám to postavené na nepřirozených axiomech bych řekl, toť vše... Předpoklad je, celkem rozumný bych řekl, že to je napůl ok, ale půlka světa druhá je to, že to nijak není, tajemství a nebo že ani bytí neví jak to je a ani Bůh třeba, byť ten ví víc než je tady.

///// pořád řeším v sobě druhé lidi, resp jejich problém, ale ne nějaké jejich konkrétní problémy, ale oni jsou problém tak nějak celkově ve své pšt a to mi zaplňuje mysl, abych asi nemyslel na své problémy...ale tam nic takového nemám, jako své já, které by mělo problémy, ... i se vidím moc z vnějšku... což by se dalo čekat u extroverze, ale introverze to má právě jaksi šílenější toto myslím... // nejlepší je to všichni pryč a všechno pryč, prostě nikdo...i s jejich problémy marnými, tím zmizí problém, co v sobě nosím, co tíží a dusí uvnitř... a neschopnost prožívat a vnímat... /// marnost je typicky zombie stav jakýsi, mrtvolka co je živá tím, že bere život jiným jakoby a pošetile se tím usmívá, jak na to vyžrála.../// jakoby vždy všemu v bytí něco chybí.. je to o egu hodně, láska to nepotřebuje toto....něco jí chybí, ego, to jo, ale.../// A je to tady - zloba a hněv a aby tu byl nikdo, pak klid v přírodě... /// Intr má silné zbraně potud pokud nemusí používat zbraně. /// Ráda bych byla se schizoidem, neb ten vyjádří to necitlivé ve mě a cit toto potřebuje, necitlivost, aby mohl probouzet cit, ...ale to je již degenerován, neb cokoli co si již není jisto samo sebou začíná expedovat nebo impandovat (i Bůh asi resp v nějaké podobě nebo to nechává na egu které to takto má, ... neb nejistota k poznání patří...)asi bych byla nešťastná i, ale to je moje potlačenosť, kterou si jako žena nemohu dovolit, být schizoidní. /// Uzavřené srdce - uzavřít před lidmi dotěrnými srdce - jo suprově to funguje, je to odmítnutí, jeho forma, ... jsem smysl, nesu smysl a dávám lidem pocítit smysl, přírody a divokosti, jen tím, co vyzařuji, když nic nedělám právě..., aspoň si to myslím..., jako intr žena nechávám extr muži pocítit kočkovitou sílu přírody, ostrost - smysl Ducha, neb se zde pachtíme v nějakých sračkách, co jsi vymyslel, muži... mám to ale laskavé tuto energii i, jiné, prostě se ptám "má to smysl" atd.... to právě není o tom, že musíš mít otevřené srdce a být uměle přátelský, dobro je hlavně dobrovolné. /// ono se nám to líbí mít uzavřené srdce i, neb tím odháníme lidi a lidmi snadno manipulujeme, ale ničíme se tím.... proto lépe nic nechťit už, jakmile jsme psychouši a něco v životě ještě chceme dokázat tak to může být blbě někdy.../// Zlo to myslí vždy dobře.... a zlo pro zlo, aby tu nebyla nuda tzv., každé zlo to myslí dobře (pro sebe). /// některou úzkost nejde vidět ani, a jde ji jen vyjádřit pomocí něčeho... a už chápu že objekt, zadek, úzkost tlumí. /// Teď o marnosti. Marnost je sjednocující pojem pro ty negativní věci (pšt, ego, atd. které jsou totéž stále...). Myslím, že marnost to nejvíce vystihuje. Je i vidět, že boj s marností je marný logicky a dojde k nakažení marností, neb s marností se bojovat nedá, a svojí formou boje (šikanou) nakažuje další marností. Marnost má tisíce podob. Marnost nenávidí marnost, sama sebe, nebo naopak miluje marnost jakoby schválně. Marnost je incestuální fixace a ty další věci...psychologické. Pomíjivost je marnost samozřejmě, ale neschopnost proměny, pomíjivosti také, a potom něco věčného marné není, ale i pokud na tom trvá, tak už to je marné. Proto nejde na pomíjivost hledět negativně jen... problém je ten, že věčnost nikdo nikdy neviděl ještě třeba... marnost není jen vázaná na jednotlivce, např. když máte s někým nezdravé spojení typu muset, skryté agrese, tak to je problém obou, jakási marnost ... je to tím, že je silně nakažlivá... Marnost je v přírodě běžný jev (přirozená selekce). Pouze neklást žádný odpor marnosti znamená se jí úplně vystříhat, ale opět to bude stav marnosti, neb už tam není nic, sice to je láska, ale není tam forem pak a je to stav marnosti, bez života, ega paradoxně i asi částečně. A tak jak nirvána, tak svět zdejší jsou různé druhy marnosti. I Bůh a Světlo jakousi marnost obsahují vidím... dokonce oni jsou marnost sama o sobě právě bych řekl, ... na styku marností však marnosti mizí, je tam komunikace a smysl, (nějaká marnost nám brání být v kontaktu se sebou např.), a tak Světlo je třeba o prolínání vzájemném oněch marností, temnot, Světlo je o styku marností, temnot a díky tomu tam je láska, marnosti se prolínají a proměňují se v něm. "Já ti dám takovou úlohu mít blbou, nechápeš to" mi říká Světlo... Světlo právě chápe mj., že vše je marnost. Od marnosti k tomu, že vše je jen tak, není tak daleko, marnost však obsahuje jakési lpění navíc, které nepodmíněnost tolik nemá či vůbec tzv. nemá. Takže marnost ego a lásku docela spojuje, je to jakási nevědomá a vědomá marnost možná i. 10.11.2019 20.17. // Na hvězdách je vidět analogie života - prvotní mlhovina (Duch,Duse) a nějaký vnitřní impuls (E princip) - smrtování a vznik hnedých trpaslíků (ego?) a hvězd (metaego), ale mají se vsichni rádi a na konci odhazují obalky či i explodují, a z nich vznikají další hvězdy..., a nakonec (asi) vše vyhasne a bude to trvat strašně dlouho, nesrovnatelně s životem hvězd (onen svět?)... a pak vyšší zásah - zánik vesmíru samotného - nevíme vůbec jak to bude... /// Každý bojujeme po boku Boha za to, aby tu něco bylo - asi je to i ok, ale pak jsme egem - jsme prázdní implicitně a máme strach z prázdnoty. /// Jsou i negativní NDE. ... nejsem hoděn toho někomu něco radit v životě.../// Jako každý někým (pro nejistotu druhých) je, tak jsem podivín asi, ale právě bych chtěl spíš být a mít pokoj - vytesnění divně, podivín co si myslí že není neb je žena a ne uchyl. /// Cenzura znamená že tam je něco hnusného nebo dobrého právě nebo tam není nic a jen to dělá, že tam něco je. /// Nesmyslná činnost lidí okolo - nikdo kolem nedělá do primárního výzkumu. /// když si budeš říkat že tě čeká peklo tak se to víc může stát třeba... nic z toho co jsi zazil nebylo skutečné, věčná samota, pekelné bytosti, zoufalství a Bůh neexistuje, žádné nahoru, dolu či do stran („necp“) - neb i ego je absolutní. .... i tam odcházím.../// pojetí svobody a tvorby vs volnost časoprostorová - je to totéž ale jedno ve fyzikálním druhu v psychologickém pojetí....nahoda apod.... svobodnou vůli způsobuje asi paradoxně průhledně něco v nás ... jádro, kde se potkávají marnosti (nahoda), či s tím souvisí.../// Objektivita má své meze - kosmos bez komunikujících částic, jen z vakua by neměl definovanou velikost a čas. Ono to zde už je, jen to není vidět. /// Ono se to jaksi dorovná vždy - zenský element je život živina ale vysoká entropie (smrt), muž každý nějaký specialista což je smrt ale život právě. Nebude to úplně tak, že. Analogie sama k vlnové částicovému dualismu, vakuu a reálným částicím, a bude sahat za

kosmologii i asi, vsude tam, kde je casoprostor nebo - ncp ci logika (opet muzsky element), hvezdy jsou bytosti pak, Self.... ... existuje vice logik? ...a sjednoceni....? logika a nelogika? logika uziva casoprostorove prace s pojmy, a nelogika? ... nelogika je v lasce i (logika plus nelogika opet?),... logika operuje s pojmy, které logicky definovat již nejde, ... logika je obchodník s černými skrinkami (viz vlny kvantové), logika je o zachování pojmu a entit a bytosti..., i nelogika může podlehat nějaké logice (např. virtuální částice), ve skutečnosti svět bez logiky si představit nejde, i nahodilé logické zákony resp. konstanty třeba jsou o logice,... je casoprostor a necasoprostor - spíše právě ta logika v něm, možná že gravitace je hmota-cp oživená zákony logiky (ostatní interakce), ... text je spíše logika než nějaká disciplína či filozofie atd. a v tom je duchovno právě i - v logice, cestě.... ale i ta epistemologie to zahrnuje...,... Logika postupně zkoumá hmotu a tvoří ji i, ((nejde říci že ona živina je složena ze specializací, tak jako nevíme není to, z čeho je složeno - není to skladácká asi - rozebrat nevíme na specializaci...resp. není to úplně asi)...,, zpet k logice: logika studuje vztahy mezi objekty a nachází tam nějaké pravidelnosti a analogie, trochu tím něco o těch objektech říká a definuje je, ale nevíme je vystihnout nikdy přesně (nepoznatelnost světa, relace neurčitosti?...),, pokud se chce logika spojit sjednotit s nelogikou, jde o logický vztah, nelogika je pohlcující logiku stejně jako hmota může (spis intr. může), zda se, že oba světy se úplně vylučují, .... ale jejich komunikace má blahodarný vliv.... ((pozn. obyvatelná zóna je zemský povrch pak oblast okolo Slunce a i náš vesmír a danými hodnotami konstant a zákonů a budou asi nějaké horské varianty - vesmíry marnosti - musí být trpěliví, i oni v konečném případě utvoří jednou lepší vesmír...)),, nelogika je i přítomnost a vnímání celku a více věcí najednou - prostě normální svět jak jej vidíme a zvíře vnímá..., nelogika je kazitko, co neni logiku, pokouší ji, aby se zdokonalila nebo zmizela neb to nevydrží ten nápor síly - takto vznikají pevné věci a měkké věci a žádné řešení toho problému, síla (nedostatečnost a sama nic ale není...) si celý svět dokáže tvořit jakoby sama,,... faktor který rozhoduje zda dána věc přejde nebo ne je čas?, existuje tedy tento faktor a Bůh přejde celé bytí právě a to díky tomu, že se proměňuje, jsou v něm naše proměny a že je ten faktor take:), .... je tedy pruda nějaká a kdo to celé přejde je panbůh takřkajíc, ale co je ta pruda, faktor, je to marnost? ... rozhodně to je démonické a je v tom „vše, resp. nic“, tvoří to nepřímě a neni to, ..... v Bohu se ten faktor ztotožňuje s tím co „stvořil“..... na tvorbě se podílí láska a ten faktor a třeba je to „totež“, ale v cp-nepc logice už není definováno jeden, dva, tři atd....množství samotné není definováno, vše je „rozmazané“....., spíše láska a stresor vše tvoří....., stresor jsou méne dokonalé entity než my a stresují nás všelijak a smrt (nejistota) je jedním z nich....., v přirozené selekci stresor jakoby není, je jim čas růst entropie např. život si utváří stresor sám, abstrakce určita - kamen se rozpadne ale život se rozpadu brání - vyšší level,,...v nejnižší úrovni je stresor i láska asi totež a to nepodmíněnost-nejistota a k tomu směřujeme, a to jsme, vše je voda a pocházíme z ní jsme jí a nejde směřovat nikam jinam než do vody....., pro stresor je stresorem právě láska a něco „lepšího než on jak se domnívá“, jestliže vše je z lásky a stresoru a vzniká jejich působením i (úroveň kvantových interakcí vlastně - jsou „vším“), pak ..... , stresor je sance jít vys nebo níž,,, samozřejmě by slo svět popsat jen jako nějaké vagní nic (láska) a vše dení by obstarával stresor strach S, ale i to tak jde vidět, jde to vidět i přesně naopak....., stresor je narušitel, porušitel, pokusitel, narušuje symetrii nebo jí má věčně sterilní atd....., nahodilost je láska i krutost, nemá význam bez toho, co je nahodilé (entity) a ty se nahodilosti bojí neb je nejista....a o tom to je nějak:). Tvorivý Duch a monadická Duse. Základem světa je nahodilost (něčeho) ale je kultivována právě - je to neustálý proces kultivace - proud má počátek a konec ale vztah (vyšší abstrakce pojmu proud) už jej nemá tolik... ... právě vztahy kultivují nahodilost... ,, ze jsme nedokonalí je dáno posetilostí že se vyžíváme v hnusu a že naopak chceme dokonalost a hlavně asi v tom, že nejdokonalější Stvoření nemůže tvořit něco dokonalého uz:)...nejde o to utvořit kopii božství, asi to i nějak splyvá..., nahodilost-indeterminismus má původ v nule... /// před nesmyslností světa a nepředvídatelnou sílaností tuposti co musí něco placnout a být nejchytřejším pýsným hnídem světa utíkám od mála poznání vede atd. už to ale nevidím tak silně a jednostranně.....ale nejsem typický intr.. intr si někdy neuvedomují že jsou účastníky světa, jsou zatvrzeli beraní - nakazeni extroverzi, a na konci zjistí, že žili ve své ubřecené iluzi... .více živý a silný.../// přílišná specializace vylučuje a nespecializace take.../// ontologické schéma dalsi:): je potenciál k něčemu a něco se z něj uskuteční a tím rozvíjí zpětně ten potenciál (věcný). /// většina ontologie a duchovna asi dospívá k dualitě potenciality (božství, nirvána, nerozlišenost, absence jevu a věcí - inverze..., nevíme, nejistota) a spadnutí na něco konkrétního, buď dilem náhody nebo v pomrocilejším stavu i s vlivem rozhodnutí (nikdy však nejde jen o rozhodnutí, nevíme je jako polstar lásky pro to a zároveň to co desired), a toto rozhodnutí - uskutečnění (bude tam však symetrie - iluze vs skutečnost prohození i) rozvíjí ono nevíme - povídají si spolu. /// Bytí myslím nejde vidět přehledně tzv. na talíři cele - nejde takto vidět objektivně, nemá počátek a konec, nejde vidět jako strnulý svět od počátku do konce, bytí tvoří objekt a proces a to i na nejobecnější úrovni ... to, že toto nejde bytí vidět jako hotový objekt ale i jako věcný proces... ,, (bytí jsou dvě tváře jež na sebe koukají, a jsou projev jednoty vsude obě - rozlišují, se)....., (nehybný bytatel..., Cantorova věta...),, je třeba zahrnovat i pozorovatele do poznání..., v lásce se setkávají sípkou času realit (ega).. - rozpad umožňuje kompenzačně přesný tikot hodin času,,, bytí bych si představil jako síť, ... kde je místo co se nikdy nemění, je nevíme např., a pak zbytek se proměňuje - tedy jako celek se to nikam nevyvíjí díky tomu nemennému místu ale to už je moc objektivní tvrzení a divné:).../// Bytí se vyhyba jakékoli definici - označit je za Nevíme je definice a uteče od toho k tvorbě světa a nene, nejsem Nevíme a naopak, ten svět je iluze apod. V tom je nekde ono božství - vyhnutí se

definici a definovatelnosti jakozto vlastnost byti/nebyti...je to jak demonicky tak originalni...utek pred definovatelnosti vse tvori:).... Dokonce neni ani nedefinovatelnost neb to je definice opet nejaka - je Nic, nula.My se postupne dobirame veci, co jsou, pokud se to aplikuje na cele byti/nebyti, bude z toho asi Nic...resp nebude atd.../// vse co je nejiste se siri, princip lokalizace delokalizovaneho neceho..., ale qualie nejsou i cp povahy..., nevim je pohlcujici obecne...mj. avsak vim ze nevim uz ne tak iracionalne.../// davat neb nikdy nevis kdy budes potrebovat pomoci... dialog laska vs pokleslejsi a nakazlivy stav toho je obchod. /// spojovani vede k rozlisovani (se), ... zrneni postupne pozna co je zac trochu..., oddelovani (se, od sebe vsetne od sebe samotneho) vede k nerozlisovani... tepelna smrt vesmiru...a zarodek noveho opet:)... /// Vse je marnost, vsetne Boha, ale on jediny (a buddhove:) vedi, ze to tak je, vi ze smrt existuje, a tam je nekde laska v tom utrpeni te pravdy a tedy ze vse je dobrovolne mj a tedy i Stvoreni, a vse je v pritomnosti i, .... mozna je to vsak opet prilis ukvapene „tvrzení“.

Ale Václavské náměstí v listopadu a prosinci, když mírně mží, jak se zpívá, pasáže, kina, to má něco do sebe.../// Láska je prostě to, co to je, to nemusí být jen objekt a objetivita, je to i právě vztah, a vše dohromady nějak..., "jsem ten který jsem", když je to moc mimo to, co to je, v daném prostředí, tak tam láska chybí, takto láska chybí civilizačním produktům a civilizaci, ale s pračkou si povídám, ... ale v nějakém božském měřítku i ta civilizace je to co to je. Proto je v lásce pravda, jednak to, co to je, a jednak, že to vlastně nic není, to vše. Asi by mělo být nějaké nejhlubší, nejvyšší, to co to je..., je to vím i nevím.../// O ženách se říká, že nepoužívají logiku, nelogika asi i neexistuje, co jsem si všiml, tak používají iracionální "logiku", tedy vždy tam zahrnují i opak, a odkazují na to, co tu zrovna není a "mělo by být", toť jejich zaměření na duchovno, podobně žena si připadá jako největší filozof, který se kdy narodil, viz zde:), či na něco takového naráží v sobě stále, ....., ta iracionální logika je logika protikladů, je dobré jsou li přítomny najednou, pak je to klidné a božské, ale pokud jsou v čase, tj. jakoby to dostane racionální nádech, je z toho paskvil, tak je to pošetilost a "přemýšlení" neustálé, a snadno tam vzniká nuda (a nerozhodnost apod.), iracionalita je i nekontrolovatelná touha existence, chrlící nekonečné množství kopií a všeho možného, podobá se to šílenému geniálnímu Duchu i, naproti tomu racionalita vidí věci, jak jsou, uchopuje jak jsou, tím ale přesně utváří kopii lásky, toť odumřelá Anima, kopie lásky vlastně, měkké myšlení tj. myšlení..., právě to iracio je i to jak to je, ale jen z půlky toho..., pak je tu touha ("její negativní část"), která je samotné iracio a pšt, a je vs. racio... /// Ve frontě v Bille - paní, nejsem stroj, abych to zvládal vykládat na pás a zároveň dávat do tašky, nejsem démon ani pánbůh, abych byl na dvou místech najednou, a víte vy vůbec co je ten čas, o který vám tu jde? Vše je marnost. A nejvíce je marné něco s marností dělat, na počátku mohla být malinká rozmařilost, zakutálená kulička nějakého božského dítěte, a snaha s ní něco dělat vedle na vznik světa a my mu tu kuličku teď hledáme:). Peklo nám jen ukazuje, to co to je, to co v nás je, vše je jen zrcadlení, projekce a vzájemně se ovlivňují, není to, že my si to tvoříme, spíše to souzní dohromady, co je v nás, s tím, co je vně nás. - to v Bille bylo jevn v duchu, už se krotím, svoji cholericnost skrývanou dříve...///Už jsem pochopil to spojení démona a lásky - je to v tom tvrzení, konstatování "vše je marnost", totiž to je to co to je, a láska je to co to je, a i to toho démona trochu mění na lásku, ale ne úplně, toť jakýsi niterný vztah v bytí - "vše je marnost", jakoby Bůh řekl vše je Ďábel. A je tam ale obojí zároveň. Je ale pravda, že láska je pak jen kopie (jak jsem to myslel???:). Buddha má čtyři "tvrzení", zde stačí jedno - vše je marnost, toť i lék. v ní je už i to řešení. Jak vnímání, tak myšlení, tak citění, tak intuice na to přijdou. Kdo to neví, tak to žíví, a to je dobře i. Možná je to moje zhrzenost bytím a zbytečný soud, ale logicky se to tam pojí...a je tom racio i iracio. /// Marnost je i právě o smíchu a radosti, když se to ví... a marnost je smích a radost a pomíjivost apod., a je to nevím i. /// Kde se bere zkoumání sebe sama, toj Nevím? totiž asi nám nic jiného nezbyvá neb to je ono, jsme v tom, a když zkoumáme je to ono Nevím a směřuje to k Nevím. Dost je záhada ty qualie, zda vidíme všichni červenou jako červenou a zda to není nějaké logické propojení, o kterém nevíme právě, dávalo by to logiku, neb to je logika - vše té vlnové délky označ červeně těmto tvorům. Speciální relativitu to neporušuje...// asi bych se měl méně rouhat a více poslouchat a naslouchat...

11.11.2019 17.37 /// Stále oplývaná láska je forma marnosti z praktického hlediska.../// Úzkost mi utěšuje být v hmotě vlastně, ten můj chlad a strach a úzkost, jako obejmutí, ono to dokáže dusit, ale i hojit, žít, ... /// Není o tom, že existuje únik z marnosti, vše je marnost, vše jsou marné proměny marnosti:), to je to pochopit, prožít a tak, a trvá to celou promarněnou věčností:), je to např. pochopení, že pomíjivost je "správná", to není únik někam..., i nirvána a Bůh jsou marnost s tím rozdílem, že to ví... ale to není svět netvořit a nežít právě neb "čistá nirvána je jedna z forem marnosti" - pak je nepochopením, že vše je marnost..., na styku marností je láska. Pročištění kalných vod. /// Styk něčeho a ničeho může být např. libidózní, jde tam i o kastrovní úzkost a ďábelství atd., totiž život je ve své nejnižší iracionální podobě o tom něco mít, neb to znamená být, mít pohlaví, mít potomstvo a mít stravu, to vše je něco a my jsme hladoví ... toto nás pomáhá tvořit, selekční tlak a strach ze smrti atd., zdá se mi, že po smrti už to nepotřebujeme, že je to iluze (i). Pléróma je jako sebekastrace, a neplodí tak jakoby nic (třeba). /// Pro primitivní názor veřejnosti venku, resp. v mojí hlavě bude nejlepší dát si nálepku "podivín" a mám klid v sobě i. Ego je to co lásku v nás chrání, ale i ničí, a pak se řekne, ale láska je pošetilost... ano je, ale opravdová už není, resp už pšt zahrnuje v sobě i, ... A tak se někdo bude snažit to "vše je marnost" usilovně pochopit, ale to vůbec není o té větě a navíc si tím nejsem jistý, pak je to jen o oracio úrovni něco inertoníhi nás má donutit k sebereflexi a



očistě a osvícení... i toto je marnost:). Láska je také marnost, ale vědomá. Na počátku Bůh řekl, že vše je marnost a část tvorstva se zbourila, a řekla, že to není možné, a byli démony a nebo lidskými bytostmi a říkali si, ten Bůh je asi Démon, a hledala svět a tvořila svět a nakonec uznala, že vše je marnost a vrátili se k Bohu. Sice si tím nejsem jist, ale jsem nějak poprvé skutečně spokojen a ozřejmění tam je... Takže zpět k podivínovi - veřejné mínění je spokojeno, jsem jím ale dušen a měkčen neřeknu slova apod., ono za čas zase bude prohlašovat, že jsem moc měkký, ... totiž jemu jde o maximální diverzitu, hraje si na pána boha, resp. dochází k tomu tehdy, neděje li se diverzita a život spontánně, pak přisotupí Démon a veřejné mínění (polévka lidí s vidlemi nebo obdivem v hlavě) už je to symptom, že jsme nějak za sklem, .. je jako žena, neb žena chce od každého trochu, aby její děti byli každé jiné a muž chce hodně žen, aby každé dítě bylo trochu jiné, ale když se to děje vědomě, je to děs někdy, a nikdy to nebude spokojené, neb to je racionální, jedno po druhém a nic najednou, teď budu takový, teď jsem moc takový, a dokoce pak říká, že je té diverzity moc a chce vše unitární, rýpe pořád do věcí, nezná míru, je ega co spolu obcují, je kopie světa - eg, nakonec nám i něco v nás řekne to samotné veřejné mínění překonat, ono si o to moc samo neřekne a to je pak už vše, co bytí nabízí. A zas to bude něco mezi tím, svět je řízen i není, být řízen znamená ono ego, což je extrém a kopírování toho, co se děje už přirozeně, kopírování je ale podstatné, láska také asi kopíruje, ale pak je to ego to kopírování, ona není tak čistá zase jak se zdá...tak ji vidí ego právě, takže něco mezi úplnou spontánností a trapným kopírováním spontánnosti tj. tvořením. /// iracionální logika typicky dělá opak než by měla a tak se hodí do přeplněných míst, kde by jinak byla agrese, takto tam je úsměv, ale to není falešné, falešná křeč je něco jiného, to je jakási reakce a je to měkkost, (jak bylo popisováno, že indián když se má v nějaké vážné situaci mračit tak se tomu směje), v nitru pak polarity splývají v jakousi hmotu nijakou, v touhu, mana apod., čistá racionalita vědecká je až rys novodobý, a člověku není úplně vlastní... pak se jeví iracio jako podřízené a vztahující se atd... vůči raciu.../// Ego se i rado rozpouští v necem vyssim nez ono napr v idee nejake v celku atd... ja jsem nic ale to je neco rika...ale je takovy maly sibal spis v tom... /// Verejne mineni chce abychom meli ego neb tomu rozumi ze jsme nekdo zhrzeny uknourany a presto jakoby silny - teto marnosti uz rozumi, a pak zacne rikat ze jsi srab a nedokazes to prekonat a samotne verejne mineni prekonat i to rika ale vyjimecne a v tom uz mizi pokud je zastavis, prorazis, muz se s tim potyka vic, u zeny tam je jeden Animus i ... u muze dav lidi - jeho Anima. Verejne mineni nas i obdivuje ci to v to prekrucujeme tu jeho sikanu - u narcismu to tak je... Verejne mineni naseptava jak dobre a moralni a cestne tak hruzne a podle ceny resp je i proti nim...resp je dav co to chtel udelat... u psychopatie silne nekdy naseptava sve zniceni i ale posetile - uziva si to - prave v te antisocialite je ono verejne mineni pritomno (nejak a silne, vyprodukuje si je sam) proto to neni proti verejnemu mineni ale je to jeho vazalstvi i..... verejne mineni je soud presily - vetsiny. Je treba se jim ridit a je i treba jej prorazit neb je iluzi. Zenam a zenske slozce naseptava hanebnosti a ma povahu spis Anima resp Animus vs ostatni (tj i ja zena) tam je....mozna no....kazdopadne zena odkazuje na Anima a zije verejnosti a muz na verejnost a zije Animem, .. zena odkazuje na jednoho muze co ma verejnost v hlavě - nekdy se vubec neucastni a je dpk pak., neni jednoho ale schopna nevi kde v tom davu je a hleda ho a kdys provokuje tak dela ze v ni ten jeden muz je ze ho „ma“ a desintegruje tim okoli a zamoruje..... „, blbost:). //////////////// Proto laska nemusí byt vsude, vi ze tam je marnost stejne nejaka.../// Billa - takove chytroliny mam rada nerdy hnidopychy ty rada sikanuji - vidite cely zivot vas trapim a vy me a co jsme díky tomu vytvorili veci, vy nic a ja nic. /// Asi jsem podivin, i bych rada s nejakym byla neb tam je problem udusený co jsem co tajim pred sebou a pro city to je opora, des i tam mohou pusobit, cit se take snazi aby vse byl cit, mysleni aby vse vylo mysleni atd... takže nalepka podivina je pro nas vsechny oddechnuti asi, jinak hrozne zkoumate kdo jsem. Trans napadne lidi az jako posledni moznost, a to navic nejsem, i na chlapecky by (zeny) brali neb to je muz porad co ma rad neco „zenskeho“, i na dospеле muze by brali neb pak je zena ten kluk, zeny se potykaji silne se syndromem sve vlastni absence, bubliny prazdne co jim koluje telem, ... kdys je bojime objektu i se bojime prazdna - uzkost je prazdno a nekdy je uzkost z objektu a uzkost jej nici a pak mame klid tzv. Objekt je typicky velka boule nejaka...velka jak planeta ci prdel... a neco uklidnuje uzkost obecne. /// Boha mame proto aby nekde bylo vedeni a nase agrese a neporvali jsme se hned, neanihilovali.../// Vse je marnost včetne bytosti ... to je to co to je (láska), a láska i rika to co to je tedy to kopiruje tzv. /// Pomijivost je dan za svobodu, svobodnou vuli, tj nepredvidatelnost a je svobodou i nesvobodou neb „musi“ pominout.../// Kazatel - vse ma svuj cas. // vse je marnost je predsudek i neni neb rika vse je predsudek i jakoby. Nici i leci to. /// O te marnosti psal kdosi na netu ve vztahu k Jungovu kazani... zoufala marnost a svoboda jsou si i blizke .../// Buh plnosti a nenasytnosti vecne ... /// Prave si rikat ze svet neni marnost, ze neco ma cenu je ona marnost, akutni... kdybych zil jako ten Kazatel a videl svet jako „bavte me“, tak bych take rikal ze vse je marne, uz jsme pokrocili o krok pani Molavcove v pisni k tomu ze uzivani si sobe neni vse... Nejdriv je to sok a pak z toho prijde osvíceni treba. To je to co to je - vse je marnost. Ale nebral bych to vazne, je to nejaký bozsky pingpong. /// Az kdys jsme zli sami na sebe tak umime byt zli na druge neb to je totez mj z duvodu projekce. Delame neco co nechceme pak umime byt zli a odsekavat... treba zneuznany genius... Jsme zli a cekame soucit a peci od druhych - to s tim souvisi prave... a obdiv ze umime rici ne...asi se to tyka viditelnejich cholerickych muzu. /// Nekdo rekne duch Buh atd jsou iluze - oni povidaji to same o nas:). Nejde rici co je skutecnost nejde ji definovat, odkazuje se mj na iluzi aby se zvyraznila, my tvorime svet tam a tam zde, tvori se to zaroven, ... ale to neni tak jak to vidime tu

iluzi, je to prave jine nez cekame a v tom to i je.... a neni dobre, kdyz neco za skutecnost nepovazujeme prirodzene, prave duch je z toho zmateny co je iluze a co skutecnost neb zije mezi tim. Boha vetsinou pokladame za iluzi jez je skutecna - spojuje ty veci, napr jako neprojevene ne, byla skutecnost rici ne, ale misto toho iluze-lez jez je skutecnosti, protoze si to zada vetsina v obci, a tak co je skutecne? nase niterne pocity nebo vetsina v obci? spis to niterne by rekl introvert, extrovert by se i priklonil k te obecnosti, neb druzi lide existuji by rekl - tim ale jaksi dava svym niternym pocitum rys falesnosti a o to silneji se pak hlasi ... problem je kdyz se lez osamostatni, pak je to demon. /// Marnost je i to ze vse je marnost, je to spis logicka hra, kdyz se vse oznaci negativnim znamenkem trochu tak pak se zjistí ze vse je pozitivni i. /// zeny maji v sobe antiducha a ducha, antiduch je 3D, ruzove ziviny a lepi se, lepiva prusvitna poleva nechutna - reknu je to hovno a ona ne to jsou ziviny, potrava,... lepi se to na druhe, je to libido tzv., jde o osobni energii egoistickou, kopii (nejde dokazat ze jde o ducha neb je to opak ducha), ale je to povahy duch, ale pak uz z ni zbyde jen oplostely duch a prazdno...kdo vi co tam je, dnesni zeny jsou vyjete ze sebe asi. Sama sebe ukradne a libuje si v tom libidu a muz to ma tzv resit ten problem, kdyz to neresi, tak myslí i citi a ona zacne take myslet..., ale stejne tak zeny vidi muze jako problem sam o sobe, jako ducha napr....a odtud ten její problem prameni pak v sobe projektivne vidi sve prazdno atd....neni dobre hezke veci mit hned pak nejsou hezke, i to napeti tam ma byt trochu....v nem si hysterie libuje, tim vyjadri svuj problem ktery nemusi v sobe pak prozivat a take tim kompenzuje ztuhle blato v sobe - objekt... hysterie libido nesnasi mj..... pokud nepitvrдите prani hysterie upada do nekrofilie...mrtvolneho dechu ktery tam byl vzdy..../// intr z by si nejradsi jen dopisovala a pak m obvini, ze je nerozhodny a jen si s ni pise a jeste je o krok napred neb nema zadna ocekavani od druhych... - tam racionalne nevysvetlite nic neb to slova nezna v nitru..... Je to hysterie o krok napred pred sebou samou - hysterie chce pozornost a nebo tzv nechce schvalne pozornost, ale zde je to oboji zneutralizovane uz.... intr citovy vse neutralizuje, zasekne to, neutralno i moc polarno neni hezke... /// strach z lidi je problem resp jeho potlacovani ..... ale oboji ma sve misto.... /// vse je marnost - jde o hodnoceni Stvoreni (paraziticke), ale i na tom neco je, .... domorodi to vidi ale jinak, ... „vse je dabel - to je to co to je“: v te vete je jak ego tak laska a jejich vzajemne pusobeni, neb vse je dabel, ego jak chce a pak laska rekne ze to tak je - zkouma co to je a ona je to laska, je to vlastne to ze ego chce byt vse a kdyz je vse tak zmizi. Ego je prvoplanovite, siirivee, co jej k tomu vede, co vede k sipce casu a k difuzi? /// Strach z neceho a ta vec jsou totez, stejne tak jako laska k necemu a ta „vec“, neb tu je jen laska a strach (ego) a tak tu je laska ke strachu, egu a strach z lasky. Neni to ale objektivni, jako dva objekty.... strach z lasky je paranoidni, strach sam o sobe a ma predsudek k lasce a laska - to co miluje, je ego, ale chce to klid, laska potrebuje klid, pak to ego miluje, at uz jako E' nebo jako A'...a jakoby se v ni i rozpusti. ... Takze co vede k sireni toho ega, difuze...? Jednak samotna interakce (eg), ta jako kamen hloda a vede na sireni - to co priroda umi sama, bytosti prozivaji, kopii toho, analogii. Muze se rici je to statisticka vec, rust entropie, a to je sipka casu, ale problem je, ze to bezi v casu (definice v kruhu), ale definice v kruhu bych tolik nezatracoval v bazi poznani, ale je dobre kdyz tam nejsou....., marnost (interakce castice sama se sebou) je hmotnost a neni tak marna neb...., ale pro ty dva to marnost neni.... marnost jde samozrejme videt ve vsem mj.../// v zajeti problemu s druhymi tam klidne vnesu filozoficky vhléd jaky to ma smysl nebo ze rozpor je normalni neb se to snazi resit a besni druzi... tot moje ego tzv... v beznem rozhovoru zo stocim ke smyslu zivota a vesmiru a psychologii neb o tom se bavim umim...je to trapne ale asi jako ega tech druhych tzv normalnich.... zabyvat se necim jinym proste,... /// Vse hezke ti muz vezme protoze se s tim identifikujes... odejmuti provokujiciho neohranicitelneho libida je take kastrace.. - slozitejsi to je asi, viz vyse nekde..... /// mozna ze cas je razeni poctu udalosti podle velikosti tak aby byly udalosti k sobe co nejblize (princip minima) ... tj mejme vesmir od zacatku do konce jako mnozinu udalosti, a sestavme je tak, ze na pocatku jich je nejmene a na konci nejvice... - asi ne. .... mozna - rozpinani je to ze je udalosti vice...to neni v dany okamzik - to ten okamzik tvori tim ze jde o serazeni udalosti podle poctu a o jednu vic je budouci okamzik vesmiru vzdy..... /// Uz me priposranost (okolo) nebavi.... (proste umrem a uvidime no...).... Prilisna odvaha ale nekdy skodi - a je pasivni i ... s necim co vzdy vyhraje neb tam je vse nema cenu bojovat. /// proste jsou ulohy v zivote co nemaji reseni, takove existuji, v matematice to je treba deleni nulou. /// cas je dan vyberem z moznosti....cele byti je neustale o vyberu z moznosti.... cas je ze to vse neprobehne najednou tzv. tj „anihilace“ ... obsahuje nedigitalni element... prostor nemuze existovat bez casu a naopak to je jeste viditelnejsi... cp se muze vynorit jako abstrakt z nejake matice - sit spinu....., kazda symetrie, su(0,1..) uz cp zahrnuje v sobe...., cp a logika jsou hluboce provazane... bez logiky je cp nic bez definovaneho tvaru a rozmeru a dimenze (vlnova cast castice?), a bez cp je logika take nic...ale i by meli byt samostatni oba.../// nesymetrie je mezi rozpinanim castice do vlny a kolapsem vlnove funkce neb dolu to jde rychleji nez nahoru - zde do sirky....zas nejake zkrizeni...niceni vlny je tvorba sveta a zivota...po smrti tento paradox uz asi neni...je mozne ze „rozpinani“ castice do vlny a kolaps vlny je symetricky, ale nevidme to..... vlny nemusi byt dokonale e a mohou mit na sobe paraziticke vlnky coz muze byt dano vakuem, a díky tomu nekde dojde k interakci, ale predpovedet to nejde kde, tak jako nejde rici, kde je duch....vlna je obdobi nakazy a castice lokalizace nakazy a presto prave to je svet jak ho vidime, zivot - stret parazituu... tj zprostredkujici virtualni boson.....ale to neni vsude, treba pohlceni elektronu fotonem....na vlnovou funkci jsou prichyceni fluidni demoni (tak aby byl objem stejny ale...?) a ti zpusobuji kolaps vlnovych funkci tzv... a meli by se radi usazovat tam, kde je vyssi pravdepodobnost prave...mozna cela vlna je parazit nejaky...fraktalni struktura vln...mozna je vlna

slozeninou parazitu jen v symbioze dohromady.../// Ego ma o lasce zkreslene predstavy a to je vlastne svet samotny, ty predsudky, ... je Buh a svet je predsudek o Bohu, soucast Boha.../// Svet je mozna proste sret idej - na lidske a prirodni urovni je to abstraktnější než na fyzikalni, kde to primocare (a max abstraktní:) a cele to souvisi se siphkou casu a je to cas a prostor,... tot predpoklad. Kazda idea se snazi byt co nejpocetnější nebo co nejlepší aby druhé porazila, tyka se to i vjemu samotných, vjemy bojují v prazdnem vedomi, který bude vniman, to je pro nej odmena, jeho samotna existence,...cele to muze byt nahlizeno ciste chladnou prirodzenou nerizenou selekcií,, rizeni je ale take nekdy chladne a mechanické....., ad aburdum bych to klidne bral, tyka se to prostoru i casu samotného, cas je sret prostoru, prostor je tvoren kopirujicimi se ideemi... jedny se snazi zabrat prostor, druzi hloubku - logiku a tim i prostor. Podstatne jsou ty symbiozy, neb pokud jsme siriteli myslenky, se kterou se identifikujeme - nejsme to my moc, a je to dost povrchni, a my jsme pod tim nekde, slozitejsi symbioza ale napr muz je mimo ni i dost o tom je muzstvi mj., .... neni to boj v case ale ony si cas samy tvori asi i .... ty idee, prave sret idejí je urcita rovnovaha a symbioza monad v byti, zena je monada, muz je monada co neni monadou, ... vyspele symbiozy ovlivnují chod sveho okoli i...,, B je symbioza prave mj.,, vyrovnaní vsech vlivu rozpinavých polarit - symbioza, laska,...,,, idee jsou prvoplanovite myslenky,, ideou muze byt hmota samozrejme i,, logické fyzikalni zakony jsou idee,, alternace konstant jsou idee,, dokonce i 0 a 1-1,, casem jsme uzavrene vesmiry kde kazdy bojuje za jednu vec (u zen za sebe sama za vse...) a to je konec vzajemne symbiozy....., az symbioza je neco co existuje byt jsou prave iluzni a neskutecne, idee samotne i neexistuji vubec, az v symbioze s jinými....., i ego a laska to tak trochu maji, ale idee jsou dost o egu....., jak to jde dohromady se zakonem nuly?... mozna se jen idee vytlacuji - tu druhou do nevedomi, tim by to bylo zachraneno... - pak je komunikace uz uplna iluze...mimo symbiozu...ale tam jsem rekl ze je iluze jez je skutecnosti prave a idee jsou iluze....., logickou uroven nevidime celou stejne jako cely cp... - nevidime souvislosti hlubsi v ramci byti....., ..... je vlnka plus minus omezena prostorove a tedy i casove (asi to spolu souvisi) a ta mala vlnka se spoji s jinou atd a tak preckaji trochu dele - jakoby se tedy snazi sirit v case a v prostoru, a laska precka celou vecnost:)....., ale to ale naivni predstava..... ty vlnky jsou cas a prostor a podlehaji mu - jiným vlnkam jez chteji take na svetlo bozi a tak tato musi zaniknout (v reci ega ale i lasky mezi nimi nejak)....., ..... proc se snazi prosadit? - vzniká tím vedomi a nevedomi, nema to pricinu i - automaticke statistické to je, .... neni to ze vse je negativni neb mohou tvorit symbiozy a komunikovat... strach ze zaniku to tvori ale prave i nici...laska naopak nici ego (svet) a tvori lasku...resp je to co to je to je cele (doslova:) - objekty vztahy a kdyz se to aplikuje na ego zjustuje se co je napr sikana zac - necha se to co to je to je to laska... kazde ego ma za cil vyhrat ale nemuze vyhrat... vsichni jsme vitezove i porazeni...../// v logice lasky a strachu, je kazdy strach strachem z lasky a nezavislosti a pravdy tak jako to je u smrti napr..../// laska je prave neco co precka celou vecnost mj díky promenam...díky poznani odvaze a nezavislosti, a prekona tak strach ze sebe sama.../// pro to sireni ega je podstatny kontakt s okolim - zraneni a pocit malosti.../// takto nejak vznikaly barvy - kazda se snazi obsadit co nejvic zorneho pole a druhé barvy a byt pro nas atraktivni...ale nakonec ma kazda neco sveho...problem vzdy je kdyz jedno ego si zacne hrát, ze je vsim a vse vi:). /// Domorodi toto ideove ego neznaji neb ziji v symbioze se vsim kolem...kazdy sam a celek taky...bozska symbioza neni i videt neb je moc velka mala...kosmicka celkova i...,, urcita idea je strnulost a neutralita a snaha ji prosazovat...tim co je.../// naruseni umoznuje diverzitu, viz DNA.../// napr zivocichove parazitují na rostlinach ale i jim pomahaji s vyvojem a sirenim...ale o to zde nejde, jde o kontakt vzajemny..../// faktor strachu ze zaniku opada v lasce.../// defakto v nejnižsi podobě to je 1 vs -1, kdy 1 rika zaniknu ale ty tu budeš ... (jde o racio souslednou cinnost nikoli obojí najednou) a mezi nimi je laska i.../// poznani vyuzit pro celek nebo je vse marnost...?/// symbioza vede k sebereflexi mj. /// Zkoumat svět je pošetilé, a tak výsledek toho bádání může být pošetilsto nějaká:). Hrnul jsem se do poznání a teď vidím, že nejlepší je někdy o někom a o něčem tam nevědět nic, ostatně to je mentalita domorodých, žijí i ve světě vím, že nic nevím, ... vlastně zjišťuju, že vím úplné prd, právě ty démonické věci něco tzv vědí, předpojatě, i ten horký plyn v šikaně je predsudek, .. stejně vím prd o světě a o vás... a vy o mě, a to je právě možnost k normální komunikaci a otevřenosti pak...., domorodí, tedy ti, co vydrželi být domorodými až do dnes, a tak znají určitý mód, který ostatní neznají, ... se také nevyptávají , pak právě zbývají síly pro někoho blízkého a ne pro veřejnost a cizí ... došlo mi, že se může stát že si už nikdy nikoho nenajdu a začal jsem se s tím usmiřovat, i tím odpadne starost a kámena právě to je cesta k seznámení, nenucenému, více pravdivému asi...ale ne zas moc, neb pravda je dvojí, pravda ega - určitého hněvu atd a pravda hlubší, bytostní....

Když je společenství v jakémsi módu stresu a nudy, typicky nyní v Česku, kdy tu tzv chybí něco ani se nedá říci co, ale na ulici jsou chodící mrtvolky co remcají a provokativně na každého kašlou, že je slaboch a neumí říci ne .... tato energie, typická pro ženy a nižší nevzdělané vrstvy, když to řeknu ... jaksi nepochopitelně se žene do války, do agrese, která je potlačená a nedá se to vydržet, ta slušnost, ale je to silně iracionální a nepřijemné, co v takovém člověku je, každý to má v sobě, jen tam je to více vidět..., ženy a nižší vrstvy jaksi říkají těm nahoře, že to nějak dělají blbě - ale celé je to blbě, úplně celé ze všech stran, ti nahoře to dělají blbě i nedělají blbě, ti dole se zbytečně schovávají za veřejné mínění, pasivně dole, v bezpečí a štěkají na vrchnost tzv. velmi odvážně samozřejmě, a už to že to mají ženy a nižší nevzdělané vrstvy je také blbě a blbost. Chybění války je velmi iracionální věc a je to více život než toto v očích primitivních, má to pravdu, ale asi ne úplně, tak jak to bývá, ... je to

celkový komplex, nemusí tu hned být válka, být je to nejčistší prostředek, ale nic nevyřeší, ten Problém nevyřeší prostě, naopak ho i přizívá, budou nové křivdy atd..., celé je to ve vztahu k prostředí, kde žijeme, když se ten kontakt ztratí, s Duchem a smrtí, a riskováním určitým, odvahou určitou, ztratí se život. Typicky to je znužený osamocený stařík či stařena, co jsou znuženi a otráveni a žijí si svůj problém a v životě nedokázali - pociťují to tak, večer si nahlas pouští televizi, zprávy, a velice žijí tím, jaká je společnost kolem a veřejným míněním, jsou již ego samotné nějak a v této mrtvolné ulepené přilepené (k zemi) agónii touží po válce, ale ne přímočaře a neví to ani, že po ni touží, ale vyprovokují ji, šikanou si o to řeknou, neb jim to nějak chybí do jejich vize harmonie. Neví oč jde, v nich, a jaksi to prezentují navenek, tu pošetilost. Máme totiž pocit, že potlačené zlo se musí někdy projevit, ... no ono už je na to pozdě právě a vždycky bude. /// Bytí je dost o potlačené agresi, jen to má jiné podoby, např. v ráji v nebi to je také třeba a tak se jednou stane, že ta pohoda vymizí, neb se projeví to, co to je, co tam bylo, pod tím někde, ještě.... /// Jako když někdo je podrážděný, a navíc dělá, že není, tak když si jej nevšímáme, tak se paradoxně uklidní, neb na něj neútočíme. /// Ta energie A komplexu vlastně ta jednak muže směřuje do podoby A, zadupaných v papučích doma, udušených a jednak pak toto nesnese a chce ten boj, aby tu byl boj - přebírá roli za něco, co je přirozené, kopíruje to, ... jde o nezralý Animus, i Animu, představa muže jako boje, boj velice snadno spadne k pošetilostem a Erotu a nekrofilii, ... ta touha po válce a zároveň to nechťejí ale, je ono šimrání nepříjemné pro ně příjemné i po těle - ženský orgasmus je něco podobného, resp. může se v to degradovat, něco neuspokojitelného - provokujícího, že chce žít, že život je napětí a E princip to říká, miluje to nedokončení, což je nepříjemné pro nehysterické a i hysterické osoby kolem.... a samozřejmě spíše ambivalentní, je to posedlost orientací na muže a jejich kastrování zároveň.... ale i ženství jde vykastrovat, resp dělá si to samo..., je to jako uvnitř mrvola už rozkládající se a šimrání "života" na povrchu, mrtvola co říká, že boj je život.... trochu marnost no:). /// Jakoby na moment přestaneme být plně přítomní, a neřekneme ne někomu a už se to nezahojí nikdy, trvá to celou věčnost a plodí to celý svět, jeho nějakou kopii... té přítomnosti... /// Na tom není nic dramatického i, nebýt, umět nebýt, protože láska je i o sebelásce a "zánik" to není ... /// Protože vše je nula, v každém místě a tedy i v celém bytí, tak jde klidně říci můj život je vše, ale pak zjistíme, že to ještě není nula, atd...dál a dál a dál... /// Když neumí daná entita žít v souladu se svým prostředím, tak trpí. Vše je nula, pokud nikdy nevznikla a nezanikne tedy, tak netrpí, ale nula je i plus a mínus, pak je třeba chápat, že člověk žije a pak nežije, umět být a umět nebýt, to je logický soulad s prostředím, s nulou platný pro živé bytosti a něco obecně asi a celkově to tvoří lásku nějak:), nevím. Každý bod každé místo i celé bytí je nula, a vše má jak ego tak lásku část, akorát to má jiné podoby a i to je relativní, o světle jde říci, že to není láska a tedy je to ego nebo že to je láska, klidný Duch neutrální, nulový také je součástí lásky, ale neutrální démon už ne, je to asi složité, ... tak jako my máme temnou a světlou stránku, tak tak to má úplně všechno, včetně Světla, Boha, i to Pléróma to tak má, ale vždy to je jinak trochu, není to, že my jsme temná a světlá stránka, každé z toho jsme jen částečně, ... B jen vidí dál, na větší rozlohu bytí a nebytí, ... to že všude je temná i světlá stránka je jaksi uklidňující i zneklidňující a to je dobře, neb pak je to nula zase ... To prostředí tvoří ostatní bytosti a prostor a čas kolem, příroda... i my samotní jsme jeho součástí..., vše si lze představit jako hodnoty plus a mínus, a pak z nich shluky a těm zase dáváme hodnocení nějaké, láska je i dost o nehodnocení... pro lásku je ego egem, to co je, a když se o něj více zajímá, nakazí se, nebo jej může změnit samo v sebe, tím, že je nechává co je,... /// Jsem pochopil, že v lidech vyvolávám to, že se musí chovat slušně, a taky jsem vždy jediný, kterému jde o ty věci v práci, takže působím jako někdo, kdo druhé nutí pracovat a ne vztahy apod., proto mě všichni nenávidí:), prostě úplné odstřížení od vztahů a erota a řešení problému s plným nasazením a ponorem..., bohužel přítomným беру jak mužské tak ženské energie..., protože k tak jde hlavně o ty vztahy. Všichni musí být slušní, jde o projekci...neslušnosti ve mě... /// Smrt je jako vyhrůzka abychom něco delali aspon tj nuti nas zit neb to jeste neumime dobrovolne..... resp to cele nechapem ze to ma smysl... smrt dava vsemu hloubku, ale muze to vest na povrchnost - pst - smrt neni, tvori vecne i pomijive a vse zive, jde o polarity... motivace k tomu neco delat, co je pomijive ale...:)// Zaklad je digitalni svet rce 1-1=0, ktery ale neploidi nic, az vztahy necitelne mezi cleny neco jsou (iluze) a pokud ale bojuji proti nule (a pomijivosti) tak se sami stavaji smrti, demonem neb to vede na nezavislost a nekolizi s nulou. Umet max byt a max nebyt - tot smysl vseho... to se nedeje najednou i deje najednou nekdy...a oboji je rust i pokles... Jeste jednou: je tu svet nuly a polarit omezenych v prostoru a tedy i case (implikaci mj co neni omezeno v prostoru neni ani v case, vedomi narozdil od tela je takove vic...) - 0 je stresor, jsou tu tedy kosticky a ty mají vztahy, cimz ci prodluzují a zkvalitnují vzajemne zivot (vztah je E princip, ale zde vede na rozmazani a necitelnost a je to A princip i tedy a teprve toto neco je), pokud se na vztahu lpi, propada se posetilosti, coz opet pripomina digitalni svet, naopak ma vztah komunikovat s 0 (navrat) a dospivat nezavislosti... tj umet i nebyt, neb tu je zakladni schema max byt a max nebyt (presah, ..., v tom je i vecnost). Digitalno tj smrt, jde oklamat temi vztahy - vytvoreni "stredú", ale stejne se mu neutece. Symbion Laska ... vyrovnava nerealne naroky kazdeho jedince na vecnou existenci s realitou 0 a pomijivosti.../// stejne ale nevím, jaký smysl účel atd láska má, ono to o tom i není a je to pro sebe i úplně, neb je to úplně pro druhé i.../// Ženy (ve stresu a obecně) kopírují lásku samotnou, splývá to s láskou skutečnou i, ale pod tím je temnota a parazitismus... U mě jde o kopii inteligence, ale i vím trochu, co je náplň té inteligence, trochu... /// Nějak v lásce k Bohu jsem pochopil, že ego je láska, že to celé je v egu a ego a k egu vzájemně složitě, ale právě to ego už není... vlastně asi ta změna ega

na lásku, je opravdu ego plus 0 = láska...., je rce 1-1=0, a pak jde 1-1 tj. ego plus láska (vychází to nula, ale to už se tam psát nemůže, už to v tom je, ego a láska dají nulu, co už nejde ani zapsat:). /// Vše je v lásce a o lásce v nebi, pokud někdo začne moc divně lpět na sobě či pošetile vzhlíží ke Světlu (pošetilé pozlacení a nebo naopak týráni se a vše možné), automaticky se propadá do ega. /// Schyzot porucha - luxus se s nikým nebavit, vysiluje mě to, jakoby neumím s cizími lidmi navázat rozhovor o něčem intimním např. rodinném a nebo naopak až moc a brzo o tom - to proto, že to totiž neumím a dávám nažrat vlkům, ale ani po x letech neumím vlastně s někým navázat kontakt, nejdarši bych tam měl odměřenost.... ale právě tam mám moc blízkost a do všeho se moc ženu někdy brzo.... říkat že za tím je strach, ano je, ale na genetické úrovni i resp fyzické, to už jsou hlubší strachy.... jakoby tam je to šilhání, špatné hranice, moc silné a moc povolené zároveň, to si právě nejde představit, ale tak to u neuróz atd je.... /// Strach je vždy z něčeho, ale největší strach má strach sám ze sebe, tj. z prázdna. Strach je tvůrce světa a kopíruje stále. Tvoří předsudky ze strachu, že tam je něco, o čem neví. Právě ne-strach a strach ze strachu je znak D, přenos strachu, také zbrklá odvaha je něco podobného, obojí je předčasné. Strach by se nejraději zbavil sám sebe, nejradši by, aby nebyl, ale pak nebude vůbec nic, strach je v každé úrovni bytí, a může se částečně změnit na něco jiného, např. na lásku. Láska, poznání, zkušenost, odvaha, nezávislost jsou něco, co strach přesahuje, ale to není správné slovo, spíše "boří" iluze určité, neb strach je iluze a je o iluzích. Asi to ale neznamená, že nicota je iluze, možná to je právě určitá plnost potom, ale bez strachu z ničeho. Stvořitel bych řekl je o záchraně ze strachu a jeho plodů a tedy dárce života, spolu se strachem svět tvoří. Když se řekne, že svět je strach a jeho přesah, už vůbec nejde o světě nic říci, ani že je cesta, ani že je cíl, ani konečnost a nekonečnost, prostě svět je strach např. a tam nejde říci už vůbec nic. Nemít strach je ona cesta a cíl, ale vůbec to těmito slovy nejde vystihnout. Jak se odráží strach např. na kvantové úrovni? má tam nějakou analogii? ... snad např. se projevuje v dosahu slabé interakce, která, pokud je Higgsovo pole narušené, tak má krátký dosah, ale jaksi nejdelší možný dosah, jakoby chtěly virtuální částice žít co nejdéle...ale asi to je špatně, neb intenzita interakce stoupá s blízkostí částic, a možná že nějaká interakce je i za hranicí "hmotnosti W a Z bosonů", u relací neurčitosti jde hmotnost převést na vzdálenost dosahu interakce. / Právě strach si myslí, že je nějaký cíl apod. Jakoby onen přesah strachu je o tom, že se pochopí jaký tvar a rozměr má bytí, tj. je to nedefinovatelné úplně, a kauzalita tam pak nehraje roli, cesta je i není a cíl je i není a spíše ani jedno z toho dokonce. Víc o tom nějak říci nemohu, už jsem se zařekl, že už nebudu psát a mluvit, slovo mě dráždí, mělo by být posvátné pro mě. /////

Něco staršího: Ti nekrosimrající valky chtějí ... chtějí se taky účastnit a moc všem pomáhat a i to jde pochopit... mají samozřejmě svoji pravdu a nikdy valku nezazili a intelektuálně to vytesnují na ne ty nižší věci aby měli klid. .... zabomysli valky... a samozřejmě nás začne zajímat demonstvi neb tam vidíme spásu proti taboru c.1.../// Zeny velmi vlezle a pošetile resí muzskou cest přítomných muzů a přijde jim to normalní. To je moje věc. ... ono to m definuje napul i... /// tctj - pod pretvarkou a neDuchem je negativno a pod ním láska, resp projevit ho je láska a ego pak, neb je to setrvačné. /// B je (vždy) to co to je (tctj), můžeme tím označit úplně vše, včetně ega, mohou to být skryté věci i povrchní, když se však na ego použije tctj, zmizí, tjtj je láska mj., ale může to být i potlačená agrese a ego dokonce i, pořád to je tctj, a i v tom je to, že B něco nahodí, nějak se to vyvíjí a pak jen prohlásí to je to, co to je – sláva, je to to co to je...a to má nekonečný vývoj..., je i ontologická podstata, to co to je..., je i lež - to co to je, ale pokud se jde hlouběji, je tam to co to je... a ono to právě nejde říci, jak je tctj.../// City jaksi neustále žijí vinou všeobecně .... všechny nesmysly pošetile vymizí v divočine... /// Int citovi mě ale uci o mě hodně.../// Intr citovi chtějí o druhých vedet vše a o sobě nic nereknou...hystericky symptom.... vnímaví city žijí.../// vztahy mě hrozně zatezují, moje mekkost a bolest do ní... nejradši bych jen čisté práce nic víc v práci ... jsem jen maska vstřícnosti a někde nikde ve mě úplně odstup... v myslí placenta plná parazitů - asi viroza matky v těhotenství.../// Tam je neurčitost zde se učíme každý necemu... /// Už je třeba se stáhnout z prostoru do sebe, k sobě, už ne vztahy s okolím divně pracovní falešně..., už uzavření určité, stále budím pozornost všim co dělám a jsem, právě od těch co slavu chtějí, narcismus si sikanu předela na obdiv sebe...a slavu od ostatních..., mám mnoho odlišnosti a tak to je no... jsem úplně rozprostřen v okolí jako rovina velká, placenta... /// o slávě staci mluvit že ji nechci a ona tu tím je, je jako ego a pozornost... Už jsem si slavy užil v sobě imaginárně dost, s veřejností za hlavou ... - konečně něco jsem moc na očích pocituji od mála.... bolestně když do povoleného člověka (člověk-placenta) lidé bodají...// už nechci boje a pozornost a chvástání se nějaké.... už žádné poznámky od okolí .... ale na Beaza.../// Symbioza je i rivalita a strach ... minus minus - kultivace obou stran .../// Zakladem je 0, necinnost věčná, a tak jsme stipáni (B-D), abychom něco dělali a vůbec něco byli a díky tomu něco jsme a zároveň nás to nicí ale.... neb to neumíme dělat dobrovolně - být a nebyť...ale tak to i není, že jsme mechanické stroje.../// Co je vlastně tryzněno v pekle? ego, i láska...(?)..a v lásce je tryzněno ego jak si myslí....V egu je útočeno na la a naopak...

/// Nic jako vývoj i není.../// Zbzdzi.. /// odstup ... nesnážit se dobyt jejich území mám jiný svět.... divají se na mě pak jak na malé dítě - genia...maleho rozumbradu...des i. resp vy sami si připadate jako děti vedle toho „poznání“...///prijde mi že každé slovo každé gesto a vnitřní přesvědčení lidí je proti intelektuálním poznáním jako světem slabých blbecků s brylemi co koktají potichu něco... - buď to trápí nebo obdivují - krouží kolem... /// dovolit si to ne..., ne vztahum, jsou vysilující... být vědomí i své stnovisko.... ///// Když je nouze a ritíme se nekam přijde parazit a parazituje na tom abychom si uvědomili kdo

jsme, ale ten parazit neví ze dělá něco pro druhé myslí si že je na vše vyzral ... /// nucené usmívání nutí druhé také se nucené usmívat ... /// vlastně s nikým si nerozumím, můj svět je fyzika věda a zkoumání od malá včetně lidí neb mě zajímá jak to (lidi) fungují neb mi přijdou mechanici a předvídatelní.../// Ani D ani B asi i jde viz Pleroma... domnívám se ale že se ukáže že jde o formu ega .../// nečinnost vs činnost - polarnost plodí mj... viz nesmyslnost civilizace a vztahu lidí v ní a vůči tomu nerdi vymyslí něco smysluplného vědeckého co ve výsledku žije mj ty nesmysly:). /// Svět je komplexní dílo (nějaký komplex:), být jde třeba říci, že je ze dvou energií, tak smysl má ta komplexita, at už v projevu Duse která k tomu má asi blíže, nebo Ducha (ochuzenost)..., jež to umožňuje a propojuje - je prostředím kde Duse žije,... svět světy jsou jako text - buď celkový dojem a až v kontextu to celé má smysl, v textu jsou protichůdné názory, které když se vyjmou z kontextu, tak mohou škodit, a nebo se mohou rozvíjet dále ... bytí je jako nekonečně mnoho knih a jejich odnoží a jedna kniha...i když právě kniha je kopie světa je třeba chápat.. jen přímer., a tak tam jsou negativní i pozitivní věci ale nejde je brát samostatně, a celé to je láska nebo ego opět, cí spis obojí (Duse, Duch...) jak chceme... tyto vlastnosti jsou základní myslím pro celé bytí ale kdo ví a i je to vage formulováno... celkově se to snaží nebyť nula - tj bytí sítí vazeb a držet se nad nulou - neanalyzovatelnost neprůhlednost vnitřních procesů neb to dá nulu .... chuchvalec vědomí vs čistá hlava - ten chuchvalec to umožňuje i..polarnost opět...ale ne moc pak fakt zamotanost hrozná... chuchvalec - zprůhlednění neb složitá vazba..rozpustí se v sobě ty vlákna chuchvalce....., něco co nedává nulu (láska, ego) a co dává nulu (ego, láska...) je nula dohromady...

A další: Zvirata jsou utocnější na sebe než rostliny a kompenzují to láskou... u rostlin je to stejně jen méně vyhrcoené ale bylo to tu vždy... Selma neutoci na někoho kdo nemá strach neb tam je automaticky „opak“. Sjednotit strach a lásku znamená lež a pravdu jakoby a vzniká nepodmíněnost (tedy opět láska a implicitně i strach dovoluje aby byl) a nebo nula...strach a láska jsou stejně hluboké, potřebují být spolu, strach má strach ze sebe a z lásky a lásky má lásky k sobě a k strachu, strach prohlubuje lásku resp prohlubuje to co předtím sám zakryl, ... lásky je k nějaké originalitě a je tím, k čemu člověk dotýká. Pak jakoby zmizí objekty neb strach a lásky jsou neobjektové, ale objekt je také jejich dílo asi...určitě dílo strach je strach se jej bát..a lásky bez objektu by také nebyla tedy v nižší úrovni třeba... Strach je hybatel ale v lásky se pozná že je to iluze nějak celé trochu... láska lečí co strach napáchá a to je svět tak nějak.... avšak jak jsem říkal tzv andělé a ochránci jsou podezřelí i, neb je to jednostranné a proto se objevují i temní, padlí... teprve dohromady to je lásky, neb ten první případ není ok úplně... Strach by měl mít analogii i na kvantové úrovni resp možná se spojuje kvantový strach a zvířecí lidský rostlinný strach v ... ? strach nebo dokonce lásky? Snaha aby vše byla lásky je o strachu právě. Strach se nedá asi postihnout na kvantové úrovni...lásky už vůbec ne:)...možná boson vs fermion....., strach a lásky se vylučují - tak to vidí strach ale hlavně,, nejde asi říci takto to je... ale pak i psí pokusení zdá na to nepřídu jak to je....., na te kvantové úrovni.....,.....///// když dám vedle sebe psí člověka a třeba fyzikální teorii, poznatek, zákon, démon z nich zmizí, zlidštění, neb se provalí pravda a na toto nemá už .... ,, démon je plyn či hmota co nahrazuje pater, alespoň z pohledu m, a zajímá se o vztahy, ... vůči tomu je fyzikální zákon cosi skutečného, ale jde o vidět i naopak, vztahy jsou skutečné a fyzika jen iluze, teorie tzv....nic jiné než teorie nebude ale...asi... /// možná se neumíme odpoutat od cp protože vše podvedome vidíme v polaritě jistý/nejistý, měkký/pevný, atd... muž si myslí že svým výrokem uzemnil džínu-zenu ale spis jen se uklidnil že má něco pevného.../// s m se očiňujeme, abychom byli víc v kontaktu i mimo kontakt, dva stozary,... vlastně intrikují podvedome pro druhé nepochopitelně že může bych rád viděl s muži bez žen aby se m mělo více rádi, v takovém prostředí mohou žít...je to moje projekce. /// Lidé si ubližují lžemi, já ubližuji pravdou cí nicím takovým, viz změna strach na lásku což se te lži vůbec nelíbí:)... slídlil čeká že se doví nějakou zajímavostí o mě ale ta pravda je tak silná a desivá že ten démon zlidští.....

Závěrečné věci, tvrzení: 1. všechny strach jde změnit na lásku a naopak. Strach ze smrti během života se mění na lásky. 2. Strach je 0 a lásky take 0, a tak je věcí volby, kam se vydáme (tak to vidí spis lásky a je to lásky toto), ale i to tak není, a dají nulu dohromady, tu nejde vidět, proto lásky strach nejde vidět vedle sebe. 3. Duch je strach samotný i, ale také má určitý strach v nižších stádiích... 4. Všechny jevy, např barvy jsou „složeny z“ strach i lásky dohromady, buď je protivrátne že je barev víc nebo je to právě život, někdy barvy vjemy vadí atd. 5. Strach jde mít úplně ze všeho, ze strachu, z lásky, z toho že vše není láska, pokud bychom se dívali na bytí jako na entity co mají všechny ze sebe strach (tento vnitřní pohled ale možný není), bude to absurdní, a tak to přesně je. Např. v individualitě je to strach ze („svěho“) stínu. Strach dokáže vše co je zkopírovat a dojít k tomu co tu už je - např. někdo chce, aby tu bylo jen jeho ego cí něco co má rád, pak se mu to nebude líbit a přidá tam i oponenturu atd až limitně dojde ke světu, jaký tu už je. 6. Existuje tedy symetrie mezi láskou (to co to je) a strachem. Strach plní funkci transformace od tehoz k tomu. Lze se však domnívat že to co to je je ten strach, že strach je totožný s láskou. Ostatní transformace z života do smrti se děje právě přes světlo. Všechny strach, všechna transformace je to co to je a je to láska. Je to stejně jako to, že když má být ego cí démon opravdu vládce světa (cí vším, jak o to usiluje), mění se v lásku, Boha..., jina možnost není, neunes odpovědnost, ego nemůže světu vládnout tzv. 7.Tedy bytí je tvořeno strachy, demony, Satanem apod., nic jiné tu není, když se to takto chápe, pak pokud se všechny ty strachy, ega, síkany atd. vezmou „dohromady“, je to láska. Bůh je tvořen demony, projevuje se pomocí nich - tím jsou démoni a láska spojení. Není to bytost vládnoucí, neb ta má strach a ještě to není všechny strach

byti. Jde rici, ze strachy jsou tctj a láska je tctj. Spise je to tak, ze fuze strachuu je dilci a vznikaji ony symbiony - napr lidske bytosti, ty maji stale strach dal a mohou byt pojati jako parazite, ale to je i normalni. Cesta ze strachu uz byla mnohokrat zminovana a jaksi neni to ani cesta ani cil ani ani....To co to je ma tedy dve podoby - strachy a lasku. Pusobi to realisticky a prirodne fyzikalne az. A je to konecne to, co jsem chtel, vitezstvi lasky:). Ted uz se besu nebojim se bat neb to prave nesnasi. Ale lez - nemit strach je i nasi soucasti...

Tohle je dost tajemství. // je otázka, zda není nesymetrie - lokální rozpínání vlny a nelokální kolaps vlny příčinou šipky času... al asi to nejde takto brát, obráceně - to možná nedává smysl a možná to nejde ověřit, neb vlna nic není jakoby... // D se tedy bojí sám sebe mj., ...// veřejné mínění má sílu neb je to o víc lidech a ti mají větší sílu. Ale nutí nás i být právě někým kdo sílu nepotřebuje... kopíruje to vše, chce to vše...// silná extr a intr neumí prožívat. // vysoká entropie, marnost je jaksi podstatná, jinak sterilita a i to jaksi je utěšující, ničí to i léčí stejně jako nízká entropie... bez marnosti resp pšt by i život neměl šťávu tzv. a s ní také nemá ale...// asociace a paměť - spojování nesmyslných věcí podle nějakého "klíče" k sobě...// prostě od mala není odpověď, je to jednostranné hrozně ty vztahy a druzí mají přesně tentýž pocit, že se moc snaží a není tam ode mě odpověď... // když se na to sebe dívám, nejsem tolik geniální...// Byt tzv. demon - identifikace s tím je pod přihlizením veřejného mínění v hlavě. // Jsme posedlí fetisem racia, máme str ze mimo to je pekelnost nevedomosti a nemluvení, neslova a vazalství k vyšší moci....ale tak to je vidno jen díky raciu...// Lide resp ženy vše dají, i když budeš na chlapce neb tam stále je dite-zena mana, a na dospělé muže opět tam je žena a o to jim jde. Ruzový parazit 3D mana žena se s tím identifikuje je největší des:). // vlk vrh prd v smrst vln. // d se bojí ze bys mohl něco vědět, co on neví, a tak rozptyluje... // str z la a la k str. // Matka. // Mezi různými pšt je la. // Za vás reknou agresí a odmítnutí kterého se bojíte co ve vás je - abych měl od vás klid od hysterie .... uz se tam s nikým nebavím a mám svůj vedecky narcis svět. // Odkladám nepotřebně neb vše je pretvarka pro mě. // Na začátku je strach ze strachu což je strach prave, str z odmítnutí - ten může vést na fixaci pomocí potlačene agrese a následně na strach z vazání se na někoho... // Já je tvořeno mnoha lpěními a mnoha já a vrtsvami apod., ano je to prázdné, když se to analyzuje, ale i to je na nic..., já je tvořeno dvěma půlkami, povídáním si se sebou, jsou velmi blízko, a je možné, že po smrti se oddělí, já je tedy zobrazení ze dvou na jednoho, láska tak trochu naopak, ... je rozdíl mezi já a egem, to jsem moc i míchal dohromady...ale i není v tom rozdíl..., analýzou se zjistí, že tu nic není, ale opět to bude forma marnosti, nic jako forma marnosti. Má smysl rozvíjet jednotlivé módy v bytí/nebytí a smysl je v jejich komunikaci pak... // I existují strachy např. z necítění, vše musí být stále harmonické, pak to i nebude harmonické samozřejmě, ale i pouhá přítomnost... Vše jsou různé formy pošetilosti, marnosti, strachu a ega, pouze na styku oněch marností se může (a nemusí) objevit láska, a všechny marnosti světa, celý svět pak Láska je. I nirvána, i Stvoření, vše je forma pošetilosti, např. být v nebi a jen tak si užívat, přítomně, ale i přemýšlet o tom, co tam dělám, vše bude vždy forma marnosti, zvlášť je li to bez kontaktu s (dalšími marnostmi):). 0 je marnost, 1-1 je marnost, láska je marnost apod., možná i Láska, poznání, atd. Na počátku byla malinká nehomogenita, a snaha ji zacetit vedla na celý svět, neb boj s marností je marný, 0 může být také 1-1, a pak nula poslala do boje s tím něco atd...a nakonec nulu a tím vzniká láska..., ale samotná nula je marnost a tak dále... // hysterie je někdy nesnesitelná lehkost, peříčka..., či spíše bubliny vzduchu v krvi... // Egoismus je psychický, ale i fyzický, už daný, každá choroba je forma egoismu, např. autismus, a je třeba i někdy ty dvě formy odlišovat. Silná extroverze zaujatá objektivitou tzv. a žije pro druhé tak je tam neuvědomovaný automatický egoismus neschopný sebereflexe (žije v boji a je to normální apod.), u introverze silně stejně tak... , ego ale není subjektivita v nevědomí, ale spíše objekt i subjekt dohromady...// taky nevím jak to mám... // Na pšt, ego apod. když s tím neděláme vůbec nic, necháme to přesně být jak to je, tak se tam objeví láska a třeba začne prorůstat z nitru do ega.... je tam vidět, že ego a láska jsou absolutní, neb použít tctj na ego, tím se tam vnáší tctj - láska, ale bez toho ega by to i nebylo... tctj je symbion, vše zároveň mj... // Určitý typ lidí, extr, se vyžívá v tom, že to v systému umí, a mají na tom postavenou pýchu a i závidím jim, ale je to postavené na tom, že existují ti, co to neumí a nerado se to s nimi setkává, jakožto se stínem... - psychopatie různého druhu se v tom vzhlíží, že umí chodit v byrokracii co jim právě dělá introvertní Anima a džungle, a je to výzva pro ně, veřejné mínění v jejich mysli jim říká, že jsou dobří, takzvaně se naučí v tom chodit a ... nic. Veřejné mínění žije každou chvíli něčím jiným, něčím, co jsme si přečetli v časopise, co teď na dva tři dny frčí... veřejné mínění si dokáže vytvořit tento svět, je kopíí tvoření, ale i to tvoření bych řekl je právě o stejném principu, různých straších... ale nevím, celé to vždy je hrst listů z lesa... nakonec po mnoha pokusech nezbyde než se smířit s tajemstvím.

14.11.2019 21h

=====

1. Motani se v kruhu a gradace někdy - polarity se vzájemně zesilují, napr. někdo nemá rád lidi, protože..... a lidé ho za to nemají rádi a dávají mu to najevo a sikanou se ho snaží přimět ke komunikaci (asi chtějí vyjádřit co v něm vidí co ho trápí.. ale strach jim nedovolí to provést citlivě.) a tím žije to nesnasení lidí..... Z "fyzikalního" hlediska to je zajímavé docela, neb tam

gradu je minus na obou stranach... je ale hrozne slozite, nemusí to stále gradovat ma to zdroj ve strachu....., porušuje to zákon nuly?... možná jde o pinkanou negativitu mezi vědomím a nevědomím protistran, potlačení agrese a její projevení nějak a tak stále dokola ... ale může rust v nevědomí a tím i ve vědomí nějak rust..... narůst ega v nevědomí se promítá stejně do vědomí neb je na obou stranach.....ale nejde to asi takto zjednodušit i to tak nemusí být..... když se to analyzuje vždy jde dojít k plus minus schématu tak jak chceme si to ohlídnout .... možná je to trochu tak že: na počátku je malá porucha, odmítnutí a my si utvoríme vlastní svět (napr extr) a tím začne ale rust i int opacná polarita - prostě se začneme s někým nemít rádi, dvě formy ega se začnou neshánět (za zády ale v nás intrikují - kuji pikle jako v pohádce Silenesmutnaprincezna... no a protože jejich součet je stále 0 je jejich velikost libovolná a žijí to potlačováni a nekomunikace neb tím se to projevuje - nkom a ty ego polarity jsou totéž.... a někde je láska a nemusí se mechanicky ukázat k tomu neb to nemá v povaze že se musí vůči egu vždy objevit. ///////////////. Parazit te chytí třeba za tvoje vlasy když mu skubněs ublížíš si. jeho způsob boje není boj moc... je to pro ženy dost toto.... Demon je výraz slabosti a lidskosti a dokáže ji tak vyjadřovat když to není už dpk. /// Pohybují se v práci mj v prostředí byznysu, ... obchodník odkazuje na E" a typicky buď budeš jako já (porušovatel pravidel a ten co to umí s lidmi atd) nebo nejsi nikdo a na mě nemá, tuto inertní větu tam má v sobě stále a je zahalena oxidem dusičitým (ve vyšším byznysu je to více čisté a o dpk narcismu, je to nad tím byznysem no2:), tak jako každý dpk,... mám velkou snahu si něco vydobit být jako on ale nejsem tak nestoudný asi jsem měkky vždy a nemám se za to rad - přesně toto chtějí aby byl jako oni a nebo nebyl vůbec takový a byl měkky tzv. Tak mám svůj svět kde je věda a jaksi průnik do problému prohlednutí a něco mimo toho hástření a něco co opravdu něco je neb toto si na chytrost jen hraje jen s ní obchoduje. Parazituje na jiných parazitech. A to je někdy ochromí, nebojím se jich, jsem také dost extr intuitivní ale neumím být tak .... jako oni. A navíc jsou na to povzneseni a řeší dotyčný obchodní problém, snaží se prostě ojrát a oblnout a když jim to reknete tak se vám vysmějí tak jak to chodí:). Odkazují na něco mocnějšího, na Satana se kterým se snad i identifikují nějak neb to s veřejným míněním souvisí.... mají to zmáknuté reknou se ale to je omyl i .... vše se doplňuje ... vše chce být vědomě chvíli a ne mrtvé ... /// Když dokážeš políbit ten hnus co nechceš v sobě vidět, resp lidé vzájemně, tu ropuchu, tak se změní...úvolnění.. ,, ego si sami tvoríme a pak láskou lecíme....nejde o to to hnát do extrému ale ...../// Hysterie je jen prodloužení doby do odmítnutí, přikryje je polevou tahlou gumovitou (viz natahování na brek), hmotou, stejného původu je Anima a veřejné mínění - zvnitřněla většina, přesílá v hlavě (nikoli srdci, tam je toto jiné, spis to je sliti myslí a srdce dohromady), ale na čem to je postavené? na strachu, lži a ponížení - jsme silní je nás víc nejsme slabí. Hysterie se obává odmítnutí, vykřeslení té hmoty doslova, prázdná, a .... Ženy to mají z povahy věci všechny skoro. Jen to prodloužuje dobu kdy to není odmítnuto, proto odmítnout to tvrdě - tam to je vidět. Je smrt oním odmítnutím? ne není, je to nějaká iluze, co zde žije hrozbou odmítnutí, strachu ze smrti ale smrt taková pak není, odmítnutí zmizí a žije to pak symetricky strachem z tohoto světa a odmítnutí zase.... je to ucelové je to jen maska, vymysl domnělého odmítnutí (E) principu který se to snaží někdy i v sobě vlastnit, to vše aby mělo u sebe i ono A' mana polevu se kterou se to identifikuje.... /// Svět obchází strasidlo, ... říkejme mu třeba žužu, což je jeho čista a nové vyhlá podoba. Dábel má tisíce podob. (mj. co viděl někde). Postihl nejmladší generaci, je to ženský démon cí s ženami související, je 3D, je měkoučký a nikdy nedospěje, vyrostl na monitorech a sociálních sítích a zvatlání a kastruje muže, je "mana" typu, dotyční kteří se k němu odkazují, tak typicky žijí tím že jejich problém něco vyřeší, mám toto tak budu toto atd atd... - nabalující se koule. Jste tu u nás dozívá démon fanatik materialista nekrofil, co žije obcí a státem a temí neznámými lidmi na ulici a obci, atd a nejsilnější byl ve 30-50 letech 20. století a její slo o vyvrcholení jeho drivejší podoby, vůči tomuto demonu povstal tento Zuzu. Starší člověk by toho Zuzu ... řekl by dítěti at se vzpomíná a je tvrdý a pevný tak jako tučný a zkošťnatěly materialisticky cerv:)... Nema cenu na demona působit demonem, tím silí, s demonem musíte souhlasit aby se změnil mj., ani proti němu něco mít. Jsou duchové co jsou hlubší a trvalejší, Duch, příroda. Zuzu má i dospělejší podobu, ostře ženy. Na lidech zuzu demona (on právě nevypadá jako démon tím je zakerný - to je ale házlik najednou co..., je jak Tao tyto energie, kopírují její..). Jsou však starší démoni co toho zuzu vítají očekávali ho jako jezulátko a chtějí z toho něco pro sebe. Nakonec jediná trvalá věc je láska, v ní všechny démonické síly se spojí a mizí. Demon a duch je vždy o strachu v nitru a povrch - tj ten duch je jen maska, aura, snaha oslnit, neodvaha, snaha se schovat za něj. // Ríci že svět, nás, ovládají démoni neb nemáme odvahu apod je normalní má to blízko k duchovnu a Duchu, vždy jde o prdy co máme kolem sebe, jen u demonu jsou neduchovní. Tímto se dá uchopit (a tím změnit ale, aktem měření) neuchopitelný svět a prozírat trosku samoucelové. Pro zuzu je typická už úplně vzdálenost se Duchu a přírodě a když k němu přistupují tak jen jako k nějaké módě co se nosí, co ostatní chtějí. Měli bychom si každý zalezt do své nory a neshánět se stále komunikovat z důvodu hrozby nekomunikace a ospalosti - je to kruh - za každou cenu být při životě asi jako zombie. Každopádně demony jsme už hodně nasýtili, už nejsou oploštěli. Zuzu nemá strach z lidí a nemá z toho všeho strach z patriarchátu a všeho možného a .... je silně neosobní a přiletěl tak trochu z Japonska, ale není tak anankasticky sadisticky v Česku. U mě je taky schema vzácný genius dítěte (střed vedení) tučný cerv v centru co kolem dospělí chodí po spíčkách a pracují pro něj a neví proč ale cítí smysl... Peníze řeší neumím jde mi o to aby to fungovalo ty věci. /// Aby každý měl své ego a své projevy a svět to právě je nechteno a je to umrtvení postupně..../// to není že nemám rád vztahy jen nemám rád prázdnost komunikace a neumím spojit práci a vztahy, neb jsem zvyklý se soustředit



(ale v mekkosti prave) i kdyz to tak nevypada.... ///// 2. Existuje citeni "E", extr se zajima o to "objektivni", neiluzni tedy o A - sebe samotneho, intr se zabyva o "E" v cemz vidi neco skutecnejsiho a je tam jeho ego neprimo.../// Velky tresk mohl byt o necem uplne jinem nez si myslime neb nemame data.../// Ego z je jaksi neodstranitelne, jakakoli energie jej zivi, hrozne se drzi zivota, koren v nitru, resp jakysi vydlouble jadro orisku, nefalicke, objemovy sum, marnost, ruzovohnedo zluta energie, s tim ani nejde mluvit neb to mluvu nezna i. (Snad uz zeny vi co jsou...). Proto na to pusobi jenom nula. Nula je m princip, zena si stale privozuje nejake afekty, ale tak ze nedava prostor druhym, vlastni jak plus tak minus, a uvnitr si tim privozuje hmotu, coz poklada za zivot, je to koule jejiz pulka je vedoma a pulka podvedoma. Dochazi tam ke zpeceni energii dohromady v jakousi brecku, schvalne treba specha aby uvnitr ta hmota komplementarne rostla. Nula ochrani muze, nerozdeje se to na dve pulky, nezacne to silhat jak zeny delaji muzum... A co na tomozek a srdce na tyto energie a jejich zkoumani? - asi vubec nic:). Nula napr extroverta nejdriv obrati tak, ze spatri sve nitro - kde je temno a prazdno a jeste jednou se aplikuje nula a je tam uz normalni introverze z nej:). /// D se i zivi city, u z nejde odlisit co je zuzu demon a co ona - je to specene dohromady uplne... /// I jaksi zavidim lidem, ze maji svuj zivot, ja jsem nejak prikovaná k démonu, a nemohu mit svuj zivot, musim byt s nim, s tim obeznim démonem (extr vnimavi typ asi nejaky, nebo citovy), není to bés, ale prostě jsme nejak spolu, asi bych vážně měla být v představě zavřená, aby mi to došlo, totiž i po tom toužím, být zavřená, být někoho, podřízená, ..... už mi to ale došlo, ... jakoby že nemohu s nikým navázat kontakt, je hrozný žárlivec ten ve mě a jaksi je to nemožné ui cítím, ona to je i pravda, je to nějaké zakletí...., ale tím, jak si to uvědomuji, tak je to lepší a mám jakési odhodlání a tím něco dělat, resp se to děje samo.....že si nemoh udovolit rozkoš, není to ani rozkoš, a le jaksi zivot, s někým být, být milovaná i třeba, vše sjem totiž odevdala extr vnimavému a citovému, abych mohla být intr intuitivní... drží mě v nějaké neviditelné pasti, štítu... že si nesmím užívat, tak jako on nesmí, už to i nedává logiku.... i si s ním trochu povídat, on není zlý, a viditelný, je hodně neviditelný právě....nevnímám to, je to automatické, jsem jako postižený, co si nemůže hrát jako ostatní, ale třeba to tak není a je to iluze jen.... ale to že bych chtěl ht m, místo homo m..., to už je možná i za mnou..... uvidíme.../// Každé zlo je pro něco dobré, asi je to i heslo tvůrců světa.../// Riskem se dá něco získat nebo ztratit... risk je o m principu více. U ž je to ale při porodu apod... /// Nekdy lepsi byt sam nez s lidmi - u trans lidí to tak je, ale nejsem trans vysloveně...spíš vubec, ftm ... /// I nirvana je podoba marnosti - i pro osvíceného je to neco noveho - no vlastne spis není.... a není to zruseni jastvi, navrat je mozny ale.... jde o kom mezi svetem a nirvanou nirvana vs svet obe pst.. /// A i Dabel si zakryl tvar pred ciny cloveka:), ale jen svou pulku. /// Lide podstupuji kastraci a davaji svoji moc vyssim silam, ta podlejsi cast sil toho zneuzyje. Hlas davat tem co vi co delaji. /// Kocka odvrhne zdeformovane mlade, to citi odmítnuti a umira a demon, tato energie, takto donekonecna koluje prirodou - to je její slabá stránka a marnost, druhou marnost ma clovek civilizacni spise krestansky, ktery se mladete ujme a da mu lasku neb ma empatii, tim demony z odstranjuje, ale zaroven je dost tvori tim se to kompenzuje neb smer ke sterilite jakozto cili je zase nejaka marnost. /// Nekdy je boj proti parazitismu dulezity, výjimečně, ale zásah je nutný. /// p láká z počátku na něco, nje svůdný, dává dobro, manipuluje... .. rekne mohl jsi odmítnout... ne nemohl neb to nebylo dobrovolné... ale bylo řekne atd... jsi srab řekne... ale to je on právě...ne není, protože na sebe vzal zlo atd. atd... /// D tě provokuje, abys něco dokázal a pak ti řekne něco ve smyslu - tohle jsem věděl taky (ale nevěděl přitom), protože ví vše přeci, ale je to iluze.... ono i to vědět vše je iluze možná právě.... /// Byla by zajímavá pohádka, kde by vystupovala Marnost, její projevy by byly zajímavé a to, jak s ní zacházet také. Není jen negativní, klidně může být láskou a je pravdou do začné míry.... šedá eminence světa. /// marnost je i ze vse je marnost - bozsky spor se sebou - logika vse oznacit nejak a i to oznaceni oznacit takto.

la je forma marnosti ... je "jen tak"... nepodmíněnost a marnost jakoby trochu souvisí, ale ne úplně, ego je vpito do lásky, jak jsem říkal.../// máme pochopit ze to je marnost - proto děláme marné věci pošetilé. /// konec tyranie ... dovolena... /// Pro ego je slast, je li jeho slitost poalrit, co jsou ztavené do sebe, když se do toho jakoby řízne, oddělí se od sebe pŭlky, tato slast pochází asi až od dělení buněk, pro které to bude nějaká forma odměny, ... neživit kyslíkem, stejně to dusí.... /// enb otu pšt schválně živit, to se jí také nelíbí... /// Když už máme bebe, bolístku, tak už je to v pohodě a žádná obsese, neb už je to lokalizováno, už se to opečovává už je tomu věnována pozornost, už je to něco pevného...a ne nejistého, ale ok to není.../// Intr intuitivní má v nevědomí extr vnimani a to docela u mě i sedí, ... automatické psaní, tam mám jen sex a jídlo, a ty anality to s tím souvisí..., další je extr citový a extr myslící...kdo ví no.../// Existuje jakýsi maskovaný egoismus, kdy je naše ego pokládáno za něco směšného, ale tak nějak pořádné:), on už ví, že egoismus není hezký, tak to celé hodí do vtipu. Je to vzestup i pád ega zároveň pak...typické pro některé lidi, mění to v průběhu věku svoji podobu...člověk má ego a zároveň ví, že to není hezké a už má naučeny určité módy, resp. mód. - "harmonie", v mládí je egoismus normální a je krytý ale altruismem, ve stáří je to podobné ale nějak naopak?... /// už se zase i vrací zpět do normálu, sexuální představy..., no.. /// m jsou radi kdyz se jich lide boji. /// právě nihilismus buddhismu evokuje že život je vzácný a to dělá i pámbůh možná...odejmuti a uvedomeni si oc jde - b nam odnima co jsme a chceme aby tu byl rust...jeho relativni cast. /// Nebyt se vsim hned hotov - m je se vsim hned hotov jaksi neafektovaně ..z taky ale pokud je to projev jejího Anima... /// To ze se H boson rozpadne napr na tau a antitau kvark, aniz by mel barevny naboj, ten anti bezi v case zpet totiz na diagramu.../// Mysleni pouzivat indiansky - slouží jen po určitou dobu nějaké činnosti, pak už potřeba není. Bohužel má pak velkou setrvačnost, neb se mu v našem teple zalíbí a

zahnízdí si tam. Šťasten ten, kdo s myšlením problému nemá a je opravdový myslitel. /// Starší lidé už právě nehledí na druhé proto asi kompenzačně mohou propadat veřejnému mínění a také z osamělosti k němu inklinují. /// Nakupování se ženou je právě ono pocítění marnosti:), ještě doleva a pak ještě, to bylo zbytečné, promiň, tak tam atd..., ženy tím kastrují muže, neb muž nějak směřuje, žena se identifikuje s marností, v níž právě marnost nevidí, mj. proto že je proti marnosti mužské, která je u žen chápána jako ne-život, ačkoli právě toto život podněcuje a plodí. /// Moje Anima, už ji zřetelně vidím i, to veřejné mínění, jak chce, abych něco dokázal a měl pokoj, .... ale to by to nesměla být Anima právě:). Ale opravdu teď už pokoj docela mám, už se to spojilo dost v závěrečných věcech.../// Když něco děláme, a zjistíme, že to bylo marné, tak ale něco to přinese, např. naše teorie byla špatně - ale naučili jsme se to a to nebo jsme objevili něco jiného co má jinde použití, je to o principu, že mezi egypty je láska? - asi to tady není vidět, ... je tu marnost a něco nemarného, co je ale opět jiná marnost, ... ono se časem ukáže, že to co se nezdálo orpoti tomu jako marnost je zas nějaká marnost časem... /// ž je i onen spěch i ona hmota, tedy digitálnost, a spojování polarit v nitru do hmoty jednodité skoro až... na to působí jedině Nula. /// Každý musí vědět sám, že není ok, proto nemá cenu někomu říkat "ty jsi to a to, ty děláš to a to...", prostě to každý musí i cítit sám. Tak nemá cenu stávajícímu premiérovi něco říkat, nevsímat si toho, ... řekne se tím mu dávaš ale moc, ty si toho nebudeš vsímat a on bude právě rozvíjet své věci, i to tak je, ale každé takové energii jde o pozornost a časem a je li to důsledné, tak, totiž ..... To musí vědět sám, co dělá, nebudu někomu něco říkat, co by měl dělat a jaký je, prostě nebudu to živit jenom....nebudu sem vnášet tu věc, ... chce to právě instinkt na pšt věci... a ten je právě ona harmonie a kontakt se sebou s tím souvisí, ale ne to vyhledávat a bojovat proti tomu právě, to ne...to se nějak nakazíme vždy, ... /// Miluji, když v zimě je teplo, do deseti stupňů a tu vůni v lese potom, svěžest, vítr od Atlantiku, .... moře a myšlení souvisí a pevnina a cítění.../// Málo se vyprazdňujeme, neumíme se pořádně vyprázdnit po všech stránkách. Snad díky tomu odpadu všude kolem, fyzickému i psychickému. /// A co ty tak jako děláš doma takle sám pořád? - vymyslím peklo pro lidi, co se na toto ptají. /// Možná je vesmírů či realit více a probíhá i přirozená selekce mezi nimi... ti, kteří mají pozorovatele jsou pak ve výhodě nějaké..., vše co zaniká, podléhá přirozené selekci.... neb vesmír také zaniká, kopie jeho fyzikálních vlastností a pozorovatel ..... řekl bych, že hranice vesmíru či vesmírů může být spíše logická, to co znamená přesně nevím .... bytí není jako objekt od do... /// mám li být se psem nebo dítětem, to se hned ukáže, jaké mám srdce, otevřené nebo zavřené už... /// ono není i třeba být sám, aby se ty věci prožívali v lese, nemělo by to tak i být - strach to nedovolí, ale i to tak je.... /// Jakoby většina společnosti byla vysazena proti nerdům tzv., je to možná moje paranoa .... zvláště lidí z tábora č. 2 tyto lidi nesnáší, zvláště mají li jim šéfovat hubení brýlatí kluci se slabým hlasem, introvertní, popř. nesnáší byrokracii kterou dělá snaha o vyšší bezpečí všeho a pro ps je to jakási výzva, každé pravodlo je pro ps resp disoc výzva... - ale správně v nich vidí původce celé věci zde, civilizace, neb nerdi za tím z větší části stojí, za vědeckými objevy, dělají to pro tu věc samotnou, pro to, aby měli dobrý pocit, a nejde jim o ten konzum a zbrojení, co z toho pak je. Cítím se jako jeden z nich i, ti, co za tím vším tady stojí, "elita". /// Ekologický je pouze člověk, přírodě je to jedno, domnívám se, že příroda trpí, ale i netrpí, ..... je to poznání, zásah, měření s množstvím odpadu v podobě konzumu, ale to něco přinese...existenci vesmíru, pozorovatel ..... příroda by nechápala naše ekologické úsilí, pšt vůči pšt... to není, že s tím nesouhlasím... jen chci přinést pohled, který na to příroda má, mluvit za ni:)... /// Život je originál, pak už jsou jen jeho kopie, vzpomínky..., ve Světle je to však stále originál.../// Iracionalita je také více zaměřena na zápor, zápor souvisí s procesem a kastrčním komplexem (který souvisí s iracionalitou) a klad s objektem, a tak sleduje, že někdo něco nemá, .... kastrční komplex je u mužů i odejmutí racia.../// Komunikace jsou proměny zúčastněných, které srdce právě unese v pohodě...../// Úzkost se i mění na depresi. /// Hysterie je také forma neurózy, jen to snad jako na jediné není vidět na první pohled, maskuje to. /// Muž a žena se mohou proměnit na boj (který je právě erotičnem) dvou parazitů, ten mužský je tmavý a bez jídla, právě ž je živý parazit nekontrolovaně jí - může to dělat, ale spíš je prostě orální (živý čep růžový, řeklo by se normální život, ale muži to vadí, malé srdíčko), a muž ženě ukáže hovno a řekne vidíš, toto z toho zbyde, ..... hnus co senám líbí, neb ničí ještě něco více nebezpečného a to onoho žuzu démonka, ale není to démon jak říkám, je to prostě jakýsi parazit v podobě malého srdíčka, plůdku. a vyčítá to, když tomu něco uděláš, je to bezbranné, ale je to určitá lest i, mužský princip to není a tak to ničí .... ale spíš když právě muž sebere vůli svoji tak se stane oním světelným principem a ž také ale jinak... právě toto srdíčko A princip ničí vůli člověka, mít nějakou osu v sobě, páteř, ... charakter.../// Neumím šikanovat, tak jako ostatní, vezmou mi to jako první a radši používám čistě argumenty. /// Mnoho věcí zde je jaksi nadnesených, a latí jen částečně a kdo ví jak to je vlastně ... /// Naše výměšky z těla, plyny atd. zatuchlé, jsou balzám na rány, Duch hojí.....právě na žuzu entity.../// Deprese je z neuvědomované úzkosti, u extr častější.../// Žena si atmosféry jen užívá, proto jsou mužským principem dost, neb atmosféry studují, jako něco automaticky známého, vlastního, obyčejného.../// zkrizovat si sám své dílo a zasmát se mu a sobě může však být znak Pléróma, Boha, co není - co je vše, co je Bůh co není. /// Demokracie je o dialogu, v ČR se říká nyní, že změna je možná až volbami, ale to už není dialog, to už je forma tyranie, podobně jako vláda lidu u všeho, populismus je demokracie ad absurdum. Politické systémy jdou ale spíš mimo mě. /// možná je reálná částice díra, nic, nevím, kam padají, mizí virtuální částice a to je energie reálné částice, tedy něco, co se stále obnovuje. /// je velmi těžké definovat iracio a racio. Může se zdát a je to tak asi, že text je iracionální dost, z této oblasti, že autor nepobral moc rozumu,

toho filozofického, uvážlivého rozumu a místo toho metá bobky (myšlenky) nazdařbůh, něco ho napadne a jde dál, neumí si vybrat, neumí u něčeho zůstat a rozvinout to, ale tak to i není, celé se to někam vyvíjí, jednotící téma je vlastně polarita a komunikace polarit. Iracionalita si myslí, že je úžasná a pak se potká na Olympu s opravdovým myslitelem a celé je to banální proti tomu, už se tomu ale blíží to, že vše marnost, to už působí zrale, vusatě a patřičně depresivně:). Naproti tomu rozum se brání iracionalitě jako roji včel, něčemu nižšímu brutálnímu, nezralému Animu, živému, jakoby ze světa komplexních grafů kýchovitě barevných, až umělý svět i to je, chybí mu černá bílá a hlavně odstíny šedi, tmel, příliš nemá ráda sama sebe, tj. ten tmel. ... Takže myšlenky v textu nejsou asi falsifikovatelné. Je dobré se podívat na to, co to vlastně falsifikovatelnost je. Mám tvrzení, ke kterému jsem došel nějak a teď tu je možnost, že to tak je nebo není, může dojít k tomu, že něco podpoří tu moji myšlenku, ale v duchu racia nejde nic potvrdit stoprocentně. To v iraci to jde, (nemám na mysli paskvil racia a iracia, tedy předsudek), ale to, že se pravda a lež spojí dohromady v nepodmíněnost. ... Falsifikovatelnost je zatížena kopírováním, ona vymýšlí nové věci, ale to potvrzení to zatěžuje, ale i právě je to lepší, než úplné výmysly. Ale možná to málo tvoří, je to málo tvořivé mj. Je třeba si přiznat, že se chlácholíme tím, že teorie, která prošla testem, je pravdivá, spíše jen kooperuje s tím, co tu už je a trochu to přibarvuje a spoluutváří... domnívám se, že v logickém prostoru bytí právě vědecké teorie přispívají k tvorbě světa .... iracio je v něčem dobré a na něco nemá a myslí, že má, a racio je na tom stejně. /// Falsifikovatelnost je řeč racia. Proto, když řeknu, že iracio falsifikovatelnost nepotřebuje, nepoužívá, neb je tam pravda i lež zároveň a tedy nepodmíněnost tam je, a je to "jasné", nejasné, tak tak to vidí racio právě. /// Str se objektivizuje v ego. /// Někdo nás raní a my mu to chceme oplatit, bránit se, což je pro psyché velmi důležité, že se ubráníme, svoji integritu, stále ji někdo zkouší totiž a je to asi i dobře, takže onen chvat, tedy něco makroskopického, co má tvar pevný, pokud se to neuskuteční, tak v mysli naroste entropie a celé se to rozmělní na šum, co nám pak tíží v hlavě.

Žádná láska není nějaké zlo, právě ve srovnání s láskou, která až tak láskou není, je naivní a ještě plná strachu, lásku vidíme jako něco úžasného a super, ale tak by to i být nemělo, až vlastně spojení této "nižší" lásky a žádné lásky (než toto, to raději nic) je nepodmíněnost. U pšt se opět může stát, že obě entity jsou přítomny naráz, např. žena bojuje za sebe - lásku (nižší právě) tím, že tam láska není tzv.

Dětský svět je jiný, než skeptický dospělý, sklíčený, ale zralý, ale chybí mu ta radost a novoty v dětství. Každý pohled je interpretace. /// Tak jako má myšlení myšlenku, cítění cit, vnímání vjem, tak má intuice odhad nějaký a umí se v tom pohybovat, neodhadovat, vnímání má velký problém odhadovat, to je pravda, ale není to, že intuice má vždy pravdu, ono to o pravdě ve formě nějakého zásadního tvrzení většinou není, je to stejné jako u myšlenky, nebo citu, nebo vjemu...

=====

Text: obsah, forma a shrnutí - výtah.

Shrnutí textu dávám na konec až, kdo chce, může si je přečíst jako první, ale pak nebude tak překvapen:), což je možná i jedno...

## 1. OBSAH.

Námětem textu názvem "Na schodech aneb polarity a symetrie v bytí a jejich sjednocování" je hledání odpovědí na základní ontologické otázky typu "co je svět a bytí?", "jaký je smysl světa a života?", "co je po smrti?", "jak to celé funguje?". To, jak co celé funguje, je právě myslím pro obsah textu typické. Hlavním tématem je polarita a analogie, jež se na světě hojně vyskytují. Studuje to základní polarity v bytí, včetně "něco a nic", v převážné části textu se ale, až pošetile, hledá sjednocení lásky a právě pošetilsti neboli ega, strachu, parazitismu, kopiích (to vše je totéž vlastně podle autora:). Prioritou je nalezení základní struktury bytí, základní polarity a vztahy mezi nimi, neb z nich se. Tedy nalezení "jak" znamená i nalezení "proč", neb to jsou polarity a sjednocují se v tom. Od schématu, struktury, principů bytí se odvíjí vše, od fyziky po psychologii, po duchovno a morálno. Velmi je studováno "zlo" a to, jak zapadá do toho schématu, a co s ním lze dělat, resp. to je právě to schéma, a tedy i morálno je tam přirozeně obsaženo. Zatímco klasická filozofie studuje spíše obsáhle jevy samotné, zde je podstatná struktura bytí, takže se od samotných entit, pojmů apod. i odhlíží a je to jakýsi metajazyk pak, už je jedno, oč jde, podléhá to stejným principům, jako vše ostatní - je to podobné třetímu stupni abstrakce v matematice (vysokoškolská matematika), ale jenom podobné:). Text obsahuje jak osobní záležitosti a osobní sebepoznávání tak právě přemýšlení o světě a principech, jež se může zdát, že zde figurují, bohužel ty dvě věci už nejde nějak i oddělit, už by to asi uškodilo celé věci. Myšlenky nejsou dotažené, jak u intuitivního zkoumání tak bývá, proto je to spíše studnice, či spíš: Stud - Nic A ééé:). Text je autentický a měl by přesně zůstat jak je, i s chybami, klidně se ale můžou psát výpisy, resumé, a hlavně rozvíjení a úpravy

myšlenek a zpětná vazba ke všemu. Bohužel ani toto resumé není stylisticky pěkné a text není koherentní, ale je psán spíše v bodech. Jak hezké jsou texty, kde autor plynule vše obsáhne a ne toto:). Jsou tam i moje básně a někde i recepty na nějaké pochoutky:). Bohužel jsem neměl moc zpětné vazby v průběhu textu, jen od Pjéra La Šéze a jednoho kamaráda trochu, ale to velmi pomohlo. Vlastně je to něco jako teorie všeho. Jde i o určitý přástup ke světu. Prvotní představa člověka je, že autor dokázal vše nějak spojit v něco věčného a neměnného, v ten pravý zákon apod., ale tak to naštěstí není právě. V textu je moc sexuální se zdá.

## 2. FORMA

Jedním slovem, forma textu je strašná. Ani nevím, zda se to dá vůbec číst a kolik tam je chyb, nečetl jsem to po sobě a upřímě, ani nechci, takže čtenáři nezavídím a soucítím s ním, pokud to vážně bude číst. Psal jsem to cca od roku 2012, nejvíce pak v posledních letech. Je tam mnoho vulgarit a intimností, ale ne účelově (ženská půlka se právě identifikuje s intimností a dávala by to tam účelově, jako formu sebeprosazení), vše jde do hloubky, k podstatě problému a je pojmáno vědecky vlastně. Text je "roztrhaný", skáče se s tématu do tématu. Vlastně se v něm stále rozvíjí a opakují dvě, tři témata, ale právě, vylepšuje se to neustále, ohledává ze všech stran a vyvíjí. Užívá se tam dost zkratk, takže pokud někdo začne číst od půlky, nemusí pochopit, o čem to je, což ale myslím stejně tak dopadne:). Nejlépe textu porozumí někdo, kdo zná základy psychologie, psychoanalýzy, moderní fyziky, matematiky, přírodních věd vůbec a duchovních směrů a obecný přehled mít, tak jako autor, prostě základy a v nich jsem hledal synergie mezi disciplínami. Protože text se vyvíjel, má cenu číst tak posledních dvěstě stran, neb tam jsou "závěry". Nikdy jsem nečetl moc knih (snad jen fyziku a psychologii hodně) z výše zmiňovaných disciplín, např. Jungovu psychoanalýzu mám prostřednictvím přednášek Pjéra La Šéze na youtube. Folozofické věci jsem nečetl nikdy, jak jsem říkal, spíše tu nejde o kecání o bytí ale o logická schémata, strukturu bytí a z ní už vše přirozeně plyne, i morálnost. Je blbý, že se už píše za každý vtíp smajlík :), bez nich je to vtípnější mi přijde. Autorovi je třicet dva let, a zůstává z důvodu intimností v textu pod pseudonymem, i když ono se to stejně provalí... Nejsem filozof, jsem vzděláním přírodovědec, prací pak předstíráním, že jsem technik. Takovýchto knih je spousta určitě jako tato. Občas to bude působit určitě šovinisticky, zle vůči ženám, někdy i mužům, a dalším skupinám, ale je to zkoumání skutečnosti prostě, a navíc autor je transsexuální žena, skoro. Mnoho zmatků bude mít asi čtenář, bude li chtít porozumět, právě v šedivých zónách je mnoho pravdivého. Ačkoli se při prvním pohledu nezkušenému oku zdá, že autor je myslitel, je spíše citově a intuitivně založen. Tady už někdo větví C.G. Junga v tom:). Tohle zde o autorovi píšu, aby se čtenář lépe orientoval, ne z nějakého egoismu a pošetilosti a pýchy, to né. Ego vzniká poštučováním ve společnosti, ale i jím zaniká a koriguje se, a to až třeba v pozdějším věku k tomu může dojít, už není takový snílek a ví, že tu není úplně samo. Jsem vlastně komunikace muže a ženy, kdy žena se spíše v nitru, hmota světelnější bez páteře spíš...m je povrchnější, tmavší, .... ftm homo, není to ale harmonický vztah jak by se mohlo zdát, viz text:). To asi málo kdo pochopí, pocítí, asi nikdo, mít dvě "já", přitom to není takové schizma, jak by se mohlo zdát, je, ale i není, každý má své místo i.

## 3. SHRNUÍ, PŘÍKLADY

Takový základ v textu tvoří odpověď:) na otázku "proč je něco a ne nic". Ta může být v tom, že tu je jen nic, vše je nula, ale je dovoleno i jedna mínus jedna a tak dále, neb to je stále nula a proto tu něco je. Ve skutečnosti by tu stále nic nebylo, kdyby tu bylo jen "jedna mínus jedna", a tak tu je i určité rozmazání, a to může mít (a nemusí) podobu lásky. Můžeme si to představit tak, že je rovnice P-L-0, kde P jsou polarity (omezené prostorově, a co je omezené prostorově by mělo být možná omezené i časově, tedy dočasné), polarity plus mínus nějaké, ve skutečnosti jich může být i více než dvě a dát dohromady nulu, ale to sem nebudu tahat. A na druhém konci je ona nula. Mezi P a 0 j právě Láska, celé to jaksi zmírňuje, má funkci jako záření, kreuje a anihiluje páry plus a mínus. Právě P je povahy ega a bojí se velmi oné nuly, smrti, ale když to přenoná, je to láska potom. Existují různé druhy smrti, pohlavní, bytostní, ontologická atd. Láska je i jaksi zavádějící, mělo by se používat spíš "nepodmíněnost", neb ta to vystihuje více. Lásku si můžeme příliš spojovat s ženským principem, ale ve sjednocenější podobě s mužským principem je více nepodmíněná a dokáže se i rozhodovat přirozeně. "0" jde říci i, že to je Pléróma dle Jungovi terminologie, originál sám o sobě, který nikdy neuvidíme, neb vidět jej znamená jej zrušit, má tedy povahu Taa, ale povahu Taa má mnoho jevů, včetně ega, které Tao okopírovává (parazituje, jak má ve zvyku) - je to složité, no, čtenář si to musí přečít scelé ten text:). Ve skutečnosti je ale zdá se vše parazity, vše na něčem parazituje. Pouze když se parazité spojí a kooperují, vzniká symbióza a láska. A tyto útvary symbiózy posléze opět mohou navzájem na sobě parazitovat nebo být v symbióze, Bůh je forma ontologičtější symbiózy. Svět nemá jen horizontální-časoprostorovou strukturu, ale i logickou-vertikální strukturu, jež je právě onou strukturou:). Bytí může být jako síť, ta má také fyzickou a logickou vrstvu. Materiálně je jen jedna z polarit, a až komunikací s logikou se něco plodí - to je hlavní myšlenka v textu, že nikdo nemůže vyhrát, byt se o to snaží, právě ego se snaží vyhrát, ale není tu samo, je tu mnoho takových a to tvoří svět toto švitoření. Ono se to n, odráží se to v kvantové teorii,

kde se setkávají vlny, které difundují a pak se "střetávají". Nezdá se to, ale vjemy podléhají stejnému principu, každý vjem lze brát jako parazita, který se snaží být co nejvíce viděn, jde opět o princip přirozené selekce, jež je univerzální. Domnívám se, že i fyzikální zákony jsou v části vzniklé přirozenou selekcí z Chaosu. Právě buddhismus je o vnímání, ale vnímání je jen jedna část světa, bere věci jako něco/nic a nezajímá se o to, jak je, narozdíl od západního člověka.

Podstatná záležitost v přírodě jsou zdá se symetrie. Už to, že základní polarita je objekt versus proces je v tom obsaženo, symetrie: objekt-proces-stejný objekt. Symetrie kdy objekt a proces je totéž je právě "spojení" strachu a lásky (ale není to tak, že láska je objekt a strach proces...možná trochu jo, ale jak láska, tak ego již vše obsahují, jen každý jinak, ale právě to "jak" je oblast ega - je to složitější). Mezi tímto světem a oním světem je symetrie bych řekl, co je zde nevědomé, je po smrti vědomé a naopak, co je zde vědomé, je po smrti nevědomé, ale nejde to brát tak, že vědomí a nevědomí jsou nějaké definovatelné oblasti, jen trochu to jde.

Za den jsem byl schopen vyprodukovat i pět a více teorií kvantové gravitace, v textu jich je třeba 120 :).

Iracionalita a racionalita jsou další polarity. Iracionalita sleduje procesy a racionalita objekty. Iracionalita jsou obě polarity najednou např., racionalita jsou buď obě polarity zvlášť, postupně, nebo jen jedna nebo jen jedna věc a její absence nebo její přítomnost (černobílý svět, popř. pro vyzrálejší myšlení typické různé odstíny šedi). Když někdo někomu něco dal, pak racionalita konstatuje, že dotyčný něčemu dal a tedy už to nemá, zatímco iracionalita konstatuje, že něco má, když něco dává, nebo že tím něco nabylo. Iracionalita má tak logicky blíže k srdci. Racionalita ctí zákony zachování, zatímco iracionalita nikoli (bezdná slánka). Iracionalita a racionalita se tak např. odráží ve virtuálních a reálných částicích, kde právě reálné částice zákony zachování splňují. Vztah iracionality a racionality, v dnešní době ztotožněn až jakoby s nevědomím a vědomím, je jaksi na první pohled divný, podobá se vztahu relativity a absolutna. Iracio říká "já a ty jsme ve vztahu", racio toto vůbec nemůže říci, neb by se zničilo, rozpustilo v raciu, iracio však neví pořádně, co racio je, a racio má vůči iraciu předsudky. Hezky je to vidět na tom, že "racio" se domnívá, že iracio si tvoří všelijaká stvoření a dává jim konkrétní podobu, ale o to tam nejde, iraciu jde o hlubší věci, právě díky (E') dosahuje prohloubení, ale racio to ve své naivitě vidí jako "víru v trpaslíky" řeba. Racio tedy nemůže ani říci, že je s relativitou ve vztahu, nemůže být vůči ní ostře vyhrazeno ale ani příliš povoleno, neb pak tam je už iracio přítomno, protože iracio zahrnuje plus i minus, je v přímé i nepřímé úrovni bytí a každý kontakt jej posiluje, má vlastnost pošetilosti, ale přitom racio je pošetilostí (dosti).

Alegorické, mýtické a matematické pojetí zrození světa a původu muže a ženy: Muž řekl vše je nula, to je zákon. Pak přišla žena a šibalsky řekla, že jedna mínus jedna je také nula. A od té doby tu něco je:). Jde to vidět i naopak, že "původní" je něco a nula vznikla až později - abstrakce od světa. Ženy jsou na polarity více zaměřené než muži, dá se říci, že i na polaritu polárnosti a nepolárnosti (resp. hmoty, slití plus a mínus úplně nějak dohromady a tedy Něco, neb plus a mínus je nula), kdy určitým stresem právě hmota vzniká, má to analogii, je to analogické, samotnému vzniku hmotnosti v kvantové teorii, kdy právě velmi zjednodušeně hemžení kolem částice či změny vlastností částice vedou na vznik klidové hmotnosti, stres vs. zpomalení a vznik neprůhledné těžké hmoty. Nula však neznamena nějaký střed nebo okraj nebo polárnost nebo jednotu nebo individuálnost, je to prostě nula a tato prapodivná vyrovnanost je právě obsažena v mužství a jeho orientaci na nulu.

V textu užívám často metodu personifikace, pojmy ožívají, lépe se to pak studuje. Např. objekt má tendenci se vztahovat, vztah (vztah přiřazuji do příhrádky "proces") má tendenci se objektivizovat, ale dochází k tomu tehdy, mají li ze sebe strach. Polarity mohou mít ze sebe strach nebo mohou žít v lásce, není to tak daleko od sebe, jak se může zdát. Lze odhadnout, že "ve skutečnosti" je svět tvořen pouze strachy a láskami, na každé úrovni bytí by to mělo mít svoji analogii. Takže polarity ze sebe mohou mít strach, pak dochází právě k tomu, že se objekt nemá moc rád, bojí se vztahu a vztahuje se, a vztah se nemá moc rád a bojí se objektu a tak se raději objektivizuje, aby to měl pod kontrolou. Komplikuje to to, že vztah a strach jsou z jedné kategorie, takže je to nelineární pak hodně (strach - "Jang", ale tomu se v textu vyhýbám, neb to není totéž už pak).

Další polarita je pravda versus lež. Lež souvisí s pošetilostí, egem atd. Lež jaksi vždy nakazí pravdu v její přítomnosti. Domnívám se, že existuje i symetrie resp. prohození mezi skutečností a iluzí. Co se jeví skutečné (vůči iluzi) je po nějaké transformaci (např. smrti) iluzí - proběhlý život se tak může a nemusí jevit, nebo jen nějaké části z něj. A naopak, iluze se může stát skutečností. Ale není to asi čistě matematické, právě iluze je o tom, že to není tak, jak si představujeme, že to je, ale skutečnost je jiná, skutečnost a iluze se neustále dohání vzájemně. Až když se skutečnost (pravda) a lež (iluze) sjednotí, pak dají dohromady nepodmíněnost. Je to jako mít fyzikální teorii a sjednotit jí s opačným tvrzením, pak bude ta nová vzniklá teorie (více) nepodmíněná.

A láska je opět spojení obou polarit, skutečnosti i iluze v jedno. Nejde říci, že je láska skutečnost, ani že je iluzí. Jakékoli polarity, když se spojují, či spíše spolu komunikují, tak to je láska. I něco a nic, buddha v nirváně dojde na hranici samotného vnímání, kde když "vše zmizí, tak dojde ke spojení něčeho - všeho a ničeho". Láska není ale spojení, je to maximální spojení a maximální oddělení zároveň, když se máme rádi, tak jsme s maximálně spolu, ale i je maximálně sami sebou, láska je vždy "to, co to je", i když to má být negativní. Když se však na ego "aplikuje" to co to je, tak se změní na lásku - je to přesně vyjídření toho, že ego a láska jsou absolutní i relativní, když budu na ego aplikovat "to co to je", bude tam "to co to je" v té situaci a to je láska - to je absolutní princip. Ale i tam je nějaké "setkání" ega a lásky - to je relativní princip. Láska však ego zahrnuje i částečně, neb je "pošetilá" a ego lásku vlastní a bojí se jí i. Jde vystopovat, že princip ega se odráží např. v teorii supersymetrie, kdy ego je typicky s-částice, stejné jako "naše" částice, ale kdo ví, zda by mohly vytvořit fungující vesmír, neb polní částice jsou fermiony, asi by tam bylo velké napětí:). SUSY se ale zatím neukazuje, že by existovala.

Je hezky vidět, je-li nepodmíněnost podstatou bytí/nebytí, pak automaticky dovoluje existenci podmíněnosti, neb si nemůže nárokovat tzv. vše, pak by to byla podmínka, kdyby si vše nárokovalo. Pak tam už je podmínka a ona tam opravdu nějaká bude, neb si nemůže nárokovat vše. Takto "dobro" dovoluje existenci "zla". Ale nemusí se to vidět tak, že nepodmíněnost je stvořitel, i podmíněnost, strach umí tvořit svět, po svém. Možná ale jen kopíruje to, co tu už je.

Smysl civilizace je zdá se v poznání, jednak v poznání samotném, co je svět a může to mít eventuelně dopad na "prodloužení života". My však stále hledíme pouze na tento svět, smrt neexistuje pro nás, přitom tam je onen přesah (vesmíru). Civilizace má smysl tedy v poznání a poznání, že civilizace není to pravé ořechové asi.

Je potřeba porozumět logice, či něčemu, co se jako logika tváří, logice A', E', A'' (E''). Např. mysl má nějaký strach a ten má tendenci se objektivizovat, zhmotnit, např. v nějaký humus či předsudek, nějdříve tvrdý předsudek a pak to změkne na humus, tedy A'. Ve skutečnosti toto schéma souvisí i s mužskou a ženskou polaritou, ale je to celé v oblasti hmoty, a nikoli např. barev. Qualiím je také věnováno trochu prostoru.

Myslím, že v textu se mi docela podařilo skloubit pohled na svět východu a západu, neb o polaritách a jejich sjednocování to celé bylo. Smyslem života pak zdá se někým být, maximálně rozvinout svůj potenciál a umět nebýt, nemuset být, jsou to protichůdné tendence, mohou se však dostavit i zároveň neb obojí je duchovní "růst". Prostě život je cesta nahoru a dolů - totž ontologická úplnost, ale právě to jde vidět i naopak, ale to už bych zacházel do složitostí, vše je v textu až. Ono to odpovídá prostě tomu, co tu je, je to ona polárnost, ale je to láska celé, jak ten růst, to jsme podporováni, tak ten přesah, to podporujeme. Umět být a umět nebýt, to je oč tu běží.

Zdá se, že nejjistější je o světě a sobě říci, že o něm a sobě vůbec nic nevíme. Nevím a nula si mohou být podobné. Nevím je základ, který nás ale dráždí, a tak přicházíme na nějaké poznatky o světě, ale ty nás také neuspokojují, nejsou totiž tak dokonalé a jisté, jako ono "nevím". Tak to je, obě polarity, jak "nevím", tak "vím", jsou neuspokojivé. Až vždy nějaká spolupráce a komunikace polarit nás naplňuje trochu smyslem, ale ty polarity tu musí i být nějaké, aby si mohli povídat. Takže něco vědět, ale vědět, že nevím vlastně skoro nic, je právě ono povídání si těch polarit. Svět nemá řešení, jak je vysloveno a zkoumáno, neb svět je pošetilost.

Z toho plyne, že "čím víc nejistoty, tím více pravdy". To si lze vyložit tak jak to je, nebo egoisticky, odděleně, se vznikem předsudku - čím větší budu mít v nitru někde nejistotu (a nemusím o ní právě vědět), tím větší bude moje pravda pravdou a v této situaci hrozíme právě okolí onou nejistotou, která za tím je. Navíc pak vlastníme obě polarity na naší straně, nejistotu i jistotu a to je vždy zadušení jakéhokoli dialogu. Ale je to pořád totž - čím větší nejistota, tím větší pravda:).

V textu jsem se snažil vlastně zjišťuji rozbourat představu, že existuje nezávislá absolutní skutečnost, nezávislá pravda, ontologická, božská apod. Lidé buď podléhají ve své nejistotě představě jistoty v podobě pravdy, jež neměnně někde existuje zapsána na papíře, nebo naopak jsou tzv. absolutní relativisté. Neříkám, že ta absolutní pravda neexistuje, ale, že opět existují dvě polarity, absolutno a relativno. Je vysloven předpoklad, že vše je relativní i absolutní, tak jako láska a ego, nebudu zabíhat do detailů nyní, ... vše co existuje je absolutní, ale je i relativní k něčemu jinému, popř. samo k sobě, egoisticky:), dokonce i nerelativnost je relativnost nepřímo asi. Potom smyslem je komunikace těch polarit, absolutna a relativna a dílo, kterému říkáme svět. Je to opět ženský pohled asi, jeden pán brojí za absolutno, za křesťanské hodnoty např. nebo za pravdu všelijakou a druhý zase je relativista spíše, vidí to volněji, ale smyslem je, aby si ti pánové povídali:). Opět, smysl je někým být a umět nebýt, to se v tom, trochu krkolomě, odráží.

Málo si uvědomujeme, že jsme účastníky toho procesu zde a bytí jako takového, že pomáháme tvořit jeho zákony a to jaké je, a že naše představy a poznatky o světě během života se odráží v životě po něm.

Samotná nula je myslím skloubení přirozenosti a nepřirozenosti, je přirozená, ale jakési bytosti ji museli objevit - opět "bytí jako kooperace polarit". Ve skutečnosti, když se řekne buď někým, tak už nejsme tím, kým jsme, naši "polaritou", ale egem, ono se to i nějak mísí v sobě, přirozenost a nabytí něčím, identifikace by se dalo říci s něčím (parazitismus), vše jsou parazité, ale umí tvořit ony "útvary" symbiózy. Avšak obecně být polaritou a komunikovat je to, co bytí/nebytí je.

Světová náboženství jsou o mužském principu, ono duchovno je mužská věc spíše, ale existuje i ženská cesta, ta právě v náboženstvích není. Muži samsára vadí, resp. spíše introvertním lidem více (tím neříkám, že mužství souvisí s introverzí, to ne), vidí v tom nesmyslnost a marnost a snaží se toho zbavit. Civilizovaný člověk nevidí, že problém je v civilizaci - přelidnění, štípací lidé - Anima, a tak rovnou chce nechat odstranit všechno, ale je to právě poznání, o poznání. Ženská polarita tuto touhu bych řekl nemá, zbavit se samsáry, ona se jí "stává" a tím ji přesahuje. Jak nejlépe uniknout z otáčejícího kola, na kterém se nacházíme? Neřešit to nebo poznat, co jím otáčí nebo se jím "stávat". Podobně na tom jsou i západní nauky, vůbec nezohledňují ženskou cestu. Ženská cesta je i automatická, "jsem něco, měkkého".

Domnívám se, že v textu se mi na pravou míru podařilo vystihnout skutečnost/iluznost duchů a démonů, neb není jen něco a nic (jak to vidí racio), ale i různé logické varianty toho, např. ani něco ani nic.

Bytí vidím jako formu improvizace, kde "zlo" plní roli učitele, na kterém se všichni zúčastnění učí, a sami si je dobrovolně do životů vnášíme na hlubší úrovni bytí.

Nejsem už zastávce něčeho, bytí a ani ničeho, spíše to vidím tak, že je Nevím (Nic) a pak svět, který má i smysl rozvíjet, svět je jako matematika i - má cenu to prozkoumat, ale není to něco "úžasného", Nevím i svět jsou oba úžasní i nedokonalí. Láska je to co to je. Tedy i, když je nějaké potlačené zlo, přijde zlo a je za tím láska.

Dobro je dobrovolné, jinak to nejde. Za každým dobrem je zlo a za každým zlem je dobro, až jejich spojování je opět láskou, nepodmíněností. Andělské bytosti, které jen pomáhají musí nutně mít svoji opačnou, padlou, podobu. Totiž buď jen pomáhat nebo jen se nechat žít nebo nekonstruktivní dialog polarit, vše toto je povahy ega.

Obecně tu je tedy polarita strach versus láska, ale nejsou to klasické polarity, protože obě obsahují nějak úplně vše, tím se komplikuje. Právě jakýsi přesah či zpracování strachu, či prostě ne-strach je smyslem života, neb o tom je láska, poznání, zkušenost, potomci, odvaha, nezávislost, svoboda. Avšak strach ze strachu může být právě negativní, démonické síly si jsou vědomy tohoto smyslu a proto z nich máme strach, neb ony pak strach nemají a jsou na vrcholu, ale moc rychle a jednoduchou cestou, jak to u nich tak už chodí. Avšak i poctivé prošlapávání cesty je pošetilé, neb vše je pošetilost, jak bylo psáno, vše je nějaká forma strachu a marnosti, včetně nirvány, která vlastně neexistuje, ale budiž to i polarita. Postup "výš" je vidění světa jinak a mizí iluze, podobně jako když se elektrická a slabá interakce sjednocují v elektroslabou interakci a mezi těmito polaritami je právě komunikace. Ale všechny polarity, i jejich komuniakce mezi nimi jsou marnost, jedna z forem marnosti, konstatování že vše je marnost je marnost a boj s marností je marnost a logicky se od ní nakazí marností, ..... marnosti jsou strachem, ze všeho jde mít strach, vše má ze sebe strach. Ego (strach) je prvoplánovitě a utváří kopii světa, o to mu jde, nejdřív chce vše, pak když to má, zjistí, že by bylo dobré, aby tu byl i někdo jiný, a tak dále, až v úplném závěru dojde k tomu, co tu bylo vždycky. Tedy jde opět o jakousi symetrii mezi láskou, pak přijde strach a na konci je zase láska. Možná, že je svět trochu jiný než byl, kdo ví. Ale spíše samotný strach, strachy jsou láska dohromady, to co to je. V tom je ono spojení strachu a lásky, láska je to co to je, tedy strachy. Láska se projevuje v různých podobách strachu mj. i láska, o které se zde bavím je opět forma pošetilosti, až když pošetilosti spolu komunikují, začíná tam být láska a pocit smyslu. Když všechny strachy světa, svět dáme do kupy, je to Láska. Je to obdobné stavu, kdy ego zjistí, že tu není jen ono. Vše je strach, ego apod., ale dohromady do je Láska (neviditelně)... poznání, odvaha, nezávislost... Vše je forma marnosti, strachu, resp. jeho ignorace, pouze když . Tedy strach = láska, ale není to klasická rovnice - vše, úplně vše jsou formy strachu a marnosti, i ráj, i nirvána (kdyby byla jen nirvána nic tu není, ono to ale takto říci nejde právě, to popírá to co "nirvána je"), vše je tedy marnost, ale je to láska když se na to podíváme to co to je, a to je ta láska co stojí mezi egem a nulou a má "funkci" záření, světla. Tedy nějaký cíl neexistuje, cíl je vidina ega, ale je dobré ten směr mít, není cíl a cílem není ani přítomnost. Už tomu moc nerozumím, co píšu:). Prostě je to jako zjištění, že vše je peklo, vše kolem je peklo, a to je láska (dohromady), neb jsou to i relativní polarity a peklo evokuje cit, kromě toho, že jej ničí (svoji přítomností). Umí se proměňovat v sebe...Láska ale není jen centrum něčeho, světlo také není centrum. Dejme tomu, že je ego, a když zjistí, že tu není samo, tato transformace opět nějaká, je právě láska a je to mezi egi nějakými:). Nebo - když zjistíš, že vše je forma pekla, pak je jasné, že to celé musí být Láska. Ono je to hezké, ale je třeba si říci, co to umí, umí láska něco? umí se rozhodnout? právě láska v podoby jakou většinou známe, méne nepodmíněná, pyšná, to moc neumí. Ale to není ta o které mluvím, ta totiž asi vůbec neexistuje:). A není náhodou vidět vše najednou ta pekla zase nějaká marnost? Je:).

Démon nikam neroste, neb ignoruje strach a může dospět pouze k tomu, že strach opět v sobě objeví a tedy i lásku, ale možná opravdu nejde tolik někam "růst" tzv. Ještě jsem opmněl, že zemi P a L je H:) - lidskost, ta je něco mezi egem a láskou. V každé části bytí je ego a láska nějak přítomny, není jen láska a ego někde.

Tak tolik taková ochutnávka z toho, o čem to je. Spousta věcí není asi originálních. Vše je i dost nahozené jen. Ve fyzikální části je asi i dost chyb, protože jsem amatér, ale není to zas tak hrozné a fantaskní. Mnoho myšlenek není ode mě, ale vždy se snažím nějak citovat.

Možná to moc přeceňuji, nemám zpětnou vazbu. Je to ale typicky dílko z české kotliny, švejkovské a cimrmanovské. Je to hodně o očekávání a zklamání. Avšak je to také veverkovité takové nějaké, nezralé a němé, myšlenka není myšlenka, ale jakýsi bobeček, mnoho, mnoho bobků:), ale jsou tam i chvilky hlubšího myšlení občas.

Není to teorie, není to věda, není to ani filozofie klasicky, není to duchovno, ani psychologie a nejde to falsifikovat, je to možná tak trochu alchymie, ale i tu bych rád viděl jako přesaženu. Je to celé příliš obecné, obecně platné logiky. Logika není nic jiného než objekty v proměnných, vztahy mezi objekty. I tenhle text je samozřejmě jen nějaká polarita, snad vůči realitě kolem nás a v nás, ale spíše vůči něčemu jinému i.

Originál opravdu falsifikovatelný být nemůže, protože nemá svoji kopii, na to je třeba pamatovat. Ale neměl by to být falešný originál:), tj. účelově za každou cenu originální a to snad není. Představa, že najdeme teorii, která bude potvrzena a kompletně bude popisovat podstatu celého bytí je asi mylná, neb tím utvoříme kopii originálu, který tu je a není to už onen originál, který tak ani vidět nelze, neb není lokalizovatelný bytí do nějaké představy v mysli.

Polarity se odpuzují, díky tomu existují a kompenzačně se přitahují, to už vidíme lépe a více se nám to líbí někdy. Tak racio, např. věda, by měla ve výsledku dojít k tomu, že vše je iracionální:), ve skutečnosti nedospějeme k tomu, co svět skutečně je, neb to je asi nepoznatelné, protože jsme si vybrali jako nástroj poznání racio, dospějeme k iraciu, neb k ničemu jinému dospět nemůžeme - bude to racionální (cesta) tvrzení, že vše je iracionální, pokud bychom použili jako nástroj poznání iracio (intuici, cit?), budeme stále narážet na nějaké racio v podobě kamení, ale obě složky si právě i povídají a tvoří vyšší harmonii, ale ne takovou, která není plodná, která je sterilní, bez ega. K té "teorii všeho" - teorie, která nezahrnuje samotného pozorovatele, nemůže být úplnou teorií. V textu je logika, která říká, že bytí se skládá z polarit a ty se mohou nějak "spojovat", měnit apod., a také je polaritou spojení (nevím, potencialita) a polarity samotné (rozlišování). Stvoření světa je jednak pád dolů do smrti a jednak vzestup nahoru k životu. Živá potencialita, avšak neschopná rozhodnutí, tj. výběru z možností je smrtí a stává se parazitickým životem. I tyto dvě polarit (nevím) a rozlišenost na části komunikují a žádná z nich nemá "větší" pravdu, ale snaží se o to a postupně jsou moudřejší, vědomější a nemusí se už tolik poštuchovat. Svým způsobem toto ověření nepotřebuje díky své triviálnosti (to, že svět se skládá z částí je patrné), ono to v sobě falsifikovatelnost už zahrnuje jako polovinu světa. Ale všechno je to koukání pánubohu do oken vždy:).

Na mnoho věcí nemáme, jak říká p. Moody slovo, pojmenování a to znemožňuje nějaké manipulace s nimi, a jsou to věci, které ale neznáme zatím:).

Světlá chvilka: 1. vlastně bych si velmi přál, aby mi ten text někdo ohodnotil, a řekl, že je to dobré, nějaký člověk, který se v tom vyzná, a lidé obecně. Ale to právě nejde. To není věc, kterou by šlo hodnotit, lze možná najít nějaké nesrovnalosti a vidět věc jinak trochu, a o tom to možná je. Píšu to pošetile s veřejným míněním za zády a s vidinou nějakého soudu, aby lidé řekl to je úžasné, a já byl spokojen, a asi i nějaké dítě ve mě by řeklo "když ne já, tak alespoň toto, toto je úžasné", nejsem ale takovýto a nikdy jsem nebyl, spíš jsem anti egoista, což je ale forma egoismu také, může propadnout fanatismus v nějaké podobě. Nikdo nemůže říci, že t je správně nebo není, jak si nějak slepě podvědomě domnívám. Myslím, že ani Bůh by to neřekl. Vlastně v souladu s tím textem by pravdou měl být spíše dialog mezi polaritami. Avšak klidně jsou věci, které nikdo nechce slyšet a jsou přitom dobře, takových bylo a bude asi ještě hodně. 2. Zdá se, jakoby cosi na vše říkalo ne, tím dokáže svět tvořit a utvářet do této podoby. Např. vyslovím tvrzení, že svět je nepoznatelný, chvíli se tím zabývám a pak přijde hlas, co řekne "ale trochu poznatelný je", a takto stále dokola, těch tvrzení může být více, na každé řekne ne, tato šikana, tím ale utvoří harmonii, kde je vša vyrovnáno. 3. Tak se zdá, že bytí je neuspokojitelné, po všech stránkách, to je totiž jediná uspokojující odpověď. Opět se zde sjednocují polarit, je to ženská polarita vědomě pochopena mužskou polaritou, že uspokojení spočívá v tom, že žádné neexistuje a není možné a to tento svět tvoří, když vidím přírodu, vidím, že je zde jednak touha po uspokojení, ale je tam i neuspokojitelnost a ta to celé pohání, není to negativní, jak se může zdát, je to takové, jaké to je, ta neuspokojitelnost tomu dává jaksí i život. Existuje však stav, kdy uspokojení a neuspokojení není v harmonii, ale v nekomunikaci a ne v lásce. Je možná úplně jedno jaké polarit uvedu, když jedna nefunguje, nefungují už asi všechny,



všechno je jen jedna polarita, akorát to nazýváme pokaždé jinak. 4. Po dalším "incidentu" s kašlajícím člověkem, což je v Česku teď nějak běžné:), kašlat, když mi není do kašle, ale hezky tím vylekám a raním neznámého člověka (pošetilostí), který už na to nemůže nic dělat, což je jediné, co s tím dělat jde ve skutečnosti. Takže mi došlo, že zlo nejde porazit, to je celé. O tom to přesně je, ale to není, že uvědoměním si této věty zlo porazím právě. Toto příroda ví odjakživa. Teď už vnímám Boha, jako stav, kde je maximální nepodmíněnost, láska, a také ale v pohodě člověka pošle zpět někam do pekla, neb právě to nepochopení je peklo, ale není to tak odlišné, právě tam je pochopení božské pro nás. To nebude nikdy dobré, nikdy zlo neporazíme. Totiž zlo je jako když se tahá za vlasy, když se budeme snažit s tím něco dělat, přijdeme o vlasy. Spíš nás má na háku tzv., nebo jako odstranit s-hmotu ze světa, pokud tedy existuje (ono s tím existovat/neexistovat to může být složitější). Pošetilost právě spočívá v onom boji proti zlu. Tento boj ale tvoří svět. To vůbec není, že tou větou se něco skončí nebo, že se už nezrodím, ale jde tím hluboce pochopit realitu, která taková prostě je, opadne iluze. Právě když jsou zlo a dobro spolu, tak tam je láska i, bytostní, nepodmíněná, ne-iluzní. Není to právě, že pochopením toho dostane člověk nějakou odměnu, že vejde do nirvány, to právě ne. Jakákoli představa, že se zla zbavíme je pošetilá, včetně nirvány - ale to není, že to je špatně, a toto je dobře, jsou to spíš interpretace různé. Rodíme se sem i právě s onou vidinou porazit zlo, může se nám stát, že propadneme skepsi a "když to nejde porazit, tak se tím stanu apoš", ale pořád to je nepochopení toho, že porazit nejde, že tu bude vždy. Právě Bůh to ví (dle toho) a právě to je Láska a integrace ega, zla do "celku", není to, že je někde moc mimo, ale není ani moc blízko, ono působí harmonii, citlivost, neb je necitlivé a chce to citlivost vůči němu a to je citlivost a kontakt se sebou, s druhými a se světem a prohlédnutí. Ve skutečnosti je to vždy v nějakém procesu a to je asi dobře, ať už boj proti zlu a nebo pochopení, že nejde vyhrát, totiž nikdy to nedovolí si to plně uvědomit, vždy je to proces. Pořád se odkazují na to, že někdo ví, jak to je správně, ten svět, ale nikdo a nic takové být nemusí třeba. 5. Vlastně ti, které to nadchne budou pošetilí i, dá se říci, nejlépe pro mě je, pokud to nikoho nezajímá, nikoli agresivně a nebo že mají něco jiného, ale prostě je to nezajímá, prostě vás to nezajímá. To je úleva! Klidně to může být lež, té pošetilost co to způsobuje věří totiž:). - vyjádří se tím, že to je lež, ... i to, že se přemohli .... a i to působí díky té lži v nitru, lež působí v nitru tím, že je rozpor právě něco jiné povrch a něco jiné uvnitř... Chceme vědět, jestli to vydržíme, integritu, proto nás to láká. Integrita ale není, že mám vše poslepané v sobě a na sobě, že jsem "koule".

Tak už se vracím do normálu i. Vše je prvoplánovité, snad je v tom i spontaneita právě a přítomnost, ale spíš to hledí někam vždy, prvoplánovité je bojovat za absolutní pravdu, prvoplánovité je i "opustit" svět do osvětlení, prvoplánovitá je láska i často, prvoplánovité je usilovat o nějaký dokonalý celek, že už je "hotovo" tzv., už to máme za sebou, to vše je v moci pošetilosti, jež s námi cvičí:), tenhle text je také prvoplánovitý a marnost, snad někdo není prvoplánovitý, nemá žádný plán, nebo má, to je jedno vlastně možná:).

17.11.2019

3. K tomu že "zlo nejde porazit" jsem opomel: v člověku to vyvolava smísené pocity, napr. to mám zlo v sobě nebo tak teď muzu vše? Demon je jakoby rad, že je uznan a odpovědnosti se typicky obava. I tam je to, že si zlo zavidíme, neb je učinne a take bychom chteli být takovi, mít to na haku a pak zjistíme, že to je kravina. Take, vždy tam je proces, nejde to bez procesu, stále se budeme snažit zlo porazit nebo si budeme donekonečna uvědomovat to že porazit nejde - zlo automaticky působí procesy, "svih v nitru", nejde být neutrální vůči tomu pokud jsme ok, cloume to s námi. Bud jsi proti nebo ... - cloume to s námi. A taky - konečně to je pod kontrolou to zlo teď, i to tak trochu je tak, stále atakuje naše hranice... A to je zlo normální? je i není.... /// odpovědnost vs. její neschopnost polarity... /// z ten život muzi tak trochu krade prave a pak to je zuzu. /// Kvetina byla poskozena a moc se snazi zít a zakorenit - je to velmi dojemne a jaksi v tom je d - vyvolava city, d miluje procesy, boj o život, vyhrucuje to.... není to ale jen relativní, d a l. .... Ta inertnost s námi cloume a nemuze to být jinak než o nějakem procesu - je to dano nelogičností a snahou o logiku - napr je to že nám vzali zlo tzv (naše E') a chceme jej zpět nebo bojujeme proti zlu, každopádně jde o nějaké odejmutí a zmatek z toho, je to svět necinnosti a prudkého vyvolání činnosti jako opačné polarity k tomu - tzv donutí to něco dělat, je to ale svět sám pro sebe - necinnost vs pouze pohyb z neuspokojitelnosti a touze po uspokojení, napr chceme to a když to máme už je to jiné než jsme si mysleli a jdeme dál.... ... je to uviznutí že nejde tam ani tam jít a tak se snažíme stále nekam jít..... Opet připomínám není to ono psť že to je porazení zla - to je hrozné posetila představa a i představa že když si její nebudu vsímat tak zmizí - zmizí, ale není to výhra. /// Vlastně: ziju tím, že ht kluk aspon někdy přemyslel o představe s klukem, to me uklidnuje, tot muj "duch", naplňuje hmotou bílou sedivou mj., ... že je jak ja, je to taková z nouzecnost zde tam to zmizí asi ci se transformuje,,, ... už tam není opustěnost a nechání napospas z... podoba se to kastraci m jako u z (a je to nakazeni tím), ale m hm to ma jinak než z, je m i ... /// Nerd - typicky uchyl, slidil.../// Zavist ze dotycny nemusí jako ja a pak nepřejicnost - problem je v nasem muset. /// Je dobre uvědomit si že v práci chybi jakási

lidskost, neco intimne lidskeho normalniho, pratelstvi a spojenectvi, to v me praci vubec neni. Takze rad odejdu, chtel bych bydlet nekde vic na venkove, ale ne uplne.... neuroza je typicky ono neresitelne silhajici, rozpor sam se sebou, jez neumime unest, hysterie dela ze to umi, ale sama je tymz pripadem neurozy, kdy napr. chodime do prace co se nam nelibi tam ale potrebujeme penize uzivit rodinu ... to je kobflikt který nema reseni, vsechny cesty jsou blbe, pak moc premyslime, zasekneme se, nekdy tzv nepremyslime ale jsme umasteni jak se ten suchy konflikt snazime promazat - tyka se to extroverze vlastne toto a rikame ze nic neresime a smežeme se tem co neco resi, ti na ktere si to projikujeme. /// V poznani co je vesmir je nutne pricist i iluze, ktere prave veda vyvracela, nikoli bachorky, ale iluznost jako takovou nejak. Hledame ve smeti pravdu, chytame se ji sprave, ale to smeti je take svet. /// Lze dokonce rici ze zlo je boj proti zlu. Citim ze kazda bytost, kazda elementarni castice a cely vesmir prave nevi, ze nad zlem vyhrat nejde. Ale opakují, neni to, ze toto je ono vitezstvi, neni ani zklamani ani nic jine, pruste to je realita. Vsechna nabozenstvi to nechapou a lide prave take ne, Jezis, Buddha, Mohamed "bojuji" proti zlu. To ze nad zlem vyhrat nejde je zaklad, az na nem jde rozvijet svet, zlo jakozto odpad si to chce prohodit s tim, co odpad neni, ale to prohozeni je jeho parketa. Ale co je dobry vedet, ze iracio urovni je jedno co to znamena, v iracio urovni nejaka veta co se snazime pochopit procistuje kal, ale její význam je tam jedno, jde tam ciste o to procistení, avsak to neni se vykaslat na racio tj význam tech vet neb pak to bude ciste byt krasne iracio, racio a iracio silne kooperují. /// Reknou si ze jsem takovy ten zamysleny kluk co se boji zen a neumi to s nimi a potrebuje byt s zenou aby pochopil ... ano takovi jsou ale to neni muj pripad, ja ta zena uvnitr totiz jsem a potlacuji to abych byl muzem, povidame si, to lide nikdy nepochopi a je to dobre asi. /// 4. Chytry clovek ma vuci hloupym lidem a zenam mnoho predsudku neb nesnese tu rozplizlou hloupost a ona to i dela schvalne,... nikoli o tom, ze jsou ve skutecnosti chytri, to ze je chytry on je take i predsudek. /// Preci nebudes srab a nevzdas to vuci zlu - tak to je, mame proti tomu bojovat popr se upinat ven od zla nekam a tim svet tvorit, zlo je iluze, kdyz zmizi, zjistí se, ze jde o dobro. Ovsem neni jednoduche ji nechat odstranit, jde to laskou treba... /// V praci je atmosfera typu - kdyz budes posrany tzv a nebudes jaksi rival a obchodnik a budes vedecky a tedy nefyzicky tak jsi srab a kdyz tim fakt budes tak srab uz nejsi, prekonal jsi tlak verejneho mineni tj to co ti lide jsou, s cim se identifikují a co nesnasi a snazi se prekonat, prorazit to, vycistit se... /// 5. To neni ze d rozdeluje a l spojuje, neb se to oddeluje i spojuje samo, nezavislost a spojovani bytosti je prirodzena vec, d to dela jaksi navic, ucelove, nad prirodzenosti. Mozna ale jak s oddelenim tak se spojenim trochu souvisi. /// Jak to i Jung někde píše, příroda k čemu ji nedojuť, to sama neudělá, ono to tak není asi úplně, je to totiž svět ega, svět kde je nečinnost vs činnost, kde je věčná nevědomost a nečinnost a tu něco trkne, píchne, popudí, provokuje, aby něco dělala (viz když Světlo "posílá" bytosti zpět na Zem v NDE, ono to je spíše nějak samo často, nebo spíše s pomocí ní se rozhodneme). Ono tam nastane i to, že někdo je na tom lépe a někdo hůře, někdo vyspělejší se již sám trochu rozhoduje, zda půjde zpět, a někdo prostě spadne dolů, nesouvisí to s inteligencí bych i řekl, je třeba i "intelligence srdce". To jsem zase odběhl. To nečinnost vs stres (činnost), obě půlky jsou jaksi podmíněné i asi, možná na nečinnost ne, ale nevím. Příklad je poznání, člověk touží po úplném poznání, vše znát, úplně vše chce vědět (to je ten stres, popuzení), vidina cíle, nějaké odměny, abychom něco dělali. Avšak pak přijde oblast lásky, a tam to takto není. Tam už něco děláme dobrovolně a smysl člověka je tyto činnosti provádět a směřovat k tomu (opět nějakému cíli:), co si vztyčilo ego), to sebou nese ohromné množství marnosti, když se věci dělají jen tak, dobrovolně, ale být by to tak nemělo právě už. Příroda je také o marnosti, přirozená selekce.... /// Bůh nás všechny miluje. Je hrozný, když člověk cítí, že nemá smysl, že je zbytečně tady... a dávají mu to všichni najevo, ale je to i ten stres asi no, prostě ještě to neumíš dělat sám od sebe, potřebuješ popíchnout. A ti, co popichují to potřebují také, hrají si na pánybohy. /// Domnívám se, jak jsem psal, že ano, jsou tu objevené teorie osvědčené, (samožřejmě žádná teorie není správně), jsou tu tedy pravdy, ale k těm jsme se dobrali přes ohromné množství odpadu, který byl zanechán a i fyzicky, když se kolem sebe rozhlédnu, tu je množství odpadu, možná, že právě tento odpad, iluze, je podstatný pro hlubší poznání, sjednocení s pravdami např., gravitace je i odpad bych řekl, třeba nejde mít teorii kvantové gravitace, nemá to řešení, nebo to je jen množství interpretací - odpad, neb už to je "jedno", na funkci to nemá vliv tzv., také budou určitě existovat síly snažící se tyto zákony porušovat a opravdu je porušují třeba, žádný zákon není dán bez toho, aniž by byl pokoušen (marností), pak pevně stojí, ale když to je moc, pak ten zákon mizí, to pokoušení ale nezná právě míru, zatímco ten zákon jí právě zná a dokonce jí je. Právě k těm zákonům se upínáme z džungle marnosti, jako k něčemu lepšímu, to je ono, bez toho to ale nefunguje ten zákon, tu roli bude hrát chaos možná dost... /// Znamení!!! Dnes je nějaký podstatný den. /// Ego chce např. prvoplánovitě vědět úplně vše, Bože, chci vědět vše! - a budeš pak šťastný? není dobré něco nevědět? mít tam mlhu někde? .... ta mlha je kvantová vlna třeba možná. /// To, že je třeba počítat s odpadem, se hezky ukazuje u komplexní jednotky a komplexních čísel, bez nich se, zdá se, kvantová fyzika a snad i tedy příroda už neobejde, je třeba říci, že něco jiného je jazyk, jakým ony jevy matematicky popisujeme a ty jevy, tak např. existuje maticová kvantová mechanika a "difúzní" kvantová mechanika. Je také velká otázka jazyk vs skutečnost, jak jazyk ovlivňuje skutečnost a zda je skutečnost na něm nezávislá, asi ne, bude to jako v normálním jazyce? - máme jablko, to má různá slova v různých jazycích, al stále je to jablko, ale jablko není nic jiného než snůška vjemů, dojmů a důvěry, že tam je. Ono tam asi vážně je nezávisle na nás, ale ta nezávislost není úplná, vše je absolutní i relativní...což je hrozně vágní, jako vše tady:). Takže ego se vždy jenom vyšvihne

nahoru, je transformace, a možná, že nic jiného, než tyto švihy neexistuje. /// Jen chytrost simulují, povídám si s ní spíše jen... je tu už hrozně moc povídání o sobě nějak:), zoufalý osamělý...povídající si pošetile s celým světem...tím, že to napíšu se to ale nezmění nemění to nic na tom.../// Problém je, že všechno poznání naše je o analýze a syntéze, jde o časoprostorové operace, ale existují i kvalie, ty tam víc přimíchat do toho....kdo ví. Je tedy něco, nevím, a to analyzujeme, např. mysl, a najdeme nějaké objekty a vztahy mezi nimi (syntéza), tím ale tu věc změním a už to není originál, už tu máme opět polaritu. Nevím a to co tom tzv. víme, a řekl bych, že to nebude nikdy lepší, možná, ale nevím no....Je např. psýché a Jung rozděluje 8 typů lidí, jsou i jiné klasifikace, samozřejmě to nejde brát doslovně, ale jaksi to obohacuje, ale zároveň ničí to přirozené, nevědomé, iracionální, to, kde to je spojené, a nachází se nové spoje, bypas, navím, zda je bytí o tom, že se stále tvoří nové a nové bypasy...Ani to nevím, ani ty poznatky a syntézy nejsou to, co to je:). Polarita a jejich komunikace je také analýza a syntéza. /// Možná je to s tvarem vesmíru tak, že nejde jeho tvar poznat a vidět (geometrický tvar), až když se přidá určitá abstrakce, zasadí se to do abstraktního prostoru, spojí se to s ním, tak ten tvar vyleze, resp. nějaký pseudotvar, napůl tvar napůl abstraktní prostor matematický nějaký...možná i metamatematický, ... může se to zdát divné, vždyť vesmír je z hmoty, planet, hvězd a logicky bude mít nějaký tvar, zde už se právě dostáváme do logické úrovně, kde hraje podstatnou roli pozorování a pozorovatel, a zbytek už je vágní...není to, že hraje absolutní úlohu nějakou, spíše je jen jedno puzzle v té skládačce, ve které je. "Logický" tvar by byl i např. to, kdy se začne opakovat naprosto stejný vesmír, jako "tento", tedy ohromný ohromný časoprostor, problém je určit co se má opakovat, jaké rozměry a jak přesně, pak by měl vesmír konečný tvar, dál už by byly jen kopie, tedy totéž..., možná to funguje až na úrovni mnohavesmírů..., a v Úplné množině je možné úplně všechno, takže.... úplná množina, kde je i popření toho všeho atd. je vlastně Pléróma, chaos mj. ale ne nutně právě..., najít např. Sluneční soustavu jako naše někde, hodně daleko, ale otázka je právě ta přesnost, jaká má být vzata, .. není to tak, že čím větší prostor tím se za delší dobu opakuje, kdybychom vzali kousek kvantového vakua, tak to je také hrozně originální asi a ani tam nejde právě, právě přesnost už je problém díky relacím neurčitosti. Postupně přicházíme o iluzi toho, že vesmír a bytí třeba i je jako hodinový stroj. Je to prostě jen jedna část, a rozum k ničemu jinému než naprosté iracionalitě dojít nemůže:), pečlivě tam postupně směřuje, ale to nebude něco iracionálního, bude to "vím, že nic nevím". //// 6. Když spechas, zastav se a stuj a hled, a chceš jít, ne stuj dál, zase chceš jít, stuj a hled, dokud není mysl klidná, a nesouzní s lesem kolem, dokud není "znanení", klid, a člověk si rozmyslí co s problemem co resí udělá, nejlepe mu pomůže ta bílá stěna, les, nema tvar. Tak to delám... .... a musí vsichni:). /// Nekdo i přenesl svoji potenciální schizofrenii na druhé - predsudkovité jste podivni a cítím jak to chce na mě hodit ten chaos abych se zbláznil... ženy vyjadri zároveň odmítnutí i přijetí při konfrontaci s uchylem (Animem), což je síkání vlastně v té podobě - úplně se to slepi do stavů jen jedné či hmoty z bobulí jedovatých či jedlých ale zuzu archetyp..., láska je tož, ne a ano, ale úplně jinak... /// Uvedomit si to vtahování do pst od okolí daného, do autokastrace a kriveho usmevu - to je ještě dobře..., a umět z toho vycouvat, říci tomu ne, .... ze kterého to pochází a o kterém to je - o odmítnutí. Jakoby to říká buď jako my pojď, budeš v raji jako my .... cokoli se udělá nakážeme se egem, už třeba říci hm to není pro mě... /// Neumím se jakoby uvolnit ani po alkoholu apod. jak to muži umí, spadne to z nich .....jsem stále uvolněn i napjat jako ženy ... muži to ode mě stále nějak očekávají, kdy se uvolním, kdy to ze mě spadne ... ale já jsem porad povolena... to vy byla moje smrt...muži to mají racionálnější tzv tj teď to a pak to - včetně racionality a iracionality - teď racionality pak iracionality, postupně, ženy to mají najednou,... /// Narazil jsem na inteligentního člověka v neinteligentním prostředí kterým byl nakázen - totiž chytřejší člověk je o krok napřed - je úplně stejný jako ostatní, a odkaz na veřejné mínění, jen je to jinak podané ..... třeba v něčem vyniká hodně pracuje a nikdo na něj nemůže, neb by mu to vycetl hned je cítit že on pracuje a něco ví a vy... byt připraven byt o krok napřed:). .... je dokonale vlastně má vše ošefované je malý i velký střední je tak akorát ale i divoch a vše ... jako když se canca jezibaba - tak teď už je to dokonale.... je i dpk neb d je pod tím někde ... je i moc zabředly do normálního zítí zde hluboce prakticky .. taky je to paradoxně forma pst..ono je to hrozně paradoxní vždy - říká na mě nemá a buď jako já a když nechci byt tak dokonale začne bsnit neb není všude tak jak on je, lez musí vyhrát na plně care neb se cítí ohrožena pravdou jez je i jednoduší netenzní tolik..../// Dospěli muži podlehají občas pošetile autokastraci. paranoidní, hysterické, narcistické, schizoidní vlastně všechny typy.. /// Říci hned vím že nic nevím je predsudek a stejně tam bude pst k tomu zkoumat svět, k tomu se má dojít přirozeně .... .. pst je transformace od něčeho k cíli jez vidí jen ona:), od lasky k lásce, ale nic takového není, ta transformace je láska.../// Ve valce se mnoho lidí začne chovat jinak, slušný není slušný, kdo byl neslušný je slušný a samozřejmě i kdo byl neslušný je dál a víc třeba.. /// Ženy jsou pokouseny právě tím "stojícím", vůči němu zaujímají pošetile polohu marnosti a síkání a souvisí to spolu a pokoušejí to, ale nechťejí vidět že jsou toho vlastně obětí, myslí si, že to mají pod kontrolou, protože to je kontrola, ale ona to kontrola v podobě hlídání psa právě není, ten stojící. Ženy si myslí že nejsou pokouseny neb pokoušejí to stání (způsobují její při vhodné konstelaci), mají to o krok napřed - pokoušení je to pokoušení právě (pokoušení pokoušet) a pochopit to je integrace Anima mj. Ono to nebude jednoduše, protože žena když pokouší tak je v roli E' i... to je to pokoušení pošetile právě - vlastní ten zákon, ukradla její. ... Muži také pokouší ženy, a jak, někdy stále zlobí tzv.... právě jsou ten sum, prohodi si to mj. v tom to má byt asi zajímavé:) a erotické... ovšem tohle to dokáže zabednit neb je to i maska .... Nejde asi říci kdo je pokousen a kdo pokouší, prostě je to

schema zakon vs pokouseni (jo, hledaji se jine teorie, pokousi se to, ale mozna je i jina forma pokouseni ... - ostatne gravitace bude o tom zakon vs pokouseni jeho tj E' vs marnost tzv (i ten zakon je marnost ale, iluze.. ), .... je mozne ze gravitace nabourava ty tri interakce, pokousi je, a naopak. /// Vse se vzajemne pokousi, svet je velke pokouseni. /// duch tak dorazii az zakon porusii .... Neni to ze zakony neplati, jen jsou tu asi sily (vedome, nevedome), co je pokousi.../// Opacne polarity si po opusteni deti z hnizda nemaji uz co rici. Je laska mezi opacnymi a stejnými, a pak vyssi mezi opacnosti a stejnosti. Ale jak jsem psal laska neni neco uzasneho, tak to nejde brat, tak to bere ego, a neni ani vsedni prilis, tak by to zas bralo ego. /// Doslo mi, ze stale nekam tekam, specham, nikde nepobudu, my to take neumime v civilizaci dost. Byti neni nic jine nez pobyt a pak jiny pobyt jinak a jinde. Pokud se moc specha, nic tam pak neni, zadna larva ani motyl... Zde je pobyt, po smrti je promena v jiny pobyt nekde jinde, napr v abstraktnesim svete a pak zas promena, vse je o promenach, vedomi si postupne prochazi ruznymi stavy, nemusi to byt vyvoj nekam vys. Take kdyz zemre motyl, rozpadne se, premeni se na vse mozne a zase neco jineho vzejde, tak je to i s vedomim, nase ja se zmeni, dostane jinou chut a prostredi, nemusi to byt zas zde na Zemi...metamorfozy. Byti se sklada ze subjektivnich pohledu, snazime se o neco objektivni, to je mozna problem, taky bych si pral videt veci objektivne ale..... Je otazka ma to pocatek a konec ty promeny (vedomi muze postupne zabirat vic prostoru, logickeho mj. ale to vypada egoisticky dost)... nebo to je v kruhu - pak by se nemohlo dit nic, kdyby to bylo v kruhu - neb nas pobyt zde je na chlup stejný jako za 1000 promen treba a tak dokola stale a tak vse je vecne kazdy okamzik a nikam se to nehybe, popira to samo sebe, znehybnuje se to - zazival bych tento okamzik nekonecne mnoho krat tedy jen jednou neb je to vse stejne tento okamzik je stejný po kazdem otoceni po tech treba 1000 promenach ... Stejne tak neni mozny nekonecny rust nekam a stejne tak neni mozna vecna nehybnost ... ((Je treba pochopit, ze to neni jen neco ale i nic tam uz muze silne byt ty pobyty jsou i o nicem nejsou tzv v ramci neceho a mimo ne jakesi desive nic....., nic dostane strach ze sebe a to uz neco je a neco si ve strachu utvori a pak se boji i toho neceho (objektu) a nezbavi se toho...))... Problem toho vseho je mozna v tom, ze nejde napr 100 subjektivnich pohledu na svet videt z vysky tzv, uplne tim zmizi oc jde, jsou tam jen hlavy a spis ani ty hlavy videt nejde...., netyka se to jen psyche (nepouzivam slovo mysl neb mame i srdce), ale fyzikalniho casoprostoru "kolem"... mozna tedy nejde videt zakriveni cp, ale jen ruzne souradnice (subjektivni pohled) coz tak i nejak je. Objektivni pohled by tam hledal pocatek a konec tech promen, pobyty tvori mnohost sveta, ..... ale kazdy pobyt je "cele byti", konec a zacatek maji pobyty ale o celem tom kolosu to rici nejde, neni to ze je nekonecny, ..... jen odhaduji silne... v jinem pobytu jsme neco jineho mame kontakt s drivejsim asi a cas je jiny treba i... Mezi pobyty, egy, je prave neco co to cele presahuje, ... predstava dalsiho pobytu zivi ego, ktere se mezi pobyty nachazi take, jako iluze, jak to ma ve zvyku... neni to bezradnost a nesmyslnost a pasivni putovani bytim neb toto je byti:) - zalezi na nas jak to bereme a jake mame poznani a zkusenosti, .... pohled z vysky je omezeny, ... vse se otaci kolem Zeme a zjisti ze to tak neni napr.... fyzikalne to je ekvivalentni ale... i pohyb konce kosmu je relativni pohyb - mel by byt... rozpinani ale relativni neni uz (?)..., . nesnazit se stale nekam jit, je tam tma a ego.... Predstava ze existuji subjektivni vesmiry a ega a duse a lze to videt vse z nadhledu... je ztrata informace... pak se tam okamzite vkrade pomysleni na pocatek a konec, ale ty to i nema asi. Snaha videt to objektivne a pocatek a konec toho vede na to, ze to zmizi a nema pocatek a konec - obecnejsi princip neurcitosti? ... ale vzdyt to musi jit! videt to cele od pocatku do konce! mozna je to forma posetilosti:), to mam byt zde blby za sklem v doliku a nic nevidet, byt pst... ale tamto je taky pst videt to cele a i nejak mezi je pst a nemohoucnost uvezneni v pasti ... jde vsak jen o pohled, tam muze byt konecne mnozstvi promen? nebo ten pohled je svet, tj pohledy na svet jsou svet? /// Kdyz problem neresime, muze se projevit somaticky nejak, treba ta neschopnost se vedle nekoho vycurat. Jde o socialni fobii, telo-psyche si rika, ze potrebuješ autonomii, muze to problem strachu a uzkosti a ponizeni zesilit (vyjadruje ho to) nebo to muzeme brat tak ze mame mit autonomii, ze vsechny nesnasime kolem, jde o potlacenou agresi a pak to jde lip.../// Nekdy v ohrozeni vypouzeni navnady, kterou je i atmosfera a sikana, jde o navnadu co ma odvest pozornost .. /// clovek jako trychtyr do ktereho vse pada a nevypadava ven. /// /// Vlastne to ze nad zlem nejde vyhrat (jak se o to vsichni snazime a jsme zli bojujeme za svoji pravdu) je to opet: vitezstvi nad zlem je v tom, ze nad nim vyhrat nejde. To mi hodne pomaha neb to nikdo kolem me nevi a ani Jezis a spol. to nevedeli. Neni to ze ted tu muze byt zlo ze ted tu bude (jo bude jako bylo vzdy) neni to vitezstvi nad zlem ze nebude uz neb prave se rika ze nad nim zvitezit nejde, pochopit to, zazit to. Jde o logiku. Neni to slaboske, je to i tvrde vydrene, neni to naivni a ani nenaivni atd.... A uz jsem s tim kolem temi projevy demonu nejak v pohode. Spis lide jsou tim i zmateni neb je to nahoru dolu a trva dlouho to zpracovat zda vubec, ... a co na to demon? taky slozite to je... ale nechci za nekoho mluvit ale v pripade demonu to prave jinak neni ani....asi proto chce byt nezavisly i ale to nejde z jeho podstaty.../// neni uplne jedno jake slovo projde hluboko do iracia naseho jen nejaka projdou a musi byt videt ze jste se tim zabývali..../// Ego chce poznani pro sebe, pusobi to smesne, kdyz lide chteji nejake vedomosti nekde nacerpat nekomu vzit tzv pro sebe, usurpovat si to, ale co s tim, pro sebe? co s tim po smrti? po smrti to pochopime, stejne tak nekoho mit pro sebe, pro Boha nad nami to delame - pro sebe, pro tajnou dohodu s B-D: ukradenym ne nasiim.... Zlepsit si zivot tim to je neco jineho ale nacerpat vecneho poznani pro sebe pusobi smesne, izoluje to. Prave poznani je v tom, ze jde o opak tohoto usurpovani. /// postizeni je snaha bojovat proti zlu v "minulem zivote" jako jedna z moznosti... /// stari je zklamane ale i to patri k plnosti...//// Démon v podobě: smrt neexistuje

a já jsem její prorok. /// Ale i to vidím naopak, že m se neuvolní a není homo. /// extr vnímaví je moje potlačené "homo" já, tomášek viz dříve, s tím souvisí.../// Každý kompenzuje něčím jiným, každý se hojí v něčem jiném, a může to být právě přesně protichůdné, hojí se v tom, co je pro druhého normální, a jediné, co to spojuje, je to spojení polarit. Polarit a vjemy nás mají ošéfované, díky nám existují a my díky nim... /// 7. Dokud nebudeš tak dobrý jako on ta te nepřijme - kolik lži tam je v tom celkově:) - nejistota v nitru a ne-strach „na povrchu a středu“ a když budeš jako on ... ono to nejde to co vy chtel ... ego chce posetile byt vse o to se snazi to je jeho plan neuskutecnitelny. /// Prunik do hmoty je bud niceni a nebo plozeni noveho a i oboji zaroven... /// despotovi staci casto rici male odvazne ne a uz se to zacne bortit jeho moc pada a zalezi na nas kolik ji tam bude neb to vzdy zaviselo na nas. /// Indiani: Velky Duch nastini vsem bytostem zivotni cestu a jdou sami pak ... velke tajemstvi se odhali jen tem kteri si je zaslouzi....trpi nejak... tajemstvi si nechava pro sebe ze je D i B...a nemame to vedet jen si na to hrajeme kdyz manipulujeme. / deti maji radi jen to neni videt je to prave v nitru... /Stari by se meli ucit od deti neb jejich srdce jsou jiz zachmurela. / V cloveku je vlk zly a dobry a ktereho zivis ten tam je. / Mluvime o Jezisi, indian mluvi s Jezisem...//// d je stejne jako nevim - to ze zlo nejde porazit je ono nevim, to ze se o to snazime je svet, a jinak to ani nejde, cloume to s nami vselijak, bud jsme d nebo proti nemu bojujeme ... a bude to neutralni nekdy?... rovnovaha je v tom ze zadna neexistuje - je prirodzena. /// indian kdyz nekdo vyzaruje negativni energii treba specha tak ho vyhodi pryč a nevsimaji si ho, my jsme tzv lidsti a pomahame mu a nakazime se - lidsky zpusob který vede na niceni přírody na odstup od přírody neb ten demon to tak chce aby dosel zpět k Bohu či ke hvězdám odkud pochází a my ho tam rádi doneseme - ani jeden z tech zpusobu neni tzv spatne.... priklad nekdo vyzaruje ten typicky rozpor - ma problem muze si za svuj stav sam ale tak to nevidi nekdo ho do neceho nutil nuti a prska okolo je kastrujici a toxicky a vubec nepotrebuje pomoci tzv. to vy jste blbi a neni tam naznak touhy po pomoci - proste zly duch.. - civilizovany spis zapadni clovek to premuze a pomuze mu jakoby to nevidi neciti a je otupely uz tim demonem - je to extr forma lidskosti, obecne se to za lidskost povazuje a je to tak i ok, .... a je to i nakazeni coz to nevi .... citit to je nepodminenost prave. /// Zdravi je ve vztazich...s druhymi se sebou a s prostredim. /// Clovek se promeni po smrti tot cele... neni to ze zanikne, i zivot vecny je toto. /// neuroza ... vnitri konflikt polarit. /// Kdyz se potrebujes s nekym identifikovat - s indiany, tak uz je to spatne, uz jsi podlehl egu a smradku a lenosti. /// Duch vsech duchu dobrych i spatnych, resp. existuji duchove, demoni (tedy jen „spatni“) a on jsou oni vsichni (maji mnoho podob napr. veda je jeden z nich) - Duch je jejich komunikace a vse taky prostupuje, je laska, procistuje to... je bud muzsky nebo zensky neb komunikace demonu (s demonem) k obema vede ale u kazdeho jinak a nebo spis je nepodminenost..... Recii logiky se rekne ze laska je transformace zvracenosti prave na lasku a naopak - ta zmena z lasky na d se zda snazsi jako rust entropie ale ve skutecnosti je to (asi) symetricke..... meta-symetrie je i v tom, ze demonu je vic, ale jsou zavislost, laska je jedna a je o nezavislosti entit - tato symetrie je bazalni v prirode asi a bude nejak treba i ve fyzice, ..... clovek ale neni demon samozrejme ale je s nim srostly dost resp umi se to vyhrotit..... To co domorody citi, tedy ty duchovni sily, je mozno logicky nahlednout takto - zvlastni ze takto to nikdo nemel asi nikdy v mytologii - vse jsou demoni a „spolu“ ci mezi sebou jsou laska (kdyz se meni jeden na druheho je tam laska), resp jsou laska,, jejich procisteni je neustalee a nekonecnee .. a nikdy nebude uplne neb to nejde - to je svet samotny - svet (objekt) je proces....., mozna to bylo nekde, nevim... - je to fuze domorodeho poznani a civilizacniho poznani vychodu i zapadu..... Velky Duch je neutralni k lidem resp chrani ale muze i naopak „skodit“...//// 8. Takze nejde rici ze la je d ani ze neni... / asi to neni videt tak to napisu je tam i napr budhisticke ze vse je iluze (ale iluze plus iluze uz tolik neni iluze - nastaveni zrcadla sobe) a zapadni (jinak) pustotny svet... /// S tyranii nezachazet v rukavickach a nelezt za ni, tutununu, nezaslouzi si to, pak to i nedospeje do stadia kdy ji zbesile vyhanime coz uz je problem - kdyz s ni zachazime hrube a pst se u toho nadrazene usmivame tak to pozna a je stastna neb nas nakazila a neni co byla v jejim digitalnim videni sveta, je my.. To nakazeni je treba uz jen v tom „co na to pouzít, na tu tyranii, co ja na to pouziju“... I se v krizi identifikovat...pak to ale prorazit zase...podobá se to psychoze at te nebo te. ///pomahat si. a ne /////////////// Jde tam napr (vzdy) o to uvedomit si ego si uvedomi ze tu neni samo tim to odejde (a casem tu bude jine, uz tu vlastne je). zivot je z blata do louze. /// Meli jsme tu 2000 let takovy pokus, kdy od dob co posledni saman Jezis demony tzv vyhnal si myslime vic a vic ze demoni neexistuji. To je totiz nas problem, jsme dpk - demon co rika ze demoni neexistuji a myslime to vazne. ... takze mame zase verit na demony a trpasliky? ... tak to vidi opet dpk. Demon je neco mezi existovanim a neexistovanim, to presne je, a to nam pripomina co svet je a co my jsme a vytvari se díky tomu harmonizace. Ono je to i jednoduche svest vse na demony, ... ale tak to i je no. Nechapete ze demon neexistuje/existuje, je neco mezi, neni konkretni neb konkretni a rozliseni jsme prave my. On se o to snazi... takze ani ze neexistuji ani ze existuji jak by nektere pomatene damy rady videly a komunikovali s nimi neb okoli rika ze neexistuji - z toho to prameni. Vse mame oddelene a nekomunikujici spolu, zdokonalujeme jak extr tak intr napriklad. Bud jsou polarit se sebou v pohode nebo jsou odloucene a prohlubuji se ... vzdy se to tyka vsech polarit neb vsechny jsou jedno.... Kdyz to vidim kolem sebe - nechapeme ze demoni existuji proto tu neni lidskost - demon neexistuje a jsme jeho proroci, nekde totiz vzdy je. Ze zacatku to je vira v demony ale pak se to normalizuje...on se obcas ukaze v nekom vzdy, .... a jsou tu demoni, satan a Buh a Duch, ..... pokud jsme s demony moc tak nas tizi a nerozvijime se ..., prave to ze demon existuje je lek na (zneutralizovane) dpk (d prvni kategorie). Ale tohle obecne

premysleni o stavu spolecnosti je taky dpk:). Tu tihu demonu unest v sobe je des a hrozna odpovednost vctne toho ze nejsou to je hrozna odpovednost a hrani si na Boha pro nehoz take „nejsou“..., (to neuneses vid ty d v sobe jsi srab se rekne a rika to m z popr i z m),...jsou i mimo nas... .... ale to je krok zpět regrese jít k tem demonum - tak to vypadá ale to je první stupeň prave ten ze demoni existuji... ono to jde napric bytim a demonstvi je ve fyzice - iluznost tam toho je.... kdyz si dpk uvedomi ze d existuji je to jako pravda pro nej...a ta leci..... ty d vidime jinak nez puvodni domorodi uz znam fyziku a biologii a chemii atd.... /// na svete bohuzel nezustanou uz zadni domorodi zda se jak to vypadá - a my se v ne budeme od toho okamziku stavat neb nekde „to“ byt musi. ///... je tu vsak typ lidi kteri se citi byt dole a jsou ta ve spolecnosti a to jakoby vedi ze d existuji ale jsou dpk taky, neco musi atd... ecistuji nekdy jen jako antineco vuci necemu coz tak byva vzdy vlastne ... dpk ti bude rikat ze ten kdo veri na d je pozadu a dole - i to tak je ale kdyz se vse uklidni vse se spoji d i dpk a jsme normalni.../// pro d je hrozba motivaci k tomu aby to udelal. /// d vzdy hraje na city, chce byt opecovavan, chce tutununu, to prave ne, to je ta zavislost na nem co si vytvari k nam, sruustaa, pak si na to zvykne a ma vas v hrsti, je E a vy v chapadlech a navic vy jste ten zly a spatny a pak ten srab co neumi byt zly a spatny.... vzdy je tam ale u d nejake....nebo zadne ale:) jak se rika.../// pak si d rekne - uz ma dost, uz ho necham byt, uz se hneva, uz na me konecne reaguje a uz jsem to sve na nej hodil, .... kdyz budete k cloveku d pristupovat predpojate uz kdyz tam jdete - to je ono nakazeni kdy vy jste ten inertni a ideologicky a on širokost mnohokveta. M se pred d uzavre do jedne veci jedne myslenky jednoho bodu jedne diry - to je ona smrt zivota a zivot oproti zuzu demonu který je dpk take, u z je ale demon jaksi vsehochut....je v ni d i dpk a vse nekaj slite dohromady s ni spolecne v jednom sumu. U m to je asi podobne jen to jinak pusobi, vic tam je to ze d nejsou a jaksi ja jsem d tedy ale to nerika... /// B tvori jen mene dokonale jevy ... a kopie originalu uz je kopie ... mozna se ale prohazuji, kdo vi, jak to maji... B se nikdy neukaze cele tzv..../// Uzkost muze samozrejme vest na zavislost a vzdy v nejake mire vede, nekdy to dominuje. Bolest co nejde snest v nitru vede na zavislost a tataz bolest muze vest na nezavislost ale nikoli mechanicky tak to neni neni to jen o te bolesti napr ji videt i kdyz to tak i dost je avsak jakmile ji vidime tak uz se tam hned dava nejake uteseni ci predsudek. Videt bolest to co to je - nejistotu znamena ale smrt a Pleroma a pravdu tzv. /// 9. Tim tutununu se nakazis... kdyz nebudes delat ale i ne i se prave provetra zatuchle nitro v nas...kde neni trocha kysliku a modre pruzracneho vzduchu ci neceho mezi vzduchem vodou a horninou.... /// vagina - pseudooko. ///Kdyz prestanete mit strach postupne, ve vlnach i to muze byt, iluze moci - strachu kolem demona kterou si utvoril kolem sebe (vasim zivenim) tim pada... ta aura neproniknutelnost je asi prave antistrach ... zjistuji ze jim dokazu pekne zatopit tem d silam.... /// tutununu v dnesni dobe je hrozne rozvinuto, .... je to hrozny a dusici.... nejde o to aby tu byla valka atd ale to opecovavani (se) ze strachu vsude je vlastne hrozny..... Mam v sobe to, ze kdyz nekdo je demon tak automaticky o nej pecuji a venuji se mu, te energii a zivim ji vlastne, jde o jakousi mrtvolu v cloveku bezbranne dite ci snehulaka utopenec, vidim to v nich a mam to i v sobe, neni dano, kde to je. Takze uz prave ne, nasrat, uz zadna pece a ziveni toho. U vsech, musi se dusledne u vsech. Pak zbude pece pro ty co mas rad. ... nemel jsem tam chodit... neni dobre kdyz jeden dela demona pak ten druhy je antidemon coz muze byt pravdolaskar tzv a to je stejne jako demon (z pocatku nemame vuci d zadnou identitu coz je normalni postupne se identifikujeme s dobrem coz ok uz neni - spadne to mame sracky v hlave a srdci, ma to byt volne tato identifikace ona je normalni totiz ale ne takto..., muze dojit k prohozeni si roli i, to vse v duchu ega no...), B je d i antid spolu... a oddelene.... lepsi nepremyslet abys z toho vysel cisty tzv moc a vyvysen... hysterie ma konflikt jako chleba na krame a at si to strci....he vidis dostala jsem te jsem vys jsem bozska neb boj je bozsky svitim cervene posetile a ty nic, musim vzdy vyhrat....asi jo hele. /// uzkost tam hned obsadi objekt v podobe te mrtvolky... mam pocit ze za jejich zlo cekaji moji libeznou peci... to je normalni toto mi reknou... to je ten parazitismus, papani... ale cele to dusledek prilisne jednostrannosti, demon jeste umi prilisnou oboustrannost ale i tam je nekde ten strach, strach presne i oddeli E sebe a A, ale umi byt i hnusny slepenec z toho vznikne ze strachu, obali se to...strach neexistuje to znamena... /// demon z tabora 2 nepremysli nad tim ze dobro by melo vyhrat jako antidemon z tabora 1, tuto naivni predstavu mame ale vsichni, jinak bychom snad ani nebyli dobri a tim kym jsme zda se mozna...., demon2 bojuje za zlo neb je to dobro je to vuci zlu antidemona1, demon i antidemon vlastne nevi za co bojuji a co delaji....., tu vetu ze nad zlem vyhrat nejde ale nevi v sobe ani jeden, to tam, citim, neni. /// 10. S d to je o ne-tutununu - asi to i dela Svetlo obcas s nami... /// netutununu je i str z lasky mj ... /// Ty d a antid si tvorime sami...je to takova (nase) hra odveka.../// Boj je jen pulka sveta a je nesmysl jako tlachani ... intr pak vymysli sve nesmysly....vse je forma marnosti zvlastni ze to takto muzeme vubec oznacit ze uplne vse je marnost... asi zijeme iluzi ze neco marnost neni ///Resp str stojí za tim oddelenim E a A. .../// za mnou neni verejne mineni - to demony mate. /// demoni se libi ze musis snaset ten jeho hnus co vyzaruje a rikat ze se ti to libi /// samozrejme bacha u toho netutununu na to jak to je u starsi generace - nesnaseni slabosti, premahani se moc, a A komplex, a ve stari pak vyžadovani tutununu.../// neni dobry to furt korigovat, vydava to mnoho sil...ale to budu jako oni pak - mastny promastene drhnuti co stejne drhne, to nechci..../// naplni se naplni a pak nejde rici ne, uz je to lepsi ale, uz nezivim... pozor i na to ze d ti porad bude rikat ze jsi srab a srazet cest a ty to budes hodnotit v sobe moc... je i svet mimo to, kde jsou tyto veci prirodzeneji a normalneji, d zije v neobyvatelne zone to my ne..../// u nekoho nemusí byt sbr vuci egoismu samotnému.../// .. pořád vlastně říká totéž, ale jinak.../// Vis ja miluji kdyz se procisti vzduch - tak proc ho zneclustujes? /// Vzdal to ze nad zlem

nejde vyhrat a je zly tzv. a rika ze zlo existuje a je z toho nestastny - tedy je to mimo cele.../// mnoho ps nema jaksi fyzicno pod kontrolou - fyzicky zamereni demoni sikanujici... vzdy pripraven tzv. to je jeho slabina - nemysli resp myslí paranoidne moc. /// je problem napr tabor2 to bere do svych rukou coz i neumi stejne jako tabor1, a tezi z toho parazite kteri vladnou, ... kdyz se zesili tabor2 zesili se tabor1 a pak je zas treba potom obdobi klidu a promichani..., tabor1 nemusi delat nic neb kdyz nebude delat nic tabor2 se uklidni a bude to normalni a promichane, muzeme to zkusit schvalne. /// konec srandy - ... vzdy jsem byl na strane prirody a to znamena zadni lide to je pro vas znicujici a nechapete to. plevel cizich lidi....to by asi stacilo. /// Dere se sem mnoho stvoreni neuplnych a nevedomych na tento svet, mnoho demonu i cistych dusi prilis, a zde se oddeluje i spojuji a oboji je laska - nezavislost a laska tedy laska... a kam pak jdou po tomto svete?...vys niz? mimo tento svet je taky d a l ....///obraz který to cele vystihuje ale je to jednosmerne a neni to takto - dole kusy hnedocerne co mezi nimi je svetlo a vys je svetla vic a vic - kuzel a nahore je napojeni na nulu coz nejde videt.../// d se pak divi ze jej nepodporujete:), uz veri sve lzi uz nedokaze odlisit pravdu a lez tak jako laska kde jsou spojeny ale zde je to hrozne.../// kdyz se z erotiky vytrati plozeni deti to neni ok... pak tam neni smysl....kdyz je to jen o plozeni deti tak taky ne.../// Nejvetsi rad ma chaos (v duchu protikladnych spojeni). /// existuje nejake zradlo, B, napajedlo a k nemu vse chodi a souperi o to a tim vznikaji vztahy silnejsi brani se a dorazejici slsbsi a bezradni a vse co existuje..../// Teda v jakem stavu je garnitura vladnouci to je hrozny asi se pustim do toho a provetram to tam.... proti me nic nemohou jsem duch prirody duch smysl,, kristalova mysl dost, ne uplne ale ...ono to uz nikoho nezajima totiz a to je snad dobre.../// This work presents some research in ontology, psychology, psychoanalysis, alchemy, physics, spirituality and soul - and merges everything together by some key which opens the door. The language is mostly Czech. It was written in last 7 years. The name is On stairs, symmetries and polarities within the "universe" and their process of unification. At the end of the text on page xxxxxxxx is some summary /// andělé sem sestupují a titáni se derou nahoru prý.../// Satan - už i něco ví, narozdíl od démonů, a to díky nám:). /// Pokud někdo tvrdí, že démoni neexistují nebo že existují (a trvá na tom nějak), tak je dpk, hlavně v tom případě že démoni neexistují, dotyčný sám je démon a ani to neví třeba. Já tu žádná strašidla nevidím...:) /// nemluvit s ním už. /// co je zajímavé, asi opět ty protiklady platí i - největší řád je chaos, ale stejně jako u nevim vs něco vím tzv. i zde bude největší řád je chaos a řád je řád a chaos je chaos.../// Jsou dvě složky či možnosti - uzavřít srdce a nic po někom nechťtí a uzavřít srdce a něco po někom chťtí - ti jsou viditelní. /// Jsou ti, co něco opravdu tvoří a pak ti, co s tím jen obchodují, obchodují s iluzemi, tedy s těmi produkty, pro ně to jsou iluze a i to asi jsou iluze. /// Je to s tím, že p nejde odstranit je to jako by se nula chtěla zbavit 1-1, hned se nakazí a nepůjde to se jí toho zbavit...a tak to nechává i být asi. /// Ono to jde vymanit se z vlivu p, stačí mít nějaká zadní vrátka a odejít. /// pro někoho je smysl mlátit lidi, jak tak pozoruji, v pralese by toto nešlo mezi indiány... /// Najít si skupinu lidí, co někam chodí.../// Místo kam nemohou, v Karpatech, tam jsem geneticky blízko cítím... /// homosexualita je jaksi o přemýšlení, nad heterosexuální se i nemusí přemýšlet, je o tom spojení protikladů najednou, nejjistější je nejistota, největší řád je chaos apod... a homo se to snaží překrýt, neb to je protivné a děsivé i. /// Duše je ukotvená v 0. /// Vidět dál do nitra je výhra i prokletí, neb vidím co tam v lidech je, jací jsou co mohou udělat, jaké energie v nich jsou, čemu se oddávají... ///

Uveřejnění bude na vixře, link, to je nejlepší, žádná nakladatelství. /// Někdy nejdou už věci zastavit, mohl bych o tom povídat své, vlastně povídám:). Je dobré to umět zastavit, nemuset, už nemusím. /// někomu tu může chybět fyzicno a tak se pere nebo by se pral pořád. Když to tak potřebujete, válku, tak... jsem jaksi ve světě, kde je fyzicno zpracováno i, asi je ispojení fyzicna a psychicna což je totéž asi... prej aby pracovali a nedemonstrovali - projekce ... /// na uzavřené srdce když někdo hodí svoji uzavřenost, tak se otevře, asi je to účelové, až smrti se otevírá zase... /// tak, každý má svůj svět, tak bych to viděl, ať si má každý svůj svět, to by nás i léčilo, nab pak bychom se spojili jako bose-einsteinův kondenzát ve výsledku třeba. /// co je omezené prostorově, je omezené i časově, tedy začíná a končí, ego energie a láska to tak nemají, opustí nás, změní se, neb už nejsou s námi spjati a jdou dál, vlastně se to týká ega spíš, ... když jsou tam obě polarity, je to také věčné asi, tj. např. neomezenost a omezenost..., ego je dočasné v porovnání s láskou a láska je dočasná, schopna proměny, narozdíl od ega... kejkle složité,... něco v nás je věčné tj neomezené prostorově a časově, čp plus nčp..., ale dojde k proměně no..., ale to jsou vize prostě, ... už to v sobě všechno máme, jak tu omezenost, vše dočasné, a to věčné, už to v sobě máme pořád, možná se to vyvíjí trochu, ale nevim.../// polarity jsou buď v neuróze nebo nejsou v neuróze, ... neuróza je třeba na jednu stranu uzavřenost a na druhou snaha být otevřený a tím je mateno okolí mj., ale týká se to třeba i barev apod.? parorexie, halucinace, to asi není ono...je to tedy dost úroveň fyzická, něco vs. nic, ... přímost, nepřímost, vědomí nevědomí..., na patologiích, chorobách se dá poznat jak věci fungují... hysterie je také neuróza, tanec na hrotu, střídání polarit vs hrot..., u těch barev to bývá asi třeba kdyžse díváme dlouho na jednu barvu a dáme oči pryč a vidíme opačnou barvu, mžitek, ... , vjemy vnější jsou psychické fenomény podmíněné fyzicky, neuróza tam moc není, a naopak je u fyzických fenoménů psychiky, tj. vědomí nevědomí ... /// existují prostě věci, které nejde uchopit a pochopit, bez snahy o to by to bylo ale blbý... vlastně je to jako s tím zlem, nejde vyhrát..., vlastně tam lézt nepotřebuji, už mě to ani nezajímá, ta energie..., tím ji začínám lépe vidět, oč

jde, překvapivě jde o lásku:). /// Hvezdne, nebeske, valky stavebnicove lego: plati, ze kdyz se zkouma, co je ego energie nejaka pred nami, nechame to byt, tak se to „zmeni“ na lasku. Je to tim, ze tam do te situace vnasime to co to je tctj tedy lasku. Laska a ego jsou absolutni (vylucuji se), cimz jsou i relativni. Tedy ego je laska da se rici a plati to i naopak, laska je ego, opet, kdyz zacneme zkoumat co to je laska, vnasime tam ego (ne lasku). Toto je vecny „boj“ a svet jaky je, nic vic krom toho uz neni citim. Ego a lasku nejde videt najednou, ego hned nakazi lasku a je z ni spis takove antiego. Ego a laska odpovida i podminenost a nepodmienenost a lez a pravda. I pd si muze tvorit npd tim, co je, neb pd ma li byt vse a tim kym je, musi byt ve vztahu k npd relativne a npd tim „existuje“. Je treba cist text cely neb tam bylo toto o npd. Vedecka pravda je pak nastroj lzi (potvrzovani) vedouci k pravde. V buddhismu a i jinde je prave prohlednuto, ze svet, vjemy, vnimani, je o egu a tedy zjisti se v duchu te logiky, ze je tu laska, nirvana. Nirvana v buddhismu je uplne vymizeni ega (jinde jde o nirvanu pro nas samotne), nirvana pak je ego i laska, neb oboji je vzdy vsude a ve vsem, je sterilni a to je ego mj., zivot je opet laska i ego a smrt take. Analyzovani je spise egoisticke. Kdyz se setka ego se svym zkoumanim lasky a laska se zkoumanim ega, je to strasne, a laska je opet nejaka forma ega zde, svetelnejsi nez ego. Tctj je ego i laska kdyz se to tak vezme, akorat u ega je tctj dvakrat, a to pak diky tomu neco existuje, kopie, laska je original... (original a kopie co se v original postupne krkolomne neni - to asi ne takto....). Ego, zlo, je negativni i pozitivni energie (spoluutvari zivot), o lasce toto rici uz nejde nijak, laska neni ani neutralni asi... Je treba pochopit, ze se opravdu vylucuji, a jsou strasne citlive na sebe, nejde oddelit nastroj poznani od objektu zkoumani, neb analyza je ego a analyza lasky bude jen o egu a vlastneni lasky. Ego a laska jsou procesy i objekty, a z ega a lasky se svet „sklada“, sumi, Duch, Duse, priroda a vse co je, je vzdy z techto dvou. Existuje spojeni ega a „lasky“ v lasku a je i oddeleni ega a lasky na ego..... je to myslim logika, kterou nemame zazitou. Odpovida napr kvantovym interakcim dvou mnozin castic, kde kdyz jedna mnozina pronikne do druhe, tak uz tam je a nezbavite se ji nijak. Tctj ego a lasku „sjednocuje“... U zenskeho a muzskeho principu - ty taky jde videt jako slozene z ega a lasky, kdy jak z tak m souvisi se lzi - zena je silne se lzi srostla - je lez (sum padparadca barvy, hmota koule prevalujici se lava provzdušnená, hovno), muz je lez, opet lez co je pravdou, avsak uzeji a jinak, jine hovno - vic oddelene a ztotoznene, coz u z je take ztotozneni... z je ego plus laska dohromady („laska“, neni npd - je to koule plynu vyplnena sumem jidla) a m je ego i laska dohromady („ego“, ale ne ) ..... z chce vztah a sleduje vztahy a sama je mnoho vztahu dohromady, muz je jeden vztah a sleduje z.../// D umi napodobit Svetlo ale jeho svetlo zhasne neb hori z paliva, Svetlo ja laska vseh a... /// Jsou muzi co jsou silne myslici a muzsky egoisticci, a myslí si ze muzi jsou myslici jako on - jsme na tom stejne rika a i to tak je ale ne tak extremne, je odstrizen od nevedomi, demoni neexistuji, je pruzracnosti nad ustrasenymi bobecky a demony iracia a smeje se tomu, je to silne inertni a zensky dabel na to nepusobi, ani homo neni vubec, nechape az jakoby autisticky nejakou vnitřni mekkost a diverzitu, vse ma skatulku, vse je racionalizovane. Je to jen pul sveta, coz toto nechape, iracio je silne potlaceno a je nevedomim samotnym. Muz to takto ma, ale toto nesnasim tuto nadrazenost rozumu a nicim to vselijak - na vse to rika titez - je to klam (na vse rekne ne) a bude to rikati vzdy a propali se to do smrti i nekdy..... ze jsem nedozrala, ze jsem s demony kdesi rika ze si hraju na mysleni a s myslenim.... je to forma dpk samozrejme takovy muz, ale jen napul ci na dve tretiny.... Tak proc vypadas tak sedive a ustarane a prepracovane, reknu mu, kdyz je to racio tak uzasne..... prave tu mekkost erodujici pohlcujici muzstvi nesnasi, jako ja....ale nerozimume si.... kdyz necham to cp je ... stale tam je maly cerny cep racia - on a odejdu, to bude prace na dlouho..... drzi tu hranici jaksi tvrde ale nevi moc co je za ni.....to je mysleni samotne toto, mysleni unese ze existuje tajemstvi.....tak ho necham byt no..../// ht je iracio co vede na mysleni, hm je racio (zachovani se, nedostatek vs prebytek jedne veci) a vede na iracio. /// Preme se o kraviny, zabomysi valky... jsme jako sedesatnik s nezralou Animou. Po boji je dobre spadnuti a nechat v sobe zakusit pravdu zase, normalnost, usmirit se a .... pravda - nejsem tak velky jak jsem ukazoval atd... /// nadrazenost rozumu to je...prazdno...inertnost ...tctj je to forma ega no... /// Samozrejme kastrace muze (aby byl hodny) je o mana dodani mana a vzeti mana (varlat), mana - dite kojenec (hola boule ruzova) - v tom si nekteri sadisticti muzi libuji - asi nejaký projev Animy a touze rozmasirovat neco (autokastrace - pst stav kdy se nejak sami destruujeme neb neumime nevemu rici ne a nicime se za to), jde o sikanu samotnou a soci maleho v cloveku kulateho ruzoveho - nezralý kaštan v plodu,... vydloubnutí je poslednost kastrací..., dabel, parazit zuzu.... az kdyz neco udelame zjistime tu chybu ... panbuh bere ucelove...../// Vsichni jsme jedno, mj. diky projekcim.../// existuje laska npd domorodych co neni moc videt za to je vsude, u civilizovanych kdekoli i v Americe indianske jde o oddeleni lasky a toho druheho, kdy pak zachranujeme koalou z horicicho lesa ... proste jsou to dve formy, zadna neni lepsi nebo horsi.... mame vse oddelene a casem se to meni na stmelenec coz je zas forma ega...casem se to treba zlepsi.../// žijeme v ilui, že když je to racionální, tak je to lepší a více pravda, nevidím větší pravdu mezi potvrzenou teorií a vírou v trpaslíky, ale to je jedno... - jsou to jiné nástroje, navíc o ty trpaslíky tam nejde v iraciu, tak to vidí egoisticé racieo, že vidí se be očima iracio jako E'nějaké:), neuvědomujeme si, že právě věda táhne tuhle civilizaci dopředu, že je to nepraktické ... /// je to zvláštní, přitahují mě silně introvertní zakřiknutí krásní kluci, ale takový jsem asi sám, ale jakonby nemohu být, jsem žena a ne zaměřené klidné ego...../// vztah je vždy něco prádného, vydlabaného...a plnění trochu i, není to objekt, který je plný logicky...spíše než plnost a nebo prádnota tak i volnost...., ale pravda, že plnost je cesta člověka tak trochu...k tomu... /// Težko říci, zda text k něčemu je, je to silně intuitivní, odhady a žádný rozvoj, přesto tam je rozvoj



jednoho tématu víceméně, nejde to nijak falsifikovat, může to však hodně inspirovat, k další intuici:). /// Je super vyjít si mezi lidmi, kde je společné téma, ale neotevřu se tam, jen povrchně ale naplno a se smíchem..., to je normální bych řekl, ... je to úplně jiný svět, když porovnám práci a přednášku jak jsem byl na VŠ, o astrofyzice, fyzice, pan profesot povídal mimoděk jak i do vědy pronikl byznys, že lidé produkující mnoho nijakých článků vysávají peníze druhým, věda nejde hodnotit hned teď a kvantitativně ... to mám jak do kostela, někdo takto chodí do divadla, někdo do hospody ... že jsme tu byli no.

Asi jsem oc sobec v tom, že píšu náznakově a ať si to čtenář rozluští, že mohu dělat chyby a že se tím musí čtenář pak víc zabývat a je zmaten, obecně hodně lidí matu, protichůdné věci vyjadřuji, nejdříve vypadám velmi přístupně pak zjistí že je to pravý opak a nikdy jsem je neviděl a klidně odejdu.....no tak zas né někdy..../// Řekl bych mu jsi krásný, jsi svůj, jsi sexy, nejsi nula a méněcenné nic, za co tě mají, jsi jen netemperamentní a vyzařuješ klidnou energii... jako bch to chtěl říkat sobě, je ve mě extr intuitivní muž-intr myslící, co tohoto má rád, neb to je on, jeho já, ale vůbec nejde říci, zda jsem předělaný extr nebo intr..., totiž, když už je člověk muž i žena, je už obojí, u mě je ta žena jakási neodstranitelná záře hmota v nitru, citová extroverze, rozklížená hmota, do stran hmota světelná, blondatá se roztahující a velmi ji právě přitahují intr muži, co tu povolenost do šířky, do společnosti jaksi zúží, a toto si projikuji na hodně lidí, možná ani nejsou extr citoví:), .... právě ty moje city jsou o tom, že extr citový jde do hloubky, v tom to je silné, není to introvertní citový typ, ale působení dvou v jednom...Ducha resp na to..., nejsem Duch právě..., takže tam je intr intuitivní-intr myslící muž a extr citová žena v nitru, právě něco hmotného, jako mít v těle hmotu povolenou, "váček", ale není to váček, a nemá to oporu, páteř, to asi mnoho žen zná toto....a mužů taky asi někdy a někde.... chce to kontakt s tvrdou zdí, drsnou jako mužská dlaň, neb tam vzniká cit teprve... a ten má smysl sám pro sebe nějak a něco to právě je schopno plodit a je to láska....umí to pokračovat dál atd.... /// když mě někdo chválí, což se teď děje v jednom případě..., člověka to oslepí, ... ono obdiv je projev bázně a je za ním i nenávisť a pohrdání tím objektem obdivu a opak - méněcennost. Celebrity jsou sublimace veřejného mínění, jež "milujeme" a "nenávidíme", neb nás dusí... žít a nežít, o tom to je... je mnoho možností a žít nějakou, tomu se říká vědomí, ale žije se i opačná možná, asi jo..., B si vybírá, co se žije, asi to takto není... /// už je mi jedno, co to tam je v dotýčném za (ego) energii, vím, že když to budu zkoumat, stejně to bude láska čistá. A tak tu je opět onen rámec, tím bych to uzavřel.... Vlastně, když zkoumám ego je to láska a když lásku, je to o egu, láska je ego pak (nakazí se a je např. antiagem, ale to ještě není ten případ, stačí, že je méně průhledná už) .... vždy jsou polarity, a až jejich komunikace něco tvoří, a tak to je i u lásky a ega. Samotná láska je sice super věc, (ale říkám, láska není něco úžasného, nemělo by to tak být i..., jako úžasnou ji vidí ego, a možná když vidíme Světlo, je nakaženo námi samotnými a proto tam je bytost mj. a "obdiv" Světla..., bxyť o to tam nejde právě asi...), tedy ego není nic moc, láska samotná je také o ničem, až jejich spojení, resp. určité mísení něco je, "dialog". A stejné to je u všech polarit, u lásky a ega ale nejde říci, že jeden je iracio a druhý racio, neb tam je obojí už. /// Pro mužské oko filozofa klasického, co čte světové filozofy, to je myslím, ten text nezralé, filozoficky to není zralé, logicky také ne, pohybuje se to po hranách, nikoli v plnosti, jsou to jen rámce, ale není to tak hrozné, jak to bylo dřív, je to nezralé..., vykotlané, iracionální, myšlenky a slova jsou jen E', ale řekl bych, že to má smysl nějaký, stanovuje to určité rámce, např. teorie poznání:) - poznání je obecně o jistotě a nejistotě, to jsou úřední pojmy tam, vím a nevím. Když se aplikuje iracio/racio logika, pak se řekne, že nejjistější je nejistota (neboli nejistější je říci, že vůbec nic nevím) - je to iracio, ale i max vyspělé racio, vlastně obě složky tu jsou vyzrálé, pak je méně vyzrálá forma, to mohou být čistě předsudky, to stojí na druhé straně, ... na jedné je čím více nejistoty, tím větší je to pravda, na druhé je předsudek, kde se to bere odděleně, něco velmi víme, neb nás k tomu žene vnitřní nejistota..., tedy jsou dvě polarity, v jedné víme, že nic nevíme a v druhé něco víme a nejsme si tím jisti (to už je určitá komunikace jistoty a nejistoty, vím a vím, že nic nevím a je to právě to, co je plodné nějak..., co má smysl...i když no.....), takže je vím, že nevím a pak nějaké věci, které víme a nejsme si tím jisti, jakoby poznáváme to nevím dá se říci, ale není to myslím čistě tak, že je nevím, co se skládá z mnoha poznatků, ... vím že nevím a ta vím jsou i samostatné polarity, obě jsou neuspokojivé - vím, že nic nevím, není i uspokojivé a něco vědět také ne, protože to není jisté nikdy....takže až jakási komunikace mezi tím má trochu smysl... a ty věci samotné taky samozřejmě to vím, že nevím a nějaké věci vím, ale ne moc jistě...tot ten rámec poznání, ve kterém se pohybujeme, toť realita asi naší touhy po poznání.... ale třeba je to moc omezující, moc to dává mantinely, ale...vycházel jsem z toho, že mezi námi lidmi koluje pošetilost, to jest problém, že nemá žádné řešení a o řešení si ale žádá, to je neuspokojenost z vím že nic nevím a touha po poznání, ale prostě nemá to řešení, je to pošetilost.... je tu to nevím a veliká nepříjemnost z něj a snaha ho vyřešit, ale to jde pomalu jen...a dojde se k tomu nevím:)... pak jsou polarity i třeba řád a chaos, kdy největší řád je chaos, ale opět nějaké řady jsou, ale i že největší chaos (sračky) je řád, což je výstižné pro předsudkovité fanatismy a ideologie, jde o zvrdlé sračky, snaha to dát dohrmady...prostě E',.... ale když se otočí jistota a nejistota tam, tak nejvíce nejistá je jistota, to je podobné..... hraju si s manipulacemi se slovy, to není vyzrálé neb je jedno skoro co ta slova znamenají, odebere se jim mana, ale vnáší to rámec nějaký:)... Otázka je samozřejmě i v té samotné uspokojenosti, to je opět polarita a chtít být max uspokojen je provoplanovitá vize ega nesplnitelná, až její korigování je právě něco normálnějšího....

Jsou tu dvě skupiny lidí tak nějak (spíš se to zdá jen mě:), jedna je praktická, baží po něčem hmotném, peněžitém, a jakoby nesnáší ty, co baží po něčem abstraktním a posívají se jim a naopak i. Ta první skupina, asi větší, si myslí, že v orgánech něco najde, jakoby čistě jen se ukáží vidět orgán nějaký, a jsou žraví..., provokují tím ty, co spíše mají radši slovo a abstraktno a co má smysl. ... řeknou ale tam něco je... jo, je tam provokace těch, co mají radši slovo, to tam je, nic jiného tam není....snaha je uzemnit, což je i dobře, ale toto je šikana a není to uzemnění... /// někteří lidé když je trapné ticho, a hrozí agrese a je v tom Animus, tak mají tendenci mluvit, jsou to ti, co chtějí Anima vlastnit.... /// feminismus je o onom, že se žena ukradne sama sobě a pak vyčítá druhým, že je prázdná, že je buď bublina prázdná, jako když se vzduch píchne do žíly nebo naopak tam má E', což je podobné ale, a skáče to z ní na mě a naopak, neb to není ukotvené, nemáme to zpracované..., o tom to je a zatahují do tohoto druhé, že jsou prázdné, v tom je ta pošetilost, a projekce to nevyřeší.....toto nebude spokojené nikdy... /// Celý text byla šílená abstrakce dost. Nazval bych to ontologickou gramatikou, je to spíš metajazyk, jazyk o jazyku, jazyk o pojmech, a cítím, že jsem se celého tohoto typu poznání dotkl jen strašně málo, jen škrábanec malý, jen část okraje... takže zbytek, se uvidí, nebo neuvidí... ono nejsme na tom v poznání lépe než např. zvíře, slovem jsme přišli o kus poznání a kus získali, slovem nejde vystihnout mnoho věcí, ačkoli máme bohatý aparát docela, slovo je jako muž, jde to z potenciality dolů, ale umí to něco plodit, popř. být i plané no... takže se zdá, že časem se vesmír, resp příroda prohlubuje, nůžky se rozevírají a opět se to zaceluje a syntéza tam je....jakoby se otevíraly prohlubovaly rány a zacelovaly....úplně až na lásku, není to že zvíře má menší poznání než my ale, je to stejné, jen jinak, zvíře vnímá celkověji více, člověk díky slovům o toto poznání přichází a nachází jím nové, resp se to spojuje s tím starým... Matka vždy něco zplodí mužského a s tím se spojuje... ale tak to není právě, incestuálně.../// Takže to bylo o metajazyku dost, metajazyk příklad: typicky metodika nějaké disciplíny, je to určitá abstrakce, něco se tím nového pozná, ale mnohé to poltačuje, ty věci samotné....o kterých to mluví...je to obal...ale přesto to umí jít do hloubky, . Co je to uspokojení vlastně? kdy k němu dochází? řekl bych, že to je, když tam je vše, což ego bere doslova a není tam mezi tím komunikace, takže tam vše není, také jde o uspokojení a neuspokojení, pak tam je vše, .... spíš to tak není, že tam je vše, to ego to komplikuje... vše znamená nikoli vše pohromadě, ale jsou tam i procesy a volnost a pohyb a neočekávanost a nevím, pak to je vše, a to se vůbec neliší od toho co tu už je:). .... Na jednu stranu slovo omezuje poznání, škatulky, na druhou tvoří něco nové... možná to ani není vývoj to rozevírání nůžek a spojování.... /// ještě vyšší abstrakce, o můj bože, je to, že samotné pojmy jsou problém právě, vystihují slova něco skutečného, dokáží popsat skutečnost, a je to zase u toho jo i ne a tak.... pro mnoho věcí pojem nemáme, asi existuje i něco vyššího než slovo, hlubšího, myslím že určitě... je možné, že v bytí vždy existuje něco hlubšího a povrchnějšího než právě jsme... nebylo by to třeba do nekonečna...bylo, nebylo:)... Vystihují vůbec naše pojmy něco ze skutečnosti, slovo je zobrazení k nějakému pocitu, objektu apod., kopie, ... zná vůbec příroda nevím a vím? Myslím že částečně ano, zná něco a nic a nevím je něco mezi tím třeba, ale ani si nemůžeme být jisti tím, že je přípustné dělit svět na něco a nic (opět, nezávislá skutečnost neexistuje v plné míře bych řekl), něco a absenci toho, což už se dokládá u duchů a duchovních sil, to je něco mezi nebo ani něco ani nic... z našeho světa jsme zvyklí na něco a nic, že něco je a pak to tam chybí, ale na to narážíme myslím už v té kvantové teorii, kde jasně definujeme něco, jako částice - označujeme to jako něco, má to náboj, má to to a to, ale příroda není digitální pouze... to není jen rozmazanost tzv, a že při lepším zkoumání to uvidíme ostřeji, to už jsou ty polarity nevím a vím atd....stále dělíme svět na něco a nic, ale takový zdaleka i není asi.... /// Nevím, to je ještě dobré, ale „hloub“ do Pléroma ani to že nic nevím už není a tedy i tam je to že něco víme trochu, ale i to atd... racio se dostává ve svých mezích do chaosu, iracio do nirvány:).

21.listopadu 2019. /// Leharismus - smer urcity asi:). lehaaro./// Prave na podvodniky si rikame jak se tomu figlu vyhnout nebo jaky figl pouzit a to je to nakazeni i to neudelam nic je nakazeni... nejde videt druhemu do hlavy nejde vedet kdy nas zaskoci neb o tom prekvapeni je prave... /// Kdyz jsem si cetl zacatky textu je to dost blbe a ted je to blbe ale jinak uz:), lepsi myslim..., taky jsem opomijel qualie a mel tam jen materialni (neco/nic) A a E. /// z nuti druhe prikyvovat na jejich prazdnotu, ukradeni v nitru - je to manipulace samozrejme. To nebude mit konce:). Ano opravdu zenam „se vzala“ hmota, zdroj, ony to jsou - driv nosily zeny vodu, ale kdyz to nese muz je to efektivnejsi a my na efektivnost slyseli.... (u indianu jsou prace mezi pohlavi rozdelene presne...twospirit tak nejak delali oboji asi...). Dnesni zeny to byt nechteji, je to pod jejich uroven a tak to nema reseni, jsou vykastrovane, ukradene samy sobe a pusobi si to samy, potrebuj proces, ...honeni si vlastni ohanky... ale vyzaruji ze za to mohou druzi a prenasi to...to nic vykastrovane, snad to pusobi i antikoncepcie....jsou prazdne uvnitr neprijemne, nemohou otehotnet....protahla bublina prazdna mensi ci vzduch v zilach...temne prazdno..../// Iluzionista nejdrive o necem povida jako o moznosti dlouze a pak ze to je blbost a vytahne to co chce prodat, zaskoci protistranu, natahuje to, znejisti a toto ma byt zachrana, tento vyrobek, ... proc ale mluvil krive to ma cest nejakou? nema....nemame cest uz moc, jsme gumovi mame gumove kosti....a zkostnatelost to take nebude ta cest...libezne sladke mekke kosti zruzovele, mana.....sikana atd s tim souvisi..../// Peklo funguje, ale ma to svou dan v tom, ze to nefunguje - nefukni svet atd...funguje na druhe a nefunguje u nas....., la nemusí fungovat...proto ji d nesnasi ale spis se hneva .... je to na obou stranach uz, nekdo neco chce a druhy ho odmítne .... pokud je tam laska tak to nese ale pokud ego tak ne uz.... zalezi na situaci,.... totiz v lasce uz jaksi citime druhého a nedojde to do situace odmítání a když tak laska odmítnout normalne umi....ego pak uz ne prave...,

hneva se ze to nefunguje - ale co a proc by to melo fungovat vubec - premahat druhe...? Proc ti vadi ze to nefunguje u druhych ze nedelaji co chces, proc chces manipulovat? - v tom to uz je....uz jsme se s tim setkali totiz a uz v tom jedeme jako kazdy .... pritom to je vecne....mozna.... ///// My sice mame uzasnou vedu ale neni mozna pochopeno, ze svet nemusi byt neco a nic jen, ze je mnohem bohatsi v oblasti neco vs nic. A tak napr strunova teorie, kde struny kmitaji - neznam to, ale intuice zkusenost dosavadniho poznavani prirody fyzikalniho a obecne mi rika, ze to nebude vlakno co kmita v prazdnem prostoru, bytj tam je uz zanesen princip neurcitosti a kmita to v ramci dimenze .... nevim jak to, mozna to tak neni, ale tento koncept neco vs nic je „nerealisticky“ v podstate byti, resp je to mnohem sirsi paleta projevu. Rici ze existuje kontinuum mezi neco a nic, pak i nejake rozmazani jr neco a pozorovatel tomu dava nalepku neco a to je treba problem. Tim nic se zde myslí absence neceho. Dam priklad - je prkno a je stav kdy tam prkno neni. My sledujeme prkno a to zda je nebo neni, ale iracio sleduje pohyb a cele je to nedokoncene, je to bud brani prkna z mista nebo davani prkna nekam coz je i totez vlastne, ...nejde tam o pocatecni a koncovy stav, to iracio nezna v tomto...., je to nedokoncene proto je to proces. Souvisi to s duchy a ani neco ani nic. Kdyz se divame dlouze na zlute prkno a dame ho rychle pry tak je na jeho miste modry flek - duch je neco podobneho. Mozna ta jeho modra barva je takto - odejmuti Slunce a na jeho miste duch... my jsme zvykli na to ze predmety jsou neco a nic, neb tak to vidi vedomi - mikrosvet sum neco mezi stav nijaky jakoby pruhledny, je to nevim, rozmazanost ci duchovnost vs neco/nic, a mezistavy nas desi to jsou duchove a muze to byt laska i, ale i je to naopak - vnimame rozmazanost ale to neni asi zdrave ale v dane mire to tam je vzdy ... vnimani a vedomi je totez i.. (nejde na pristroji odlisit ze to vidime nebo ze si to jen predstavujeme, treba mic)....., Mozna existuje symetrie objekt vs proces, ze to co pokladame za objekty v kvantovem svete, jsou spis procesy, symetrie....nebo naopak proces se objevi sam, napr spin - kdyz budu mit ctverec nehybny, pak ma spin (?) a otaci se imaginarne o 90° stale ale pritom stoji ale je definovan jako „vem to a otoc s tim o 90° a dostanes totez“...pak je tvar i ruzne mozny nejen ctverec. .... Samotne neco nebo nic nejde videt, neb az pokud tam dame nejakou qualii, uz to neco je,...treba ma priroda qualie i mimo vedomi, co obarvuje hmotu, zviditelnuje, samotne qualie take nic nejsou, az dohromady tam neco je. Je mozne ze qualie jsou mezistavy mezi neco a nic, barvy jsou neco mezi bilou a cernou...s pomoci sedive i... .. Vse je o zobrazeni nejakem. /// Ono se to nezda ale i v te logice „nejjist je nejist vs nejake jistoty“ coz je vlastne jistota a nejistota nejednou a jistota a nejistota postupne ci zvlast, tak vlastne chci rici, ze ta logika vyjadruje pravdu, ze je obecne pravdiva, ze neco rika o svete, kopiruje jej (?), neb jde o hledani pravdy (spis to zustava u toho hledani i radsi nekdy) a tedy to je i problem. Vlastne cely text je o logice ze existuji polarity a jejich komunikace (spojovani) ci mezistavy a hrani si s tim. To nejde ani potvrdit ani vyvratit, jde o axiom... vse kolem nas jsou ohranicena neco.... oddelovani a spojovani - nic vic tam neni..... - - axiom tu tedy je ze existuje  $0=1-1$ , a dokazovat jej nejde jinak nez s pouzitim jeho jazyka (polarit) tedy mozna, neb to nevime zde polarity existuji a i existovani nevime zda a co je atd.... nakonec i nevime nevim a jde to „nekam“ do Pleroma ci kam..... logika se zamota do sebe, potrebuje nejaky doplněk prave a jsmr u toho axiomu zas:).)..../// Hledame skutecnost jako by to byl nemenny objekt, pravda, ale takove to nebude asi. /// /// /// Rikal jsem ze nam bylo odejmuto poznani a ze tim citime ze nemame zadne, ale to odejmuti poznani samotne je prave duchovno a poznani - ze zadne poznani neexistuje!. /// /// /// Existuji polarity najednou a zvlast - ma to jak ego tak laska podobu oboji.... u ega slepenec nebo nkom polarit u lasky proste npd celkove.... da se rici ze laska neni ostrá ani slabá ani neutralní ... neni ostrá - ma to jinak no.... kazdy to nekdy zazil:), resp to je stale zde a v nas..... /// Bojis se vyslovit pravdu? bojis se predsudku neb ten rika ze je pravda tak radsí zadnou nemas? - odpovim politicky - za pravdu povazujeme to co kompenzuje prebujelou jednu polaritu nekde. Ale je to pravda - bojím se jasne pravdy vidim v tom predsudek a cele to rozvijim jako kontrarevoluci vuci nim. /// Antigravitace by znamenala opacnou setrvacnost (alespon v makro meritku kde lokalne dle otr plati princip ekvivalence) defakto tedy uplne sliti vseho v jednu vec - clovek na koleckovych bruslich v rozjizdejicim se vagonu by nejel ke zdi ale jel by s vagonem..... padani nahoru atd..../// ono to boli samozrejme pak jit do hloubky neb do sirky to neboli tzv.... - kdyz zacne intr rikati v metru cizim lidem - extroverti nj vse musi byt rozevrene otevrene dokoran plnou konvicí vody velkou .... do hloubky se nesmi.... - vsichni jak mysly neb to je presne hnev Ducha a Besu - Jezis v chramu.... /// Deprese i rika - nejsem duch zadni neexistuji. duch neni demon, je zneutralizovany...../// S tvym ze neco musis a vycitas to druhym a vyzarujes nechci mit nic spolecneho - nicim druhym spontaneitu a dusis a znehybnujes....chce druhym „take“ kazit zivot.... jit do sebe a ne tomu..../// Samozrejme ze sadismus i masochismus jsou vlastne zoufala snaha neco citit... ale reknou to nechapes to muset je citit a tak..../// Mame pasivni tendenci k tomu kdyz nam neco chybi treba prohloubeni tak si najdu intr chlapa - je to jako vzít si nausnice treba... nedotkne se to nas, my uz jsme nafoukly plyn co jen hltá a nedojde sbr, zkusit sama byt citit prohloubeni...ne to mit vedle jako prirucni zavazadlo, tesitko.... ono to tak ve vztazích je, ze jsme rozdílni ale toto je prave digitalni bez komunikace vlastne,.... /// take najít si skupinu lidí a rozumet si s nimi nebo lasku nejakou - pak ta aura v nas pusobi proti divnym manipulacnim auram okolo... ale kom neni jen o aurach, mela by byt i hlubsi byt sury prohlubuji a vychazeji z hlubin i - prdy odery vypary... ..:), to z nikdy nereknem ze ty energie co se jimi zajima jsou toto vlastne:).)..../// Prave to prezit tu smrt projit hranici smrti a zustat svuj .... az „pak asi zmena“.../// Ty teorie a logiky a veda a snaha neco dokazat (obdiv verejnosti a ne posmech jako driv) je sice asi neco....ale neni to lidske i. /// Je laska krása a osklivost dohromady? řekl

bych ze ano, láska není o kráse, není to krása, až když se přidá ego může tam být něco krásného, může to spadnout do kyče nebo do ... krása je i relativní věc, každý kompenzuje něčím jiným i... /// Řeknu si kamarád na celý život (sice se nevidíme vůbec ale...) a na věčnost s takovým být někdo konečně kdo .... tak to vidí rozum dost být se to týká srdce, naše fyzicky a srdce což je zde stejně to vidí jaksi méně upjaté a víc nepodmíněné a přítomné (ne to není rozmnožovací pud být i to tam tito říkají) a ne smrtelné - už nikdy s nikým nechci být zatvrdím se a jen on navždy platonicky...je to super, překonává to krizi a je to jako víra - evokuje to srdce, klidně to tak může být, je to hezké ale je to moc rozumově... My v tom vidíme opravdovost ale srdce to vidí jinak. ////////// Pst je o tom, že nám vnútri hnus co se nám nelíbí a už se nám líbí a všem daváme taky potom - lidicky je to bajecnee. /// Deprese je zneutralizování mj. ... /// U Indianu v pralese, říka Atapana, že kdyby jste vyžaroval nějakou negativní energii tak vás vyhodí. Tohle my resp vy vůbec nepochopíme. Nevšímáme si toho už i - to je ono mj. když už to nevidíš. Nam jde o fakta, materiální zabezpečení a besy jdou stranou - právě toto muset je bes ale. My se už bez toho neobejdeme, neb nám to evokuje npd nepřímě, máme pocit, že jsou choulostiví moc, a že bez toho budou ztraceni - oni to nemají zas oddělené jak my na d a npd, žijí v tom obojím. To není jak by si někdo mohl myslet že to je něco aktivního to vyžarování, stačí jen sedět a nic nedělat a už zaríte, neb máte v sobě nahromaděné něco a jste moc dopředu a nebo dozadu a ne v sobě, bezduchost, tedy negativní duch. Ovšem vždy si tam daváme něco ze sebe, cítíme to ve svém srdci, na svém srdci v jakém stavu je druhého srdce, daváme tam něco ze sebe, není to objektivní a to je dobře, v jaké jsme náladě tak se to může měnit ale u silných demonů už to je docela objektivní, po opakovaných exponacích když jsme v jiné náladě trochu (ono nálada by měla být stabilní právě - propustnost určita ale ne moc v Cine to s tím chci už přehánět:) a proto to je moc propustné už asi), takže by to bylo stejně. Stačí mi letmý pohled na člověka zvláště cizího a hned vidím jeho vyžarování, a řeknu vám, u 99% lidí to není pěkný pohled. Měli bychom se rozpustit vyhodit vsichni asi:). Po letmém kontaktu už stačí zavřít oči a srdce cítí co ten člověk aktuálně dělá, ... řekl bych že nějaké „tele“ v tom bude, možná jde i vytušit a není potřeba letmého kontaktu (je to jako zapletení kvantové, také se musely částice vidět přímo), spis máme to stejně v sobě i.... Představte si, že jdete mezi Indiany, sednete si mezi ně, jste nic neuděláte a oni „a ven!“:). A samá - toto lečit neumím:). Citlivost na toto resp citlivost (díky níž to vlastně je, díky d) je v prezíti a kvalitě života velmi podstatná. Nevím co by řekli na mě:). .... pro nás je pst normální určita hektičnost a samomluva každého jo to má pro sebe je to démon frajer atd... překonává se, překonává to, ty demony ..... /// Nema cenu zkoumat ego (má tisíce projevů díky originalitě každého a i ji asi tvoří trochu) - je to láska a nema cenu zkoumat lásku - bude to, budeme, ego. /// neodlišují naseho ducha od demonů moc v textu ono je to stejně jen ten jeden je jaksi nás a je jiný...//////// Extr je objektivní, když se stresuje a řekne si už se nestresuji tak vlastně své pocity schova kamsi v sobě do krabíčky a zaleje to poleva či mastnotou (namaze kolečka) což je ono nestresování pro něj, být ve společnosti, ale uvnitř to drhne pořád - klaun. /// Indian není schopný pochopit náš nekontakt se sebou v sobě. /// Už žádný stres nikde ani ze smrti, nikde...nehodlat se stresovat.....//////// Ženské ego vidím jako lejno trochu průjem ale celistvý bočník rozteklý, co je však lejno i strava dohromady, pořád mi někdo se nabízí, sebe, jako by to bylo něco úžasného, to lejno-strava rozmělněná, růžová atd... samozřejmě je to nevědomá věc nějaká potlačená, ale tohle to je ... a je to proluto strachem, je to o strachu, je tam jaksi objemově přítomen v oparu, jakoby se zdá, že tam strach není, v tom orgánu, ale je to ...je to ego určitě, .... když se na to přestane tlačit zkoumat to, tak to jaksi mizí, nezmizí to, promění se v to v lásku, jakoby toto nezná abstrakci a slovo, egoismus a něco je pro to naprosto samozřejmá věc, je to totéž, extrovertní forma egoismu, toto (lejnou je úžasné a jsem to já, jsem strava, a toto neslovní co slovo přežvykuje a polyká je úžasné a šikanózní... rozmělněná strava je jáství samo o sobě... zasahuje to do přímé i nepřímé úrovně a jakoby z toho není kam jít, nezná to jakoby nebýt, projde to celým bytím pořád stejně...až nula s tím trochu něco udělá...není tm sebereflexe v tom, že by bylo něco co není ego....maximálně se to změní v něco řídkého, ale nic? to nechápe....musí tam pořád něco být to říká a to lejno-strava míchanec rozmělněný dohromady to musí být vždy a všude, tak jako kapalina se všude dostane....neumí se to bavit své tíže....je třeba se s tím smířit prostě, je to půlka světa....je to jedna z forem muset navíc...//////// Ono se to nezdá, ale před tváří Všemohoucí je to stejné - žena vydá knihu o vztazích a vaření (úplná marnost:) a muž o teoriích o celém bytí, ale prostě je to stejné. /// Svět nejde poznat úplně, je to jakási prvoplánovitá vize ega, ono jí mít musí, aby byla motivace co nejvíce svět probádat, stále nás lákat tím, že to půjde:). A tak jdeme dál a dál, asi si to bytí samo žádá nějak, jsme ve vlivu polarit. To, že nejde poznat úplně celý vesmír je logické, vědět o všem, lze však poznat obecné zákonitosti a zbytek jsou jen kopie a provedení těch zákonů. Zde je možná zase problém, že není úplná jistota, že zákon a jeho provedení v reálu tzv. je totéž. Mohlo by se zdát, že ty zákony už budou úplné, že tam to jde, ale jak se ukazuje v těch zákonech je obsažena neúplnost už... Mám takovou obavu, že ani ty samotné zákony nemohou být úplné, úplně pochopeny:) a možná to ani samy nevědí, z části, co jsou. Že např. neexistuje smysluplné vysvětlení kvantové gravitace třeba, neb už figuruje na škálách, které vesmír tolik neovlivňují (?)... samozřejmě pak tu je to, že každá teorie je teorie "jen" tzv. /// extr se vyžívá ve zlu a intr v jeho potlačování... Co je pro lidi nejhorší je, když si vás nemají kam zaškatulkovat a když takzvaně nemáte ego a jste muž, z toho ego šílí, když něco takového potká...pak si připadá méněcenné.... /// nejde vidět že napr. červená barva je něco méně než foton dané frekvence jak to máme dnes chapáno. Ze foton je základ a barva je něco méně, co z toho plyne. /// vektory jsou

zobrazení...../// obusek vs to mekka kost mana kostni dren barva a zlomeni penisu..../// Racionalni lide projekce nemaji:), a jsou sterilni, ale je pravda ze uvedomit si projekci je o raci i dost /// ... aura vedy a znalosti me chrani pred vlastne skoro pred celym lidskym svetem... Kdyz srovnam VS a teorie s praci kde jsem - strach nuda a bezcharakter a pezpratelstvi a divnost celkove a role.... srovnani vseho vs toto to je... byrokracie charaktery lidi atmoska... - tak prispeju do toho timhle pohledem... mluvim jinym jazykem uplne... /// Svet a byti a Buh a Demon atd. je zda se nic jineho nez (nekonecny proces) hledani pravdy a drzi to nad vodou. Veskera lidska logika ma neco spolecneho, krom studia objektu a jejich vztahu, teorie mnozin a implikace, (nikoli promeny), ... dualita jisty/nejisty nemusi o svete rikat nic, jsou to (nase) vyrazy..., taky co to vubec znamena jisty a nejisty, uz to i v sobe zahrnuje nejak odkaz na sebe..., co je cilem jakehosi snazeni? popsani pravdy? tedy dokonala kopie toho co je kolem nas a co jsme? takova vec neni mozna asi. A vubec zda je tu to opraveni ze neco takoveho vubec je a jde poznat nejak....navic mezi kopii a originalem bude existovat vztah ktery je bude obe modifikovat a tak nema smysl mluvit o kopiich a originalu i asi... ale zpetne vazby jde i zanedbat nekdy, na logicke urovni je to horsi to zanedbat... ale poznani obecných zakonitosti to trochu jde....pokud je treba dukaz rika to ze to neni pravda uz...ale predsudek je neco pst zas naopak.../// proces jde chapat i jako nulu, v symetrii, kdy je objekt proces tentyz objekt. ... /// vse je navic urcity jazyk, existuji i velmi obecné jazyky, polarity (rozhrani, zmena vzhledu povahy atd.) vs vztah mezi nimi treba.../// rozvinutejsi logiky pak zahrnuji i pozorovatele tvurce logiky a metajazyky.. /////////////// Je to seberealizace, koniček, ... jako někdo sbírá známky, staví mašinky apod. //// Destrukce, mana maršmelow, agrese - zneužití... /// konečně normální mi řeklo cosi ve mě, když jsem projevil zlo.... a pak dál - absolutně ne, cokoli řeknete prostě žádná obhajoba neexistuje, jsem pak extrémní extrémní solipsista či jak to nazvat, já mám pravdu a konec, neb stále jsem jaksi ponížěn a odmítnut všude..... a nesnáším ty co vřed,... ale to jsem taky no..... ono to nakažení se projeví v každém dle jeho libosti, dle jeho nastavení vrozeného....., asi je to i nebezpečné rozpouštět ego tzv. ale to se nedá takto nazvat, to nemusí skončit dobře..... , prostě tu jsou zlo a dobro a je dobré jsou li spolu no..... právě potlačování zla tedy dobro je zlo...mj.,,, zjistil jsem že solips žádné city .....lidem se líbí když se takový neegoista či tak nějak hněvá, neb jste také dole, jako jsou oni, také máte vředy jako oni - jejich ego, a možná trochu i láska, jsou šťastné. My jsme prostě hrozně blbí - děláme něco co musíme a pak se chováme démonicky, což už je toto ale to muset a pak se hněváme na druhé, co to dělají atd... je to jako nějaké území dobýt, tam se dřít a nadávat na to a tak se naštví řeknou uleví se ti a jede se dál, jsou i rádi, že se hněváte, za ně, oni nemusí, jsou svatí a dostanou se do nebe, resp. vy jste také v pekle jako oni, stahování dolů.... na jednu stranu jsme jakoby využili svůj intelekt, ale na druhou stranu se to dobře kompenzuje tímto a ničením si vlastního světa kde žijeme..... extrovertní myslící muž popř. intuitivní co je šílený otec jakoby, 19 století...ale sahá to až k tomu blízkému východu odkud indoevropané a hamitské národy....atd... ///prostě ego tu být musí, neb je relativní vůči lásce - tak to je, je to absolutní, jeho svět muset a relativity...///Konečně normalita - tak jak to chci, vše po mém, naprosto do puntíku, každý a všechno....to je můj svět, moje bublina, ve které žiji..., i ty pocity v přírodě v ní jsou, .... ona tam je i láska, když se projeví potlačené zlo, ale ne úplně samozřejmě....jaksi je to pak normální, byl jsem moc neegoista.../// My máme oddělené i ego a lásku a domorodí to mají spojené, v tom je vidět, že jde o obecně o spojení věcí, integraci, a pak když to není, všechny polarity se oddělí, co se týká psýché tedy aspoň..., jakoby domorodí žili v nebi, ale zároveň to bylo spojené to ego a láska, a my žijeme kdesi dole, ale máme to oddělené ego a lásku a tak to je tam, ale pravda, že relativní jsou právě tady taky právě.... v naší civilizaci jaksi je potlačení hněvu a pak hněv a to jsou i všichni rádi, že v tom nejsou sami, že ty jsi také špatný a ulevíš si taky.... , a to je už ok pro nás a pak umíme cítit vysokou lásku a je tu i horší zlo, ale těžko říci, také zůstat navždy domorodým taky asi není ok, nevyužití potenciálu tzv..., ale je to oddělené všechno.....

22.listopadu 2019

První část - Na schodech, druhá část - Ve výtahu, třetí část tato: Pod eskalárotém.

Když máme strach, někdo nás může napadnout, když ne, nejde to, je to jako v přírodě, když nemá kořist strach, predátor neví co má dělat. /// Nejsilnější je slabost vs slabost je slabá, opět to první je spíše ženská složka. Když se jaksi divně zkombinuje to první a druhé, vznikne nenávisť slabosti a silnější vs slabší boj pošetilý. Slabost je slabost už je mužské, racionální konstatování. V tom "nejsilnější je slabost" je prožití např. apod. /// Mám obdiv, že lidé se vůbec se sebou baví a dokážou navázat kontakt a mít vztah, to neumím nějak. Asi jsem divnej vlastně, neumím mít kamarády. Je tam uzavřenost a strach silný, zajeknutí apod. schyzotypního typu... /// Už to přestanu prožívat tolik, to že nejsem ideální muž a každé setkání s ženou je setkání s pošetilostí... už jsem na to i starý trochu. /// To se o svoji víru bojíte, když mě šikanujete a vyzárujete, že musíte vyhrát.... Ale my to nevyzárujeme... /// Před zlem světa bychom nejraději unikli někam, a že toto není možné, no, děláme si to sami mj., a svět nejsou omalovánky jak říká PLŠ, je reálný a to mu propůjčuje iluzní pošetilost paradoxně:). Unikneme před tím někam do ráje, který je ale opět pošetilostí, bezbolestnost a nebo je tu pšt ta, co to působí.../// Rozvoj deviace a obecně kruhů: konečně normální řekne si cosi ve mě při představě války znásilňování a všeho možného zlého..., že něco ve mě říká konečně to je to co to je, normalita co ve mě je skrytá, je to jako když deviantovi nepřijde přirozené dělat to normálně, jde

tam o strach z odmítnutí a obecně odmátnutí v dětství atd...a vrozené faktory asi jak se říká... - a takto to je po mém, neodmítání, zde jsem, přirozeně, zde je to normální, vše je po mém.... - je to hodně o tom, co živíme, když to budu žít bude to sílit, když budu žít spíš normalitu zastavit se, a nespěch atd. a nestres a umět říci ne tomu co mě dlouhodobě tíží tak je to láska pak....., m z boje jeho ego vznik (zkamenělý šum), ne ponižování mě tebe ponižím, to je m ego, hrubé necitlivé, cit je cit, ale je i citlivění, tedy proces od necitlivosti k citlivosti....je možné, že ve skutečnosti existují jen tyto procesy absolutní lásky a ega, přetlačují se, vylučují se, a to je jejich relativní část.... (v matematice také objekty myslím neznáme tohoto chování... možná komplexní čísla a čísla, kdy číslo se může stát komplexním pokud jde o danou kvadratickou rovnici a komplexní číslo pokud jde o i na druhou atd...) .....společnost dšlají erotické představy a to nemusí dopadnout dobře,,..... blbě je to, že nikdo nereaguje a tak zesilujeme deviaci až na nekro sadismus, smrt, kde už reaguje trochu a znásilnění... ale nechceme jeho reakci, neb odmítnání,,,,,.....Popř u čisté nekrofilie jde naopak o kontakt s tichem, tedy komunikaci neb jde o kompenzaci tlachání, marnosti, nesmyslnosti, přílišné komunikace tedy bez komunikace. ...., jeho reakci máme v sobě, ale právě to je blbě že tam je tato samomluva - reakci druhého si představuji.... a je to kruh.....Ten kruh spočívá v tom, že nefunguje komunikace - nic se tam neozývá, bodejť když jsme sami, nevede to na kontakt dialog a tak to zesilujeme, dávku, ale už to že to bereme je blbost....., pak si řekne toto ne jen toto budu hodný a ... to celé je blbě....., taky když se člověk uspokojuje sám, tak tam nemá protistranu, které se třeba něco nelíbí, a vše je podle nás, i ty reakce druhého....., ženy jsou orientovány na deviantnost a muži jsou deviantní v tom schématu deviací.. ... ženská složka myslí pak pokrytecky říká, že není deviantní....., Vždy je u těch deviací spěch, potlačený spěch atd... což je agrese vlastně, ten spěch...// Zdá se, že vše je uspůsobeno komunikaci, resp to je komunikace a existuje díky ní, možná že vyšší formy už vyžadují složitější formy komunikace, jsou křehčí, složitější, a chápou nekomunikaci, ta je jednodušší, ale to není to, co jsou.....řekl bych ale, že to bude obecné, že i kvantový svět je komunikace dialog a zná něco, co je z jeho pohledu nekomunikace, např. chaos logický...tedy "nelogičnost"..., ale těžko říci co si pod tím představit, spíše třeba, že konstanty se nemění ve vesmíru je logičnost....., takže ta gradace ega je z toho, že si myslíme, že to funguje a ono to nefunguje, lásku nevykouzlíme, a to je tak u všeho, i u poznání, kdy nás štvě že nevíme, a něco vymýšlíme, nejsme spokojeni a stupňujeme se to třeba....pak přijde nějaké jiné ego a nebo láska a je od toho pokoj....stejně tak na lásku, když přijde jiná láska nebo ego, je po lásce, (lásky nemohou být dvě, milovat samozřejmě více lidí to tak máme, zde je to myšleno obecně všechna láska)... láska je právě zvláštní tím, což ego asi nechápe, že miluje více lidí stejně silně, láska si neurčuje škálu jak moc někoho miluje, neb to je přirozené... to ego druzí překážejí... bytí je z pohledu ega uzavřené, a tak když se vzedme odpor, je to bojovat proti sobě, jako na hladině rybníka - velké vlny, zpětné vazby, jako kdyby nula chtěla odstranit 1-1, to nejde...hned se nakazí...// teď už docela nemám nutkání na myšlenky, je to asi tím, že se zlo lokalizovalo, to není vyléčení, to je deviace vs neuróza, vyléčení neexistuje asi..., ale není dobré si to stále říkat a ani si to neříkat, .... takže představa že mám zemi a v ní persekuuji lidi - pak nemám ty myšlenky, zlo je uspokojeno, už tam je, už je vidět, už netrápí tím, že vidět není..., ale nebude spokojené opět... bytí tak tvoří jakási neukojitelnost a láska, což není právě že láska je odměna, tak to vidí neukojitelnost....., po smrti už je náš stav více to co to je, neb už život došel...// Existují dvě energie, mužská a ženská, vyjádřeno degenerovaně tj paraziticky je muž parazit co je prostě parazit, neskrývá to a obývá anální oblasti, je temný a jasný, a absolutně nesnese žužu, což je jakési jádérko, ženské pohlavní vnější i vnitřní orgány, živé, růžové, sebevědomé resp onen automatický egoismus, nesebereflexe samotná, je to parazit/neparazit zároveň a m je parazit neparazit odděleně, je to velmi matoucí, neb to je najedené, to žužu, chce to být všude a vše, sby vše bylo zrůžovělé, dělá to nevědomě, nemůže si pomoci, stojí za tím parazitismus m typu, ale to není vidět a bojuje to proti němu,..... typicky by to bylo vidět tak, kdyby muž idmítal ženu souložit do vagíny, ale místo toho do análu, ten chtivý život by zanikal, žena by se stávala mužem, vyschlo by to, jsou to asi spíše introvertní předdtavy, odebírání libida..., což je libido mimochodem právě, ..., to žužu je něco čeho se nejde zbavit, podobně asi jako toho m parazita, divní parazité z toho jádérka růžového vycházejí, říkají že nejsou parazité, ale vše chtějí ovládat - typické ženská vlastnost. Sladký bonbonek. Ve skutečnosti je toto i zvrácené, žena není tolik světelný princip - život, totiž je to v podobě svítících zvratků jídla atd... a to není světlo.... Narazil jsem na nějakou knihu od nějaké autorky "svět bez mužů", asi to prošlo, nečetl jsem to, působí to paradoxně, když si člověk uvědomí, že existuje něco jako Animus v ženě...bojuje proti prázdnému místu sama v sobě...což vidí jako toho muže....projikuje si to popř to, že muž vlastní hmotu, tedy jí, což je podobné ale. Právě u milovníků mužů se vyskytuje parazit mužský ale v zákeřné podobě, tedy připomíná ženského, resp. je ženou nakažen, fascinován a provádí to, co ona "je", jde o projev autogynefilie....// psychologie je také jazyk o jazyku...., ontologická neuróza - je ta nekomunikace a stupňování a hledání řešení.....,podstatou tvroby a pohybu je nevědomost, života atd... existuje možná i život v podobě nemuset, tedy vědomý, to co to je...ale kdo ví....., nejlepší je když na ego se použije láska, to zmizí, to je v pohádkách třeba.... a pak žijí vedle sebe ego a la... // m sleduje strukturu ... // ego cit způsobuje složitě a ničí i....// ve výsledku žena nedělá muži nic jiného než ho deptá nesmyslností a marností a muž ji jaks strukturalizuje...dává hranice... a život si vždy cestu najde říká žena, ale ona není život jak si někdy myslí a muž také není život...žena použije marnost jako zbraň, neb tím ničí smysl, Ducha a zároveň evokuje smysl (ne-marnost) v sobě, tedy Ducha....// Žena nemá jinou možnost, než toto dělat muži, neb všechno duchovní si

bere on... /// Jo, je tam patrná ta infantilní sexualita ustavičná, přítomná u hysterie, hysterické neurózy...viz názvy Na schodech, Ve výtahu ... evokuje to něco sexuálního, že tam je... hysterie, tak jako u všeho, má jak infantilní sexualitu tak frigiditu jako dvě polarity ...neustále se na sebe odkazující...je to něco mezi iraciem a raciem.../// Děloha a hysterie jsou složitá energie, kterou nesnáším, jde o růžovo a tmu, nafukujícího se, proměnlivého neustále, sladkého, nepříjemného, hraje si to nesmyslně s prázdnotou a je to jako stav bubliny v žíle, nikdy nevíte, kde to udeří, mění to mysl muže na růžovou kaši a šum, stále to bzučí tu tam tu vedle atd... a rozjebává to desintegruje mysl, je to toxická smrt je to nekrofilně sadistické a chybí tomu páteř, směr, jasné hranice (je to opak toho a nesnáší je to), jako každému démonu, má s ním problém nějaký.....takto by to šlo popisovat dále, je to přesně princip poznání toto - je něco, co neumíme popsat, nebo i tam, že nevíme o tom vůbec nic, a něco zjistíme, tím to trochu změním...ale nejde popsat co to je... udělat kopii, byť právě hysterie je kopie lásky...je to nějaké Tao a zjišťuje se, oč jde... ale všechna tato ega, ego energie (hysterie by řekla, já nejsem ego energie a řekla by já nejsem neuróza a hrozila by skrytou silou a pak zase byla jiná atd.), samozřejmě se to snaží vyhrát a být vším, jako každé ego,...tak prostě když se to nezkoumá nechá se to jak to je, změní se to na lásku.....a my taky, prostě tam je láska....to je celé, tak se to týká všeho, neb vše je forma ega./// díky démonu tak trochu jsme co jsme, láska, poznání, odvaha a je slepen s naší identitou a bez něj jsme nic i...možná je to iluze:), takže by to mohlo být i trochu relativní, pootočít to, a někdo jiný to má vůči jinému démonu a dokonce část našeho démona je on samotný z nějaké části, - překrývající se jevy.../// Až přijde oslovení z přírody, tak něco udělat.../// I se nachat vést proudem života, stále nějaké muset je ubíjející, snad nejvíce je muset přítomno u extr citového a myslícího... /// Ž musí mít vše a hlavně všechny pod kontrolou, když je pšt - potlačuje svoji slabost, povolenost náchylnost ke zranění tím pádem.....a má také, ale jinak.../// Princip že více dá dohromady lásku, se týká i vědomí - mnoho jevů, hlasů a všeho v mysli, to se setře a výsledek je čisté vědomí, všechno se v sobě rozpustí..., vědomí je ale stále "něco", vlastně i absence něčeho je stále "něco", pak by symetricky mohlo být něco i tak trochu nic či Nic.../// i lenoch, lenoška je forma d, či možná přikrytí běsu-d... /// Mezi polaritami je erotično, to když se baví i nebaví, a je to o egu, a může mezi nimi být i láska.../// také je manipulace, že něco úžasného skrýváme jakoby a pak vyjadřujeme, že už už to uvidíš, ne uvidíš.. a tak dokola a to je to úžasné co to skrývá...ono to vážně něco skrývá, lásku, sebe, ale to nevidíte, protože to je o egu právě.../// Ž není jen žužu (anti)parazit či co, ale i právě m parazit, tato forma tam je v podobě Anima... nezralého tzv. // m si řekne, tyhle domácí věci to není důležité, nová kuchyně... ale v tom se žije stále a stejným principem žena neustále něco připomíná, podobně jako žití doma... nechápu proč lidé pořád něco v bytě předělávají když to funguje... pak je opačný extrém za každou cenu mít vše stejné...//////////////////// stav šamana je psychóza určitá, jde o formu démonství pokud je to akutní a neustálé hlavně, být to s démony pracuje, jde o formu ega, když tím žije pořád, je to démonické, když to je čas od času, je to normální bych řekl.... civilizace asi jakoby šamany vyhnala, modlářstvím atd., což není totéž, spíše bych viděl opět ano i ne...tj. šamanismus je přirozený a normální, ale "racionální" vzhled civilizační je jaksi také dobrý a prospěšný celé věci...- sebereflexe šamanismu. ... /// U indiánů v pralese, když vyzařujete divnou energii, stačí jen sedět, nedělat nic a už jdete, už vás vyženou:) To je dobré si uvědomovat. Když je to muž, co je vyhnán, běloch, je to jakoby ok, ale vyhnat ženu se myslím nevyplácí a ani to nejde. Vyhnat ženu, co divně vyzařuje, je většinou jako z údolí válet před sebou těžkou kouli do kopce, zkutálí se dolů, je to onen iracionální princip - čím více tlačíš, tím více se ti dostává zpět reakce, až to působí jako by tam nebylo nic, ale tak to není (i)..., je to princip rovnice continuity, akce a reakce, jde o měkkost popř. povolenost, fluidnost, na jedné straně tlačíš a vrací se ti to na druhé, popř. přímo proti tvému tlačení vzniká protisíla, jakoby tedy jsou dvě šipky protisměrové a toto i tvoří hmotu, toto je hmota...je to ten princip stres vs hmota, tedy šipky, prázdno vs hmota, jakoby mezi tím, tím, že je to uzavřené, tak to je hmota, toto hmota je.... mezi těmi šipkami, či ty šipky samotné jsou hmota..., tím, že se to vrací, tak to právě vede na "ztěžknutí", je to prostě jako vlastní hmotnost částice v kvantovém světě, co si posílá sama sobě stále virtuální částice.... nebo oscilace neutrin atd... popř. left/right u Higgsova mechanismus, pokud to chápu dobře... tedy polaritu stres-prázdno vykastrováno vs hmota-těžko...právě to otočení zpět je hmota vlastně...působení proti toku, zpomalení z rychlosti c na menší a získání klidové hmotnosti, bez toho bychom tu nebyli.... takže ženu nejde vyhnat, kdyby žena zářila, šaman či nějaký muž by se jí zeptal, zda tu není něco v pořádku, neb ženy jsou toto citlivé, na prostředí, a později by pochopili, že si to přinesla z domova odněkud' a ....dlouho jsem přemítal, co by pomohlo....neb kdyby byla vyhnána, bude se mstít v duchovním prostoru resp neduchovním:), bude čarodějnice a vesnice bude nešťastná .... a tak mě napadlo - tvého ducha, kterým jsi posedlá si tu nechám, a ty odejdeš... je to jako vodník a dušičkami..., a pak ten duch odejde zde sám do pralesa někam a spojí se s ním... .... To kdysi dávno lidé, co zakládali civilizaci, vyhnali takto právě ženu a ona se mstila a tak museli začít být racionální a založili civilizaci právě. Žena se jakoby předává od vesnice k vesnici, nežije mimo ni. Objekt se k něčemu vztahuje vždy, k muži atd...lepší doslova někdy..., to lepení vzniká z potlačené agresivity, což hmota a éros je vlastně i asi nějak., jde o vzájemné se hlídání, zda nevyrazil proti vám dotyčný už, hlídání se vzájemné jsem objevil nově:), taková novinka nějaká:).../// Narazil jsem na případ muže, který je však tak posedlý Animou asi, že by se s ním mělo také takto zacházet už....extr citový muž to bývá tyto případy...nebo vnímavý... Jedna věc je koule v dolíku co nejde vytlačit nahoru, to je masné, ale je i opak, kdy z koule něco stéká dolů, a rozpadá se to na malé kuličky, neb to po té kouli sjíždí dolů po ní, jako

vylít na "vrchol" koule vodu a povrch by byl hydrofobní, to je typicky vysušení, příklad suchosti, temná energie....? /// co šaman to jiná metoda... /// Kdysi měli lidé plné ruce práce s démony kolem nich (ono je to vše sugestivní a záleží na momentální náladě, co se vidí, a je to pošetilé od určité míry už), a tak neviděli, že je nějaký Bůh a nebo Satan atd..., prostě žili přirozeně s duchy a Duchem celově...právě to je myslím ten původní stav, který říká - všechno je nějaký duch či démon atd. ale dohromady to vše je Bůh, Duch, Nepodmíněnost.... je to jako mít dav duchů a to je láska dohromady, ale bez žádné manipulace s nimi někde prostě tak jak to je - kolmo na podložku viz dříve, to je láska, celé to zprůhlední...vyčistí se...může to být takto in situ, ale právě je to i přesah a může to být i mimo svět, ono to ty dvě polaroty opět dává do kupy nějak... /// Láska je iracionalita i racionalita spolu spojené...byť se zdá, že je spojení protikladů jak se říká, tedy iracio, ale iracio a racio jsou také protiklady, jeden má polaroty zároveň druhý postupně..., /// intuice leží třeba i mezi cítěním a myšlením, .../// sílu čerpám z přírody, resp v přírodě .... /// svým způsobem je příroda a zvířata chytřejší než šaman a než modlář, zvíře je stejně nebo více racionálnější než člověk, protože si netvoří předsudky...tuto marnost neznají,....když právě vidím ptáka venku v přírodě, tak vidím, že ten má pět po hromadě, zdravý rozum, narozdíl od mě ve sračkách /// .. prostě vše co děláme, budeme, a je, je ego, jeho forma... /// když se někde něco šustne, člověk by tam hned vyběhl a bojoval, je to automatický reflex, jako by to bylo těsně u nás a my se bránili, ale je to třeba deset metrů nějaký klacík spadl, ...živí to nuda a stres..., asi je z hlediska přežití lepší se hned bránit i když je to daleko, ale toto je manipulace už a jakoby něco v nás se tam chce hrnout, snad jde právě o ovlivnění parazity, kteří chtějí abychom se šli nakazit...je to ten princip..., když to vnímáme moc, tak nás to unaví a není to ok, vnímat to, ale nereagovat a aby to zas nebylo dpk, k čemu to směřuje právě, otupělost z množství zásahů a vjemů okolo a štípání okolo do nás.../// obdivuji vůbec, že lidé se seznamují a baví, a nechápu to od mala...v takovém prostředí bych utekl někde k sobě a s nikým se nebavil jako je zde, v první řadě bych řešil prostředí, neb přivést dítě sem bych nechtěl...až pak bych řešil vztahy...nechápu že lidé vůbec překonají ten strach a vše možné a seznámí se... podobně zvířata v zoo také nechtějí mít potomky, řeší prostředí....prostředí plné démonů běsů strachu cizích lidí...to ráve umí extroverti neb ti na prostředí kašlou a žijí v hnusu nebo na bojišti klidně...v blátě bez trávy..., a smějí se introvertům, že prostředí vůbec řeší...spojování /// jak jsem psal... my máme i ego a lásku odděleny a domorodí to mají spojenější, proto umíme vidět čistě lásku i např. ale jsme i hrozné zlo, ty dpk, což domorodí neznají vlastně, deprese a další věci... - to, že démoni nejsou - tento typ démona, spolknutí i v tom je určité...démonů, ale právě oni nejsou vůbec, nepřemýšlí se nad tím vůbec., takže zpět, právě ego a láska jsou o oddělenosti a spojenosti (resp ego je oddělení a nebo spojení entit - slepení, ztavení dohromady... a láska to co to je celkově...) // je ale pravda.... když se moc žije démony, život nestojí za nic potom !, je to forma připosranosti určitá..., /// Když z nás odejde po očistě nějaké nějaký hnus, není dobré se na něj koukat, neb tím se vrátí, nakazíme se jen tím pohledem:), opět je to forma sugescie, ale je to tak obecně... - když vydechuji napětí po práci, tak ten hnus jakoby odejde, ale neodejde pryč ze mě, jde hlavně o to, aby se odlepil, když se odlepí od mně v nitru, tak už zmizí, je parazitický tedy asi právě a také sleduje se ten proces, o ten tam jde, jako vzít prkno, nejde o koncové stavy ale o ten proces mezi, je to i tím, že vědomí je jako rybník... (dle zkoumání na východě...), jde o provrušení nějaké inertnosti, dehtu, kamene, v nitru, co právě vzniká, resp je lpění, nabaluje se to postupně při stresu, co se neuvolňuje....každý má jiné metody na kompenzaci vracení se k sobě tzv... /// Pšt láká k prozkoumání, neb tím se to živí, je to i ono Nevím pro nás... nevím může být a nemusí pšt...hysterie je určitá kopie nevím...//////// je to démon - když to tak nevypadá právě, právě když se to jako démon ne, démonu jde o to, aby jsme s ním byli ztotožnění, pak totiž nevnímáme, že to je démon (možná je to tak složité, že bilancuje mezi tím být námi a zaniknout nebo být běs a tím být zas moc mimo nás, ale to je jeho věc:), je vodět že to je dost o nás celé a o sugesci...), to když jsem v sobě objevil deviaci, rozvinulo se to, nejde to zastavit tzv. musím tyto myšlenky mít atd...je to hluboko v nitru to má původ... - jde o jakési nabalování démonů v průběhu týdnů, měsíců, let, do podoby Satana jakéhosi, to vlastně satan je, klubko běsů, co je jedna entita už, tak jako vzniká láska, toto je stejné, ale je to jinak, chybí tam právě něco...pořád to je digitální ale, vůči něčemu a v sobě..., je to i E' dost, a...../// Když se netlačí, netlačím na mysl, je volno, dovolená ... tak nutkání mizí, myšlenky a jejich zapisování... //////////úNěkdy je stav, kdy člověk neví, že démoni existují, je to typické pro dnešní dobu, ale je to forma ega, démona, démonu je jedno je li nebo není li, obojí je, že je...a o to mu jde...toto může přejít až do deprese, ... my jakoby všechny démony vysajeme z prostředí a pak říkáme, že neexistují - žádné tu nevidím - bodejť když jimi jsi:)... dobrý je přístup kojence, to neví, že démoni existují nebo neexistují bych řekl... Není to aktivní popírání démonů, ale je to jaksi zapomnění... takového člověka běs přivede zpět k sobě zase.../// Jsou případy, kdy z vyzařování nejde poznat, že jde o démona, takový jedinec si libuje v překvapení, prostě jinak by překvapení neexistovalo a ani bychom pro ně neměli slovo, kdyby to šlo vše poznat tzv. /// Mít odvalu znamená mít odvalu vůči d (vždy), poznání je poznání co je d, zkušenost je setkávání se s d, láska je milování d (viz když se to nechá být, je to láska), dát tomu svobodu je svoboda. Avšak ego a láska nejsou jen relativní, jsou i každé absolutní, což je protimluv, ale jde o vylučování se a nikdy nemohou být obě zároveň, neb 0 vidět nelze.../// Je láska a ego to "poslední" na co lze bytí rozdělit a jde to vůbec a je to takto, ego a láska...?, nebo je to limita něčeho (oba dva), to už nemůžeme vědět oč jde, neb nic jiného už není "mi přijde", ..možná jsou jinde jiné polaroty, ale řekl bych, že spíše ne, spíše to bude mít jinou podobu, to jo, ale ....///



//////////////////// Každý den večer očista, každý víkend větší očista, každou dovolenou větší očista, už se velmi těším na tu poslední, možná je to prvoplánovitě, ale ... očista, kdy už pak bude jen důchod třeba, to jsem provedl dnes takovo uvelkou očistu. Říká se, že je to rituál, ale rituál je spíše něco, co na sebe vezme to negativno, ten samotný rituál je negativno, nestačí jen prázdný rituál, jde o stav duše, která je "věčná", pomocí Ducha, o to tam jde, aby byla zase přítomná, svěží, bez starostí minulých, tíže z minula a starostí z budoucnosti, vše "vyřešené" ... a dnes je to (ne naposled), ale vrácení se v duši do doby před třeba pěti lety, ale už je to jiné, celé to období připadá jako iluze, že nebylo vůbec, ale trochu to vždy něco zanechá na duši, být je to iluze, je to zvláštní, věci přijdou odejdou a nic nezůstane jakoby... V zimě se dělají očisty, v zimním lese, .... vydechování, dýchání nosem, vzlykání, projevení se nahlas, slyšet se, sténání, řev někdy, ale to je výjimečné, to pak příroda kolem není ok, ale někdy to je třeba, cítění jak při dechu nosem se to celé klepe...vlasně výsledkem je vyšší citlivost, vnímavost, kontakt, kontakt s věčností, zakotvení, a přítomnost právě... .. dnes jsem po dlouhé době zase se dostal do stavu, že žiju, neb jsem posedlý kýmsi duchem...a neschopnost žít svůj život, nezáměr o nic, a jakoby nevěle něco takového i chtít, ale není to apatie...to se nedá popsat, nemůžeš si nic dovolit, žádnou radost, a něco svého projevit, degenerace prostředím v práci a lidmi tam..., šedivost úplná..., místo nita nějaký jíl, co není schopen prožívat, být já vůbec nějak..., jde o vliv hysterického démona, žárlivého, musím být s ním asi, a nikoho mi nedopřeje, nic mi postupně nedopřeje....takže i se léčit z toho.....což jde někdy velmi snadno a hned....ale obecně ta očista v lese, mě tam dostane, že jsem dřív žil a měl nějaké plány trochu...

23.listopadu 2019

Úplně jako bych neexistoval pro dotyčného..... pro toho ducha ve mě, co mě zasedl střed bytosti... nemohu si nic dovolit a on vše, .../// když není boj přímý, tak se lidé začnou šikanovat a stěžovat si že to mají těžké hrozně, je to takový mezistav - léčení ran a vyvolávání provokování k svým bpjům, je to svět aga dost...iracionalita je neuspokojitelná, neb na A říká B a naopak....když je pohoda, je neklidná atd... ale iracio je právě i pohoda, když je to ok.....je to nevědomé, člověk co provokuje skuhrá schválně je hnusný a hýčká si své hnidy, tak zároveň nemá rád ty války.....je to pán, co je starý, a s každým si povídá, a když neodpovídají druzí, nechá projevit ježibabu v sobě.... - je tam vždy obijí zároveň ale nekomunikující: stěžování si, skuhrání ale to dotyčnému nejde dokázat že je takový, to vy jste slaboch...jde o orientaci na boj, která přichází ve chvíli kdy neříkáme něčemu ne, čemu bychom ne říci chtěli....a vždy se něco najde...pak to generalizujeme na celý svět a to je opět poštelost, celý svět zničit a že je iluze atd.... je to archetyp falešného bebí, přecitlivělé necitlivosti, vředu, co má přilákat pozornost - vychutnává si ten hnid čímž provokuje druhé dělá ze sebe démona, ale on tam fakt je, .... právě když démoni neexistují tak toto jsou ..... dostavuje se to, když máme vážně nějaký problém, ale my jaksi žijeme kopíi toho problému a nechceme jej vidět.... tato falešná bebí a pšt není ani iracio ani racio, vypadá to jako iracio, ale protože jsou tam protiklady oddělené nějak, což je znak racia, tak to není iracio....je to jako srdce v mozku nebo mozek v srdci.... ale pokud je iracio čistě o spojení protikladů v průhlednost, resp se na tom lpí, tak to je taky blbost samozřejmě atd..... lpění se nabalují na sebe, neb se lepí....a vzniká E' celkově z toho, ale není to materiální, že by to šlo analyzovat z čeho to je, je to jedno E' už pak prostě..../// Je to složitý, když to, že je racionalita a iracionalita ví hlavně racionalita. ... Někdo je hlučný, iracionalita se automaticky ztiší, iracio člověk se ztiší, chce jít i vzorem tomu hlučnému, upozornit jej...ale to nefunguje, neb ten hlučný je spíše povahy racionální, a racionální člověk na hlučného reaguje tak, že je také hlučný a jště více (jde o formu nekomunikace určitou, iracio je také ale..i trochu...), racio to žene do většího a většího extrému, asi spíše intr extr to je.... problém iracia je, že na vše dokáže říci ne, opak, a tak jej lze i přelstít ale spíš to nejde říkat to ...už říci ten opak nevím no... žena se nezamotá nikdy moc do svých tvrzení, neb vše má podpořeno v nitru měkkostí jež vše absorbuje a je oporou určitou, vyrovná to, vybalancuje... /// od mala jaksi mám mód těžko se to popisuje, ale příklad je třeba když je někdo bohatý, nemůže si moc vyskakovat v prostředí chudých, a to mám s duchovní oblastí, a cítěním, duchovním atd..., že mi bylo naděleno více, ... toto je přesně d projev Boha, někdo má víc a někdo míň, je to fatální, záleží jak s tím naložíme...vyššíinbytsti mají méně a méně rozeného ..... každý má jinou úroveň, je na jiné úrovni, ale vždy v něčem jiném, někdo je lepší v tom a jiný v tom..., tak to je, a existuje to i celkově, někdo se dostane dál, někdo ne... prostě tak jak to je.../// duchové jsou i dobří, resp takoví, kterými jsme, kterými se identifikujeme... a pak je Duch no, vyšší a nebo šilený B popř génius.../// na ž se musí jemněji i... jinak se to vrací, ale paradoxně ve vztahu od ž k m platí totéž.../// jediný logický ukazatel našeho života je láska asi, a to přímo a nepřímou, něco jsme se naučili (konkrétního) a to přineslo duši lásku...zde se úplně stírá oč jde potom.../// to že duch atd existuje i neexistuje je přesně to co to je:). /// Nejhorší je dlouhodobé soužití s někým, koho nemusíme - pak jsou zbraně postupné otravování, šikana apod.../// duch může mít podobu více E nebo více A (objekt, vodnatost třeba), podle toho, co vytěsňujeme víc, zda E nebo A...ale vždy má jakousi E podobu resp něco mezi A a E. /// B nám dal svobodnou vůli, přírodovědně by se to vidělo jako že láska je svobodná vůle a d není, že to není že dal, ale že láska, která je v něm i v nás, je o svobodné vůli, oa oba pohledy jsou o egu.../// ego a láska se sice vylučují, ale v jejich řeči to bude znamenat že je tam i opak, a tak tvoří lásku, ego, a duši, Dcuha..., svět kolem je smíchanina jich dvou... /// V armade to je videt - kdzy neni boj je sikana... /// Racionalni lide projekce

nemaji:) jak jsem psal neni tam sbr a iracio taky nemaji ale... //// vlastne narazim na stejne typy intr cit zen - ty jsou velice podobne... ..... chteji slyset ne coz se netyka jej jich ale neb rici ne neumi ale tone jim rici nejdeneb si chteji i dokazat ze nejdou odmítnout tak jak se jim přihodilo někdy... /// D existuje je léčba dpk - jednak se iluze stane skutečností resp se spojí a to je láska a za druhé d se tím vytesní z nás ven... /// Nebo z tebe udělám lasku hrozi panbuh demonu:). d si to ale i dost přeje ale jeho představa je parazitování na la a její zbožňování a to la moc není... /// intr citový umí být i dpk dost - teď je tu konečně zlo už je vše v pořádku a normální už je tu smrt násilí a podlost atd...ale netyka se to jen intr citu ale citu asi víc obecně i....asi všech ale typu no....//// máme v sobě to nesebereflexivní - když jsem ja d tak to d není. Tot naše identita... /// Nejde se na mě hnevat neb jsem duch Animus a vy lidé, tot moje identita, žiji sám a nevadí mi to, žádá na co je orientován tzv kolem mě..., je m i z ale je animus spis celkové a ten s nikým není je placebo a samán a knez .... a má něco...není lidský lidé se hnevají na lidi....., kdybyste mě poslouchali co říkám i bych byl lidštější asi....., taky vůbec jsem se nehneval nikdy moc neumím to a lidé se desí když toma přijít....., intr cit se hnevat i neumí moc vše harmonie.... /// extr citová žena má ráda přírodu a prožívá a je to do širky tak jak ja i... navoní se a jde s panem do lesa a pak pozorují měsíc....//// /////////////// Všichni tu být slušní jak ja říká pani - hlavně ze vás animus ve vás je slušný - to je něco jiného to je normální - ne není. ///Logická "síla" ega a lasky... - jak jsi naladen tak na to budeš narazit, na tyto energie, .... indian nejde do lesa rozlazen... - je to cosi většího než pouhá interakce fyzikální, je to svůj k všemu, přímost nepřímost i tak trochu....materializace strachu apod...///Všichni d jsou nějak vtahující neb jde o boj, stačí sedět a něco vyzařovat, např žena a její pohodicka - jsme tu mlčky sice jsme vak sracek a nevyprdene ale to je ok, Duha nepotřebuju a ani to nevím.... /// Ve třetí světové se do sebe pustí ti co jsou orientováni na boj, ono boj už je ego a orientace na boj neboli ego je onen Akomplex, nenaplněná ego starých a tábora c2 co říká že toho hodně dokázali ale hrozí by chtěli něco dokázat být slavní, tedy vztahující se objekty a archetyp falešného vědu (asi si něco projíkují...). Ti se do sebe pustí:), všichni jsou orientováni na muze, bojovníky, ale když už vyvolají válku (muze jít o Animy v muzích i) tak už to nechteji, neví co chtějí, chtějí to a když to je už chtějí zas zpět radši, jsou jako duch - ani zde ani tam. S nimi se bojovat neda neb boj vlastní a nic jim není dobré, jsou iniciátoři boje a utisovatele... a muž toto vůbec není nemůže být vazal toho - nemůže se nechat provokovat a pak tísit... Takže spolu budou valčit duchodci mládež ženy před materskou na materské paranoici hysterici a spodina homosexualové ... prostě ti co nikdy nebojovali.....a muži někteří už toho z dějin mají dost tzv. a ty ta skupina jmenovaných obdivuje cí si to myslí aspon... ///D z tebe v životě udělá d a pak ti po smrti řekne (jiný) nic z tvého života nebylo skutečné .... tj vždy vás jakoby nenávidí, vždy zradá.... ///d nechává čekat.../// zijeme v modu - d neexistují a jsme jejich proroci. /// Jakoby do našeho vědomí (0) slyš z jedné strany d a z druhé la a to je 0 stejně jako naše vědomí. ... Odkud se berou? když směřují do vědomí měli by z něj i vycházet...//////// Stary, v domově duchodcu a melancholicky vnitřně státný, nikdo neobtěžuje už moc, procházky do lesa, a loučení a bilancování a ponor a už klid od demona kolem, už cesta ke Světlu. .... státně ze to končí to trápení životní a nestátně ze to už končí ze to bylo rychle.... jediné co jsem měl rad na co jsem se "vazal" byla příroda a pár lidí...to je všechno...to stačí.... ta sounáležitost a hloubka a přítomnost a kontinuita a Duch a to co nejde vypovědět to stačí i.... pak má člověk fakt klid je sice v depresi trochu ale je to tma a hmota sedívá pod ní v ní je světlo klidně.... .. radost a a dotek věčnosti v podobě lasky a melancholie a radosti... /// jsme tovarny na sblížení pruník polarit:)...///////// služebník bohu a lidem a z nebo m je určité syndrom i...ale to jsem i.../// tab1 a 2 si mohou připadat že ten druhý je "jako z", tab1 že se bojí zlobidel a tab2 že provokuje jako z. /// Člověk není d, ale taky nejde vše svadět na d. /// Prostě když se vše "analyzuje", tak vše je láska a ego, je to zákon, který platí vždy, ... i když se snažíme aby to cí to vyhralo z toho, a když jsou spolu je to dobro, tvoří lidskost, Duši, Duha, přírodu, bytí nebytí i nirvanu, neb nirvana není život co tu je (je ego i láska zároveň třeba nějak) proto je i ego a nejen láska, život je ego i láska smrt je ego i láska...vždy tu budou nějak, i B jsou...i Pleroma to je atd a jsou obe dohromady 0, a vylučují se, což je "dukaz" toho....a kde je nedukaz?:). Ta jistota toho zákona sugestivně působí na nejistotu naší....a uklidňuje... obecně jsou dvě, ale to není dobrý takže vidět, eg je víc což je láska mj, mají mnoho podob...láska jen jednu ale "po všem".../// když v nitru je hnus pak ponor do nitra - deprese tíhá to na sebe vezme a je na povrchu - robustní vrstva a střed a uvnitř je lidské světlo v obydlí.../// nejde je vidět zároveň když se dá vedle sebe ego a láska tak láska je hned celá nakazena egem (ego je že jsou zvláště mj.)...ale zároveň nejde mít v hlavě jen ego nebo lasku to také nic není asi.....snaha je vidět zároveň vede na chaos plamen a vše možné a řekl bych že by to měla být nula a naše horror vacui/// aby sis nepřipadal že vše vis a znáš a veríš své lži a pak nekam nespádl...:).../// stres a nuda - pak v lese vrhání se na vše co se sustne... neb boj nuda není.....civí syndrom. /// vše je boj za "dobro" resp kompenzace něčeho co se nám nelíbí s něčím co to kompenzuje a každý to má trochu jinak.../// už nemám moc str ze smrti už dost vím "kam jdu"... resp jen cítím víc nic víc... /// možná tím hlubším uvědoměním si, že nejsem člověk (nějaké ego forma) objevím to, že jsem, že jsem kdysi dávno trochu i byl.../// Dpk je právě schopen stvořit něco jakp je drubežarna atd . ... V lese blízko silnice byla mála obora s jedlemi asi určenými na vánoční stromky. V ráde sterilně.. To místo vůbec nevyzařovalo lasku, určité kastrace nic ptopast určeno ne k lasce ale ke konzumu a neslo s nimi navázat kontakt, byli mimo ty stromy, posetile i... ale časem by se to jakožto ego energie jako láska ukázalo když jsem to dovnitř nechal jak to je. ... /// Intr citová z - muze nabyt podoby Lilith,.... ale to každý typ z a Animy, typicky mála bruneta družka skinu (extr cit je široká

blondyna), tvrda bojovnice i - ta je pred vsim o krok napred, tj Akomplex archetyp falešneho vreau ji nejde dokazat napr., totiz ona celkove popira sama sebe, nema (lidsky) stred, neb sebe popira, z je ale neco mezi koulestred a digi,... je obecne digitalni, to ne a digitalnost je to Animus kterym je dost posedla sama sebe neustale sebe upira.. to ji vysusuje a (falešne) zpružacnuje, coz chce, Animus digitalnost je maska s kazda maska ma v nitru svuj protejsek - prave to je Animus....popirani sebe sama je i dpk a pleroma a tezka forma d, ale kdyz to necham byt tak se to promenuje na lasku... // // // Nerikej o druhem nic dokud dva uplnky nechodils v jeho mokasinech. // // jsem plachy... // // pes dokaze vyjadrit oboji - kdyz cizi pes vita cizih cloveka tak zaroven je citit ze se to okamzite muze promenit v agresi, takže je nehladim...vyjadruje ambivalenci kolem nej co tam je...// introverti civilizace jsou divni, slozity mod - sportovci priroda spis vychazky ukazatele co tam je a anankastismus urcity... je to uzkostne a suche, presusene vlasly ..., nebo skautstvi a spravni hosi a divky u taboraku a hrani karet,, s tim nechci mit nic spolecneho, citim tam demona divneho, prave to neni prirodzene - kdyz se to porovna s indiany v pralesi taky by na to divne koukali stejne jako na extroverty..... chybi tomu trochu extr. .... neni to tedy v kontaktu s prirodou... nesahne to na hlinu prirodzenym zpusobem....ale ani sedlak atd to neumi...// pomáhat si, je blbé když upadne někdo na ulici a nikdo nic neudělá, totiž 99 procent jsou falešné věci...// Kazdy z Jungovych typu je v extremni sve podobe poruchou osobnosti...// Clovek je mene racionalni nez priroda neb si tvori predsudky - neni to tak ze priroda je predsudkovita, to clovek, priroda je pevne nohama na zemi....ale zas naopak nevytvori teorie a ... to jsou taky predsudky:). //

Od ted kdyz tak se bude dalsi pokracovani jmenovat Pod eskalatorem, kdyby se nekde objevilo.

24.11.2019 17.17, V textu je určité shrnutí pod názvem: Text: obsah, forma a shrnutí - výtah, ze 17.11.2019.